

Институт управления, бизнеса и технологий

**Верхнесилезский экономический университет
им. В. Корфанто (Польша)**

**Среднерусский научный центр Санкт-Петербургского отделения
Международной академии наук высшей школы (МАН ВШ)**

**Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В.,
Федорова О.В., Худы-Хыски Д.**

РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ КАК ДРАЙВЕР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ (опыт, проблемы, перспективы)

Калуга- 2014

ББК 65.050
Р31

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

И.В. Захаров - доктор экономических наук, профессор,
И.С. Санду – доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки Российской Федерации

*Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В.,
Федорова О.В., Худы-Хыски Д.*

Р31 Регионализация, как драйвер социально-экономического развития (опыт, проблемы, перспективы).– Калуга: ИП Стрельцов И.А. (Издательство «Эйдос»), 2014. – 224 с.
ISBN 978-5-905697-18-X

Монография подготовлена по плану совместной работы Института управления, бизнеса и технологий, Санкт-Петербургского отделения МАН ВШ и Верхнесилезского экономического университета им. В. Корфанто. В монографии исследуются тенденции глобализации и регионализации национальных экономических систем. Разрабатываются направления политики регионализации, обеспечивающей инновационное содержание перспективных планов многосторонних диалоговых структур.

Монография предназначена для преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов экономических специальностей, представителей власти и бизнеса.

ББК 65.050

© Институт управления, бизнеса и технологий, 2014
© Верхнесилезский экономический университет, 2014
© Коллектив авторов, 2014

ISBN 978-5-905697-18-X

Посвящается светлой памяти

ФИГУРОВСКОЙ НАДЕЖДЫ КОНСТАНТИНОВНЫ,

*доктора экономических наук, профессора,
руководителя Центра методологических и
историко-экономических исследований*

Института экономики РАН,

*российского ученого, с польскими корнями, беспредельно преданного
науке, благоговейно оберегавшего достижения мировой цивилизации,
великой труженице, чье подвижничество вернуло из сумрака истории
сотни имен выдающихся ученых, человеку – открытому, доброму,
милому, бесконечно скромному и порядочному.*

ВВЕДЕНИЕ

В 2014 г. на Всемирном экономическом форуме (ВЭФ) в Давосе¹ прозвучал подготовленный группой экспертов (А. Кудрин, О. Цывинский) обзор: «Российские регионы: драйверы роста», в котором российские регионы рассматриваются как своеобразные несущие конструкции для привлечения инвестиций и экономического роста страны.

Термины «драйвер», «драйвер роста» появились в лексиконе экономистов недавно. Экономическая терминология динамично развивается, что связано с закономерностями процесса экономической интеграции. Чтобы не путаться в терминах, необходим общий понятийный аппарат. А представленные новые термины, уходя от своего первоначального значения, стали все больше употребляться в значении «нечто, обеспечивающее развитие, прорыв».

Идеи, изложенные экспертами, были приняты и поддержаны руководителем российской делегации на форуме, а, следовательно, имеют практический интерес для структурной перестройки российской экономики. Заместитель председателя Правительства РФ А. Дворкович как руководитель представительства России сделал в своем выступлении акцент «на региональном развитии, приоритете развития российских регионов»².

Инвесторам предлагается рассматривать при принятии решений не в целом страну, а ее конкретные регионы, так как некоторые регионы уже продвинулись по пути институциональных реформ дальше, чем Россия в целом. По сравнению с соседями в них сформирован привлекательный инвестиционный климат и современные рыночные институты. Властные структуры этих субъектов РФ выстраивают свою политику так, что она наиболее полно отражает и совмещает тенденции глобализации и регионализации национальной экономической системы. На их территориях ведётся широкое совместное сотрудничество, интеграция экономического развития, формируется инновационное содержание перспективных планов многосторонних диалоговых структур.

Ведущие экономисты и представители властных структур оценивают современную социально-экономическую ситуацию в России как сложную. За истекшие месяцы 2014 года наблюдаются отток капитала и сокращение инвестиций, имеют место негативные прогнозы рейтинговых агентств, прогнозируются напряженные бюджеты на федеральном и региональном уровнях.

Преодоление проблем и построение новых перспектив развития страны эксперты связывают с формированием качеств, которыми должна обладать современная экономика.

К подобным качествам, в первую очередь, относят уровень регионального сотрудничества и развития, который в XXI веке стал важной состав-

¹ Лютова М., Лысова Т. В Давосе обсудили рекомендации для российских регионов. Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/finance/news/21716511/moskva-otstaet-ot-regionov>.

² Панов В. Первый после кризиса: Давос-2014. Режим доступа: <http://www.km.ru/economics/2014/01/23/tsentrobank-rf/730559-pervyi-posle-krizisa-davos-2014>.

ляющей международных отношений. Глобализация проявляется не только в мировом масштабе, но и в процессах регионализации.

Регионы выступают в качестве самостоятельных субъектов международных отношений. В условиях глобализации именно они разрабатывают и реализовывают политику, сочетающую открытость к внешнему миру и защиту национальных интересов, принимают оптимальные решения по предоставлению преференций для ввоза иностранного капитала и обеспечению социально-экономического развития конкретных территорий.

Еще одним важным свойством современной ситуации, определяют качество принимаемых существующей властной системой решений по управлению экономикой и обществом.

Констатируется, что Россия находится сегодня на переходном этапе и для нее характерен вариант ручного управления. На фоне прохождения промежуточного этапа наблюдаются усталость общества от существующей системы принятия решений и нарастание потребности в стратегическом управлении. В будущем новые перспективы потребуют перехода на вариант институционального управления, основанного на институтах, разделяемых участниками процесса.

К числу других качеств исследователи относят диверсификацию, которая позволяет бизнесу реализовать разнообразные инвестиционные проекты, и, в свою очередь, призвана обеспечить российское общество созданием к 2020 году 25 млн. высокотехнологичных рабочих мест.

Анализируя процессы регионализации, проходящие в России, следует остановиться на некоторых показательных результатах исследований.

Президент РФ В.В. Путин отметил: «Пример Калужской области убедительно показывает – как можно практически с нуля создавать новые индустриальные центры, активно привлекать передовые технологии»

И это закономерно, так как на протяжении ряда лет область демонстрирует новые качественные показатели, являясь одним из лидеров процесса индустриализации страны.

Происходящие в условиях трансформирующегося общества, слома старых институтов, пересмотра существующей системы ценностей процессы, представлены набогатом эмпирическом материале во всей сложности и противоречивости.

В совместной работе российскими и польскими учеными исследуется эволюция политики регионализации, проводимой на территории Калужской области: обобщается положительный опыт, выявляются проблемы, определяются направления перспективного развития.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИКИ РЕГИОНОЛИЗАЦИИ

1.1. Историко-экономические подходы к разработке стратегии интегрированной модернизации региона

1.1.1. Экскурс в историю губернии

Заглядывая в социально-экономическое прошлое Калужской области, а тогда губернии, невольно обращаешь внимание на слова первого калужского краеведа Д.И.Малинина: «Главным занятием жителей Калужской губернии является земледелие, которым занимаются жители во всех уездах. Однако земледелие в некоторых местах не составляет главного труда. Во многих уездах все же хлеба не хватает. Скотоводством губерния похвалиться не может, так как в губернии слишком мало лугов, а поэтому излишки скота в крестьянском хозяйстве не замечаются» [57].

Экономически выжить крестьянскому хозяйству, а 90% населения составляли крестьяне, позволял отход на заработки в столичные города Москву и Петербург, в который уходили в 1909 году, около 200 тысяч из 1,5 миллионов жителей Калужской губернии.

Следующими по значимости занятием являлись промыслы. Самыми распространенными являлись обработка дерева, производство колес, дуг, корыт, бочек, телег, саней. Особенно славилась губерния самопрялочным промыслом, 60%, или 300 тысяч самопрялок России производились в регионе [57].

Основу промышленности на калужской земле заложили подвижники Петра I, представители рода тульских оружейников Демидовых, основавшие первые металлургические заводы в г. Людиново. Эстафету успешного развития промышленности у Демидовых приняли в 1820 году Мальцовы, купившие заводы и действовавшие под девизом «Освобождение от иностранной зависимости». В 1814 году ими устраивается рельсопрокатное дело для поставки рельс Николаевской железной дороге. В 1858 году выпускаются, впервые в России, три парохода для Волги и Десны. В 1870 году выпускается первый русский товарный паровоз [57, 97].

Знаменита губерния и тем, что расположенный на ее севере г. Боровск, выступал одним из центров всероссийского старообрядчества. Старообрядцами были П.П.Рябушинский, М.И.Бриллиантов, А.И.Морозов, И.Е.Кузнецов и другие представители российского бизнеса, чья созидательная идея сформулирована в лозунге дореволюционных предпринимателей: «Прибыль превыше всего, но честь превыше прибыли».

Разумеется, с совершенным почтением в памяти российского народа бережно хранятся прославленные имена К.Э. Циолковского и Г.К.Жукова, неразрывно связанные с землей калужской. Они олицетворяют исторические

прорывы нашей страны, первый – в космическое пространство, второй – к великой Победе.

1.1.2. Новейшая история области, день вчерашний

В 2003 году, по интегральному инвестиционному потенциалу являющемуся главным показателем инвестиционного климата, Калужская область в рейтинге регионов России занимала 40-е место, что ниже уровня 1995 года (33-е место). По инвестиционному потенциалу в 2003 году Калужская область находилась лишь на 10-м месте среди 18 регионов ЦФО. В течение 2000-2003 годов наблюдался ежегодный, но крайне медленный рост интегрального инвестиционного рейтинга области. Однако объем иностранных инвестиций быстро снижался. В 2003 году их доля в общем объеме инвестиций составила 9%. Доля прямых иностранных инвестиций была еще меньше – всего 0,79%, а в объеме внутренних инвестиций – 0,86%. Это в 15-20 раз меньше величины, необходимой для устойчивого роста (7-8% в год) ВРП Калужской области [18, 44, 153].

«Золотая середина», которую занимала область в рейтинге регионов по трудовому потенциалу, была малопривлекательна для инвесторов. Сохранялось сложное положение с квалифицированными кадрами, необходимыми для успешного развития экономики области. Многие специалисты, особенно молодые, предпочитали уезжать в Москву, Санкт-Петербург. Вызывало беспокойство качество подготовки специалистов.

Наблюдался низкий уровень среднедушевых доходов населения области. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в 2003 году составляла 33,2%, что в 1,5 раза было выше среднероссийского показателя (22,5%). Низкий уровень доходов населения области приводил к низкому уровню потребления основными продуктами питания. Регион находился в «лидерах» среди регионов ЦФО по относительному объему ветхого и аварийного жилья и стоимости жилья [18, 152, 153].

Объем промышленной продукции в 2003 году, по сравнению с 1995 годом, вырос в сопоставимых ценах на 54%, но по этому показателю область в 2003 году занимала лишь 46-е место в России и 13-е в ЦФО [152, 153].

Катастрофическое положение сложилось в сельском хозяйстве, где отсутствовала стратегия путей дальнейшего развития, не были определены приоритетные направления.

1.1.3. Направления главного прорыва

Направления решения стоящих перед Калужской областью проблем были сформулированы в 2007 году официальным документом – «Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года». В подготовке стратегии, кроме региональных специалистов, приняли участие эксперты Академии Народного Хозяйства при Правительстве РФ, ФГУП ЦНИИАТОМИНФОРМ, Московской высшей школы социально-экономических наук, Центра стратегических исследований ЦФО.

В рамках разработки стратегии был проведен комплекс исследований и разработок. Исследования позволили определить структурные приоритеты развития инновационного и инвестиционного комплексов региона.

Инновационная система региона строится на трех базовых элементах: законодательном обеспечении инновационно-инвестиционной деятельности, развитии инновационной инфраструктуры, насыщении сферы инноваций высококвалифицированными кадрами. Используя рычаги управления, руководители регионального и муниципальных уровней влияют на значения измеримых параметров, что, в конечном итоге, способствует социально-экономическому развитию Калужской области.

В то же время, региональную инновационную систему нельзя сводить только к перечню индикаторов и отдельных свойств элементов системы. Система представляет собой развернутую взаимосвязанную картину, объективно отражающую осуществление перехода региона от инерционного к инновационному пути развития, с учетом капиталовложений иностранных инвестиций. Подобная схема управления происходящими процессами обеспечивает поддержание инновационной активности и исключает несовершенство и неэффективность отдельных звеньев системы.

В условиях рыночной экономики территориальные образования конкурируют между собой. Территории ведут борьбу за привлечение инвестиций, создание новых рабочих мест и, в конечном итоге, за повышение уровня жизни населения и перспективы инновационного развития. Добиться этого можно улучшая общие условия производственной деятельности развития бизнеса, делая территорию привлекательной для проживания и временного пребывания.

1.1.4. Многомерная наука и реальная экономика

По мнению руководства страны, важным катализатором роста экономики в настоящее время являются иностранные инвестиции. Иностранные инвестиции рассматриваются в качестве резерва развития прогрессивных производственных технологий: они призваны улучшить культуру управления за счет иностранного опыта эффективного менеджмента, а также способствовать развитию необходимой для выхода продукции на мировой рынок инфраструктуры и повышению качественного уровня персонала.

Общая потребность страны в иностранных инвестициях на ближайшие годы, по официальным источникам, составляет 200-300 млрд. долл. Правительство РФ рассчитывает в ближайшее время поднять уровень иностранных инвестиций в экономику России до 70 млрд. долларов в год за счет мер по улучшению инвестиционного климата, снятия барьеров для инвестиций в стратегические отрасли.

В.В.Путин дал следующую оценку ситуации: «Мы понимаем, что России нужны прямые частные иностранные инвестиции, причём не просто капитал, а, так называемые, умные инвестиции, то есть вложения, сопровождающиеся передачей технологий, созданием новых, высокотехнологичных и хорошо оплачиваемых рабочих мест. Однако и конкуренция за капиталы в

мире растёт – мы это тоже видим и понимаем. Потому Правительство России стремится создать действительно открытую и привлекательную инвестиционную среду – с максимально либеральными нормами регулирования, с адекватными налогами, высоким качеством работы государственного аппарата» [160,161].

Тем не менее, следует объективно и беспристрастно рассмотреть различные мнения ученых по проблемам привлечения иностранных инвестиций в экономику страны, а также региональную практику.

В.Захаров и Е.Голикова приходят к однозначному заключению о том, что «привлечение и получение внешних инвестиций не может никоим образом служить основой развития инвестируемого государства», так как неотъемлемым признаком иностранных инвестиций является внешнее изъятие, а инвестирование является одним из способов развития инвестирующего государства [38].

А.С.Нешитой, обосновывая свое видение концептуальных положений промышленной политики в РФ, отмечает, что в основе развития экономики России должно быть инновационное обновление основных фондов, введение новых технологий в материальное производство, но: «...Россия, как самодостаточная страна, должна опираться в экономическом развитии на собственные внутренние ресурсы». [61].

Р.И.Нигматулин, разрабатывая стратегию модернизации экономики России, сформулировал три ее фундаментальных принципа: всестороннее сбалансирование экономики; справедливое распределение доходов в обществе; опережающее повышение покупательского спроса. Нигматулин доказывает, что в сбалансированной экономике главный инвестор – народ. Но это возможно при условии, что фонд оплаты труда должен составлять 60-70% ВВП, как в развитых странах [62].

В.М. Полтерович выдвинул стратегию интерактивной модернизации, основанную на догоняющем развитии с широкомасштабным заимствованием передовых западных технологий, методов организации производства и систем управления. Исключительный интерес представляет идея ученого о последовательных стадиях догоняющего развития. Каждой стадии присущи свои инструменты стимулирования роста, включая переход от заимствования к инновациям [68].

С.Ю.Глазьев предложил стратегию опережающего развития, опирающуюся на внутренние источники денежного предложения кредитно-финансовой системы, включающую и компонент догоняющего развития, так как технологический уровень повышается от заимствования – к инновациям [30].

А.А.Акаев, формируя стратегию инновационно-технологического прорыва, определил, что страна, опирающаяся исключительно на собственную технологическую базу, не может обеспечить темпы роста экономики свыше 2-3% в год. Акаев обстоятельно обосновал следующую мысль: «Только оптимальное сочетание собственных и заимствованных технологических инноваций, благодаря их синергетическому эффекту, позволит добиться высоких

устойчивых темпов прироста российской экономики на уровне 7-8% в год, характерных для быстроразвивающихся стран» [15,16].

Группой ученых и экспертов, под руководством В.А. Мау и Я.И. Кузьмина разработана «Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика». Основным приоритетом указанной стратегии объявлен выход на максимально высокие темпы устойчивого сбалансированного роста. Особое внимание уделено улучшению делового климата, защите конкуренции, повышению инвестиционной привлекательности. Разработанные меры должны способствовать переходу российской экономики к инновационной стадии.

Показательны исследования национальных моделей развития, основанных на диффузии технологий, осуществленные О.Г. Голиченко. Так, анализируя индийскую модель, Голиченко выявил следующее: «Иностранные и частные предприятия рассматривались как угроза государству. Со временем в стране стали осознавать необходимость проведения политики подхватывания иностранных технологий, чтобы сократить углубляющийся технологический разрыв с промышленно развитыми странами». Изучение китайской модели позволило ему сделать следующее заключение: «В свою очередь, для иностранных компаний Китай стал привлекательным не только как место для создания производственных платформ глобального рынка, но и как наиболее быстро растущий рынок» [31].

Не следует забывать, что если за период 2008-2011 гг. российский ВВП вырос на 5,5%, то китайский – на 44,2%, индийский – на 34,1%. По росту ВВП за четыре года Россия занимает последнее, пятое место в группе БРИКС и 11-ю позицию среди государств G20. Лидирует в обеих группах Китай [175].

1.1.5. Новейшая история области, сегодняшний день

Обратимся к региональной практике Калужской области. Проведенный анализ развития указанного субъекта РФ за последние пять лет, позволяет сделать вывод о том, что благодаря иностранным инвестициям (при этом прямые иностранные инвестиции составили, почти 90% от общего объема иностранных инвестиций) фактически в регионе проведена повторная индустриализация.

За анализируемый период построено больше 1млн.м² производственных площадей, в 2,5 раза увеличен объем промышленного производства. За все время советской власти и постперестроечный период Калужская область таких результатов не достигала. Это наглядно подтверждается сравнением показателей производительности труда на предприятиях новой экономики, созданных за последнюю пятилетку, и традиционных. Разница в производительности труда у них по валовому выпуску на одного работника составляют более 1500%, то есть на предприятиях новой экономики производительность в 15 раз выше. Если брать такой показатель, как прибыль на одного работника – то, получаем такую же картину – 1002% (744,5 тыс. руб. и 74 тыс. руб.). Соответственно, и разница в зарплате тоже кратная – 253%, и 364% – разница в уплаченных налогах. Важно отметить, что примерно 92% работников всех компаний (а их больше 30)– 37 тысяч

человек, постоянно проживают в Калужской области. Сравнивая ситуацию в области до начала реализации региональной экономической политики и сегодня, можно сделать вывод о том, что регион был бы на 7-м месте в ЦФО по уровню зарплаты. А сегодня Калужская область на 3-м месте после Москвы и Московской области.

Активное участие в инвестиционной деятельности принимают такие западные компании, как: «GeneralElectric» (США), «Samsung» (Корея), «L'Oreal» (Франция), «KT&G» (Корея), «SAB-Miller» (ЮАР), «Hemofarm» (Сербия) и другие.

Важно отметить, что приход крупных иностранных компаний в Калужскую область создал здесь конкурентную среду [3, 6, 10, 11, 20].

Но, в тоже время, следует отметить ряд серьезных проблем, требующих обдуманных, взвешенных и конструктивных решений:

- иностранные инвесторы создают на территории области предприятия исключительно со 100 % иностранным капиталом;
- наблюдается нежелание передавать передовые технологии, ноу-хау, управленческий опыт и т.д.
- региональные предприятия традиционной промышленности не привлекаются в процесс модернизации производства с использованием иностранного капитала;
- предоставляемые иностранным инвесторам преференции, зачастую недоступны для предприятий традиционной промышленности;
- иностранные инвестиции в регион ориентированы на создание промышленных зон, а не на полноценный цикл от разработки продукции до ее производства и реализации;
- население неоднозначно оценивает социально-экономическую динамику развития региона.

И если ответом на последний, из приведенных проблемных пунктов, по нашему мнению, являются принципиально верные рассуждения Л.Евстигнеевой и Р.Евстигнеева о том, что: «Главный ресурс преодоления кризиса заключается не в размерах валютно-денежных резервов государства (хотя, конечно, это важно), а в резервах демократического устройства общества и государства. Это проблема социального тонуса». Социальный тонус, по мнению ученых, является производным от массового участия населения в формировании социальных целей и приоритетов государства. Самоорганизация во всей полноте ее смыслов, возможностей и механизмов принадлежит синергетике. Осознать это – значит решить задачи преодоления финансово-экономического кризиса [37].

Констатируя положительную динамику привлечения иностранных инвестиций в экономику Калужской области, необходимо осознать необходимость перехода на новый этап развития. Осознать, опираясь, в частности, на стратегию интерактивной модернизации, предусматривающую переход от заимствования к инновациям.

Безусловно, деятельность по привлечению иностранных инвестиций

требует выполнения целого ряда условий, критериев, которым должны удовлетворять как проекты, так и стратегии развития страны и регионов.

Поддерживаем вывод, сделанный А.А. Акаевым: «России требуется стратегия интегрированной модернизации прорывного характера», а также его позицию, что «краеугольными элементами интегрированной стратегии» должны стать стратегии, разработанные Полтерович, Глазьевым, Нигматулиным, а также группой возглавляемой Мау и Кузьминовым. Разумеется, к этим «элементам» следует отнести и результаты работы самого Акаева [15, 16].

1.2. Концептуально-методические основы формирования перехода от заимствования к инновациям

1.2.1. Подтверждение пессимистического прогноза

На территории Калужской области за последние десять лет сформированы исключительно благоприятные условия для привлечения иностранных инвесторов. За этот период реальный рост ВРП составил 169,4%, объем ВРП на душу населения вырос в 10 раз, объем промышленного производства – в 17 раз, объем иностранных инвестиций – в 15 раз. Общий объем привлеченных иностранных инвестиций в область с 2006 года составил 5,3 млрд. долларов США. В регионе реализуется около 650 инвестиционных проектов во всех отраслях экономики [11, 152].

В тоже время, чтобы нормально и эффективно развиваться, а также для обеспечения реализации проектов, по мнению губернатора А.Д. Артамонова, Калужской области нужно, как минимум, два миллиона человек населения. Губернатор считает, что: «Одним миллионом, как сейчас, мы не обойдемся» [145].

Данные региональных министерств, муниципальных образований и заключенных инвестиционных соглашений свидетельствуют о следующих кадровых потребностях организаций региона. Только в ближайшие 5 лет области потребуется дополнительно около 40 тысяч рабочих специалистов: для реализации инвестиционных проектов – около 17,5 тысяч человек; насоздаваемые рабочие места в организациях области – около 6 тысяч человек; на замену выбывающих работников – 16 тысяч человек. Например, только одна компания «Пежо Ситроен Мицубиси Автомобили Рус» планирует создание 3200 рабочих мест [167].

Между тем, наблюдается стремление калужан переехать из региона на другое место жительства. Результаты исследования, проведенного в 2013 году компанией HeadHunter, свидетельствуют, что 16,5% специалистов Калужской области готовы переехать в другой город, регион и даже страну. Это самый высокий показатель среди соседних областей. Первые места в списке наиболее привлекательных городов занимают столицы – Москва и Санкт-Петербург. Каждый седьмой житель области готов переехать в Москву, если поступит интересное предложение о работе. Калужан привлекает более высокий уровень жизни и перспективы карьерного роста [187].

Складывающаяся ситуация подтверждает пессимистический прогноз профессора Е. Ясина о том, что субъекты РФ смогут привлечь интересные инвестиционные проекты, но не будут иметь силы для их поддержки, из-за проблем с количеством и качеством трудовых ресурсов [190].

Думается, что, прежде чем заявлять о необходимости двухмиллионного населения региона, что, безусловно, является замечательной перспективой, следует верно оценить ситуацию и приоритеты. Реальная демографическая ситуация, складывающаяся в стране и Калужской области, не обещает динамику удвоения населения и аналогичного увеличения экономически активных граждан. Поэтому, продолжая привлекать на территорию новые, в основном иностранные производства, следует выбирать только связанные с высокими современными технологиями. Такие технологические производства, как правило, малолюдны.

Вряд ли имеет смысл ориентироваться на решение кадровых проблем за счет гастарбайтеров. Сезонность пребывания и низкая квалификация – вот главные черты их характеризующие. Неслучайно в выступлениях мэра столицы С. Собянина и главы ФМС России К.Ромодановского в мае 2013 года прозвучала глубокая озабоченность проблемами, связанными с использованием подобных трудовых ресурсов. Было отмечено, что каждое пятое преступление в Москве совершается гастарбайтерами, и, как правило, в группах, не говоря об реальных угрозах распространения наркомании и иных опасных заболеваний. Поведение мигрантов, по мнению Ромодановского, является неприемлемым и раздражающим население, что требует незамедлительного принятия адекватных мер [189].

Хотелось бы надеяться, что кроме забот о привлечении крупного бизнеса и удовлетворении его неумных потребностей (ежегодные протестные акции рабочих завода «Volkswagen» тому свидетельство), региональные органы власти думают и о создании комфортных условий для жизни самих калужан.

1.2.2. Приоритеты мировой инновационной практики

Так, в мировой практике социально-экономического инновационного развития малое предпринимательство является безусловным приоритетом. Большинство высокоразвитых стран при реализации инвестиционных проектов, поддерживаемых государством, стимулируют крупный бизнес на вовлечение в проекты представителей малого бизнеса. Сегодня развитие этого вида предпринимательства в регионе не соответствует потребностям общества, государства, а также инновационному потенциалу и творческому мышлению населения.

Более того, необдуманные решения по увеличению фиксированных страховых взносов привели к тому, что только за январь 2013 года в Калужской области решили ликвидировать свой бизнес свыше тысяч индивидуальных предпринимателей, почти в два раза сократилось число предпринимателей, регистрирующих свою деятельность [153].

А вот примеры эффективной помощи, оказываемой крупными компаниями, в том числе иностранными, малым предприятиям или компенсаций со стороны государства за подобную помощь пока привести сложно.

Показателен пример рассуждений, услышанных в ходе анкетирования современного поколения жителей областного центра – г. Калуги, о необходимости сноса в центре города рынка, на котором работают сотни представителей мелкой торговли и услуг. Анкетируемые уже не помнят, что когда-то, в советские времена, Калуга признавалась самым зеленым городом страны. Но вспоминают Барселону, по их мнению, самый ухоженный город Европы, и рынок на оживленной пешеходной улице Ламбрас, проходящей от памятника Христофору Колумбу до собора Святого Семейства. Действующий рынок является украшением столицы Каталонии и местом паломничества туристов. Калужане задаются вопросом: «Почему мы разрушаем, разгоняем, вместо того чтобы созидать, развивать и украшать?»

Может быть, опять сказывается влияние крупного бизнеса, только торгово-финансового, предпочитающего громоздить в маленькой, уютной Калуге огромные торгово-развлекательные комплексы и не терпящего никакой маломальской конкуренции.

Закономерно, что деловой журнал «Forbes», опубликовавший в 2013 году очередной, пятый рейтинг 30 городов, в которых удобнее, чем в других, вести бизнес, опять проигнорировал город Калугу, не включив ее в список вместе с Калининградом, Уфой, Краснодаром, Тулой и другими. Ведь главными критериям являются: доступность квалифицированной рабочей силы, миграционные потоки, уровень взаимоотношения с органами власти. Сама же Калужская область по рейтингу «Forbes» в 2011 году занимала 16 место [192].

Для дальнейшего обеспечения построения новой инновационной проекции Калужской области требуется создание условий для успешной самореализации жителей. Население должно чувствовать свою сопричастность к происходящим процессам, принятию знаковых управленческих решений, а не выступать в роли массовки, призванной выражать благодарность благодетелям. Сегодня калужане, несмотря на имеющиеся положительные результаты, неоднозначно оценивают социально-экономическую динамику развития региона. И проблема кроется в реализации социального тонуса. Социальный тонус, как известно, является производным от массового участия населения в формировании социальных целей и приоритетов государства [37].

В области должны, в первую очередь, развиваться образование и наука, культура и здравоохранение. Требуется сформировать регион комфортный не только для бизнеса, но и для проживания. Чтобы получить результат, необходимо активное внедрение инновационного мышления. Следует форсировать инвестиции в человека постоянно помня, что отправным пунктом философии свободы, творчества, нравственной ориентации, выступает неисчерпаемый потенциал самого человека как высшего природного и социального существа. Каждому должна быть предоставлена возможность обновить свои знания, повысить квалификацию, реализовать себя как личность.

Существующая ныне в Калужской области научно-образовательная система не соответствует насущной потребности осуществления прорыва с инерционного к инновационному пути развития.

Представителями региональных властных структур, осознавшими существующие проблемы, предпринят ряд мер в сфере научно-образовательной деятельности. Открыт высокотехнологичный центр подготовки кадров для автомобильной промышленности на базе Калужского колледжа информационных технологий и управления. Центр оснащен современным оборудованием и методической базой международного уровня для одновременного обучения до 400 человек. Новые площади позволяют полностью удовлетворить потребности региона в профессиональной подготовке кадров для автомобильной промышленности. За три года центр подготовил 8 тысяч специалистов, что больше, чем все профтехучилища города, вместе взятые. Современный центр призван способствовать не только повышению качества подготовки специалистов в конкретной сфере, но и росту позитивных тенденций в отношении общества к системе профессионального образования в целом.

На базе Калужского филиала МГТУ им. Н.Э. Баумана, в соответствии с общепринятыми международными стандартами, совместно с концерном «Volkswagen», внедрена дуальная система образования. Аналогичная система используется в Детчинском аграрном колледже с участием производителей сельскохозяйственной техники «JohnDeere», «Grimme», «Lemken».

Группой компаний «Медбиофарм» создается научно-образовательный центр совместно с КГУ им. К.Э. Циолковского. Региональные власти заявили, что доступ к ресурсам для рискованных исследований бизнес сможет получить только через университет.

Фармацевтической компанией «Ниармедик Плюс» выделены средства на создание центра подготовки специалистов для фармацевтической промышленности на базе калужского медицинского колледжа, а также на открытие в ИАТЭ (Обнинск) медицинского факультета.

Подготовка специалистов позволяет знакомиться с лучшей практикой, мировыми стандартами, и способствует формированию инновационного потенциала региона. Мировой опыт демонстрирует, что ведущие мировые фирмы, производящие высокотехнологическую продукцию, делают упор не на приобретение машин и оборудования, а на исследования, новые разработки и коммерциализацию полученных результатов [191].

1.2.3. Алгоритмы ответственных и эффективных собственников

Для России, только вступившей во Всемирную торговую организацию (ВТО), полезен опыт Китая, являющегося членом ВТО свыше десяти лет. Тем более, что, если за период 2008-2011 гг. российский ВВП вырос на 5,5%, то китайский – на 44,2%, индийский – на 34,1%. По росту ВВП за четыре года Россия занимает последнее, пятое место, в группе БРИКС и 11-ю позицию среди государств G20. Лидирует в обеих группах Китай [81].

Уже сейчас китайские вузы выпускают вчетверо больше инженеров, чем американские. Руководство поднебесной поставило цель – превратить

«мастерскую мира», как именуют ныне КНР, в «мировую лабораторию», то есть не заимствовать чужие технологии, а стать равноправным участником мирового научно-технического прогресса, обеспечив прорыв страны в VI технологический уклад [84].

Считаем, что пример Китая полезен и для Калужской области. Рассмотрим это утверждение на конкретных примерах.

В 2012 года в индустриальном парке «Росва» начато строительство завода по производству экскаваторов шведской компании «Volvo». Новое предприятие автомобильного концерна «Volvo», инвестировавшего в проект 1,5 миллиарда рублей, открыто в начале 2013 года. Планируется, что завод будет выпускать ряд моделей экскаваторов общим объемом производства до двух тысяч машин в год [110, 84].

Китайские власти и предприниматели также активно взаимодействуют с компанией «Volvo», но на другом качественном уровне, придерживаясь сформулированной стратегии «от заимствования к инновациям». В 2010 году китайская автомобильная компания «Geely» за 1,8 млрд. долларов США приобрела 100% акций компании «Volvo». Председатель правления «Geely» Ли Шуфу подчеркнул, что покупка включает не только соответствующие активы, но и право интеллектуальной собственности. К тому же, с помощью «Volvo» китайская автокомпания получает право на использование интеллектуальной собственности и автомобильного гиганта «Ford» [84].

На территории Калужской области французским альянсом «PSA PeugeotCitroen» и японской «Mitsubishi» реализован проект по строительству завода по сборке автомобилей («ПСМА Рус»). «PSA» владеет 70% акций завода, остальные 30% – в собственности «Mitsubishi». Сегодня, в зарубежных средствах массовой информации опубликованы данные о переговорах «Peugeot-Citroen» с китайским производителем «DongfengMotorCorp». Французы заинтересованы в сотрудничестве с китайской компанией и не исключена продажа ей доли акций PSA калужского завода [84].

Но не только китайцы демонстрируют на территории Калужской области алгоритмы, присущие деятельности ответственных и эффективных собственников. В рамках технопарка «Габцево» реализован инвестиционный проект немецкого автомобильного концерна «Volkswagen AG», владеющего пакетом акций и не стремящегося создавать альянсов с действующими российскими предприятиями.

А вот немецкая компания «Siemens», не в такие уж далекие времена, приобрела на глазах у представителей федеральной и региональной власти, 25% акций ОАО «Калужский турбинный завод» («КТЗ»). Того самого завода, который являлся крупнейшим производителем энергоблоков для атомного подводного флота страны, и владеющего потенциалом оригинальных технических идей для инновационных проектов, связанных с обороной и энергетикой. Эффективные собственники компании «Siemens», да и не только они, проявляли глубокий интерес к материаловедению, конструкции турбин, гидродинамическим расчетам, в целом – к нематериальным активам «КТЗ».

Опираясь на результаты исследований, можно сформулировать следующую позицию. Калужская область, несмотря на имеющиеся просчеты и недостатки, доказала способность к деятельности прорывного характера по привлечению иностранного капитала. Но требуется осознать необходимость перехода на новый уровень развития. Осознать, опираясь, в частности, на стратегию интерактивной модернизации, предусматривающую переход от заимствования к инновациям.

При этом инновации следует рассматривать и применять на территории региона только в комплексе, как:

- внедрение нового оборудования;
- развитие высокотехнологичных видов производства;
- внедрение новых методов управления, организации (в первую очередь, в вопросах владения собственностью);
- осуществление необходимых институциональных преобразований;
- развитие инновационного рынка;
- построение современной социальной инфраструктуры;
- формирование инновационного мышления.

Стратегия интегрированной модернизации прорывного характера может быть разработана и реализована только совместными усилиями власти (федеральной и региональной), общества и бизнеса. В конечном итоге она обеспечит достижение инновационных горизонтов развития экономики, коренным образом изменит ее эффективность и конкурентоспособность, приведет к радикальным изменениям в гражданском обществе, создаст гражданина, ответственного за настоящее и будущее своей страны.

1.3. Структурно-институциональный фактор модернизации

Президент РФ В.В. Путин отметил: «Пример Калужской области убедительно показывает, как можно практически с нуля создавать новые индустриальные центры, активно привлекать передовые технологии» [158].

И это закономерно, так как на протяжении ряда лет область демонстрирует новые качественные показатели, являясь одним из лидеров процесса индустриализации страны.

Следует отметить, что и в развитии малого и среднего бизнес региона имеется положительная динамика. Так, в 2013 году, на территории Калужской области работало более 12500 малых и средних предприятий, а также около 32 тысяч индивидуальных предпринимателей. Оборот субъектов малого и среднего предпринимательства по итогам 2012 года составил 30,2% от общего объема оборота товаров всех предприятий и организаций области. [153,191].

Чтобы не портить картину, не будем проводить широкое сравнение с регионами ведущих стран мира. Приведем только несколько цифр для понимания ситуации. В США 2/3 ВВП дает малый и средний бизнес, а реализация инновационных идей и проектов составляет более 60%, в России – около 10% [150].

В Калужской области принят и реализуется целый ряд программ, предусматривающих стимулирование субъектов инновационной деятельности. Малые и средние инновационные компании получают поддержку в виде субсидий. Правда, в конечном итоге, доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг составила по итогам 2012 года всего 4,54%, и только к 2020 году планируется довести ее до 12,5% [152,153].

Казалось бы, вот нарабатывается алгоритм региональной инновационной практики по социально-экономической интеграции власти, бизнеса и общества. Но, к сожалению, не так все безоблачно.

1.3.1. Созидательные идеи и конфликтные ситуации

В конце января 2014 года Губернатор Калужской области А.Д. Артамонов обратился непосредственно к предпринимателям. Он признал, что малое предпринимательство региона является динамично развивающимся сектором экономики, серьезной налогооблагаемой базой и реальным источником создания новых рабочих мест. Губернатор, отметив, что малые и средние предприятия способны генерировать наиболее эффективные проекты и технологические решения, призвал к плодотворному и взаимовыгодному сотрудничеству, гарантировав всестороннюю поддержку со стороны региональных органов власти и себя лично [191].

Достойный и конструктивный поступок!

На протяжении всего 2013 года, во взаимоотношениях властных структур и определенной части предпринимательского сообщества области следовало нагнетание обстановки.

Почвой для начала конфликта послужили непродуманные решения федеральных органов об увеличении фиксированных страховых взносов для малого бизнеса, принятые начале 2013 года. Прокатившаяся по всем регионам, не исключая Калужскую область, «взрывная волна» смела из реальной финансово-хозяйственной деятельности десятки тысяч предпринимателей, в основном ушедших в латентную зону, став, таким образом, легкой добычей криминалитета.

Ожидание реакции от тех, кто в средствах массовой информации неустанно переживает за развитие цивилизованных рыночных отношений, как основы экономики, поддерживает предпринимательство, частную инициативу, оказалось пустыми хлопотами. Структуры федерального и регионального уровней в лице Торгово-промышленной палаты (ТПП), Опоры России, Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР), Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) и других представителей некоммерческого сектора, безмолвствовали. А вслед за ними и депутаты всех уровней и рангов не спешили с обращениями, инициативами в защиту малого бизнеса, который в России, по сравнению с развитыми странами, до сих пор не получил развития, адекватного современным требованиям.

На «благодатную» почву конфликтной ситуации в регионе упало высказанное губернатором А.Д. Артамоновым мнение о необходимости наведения порядка на центральном рынке, расположенном в центре областной столицы и явно не украшающим город, а также нелестное высказывание о представителях торгового бизнеса. «Масла в огонь» подлил и федеральный закон, запрещающий на улицах городов торговлю в нестационарных торговых павильонах, который вступал в силу с нового года.

В позиции А.Д. Артамонова сложно найти что-либо обидное – она была недалеко от классической формулировки К. Маркса о том, что чем сильнее развит торговый и ростовщический капитал, тем слабее развитие промышленного капитала, и в этом его никто не опроверг до сих пор. [155]

Губернатор же говорил о необходимости поддержки имеющиеся предприятий и создании условия для развития новых современных производств и оказания услуг на селе, в медицине, в инновационном секторе, в конечном итоге влияющих на развитие региона в целом.

Явно кому-то не по вкусу пришелся и его призыв «побороть такое уродливое явление, как теневые или «серые» способы получения зарплаты».

Артамонов высказал следующую мысль: «Мы же ждем команды «фас» от президента, который уже не знает куда бежать – то пожары, то наводнения. Мы надеемся, что в этом вопросе нам удастся показать пример другим регионам – как надо блюсти законодательство» [144,191].

Но за эмоциями, рассуждения Артамонова А.Д. услышаны уже не были. Предприниматели обращаются к прокурору области с просьбой привлечь губернатора Анатолия Артамонова к административной ответственности за унижение чести и достоинства калужских предпринимателей. Звучат даже высказывания о необходимости отставки руководителя области.

Дальше – больше. За принятие правового акта, выходящего за рамки полномочий органов власти региона и противоречащего требованиям федерального законодательства, повлекшее нарушение прав граждан на использование пиротехники в дни Новогодних праздников, прокурор области официально предостерег главу региона о недопустимости нарушения закона [151].

Губернатор встречался с предпринимательским сообществом, разъяснял свою позицию, убеждал, демонстрировал стремление к совместной работе. Но депутатов разных уровней, представителей различных партий, некоммерческих организаций рядом с ним видно не было. Как не было слышно четкой и внятной позиции региональных ТПП, АККОР, РСПП и других.

К сожалению, конфликтная ситуация не исчерпана, и в 2014 году 25 февраля предприниматели вновь в центре города провели митинг в защиту своих прав [144].

Может быть, для понимания происходящего следует вспомнить, что это не представители маргинальных структур, а бывшие учителя, инженеры, медицинские работники, квалифицированные рабочие, которые в «шальные девяностые» были поставлены за грань выживания. Люди, находившиеся в униженном положении, месяцами сидевшие без заработной платы, не пошли в бандитские группировки, проститутки, не стали резать провода на цветные

металлы. Чтобы содержать семьи, одевать, обувать, учить своих детей, они подались в «челноки». Торговали в сопредельных государствах чем угодно: мышеловками, отвертками, лампочками и т.д. Закупали товар, привозили и реализовывали, поддерживая брэнное существование. Тогда власти не спрашивали, как они выживают. Сегодня зачастую их дети продолжают этот, может быть, не очень для кого-то благородный, бизнес. Но если родители разубедились в светлом коммунистическом будущем, то не требуйте от детей веры в светлое капиталистическое будущее. Они верят только в себя, в свои силы. И, думается, это содержит конструктивное начало.

Следовало бы выяснить мнения людей без раздувания конфликта. Максимально уважительно и деликатно провести мониторинг, сформулировать позиции. Определиться: где торговцам и жителям областного центра необходимы рынки, и какие. Даже студенты, обучающиеся по специальности «маркетолог», подскажут, что местами наибольшей покупательной способности населения на продукты питания и товары повседневного спроса, являются не территории, примыкающие к административным зданиям, а жилые микрорайоны. Возможно, стоит проявить добрую волю и построить рынки с учетом пожеланий и современных требований, помня, что инновации, в широком смысле, – это новые технологии, системы управления, инфраструктура и мышление с определенным уровнем культурологического знания. Следовало бы пересмотреть практику проведения на площади перед областной администрацией ярмарок Областного потребительского союза (ОПС), в духе показного изобилия из фильма «Кубанские казаки». Демонстрировать высокую конкурентоспособность своих товаров и услуг представители ОПС, отдельные фермеры и их объединения, владельцы личных подворий и другие участники рынка, могли бы на современных торговых площадях. Которые, в конечном итоге, обеспечили бы конкуренцию промышленных образцов, наименований мест производства товаров, фирменных наименований и знаков обслуживания, а не конфронтацию с органами власти.

Давайте вспомним одну из конструктивных идей гениального предпринимателя современности С. Джобса: «Чаще всего люди не понимают, что им на самом деле нужно, пока сам им этого не покажешь» [142].

Представители властных структур, по завершению строительства, могли бы помочь перебраться, разместиться, освоиться на новых рабочих местах, радуя горожан и реализуя на практике лозунг: «Калуга – город комфортный для жизни и занятия бизнесом».

И тогда, без сомнений, они бы слышали в свой адрес слова благодарности, а не упреки, звучащие на митингах второй год подряд.

1.3.2. Региональная практика по улучшению состояние законности

Вынося официальное предостережение губернатору, прокурор области подчеркнул, что поддерживает инициативы законодательного органа региона по внесению изменения в федеральное законодательство. Наверное, это связано с видением реальной ситуации. А она такова, что только по итогам работы за первое полугодие 2013 года, органами прокуратуры в муниципаль-

ных органах власти выявлено 293 нормативных правовых акта, в органах государственной власти 8 актов, содержащих коррупциогенные факторы, из которых 254 акта, содержащих подобные факторы, одновременно противоречили федеральному законодательству. В указанных правовых актах и проектах содержалось 356 коррупциогенных факторов.

В целях исключения этих факторов органами прокуратуры области принесено 234 протеста, внесено 29 требований на изменение проектов нормативных правовых актов, предъявлено 17 заявлений в суд. По результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования 231 нормативный правовой акт приведен в соответствие с требованиями законодательства.

Прокурорами выявлено 38 правовых акта, содержащих подобные факторы в сфере бюджетного законодательства, 16 – при использовании государственной и муниципальной собственности, 37 – в сфере землепользования, 38 – в сфере законодательства о государственной и муниципальной службе и так далее.

Органы прокуратуры были вынуждены обращаться с заявлением в суд, в связи с отказом органа государственной власти в удовлетворении требований прокурора об исключении коррупциогенных факторов из нормативных правовых актов.

Так, прокурор области 30.01.2013 обратился в Калужский областной суд о признании противоречащими федеральному законодательству и недействующими отдельных положений закона Калужской области «Об административных правонарушениях в Калужской области». Поводом для обращения в суд с заявлением послужили результаты проведенной прокуратурой области антикоррупционной экспертизы. Выявлено наличие коррупциогенных факторов в шести статьях закона, затрудняющих их единообразное понимание и применение на территории Калужской области.

Ранее на данный нормативный правовой акт прокурором области приносился протест, который в части изложенных статей был отклонен Законодательным Собранием Калужской области. Решением Калужского областного суда от 25.03.2013 требования прокурора удовлетворены.

Прокуратурой на плановой основе проводятся проверки по вопросам организации надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции, в том числе работы по реализации полномочий по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Наиболее распространенными нарушениями, по мнению работников прокуратуры, являются: низкое качество проводимых экспертиз, изучение не всех нормативных правовых актов, принимаемых органами местного самоуправления, несвоевременное их изучение и как следствие внесение актов реагирования спустя длительное время [151].

В свете приведенных фактов, отличается своеобразием мнение Председателя Законодательного Собрания Калужской области В. Бабурина – об итогах работы областного парламента в 2013 году, и в целом по ситуации в регионе и стране: «Жизнь бесконечно меняется, и в Госдуме за всем просто не могут успеть. Кроме того, на мой взгляд, у нас на федеральном уровне со-

храняется большая централизация. Регионы и особенно местное самоуправление ограничены в своих правах, в возможности оперативно реагировать на ситуацию» [147].

Значит, председатель знает из реальной практики то, что было озвучено на Общероссийском гражданском форуме (2013 г.). Это, так называемые «болевые точки» муниципальной реформы: отсутствие реальной политики по созданию устойчивых местных сообществ и реальных механизмов участия обычных граждан в местном самоуправлении; непринятие региональных законов о государственных гарантиях права на осуществление местного самоуправления; пассивность депутатов, избранных прямым голосованием, при исполнении воли избирателей и многое другое [114].

Хотелось бы понять, в чем вина «федерального уровня» если:

- в 2013 году в областном центре преступность увеличилась на 12,3%. 50% преступлений остается нераскрытым правоохранительными органами, что нарушило конституционные права, более чем 3 тысяч потерпевших калужан;
- возросло количество не только краж, но и хулиганств, изнасилований;
- наблюдается опасный рост преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения и на бытовой почве.

Не менее настораживают и показатели совершения преступлений должностными лицами органов местного самоуправления. В 2013 году к уголовной ответственности привлечено 16 должностных лиц органов местного самоуправления, в том числе: главы администраций районов – 2; сотрудники администраций – 3; главы администраций прочих муниципалитетов – 11. Осуждена, в частности, за совершение преступлений, предусмотренных ч.1 ст.285, ч.3 ст.159 УК РФ, бывший депутат Государственной Думы, глава администрации МР «Ульяновский район» Селиверстова О.Ю.

Руководство УВД особое внимание уделяет выявлению фактов взяточничества. За прошедший год выявлено 26 фактов получения взяток, в суд направлены уголовные дела по 22 фактам. Выявлено 9 лиц совершивших преступления указанной категории, в том числе 2 должностных лица органов местного самоуправления, которыми совершено 5 преступлений. Проводится работа и по выявлению фактов дачи взяток должностным лицам. В текущем году выявлено 19 фактов дачи взятки. По фактам получения взяток уголовные дела возбуждены в отношении заместителя главы администрации МО «Людиновский район и город Людиново» и главы администрации МО СП «Село Некрасово» Тарусского района [154].

Можно только приветствовать сотрудников полиции, активизировавших свою деятельность, но возникают следующие вопросы: насколько совершенна структурно-институциональная избирательная база региона, способствующая проникновению подобных кадров в органы муниципальной власти? В полной ли мере население может осуществить свои избирательные права, и защитить свои конституционные права?

В Калуге изношено 90% водопроводных сетей, а качество воды не всегда соответствует стандартам. Для того чтобы привести в порядок сети, во-

доканал регулярно разрывает дороги, а работы по их восстановлению проводятся на крайне низком уровне, и это при том, что в регионе около 55% дорог не соответствует нормативным требованиям. А в целом по всей области система водопровода изношена на 78,7%, канализация почти на 80%, тепловые сети на 72%, котельные на 67% [144,153].

На фоне цифр, живописующих ситуацию, показательное обращение членов Общественного совета по надзору за тарифами, направленное руководству области с требованием навести порядок в тарифах ЖКХ и ценообразовании региональных энергетических монополий. В обращении, подписанном членами совета, говорится: «Предлагаем расценивать это обращение – как публичный общественный приговор тарифной политике, проводимой в Калужской области в течение 2000-2013 годов, в рамках которой игнорируются основные принципы государственного регулирования тарифов, установленные федеральным законодательством: публичность, прозрачность, экономическая обоснованность, соблюдение баланса интересов поставщика и потребителя, создание экономических стимулов для энергоэффективности и т.д. [144].

Даже если в работе федеральных органов имеются упущения, закономерен вопрос: «А что мешает представительному органу субъекта РФ разработать предложения по преодолению централизации на федеральном уровне и расширению прав регионов и местного самоуправления, а также выступить с законодательными инициативами?»

От кого также зависит скоординированная работа представителей Калужской области в Совете Федерации и Государственной Думе с депутатами областного парламента и представительных органов местного самоуправления? Если даже «царево око» – надзирающий прокурор считает необходимым поддерживать инициативы.

Для наглядности приведем только один показательный пример.

1.3.3. Качество туристических услуг и «черная законодательная дыра»

В Калужской области по сравнению с 2009 годом поток туристов увеличился практически в два раза. По итогам 2013 года область вышла на показатель свыше одного миллиона прибытия туристов [153,191].

Одним из наиболее любимых мест посещения является город Таруса.

Но в доме отдыха «Серебряный век» – чудесном месте на берегу Оки в заповедном лесном массиве, где ранее была дача семьи Цветаевых, в одну из августовских ночей 2013 года группа местных жителей ворвалась в два коттеджа и жестоко избила всех, кто в них находился. 12 человек обратились за медицинской помощью. Один из них получил тяжелую травму челюсти. Спланированный заранее московскими гостями уик-энд превратился в кошмар. При этом зачинщиком избиения явился один из руководителей базы отдыха. Тот, кто должен был выступать организатором и гарантом предоставления высококачественных туристических услуг. Калужская полиция возбудила уголовное дело по факту избиения [154].

Важной причиной происшедшего являются отсутствие нормативно-правовой базы, регламентирующей осуществление деятельности этого перспективного направления индустрии туризма. Не разработана и не принята единая классификационная система сельских домов приема туристов. Не определены критерии для системы классификации, а также не выделены единые стандарты для объектов туризма.

Все это мешает устойчивому развитию сельского туризма и порождает новые проблемы, такие как: низкое качество сервиса и уровня гостеприимства на местах; ненадлежащее обеспечение безопасности туристов; слабое регулирование ценовой политики в сфере сельского туризма; недостаточное обеспечение продвижения туристических продуктов и многое другое. Дикое происшествие в тарусском доме отдыха дискредитирует саму идею гостеприимства.

Но соответствующие структуры всех уровней проявляют непонятную пассивность. И это в то время, когда Калужская область по научно-образовательному потенциалу занимает сильные позиции не только в Центральном федеральном округе, но и в стране. Что подтверждается опытом совместной работы с ведущими учеными Москвы, позволившей разработать и принять в 2009 году перспективную Стратегию развития Калужской области до 2030 года. Она стала научно-практическим фундаментом политики создания новых индустриальных центров, активного привлечения передовых технологий в область, результаты которой столь высоко оценены Президентом РФ.

Современная ситуация, складывающаяся в регионах, настоятельно требует усиления влияния институциональных факторов на экономический рост, так как управление происходящими процессами позволяет нейтрализовать негативные последствия несовершенства отдельных элементов инновационной системы.

Эффективное использование институциональных факторов, в первую очередь государственной социально-экономической политики, включающей деятельность по совершенствованию организационных структур и законодательно-нормативной базы, становится приоритетом роста субъектов РФ, обеспечивающим инновационную активность населения, предприятий, организаций и всех органов власти и управления.

Инновационная деятельность в региональном государственном управлении представляет собой открытый процесс поиска эффективных творческих решений, исключающих стереотипы мышления и позволяющих максимально задействовать потенциалы территорий. По итогам этой работы и следует делать выводы о подготовленности и компетентности кадров, а также их способности решать актуальные проблемы.

Необходимо понимать, что институциональные изменения являются результатом целенаправленной человеческой деятельности, учитывающей степень экономической, социальной и политической стабильности, зрелость рыночных институтов, определяющих, в конечном итоге, перспективы историко-экономического развития страны.

1.4. Современные особенности процесса глобализации и реализации социально-экономической политики субъекта Федерации

1.4.1. Качественные показатели современной экономики

Ведущие экономисты и представители властных структур оценивают современную социально-экономическую ситуацию в России как сложную. За истекшие месяцы 2014 года наблюдаются отток капитала и сокращение инвестиций, имеют место негативные прогнозы рейтинговых агентств, прогнозируются напряженные бюджеты на федеральном и региональном уровнях [123,137,177].

Преодоление проблем и построение новых перспектив развития страны эксперты связывают с формированием качеств, которыми должна обладать современная экономика.

К подобным качествам, в первую очередь, относят уровень регионального сотрудничества и развития, который в XXI веке стал важной составляющей международных отношений. Глобализация проявляется не только в мировом масштабе, но и в процессах регионализации. Регионы выступают в качестве самостоятельных субъектов международных отношений. В условиях глобализации именно они разрабатывают и реализуют политику, сочетающую открытость к внешнему миру и защиту национальных интересов, принимают оптимальные решения по предоставлению преференций для ввоза иностранного капитала и обеспечению социально-экономического развития конкретных территорий [132].

Еще одним важным свойством современной ситуации, определяют качество принимаемых существующей властной системой решений по управлению экономикой и обществом. Констатируется, что Россия находится сегодня на переходном этапе и для нее характерен вариант ручного управления. На фоне прохождения промежуточного этапа наблюдаются усталость общества от существующей системы принятия решений и нарастание потребности в стратегическом управлении. В будущем новые перспективы потребуют перехода на вариант институционального управления, основанного на институтах, разделяемых участниками процесса [41].

К числу других качеств, исследователи относят диверсификацию, которая позволяет бизнесу реализовать разнообразные инвестиционные проекты, и, в свою очередь, призвана обеспечить российское общество созданием к 2020 году 25 млн. высокотехнологичных рабочих мест [20].

Анализируя процессы регионализации, проходящие в нашей стране, следует остановиться на некоторых показательных результатах исследований.

В исследовании «Индекс конкуренции регионов – полюса роста России» (2013 год) представлены регионы страны, отличающиеся наиболее высоким рейтингом, которые, по мнению российских ученых и практиков, должны взять на себя ответственность за экономический рост России: Москва, Московская область, Республика Татарстан, Свердловская область, Санкт-Петербург, Краснодарский и Красноярские края. Определены и регио-

ны, входящие в первую двадцатку рейтинга. Для выявления «полюсов роста» сопоставлялся целый ряд показателей с достижениями «полюсов роста» экономически развитых стран мира и стран БРИКС [54].

Калужская область не включена в «полюса роста», так как, по мнению исследователей, она является составной частью московской агломерации. Но на экономическом форуме в Давосе (2014 год) представлены данные Всемирного банка по шести территориям РФ, где созданы наиболее комфортные условия ведения бизнеса и реализации инвестиционных проектов. Эксперты банка назвали следующие регионы: Ульяновск, Мордовия, Северная Осетия, Ростов, Татарстан и Калуга. На форуме представителями властных структур и сообщества бизнесменов подчеркивалась мысль о том, что Москва перестала быть двигателем экономической активности, а перспективы развития экономики России связаны с регионами [132,152].

В настоящее время большинство субъектов Российской Федерации разработали и законодательно приняли стратегии социально-экономического развития своих территорий. В тоже время, отсутствует единая методология и методика разработки региональных стратегий во взаимосвязи со стратегиями национального уровня.

Поэтому в реальной экономической действительности страны и возникают казусы. Так, в Калужской области принята в 2009 году Стратегия долгосрочного социально-экономического развития Калужской области до 2030 года, в которой отмечено, что при ее разработке учтены положения Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (2008 г.). Таким образом, горизонты планирования в субъекте федерации оказались значительно перспективнее, чем во всей Российской Федерации.

Более того, сегодня не в полной мере используется инновационная составляющая, приобретенная опытом реализации в России с 2006 года Приоритетных национальных проектов, и проявлявшаяся на всех уровнях в следующих положениях: политический контроль над осуществлением проектов; публичность и персонализированная ответственность за реализацию проектов; применение программно-целевых технологий и своевременного межбюджетного согласования. Говорить о возможности совершенствования проектов федерального уровня за счет расширения горизонта планирования вообще не приходится.

Если в современной России важнейшим направлением развития было определено создание привлекательного инвестиционного климата, обеспечивающего инновационное развитие страны, то и перспективный план требовал соответствующих адекватных горизонтов. Необходимо было обеспечить более долгосрочное планирование перспективного партнерства государства и бизнеса, следовало четко сформулировать задачи, критерии, индикаторы и регуляторы выполнения, облечь их в ясную законодательную форму.

Представители бизнеса внимательно отслеживают сигналы, посылаемые представителями высших органов государственной власти, и чутко на них реагируют, выстраивая долгосрочный вектор предпринимательской дея-

тельности. Интеграция ресурсов власти, общества и бизнеса на всех уровнях могла бы активно способствовать переходу от разового участия бизнеса в отдельных мероприятиях – к формированию новой социально-экономической политики страны с участием бизнеса.

Используя наработанный положительный опыт и отказавшись от неоправданных подходов, экономика страны сегодня могла бы иметь совсем другие результаты от реализации Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020, утвержденной Правительством в 2011 году.

1.4.2. Опыт повторной индустриализации

Убедительным примером, подтверждающим сформулированное мнение, является положительный опыт проведения повторной индустриализации Калужской области, осуществленной благодаря иностранным инвестициям.

С 2006 года в Калужскую область привлечено 6,4 миллиарда долларов прямых иностранных инвестиций. Только за 2013 год приток иностранных инвестиций составил свыше 1 миллиарда рублей. В индустриальных парках региона работают 64 компании, среди них: «GeneralElectric» (США), «Volkswagen AG» (Германия), «PSA PeugeotCitroen» (Франция), «Samsung» (Корея), «L'Oreal» (Франция), «KT&G» (Корея), «SAB-Miller» (ЮАР), «Nemofarm» (Сербия) и другие. В регионе реализуются 86 инвестиционных проектов, построено больше 1млн.м.² производственных площадей, в 2,5 раза увеличен объем промышленного производства, создано более 20 тысяч новых рабочих мест [118].

Мнение экспертов Всемирного банка о создании в калужском регионе наиболее комфортных условий иностранным инвесторам для реализации инвестиционных проектов вполне закономерно.

Инвестиционная привлекательность региона связана с формированием благоприятной законодательной базы, определившей финансовые, налоговые и иные преференции. Например, принято положение о предоставлении субсидий инвесторам в рамках реализации стратегических инвестиционных проектов, в соответствии с которым, субсидия предоставляется в размере уплаченной инвестором суммы налога на прибыль организаций, зачисленной в бюджет Калужской области. Приняты нормы, освобождающие от налогообложения организации в отношении имущества, созданного и приобретенного в результате реализации инвестиционного проекта, связанного со строительством.

В регионе при полной административной поддержке формируются индустриальные парки с готовой инфраструктурой. Развитием инфраструктуры индустриальных парков, организацией финансирования инфраструктурных проектов, исполнением обязательств органов власти Калужской области перед инвесторами, в соответствии с заключенными инвестиционными соглашениями, занимается ОАО «Корпорация развития Калужской области» (КРКО). Корпорация создана на основании нормативно-правовых документов властных структур субъекта РФ и выступает единым государственным оператором по развитию индустриальных парков на территории области.

При содействии КРКО в 2013 году в регионе начали работать 13 новых промышленных предприятий. По сравнению с 2012 годом, общий прирост промышленного производства составил 7,5%, в бюджет области поступило на 1 млрд. рублей больше [153,191].

1.4.3. Бюджет в «тревожных тонах»

В то же время, еще в 2008 году, губернатор Калужской области А.Д. Артамонов в своем интервью журналу BSR заявил: «В ближайшем будущем мы планируем полностью обеспечить наполнение областного бюджета за счет собственных средств и стать регионом-донором» [118].

За истекшие годы бюджет региона, хотя и демонстрирующего положительную динамику, так и не стал бездефицитным. За счет налогов от иностранных предприятий, несмотря на реализацию около 200 инвестиционных проектов в различных отраслях, в связи с принятой системой региональных преференций, увеличить доходную часть бюджета до необходимых объемов не представилось возможным.

Область балансирует между низкими темпами роста доходной части бюджета, выполнением возрастающих социальных обязательств и предоставлением налоговых льгот, поддержкой институтов развития, гарантирующих благоприятный режим инвестиционной привлекательности для бизнеса, в первую очередь, иностранного.

Результат анализа складывающейся современной экономической ситуации вызывает сомнение в возможности Калужской области стать регионом-донором. Он более созвучен с мнением министра финансов РФ А. Силуанова, который текущую ситуацию в России обрисовал в тревожных тонах и обратил внимание на следующее обстоятельство: «Мы еще ни копейки не потратили в инфраструктурные проекты» [177].

Остановимся на некоторых фактах из бюджетной политики Калужской области.

На 1 февраля 2013 года объем государственного внутреннего долга региона составил свыше 17 млрд. 357млн. рублей, а с долгами муниципальных образований, суммарный долг области составил более 21 млрд. руб. В Белгородской, Тверской и Рязанской области, долгов больше, чем в Калужской. Но и динамика их накопления отличается постепенностью. Долг Калужской области с муниципальными образованиями, растет по 1 млрд. в месяц. За весь 2013 год в консолидированный калужский бюджет поступило свыше 43 млрд. рублей, а прирост собственной доходной базы равнялся 2% .

«Тревожная», по мнению Силуанова, ситуация потребовала жестких условий для формирования бюджетов всех уровней. Так и в законе Калужской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» заложен максимально возможный дефицит, около 15%. Доходная часть областного бюджета в текущем году составит, около 43 млрд. рублей. Рост расходов над доходами прогнозируется в объеме 5 млрд. 582 млн. рублей, то есть бюджет региона, как и в прошлые годы, остается дефицитным.

В тоже время, в условиях исполнения напряженного бюджета, начало 2014 года ознаменовалось в регионе принятием решений, неоднозначно воспринятых экспертами и общественностью. Правительство области одобрило займы во Внешэкономбанке на сумму 470 млн. рублей, под государственные гарантии областного бюджета, которые планируется направить через корпорацию развития области на расширение индустриальных парков.

Губернатор области принял постановление № 169 «О направлении средств областного бюджета в уставный капитал открытого акционерного общества "Корпорация развития Калужской области"». В постановлении Министерству экономического развития области предписывается «в целях создания и развития инфраструктуры индустриальных парков» направить средства областного бюджета в уставный капитал ОАО «Корпорация развития Калужской области» в сумме 1 млрд. 107 млн. рублей в пределах бюджетных ассигнований. Средства направляются в рамках подпрограммы «Формирование благоприятной инвестиционной среды в Калужской области», государственной программы Калужской области «Экономическое развитие в Калужской области» [191].

Обеспокоенность общественности в регионе и экспертов обоснована. Так, в рейтинге «Лучшие города России» Калуга опустилась с прошлогоднего 14 места на 24, среди 149 городов и городских округов с населением более 100 тыс. человек. Особенно слабые позиции для столицы субъекта федерации, являющегося лидером новой индустриализации, показала инфраструктура: состояние жилого фонда, качество здравоохранения, обеспеченность дошкольными учреждениями и прочее, что связано с притоком мигрантов из других регионов [166]/

Калужская область, продемонстрировавшая неоспоримые успехи в развитии, занимающая лидирующие позиции в России по темпам роста промышленности, объемам инвестиций на душу населения, темпам роста реальных доходов населения и уровню внедрения передовых технологий, продолжает борьбу за сохранение баланса интересов власти, общества и бизнеса.

Задачи эффективного решения проблем международного сотрудничества и инновационного развития страны, которые решают сегодня регионы, выступая в качестве самостоятельных субъектов международных отношений, во многом зависят от системы управления, скоординированной позиции, и совместной практической деятельности федеральных и региональных органов власти.

Требуются незамедлительные меры по дальнейшему совершенствованию законодательной базы и межбюджетных отношений с целью стимулирования регионов к активной деятельности по привлечению инвестиций в инновационное развитие.

Пример Калужской области, за последние годы значительно увеличившей налогооблагаемую базу, но сталкивающейся с сокращением федеральной бюджетной поддержки, предусмотренной бюджетным законодательством, свидетельствует о недостатке на федеральном уровне адекватных мер по стимулированию субъектов федерации, действующих в интересах России, и

грамотно, эффективно выстраивающих отношения с иностранными инвесторами.

Следует оценивать ситуации в регионах и с позиций возможного возникновения угроз в социально-экономической сфере. Учитывая региональные и федеральные интересы необходимо разработать совместные опережающие меры, с одной стороны, улучшающие институциональную среду для привлечения иностранных инвесторов и внедрения инноваций, с другой - обеспечивающие устойчивое комплексное развитие территории и снимающие социальную напряженность.

1.5. Международные стандарты управления и региональный экономический рост

1.5.1. Необходимость внедрения функций стандартизации

По мнению российских экспертов, основные точки роста уже находятся вне Москвы. С учетом стагнации развития и имеющегося дефицита федерального бюджета для центра наступает момент, когда необходимо поддерживать лучшие региональные практики и распространить их на территории страны. На ВЭФ были представлены данные Всемирного банка по шести регионам России, наиболее привлекательным для иностранных инвесторов (Ульяновская, Ростовская и Калужская области, республики Мордовия, Северная Осетия – Алания и Татарстан). Отмечены такие положительные стороны регионов, как устранение бюрократических барьеров, упрощенный доступ к финансированию, низкий уровень коррупционной составляющей, стремление к повышению количества и качества трудовых ресурсов. Власти указанных регионов выстраивают работу так, как желают инвесторы, налаживая контакты со всеми институтами развития. Для улучшения процедур разрабатываются и принимаются новые административные регламенты для всех сфер деятельности (выделение земельных участков, подключение к коммуникациям, оформление недвижимости и пр.), устанавливаются ограничения во времени по улаживанию административных вопросов, разрабатываются планы по внедрению в регионах международных стандартов управления [66.]

Следует отметить, что еще в российской Концепции национальной системы стандартизации³, принятой в 1998 г. (далее – Концепция 1998 г.), была сформулирована необходимость внедрения функций стандартизации, применяемых в международной практике. Кроме того, определены две главные задачи стандартизации:

- создание условий для гармонизации отечественных стандартов и других нормативных документов с международными стандартами;
- обеспечение информационного взаимодействия со всеми государствами

³Выписка из протокола заседания Коллегии Госстандарта РФ от 24.06.1998 № 14 «О Концепции национальной системы стандартизации и Программе мер по ее реализации».

ми – членами Всемирной торговой организации (ВТО).

Реализация Концепции 1998 г. обеспечила выполнение условий присоединения России к ВТО. Но экономическая ситуация в мире постоянно меняется. Неслучайно связующая тема встреч в Давосе называлась «Переформатирование мира: последствия для общества, политики и бизнеса». Так, министр финансов Германии В. Шойбле критически оценил деятельность Европейского союза, так как, по его мнению, институты объединенной Европы «излишне бюрократизированы» и нуждаются в улучшении «институциональной структуры»⁴.

В этой связи показательны рассуждения бывшего генерального директора ВТО П. Лами, который считал, что нужны новые методы расчета товарооборота по добавленной стоимости, чтобы навести порядок во вкладе разных стран в международную торговлю и решить проблему торгового дисбаланса в усложняющейся торговой системе. По мнению Лами, товары все больше становятся «произведенными во всем мире» [81]. Так, производство iPhone осуществляется в пяти странах, а Боинга 787 – в семи странах. Каждая страна создает определенную стоимость, при этом высокоразвитые страны контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей. Поэтому нельзя рассчитывать объем международной торговли по общей стоимости импорта и экспорта [81].

1.5.2. Выстраивание процесса стандартизации

Думается, что все эти рассуждения в полной мере следует рассматривать не только с позиций глобализации, но и с позиций регионализации.

Исследование мирового опыта проведения работ по стандартизации позволяет сделать ряд выводов, имеющих значение для верного выстраивания процесса стандартизации и сертификации в России.

Результатом анализа мировых практик является выявление следующих закономерностей:

- в международной практике работы по стандартизации проводятся без исключения во всех сферах;
- деятельность по приведению в соответствие национальных стандартов не допускает создания технических барьеров;
- формированию стандартов способствует развитая система общественных отношений, позволяющая реализовывать творческий потенциал человека и гражданского общества;
- при определении приоритетов в стандартизации используется метод респондентского опроса широкого круга предпринимателей, потребителей товаров, ученых-исследователей, специалистов по стандартизации, представителей властных структур;
- определяющими положениями при выработке стандартов являются социально-экономическая среда и преобладающий жизненный уклад;

⁴Давос-2014: ключевые события и заявления форума.

- апробация разработанных стандартов проводится на малых величинах с внесением необходимых коррективов;
- ответственность за разработку и реализацию стандартов возлагается на конкретные структуры.

В этой связи показательны следующие примеры.

В Японии за национальную стандартизацию отвечает Японский комитет промышленных стандартов, который разработал специальную стратегию стандартизации, имеющую три базовых элемента:

- адаптация предприятий к условиям мирового рынка с использованием возможностей комитета, в деятельности которого по созданию новых стандартов принимают участие как производители, так и потребители;
- содействие внедрению международных стандартов, которые являются основными показателями качества продукции;
- контроль за движением интеграционных процессов к международным стандартам⁵.

Республика Польша стала лидером среди стран Евросоюза по развитию системы сельского туризма. Прорывной характер темпов формирования системы обеспечен разработкой стандартов, соответствующих требованиям Всемирной туристской организации. В Польше приняты единая классификация гостевых домов приема туристов и стандарты для всех объектов туристической индустрии. Управлением этой системой занимается Польская Федерация сельского туризма «Гостевые хозяйства» [45].

В США федеральное ведомство SBA (The U.S. Small Business Administration Администрация по развитию малого бизнеса), созданное в 1953 г., активно влияет на развитие взаимодействия крупного и малого бизнеса. Кроме этого, по данным исследования «Государственная политика США в отношении предпринимательства и малого бизнеса»⁶, «в США был принят закон о национальной правительственной программе партнерства типа «ментор – протеже» между крупным и малым бизнесом (Governmentwide Mentor-Protege Program Act of 2001)». В рамках национальной программы «ментор-протеже»⁷ предусмотрены стандарты компенсаций затрат компаниям-менторам за услуги, оказываемые подопечным малым предприятиям.

В результате в США 2/3 ВВП дают малый и средний бизнесы, реализация инновационных проектов составляет 60% против 10%, реализуемых в России [17]. И только с 01.01.2014 в рамках федеральной контрактной систе-

⁵Опыт стран в области стандартизации. URL: http://expert.gost.ru/MAP.php?ID=TR/HTML/TR_ST_01.html.

⁶Государственная политика США в отношении предпринимательства и малого бизнеса: исследование компаний: АНО «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства», АНО «Информационно-консультационный центр «Бизнес-Тезаурус», АНО «Информационно-аналитический центр «Тезаурус-Маркетинг». URL: http://www.nisse.ru/business/article/article_1435.html?effort.

⁷Государственная политика США в отношении предпринимательства и малого бизнеса: исследование компаний: АНО «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства», АНО «Информационно-консультационный центр «Бизнес-Тезаурус», АНО «Информационно-аналитический центр «Тезаурус-Маркетинг». URL: http://www.smb.ru/analitics.html?id=gp_usa.

мы⁸ Российской Федерации не менее 15% годового объема заказов должно быть отдано малому бизнесу и социально ориентированным некоммерческим организациям.

1.5.3. Стандартизация, как фактор модернизации

Проблемам повышения стандартизации с 2005 г. посвящены многочисленные публикации российских ученых (Я.Я. Кайля, Н.С. Синельниковой, М.Е. Орловой и др.). В данных исследованиях рассматривается широкий круг вопросов стандартизации: государственно-муниципальных услуг в целях устойчивого развития территории, сфер деятельности банка, бюджетного контроля, деятельности контрольно-счетных органов, автоматизированных систем бухгалтерского учета и др. Результаты проведенной научной работы позволили создать методологическую и методическую основы для принятия органами власти соответствующих решений.

Правительством РФ одобрена новая Концепция развития национальной системы стандартизации Российской Федерации на период до 2020 года⁹ (далее – Концепция 2012 г.). Стандартизация признана одним из ключевых факторов, влияющих на модернизацию, технологическое и социально-экономическое развитие России, а также на повышение обороноспособности государства. В соответствии с Концепцией 2012 г. национальная система стандартизации должна учитывать и реализовывать лучшую международную практику управления качеством. В документе подчеркивается, что на современном этапе наблюдается объективный процесс общественного осознания роли высокого качества во всех областях человеческой деятельности, в том числе качества предоставляемых услуг.

Поставленные в Концепции 2012 г. цели могут быть достигнуты при условии решения следующих задач:

- совершенствование организационной структуры стандартизации на государственном и региональном уровнях;
- разработка национальных стандартов и оптимизация сроков их подготовки с учетом обязательств, принятых РФ при вступлении в ВТО;
- внедрение в процессы стандартизации новых информационных технологий.

В рамках реализации Концепции 2012 г. предусмотрено:

- ежегодное обновление стандартов (до 15%) в приоритетных секторах экономики;
- стандартизация инновационной продукции и приведение в соответствие национальных стандартов с международными стандартами (до 70%);
- проведение научно-исследовательских работ, направленных на развитие национальной системы стандартизации [40,43].

⁸Оконтрактнойсистемевсферезакупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд:Федеральныйзакон Российской Федерации от 05.04.2013 №44-ФЗ.

⁹ Об одобрении Концепции развития национальной системы стандартизации Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 24.09.2012 № 1762-р.

Предполагается, что основными инструментами реализации Концепции 2012 г. должны стать:

- разделы отраслевых федеральных целевых программ и государственных программ, посвященные вопросам стандартизации;
- планы и программы разработки национальных стандартов, предусматривающие мероприятия по развитию стандартизации и унификации в сферах экономики, пересмотр, изменение или отмену устаревших национальных стандартов.

Вопросами стандартизации и сертификации в России ведает Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии России – Росстандарт. Его функциями являются:

- организация экспертизы проектов всех национальных стандартов;
- руководство деятельностью организаций, осуществляющих сертификацию и стандартизацию;
- утверждение национальных стандартов России, разработка национальных, международных и межгосударственных стандартов, а также адаптация национальных стандартов в соответствии с международными стандартами;
- организация работы федерального фонда стандартов и технических регламентов России.

Росстандартнаделен правами:

- утверждения программы разработки национальных стандартов;
- утверждения порядка создания и деятельности технических комитетов по стандартизации;
- принятия и введения в действие общероссийских классификаторов;
- межведомственной координации работ по их проведению.

Разработка общероссийских классификаторов обеспечивается скоординированной деятельностью федеральных органов исполнительной власти, а экспертиза проектов общероссийских классификаторов и вносимых в них изменений осуществляется ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ» и техническим комитетом по общероссийским классификаторам.

Следует учитывать, что вступление России в ВТО активизировало рост конкуренции между отечественными и зарубежными производителями и поставщиками товаров и услуг. Равная конкуренция с западными компаниями возможна в том случае, если российские предприятия будут работать в соответствии с принятыми во всем мире правилами бизнеса. Одним из таких правил является наличие у предприятий и организаций сертификатов соответствия ISO 9000. Только такие сертификаты документально докажут конкурентоспособность российского производителя (поставщика), возможность его равноправного сотрудничества с зарубежными компаниями на территории РФ, а также станут гарантами выполнения требований, предъявляемых ВТО к российским предприятиям.

В настоящее время стандарт ISO 9001:2008 принят в более чем 170 странах мира, а число сертифицированных компаний уже превысило 1 млн.

Мировой опыт показывает, что наличие сертифицированной системы менеджмента качества (СМК) действительно дает возможность предприятиям существенно сократить себестоимость производства, компенсировать расходы, связанные с процедурой сертификации, повысить рентабельность бизнеса. В России этот процесс идет крайне медленно. В последние несколько лет такую сертификацию проходили главным образом строительные организации, и то только ради вступления в саморегулируемые организации или участия в конкурсе. Кроме того, это требовало и требует определенных финансовых затрат на получение и ежегодное подтверждение сертификата соответствия.

Так как членство в ВТО, по сути, стирает экономические границы между компаниями стран участников данной организации, то в настоящее время прохождение сертификации по стандартам серии ISO 9000 диктуется объективными причинами:

- возможностью принимать участие в аукционах на получение госзаказа;
- необходимостью выхода на международный рынок;
- привлечением иностранных инвестиций.

Все это позволит любой российской компании выдержать конкуренцию не только на внутреннем, но и на внешнем рынке. Сделать же это без соблюдения международных правил, без налаживания тесных деловых отношений просто невозможно.

В этих экономических реалиях региональным органам власти необходимо инициировать интерес российских предприятий к внедрению СМК. Это, несомненно, будет способствовать как экономическому процветанию отдельно взятой компании и региона, так и всей экономики Российской Федерации в целом.

В настоящее время продолжается процесс стандартизации систем качества услуг. Одним из первых в этом направлении был разработан ГОСТ Р 50691-94 «Модель обеспечения качества услуг», созданный на основе стандартов ИСО 9000. Разрабатывается информационная система для работы с экспертами в области стандартизации и сертификации, идет работа над информационной системой поддержки экспертов в области стандартизации. На территории всех субъектов Федерации в крупных промышленных городах созданы центры стандартизации, метрологии и сертификации.

В целях оптимизации деятельности центров образован Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений¹⁰, который включает в себя более 24 000 стандартов. Ведется постоянная работа по разработке новых документов по стандартизации. За период с 2008 по 2012 г. их принято более 3 000. Уровень их соответствия международным стандартам составляет более 70% [6, 8]. Показателен пример развития Калужской области, отмеченной на ВЭФ Всемирным банком.

¹⁰ Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений: создание утверждено Федеральным законом «Об обеспечении единства измерений» от 26.06.2008 № 102-ФЗ, гл. 6, ст. 20.

1.5.4. Необъективность оценок и стагнация процесса

По итогам социально-экономического развития Калужской области в 2013 г. можно констатировать создание 10 индустриальных парков, на территории которых реализуются 86 инвестиционных проектов, из них 64 – это уже действующие предприятия. В регионе активно развиваются автомобильный, туристический, фармацевтический, транспортный и другие кластеры. За 2013 г. область открыла 13 новых промышленных производств и подписала 24 соглашения о сотрудничестве. Общий объем инвестиций в основной капитал составил 90 млрд руб. В бюджет региона поступило 43,5 млрд руб. Это на 1 млрд руб. больше, чем в 2012 г.

Прирост промышленного производства Калужской области составил 7,5% к уровню 2012 г., объем отгруженной продукции промышленного производства – 470 млрд руб. Около 60% из этого объема составляет продукция предприятий так называемой новой экономики, при этом прирост иностранных инвестиций на треть превышает показатель 2012 г.¹¹ И все это на фоне продолжающейся стагнации в промышленности, спада объема привлечения инвестиций в основной капитал, отсутствия финансирования крупнейших проектов с участием государства в целом по России.

Министр экономического развития Калужской области М. Шерейкин в 2009 г. сообщил о том, что создание технологического парка в Обнинске откладывается на неопределенный срок. Это связано с тем, что государственная программа создания технологических парков требует софинансирования из бюджета региона в размере 50%. Именно поэтому за три года не удалось завершить строительство объектов технопарка¹².

Аналогичная ситуация повторилась в 2011 г., когда на уровне Правительства РФ предлагалось исключить Калужскую область из государственной программы «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий»¹³. Данная программа была утверждена в 2006 г. и действовала до 2014 г. В программе ставились цели формирования благоприятной среды для развития предпринимательства, доступной инфраструктуры для высокотехнологичных предприятий, научно-исследовательских институтов, учебных заведений, а также территориальной концентрации финансовых интеллектуальных ресурсов внутри регионов.

Точку в споре поставил Президент РФ В.В. Путин, отметивший, что «пример Калужской области убедительно показывает, как можно практически с нуля создавать новые индустриальные центры, активно привлекать передовые технологии». Оценка, данная В. Путиным, закономерна, так как на протяжении последних лет регион демонстрирует новые качественные пока-

¹¹ Экономические процессы региона в свете территориального раздела Статистического регистра Росстата. URL: http://kalugastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kalugastat/ru/statistics/accounting/.

¹² Национальный информационно-аналитический центр по мониторингу инновационной инфраструктуры научно-технической деятельности и региональных инновационных систем // Инновационный дайджест 27 апреля – 10 мая 2009 г.

¹³ О государственной программе «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий»: распоряжение Правительства РФ от 10.03.06 № 328-р.

затели, являясь одним из лидеров процесса индустриализации страны¹⁴.

Необъективность оценок была связана как с отсутствием нормативно-правовой базы, в том числе закона, регламентирующего деятельность технопарков, так и системы в финансировании и руководстве процессом создания технопарков, которую способны поддерживать только грамотные специалисты, обладающие инновационным мышлением. Не была сформирована и система независимого экспертного контроля со стороны профессиональных участников рынка (производителей и потребителей), способная обеспечить полную прозрачность процесса. И это в то время, как уже отмечалось в исследовании, когда в мире накоплен значительный опыт в данной области и имеются разработанные стандартизированные решения.

И в настоящее время на территории Калужской области существует целый ряд серьезных проблем, требующих принятия концептуальных решений, как на федеральном, так и региональном уровне.

1.6. Агломерации, как национальные полюса роста: эффективность использования региональных потенциалов

1.6.1. Новые структуры ответственные за экономический рост

Построение новых перспектив развития России представители высших органов власти и экспертного сообщества связывают с происходящим современным процессом регионализации.

Регионы, выступая в качестве самостоятельных субъектов международных отношений, разрабатывают и реализовывают политику открытости внешнему миру и обеспечения социально-экономического комплексного, устойчивого развития конкретных территорий

В выступлениях на Всемирном экономическом форуме в Давосе (2014 г.) вице-премьера Правительства РФ А.Дворковича, губернаторов Калужской и Тульской областей А.Артамонова и В. Груздева, формулировались основные подходы к построению взаимовыгодных отношений с иностранными инвесторами при переходе от инерционного пути развития регионов к инновационному направлению [125].

По мнению руководителей субъектов федерации, в областях сформирован привлекательный инвестиционный климат, позволивший в период 2013-2014 гг. не допустить отток иностранного капитала, что характерно для экономики страны в целом, а обеспечить его рост.

«Региону удалось сделать значительный рывок по привлечению иностранных инвестиций в экономику области, - сообщил В. Груздев. - В 2013 году их общий объем составил более 1 млрд. долларов США» [193].

А.Д.Артамонов отметил, что за минувший год объем иностранных инвестиций в Калужскую область увеличился на 21%, превысив 1,3 млрд. долларов США, и более половины этого объема составили прямые инвестиции в

¹⁴Премьер-министр РФ В.В. Путин похвалил Калужскую область. URL: <http://www.obninx.ru/news/kaluga-region-news/446-putin-pohvalil.html>.

реальный сектор экономики [191].

Представители руководства России и экспертного сообщества были едины в концептуальном подходе, содержащем идею о приоритете развития российских регионов перед центром [125].

В тоже время, следует выделить группу основных проблем, стоящих на сегодняшний день перед федеральными и региональными органами власти Калужской и Тульской областей.

Федеральными органами власти разработан рейтинг субъектов федерации, демонстрирующий активность губернаторов и администраций регионов в деятельности по привлечению инвестиций. Особое место уделяется показателю привлекательности территории для иностранного капитала.

Оценка эффективности работы с инвесторами, от которой зависят перспективы служебного роста, подталкивает представителей властных структур не столько на ведение конкурентной борьбы, сколько на создание наиболее комфортных условий для инвесторов.

Это приводит к предоставлению необоснованных преференций финансового, налогового, административного, технологического и иного плана. В условиях дефицита федерального и региональных бюджетов, осложнения внешнеэкономических отношений, связанного с применением санкций, возникает угроза невыполнения социальных обязательств, что в свою очередь, не способствует социально-экономической обстановке в регионах.

Конкурентная борьба между самими российскими регионами вызывает их разделение, которое не может способствовать усилению конкурентных преимуществ в международных экономических отношениях.

Нарастают проблемы, связанные с демографической ситуацией в стране. Ощущается недостаток экономически активного населения, слабо решаются проблемы обеспечения трудовой мобильности. Показательны данные, приведенные губернатором Груздевым, о том, что ежегодно в Москву на заработки отправляются свыше 100 000 человек из Тульской области [193].

Еще более сложная ситуация наблюдается в Калужской области, испытывающей сегодня, в связи с реализацией многочисленных инвестиционных проектов, проблемы с качеством и количеством трудовых ресурсов. Необходимо отметить, что население области продолжает уменьшаться. В связи с этим, с учетом уточненных данных территориальных органов статистики, внесены изменения прогнозируемых показателей социально-экономического развития Калужской области на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов.

Исследования процесса регионализации, проходящего в нашей стране, позволило получить результаты, отличающиеся новизной подходов.

Так группой ученых, возглавляемой сопредседателем Экспертного совета «Потенциал России» А. Крыловским, осуществлена научно-практическая работа «Индекс конкуренции регионов - полюса роста России» (2013 год). Проведен анализ регионов страны, отличающихся наиболее высоким рейтингом, которые, по мнению сообщества экспертов, должны взять на себя ответственность за экономический рост России. Исследователи выделили следующие агломерации: Москва, Московская область, Республика Та-

тарстан, Свердловская область, Санкт-Петербург, Краснодарский и Красноярские края.

1.6.2. Московская агломерация и подмосковные регионы

Калужская и Тульская области не включены в «полюса роста», так как, по мнению исследователей, они являются составной частью московской агломерации. Оценка разносторонности и плотности социально-экономических связей в агломерации, по мнению экспертов, позволяет сделать вывод о том, что они выступают как единое целое [78.].

Следует отметить, что градостроительная деятельность по развитию московской агломерации и «большой» Москвы является важнейшим социально—экономическим фактором, который влияет на темпы экономического роста и конкурентоспособность экономики Калужской и Тульской областей.

Разработка Концепции развития московской агломерации, которая началась в конце 2011года, охватывает не только развитие Москвы, но и всей агломерации, включая подмосковные территории, к которым, по проекту «большой» Москвы, относятся и территории Калужской и Тульской областей.

От органов власти субъектов федерации и экспертного сообщества, требуют своего решения вопросы использования логистической методологии и региональной экономики для стратегического планирования развития единой инфраструктуры Москвы и прилегающих областей, как основы перспективной социально-экономической деятельности.

Сегодня объем рынка логистических услуг в России, по экспертным оценкам, составляет примерно \$89 млрд. В тоже время, по уровню услуг, Россия значительно отстает от развитых европейских стран.

В стране нет современной техники и специализированных компаний, которые бы смогли, например, обеспечить электронный обмен данными. Россия имеет самый низкий показатель среди 10 ведущих экономически развитых стран: по насыщенности автодорогами на кв. км территории; по количеству аэропортов, по уровню развития железнодорожной сети.

Для привлечения дополнительных объемов грузопотоков требуются инвестиции в инфраструктуру, а также техническое и технологическое переоснащение транзитной системы, что позволит повысить ее производительность и, следовательно, сделать цены конкурентными.

Остро стоит проблема повышения качества предоставляемых услуг: сокращение транзитного времени, снижение затрат на перевозку, оптимизация тарифов, сохранность грузов, информационное сопровождение грузопотоков в едином EDI формате.

Инвестирование в инфраструктуру зависит от местных инициатив, от возможностей привлечения финансовых средств из региональных и федеральных программ.

Каждый регион должен быть заинтересован как в разработке реальной концепции развития транспортно-логистической системы, так и в создании программы ее реализации. Требуется активизация механизма государственно-частного партнерства. Важна политическая воля руководителей субъектов

федерации при взаимодействии с организациями, представляющими интересы бизнеса, например, с логистическими ассоциациями, консалтинговыми компаниями и т.д.

Необходимы научные исследования зарубежного опыта и положительных отечественных практик. Представляет интерес изучение немецкой модели государственно-частного партнерства и германского опыта реализации инвестиций в логистические центры, которые характеризуются рядом особенностей, в частности, сильной государственной поддержкой на всех уровнях.

Следует проанализировать проработки концепции развития транспортно-логистических систем Ленинградской, Владимирской, Нижегородской, Смоленской областей, а также Республики Татарстан.

На основе полученных научных результатов станет возможным разработать релевантные практические рекомендации для осуществляемой градостроительной деятельности по развитию московской агломерации, «большой» Москвы, Калужской и Тульской областей [152,175].

Данная позиция находит подтверждение в словах губернатора В. Груздева, который считает, что вложения в дорожную инфраструктуру опоясывающих Московский регион областей были бы экономически эффективнее строительства скоростной магистрали «Москва – Казань» [193].

Еще более четкие перспективы определил А.Д. Артамонов, заявивший, что в Калужской области будут реконструироваться аэропорты «Ермолино» и «Грабцево». Они должны стать базовыми точками и войти в московский транспортный узел, наравне с аэропортами «Внуково», «Домодедово» и «Шереметьево» [191].

Сегодня большинство субъектов Российской Федерации разработали и законодательно приняли стратегии социально-экономического развития своих территорий, в тоже время, отсутствует единая методология и методика разработки стратегий развития агломераций.

В реальной практической деятельности возникают проблемы с горизонтами планирования. Так Калужская и Тульская области разработали свои стратегии социально-экономического развития до 2030 года. В тоже время, на федеральном уровне существует Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Горизонты планирования в субъектах федерации оказались значительно перспективнее, чем во всей Российской Федерации, что вносит разночтение во взаимоотношения федерального и регионального уровня, а также власти, бизнеса и общества.

Требуется определить направления и критерии эффективного перехода от инерционного к инновационному пути развития регионов с использованием потенциала формируемых агломераций.

ГЛАВА II. ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНАЛИЗАЦИИ И ПОСТРОЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

2.1. Построение гражданского общества и национальная безопасность

2.1.1. Предпринимательство как элемент общества, укрепляющий его идейные основы

Можно и нужно критиковать В.В. Путина, чтобы не оставались «лозунгами и призывами» идеи, сформулированные для реальной социально-экономической действительности, но невозможно не согласиться с его мнением о том, что: «Российский политик не может быть сепаратистом, он не может получать деньги за свои идеи из-за рубежа. И спонсировать чужие страны тоже не должен» [158].

Российский народ с совершенным почтением веками хранил и хранит свои символы, ставя в один ряд имена прославленных полководцев, политических деятелей, писателей, артистов, художников, ученых и великих предпринимателей.

Демидовы, Строгановы, Третьяковы – крупнейшие российские промышленники, купцы, землевладельцы. Это не просто фамилии, но великие символы предприимчивости русского народа, которые проявились преимущественно в делах утверждения государственности, защите страны и в освоении новых земель.

Люди, сделавшие смыслом своей жизни то, что изначально является общественным благом, осознавшие, что бизнес является тем элементом общества, который обеспечивает создание и увеличение благосостояния этого общества, укрепляет его идейные основы, способствует стабильности, силе и процветанию общества, вносит свой вклад в оборонную мощь этой страны, достойны столь высокой чести – называться элитой.

К сожалению, упоминание многих фамилий современных предпринимателей вызывает чувство безгласности и возмущения в связи с разграблением национальных богатств и обогащением олигархов за счет основной массы народа и вопреки интересам страны. Недалеко ушли и чиновники, если Президент страны, оценивая ситуацию, констатировал: «Коррупция в России перестала быть проблемой – она стала системой» [158].

Модернизация, ориентированная на нужды большинства населения и, следовательно, обеспечивающая мобилизацию человеческих ресурсов вот рычаг, способный коренным образом изменить сложившееся положение. Или, в противном случае, мы еще четверть века будем сидеть в точке бифуркации, пока не скатимся окончательно на обочину мировой цивилизации.

Раскрыть творческий потенциал народа и обеспечить инновационное становление человека, общества, экономики, государства, политической и

экономической элиты, а также страны в целом, возможно только благодаря развитию культуры, образования, науки.

2.1.2. Развитие высшего образования – привилегия зрелых наций

Следует согласиться с мнением о том, что «Развитое высшее образование, признанное в мире – привилегия зрелых наций». И не надо удивляться отсутствию который год российских ведущих, по нашим меркам, университетов в рейтинге первой, да и второй сотни лучших вузов мира. Российская университетская наука оказалась неспособной разработать даже параметры общественной идеи для своей страны. Идеи, которая могла стать основой отечественной национальной концепции [171].

В октябре 2003 года в Берлине Россия присоединилась к Болонскому соглашению в благородном стремлении создать единое европейское образовательное пространство.

Еще академик А.Д. Сахаров, выбирая адекватную модель общественного развития нашей страны, рассуждал о конвергентном варианте, при котором общество преодолевает недостатки капитализма и социализма, в то же время впитывает все положительное, созданное этими системами.

Мы же, присоединившись к соглашению, умудряемся выбрасывать накопленные на западе положительные составляющие. В первую очередь такую, как коммерческое начало. Оно не должно преобладать над научно-образовательной деятельностью. И далее – содержание любого вуза – это квалифицированный профессорско-преподавательский состав, способный обеспечить научными разработками и кадрами инновационное развитие отраслей экономики, а не высокооплачиваемые менеджеры от образования, которые забывают, что образование является обязанностью государства по отношению к своим гражданам.

При этом отодвигается на второй план и мировоззренческая основа, характерная только для российского образования – просвещение – термин, не имеющий аналога ни в одном языке.

Бросается в глаза ряд крайне негативных моментов, сложившихся в процессе модернизации нашего высшего образования:

- отсутствует система в деятельности по формированию инновационного мышления, отвечающего требованиям современности;
- отсутствует система связей с гражданским обществом;
- формальный характер реформ с преобладанием мер административного характера;
- наблюдается отрыв учреждений высшей школы от экономики, науки, производства;
- остро ощущается недостаток прорывных инновационных образовательных технологий;
- наблюдается снижение статуса профессорско-преподавательского состава, отрицательно влияющее как на авторитет, так и социальный тонус;

- учреждения высшего образования не выступают в роли лидеров всей образовательной системы страны.

К этому необходимо добавить неудовлетворительную оценку результатов деятельности вузов со стороны бизнеса.

И опять возникает вопрос: а чему следует учить в вузах? Неужели необходимо следовать неукоснительно законам стяжательства, забыть честь и совесть, наплевать на интересы своей страны?

Тогда, исходя из законов наживы и ее конечного результата – «квартира, да счет текущий» (В. Маяковский), в российских вузах следует срочно вводить следующие дисциплины: стратегия вывода средств в оффшоры; минимизация (не путать с оптимизацией) налогов; ускоренный перевод активов из корпоративной в личную собственность; обслуживание купленной за границей собственности и другие предметы, которые, безусловно, позволят высшему образованию получить позитивную, восторженную оценку со стороны сообщества отечественных бизнесменов.

Не менее востребованным будет такой курс как «методы принуждения государства к оказанию интенсивной финансовой помощи» с разделами: искусственное создание бедственного положения; отбор кандидатов на банкротство; мгновенное начисление собственных дивидендов; нагнетание негативных социальных последствий. Последний может включать следующие подразделы: рост задолженности предприятий перед бюджетами, вымывание оборотных средств, перспективная невыплата зарплат работникам, позволяющая организовать публичные акции протеста бездействием органов власти и т.д.

А, может быть, прежде чем формулировать перечень дисциплин, которые необходимо изучить современному высококвалифицированному специалисту, вспомнить концептуальные положения исследователя феномена предпринимательства, профессора Высшей Калифорнийской школы бизнеса, П.Ф. Друкера, в частности о том, что, каким бы «частным» ни было предприятие, его все равно невозможно отделить от общества. Крупнейшие политики и руководители корпораций мира считают своим долгом прислушиваться к мнению этого выдающегося ученого [115].

Опираясь на международный и еще не растроченный отечественный опыт, можно сделать вывод о том, что научно-образовательная деятельность должна иметь не только краткосрочные цели, ориентированные на день сегодняшней, но и долгосрочные перспективы, связанные с требованиями формирующегося VI технологического уклада. Его особенностью является та неоспоримая истина, что человек стал главным фактором развития, и только от него зависит, сможет ли Россия осуществить прорыв в экономической, технологической, интеллектуальной, духовной и нравственных сферах общественной жизни.

Ранее руководством страны ставилась задача создания сети научно-образовательных центров, которые были призваны усовершенствовать систему образования путем использования новых знаний и достижений науки и техники, создавая хозяйственные организации.

Но никакие «нано» или высокие технологии не создадут нравственных ориентиров, не увенчают успехом поиски молодого человека себя или, если хотите, «пространства мироздания». Образцы морали, нравственности, права и поведения, любви к Родине, служения обществу, национального единства может дать только инновационная, основанная на творчестве система просвещения.

Для решения острых проблем наша страна еще располагает значительным человеческим потенциалом в этой сфере. Перед Россией стоит задача выработать эффективную концепцию просвещения и рационального использования человеческого капитала.

Мировая и российская практика убедительно доказывают необходимость расширения горизонтов принятых ранее решений. Следует использовать систему высшего образования для активизации процесса формирования зрелого и активного гражданского общества России.

2.2. Реализация потенциала некоммерческого сектора экономики в интересах политики регионализации

2.2.1. Человеческий капитал – ключевой фактор развития инновационной экономики

В современном мировом сознании и реальной предпринимательской деятельности вопросы реализации человеческого капитала рассматриваются как ключевой фактор развития современной экономики. В России, с ее многообразием условий жизни и громадным разрывом между доходами различных слоев населения, остро стоит вопрос о перспективе построения социально-экономической проекции, обеспечивающей использование творческого потенциала каждого гражданина. Осуществление власти в ручном режиме приводит к незащищенности права собственности и прав человека в широком контексте, что в конечном итоге препятствует инновационному развитию российских регионов, поэтому каждая личность должна стать субъектом управления, ответственным за все происходящее в экономической жизни страны.

Проведенное исследование теоретических положений и практического опыта высокоразвитых стран демонстрирует большие возможности некоммерческого сектора экономики и входящих в него организаций, основанных на самостоятельности и самоуправлении. Некоммерческие организации (НКО) приобретают все большее значение в инновационном развитии национального хозяйства ведущих стран. В некоммерческом секторе на разных уровнях конкретные социально-экономические проблемы решаются в духе лучших демократических традиций.

Анализ функционирования НКО и их объединений в странах с развитой рыночной экономикой свидетельствуют о больших потенциальных возможностях этих организаций в решении таких социально-экономических проблем как поддержка малого и среднего бизнеса, рост занятости населения, повышение производительности труда и стимулирование инновационной деятельности.

К сожалению, результаты анализа свидетельствуют о значительном отставании нашей страны от большинства развитых стран по значительному перечню позиций. Так, доля некоммерческого сектора в объеме валового внутреннего продукта России составляет менее 1,5%, а в ведущих странах – от 4 до 16%. Особенно слабые позиции нашей страны отмечаются в использовании потенциала сектора в реализации инновационного сценария социально-экономического развития.

И это притом, что в субъектах РФ некоммерческий сектор представляют более 600 тысяч организаций, в которых трудятся более полумиллиона человек. Только на муниципальном уровне кооперативы и товарищества насчитывают свыше 150 тысяч организаций. Успешно развиваются новые организационно-правовые формы, такие как автономные некоммерческие организации и некоммерческие партнерства, за последние годы их количество увеличилось в три раза [47].

Наблюдается положительная динамика расширения ассортимента и увеличение объема оказываемых услуг. Медленно, но формируется инфраструктура поддержки предпринимательского сообщества, в том числе инновационной направленности, на местном уровне.

Историко-экономическое исследование позволяет на примере Калужской области, а ранее губернии, продемонстрировать темпы и качество формирования кредитно-финансовой инфраструктуры поддержки малого бизнеса и граждан. В качестве положительного показателя современные калужские чиновники докладывают о создании к концу 2013 года 450 сельскохозяйственных кредитных кооперативов, в деятельности которых принимают участие свыше 15 тысяч личных и семейных малых форм хозяйствования [191]. А экскурс в историю позволяет представить следующие данные. К концу 1913 года кооперативные кредитные учреждения обслуживали, около половины населения Калужской губернии – 113 930 дворов. 60% основного капитала кооперативов составляли займы у государства. Чистая прибыль кредитных учреждений, предоставлявших ссуды под 12%, составляла от 3,9% до 4,6%, а просроченные ссуды в общем балансе учреждений не превышали 3%. Решались вопросы создания особого фонда из государственных средств, обеспечивающих долгосрочный (сегодня бы сказали, инвестиционный) кооперативный кредит для приобретения современного, по тем временам, оборудования и техники. Проводилась работа по открытию местного кооперативного банка с целевой направленностью по осуществлению стимулирования развития малого бизнеса [50].

Можно сделать вывод о том, что сто лет назад государственная политика создания потребительских кредитных кооперативов как важного элемента инфраструктуры поддержки инициативных, творческих предпринимателей и граждан, проводилась на совершенно другом высоком уровне, отвечающем требованиям инновационного развития территорий.

Закономерно, что в настоящее время в субъектах РФ в расчете на 1000 человек в среднем приходится 6 малых предприятий, в то время как в регионах, на территории государств-членов Европейского союза (ЕС) – не менее

30. А общее число, занятого в малом бизнесе экономически активного населения в нашей стране, в 3-4 раза ниже уровня стран ЕС.

Не говоря уже о крайне низкой доле российского малого бизнеса в ВВП и создании рабочих мест на территории страны по сравнению с развитыми государствами, может, хотя бы вспомним, что именно малые предприятия этих государств генерируют до 55% всех инноваций. Мы же, провозгласив идеи Концепции 2020, адекватных мер прорывного характера по их реализации не предприняли [44].

2.2.2. Финансовая система как несущая конструкция

Анализ финансовой системы поддержки некоммерческого сектора как несущей конструкции всех экономических систем продемонстрировал, что вложения в сектор не отвечают современным требованиям, и хотя оцениваются в 250 млрд. рублей, значительно отстают от развитых стран.

Это, в частности, связано с тем, что формирования в российской практике финансово-кредитной системы в ее классическом понимании развитых стран нет, и процесс направлен на поддержку крупного бизнеса. По оценке швейцарских экспертов (Банк CreditSuisse), если в мировой практике миллиардеры в общей сложности владеют 1-2% от национального благосостояния, сегодня в России 119 миллиардерам принадлежит 35% всех богатств.

В условиях подобной экономики места для предприятий малого бизнеса, генерирующим инновации, быть не может. И удивляться на провальный 2013 год, который должен был, в соответствии с Концепцией, как локомотив вывести экономику на инновационные рельсы, не приходится.

Весьма показательна ситуация с отзывом лицензий у банка «Пушкино» и «Мастер-банк», длительное время проводивших сомнительные операции, и регулярно, не один год, в негативном плане упоминавшийся в документах различных властных структур, в том числе и правоохранительных. Банковское лобби затрубило о сжатии ликвидности, росте ставок, отказе банков от размещения свободных средств, нарастающем факторе напряженности, как бы предупреждая Центробанк (ЦБ) РФ от продолжения «зачистки» банковской системы [163].

Система НКО и их объединений по финансовой взаимопомощи способна повлиять на процесс развития финансово-кредитной системы страны и может способствовать реализации главных ценностей: индивидуальной свободы, справедливости, защиты достоинства человека и его собственности, созданию гражданского общества.

Безусловно, небанковские организации, по аналогии с банками, обязаны неукоснительно следовать требованиям ЦБ, и также им контролировать себя. На это обратил внимание и Президент РФ В.В. Путин: «Кредитные потребительские кооперативы обслуживают ту часть населения, которая, как правило, «не интересна» для крупных коммерческих организаций», в то же время, подчеркнув: «Однако под прикрытием потребительских кооперативов зачастую действуют финансовые пирамиды, которые привлекают деньги граждан, обещая высокие проценты» [157].

Долгосрочное инновационное развитие регионов требует совершенствования системы некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи путем включения ее нормативно-правовым, экономическим, организационным методами в комплекс социально-экономических, производственных, хозяйственных и иных мероприятий. Система некоммерческой финансовой взаимопомощи, в свою очередь, выступает как регулятор спроса и предложения на кредитные услуги, как среди кооперативных организаций, так и в целом на кредитно-финансовом рынке, рассматривая представителей малого и среднего бизнеса и граждан как свою целевую аудиторию.

2.2.3. Создание целостной системы некоммерческих организаций

Проведенное исследование отечественного и зарубежного опыта позволяет выделить ряд базовых положений:

- вне зависимости от уровня системы каждое кредитное некоммерческое учреждение должно являться самостоятельным юридическим лицом, которое работает по единым правилам;
- сами некоммерческие организации финансовой взаимопомощи выступают в роли филиалов и представительств единой системы;
- единые кооперативные принципы, на которых строится система, не допускают вывод капитала из регионов, где существует потребность в финансовых ресурсах, мотивированный получением большей прибыли;
- индикаторами эффективности взаимодействия государства и системы некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи должны выступать показатели, характеризующие качественный рост предприятий малого и среднего бизнеса, а также уровень жизни населения регионов (развитие инфраструктуры, количество новых рабочих мест, активизация инновационных процессов, внедрение новых знаний и технологий, рост производительности труда и другие);
- в перспективе в нашей стране возникает потребность в создании центрального аппарата (банка), объединяющего систему некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи для наиболее полного удовлетворения потребностей и защиты интересов целевой аудитории.

Следует выделить следующие ключевые аспекты, которые необходимо учитывать при формировании целостной системы некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи:

- востребованность идей и инновационных разработок;
- подготовка кадров, обладающих определенным уровнем компетенций, способных осуществлять инновационную деятельность;
- формирование инновационной инфраструктуры, отвечающей современным запросам и требованиям.

На современном этапе формирования целостной системы следует учитывать то обстоятельство, что основным источником экономического роста становится нематериальный капитал и его важнейшая составляющая – человеческие ресурсы.

Российский некоммерческий сектор, как показало исследование, пока не обладает достаточным объемом инвестиций, что уменьшает его возможности привлечь для организации такой работы специалистов необходимого уровня, создать современную систему управления и эффективно использовать государственную поддержку.

В то же время, современное социально-экономическое развитие предъявляет к менеджерам некоммерческих организаций определенные требования:

- обладать уровнем компетентности, квалификации не ниже, чем менеджеры организаций-конкурентов;
- знать принципы и особенности практической деятельности некоммерческого сектора, его нормативно-правовую базу;
- должны быть восприимчивы к потребностям и интересам членов организаций некоммерческого сектора, преданы их целям и задачам;
- иметь способности и волю в создании особого сообщества некоммерческого сектора, основанного на ценностях и социальном предназначении;
- понимать преимущества, которыми обладают члены некоммерческих организаций, содействовать их эффективной реализации в экономической и общественной жизни;
- своевременно выявлять проблемные области, которые не позволяют в полной мере использовать потенциал сектора (законодательные, бюрократические и пр.), разрабатывать меры по их нейтрализации;
- разрабатывать на федеральном и региональном уровне инвестиционные проекты, способствующие реализации потенциала некоммерческого сектора, а, в конечном итоге, стимулирующие развитие малого и среднего предпринимательства;
- реализовывать предпринимательские идеи, способные генерировать новые рабочие места, инновационные точки роста, оказывающие влияние на диверсификацию и повышение эффективности экономики;
- принимать участие в разработке программ государственной поддержки некоммерческого сектора и предприятий малого и среднего бизнеса с активным использованием инноваций в широком спектре направлений;
- умело координировать деятельность фондов финансирования инновационных проектов, венчурных и иных фондов;
- эффективно использовать потенциал ресурсных некоммерческих партнерств субконтракции по осуществлению взаимодействия региональных центров между собой, а также с зарубежными организациями по направлениям оптимизации, стандартизации и сертификации.

Последнее обстоятельство приобретает особое значение, так как вступление РФ в ВТО создает новую реальность, серьезный вызов для целого ряда отраслей экономики и мотивацию для обновления и модернизации.

В то же время, изложенное придает дополнительное значение использованию потенциала некоммерческого сектора в инновационном развитии регионов России.

Формирование рыночных отношений в Российской Федерации на основе развития мировых информационных систем, дальнейшей экономической интеграции, предопределило развитие и диверсификацию институтов некоммерческих организаций. НКО должны быть использованы как эффективный механизм самоорганизации предпринимательства и граждан, как часть системы мер по социально-экономическому устройству страны, которая открывала бы простор для повышения роли человеческого капитала, требующего переосмысления космополитических идей, способствующих гуманизации общественного сознания.

Некоммерческие организации занимают важное место в деятельности общества, государства, бизнеса. Вопросы совершенствования их организационно-правовых форм, способствующих реализации человеческого капитала, вызывают серьезный практический интерес. Некоммерческий сектор все большую роль играет при взаимодействии предпринимателей и государства, представляя интересы бизнес сообщества в органах власти, и создавая новые перспективы преобразования НКО в обширную, влиятельную систему, обеспечивающую адекватную обратную связь.

2.2.4. Система образования и некоммерческие организации взаимопомощи: кредитно-финансовая самоорганизация

Анализ мировых процессов и российской действительности приводит к выводу о том, что инновационные системы должны представлять собой благоприятную институциональную среду для всех составных частей инноваций: образования, науки, коммерциализации знаний, защиты интеллектуальной собственности и финансовых вложений. А также, что достижение Россией нового уровня инновационного развития и траектории устойчивого социально-экономического роста возможно только при условии выведения современной системы образования на новый качественный уровень.

Между тем, по оценкам ведущих экспертов, проводимые реформы системы образования проходят на следующем фоне. В стране стало больше бедных, примерно 28% населения имеют доход ниже 7400 рублей. Если обратиться к европейской методике расчета, то бедных людей, в прямом смысле этого слова, в России более 40%. За годы преобразований произошло трехкратное снижение жизненного уровня населения, минимальная заработная плата отличается от максимальной платы в 27 раз [24].

В результате система высшего образования становится все менее доступной для расширяющихся бедных слоев населения. Одновременно она остается лишенной гибкости, неадаптированной к инновационным сдвигам, забюрократизированной и подавляющей институты вузовского самоуправления [28].

Наша страна по численности ученых, преподавателей и инженеров, пока продолжает занимать одно из передовых мест в мире, но расходы России на науку и образование, по сравнению с развитыми странами, значительно отстают. В качестве примера следует отметить, что китайские вузы уже сейчас выпускают вчетверо больше инженеров, чем американские. Китаем реализуется перспективная программа создания «экономики знаний», преду-

смаатривающая к 2020 году сократить зависимость страны от иностранных технологий с 80 до 30% [64].

Разумеется, у каждой страны свои особенности. Нам следует искать свой путь перехода к инновационной экономике, в том числе при разработке и реализации политики подготовки кадров в высших учебных заведениях. Так, на территории Калужской области, позиционирующей себя как регион с высоким уровнем внедрения инноваций, расположены представительства около тридцати ВУЗов. В то же время, возрастной пик для докторов наук приходится на возраст около 70 лет. Средний возраст докторов наук в регионе составляет 64 года. При этом ощущается острая нехватка молодых ученых-исследователей [35].

Одной из важнейших проблем при реализации права на доступное и достойное образование, как для значительной части населения страны, так и для ВУЗов, является недостаток финансовых ресурсов. Безусловно, в качестве источников поступления финансовых средств образовательным учреждениям должны выступать государственные и частные заказы, коммерциализация результатов научно-исследовательской деятельности и другие.

Для решения проблем выпуска высококвалифицированных специалистов для инновационной экономики и реформирования самой вузовской системы, образовательные и научные учреждения получили право создавать хозяйственные организации – малые предприятия. Законодатель, таким образом, предоставил возможность работникам, занятым в научно-образовательной сфере использовать результаты своей интеллектуальной деятельности для аккумулирования дополнительных финансовых ресурсов. Это позволяет полноценно заниматься образовательной и научно-исследовательской деятельностью и иметь достойные условия жизни. Создаваемая финансовая база, в свою очередь, обеспечивает не только получение современного образования, но и разработку, и коммерциализацию результатов научных исследований.

По нашему мнению, целесообразно обратиться к кооперативным ценностям, которые являются результатом творчества нескольких поколений граждан различных стран.

Учреждения финансовой взаимопомощи дополняют финансово-кредитную образовательную систему страны и призваны способствовать реализации главных ценностей – индивидуальной свободы, справедливости, творческого потенциала личности. Основу системы составляют кредитные потребительские кооперативы (КПК), которые получили широкое распространение по всему миру, и сегодня, через сто с лишним лет со времени зарождения, является одним из самых мощных финансовых систем многих развитых стран. Сегодня в России, как показало исследование, многими гражданами, осознавшими, что учреждения подобного типа, есть финансовая и экономическая база «среднего класса», соединяющая людей, идеи и ресурсы ведется строительство системы самофинансирования.

Наша страна имеет свой богатый историко-экономический опыт. Российская Империя занимала по числу кооперативов и их членов «безусловно,

первое место во всем мире», благодаря мощной поддержке государства. Кредитные кооперативы основной капитал получали, главным образом, из государственного банка. Число кредитных кооперативов, основанных без этой первоначальной помощи, было незначительно. В 1904 г. капитал государственного банка составлял 75% основных первоначальных средств кооперативов. Частные источники давали 25% основного капитала. Обратные же капиталы получали в основном из частных источников [80].

В современных рекомендациях Международной организации труда (МОТ) о содействии развитию кооперативов содержится следующее важное положение: «Признается, что кооперативы действуют во всех секторах экономики. Настоящие рекомендации относятся ко всем видам и формам кооперативов». Тем самым рекомендации призывают к устранению каких-либо ограничений сфер деятельности кооперативов, подчеркивая их универсальность. В них проводится следующее универсальное определение кооператива – это самостоятельная ассоциация людей, которые объединились на добровольной основе для удовлетворения своих общих экономических, социальных и культурных потребностей и устремлений посредством совместного владения предприятием, контролируемым на основе демократических принципов.

Рекомендации МОТ указывают, что в сбалансированном обществе должны сосуществовать сильные государственный и частный сектора, а также сильные кооперативы, общества взаимопомощи и другие общественные и неправительственные организации [50].

Для достижения успеха в сфере научно-образовательной деятельности, как показало исследование, кооператив должен выполнять следующие требования:

- удовлетворять финансово-экономическую потребность, обеспечивать выполнение иных необходимых услуг для членов;
- построить адекватную запросам финансовую структуру, гарантирующую необходимое накопление и распределение прибыли;
- пользоваться полной поддержкой и доверием членов, так как его создание не самоцель, а только средство;
- обладать качеством, надежностью и ценовым превосходством;
- полная ответственность за соблюдение интересов членов;
- неукоснительное соблюдение правила: один человек – один голос, управление делами не зависит от размера внесенных паевых средств;
- паевые взносы не обращаются на рынке;
- при распределении прибыли, большая часть направляется на развитие предоставляемых услуг.

Для представителей научно-образовательного сообщества привлекательность создания собственного кредитного кооператива состоит в возможности:

- получать в непосредственной близости от места своей деятельности кредит и иные услуги, недоступные в коммерческом банке;
- использовать для получения кредитов в банках и других кредитно-финансовых учреждениях форму солидарной ответственности и коллективного залога;

- лично участвовать в разработке, принятии и реализации решений, в деятельности по контролю через выборные органы, а также получать полную информацию о финансовом состоянии;
- влиять на установление более низкого ссудного процента за счет экономии на расходах.

Для коммерческих банков кредитование через кредитные кооперативы предпочтительнее, потому что:

- снижение издержек при размещении кредита в кооперативе, а не между разрозненными заемщиками;
- повышение уровня возвратности кредита благодаря коллективной ответственности членов кооператива;
- кредитные кооперативы аккумулируют средства отдельных граждан, что для коммерческого банка трудно затруднительно.

Для государства создание кредитных кооперативов в научно-образовательных учреждениях способствует решению проблемы адресности поддержки научной, внедренческой, образовательной, издательской и иных видов деятельности. Сами представители сообщества способны лучше оценить приоритеты развития и потребности своей работы и осуществлять контроль над использованием выделенных средств.

В цифрах современная динамика движения числа КПК, по сравнению с докризисным периодом, выглядит следующим образом: до кризиса 2008 год – порядка 6000 кооперативов, в кризис – 4500, сегодня (2012 г.) – чуть больше 1400 [130].

Сокращение численности связано с необходимостью вступления в саморегулируемые организации (СРО), которые получили свой правовой статус в октябре 2011 года. Оно объективно имеет для движения оздоровительный характер, так как эффективная кредитная политика требует глубокого анализа деятельности КПК, препятствующего появлению «финансовых пирамид», росту банкротств и социальной напряженности в обществе. Финансовые кооперативные организации обязаны создавать различные внутренние фонды, определяя степень их важности, направления использования средств, включая покупку государственных и муниципальных ценных бумаг и страхование членов кооперативов. В соответствии с ФЗ «О кредитной кооперации», с 4 августа 2011 года все кредитные потребительские кооперативы обязаны быть членами СРО. Добросовестные организации должны быть уверены, что они защищены. Сегодня кооперативы не боятся контроля, признают нормативы и стандарты. Им сложно развиваться, когда под именем кредитного кооператива рядом работают мошенники. Для кредитных кооперативов стабильность и прозрачность рынка выгодна. СРО как раз и позволят вывести с рынка недобросовестных игроков, сделать его прозрачным. Введение механизма саморегулирования обеспечит необходимый анализ рынка и позволит вывести кредитную кооперацию России на новую ступень развития.

Следует учитывать зарубежный и некоторый отечественный опыт, свидетельствующий о том, что предложенные и материально поддерживаемые

извне инициативы, как правило, редко оказываются устойчивыми в последующем при значительном уменьшении уровня поддержки. Поэтому администрации научно-образовательных учреждений должны находиться в систематическом взаимодействии с органами власти, научно-образовательным и предпринимательским сообществами, разрабатывая и внедряя вместе с ними современные инструменты и программы финансово-кредитного обеспечения своей деятельности.

Основываясь на результатах исследований, нами разработаны типовой устав кредитного потребительского кооператива граждан в сфере научно-образовательной деятельности и положение о предоставлении займов членам кооператива.

Актуальность результатов проведенной работы связана с тем, что в Калужской области одним из важнейших направлений деятельности кредитной потребительской кооперации является ежегодное предоставление гражданам образовательного кредита. Удельный вес средств, выделяемых на образовательные нужды, в общем объеме финансовых заемных ресурсов кооперативов составляет до 15%. В регионе, только в сельской местности, создано 135 кредитных кооперативов. По числу учреждений сельского потребительского кредита область занимает первое место в Центральном федеральном округе. Средняя численность пайщиков на один городской кредитный кооператив составляет до 300 человек, а на одно сельское учреждение кредита – свыше 120 человек.

Система высшего профессионального образования Калужской области включает 1 государственный вуз и 15 филиалов государственных вузов, 3 негосударственных вуза и 8 филиалов негосударственных вузов. Из 27 вузов области, только 15 осуществляют набор на бюджетные места. В высших учебных заведениях региона обучается 38,5 тыс. студентов. В 2011 году количество бюджетных мест в ВУЗах, по сравнению с 2010 годом, сократилось на 10%. На договорной основе в области обучается 25 тыс. студентов, из них по очной форме обучения – свыше 9 тыс. чел. Кроме того, около 50% студентов-заочников обучаются на платной основе. В учреждениях общего образования обучается свыше 85 тыс. школьников [191].

По нашему мнению, организационное построение региональных систем кредитной кооперации на базе ВУЗов может выступить в качестве определяющего фактора, стимулирующего процесс совершенствования системы научно-образовательного кредита и позволяющего успешно преодолеть существующие препятствия, такие как:

- отсутствие единой региональной нормативно-правовой базы и стандартов деятельности кредитных кооперативов;
- недостаток квалифицированных кадров, знающих кооперативную специфику и имеющих опыт организации и управления кредитными организациями;
- отсутствие единой информационной системы кредитных кооперативов;
- удовлетворение потребности субъектов кредитной кооперации в консультационных, юридических и информационных услугах;

- формирование системы аудита и аккредитации кредитных кооперативов.

Кроме того, создание подобной системы окажет в целом положительное влияние на устойчивое развитие региональной системы некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи.

В своей деятельности кооператив, опираясь на законность и общепризнанные стандарты, руководствуется следующими принципами: добровольность вступления; свобода выхода, независимо от согласия других членов; равенство прав и обязанностей всех членов; личное участие в управлении; демократический контроль; экономическое участие в деятельности организации; информирование общественности о своей деятельности; сотрудничество и забота о своих членах.

Целью деятельности кооператива является удовлетворение потребностей граждан в финансовой взаимопомощи. Предметом деятельности кооператива является: аккумуляция финансовых средств и предоставление финансовых займов членам кооператива; заключение договоров страхования от имени и по поручению своих членов в соответствии с уставом и решениями общего собрания; оказание консультационных услуг; оказание других услуг, соответствующих целям деятельности и не противоречащих законодательству Российской Федерации.

Для реализации уставных целей и задач кооператив обязан: осуществлять накопление капитала; получать на основании договора личные сбережения своих членов. Привлеченные средства предоставлять в виде займов на образовательные и научно-исследовательские нужды. Также оказывать содействие в предоставлении, в том числе в аренду, материальных и нематериальных активов необходимых для осуществления научно-образовательной деятельности. Исходя из уставных целей и задач, основными направлениями деятельности кооператива являются: предоставление своим членам на платной и возвратной основе финансовой и иной помощи; использование разработанной системы гарантий при осуществлении различных проектов, программ.

Членами кооператива могут быть граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства законно находящиеся на территории РФ, достигшие 18 лет, желающие своим трудом, финансовыми и техническими средствами участвовать в деятельности организации. Уставом определены права и обязанности членов, организационная структура и руководящие органы, порядок привлечения и расходования средств и имущества. Уставными документами предусмотрено, что организация может иметь в собственности здания, помещения, транспорт, оборудование, ценные бумаги и иное имущество, необходимое для материального обеспечения деятельности. В собственности организации могут также находиться учреждения, издательства, средства массовой информации, создаваемые и приобретаемые за счет кооператива в соответствии с уставными целями. Источниками формирования имущества являются: регулярные и единовременные поступления от ее членов; добровольные имущественные взносы и пожертвования; другие, не запрещенные законом, поступления. Взносы членов, полученная организацией прибыль, а также все приобретенное им за свой счет имущество являются собственностью

КПК. За счет взносов членов и полученной прибыли организация создает следующие фонды: развития образования, науки и производства; оплаты труда; валютных отчислений; представительский, резервный и другие по соглашению членов. В положении о предоставлении займов членам кооператива определены мероприятия, на которые предоставляются займы: плата за обучение в ВУЗе; приобретение оборудования, материалов для проведения научно-исследовательских работ; публикация монографий, статей, пособий, диссертаций, авторефератов и т.д. А также порядок выдачи займов, меры по обеспечению возврата, мониторинга займа, сроки предоставления займов.

В настоящее время принимаются масштабные меры по упорядочению ситуации в сфере российского высшего образования. На территории Калужской области в состав Финансового университета при Правительстве Российской Федерации вошел филиал Заочного финансово-экономического института (ВЗФЭИ/ЗФЭИ). В стадии присоединения филиал Государственного университета Министерства финансов (ГУМФ). Сегодня в структуре ФУ при Правительстве РФ филиалы в 32 крупнейших городах России, которые реализуют программы высшего и среднего профессионального образования, послевузовского образования (аспирантура) и дополнительного профессионального образования. Создается новая система управления, включающая оптимизацию, стандартизацию и сертификацию научно-образовательных процессов в соответствии с лучшими международными практиками [88].

Думается, что флагману в области подготовки высококвалифицированных экономистов-финансистов, Финансовому университету, не представляет труда разработать и апробировать алгоритм развития системы некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи для дальнейшего тиражирования в российских научно-образовательных учреждениях, что позволит внести определенный вклад во внедрение новых знаний и технологий, обеспечивающих рост эффективности использования человеческих ресурсов и производительности труда.

2.2.5. Участие граждан в формировании социально-экономических приоритетов

В России, подписавшей Европейскую хартию местного самоуправления и ратифицировавшую документ, не в полной мере выполняются рекомендации Конгресса местных и региональных властей Совета Европы по приведению национального законодательства о местном самоуправлении в соответствии с хартией. Игнорируются правовые позиции Конституционного Суда РФ, требующие гарантировать населению как первичному субъекту местного самоуправления возможность более полно выразить свою позицию в отношении избирательного законодательства страны.

С 2011 года не изменилась и структура финансовых средств местного самоуправления. Реальная ситуация распределения налоговых доходов между уровнями публичной власти такова: 60% налоговых сборов поступает в федеральный бюджет; 30% – в бюджеты 83 субъектов Федерации; 10% – в более чем 23 000 местных бюджетов. Региональные власти продолжают ручное управле-

ние муниципальными образованиями, которые, согласно ст. 12 Конституции РФ, «не входят в систему органов государственной власти». [130,131].

Так, Калужская область в результате привлечения иностранного капитала в развитие инновационных комплексов региона стала лидером индустриализации. Регион отличается новыми качественными показателями роста. В основу деятельности были положены тщательные научные исследования и правовые методы, сформулированные в Постановлении Правительства Калужской области о «Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 г.». В то же время даже областная «столица», муниципальное образование «Город Калуга», не говоря уже о более мелких муниципалитетах, не располагает своей стратегией социально-экономического развития. Упускается возможность получения мощного синергетического эффекта в результате самоорганизации и интеграции [6].

В субъектах РФ до настоящего времени существует проблема количественных оценок расходных потребностей бюджетов разных уровней. Предполагалось решать ее посредством минимальных государственных социальных стандартов. Чиновники просто проигнорировали требование о разработке методических рекомендаций по созданию системы социальных стандартов государственных услуг (Распоряжение Правительства РФ № 467 от 3 апреля 2006 г.). Аналогично остается нерешенным вопрос разработки стандартов обеспечения населения общественными услугами. В России подобные стандарты законодательно не установлены, что, безусловно, не позволяет наладить эффективное управление территориями и оценивать эффективность деятельности многочисленных чиновников [51].

Решить накопившиеся проблемы в сформированной вертикали власти самостоятельно региональные и муниципальные органы не способны, так как необходимы изменения в налоговом, бюджетном и ином законодательстве, где прерогатива принадлежит федералам.

Остановимся на нескольких вопросах, связанных с определением необходимости поддержки развития гражданского общества во всем его многообразии.

Какие причины побуждают граждан и предпринимателей использовать потенциал местного самоуправления, объединяться в некоммерческие организации, в частности в кооперативы, а также создавать союзы (ассоциации), оставаясь при этом независимыми в своей деятельности и в принятии решений?

Жители городов заинтересованы в создании условий комфортных для проживания и занятия предпринимательством, сегодня наиболее актуален поиск решения проблем жилищно-коммунального хозяйства, гражданского, транспортного и гаражного строительства, обустройства территорий. И в целом горожане нуждаются в защите своих прав как потребители товаров и услуг.

На селе круг проблем шире, так как за годы проведения рыночных реформ в России уровень жизни сельского населения существенно снизился. Возросло отставание от города и в общих социальных условиях жизни в сельской местности. Реализация целевых программ правительства, в которых декларировалось проведение изменений в этом направлении аграрной политики, к масштабным сдвигам не привела. За порогом бедности по денежным доходам на-

ходится более половины сельского населения. В сельской местности проживает свыше 40% всего малоимущего населения России, хотя на долю села приходится 27% общей численности населения страны. Создание гигантских агрохолдингов не меняет положение, они зачастую служат для укрепления престижа региональных властей, привлечения крупных государственных средств, а не для эффективной экономической деятельности и решения социальных проблем сельских территорий.

В то же время факты свидетельствуют о системной деградации сельской социальной сферы. По данным социологических обследований 58% сельских жителей, в том числе 70% молодежи до 30 лет, нуждаются в серьезном улучшении жилищных условий. Основная масса сельского населения живет в условиях ограниченного информационного поля или находится в информационной изоляции. В большинстве сел отсутствует удовлетворительная система оказания медицинских, культурных и торгово-сбытовых услуг, нет современных образовательных учреждений.

Интенсивность выбытия населения, особенно молодежи, из сельской местности остается значительной. Это определяет общую отсталость, низкую эффективность и конкурентоспособность сельского хозяйства, его фактическую неспособность обеспечить продовольственную безопасность страны.

Например, проведенные социологические исследования в Калужской области по реализации приоритетных национальных проектов показали следующее. Самой проблемной видится жителям области ситуация в сельском хозяйстве. Менее 10% в целом по области видят там какие-то позитивные изменения.

Данные переписи населения, относительно сельских территорий Калужской области, не обнадеживают. Количество жителей, которых недосчитались статистики после переписи 2010, практически эквивалентно населению трех Мосальских районов области. В области стало больше горожан. Значительная часть жителей региона проживают в Калуге (339 996 человек) и Обнинске (104 798) — это почти половина всего населения региона (1 011 608 человек). А восемь лет назад Калужская область насчитывала 1 041 641 человека. Данные свидетельствуют, что регион имеет тенденцию сокращения населения до количества менее миллиона жителей. В области есть сельские районы (Куйбышевский, Хвостовический, Юхновский, Мосальский), которые сильно потеряли в количестве жителей — их сохранность не дотягивает и до 90% [131].

В высокоразвитых странах сложилось отношение к сельскому населению как равноправному социальному сословию. Его приоритетная государственная поддержка с учетом функционирования в условиях повышенного риска и обеспечения населения жизненно важной продукцией в решающей степени способствует процветанию сельского хозяйства и общему прогрессу этих стран. В них 2/3 новых рабочих мест создаются за счет малого и среднего бизнеса, который, в конечном итоге, является несущей конструкцией «среднего класса». Подобный бизнес соединяет свободу предпринимательства с реальной свободой человека, предоставляя равный доступ к ресурсам самоутверждения личности. Он позволяет осуществить новое прочтение таких гуманитарных категорий, как интерес, справедливость, ответственность, что в конечном итоге обеспечивает

общественное согласие.

Результатами исследований выдающегося экономиста России А.В. Чаянова, посвященных развитию малых форм хозяйствования (кооперативного предпринимательства) и их объединению в союзы, пользуются во всех высокоразвитых странах. Ученый утверждал, что кооперация – не только новая экономическая система, но и новый нравственный мир. Это социально-экономическая и морально-этическая система, которая поднимается выше партийности, изолированности и ориентации на привилегированное положение какого-либо класса, социального слоя, группы [82].

Следует понимать, что развитие малого и среднего бизнеса – это не цель, а совершенствование экономических отношений, характеризуемых сегодня, в отличие от корпоративного бизнеса, отсутствием заданных материальных, финансовых и иных связей. Как правило, малый и средний бизнес бывает личным и семейным, что делает его участников незащищенными, не позволяет им эффективно планировать стоимостные и объемные показатели бизнеса.

Таким образом, защита собственного бизнеса, является важнейшей первой функцией, которая выполняется союзами и ассоциациями. Вторая функция, передаваемая союзам и ассоциациям, связана с формированием и перераспределением материальных и финансовых потоков для своих членов. Она определяется работой как с членами ассоциаций (союзов), которые согласно федеральному закону являются некоммерческими организациями и осуществляют деятельность по оказанию услуг, так и с внешними партнерами.

Сегодня уже можно констатировать, что экономический процесс в России был направлен на создание крупного бизнеса. В соответствии с запросами крупного бизнеса, банк России и формировал финансово-кредитную систему. В условиях закрытой экономики, то есть осуществления процессов с фиксированным, наперед заданным набором связей, что характеризует именно крупный бизнес, появились организации, которые реализуют достаточно ограниченные потребности субъектов этого бизнеса. Вряд ли можно говорить о формировании в российской практике финансово-кредитной системы в ее классическом понимании развитых стран. Отличительным признаком развитой системы рыночного типа является многообразие входящих в нее учреждений, определяемое социально-экономической средой и потребителями услуг.

Сегодня ведется строительство системы самофинансирования многими предпринимателями, осознавшими, что общероссийская система подобного типа является финансовой и экономической базой «среднего класса». По всей стране идет активное формирование этого важного механизма, позволяющего создавать связи, которые выстраивают саморегулирующуюся систему, соединяющую людей с идеями и ресурсами.

Сеть некоммерческих организаций (ассоциаций, союзов) финансовой взаимопомощи дополнит финансово-кредитную систему страны и будет способствовать реализации главных ценностей – индивидуальной свободы, справедливости, защиты достоинства человека и его собственности, созданию гражданского общества.

Анализ мировых процессов и российских условий позволяет сделать вывод о том, что решение множества проблем развития человеческого потенциала в стране лежит в создании системы социально-экономического устройства, которая открывала бы простор для всестороннего совершенствования человека. Россия, с учетом положительного мирового опыта, должна выработать собственный вариант социально-экономического устройства.

По нашему глубокому убеждению, формирование «среднего класса» должно стать главной целью перехода к цивилизованной экономике, так как развитие гражданского общества и формирование «среднего класса» – почти синонимы. Для России, где поляризация общества зашкаливает, вложения в человеческий капитал возмутительно малы, а провозглашенный инновационный процесс слаб, нет более актуальной проблемы. Необходимо уделить самое серьезное внимание этой форме экономических отношений. Институты местного самоуправления, некоммерческих организаций должны быть использованы как эффективный механизм самоорганизации предпринимательства и граждан, как часть системы мер по восстановлению доверия населения к экономической политике государства.

Существуют серьезные вызовы, поэтому следует работать на опережение. То есть вести строительство системы гражданского общества одновременно «снизу – вверх», и «сверху – вниз». При этом властные структуры обязаны продемонстрировать намерения нормально управлять страной: неукоснительно соблюдать законы, следовать единым целям и задачам по выводу государства и общества из состояния кризиса, при этом сохраняя базовые ценности: свободу, частную собственность и правовое государство, которое их гарантирует и защищает. Сама власть должна быть под постоянным вниманием общества, которое не позволяет ей отрываться от народа, не исполнять обещания, нарушать законы, ею же принятые. Строительство системы «снизу – вверх» обеспечивает создание требуемой адекватной обратной связи с органами власти. Инициатива конкретных дел должна исходить и «сверху», и «снизу».

Так, практическим результатом наших научных исследований стала разработка документации – проекта устава, положения о процедуре мероприятия, необходимой для проведения учредительного собрания общества по защите прав потребителей. Инициативная информационно-организационная работа позволила 5 июня 2012 года в Москве провести общее собрание учредителей и создать общественную организацию потребителей «Общество защиты прав потребителей «Праворост». 18 июля 2012 года общество зарегистрировано Министерством юстиции РФ как некоммерческая организация, имеющая сокращенное название РООП «ОЗПП «Праворост».

Целями общественной организации являются: содействие защите прав и законных интересов потребителей, как отдельных физических лиц, так и неопределенного круга лиц, содействие совершенствованию правоотношений в области защиты прав потребителей. Организация является некоммерческой, не имеющей извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности. Она вправе заниматься предпринимательской и внешнеэкономической деятельностью лишь постольку, поскольку это служит достижению ее уставных целей

и соответствует им. Кроме того, в интересах достижения целей, предусмотренных уставом, организация может создавать другие некоммерческие организации, а также вступать в ассоциации и союзы.

В соответствии с действующим законодательством, уставом определены следующие направления деятельности «Правороста»:

- разработка обязательных требований к товарам (работам, услугам), а также проектов законов и иных нормативных правовых актов федерального и региональных уровней, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей;

- проведение независимой экспертизы качества, безопасности товаров (работ, услуг), заявленных продавцами в информации о них;

- распространение информации о правах потребителей и о необходимых действиях по защите этих прав;

- внесение в органы исполнительной власти, организации предложения о принятии мер по повышению качества товаров (работ, услуг), по приостановлению производства и реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) не соответствующих предъявляемым к ним обязательным требованиям;

- внесение в органы прокуратуры и органы исполнительной власти материалов о привлечении к ответственности лиц, осуществляющих производство и реализацию товаров (выполнение работ, оказание услуг), не соответствующих предъявляемым к ним обязательным требованиям;

- обращение в органы прокуратуры с просьбами принести протесты о признании недействительными актов органов исполнительной власти федерального и регионального уровней и актов органов местного самоуправления, противоречащих законам в области защиты прав потребителей;

- обращение в суды с заявлениями в защиту прав потребителей и законных интересов отдельных потребителей (группы потребителей, неопределенного круга потребителей).

Для активизации деятельности, созданной в Москве общественной организации, планируется создать филиалы, отделения, или открывать представительства на территории субъектов Российской Федерации. Предполагается привлечь добровольные взносы и пожертвования в виде денежных средств, любое движимое и недвижимое имущество, другие, не запрещенные законом поступления, в соответствии с действующим законодательством.

Членство в общественной организации является добровольным. Ее членами могут быть граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства законно находящиеся на территории России, достигшие 18 лет, желающие своим трудом, финансовыми и техническими средствами участвовать в деятельности организации. Члены организации вправе: участвовать в управлении делами; избирать и быть избранными в руководящие и контрольно-ревизионные органы; получать информацию о деятельности; выйти из ее состава по своему усмотрению. Члены организации обязаны: соблюдать устав, выполнять решения общего собрания и правления; выполнять принятые обязательства; принимать участие в реализации целей.

Общественная организация может иметь в собственности земельные участки, здания, строения, сооружения, жилищный фонд, транспорт, оборудование, инвентарь, денежные средства, ценные бумаги и иное имущество, необходимое для материального обеспечения деятельности. В собственности организации могут также находиться учреждения, издательства, средства массовой информации, создаваемые и приобретаемые за счет «Правороста» в соответствии с уставными целями. Источниками формирования имущества являются: регулярные и единовременные поступления от ее членов; добровольные имущественные взносы и пожертвования; другие, не запрещенные законом поступления.

Взносы членов, полученная организацией прибыль, а также все приобретенное им за свой счет имущество являются собственностью «Правороста». За счет взносов членов и полученной прибыли организация создает следующие фонды: развития производства, науки и техники; капитальных вложений; оплаты труда; валютных отчислений; представительский, резервный и другие по соглашению членов.

Общественная организация, только приступила к анализу судебной практики и оказанию практической помощи по широкому спектру конкретных вопросов: нарушение прав потребителей при подаче тепловой энергии; невыполнение требований при продаже продуктов питания; продажа подакцизных товаров без маркировки; возмещение вреда при поставках некачественного топлива и т.д. Установлены деловые отношения с территориальными подразделениями Роспотребнадзора. Но уже интерес к ее деятельности привел к созданию филиалов «Правороста» в городах Ивантеевка и Сергиев Посад Московской области. Ведутся работы по открытию филиала в Калужской области.

Формированию инновационного социально-экономического ландшафта страны на основе реализации творческого потенциала человека и гражданского общества возможно при наличии развитой системы общественных отношений, включающей многообразие входящих в нее организаций различной направленности. Граждане сами осуществляют свой выбор в пользу той или иной формы объединения. Определяющими положениями при выборе, являются: социально-экономическая среда, характер взаимоотношений с потенциальными учредителями, их социальное положение, преобладающий жизненный уклад.

Для поддержания адекватной обратной связи требуется неукоснительное соблюдение законов, четкое формулирование целей и задач создаваемых общественных организаций, на базе мер разрабатываемых и реализуемых по выводу государства и общества из состояния кризиса.

Международный и российский опыт показывают, что мобилизация нации перед общей опасностью достигается именно благодаря социально-экономической и политической интеграции государства, общества и бизнеса.

ГЛАВА III. ПЕРЕХОД К СТРАТЕГИЧЕСКОМУ УПРАВЛЕНИЮ РЕГИОНОМ, КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

3.1. Обеспечение безопасности международного партнерства

3.1.1. Основы гармоничного развития регионов и международное разделение труда

Основные аспекты стратегии России в XXI веке были изложены в правительственной программе «Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу», в докладе рабочей группы Государственного Совета при Президенте России «Концепция стратегического развития России до 2010 года». Можно выделить ряд главных целей стратегии социально-экономического развития страны:

- обеспечение гражданам России необходимых условий для нормальной, цивилизованной жизни, свободного развития и самовыражения;
- укрепление единого экономического пространства, политической целостности безопасности страны;
- гармоничное развитие всех регионов на основе их оптимальной специализации в общероссийском и международном разделении труда, использование ресурсного потенциала и других конкурентных преимуществ;
- обеспечение открытости российской экономики как существенного фактора движения в направлении постиндустриализации, а затем – формирование общего европейского экономического пространства [44].

Международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает:

- возможность контроля государства за национальными ресурсами;
- достижение такого уровня эффективности производства и качества продукции, которые обеспечивают ее конкурентоспособность, и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, обмене научно-техническими достижениями;
- стабильность и устойчивость национальной экономики, предполагающие защиту собственности во всех ее формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности;
- способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно в современном динамично развивающемся мире;

- создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников.

В последние годы расширялась сфера деятельности российских бизнес-структур за рубежом. Активно привлекались инвестиции из европейских стран в Россию. Существенно расширяется диапазон деятельности и прямые связи между европейскими и российскими предприятиями. Целенаправленно ведется работа по улучшению имиджа России за рубежом в целях создания более благоприятных условий для развития взаимовыгодного сотрудничества. Развивается институциональная база для деятельности бизнеса, гармонизируются законодательство и стандарты, оптимизируется таможенный режим, упрощается визовый режим, проводится административная реформа. Предпринимательское сообщество все более оправдывает мнение академика РАН Н. Шмелева: «Только тогда, когда бизнес в России перестанет быть чем-то экзотическим для рядовых иностранных инвесторов, а для российского общества иностранная собственность окажется нормой, сложно будет говорить, что наша страна, наконец, созрела для того, чтобы стать частью единого европейского экономического пространства» [112].

В то же время, по мнению ведущих экономистов России (Л. Абалкина, В. Лисина, А. Спартака, Н. Шмелева, Е. Ясина и др.), происходит критическое нарастание изношенности основных фондов в народном хозяйстве страны. Необходимо обновление производства, структурная перестройка экономики, освоение новых наукоемких производств. Пока беспочвенно надеяться на занятие Россией значимых долей на мировых рынках высокотехнологичной продукции и интеллектуальных услуг. Без привлечения прямых иностранных инвестиций в основной капитал у России будущего нет [107].

По данным доклада «Глобальная конкурентоспособность», представленном на «Всемирном экономическом форуме», по применению новейших технологий в бизнесе Россия – на 120-м месте, а по доступу к новейшим технологиям – на 122-м из 139 возможных [92].

В правительственной «Концепции социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020» ставятся цели вхождения России в пятерку мировых лидеров по уровню социально-экономического развития. Между тем, анализ, проведенный исследователями Института прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН свидетельствует о том, что в 2014-2018 годах развитые страны мира смогут освоить VI технологический уклад. По мнению ученых, института (Г. Малинецкого, А. Малкова, Д. Чернавского), поскольку субъект инновационного развития страны не сложился, Россия может быть отброшена на обочину истории, без каких-либо перспектив развития и шансов обрести субъектность в современном мире. Произойдет столкновение различных цивилизаций в экономическом, демографическом, информационном пространстве, пространстве смыслов и ценностей [56].

3.1.2. Систематизация подходов к обеспечению экономической безопасности

Выявление и нейтрализация угроз и кризисных ситуаций на уровне региона может существенно снизить степень риска возникновения глобальных угроз национальной безопасности. Рассмотрим ситуацию на примере Калужской области, являющуюся лидером новой индустриализации и отличающуюся от других субъектов РФ новыми качественными показателями роста.

В условиях рыночной экономики территориальные образования конкурируют между собой. Территории ведут борьбу за привлечение инвестиций, создание новых рабочих мест и, в конечном итоге, за повышение уровня жизни населения и перспективы инновационного развития. Добиться этого можно, улучшая общие условия производственной деятельности, развития бизнеса, делая территорию привлекательной для проживания и временного пребывания. При этом должна быть высокая инвестиционная активность предприятий, организаций и всех органов власти и управления.

Эффективность решения проблем международного партнерства и инвестиционного развития территории во многом определяется системой управления, позицией региональных и муниципальных органов власти.

Необходимо обеспечить экономическую безопасность деятельности по привлечению иностранных инвестиций. Требуется систематизация подходов к определению всех уровней экономической безопасности. В связи с этим, мы рассматриваем экономическую безопасность деятельности по привлечению иностранных инвестиций как систему социально-экономических отношений на всех ее уровнях с позиций противодействия внешним и внутренним критическим угрозам.

Экономическая безопасность на любом из ее уровней, и в частности на региональном уровне, должна рассматриваться как система отношений общества и государства и, следовательно, основным подходом к изучению проблем экономической безопасности должен являться системный подход. На рисунке 1 представлена схема формирования системы инвестиционной безопасности региона.

Региональная экономическая безопасность определяется как такое состояние социально-экономических отношений региональной экономической системы, при котором она способна эффективно противостоять всем угрозам критического характера как внешним, так и внутренним.

При привлечении иностранного капитала необходимо учитывать и остальные уровни экономической безопасности.

Предложенный подход позволяет четко определить место региональной экономической безопасности и выявить диалектическое единство процессов обеспечения безопасности на международном, национальном, региональном и личностном уровнях. Подобное единство процессов не позволяет рассматривать один уровень безопасности, не учитывая остальные. На региональную экономическую безопасность при привлечении иностранных инвестиций влияют как внешние факторы, связанные с международной и национальной экономической

безопасностью, так и внутренние, связанные с экономической безопасностью отдельного предприятия или каждой отдельной личности [36].

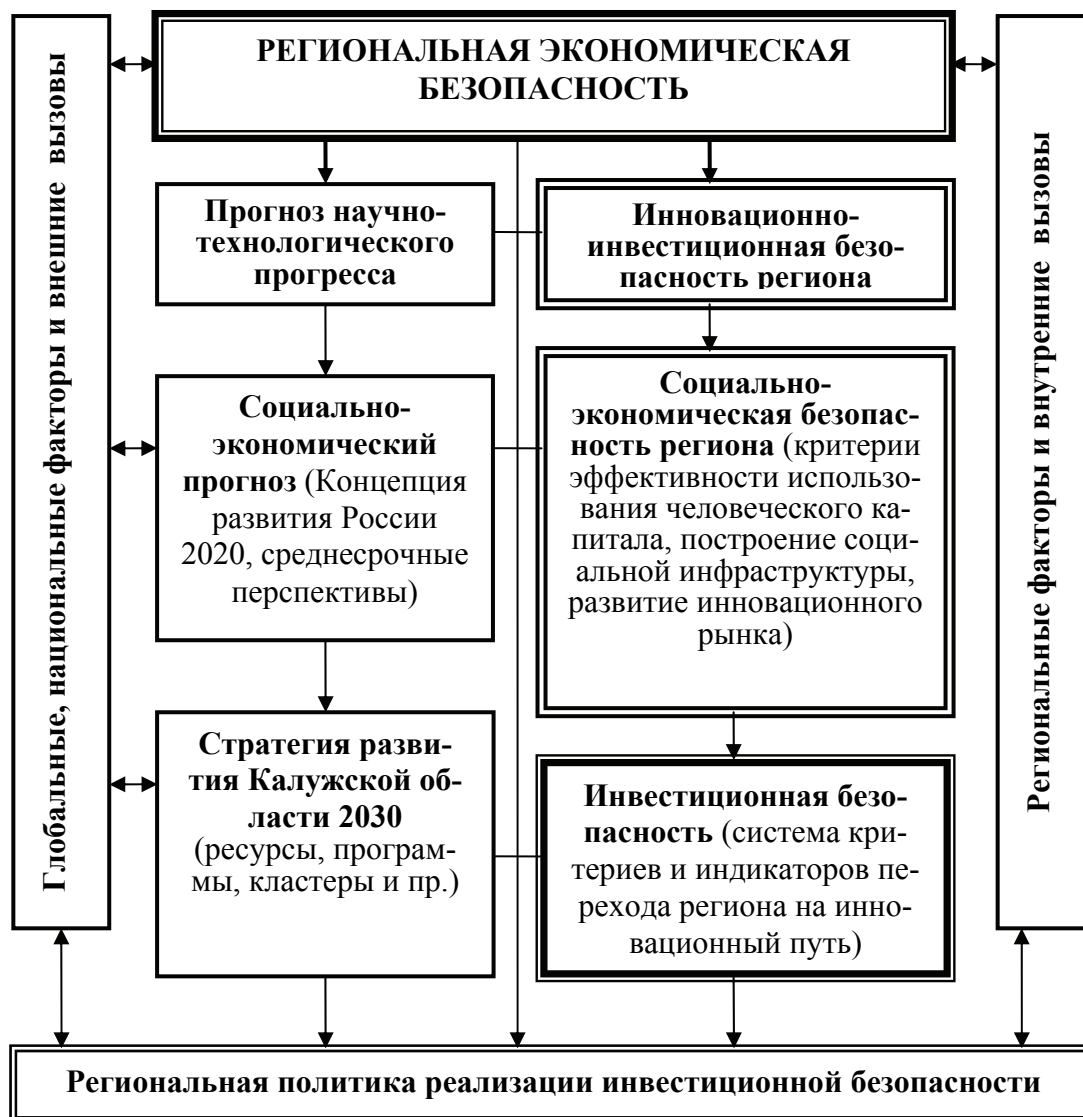


Рис. 1 Формирование системы инвестиционной безопасности в Калужской области

Можно выделить следующие показатели, характеризующие способность экономики к устойчивому росту:

1. Динамика изменения валового внутреннего продукта (ВВП) на территории.
2. Инвестиционная безопасность. Способность экономики территории к росту и расширенному воспроизводству.
3. Производственная безопасность. Способность производственного потенциала адекватно реагировать на падение промышленного производства на территории.

4. Научно-техническая безопасность. Поддержание научно-технического потенциала территорий и сохранение ведущих отечественных научных школ.

5. Внешнеэкономическая безопасность. Зависимость экономики территорий от развития экспорта важнейших видов продукции и продовольствия.

6. Энергетическая безопасность. Способность удовлетворять потребность экономики в топливно-энергетических ресурсах.

7. Финансовая безопасность. Устойчивость финансовой системы территории.

Способность обеспечения приемлемого уровня существования на территории характеризуется следующими показателями:

1. Социальная безопасность.

2. Демографическая безопасность. Устойчивость к депопуляции на территории.

3. Исключение криминализации общества и сфер хозяйственной и финансовой деятельности на территории.

4. Продовольственная безопасность. Обеспечение душевого потребления сельскохозяйственной продукции на территории в соответствии с медицинскими нормами питания.

С учетом факторов инвестиционных рисков, в ходе исследования нами выделены следующие важнейшие критерии и индикаторы безопасности (см. Табл. 1).

Таблица 1. Важнейшие критерии и индикаторы безопасности с учетом факторов инвестиционных рисков

Критерии	Индикаторы
Динамика и качество перехода от инерционного пути развития к инновационному	1) Доля накопления валовых инвестиций в ВРП
	2) Соотношение темпов прироста инвестиций и темпов прироста ВРП
	3) Уровень обновления и модернизации основного капитала
	4) Доля притоков иностранных инвестиций в ВРП
	5) Доля оттоков иностранных инвестиций в ВРП
Стратегические приоритеты социально-экономического развития региона	1) Отраслевые приоритеты инвестирования наукоемкого производства
	2) Региональные приоритеты размещения и инвестирования объектов и развития социальной сферы
	3) Межрегиональные и межотраслевые приоритеты развития рыночных связей

Критерии	Индикаторы
Приоритеты роста доходов (рентабельности) и эффективности производства	1) Окупаемость и рентабельность инвестиционных проектов с учетом дисконтирования
	2) Вклад в приросты ВРП и в бюджетную эффективность
	3) Повышение конкурентоспособности и наукоемкости продукции

Значительно увеличить объем иностранных инвестиций в экономику региона помогла продажа такого продукта как индустриальные парки. Так, за последние два года объем привлеченных инвестиций составил 2,6 млрд. долларов США. Сегодня область имеет портфель согласованных инвестиционных проектов в размере порядка \$4,5 млрд. На территории области создано 6 индустриальных парков общей площадью около 2300 га. – более тысячи гектар предоставлено инвесторам. Объем налоговых поступлений со стороны резидентов парков на период 2010-2016 гг. по прогнозам составит 34 млрд. рублей. Затраты Калужской области на развитие парков составят 10 млрд. рублей. Сегодня в регионе сформировалась целостная система поддержки инвестиционной деятельности. В систему вошли как сами индустриальные парки, так и механизмы административной поддержки, включающие индивидуальную работу с каждым инвестором, создание полноценной инфраструктуры для строительства промышленных предприятий, полную свободу при выборе подрядчика, предоставление налоговых льгот и другие.

3.2. Реализация важных социально-экономических изменений и возникновение конфликтов

3.2.1. Экономическая глобализация и безопасность

На Всемирном экономическом форуме (ВЭФ) в Давосе (январь 2014 г.) отмечены три региона России, территории которых наиболее привлекательны для занятия бизнесом и реализации инвестиционных проектов: Ульяновская область, Татарстан и Калужская область. Губернатор Калужской области А. Артамонов в ходе проведения ВЭФ пояснил, что в регионе налажены контакты со всеми рыночными институтами, создана корпорация развития, которая взяла на себя решение вопросов формирования индустриальных парков, устранение бюрократических барьеров, упрощение доступа к финансированию¹⁵.

19 мая 2014 года в связи с открытием в Калужской области двух новых заводов, таких ведущих мировых компаний как «Лафарж» и «Берлин-Хеми», Президент РФ В. Путин направил на имя губернатора поздравительную теле-

¹⁵Лютова М, Лысова Т. В Давосе дали четыре совета российским регионам. Официальный сайт. Ведомости Финансы. 22 января 2014 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/finance/news/21676131/v-davose-dali-chetyre-soveta-rossijskim-regionam#ixzz32KcKpomr>.

грамму, в которой, в частности, отмечается следующее: «Уверен, что запуск этих масштабных, высокотехнологичных проектов будет содействовать укреплению экономического потенциала области, созданию новых, современных рабочих мест, решению целого комплекса социальных проблем. И, конечно, такая эффективная работа с инвесторами, последовательные усилия по улучшению делового климата – отличный пример для других регионов страны»¹⁶.

Этот факт – дополнительное подтверждение того, что область успешно выполняет данные обязательства по улучшению условий ведения бизнеса и инвестиционного климата в стране.

В то же время в целом ряде научных публикаций только за последние пять лет уделяется серьезное внимание способности обеспечить экономическую безопасность региона от воздействия внутренних и внешних угроз. Исследователи подчеркивают, что экономическая глобализация означает качественно новую ступень в развитии международных экономических отношений и формировании единого экономического пространства (Н.В. Бекетов, М.Е. Тарасов) [21]. Обосновывают необходимость учета макроэкономических инвестиционных критериев экономической безопасности при разработке инвестиционной политики (Л.Л. Игонина) [39]. Устанавливают неразрывную связь экономической безопасности с социально-психологической безопасностью, объясняя, в большинстве случаев, возникновение внутренних угроз экономической ситуацией в регионах (Н.Е. Симонович, И.А. Киселева) [76]. Характеризуют экономическую безопасность региона, как его способность обеспечивать комплексное, устойчивое развитие территории, создавая комфортные условия для жизни и занятия бизнесом, противодействуя вызовам (М.Н. Руденко, М.В. Шляпина) [73].

Необходимость обеспечения региональной экономической безопасности, как составной части национальной безопасности, существенно возрастает в условиях возникновения проблем социально-экономического развития.

3.2.2. Небольшой экономически рост – это фактически спад

Министр финансов РФ А. Силанов, выступая на расширенной коллегии министерства в апреле 2014 года, заявил: «Условия, в которых придется работать в 2014 году, это самые сложные, пожалуй, с момента кризиса в 2008-2009 годов. Рост ВВП оценивается на достаточно низком уровне – 0,5%. Возможно, будет находиться около нуля»¹⁷.

¹⁶Президент и премьер-министр поздравили калужан с открытием новых предприятий. Официальный портал органов власти Калужской области. 19 мая 2014. [Электронный ресурс.]. – Режим доступа: <http://www.admoblkaluga.ru/main>.

¹⁷Выступление Министра финансов Российской Федерации А.Г. Силуанова на расширенной коллегии Минфина России в апреле 2014 году. Официальный сайт Министерства финансов РФ. [Электронный ресурс.]. – Режим доступа: http://www.minfin.ru/ru/press/speech/index.php?id_4=21492.

По разработанному Минэкономразвития РФ (май 2014 года) базовому варианту макроэкономического прогноза, ВВП РФ в 2014 году вырастет на 0,5%, промышленность — на 1%, отток капитала оценивается в 100 миллиардов долларов, спад инвестиций составит 1,9%, инфляция — 6%, профицит федерального бюджета — 0,5% ВВП. Правительством данный вариант одобрен[137].

Академик РАН В. Ивантер уверен: «Для России небольшой экономически рост — это фактически спад. Как минимум 2% ВВП мы обязаны тратить на поддержку инфраструктуры — предотвращение аварий и экстренные ремонты. Если не делать хотя бы косметический ремонт всего этого, будем иметь то, что получили на Саяно-Шушенской ГЭС, но уже в масштабах всей страны. То есть бизнес и государство в любом случае должны отдавать значительную часть своего дохода не на прирост, а на поддержание»[128].

Исходя из складывающейся ситуации и мнения академика Ивантера, экономическую безопасность в настоящее время следует рассматривать как важнейшую качественную характеристику экономической системы, определяющую ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое развитие народного хозяйства, а также последовательную защиту национальных интересов.

Проанализируем особенности взаимодействия органов региональной и федеральной власти при решении проблемных вопросов, обеспечивающих региональную экономическую безопасность на примере Калужской области, базируясь на результатах новой теории социально-экономических систем, разработанной членом-корреспондентом РАН Г.Б. Клейнером. Ученый рассматривает развитие четырехзвенной модели общества, представляющей взаимодействие государства, социума, экономики и бизнеса. По его мнению: «Государство в социально-экономической жизни представляет организующее начало; социум — воспроизводственное («основной инстинкт»); экономика — хозяйственное, бизнес — активизирующее начало»[41].

Руководство страны настаивает на привлечении иностранного капитала, сопровождаемом передачей технологий, созданием новых, высокотехнологичных и хорошо оплачиваемых рабочих мест¹⁸. С учетом существующей на мировых рынках конкуренции за капиталы, считает необходимым решить задачу создания открытой и привлекательной инвестиционной среды, которая имела бы следующие характеристики: максимально либеральные нормы регулирования, адекватные этим нормам налоги, высокое качество работы государственного аппарата¹⁹.

¹⁸ Путин В.В. Выступление на Консультативном совете по иностранным инвестициям. Декабрь 2010. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://dpr.ru/journal/journal_43_5.htm.

¹⁹ Там же.

3.2.3. Жесткие условия формирования и исполнения бюджетов регионов

Результаты проведенного анализа практики по работе с иностранными инвесторами в Калужской области демонстрируют, что в регионе властными структурами сформирована цельная система поддержки высокого уровня инвестиционной привлекательности.

Главными составляющими системы выступают следующие элементы:

Индустриальные парки, обустроенные за счет средств бюджета области, оборудованные всей необходимой инфраструктурой для размещения производств иностранных компаний.

Организационные структуры (ОАО «Корпорация развития Калужской области» – КРКО), обеспечивающие под гарантии правительства области привлечение кредитных ресурсов для финансирования инженерной и логистической инфраструктуры парков.

Пакет нормативно-правовых актов, принятый представительной и исполнительной властью, и устанавливающий финансовые, налоговые преференции инвесторам (порядок освобождения от налогообложения имущества организаций, реализующих инвестиционные проекты, установления сроков освобождения от налогов, связанных с объемом инвестиций и пр.)

Изменения, внесенные в процесс подготовки необходимого количества и качества трудовых ресурсов для индустриальных парков с четко выраженной отраслевой направленностью, осуществленные с использованием средств бюджета (создание центра подготовки кадров для автомобильной промышленности, полностью обеспечивающего потребности и пр.).

Действенность системы в современной сложной экономической обстановке подтверждают слова губернатора А. Артамонова, который заявил 19 мая 2014 года, что все иностранные инвесторы, представляющие 160 проектов из 30 стран мира, подтвердили продолжение своего участия в их реализации²⁰.

Но целесообразно, приняв к сведению рассуждения бывшего генерального директора ВТО Паскаля Лами, о том, как распределяются доходы от добавленной стоимости в мировой практике, исследовать составляющие системы с позиций определения места Калужской области в глобальной цепочке ценностей при производстве товаров на ее территории представителями крупных международных компаний. Лами утверждает, что транснациональные корпорации контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей и получают самый большой доход от добавленной стоимости. В производственном процессе развитые страны занимают ниши исследований и разработок, а также дизайна и продажи, предоставляя ниши, создающие незначительный доход партнерам в развивающихся странах [81].

²⁰Урусов А. Калужская область не замечает влияния санкций Выступление Артамонова А.Д. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kp40.ru/news/gorod_oblast/26818/.

Калужская практика подтверждает позиции, определенные П. Лами. Представители иностранных корпораций не торопятся совершать действия, сопровождающиеся передачей технологий, организовывая на территории региона предприятия со 100% иностранным капиталом. В большей части производственного процесса применяется, так называемая, технология «отверточной сборки». При этой региональной практике как бы «замораживается» технологическое отставание существующих «старопромышленных» предприятий, для которых принятый пакет преференций зачастую недоступен.

Еще в 2008 году руководство Калужской области заявляло о скором наполнении доходной части бюджета за счет собственных средств, которые поступят от деятельности иностранных инвесторов, и превращении инвестиционно привлекательной области в регион-донор [118].

Но на коллегии Министерства финансов РФ 15 апреля 2014 года губернатор области А. Артамонов, отметив, что созданные индустриальные парки дают все более существенную отдачу, акцентировал внимание членов коллегии на важности решения Президента РФ о компенсации регионам затрат, понесенных на формирование инфраструктуры парков. Кроме того, выразил озабоченность по поводу медленных темпов реализации мер по оптимизации налоговых льгот на федеральном уровне. По оценке губернатора, в результате этого консолидированный бюджет области не добирает ежегодно более одного миллиарда рублей²¹.

Обеспокоенность губернатора закономерна, так как за 2013 год прирост собственной доходной базы равнялся 2%, а динамика роста государственного внутреннего долга региона не носит характера постепенности, как в других субъектах федерации, а отличается энергичностью возрастания. Долг области с муниципальными образованиями растет по 1 млрд. в месяц. В законе Калужской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» заложен максимально возможный дефицит – около 15% – а бюджет региона, как и все прошлые годы, остается дефицитным [16].

Тревожные тенденции в развитии экономики страны диктуют жесткие условия формирования и исполнения бюджетов (2014 года) всех уровней. В это время на уровне региональных органов власти принимаются решения о направлении средств областного бюджета в уставный капитал ОАО Корпорация развития Калужской области (КРКО) в сумме 1 млрд. 107 млн. рублей и одобрении займа во Внешэкономбанке на сумму 470 млн. рублей, под гарантии областного бюджета, для той же корпорации. Средства предполагается направить на создание и развитие инфраструктуры индустриальных парков [9].

²¹Регионам – финансовую устойчивость. 16.04.2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.admoblkaluga.ru/main/news/events/detail.php?ID=160799>.

3.2.4. Неразрывная связь экономической и социально-психологической безопасности

Часть населения региона неоднозначно относится к результатам проводимой социально-экономической политики, и мнение этой части нашло подтверждение в рейтинге «Лучшие города России». Калуга в 2014 году заняла среди 149 городов с населением более 100 тысяч жителей 24 место, потеряв десять позиций по сравнению с прошлым годом. Болевыми точками являются, в первую очередь, показатели инфраструктуры – качество здравоохранения, состояние жилого фонда, дорог, коммуникаций. Ситуацию обостряет поток гастарбайтеров, который в 2014 году почти в четыре раза больше, чем в 2013 [139, 166].

Отражением конфликтной ситуации между органами власти и региональным социумом, стало проведение митинга в центре Москвы (Пушкинская площадь) 31 марта 2014 года. Под лозунгами защиты предпринимательства, трудовых коллективов и выражения недоверия областной и городской власти выступили представители калужского малого бизнеса [122].

Конфликт развивался, начиная с 2013 года, и был связан, по мнению митингующих, с реальной угрозой: для более пяти тысячи предпринимателей – остаться без работы. Столкновение интересов власти и малого бизнеса было вызвано принятием на федеральном и региональном уровне не всегда до конца продуманных решений, таких как увеличении фиксированных страховых взносов, запрет торговать на улицах городов в нестационарных торговых павильонах, закрытие центрального рынка в областном центре.

Но большее сопротивление изменениям вызвала непрофессиональная реализация принятых решений, осуществляемая на фоне всесторонней поддержки крупного капитала в виде предоставления мест для «точечной» застройки центра города торгово-развлекательными комплексами, нарушающими историко-архитектурный облик Калуги, обеспечения всевозможными преференциями только иностранных корпораций и др.

Так, применяемые информационно-коммуникационные технологии больше направлены на создание внешней, в большинстве, международной деловой репутации руководства области, или создание позитивного мнения о нем у первых лиц российского государства.

Недопустимо мало внимания уделяется грамотной работе с населением, которое не ощущает своей причастности к происходящим, пусть позитивным, процессам. Слабо учитывается фактор существования современного открытого, глобального информационного пространства. Имеет место непонимание особенностей калужской социокультурной среды. Столица области, население которой составляет 331 351 человек, отличается наличием тесных горизонтальных, неформальных связей. Коммуникативная компетентность калужан по внутренним вопросам жизни области (о событиях и людях их творящих) может поспорить с глобальной информационной сетью.

Поучителен историко-экономический экскурс, обнаруживающий, что в Смутные времена, после неудачной осады Москвы (1607 г.) отряды И.И. Болотникова нашли опору в Калуге, Лжедмитрий II (1609 г.) бежал из Тушин-

ского табора в Калугу, где вокруг него стали собираться мятежные элементы. И сейчас в городе имеется дом, в котором жил Тушинский вор, так называемый «дворец Марины Мнишек». Сохранился и трехэтажный особняк почетного пленника русского царя имама Шамиля (1859 г.), находившего у калужан не злобу или отчуждение, но сочувствие [178].

Разумеется, все это дела минувших дней. Но, когда в наши дни первые лица области заявляют о необходимости иметь население численностью до двух миллионов [120] для обеспечения реализуемых инвестиционных проектов с участием иностранного капитала, невольно выстраиваются исторические параллели. По данным статистического комитета, до 1910 года народонаселение Калужской губернии составляло 1 419 949 душ [22]. Динамика численности населения в области века нынешнего, характеризуется следующими показателями: в 2000 году – 1 070 436, в 2010 году – 1 010 930, в 2013 году – 1 005 585, в 2014 году – 1 004 544 человека [139].

Калужская губерния действительно выступала в качестве региона-донора, но демографического. При создании Переселенческого управления (1896 г.) губерния выступала крупным поставщиком рабочей силы. Из Калужской губернии за период с 1896 по 1914 год проследовало в Сибирь 25,4 тыс. человек. До 4/5 из них остались жить на новых местах.

В 1906-1910 годах в среднем отход по пятидесяти губерниям Европейской России составлял 94 человека на 1000 человек сельского населения, а в Калужской губернии – 254 человека. Сотни тысяч жителей Калужской губернии, занимавшиеся в начале XX века отхожим промыслом в Москве, перенесли из столицы в провинцию, наряду с культурными ценностями, хаос революционных событий 1917 года [97].

В начале XXI века Калужская область испытывает дефицит трудовых ресурсов, необходимых для поддержания инвестиционной активности региона, усугубляемый «маятниковой» миграцией в рамках московской агломерации.

Параллели истории приводят в год 1989, когда горняки из шахтерских регионов на Горбатом мосту, тоже в центре столицы, подкрепляли выдвинутое требование «так жить нельзя» стуком касок. Но минули «смутные времена» конца XX века, ситуация коренным образом изменилась в положительную сторону. Калужская область лидирует в России по темпам роста промышленности и по индексу роста обрабатывающих производств. Занимает первое место в Центральном федеральном округе по объему прямых иностранных инвестиций на душу населения.

На заседании Петербургского экономического форума (2014 год) губернатор А. Артамонов сказал: «Этот принцип мы соблюдаем свято — мы заботимся о наших инвесторах, как родители заботятся о своих детях. И мы понимаем, что дети бывают капризные, и инвесторы бывают капризные. И нельзя говорить, что раз он капризный, мы с ним работать не будем. Он повзрослеет, он начнет нам платить налоги, он создаст нам рабочие места. Надо все терпеть, лишь бы только работал. Пусть работает. Мы для этого и существуем» [119].

Вряд ли все калужане согласятся с тем, что они существуют для того, чтобы бесконечно поднимать норму прибыли иностранных инвесторов и удовлетворять их неадекватные отдаленные запросы

Поэтому представители населения области, толерантные калужане, в 2014 году, без касок, но с плакатами создают в центре столицы страны негативный стереотип поведения для всех регионов России. К чему приводят подобные, на первый взгляд, безобидные стереотипы видно из практики Грузии и Украины. Для чиновников хороший выход – свалить все на происки Госдепа и «пятой колонны». Но контрпродуктивно оправдывать свои просчеты «забугорными» кознями. Внешние угрозы всегда были, есть и будут. Степень их опасности возрастает пропорционально количеству нерешенных внутренних проблем, которые и выступают своеобразным «спусковым крючком».

Позитивный стереотип действий сегодня, с учетом требований времени, демонстрирует Президент РФ В.В. Путин, опирающийся при обсуждении и принятии решений, а также контроле над их исполнением на непосредственное взаимодействие с обществом, в частности на представителей Народного фронта, т.е. людей, являющихся неформальными лидерами, обладающими нарастающим потенциалом авторитета и доверия.

Но, возвращаясь к калужским реалиям, можно определить еще один «спусковой крючок», вызывающий недоверие населения. Одни и те же лица, которые население прекрасно знает, никак положительно (это в лучшем случае) не проявив себя, переходят из руководства одной партии или организации в руководство другой. Бывшие чиновники, полностью зависимые от органов власти, возглавляют, якобы, независимые движения. Происходит имитация реальной общественной жизни. При возникновении любых угроз подобные формальные институты недееспособны, что подтвердило развитие протестного движения малого бизнеса в Калуге. Партии, представители некоммерческого сектора просто самоустранились от разрешения развивавшегося конфликта, предоставив первым лицам органов региональной власти разбираться с возникшими проблемами.

Думается, что Президент страны, поддерживающий развитие такого движения как Народный фронт, вкладывает в него совсем другое содержание и форму. А чиновничьи интерпретации на местах, при реализации принятых решений, приводят к обесмысливанию осуществляемой конструктивной деятельности.

Для осуществления равновесного развития территории следует переосмыслить подходы к реализации стратегии, ориентированной на использование внешних ресурсов, которая несет в себе факторы неопределенности, связанные с полной зависимостью от инвестиций и угрозами безопасности региона.

Следует остерегаться стимулирования экономического роста путем привлечения бизнеса и инвестиций, осуществляемого ценой высоких долгов и перерасхода средств.

Не терпит отлагательств переход от «ручного управления» к стратегическому, и далее – к институциональному. Переход возможен только путем

формирования системы, предоставляющей возможность различным субъектам рынка реализовать свой потенциал. А для этого требуются обеспечить надежные гарантии прав собственности и личности, четкие процедуры, ограничить власть чиновничества, стимулировать дух предпринимательства.

Необходимо помнить, что при реализации важных социально-экономических изменений происходит обострение конфликтов, зачастую приводящее к беспорядкам, поэтому следует учитывать все особенности, исторические традиции, распределение выгод, влияние внутренних и внешних факторов. В связи с чем не надо полагаться только на административную силу, игнорируя законы рынка при осуществлении интегрированного перспективного развития.

Целесообразно поощрять создание и использование социальных ресурсов в области образования, науки, здравоохранения, культуры, обеспечивать их расширение и распространение в различных формах как несущей конструкции обеспечения социально-психологической и экономической безопасности региона.

3.3. Решение проблем продовольственной безопасности

3.3.1. Директивный кодекс человека в ноосфере

Сегодня решение такой актуальной проблемы как активизация процесса импортозамещения, выступающей ответом на применение в отношении России международных санкций, отодвинуло на второй план реализацию целей, сформулированных в правительственной Концепции 2020. Тем более, что год 2013 канул в Лету, так и не обеспечив ожидаемый прорыв на инновационный путь развития страны²². Но необходимость достижения сформулированной цели – попадания по уровню социально-экономического развития в пятерку высокоразвитых стран мира – осталась и является верным направлением развития России, о чем свидетельствуют следующие факты.

Многочисленные исследования ученых демонстрируют, что решение таких проблем как: увеличение продолжительности жизни, поддержание должного уровня здоровья, а также обеспечение экономической, социальной, творческой и иной позитивной активности людей является приоритетом для высокоразвитых государств. Это достигается, в значительной мере, созданием достойных социально-экономических условий, к которым относят питание, отдых, труд.

Экспертами ведущих международных организаций разработаны индикаторы, позволяющие оценивать эффективность социально-экономической политики, проводимой различными странами мира.

На основании данных российской государственной статистической службы, в 2005 году и для нашей страны разработаны индексы развития человеческого потенциала (ИРЧП), включающие такие важнейшие параметры

²²Стратегия – 2020: новая модель роста – новая социальная политика Электронный ресурс [Режим доступа]: www.2020strategy.ru

как продолжительность жизни, индекс долголетия и прочие. Более того, международными фондами разработана метрика международного индекса счастья, отражающая благосостояние людей, исходя из основной цели, которую они ставят перед собой – быть счастливыми и здоровыми²³.

Следует подчеркнуть, что позиции международных экспертов полностью соответствуют воззрениям выдающихся российских ученых Н.И. Вавилова и В.И. Вернадского. Вавилов внес существенный вклад в разработку учения о биологическом виде и определил норму поведения человека в природе. Генетическая селекция (искусственный отбор) Вавилова, по сути, выступает в роли деятельного потенциала человека. Ключевой идеей, лежащей в основе теории Вернадского о ноосфере, является то, что человек – не самодостаточное живое существо, живущее изолированно по своим законам, он сосуществует внутри природы и является частью ее. Это единство обусловлено, прежде всего, функциональной неразрывностью окружающей среды и человека.

В совокупном значении учения Вавилова и Вернадского формируют директивный кодекс человека в биосфере²⁴.

Современные исследования развивают идеи выдающихся ученых и акцентируют внимание на том, что суть каждого живого объекта одна – стремление выжить. В разрушительном неживом мире постоянно идет борьба за существование. Для этого нужна свободная энергия. Каждый живой объект любой ценой стремится получить максимальное количество энергии, удержать ее, чтобы в необходимое время и в нужном месте расходовать ее для своего самосохранения. Вектор деятельности живого объекта направлен только на ту деятельность, которая благоприятствует его жизни или продолжению жизни в его потомках.

Ученые считают: найти различие между эволюцией биологических и социальных систем в энергетическом аспекте невозможно, так как социальные системы – это, в первую очередь, биологические системы. Поэтому они следуют одному императиву – выжить. Выжить путем накопления энергии. В биологических системах она содержится, в первую очередь, в продуктах питания, а в социально-экономических системах энергия циркулирует в виде денег.

В биосфере имеется единственный в своем роде тип живого организма – человек разумный, обладающий сознанием. Благодаря чему человек в рамках объективных законов неживой природы может осознанно выбирать траекторию своей деятельности. И человек в своей разумной деятельности может как бы отеснять действия, характерного для биосферы закона стяжательства²⁵.

²³ Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2002/ 2003 годы /Под общей ред. Проф. С.Н. Бобылева. – М.: Весь Мир, 2003.

²⁴ Большая биографическая энциклопедия – 2009. Электронный ресурс. [Режим доступа]: [http:// dic.academic.ru](http://dic.academic.ru).

²⁵ Воронов М.В. Некоторые проблемы образования в начале 21 века // Известия МАН ВШ №2 (44). – 2008.

3.3.2. Обеспечение личной безопасности гражданина

С указанных позиций, обеспечение личной безопасности – это поддержание различных систем в таком состоянии, при котором они способны противодействовать всем биологическим, социальным, экономическим, иным критическим угрозам, возникающим перед каждой отдельной личностью. Любой существующий вид и уровень безопасности должны рассматриваться как система отношений личности, общества, государства и бизнеса. Соответственно, основным подходом к изучению проблем безопасности должен являться системный подход. Системность подхода к безопасности заключается в единообразии, источником которого является единая сущность происходящих процессов.

В настоящее время Россия выступает в качестве мирового лидера по неравенству распределения доходов населения. В руках 110 российских олигархов сосредоточено до 35% богатств нашего государства. Похожий уровень неравенства доходов прослеживается, кроме нашей страны, в некоторых странах Карибского бассейна²⁶.

В то же время, средняя продолжительность жизни в России составляет лишь только 65,94 лет, у мужчин – 59,19 лет, а у женщин – 73,1 лет. Для сравнения: средняя продолжительность жизни в странах Евросоюза – 78,51 лет, мужчин – 75,39 лет, женщин – 81,82 лет. В частности, во Франции, средняя продолжительность жизни 80,87 лет, у мужчин – 77,39 лет, у женщин – 84,23 лет²⁷.

В прошедшем, 2013 году, продукты питания в России подорожали на 2,7%, что в 3,9 раза выше, чем в Европе. Больше всего цены подскочили на «молочку», сыры и яйца – на 6,5% (в странах ЕС – на 1 процент), хлеб и крупы – на 5,5%, масла и жиры, сахар, шоколад и конфеты – на 5,2% и 5,1% соответственно (в среднем по ЕС – на 2,3% и 0,3%). А если обратиться к европейской методике расчета, то бедных людей, в прямом смысле этого слова, в России более 40 процентов.

При этом потребительская корзина в Германии состоит из 475 продуктов и услуг, в США – из 300, российская корзина включает всего 156 наименований²⁸.

С представленных позиций вряд ли стоит удивляться настроению определенной части граждан Украины, стремящейся в Европейский союз.

Показательно стремление российских чиновников высокого уровня, а также представителей бизнес и культурной элиты, лечиться за рубежом. Внешение в Госдуму законопроекта, предлагающего поправки в закон «О государственной гражданской службе РФ», и запрещающего госслужащим и членам их семей выезжать на лечение за границу вызвало бурную реакцию со

²⁶Трегубова Е. «В пользу олигархов. Почему Россия лидирует по неравенству доходов населения» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aif.ru/money/business/945640>.

²⁷Официальный сайт Росстата. Электронный ресурс. [Режим доступа]: http://www.gks.ru/free_doc/.

²⁸Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства РФ. Электронный ресурс. [Режим доступа] <http://www.mcsx.ru/>.

стороны спикера Совета Федерации В. Матвиенко: «Запрещать чиновникам и членам их семьи, лишать их права на охрану своего здоровья — это непозволительно, это нарушение Конституции, это вторжение в права и свободы граждан. Я считаю, такие законы неуместны в нашей стране»²⁹.

Думается, что В. Матвиенко в своих рассуждениях не далека от истины. Чиновники и члены их семей такие же люди. Вот только и остальные граждане России тоже имеют право на здоровье и свою единственную жизнь, а, соответственно, должны получать лечение, адекватное по уровню медицинским услугам высокоразвитых стран, в российских медицинских учреждениях.

Как, впрочем, иметь аналогичный доступ к иным источникам энергии: продуктам питания; денежным средствам и прочим составляющим, обеспечивающим здоровье и достаток. В этом и проявляется эффективность социально-экономической политики, проводимой органами власти РФ в благоприятствовании жизни человека и продолжению жизни в его потомках.

3.3.3. Динамика современного потребительского спроса

Конкретизируя тему, остановимся на некоторых позициях обеспечения продовольственной безопасности как основе снабжения энергией человека.

Исследователи отмечают следующие тенденции в динамике потребительского спроса на современном мировом рынке продуктов питания. Во-первых, все возрастающий интерес к свежим продуктам. Во-вторых, стремление к здоровому питанию. В-третьих, обеспечение максимальных удобств потребления.

На мировом рынке в качестве лидеров выступают, так называемые, «здоровые» продукты питания и напитки, потребление которых возрастает быстрыми темпами.

Показательна мировая тенденция удвоения количества молочных продуктов за последние десять лет. Изменился качественный уровень молока, которое выступает как продукт, изготовленный для особых потребительских вкусов и предпочтений. Покупатели требуют наделяния отдельных молочных продуктов особыми функциональными качествами, с учетом региональных, возрастных предпочтений и демографических факторов, а также широкой осведомленности о роли специфических компонентов молочной продукции для здоровья человека³⁰.

За последние три десятилетия наблюдается трехкратное увеличение объема торговли мясом. Предпочтения потребителей влияют как на развитие производства мяса, уровень и объемы его переработки, так и на совершенствование технологий

Инновационный путь развития сельского хозяйства высокоразвитых

²⁹Матвиенко В.: запрет чиновникам лечиться за границей нарушает Конституцию. Сайт Ведомости. 28. 05. 2014. <http://www.vedomosti.ru/politics/news/27079201/matvienko-zapret-chinovnikam-lechitsya-za-granicej-narushaet>

³⁰Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Федорова О.В. Процесс инновационного развития АПК региона: практика, проблемы, перспективы // «АПК: экономика, управление». - № 6.- 2013.

стран обеспечивает производство основных видов сельскохозяйственной продукции в объемах, превышающих внутренние потребности. Сохраняются высокие темпы роста продуктивности молочного скота, а откормочные фермы США, Евросоюза (ЕС), Канады используют максимально автоматизированные процессы содержания, кормления и очистки, а также современные системы забоя, переработки и сбыта готовой продукции – мяса.

Для осознания направления и темпов происходящего, следует обратить внимание на политику, проводимую в настоящее время ЕС. Она заключается в сдерживании фермеров от производства сельхозпродукции путем выплаты компенсаций. Фермеров призывают вместо производства молока, мяса, овощей и иной продукции, выращивать хвойные деревья, улучшая экологическую обстановку³¹.

Агропромышленный комплекс России значительно отстает по своей результативности от развитых стран. В структуре продовольственных товаров, входящих в фиксированный набор потребительских товаров и услуг, животноводческая продукция составляет около 50%. В том числе, молоко и молочные продукты – 17%. Потребность населения в молоке, в целом по России, удовлетворяется только на 86%, доля импорта твердых сыров выросла до 40%, а сливочного масла – до 50%³².

В то же время, по данным Росстата, индекс потребительских цен в среднем за I квартал 2014 года к предыдущему кварталу составил 101,9%, стоимость продуктов питания на душу населения за аналогичный период увеличилась на 5,4%. По итогам минувшего года число россиян, с доходом ниже прожиточного минимума, выросло до 15,9 миллиона, что составляет 11,1% от общей численности населения. Процент бедных, по отношению к общему числу населения, при этом вырос с 10,9% до 11,1%³³.

Проректор Высшей школы экономики Л. Якобсон, комментируя ситуацию, отметил, что повышение прожиточного минимума – это рабочий момент: «Естественно, что наполнение продовольственной корзины, которая учитывается, когда исчисляется прожиточный минимум, при таком подходе по существу не меняется. Обычно учитывают еще некоторые структурные сдвиги, но, в общем, ничего принципиально нового не произошло»³⁴.

3.3.4. Региональные проблемы обеспечения внутреннего рынка отечественными продуктами питания

Рассмотрим реальное положение дел на примере конкретного региона – Калужской области, которая, как и другие субъекты федерации, выступает в качестве самостоятельного субъекта международных отношений.

³¹Папцов А.Г. Экономика аграрного сектора развитых стран в условиях мирового продовольственного кризиса. М.: Гриф и К.- 2009.

³²Официальный сайт Росстата. Электронный ресурс. [Режим доступа]: http://www.gks.ru/free_doc/.

³³Жить можно кое-как. 30 июня 2014. <http://polit.ru/article/2014/06/30/minimum/>.

³⁴Жить можно кое-как. 30 июня 2014. <http://polit.ru/article/2014/06/30/minimum/>.

В условиях глобализации область сама разрабатывает и реализовывает политику, сочетающую открытость к внешнему миру и защиту собственных социально-экономических интересов. Руководство региональной власти принимает решения по предоставлению преференций иностранным инвесторам для создания инвестиционной привлекательности и, одновременно, обеспечивает развитие конкретной территории, ее социально-экономическую безопасность.

По итогам развития Калужской области в 2013 году отмечается создание 10 индустриальных парков, на территории которых реализуются 86 инвестиционных проектов, из них 64 – это уже действующие предприятия.

В регионе активно развиваются автомобильный, туристический, фармацевтический, транспортный и другие кластеры. За истекший год область открыла 13 новых промышленных производств и подписала 24 соглашения о сотрудничестве. Общий объем инвестиций в основной капитал составил 90 млрд. рублей. В бюджет региона поступило 43,5 млрд. рублей. Это на 1 млрд. рублей больше, чем в 2012 году.

Прирост промышленного производства Калужской области составил 7,5% к уровню 2012 года, при этом прирост иностранных инвестиций на треть превышает показатель указанного года. Регион является лидером в Центральном федеральном округе по объему прямых иностранных инвестиций на душу населения.³⁵

Губернатор области А. Артамонов заявляет: «Этот принцип мы соблюдаем свято — мы заботимся о наших инвесторах, как родители заботятся о своих детях. И мы понимаем, что дети бывают капризные, и инвесторы бывают капризные. И нельзя говорить, что раз он капризный, мы с ним работать не будем. Он повзрослеет, он начнет нам платить налоги, он создаст нам рабочие места. Надо все терпеть, лишь бы только работал. Пусть работает. Мы для этого и существуем»³⁶.

Еще в 2008 году губернатор утверждал, что в ближайшее время бюджет области за счет собственных средств, которые поступят от деятельности иностранных инвесторов, наполнится до такой степени, что Калужская область станет регионом-донором³⁷.

Но на вопрос, заданный еще в культовом фильме «Подвиг разведчика»: «Когда щетина превратится в золото?», ответа до сих пор нет. В то же время, за 2013 год прирост собственной доходной базы равнялся 2%. Возрастает государственный внутренний долг региона. В областном бюджете на 2014 год

³⁵Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.kalugastat.ru/default.aspx>.

³⁶Артамонов уверен, что с инвесторами надо нянчиться как с детьми. РИА Новости. 23.05.2014. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://ria.ru/economy/20140523/1009014673.html#ixzz32hRqPdCV>.

³⁷Артамонов А.: для нашей области двигателем роста являются инновации и инвестиции. Интервью. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://www.informetr.ru/journal/news/region/3950>.

заложен максимально возможный дефицит. Сам бюджет региона, как и все прошлые годы, остается дефицитным³⁸.

Реализация инвестиционных проектов с привлечением иностранного капитала вызвала отток экономически активного населения с сельских территорий и концентрацию его в крупных городах. Данные последней переписи населения, относительно численности сельских жителей свидетельствует, что количество жителей, которых не досчитались статистики после переписи 2010, эквивалентно населению трех средних по численности сельскохозяйственных районов³⁹.

Сокращается сектор малых форм хозяйствования. В 2013 году сектор включал в себя 1853 крестьянских (фермерских) хозяйств, 101,2 тысяч граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, соответственно десять лет назад в области занималось предпринимательством 2021 крестьянских (фермерских) хозяйств и 199,7 тысяч семей владели коллективными и индивидуальными садами и огородами⁴⁰. В результате Калужская область по производству сельскохозяйственной продукции уступает большинству соседних регионов, производя около 5% продукции Центрального федерального округа (ЦФО). Регион занимает низкие места по абсолютным цифрам производства продукции животноводства. Темпы роста сельскохозяйственного производства значительно ниже среднего по регионам ЦФО и носят нестабильный характер⁴¹.

Область не способна обеспечивать внутренний рынок отечественными продуктами питания из-за недостаточности производства собственной продукции.

По итогам 2013 года в Калужской области наблюдается сокращение численности поголовья крупного рогатого скота, в частности, коров. В сельскохозяйственных организациях сократились надои молока на корову. Использование сельскохозяйственных угодий в области составляет 38,36% к пашне. Индекс физического объема валовой сельскохозяйственной продукции к 2012 году составил 94%⁴².

И это в условиях, когда россияне не доедают мяса: при биологической норме 75 кг мяса на человека в год, в России на одного человека, по оценкам Мясного союза, приходится не более 65 кг. Кроме того, российский мясной баланс дефицитен: по экспертным оценкам, ежегодно в России потребляется 7,5-8 млн. тонн мяса, а производится 5-5,5 млн. тонн. Дефицит покрывается

³⁸Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства РФ. Электронный ресурс. [Режим доступа] <http://www.mcsx.ru/>.

³⁹Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.kalugastat.ru/default.aspx>.

⁴⁰Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.kalugastat.ru/default.aspx>.

⁴¹Официальный сайт Росстата. Электронный ресурс. [Режим доступа]: http://www.gks.ru/free_doc/.

⁴²Там же

за счет импорта. Так на предприятиях Калужской области, при производстве мясных изделий, используются свыше 70% привозного мяса⁴³. И если международная практика показывает, что затраты капитала на производство мясной продукции, в основном осуществляются на стадии переработки, поэтому реструктуризация затрат осуществляется за счет внедрения современных технологий и снижения издержек, то «калужская реструктуризация» проводится иным путем⁴⁴.

Акционерное общество «Калужский мясокомбинат» признано банкротом. Председатель совета директоров комбината объявлен в международный розыск и подозревается в хищении нескольких сотен миллионов рублей. Адвокат, представлявший интересы директора, привлечен к уголовной ответственности за попытку дачи взятки следователю. Активы предприятия выведены бывшими руководителями в подконтрольные организации, зарегистрированные в оффшорной зоне на Кипре. Существуют серьезные проблемы с выплатой задолженности по заработной плате.

Оценке в уголовно-правовом порядке подлежит деятельность руководителей мясоперерабатывающего комбината сельскохозяйственного предприятия Кировского района ОАО «Русь». В 2013 году акционеры комбината приняли решение о добровольной ликвидации ОАО, а позднее, на основании выявленных фактов преднамеренного банкротства, и причинении ущерба на сотни миллионов рублей, было возбуждено уголовное дело.

Потребительское общество «Воротынский комбинат пищепром», десятилетиями занимавшийся выпуском деликатесной мясной продукции, обладавшее мощным холодильным оборудованием, продано (2008 г.) предприятию, занимающемуся ремонтом электродвигателей, и прекратило деятельность по переработке мяса и производству мясной продукции.

Калужский ликероводочный завод «Кристалл», добившийся значительных успехов в формировании международного бренда своей продукции на алкогольном рынке, доведен до состояния банкротства. Компетентные органы пришли к выводу, что завод был обанкрочен преднамеренно, а непогашенная задолженность перед бюджетом составила несколько сот миллионов рублей. Руководство ликероводочного завода выводило активы предприятия на связанные с ним структуры, зарегистрированные в Панаме⁴⁵.

Перечень подобной «реструктуризации», осуществленной с нарушениями финансово-хозяйственной деятельности в сельскохозяйственных предприятиях, только за последние годы, можно продолжить.

В высокоразвитых странах сложилось отношение к сельскому населению как равноправному социально-экономическому партнеру. По показателям эффективности использования человеческого капитала, производитель-

⁴³Официальный сайт Росстата. Электронный ресурс. [Режим доступа]: http://www.gks.ru/free_doc/.

⁴⁴Папцов А.Г. Экономика аграрного сектора развитых стран в условиях мирового продовольственного кризиса. М.: Гриф и К. - 2009.

⁴⁵Портал органов власти Калужской области. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://www.admoblkaluga.ru/main/>.

ности труда, развитию инновационного рынка и построения социальной инфраструктуры судят о степени цивилизованности страны в целом.

Органы государственной и муниципальной власти нашей страны обязаны стремиться к достижению существующих мировых стандартов. Рассуждая о принципиальных подходах целесообразно обратиться к мнению выдающегося российского ученого, академика И.И. Янжула (1846-1914), чье имя в начале прошлого века было на устах образованных людей России. Экономист был уверен в том, что: «Рядом с материальной природой выступает на сцену и духовная природа производителя», и рассуждал о том, как размер производства и его качество зависят от степени образования и обучения самого предпринимателя. «Этот, как бы забытый, фактор духовной природы человека, в свою очередь, разделяется на две части: на разум, в тесном смысле, развиваемый образованием и просвещением, и нравственность, или душевную мораль человека», продолжает академик, и заканчивает на грустных тонах: «Ложь и обман на самом деле играют слишком большую роль в русской жизни, грозят уничтожить и парализовать все благо от всех производимых реформ. Наша общественная, как и личная, этика – увы! – немногим отличается от этики холопа!»⁴⁶.

Думается, слова Ивана Ивановича, к сожалению, и сегодня очень актуальны. Только неукоснительное следование принципам может нейтрализовать существующие общие проблемы власти, бизнеса и общества.

Необходимо в кратчайшие сроки сформировать институциональную среду, обеспечивающую реализацию «социального тонуса», то есть инициативы, творчества, таланта, социально-экономических интересов жителей села, делающую привлекательным проживание и занятие этичным бизнесом на сельских территориях регионов.

Творческий потенциал каждого россиянина, проживающего на селе, должен быть задействован в решении проблем продовольственной безопасности и устойчивого, комплексного развития сельских территорий. Только таким путем можно преодолеть разрыв между доходами «низших» и «высших» слоев населения и построить новую социально-экономическую проекцию, ориентированную на нужды большинства населения – быть здоровыми, счастливыми в долгой, активной жизни.

3.4. Результаты космической деятельности и безопасность региона

3.4.1. Мировая и отечественная практика использования космической техники и информации

В мировой практике за последние десятилетия использование результатов космической деятельности в большинстве сфер повседневной жизни стало нормой. Целями такого использования являются ускорение социально-

⁴⁶Янжул И.И. Миллионы и что с ними надо делать.- М.: Общество купцов и промышленников России. – 2006.

экономического развития, обеспечение благосостояния и безопасности населения и объектов инфраструктуры этих государств.

Полученные в ходе исследования данные показали, что использование космической техники и информации способно в 1,5-2 раза повысить эффективность многих видов деятельности.

Особенно это заметно в таких сферах как: природопользование, экология, планирование и контроль развития территории. Не менее наглядно применение результатов КД в использовании и развитии транспорта, топливно-энергетического комплекса, строительства, мониторинге лесного, водного и сельского хозяйства, создании электронных топографических карт, кадастров земель и объектов недвижимости [51].

В гражданских целях широко используется информация, полученная на основе технологии дистанционного зондирования земли (ДЗЗ).

Исследованием установлено, что наиболее перспективными направлениями использования ДЗЗ в целях ускорения социально-экономического развития территорий являются:

- цифровое картографирование территорий для информационного обеспечения кадастровых работ, градостроительной деятельности и планирования территориального развития;
- мониторинг промышленной и сельскохозяйственной деятельности, природных ресурсов и природопользования, экологической ситуации, чрезвычайных ситуаций и других объектов и процессов.

Указанные направления обеспечивают предоставление объективной и актуальной информации для эффективного управления территориальным развитием, рационального использования ресурсов, создания здоровой среды обитания и улучшения состояния здоровья населения, повышения безопасности населения и объектов инфраструктуры.

Технология ДЗЗ неразрывно связана с развитием географических информационных систем (ГИС) как средства обработки и эффективного использования полученных данных.

Необходимо также учитывать, что использование ДЗЗ в упомянутых сферах обязательно должно сочетаться с проведением наземных наблюдений, отображаемых в тематических слоях ГИС. ДЗЗ не в состоянии обеспечить полной информации об объектах мониторинга, так как не всю информацию о них можно получить с космоснимков.

В дальнейшем прогнозируется расширение рынка использования ДЗЗ в результате:

- повышения точности космосъемки и качества программных средств обработки данных ДЗЗ;
- ликвидации правовых барьеров использования ДЗЗ (снятие режимных ограничений на использование высокоточных снимков).

Несмотря на все положительные тенденции расширения использования ДЗЗ в указанных выше сферах жизнедеятельности, необходимо отметить, что данные технологии остаются достаточно дорогими.

Другим широко применяемым результатом КД является создание космических систем позиционирования и навигации (высокоточного определения местоположения – координат) соответственно стационарных и мобильных объектов и/или субъектов, оснащенных приемниками систем спутникового позиционирования.

Упомянутые тенденции развития характерны и для России.

Следующим, по степени использования результатов КД, является создание систем космической связи и вещания.

Косвенным направлением использования результатов КД является также применение достижений наукоемкой и высокотехнологичной космической промышленности в других отраслях экономики стран и регионов для повышения их конкурентоспособности.

Результаты ДЗЗ с российских и зарубежных спутников давно и успешно используются рядом крупных научных организаций Гидрометеоцентра России, расположенных в г. Обнинске, для решения задач мониторинга метеорологических процессов в масштабах страны.

3.4.2. Использование современных космических и геоинформационных технологий в регионе

Широко используются результаты ДЗЗ для создания и актуализации цифровых пространственных данных различных масштабов территории Калужской области, отдельных ее районов и населенных пунктов.

Изучение потребностей в использовании результатов КД органами государственной власти Калужской области и территориальными органами федеральных органов государственной власти выявило, что основной интерес для них представляют:

1) использование ДЗЗ с целью регулярной актуализации пространственных данных территории области и ее населенных пунктов для создания собственных тематических ГИС или кадастровых систем;

2) организация на основе данных ДЗЗ мониторинга процессов в следующих сферах жизнедеятельности области:

- использование природных ресурсов;
- экология (Министерство природных ресурсов области);
- сельскохозяйственная деятельность;
- чрезвычайные ситуации и критически важные объекты;

3) создание и развитие навигационных и диспетчерских систем (мониторинга и управления) различных видов транспорта на основе использования космических систем позиционирования;

4) использование систем космической связи.

В целях преодоления стоящих проблем, в Калужской области в последние годы разработана и реализована Целевая программа «Использование результатов космической деятельности и современных геоинформационных технологий в целях ускорения социально-экономического развития и повышения конкурентоспособности Калужской области» [51].

Основной целью программы является создание интегрированной региональной информационной системы (ИРИС), обеспечивающей ускорение процесса социально-экономического развития и конкурентоспособности Калужской области за счет использования современных космических и геоинформационных технологий для решения следующих задач:

- информационного обеспечения деятельности информационно-аналитических служб органов государственной власти и органов местного самоуправления в процессе принятия управленческих решений;
- оказания информационных услуг инвесторам, организациям и сельскому населению.

Результатами реализации программы являются, в частности:

- выявление неиспользуемых и неэффективно используемых земель сельскохозяйственного назначения и повышение эффективности сельскохозяйственного производства;
- повышение эффективности использования природных ресурсов;
- предупреждение о сверхнормативном загрязнении окружающей среды, а в случае аварий – об изменении содержания в воде и воздухе наиболее опасных для здоровья людей веществ и протяженности пострадавших территорий;
- сокращение сроков оформления разрешительной документации на строительство в 3-4 раза;
- экономия за счет использования новых технологий при обновлении (актуализации) планов городов и центров муниципальных образований около 50 млн. рублей (замена бумажных карт и планов 70-80-х годов системой постоянно актуализируемых цифровых пространственных данных обеспечит экономию только за счет устранения необходимости печати бумажных карт в размере 10 млн. руб.);
- снижение стоимости работ по инвентаризации объектов недвижимости и межеванию земель на 20-30%, в том числе экономия за счет использования спутниковой опорной межевой сети (СОМС) – 18 млн. руб.;
- рост доходов бюджетов всех уровней бюджетной системы в части налогов и сборов с имущества и платежей за землю (до 100%) за счет повышения эффективности учета налогооблагаемой базы и др. [51, 191]

Создание в регионах России систем мониторинга является не только сложной научно-технической, но также непростой правовой и экономической задачей, что обусловлено:

- режимными ограничениями, запрещающими создание банков данных, хранящих (по совокупности) существенные объемы пространственных данных с индивидуальным статусом «Для служебного пользования»;
- более низким платежеспособным спросом на использование ДЗЗ как со стороны предпринимательских структур, так и органов власти регионального и муниципального уровней, что обусловлено определенным уровнем экономического развития страны.

В рамках настоящей Программы планируется проведение мероприятий по созданию единой региональной автоматизированной системы космиче-

ского мониторинга наиболее актуальных экономических и социальных сфер жизнедеятельности области на основе использования данных ДЗЗ и наземных наблюдений.

Параллельно развивались технологии, обеспечивающие автоматизированную обработку данных ДЗЗ с целью оперативного получения объективной информации. Такие технологии обеспечили создание автоматизированных систем сбора, обработки, архивации и представления спутниковых данных. Их использование позволяет создавать региональные центры, обеспечивающие решение широкого спектра задач мониторинга с достаточно хорошим соотношением «эффекта к затратам».

Сегодня в Калужской области с использованием космических технологий создан и успешно функционирует Единый региональный центр мониторинга транспорта и логистики, который обслуживает до 500 диспетчерских центров, осуществляющих мониторинг движения до 10 тысяч единиц транспортных средств.

Отраслевые диспетчерские центры позволяют осуществлять дистанционный контроль над междугородными перевозками и соблюдением технологий содержания областных автомобильных дорог, за работой скорой медицинской помощи и школьных автобусов.

Также с их помощью проводится кадастровая инвентаризация, оформление земельных участков и объектов недвижимости.

В России, в соответствии с решением правительства, предусмотрено развертывание подсистемы ЭРА-ГЛОНАСС (экстренное реагирование при авариях) в качестве первой очереди подсистемы обеспечения безопасности.

10 августа 2012 года в Рязани, еще на посту премьер-министром РФ, В.В. Путин провел совещание по использованию технологий ГЛОНАСС в интересах социально-экономического развития регионов. В ходе совещания приведено много примеров использования ГЛОНАСС, подтверждающих экономическую эффективность применения спутниковой навигации [6].

Но у ГЛОНАСС имеется и другое предназначение – обеспечение безопасности. Ежегодно на российских дорогах погибают более 30 тысяч человек, в основном трудоспособного возраста. Применение технологий спутниковой навигации позволяет оптимизировать алгоритмы управления дорожным движением, работу бригад «скорой помощи», спасателей, нарядов ДПС, страховых компаний. Созданная технология уже применяется на практике в целях безопасности людей. В связи с чем Калужская область выбрана пилотным регионом для отработки федерального проекта «Экстренное реагирование при авариях» – «ЭРА ГЛОНАСС». Его цель – снижение смертности на дорогах, повышение безопасности грузовых и пассажирских перевозок [191].

В настоящее время подписано Соглашение Правительства Калужской области с ОАО «Навигационно-информационные системы» о совместной реализации пилотного проекта, создана рабочая группа с участием представителей всех заинтересованных сторон, начаты подготовительные работы по реализации данного проекта.

В рамках проекта в период 2012-2013 годов планируется развернуть в ГУ МЧС по Калужской области диспетчерский центр по автоматизированной обработке всех тревожных сообщений поступающих от транспортных средств с целью определения реального происшествия (аварии) и передаче оператору (дежурному) для принятия решения, звукового и визуального подтверждения данного события. Отрабатывается вопрос «ручного» и автоматического оповещения об автомобильных авариях служб экстренного реагирования. Проводится доработка специального программного обеспечения мониторинга специального транспорта подразделений ГУ МЧС по Калужской области. Планируется проведение мероприятий по отработке взаимодействия служб экстренного реагирования ГУ МЧС по Калужской области, Единой диспетчерской службы скорой медицинской помощи Калужской области и ГИБДД УВД Калужской области.

В дальнейшем на основе полученного опыта планируется разработка регламентов взаимодействия диспетчерской ГУ МЧС по Калужской области с другими службами экстренного реагирования и пострадавшими на примере ГУ «Школьный автобус». Параллельно планируется развертывание подсистемы мониторинга перевозки особо опасных грузов. Для этого планируется проведение совместно с ГУ МЧС по Калужской области соответствующей работы с перевозчиками особо опасных грузов по оснащению их транспортных средств абонентским терминалами ГЛОНАСС/GPS. В кризисных ситуациях данная система должна обеспечить передачу оперативной информации в ситуационный центр губернатора Калужской области для выполнения задач антикризисного ситуационного центра [191].

С учетом изложенного, целесообразно опыт Калужской области использовать как алгоритм для дальнейшего тиражирования на территории регионов России.

ГЛАВА IV. ПРОЦЕСС ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА (АПК) РЕГИОНА

4.1. Новые направления и проблемы государственной поддержки АПК

4.1.1. ВТО и поддержка сельского хозяйства

В субъектах Российской Федерации для реализации региональной инновационной политики используются свыше 30 организационных форм: технопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансферта технологий, венчурные фонды, специализированные системы подготовки кадров для инновационного предпринимательства и т.д. Однако при всем разнообразии законодательных инициатив и организационных форм региональной инновационной политики количество предприятий, внедряющих новые технологии, продолжает стагнировать на уровне 10% [46, 167, 174].

И это в условиях, как жестко, но объективно сформулировал Г. Греф: «Мы, наконец, получили правила, по которым нам нужно играть в эпоху глобализации. И подчеркиваю, хотим мы этого или не хотим, нам придется конкурировать на международном пространстве. Мир уже играет по правилам ВТО. Россия – 136 страна, вступившая в ВТО. 135 стран уже входили в ее состав, поэтому у нас фактически не оставалось выбора» [185].

Как известно, при обсуждении условий вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО) наиболее проблематичным вопросом являлась поддержка сельского хозяйства. Вступив в ВТО, наша страна обещала зафиксировать объем государственной поддержки сельского хозяйства на уровне 9 млрд. долларов. За период с 2013 до 2017 года эти показатели должны снизиться до 4,4 млрд. долларов [143].

В то же время, как показывает анализ мировой практики, существует множество косвенных мер поддержки сельских товаропроизводителей и жителей сельских территорий, против которых страны-участники ВТО не возражают. К ним следует отнести внедрение высоких технологий, развитие инфраструктуры села, субсидирование процентов по кредитам, финансирование подготовки высококлассных специалистов [52, 67, 75].

Приведем ряд авторитетных мнений, конкретизирующих складывающуюся ситуацию:

- Успех модернизации экономики, развития бизнеса, нацеленного на эффективное использование интеллекта и знаний, во многом определяют проекты, реализуемые в субъектах РФ. Регионы, муниципалитеты должны быть ключевыми участниками процесса инновационного развития [160].

- Для того, чтобы стать инновацией, новшество должно быть применено практически. То есть инновация – это конечный результат

освоения новшества, позволяющий получить научно-технический, экономический, социальный и иной значимый эффект [75].

- На реализацию приоритетного нацпроекта по поддержке сельского хозяйства страны за период 2006-2011 гг. потрачено 563,5 млрд. рублей (по 96 млрд. в год). Теперь, чтобы российская продукция могла конкурировать с импортной, государство ежегодно должно тратить на поддержку сельского хозяйства еще больше – от 96 до 111 млрд. руб. ежегодно, и так вплоть до 2020 года, или смириться с тем, что страну заполонит импортное продовольствие [143].

4.1.2. Аграрная политика на местах

Важнейшей составляющей продовольственного комплекса страны является производство животноводческой продукции. А уровень развития животноводства, как наиболее сложной отрасли, является показателем сельскохозяйственного развития в целом.

Глава российского Минсельхоза Н. Федоров при посещении Калужской области в конце 2012 года дал положительную оценку тренду развития агропромышленного комплекса региона. Министр заявил, что увиденное на калужской земле, не просто полезно, но очень хорошо и гармонично ложится на его представления о том, как надо заниматься российским селом, аграрной политикой на местах [143].

Краткая характеристика АПК Калужской области. В состав агропромышленного комплекса Калужской области входят 332 организации, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность, 45 крупных и средних предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, 2248 крестьянское (фермерское) хозяйство, 117,8 тыс. личных подсобных хозяйств.

В структуре земельного фонда Калужской области земли сельскохозяйственного назначения составляют 1 млн. 821 тыс. га, в том числе сельскохозяйственные угодья – 1 млн. 145 тыс. га, включая 857,1 тыс. га пашни.

Численность постоянного населения на начало 2013 года – 1005,8 тыс. чел, в т.ч. сельского – 242,6 тыс. чел. или 24,1% от общей численности.

Объем производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий в 2012 году составил 26,2 млрд. руб., индекс физического объема – 103,0%.

По данным органов государственной статистики удельный вес сельскохозяйственной продукции в валовом региональном продукте составляет более 8,1 процентов.

Ключевым направлением в обеспечении развития сельского хозяйства остается привлечение частных инвестиций. В течение 2006-2012 гг. объем частных инвестиций в развитие сельского хозяйства составил 14,3 млрд. руб.

Кроме того, на развитие малых форм хозяйствования на селе привлечено 2,0 млрд. руб. субсидированных кредитов и займов.

Всего по инвестиционным кредитам сельскохозяйственными организациями области заключено кредитных договоров на сумму 10,1 млрд. руб.

В 2012 году на государственную поддержку сельского хозяйства Калужской области из бюджетов всех уровней перечислено 1 млрд. 016 млн. руб., в том числе из областного бюджета 546,6 млн. руб.

Область в настоящее время примыкает к территории «Большой Москвы», что создает неограниченные возможности по реализации сельскохозяйственной продукции в мегаполисе [51,153,191].

В представлении Министерства сельского хозяйства РФ мероприятия по поддержке АПК регионов России отражаются в осуществляемых и принимаемых программах. Проект госпрограммы состоит из шести подпрограмм и четырех федеральных целевых программ.

Объем бюджетного финансирования госпрограммы развития АПК на 2013-2020 годы из федерального бюджета составит 1 трлн. 509 млрд. рублей. Кроме того, объем средств из бюджетов субъектов РФ превысит 770 млрд. рублей. Таким образом, общий объем финансирования составит более 2,2 трлн. рублей. Планирует отступать от прежних форм субсидирования, переходя к поддержке доходности сельхозпроизводителей. В частности предусматриваются так называемые «погектарные» субсидии. На эти цели будет направлять от 15 млрд. до 38 млрд. рублей в год. Определенную поддержку отрасли окажет и сохранение нулевой ставки налога на прибыль сельскохозяйственных организаций без ограничения срока.

Новым направлением государственной поддержки стала подпрограмма «Развитие мясного скотоводства», объем финансирования которой составляет 65,3 млрд. рублей. Господдержка увеличится с 6,8 млрд. рублей в 2013 году до 9,5 млрд. рублей в 2020 году. Введен и новый вид поддержки молочной отрасли – субсидии на 1 литр реализованного товарного молока. Объем финансирования – 10-12,5 млрд. рублей в год.

Новая госпрограмма предусматривает также увеличение финансирования экономически значимых региональных программ – до 21,3 млрд. рублей ежегодно.

Планируется, что реализация намеченных мер позволит к 2020 году, по сравнению с 2012 годом, увеличить производство сельхозпродукции на 19,6%. В частности, в растениеводстве – на 19%, в животноводстве – на 19,8%.

Так, производство скота и птицы через восемь лет должно увеличиться на треть и составить более 14 миллионов тонн в год, а молока – на 20 процентов и составить почти 40 миллионов тонн в год.

В целом, производство пищевых продуктов увеличится на 34,8%. Инвестиции в основной капитал возрастут на 41,9%. Общий уровень рентабельности сельхозпроизводства увеличится на 3 процентных пункта [8].

Через восемь лет Россия должна производить на треть больше продуктов питания и напитков, чем в 2012 году. Во всяком случае, так запланировано в госпрограмме развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы. Кроме этого, в результате выполнения госпрограммы должны снизиться импорт и увеличиться экспорт российской сельхозпродукции [143].

Но не следует забывать то обстоятельство, что в настоящее время инновационный путь развития сельского хозяйства развитых стран позволяет производить основные виды сельскохозяйственной продукции в объемах, значительно превышающих внутренние потребности и формировать крупные экспортные партии сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Например, продуктивность молочного скота достигла очень высокого уровня, и тенденция к ее росту сохраняется. А Россия, вступившая на путь инновационного развития АПК гораздо позднее других стран, сильно отстает по получаемым показателям, о чем свидетельствуют данные таблицы [67].

Таблица 2. Среднегодовой удой коров в странах G8, кг.

Страна	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2004 г.	2004 г. к 1995 г., %
США	7441	8254	8508	8599	115,6
Канада	6367	7332	7557	7584	119,1
Япония	6246	6792	6942	7068	113,2
Великобритания	5703	6155	6817	6767	118,7
Германия	5434	6122	6508	6431	118,6
Франция	5517	5948	6042	6112	110,8
Италия	5195	5790	5917	5211	100,3
Россия	2153	2502	2949	3037	141,0

Следует отметить, что в 2011 г. в сравнении с началом 2000-х годов импорт товаров продовольственного назначения в нашу страну увеличился более чем в 3,5 раза.

В структуре продовольственных товаров, входящих в фиксированный набор потребительских товаров и услуг, животноводческая продукция составляет около 50%.

В том числе молоко и молочные продукты – 17%. Потребность населения в молоке, в целом по России, удовлетворяется только на 86%, доля импорта твердых сыров возросла до 40, а сливочного масла – до 50% [58,67,143].

Тем не менее, как демонстрирует анализ, в субъектах РФ есть хозяйства, которые довели удой коров до уровня, достигнутого в развитых странах. Более 20 предприятий устойчиво получают свыше 8 тыс. кг молока от фуражной коровы в год, более 60 превзошли рубеж в 7тыс. кг, а число хозяйств, добившихся продуктивности коров свыше 6 тыс. кг, – около 500. Больше всего хозяйств, демонстрирующих максимально высокую продуктивность коров, насчитывается в Ленинградской, Московской, Волгоградской, Новосибирской и других областях [143,152].

Разумеется, по-прежнему остается нерешенной проблема инновационного развития молочного скотоводства в большинстве сельскохозяйственных предприятий России. Но вряд ли по сравнению с регионами-передовиками «аграрная политика на местах», осуществляемая в Калужской области, является примером. Тем более, что основным направлением специализации сельскохозяйственного производства области, выступает как раз молочно-мясное скотоводство. По состоянию на 1 января 2013 года на территории области численность крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий составила 132,4 тыс. голов (100,4% к уровню 2012 года), в том числе коров – 57,4 тыс. голов (99,1% к уровню 2012 года). Ежегодный средний областной надой на корову составляет до 4 774 кг. И это при общем финансировании программных мероприятий в сумме 5 132,6 млн. руб. [153, 191].

В настоящее время Калужская область производит около 5% сельскохозяйственной продукции Центрального федерального округа (ЦФО) и пока уступает большинству соседних регионов. Калужская область занимает весьма низкие места по абсолютным цифрам производства продукции животноводства. Темпы роста сельскохозяйственного производства так же невелики – ниже среднего по регионам ЦФО и носят нестабильный характер. Увеличение объемов сельскохозяйственной продукции достигалось в основном за счет растениеводческой продукции. Основной проблемой обеспечения внутреннего рынка отечественными продуктами питания (животноводческой продукцией) по Калужской области является недостаточность производства собственной продукции. В свою очередь, мировые колебания цен влияют на уровень цен готовой продукции в регионе, рентабельность производства, его конкурентоспособность и устойчивость [153, 191].

Не следует забывать и о мировых тенденциях.

Так, количество новых молочных продуктов в мире за последнее десятилетие более чем удвоилось. Для того, чтобы оставаться конкурентоспособными на рынке, компании молочной промышленности постоянно привлекают и удерживают новых потребителей по мере изменений их предпочтений в еде.

Мировой рынок мяса развивается благодаря совершенствованию технологий, что привело к троекратному увеличению объема торговли за последние три десятилетия. Расширяются предпочтения потребителей [5].

А на предприятиях Калужской области при производстве мясных изделий используются 70-72% привозного мяса [153,191].

4.1.3. Своеобразие развития регионального мясного скотоводства

Особенно в сложном положении находятся сельскохозяйственные предприятия, выращивающие крупный рогатый скот (КРС) на мясо. Говоря о мировом опыте производства говядины, необходимо отметить, что на начало двухтысячных годов поголовье скота в Канаде составляло около 13 млн. голов, в том числе, количество молочных коров — 1 млн. 156 тыс. голов, а количество мясных коров превышало 4 млн. 206 тыс. голов. Соотношение молочного и мясного скота составляло 1:4, также и в США (9 млн. и 33 млн. со-

ответственно). Приведенное соотношение показывает выгоду занятия мясным скотоводством в Северной Америке.

В Калужской области (как и в России в целом) соотношение мясных коров к молочным составляло 2:98. Неразвитость мясного скотоводства и дефицит мяса говядины в нашей стране создает твердые предпосылки для резкого увеличения производства мяса говядины в любых количествах при имеющемся неудовлетворенном спросе на этот продукт [52,67,143].

На территории Калужской области фермер А. Давыдов (хозяйство «ДИК») в 1998 году успешно внедрил инновационную североамериканскую технологию выращивания КРС. Еще в 1999 году на Всероссийском совещании по проблемам агропромышленного комплекса фермер делился своим опытом и получил высокую оценку аграриев страны. Но потребовалось более десяти лет, чтобы власти поняли перспективы развития мясного животноводства. Только в 2006 году была разработана первая областная программа развития мясного скотоводства. Программа прошла конкурсный отбор в Минсельхозе России и получила финансовую поддержку.

Сегодня в Калужской области опыт фермерского хозяйства «ДиК» реализует ООО «Центр генетики «Ангус». Обществом разработана и реализуется программа создания современного высокотехнологичного комплекса по разведению племенного крупнорогатого скота абердин-ангусской породы мясного направления американской селекции, не имеющей аналогов в России.

По состоянию на 1 апреля 2013 года в ООО «Центр генетики «Ангус» было в наличии 7205 голов, что на 1245 голов или на 17% больше соответствующего периода 2012 года, в том числе 3096 коров. Средний суточный прирост живой массы по всему поголовью на выращивании за январь-апрель 2013 года составил 974 грамма [191].

Демонстрируя в официальных отчетах и другие положительные примеры из процесса инновационного развития АПК региона, чиновники от сельского хозяйства забывают факты вызывающие озабоченность состоянием дел.

Так, акционерное общество «Калужский мясокомбинат» было признано банкротом несколько месяцев назад. Совет директоров сложил свои полномочия еще в августе 2012 года, и, соответственно, в настоящее время нет полномочного органа, который имел бы юридическую возможность выбрать нового генерального директора. Ситуация ухудшилась с увольнением главного бухгалтера.

Для того, чтобы комбинат работал, выпускал необходимый объем продукции и рассчитывался по своим долгам, в оборот его нужно влить 60 млн. рублей. «Председателя совета директоров «Калужского мясокомбината» Ю. Калоева объявили в международный розыск. Его подозревают в хищении 760 миллионов рублей, которые предприятие получило в кредит от «Сбербанка» с 2008 по 2012 годы. Калоев вывел активы предприятия в подконтрольные ему организации, зарегистрированные в оффшорной зоне на Кипре, – сообщили в пресс-службе прокуратуры Калужской области. – Окончательный размер ущерба в настоящее время устанавливается. Прокуратура возбудила уголовное дело по статье «мошенничество в особо крупном размере».

Согласно информации территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Калужской области на сегодняшний день задолженность по заработной плате перед 568 работниками имеют ОАО «Калужский мясокомбинат» в размере более 32 млн. рублей [151].

Аналогично, Калужский ликероводочный завод «Кристалл», некогда флагман региональной экономики, оказался банкротом. Налоговая и кредиторская задолженность предприятия составила свыше 177,5 млн. рублей. Возникшие проблемы с ликвидностью – лишь видимая часть айсберга продолжающегося раздела сфер влияния на алкогольном рынке.

По материалам налоговиков следственная часть УВД по Калужской области возбудила уголовное дело по ст. 199 УК РФ (неуплата налогов). На протяжении почти двух лет в деле не было ни подозреваемых, ни обвиняемых (тем временем в марте 2010 года «Кристалл» прекратил свою работу, а в августе был объявлен банкротом). В результате материалы дела для дальнейшего расследования были переданы в СУ СКР по Калужской области. В ходе расследования была проведена комплексная экономическая экспертиза, согласно выводам которой причиной банкротства предприятия явились умышленные действия руководства по незаконному отчуждению имущества и денежных средств. Руководство ликероводочного завода выводило активы предприятия на связанные с ним структуры, зарегистрированные, в частности, в Панаме и других оффшорах. Выводили оборудование, транспорт, землю и сами здания. В начале 2010 года менеджмент «Кристалла» под видом выплаты дивидендов увел 300 млн. руб., после чего и сдал лицензию на производство ликероводочной продукции.

Выводы следствия подтвердила и Счетная палата (СП) РФ, проверявшая «Кристалл» в апреле 2011 года. Инспекторы СП пришли к выводу, что завод был обанкрочен преднамеренно, а непогашенная задолженность перед бюджетом составила 314,2 млн. руб. [151].

Калужская областная прокуратура сообщила также о заведении уголовного дела в отношении крупнейшего сельскохозяйственного предприятия Кировского района ОАО «Русь». В конце марта 2013 года акционеры мясоперерабатывающего комбината приняли решение о добровольной ликвидации ОАО «Русь». В ходе процедур было установлено, что балансовая стоимость имущества составляет порядка 556 миллионов рублей, при этом выявленная кредиторская задолженность достигает 735 миллионов рублей. Поэтому субъект, осуществляющий ликвидацию ООО, обратился в областной арбитражный суд, и в середине июня ОАО «Русь» было признано несостоятельным. Суд открыл в отношении банкрота конкурсное производство на шесть месяцев.

А позднее, на основании выявленных фактов преднамеренного банкротства, было заведено уголовное дело. По версии следствия, руководство предприятия в 2008 году взяло в Сбербанке кредит в размере порядка 400 миллионов рублей, якобы предназначавшийся на реконструкцию мясоперерабатывающего предприятия, однако деньги так и не были возвращены кредитной организации.

«Воротынский комбинат пищепром» – потребительское общество, десятилетиями осуществляло деятельность по производству деликатесной мясной и колбасной продукции и полуфабрикатов. Выпускало следующую продукцию: мясо и дичь, обработанные и консервированные; колбасы, сосиски, сардельки говяжьи и свиные; колбасы копченые и вареные. А также: бекон, свиная копченая грудинка, пельмени, клецки замороженные. Обладало мощным холодильным оборудованием. В 2008 году имущество комбината приобретено предприятием, занимающимся ремонтом электродвигателей и он перестал заниматься переработкой мяса и производством мясной продукции.

Кроме того, только за период 2012-2013 гг. наблюдались нарушения финансово-хозяйственной деятельности в следующих сельскохозяйственных предприятиях:

Основным видом деятельности СПК «Колхоз Охотное» Сухиничского района является разведение крупного рогатого скота. В декабре 2011г. предприятие подало заявление о банкротстве в связи с неудовлетворительными показателями финансово-хозяйственной деятельности и отсутствием у должника достаточного имущества на покрытие кредиторской задолженности. В настоящий момент СПК «Колхоз Охотное» находится на стадии конкурсного управления.

- ООО «Правда» Дзержинского района занимается племенным животноводством и производством продукции животноводства. С июня 2012г. предприятие находится на стадии конкурсного управления в связи со значительным ростом кредиторской задолженности по заемным денежным средствам и отсутствием у должника достаточного имущества на покрытие кредиторской задолженности.

- ООО «Агроинвест» Спас-Деменского района специализируется на разведение крупного рогатого скота. В апреле 2011 года налоговый орган подал заявление о признании должника банкротом в связи с ростом кредиторской задолженности и отсутствием у должника достаточного имущества на покрытие кредиторской задолженности. В мае 2011 предприятие признано банкротом и введена процедура конкурсного производства.

- ЗАО «КМК» (г. Калуга) основной вид деятельности – производство продуктов из мяса и мяса птицы, производство мяса и пищевых субпродуктов из крупного рогатого скота, свиней, овец, коз. В сентябре 2012г. в отношении ЗАО «КМК» введена процедура наблюдения в связи с неудовлетворительными показателями финансово-хозяйственной деятельности и невозможностью удовлетворить требования кредиторов.

А всего, по состоянию на 1 апреля 2013 года, 31 сельскохозяйственное предприятие региона находится в процедурах, связанных с банкротством [151,191].

4.1.4. Необходимость перехода к обществу с высоким уровнем человеческого капитала

Позволительно сделать вывод из приведенных примеров, о том, что достичь поставленных Концепцией социально-экономического развития РФ перед регионами целей возможно только путем инновационного перехода к обществу с высоким уровнем человеческого капитала (интеллектуального, морального и пр.).

А на сельских территориях Калужской области сегодня особую тревогу вызывает наличие такой проблемы, как сокращение количества и качества трудовых ресурсов. Калужская область, безусловно, является одним из регионов-лидеров по привлечению инвестиций, в первую очередь иностранного капитала [148].

Но одновременно продолжают нарастать проблемы с количеством и качеством трудовых ресурсов для обеспечения реализации инвестиционных проектов. Сельскохозяйственные предприятия области нуждаются в профильных специалистах: зоотехниках, ветеринарных врачах, агрономах и инженерах. Также ощущается дефицит механизаторов, водителей, операторов машинного доения, слесарей по ремонту сельскохозяйственных машин и оборудования.

Одной из важнейших причин являются увеличивающиеся масштабы неравенства по уровню жизни сельского и городского населения. Население с низким уровнем доходов все больше концентрируется в сельском хозяйстве и проживающих в сельской местности.

Данные последней переписи населения, относительно сельских территорий Калужской области, не обнадеживают. Количество жителей, которых недосчитались статистики после переписи 2010, практически эквивалентно населению трех Мосальских районов (по численности средний сельский район в Калужской области). В области стало больше горожан. Значительная часть жителей региона проживают в Калуге (339 996 человек) и Обнинске (104 798) — это почти половина всего населения региона (1 011 608 человек). А восемь лет назад Калужская область насчитывала 1 041 641 человека. Данные свидетельствуют, что регион имеет тенденцию сокращения населения до количества менее миллиона жителей. В области есть сельские районы, которые сильно потеряли в количестве жителей. Это Куйбышевский, Хвостовичский, Юхновский, Мосальский — их сохранность недотягивает и до 90%.

И это закономерно, так как среднемесячная заработная плата работников, занятых в сельском хозяйстве области, за январь-ноябрь 2012 года составила 15302 рубля.

В то же время, как номинальные денежные доходы населения области увеличились на 23,1%, а с учетом инфляции — на 14,6%. Это четвертый результат в стране. Средняя заработная плата выросла за полгода более чем на 3000 рублей. Сейчас ее размер превышает 22,7 тыс. рублей, а в 2015 году должен достичь 33,5 тысяч рублей. Для примера, сейчас средняя зарплата педагога составляет 23,5 тысячи рублей, а врача — 32 тысячи рублей. [51,153,191].

Для обеспечения новых производств достаточным количеством трудовых ресурсов, правительство области планирует увеличить численность населения за счет других территорий. Но в ближайшие годы российские регионы вступят в острую конкурентную борьбу не только за инвестиции, но и за квалифицированные трудовые ресурсы. А на территории Калужской области реально возникли угрозы безопасности в сфере уровня жизни населения: рост цен на жилье; снижение обеспеченности населения медицинскими и другими социальными услугами. Например, обеспеченность медицинскими кадрами в регионе на 1,5 раза ниже, чем в ЦФО и по всей России. Цены на жилье и землю в районах Калужской области, граничащих с «Большой Москвой», уже выросли на 20-30%. Расширение границ Москвы повысило инвестиционную привлекательность рынка недвижимости Москвы и ближнего Подмосковья. Соответственно и цены в подмосковных районах, ставших частью столичной территории, стали подтягиваться к столичному уровню [46,191].

Для выработки эффективной региональной агросоциальной политики необходимо провести комплексный анализ проблем материального благосостояния населения, уровня жизни, неравенства и роста доходности сельскохозяйственного труда.

По мнению ведущих экономистов, регионы страны обречены на два сценария. Первый – превращение в сырьевой придаток с устаревшими оборудованием и инфраструктурой, а также неразрешенными проблемами. Второй – создание инновационной экономики с современной инфраструктурой и новыми рабочими местами для специалистов, обеспеченных комфортными условиями проживания.

Основные тренды мирового развития в долгосрочной перспективе связаны с усилением глобальной интеграции и ростом ее влияния на жизнь людей. Наблюдается усиление тенденций поиска новых форм регионализации и градостроительства. Происходят процессы изменения среды обитания с акцентом на качество жизни, культурной идентичности, «перетекания» человеческого капитала и конкуренции территорий городов и регионов за ресурсы развития. Переход на качественно новый уровень развития возможен только при наличии значимой экономики интеллектуальных услуг. Культура, наука и образование должны стать основой экономики и политики субъектов РФ. А инновационная экономика невозможна вне творческой среды. Поэтому главным достоянием региона должны стать умные, здоровые и свободные люди, действующие в сложном, открытом, неустойчивом, быстром мире.

Главной целью социально-экономического регионального развития должно стать стимулирование высокопроизводительного труда, который обеспечит наивысшую эффективность использования производственных ресурсов и повысит качество и уровень жизни населения.

Требуется разработка проблем по оценке современного состояния деятельности органов власти всех уровней, обеспечивающих внедрение инноваций в сфере регионализации, повышающих роль социально-ориентированных направлений развития территорий. А это невозможно без

учета мнения бизнеса, экспертных и общественных организаций, жителей региона.

Решение большого количества накопившихся социальных проблем требует формирования новых подходов к региональному управлению социально-экономическим развитием. Главная и достаточно трудная задача управления – определить свое место в новом экономическом пространстве, обеспечить развитие сферы публичных услуг через эффективную социально ориентированную экономику.

Так как основным инструментом реализации социально-экономической политики субъектов Федерации являются программы социально-экономического развития, то несомненный научный и практический интерес представляет поиск новых подходов к их формированию и реализации с целью повышения эффективности использования как бюджетных, так и внебюджетных средств на развитие сферы публичных услуг.

Состояние сельских территорий – самый верный показатель развитости аграрного сектора страны, степени ее цивилизованности.

Следует пересмотреть подходы к осуществлению государственного влияния на развитие сельского хозяйства области и привести их в соответствие мерам по реализации, подписанной Президентом России доктрины продовольственной безопасности страны, а также обязательствам, принятым на себя Россией при вступлении в ВТО.

Формируемые в АПК региона аграрные холдинги и кластеры должны быть ориентированы на нововведения, рост производительности труда, конкурентоспособность на международном уровне.

Для достижения поставленных задач требуется прорывной характер деятельности, основанной на максимальном синергетическом эффекте.

Эффект может быть достигнут при условии интеграции производителей, переработчиков продукции (различных организационно-правовых форм и имущественных отношений), построения сбытовых и снабженческих структур, объединенных совместной деятельностью на конечный результат – получение конкурентоспособной продукции (услуг) и прибыли.

Требуется создание институциональной среды, обеспечивающей реализацию «социального тонуса», то есть инициативы, творчества, таланта, социально-экономических интересов жителей села, и делающей привлекательной проживание и занятие этичным бизнесом на сельских территориях регионов.

Как видим, все эти направления соответствуют мерам поддержки сельских товаропроизводителей и жителей сельских территорий, против которых страны-участники ВТО возражений не имеют.

4.2. Стратегия реализации потенциала малого бизнеса

4.2.1. Результаты непродуманных решений

Декларируя многие годы реализацию государственной политики стимулирования развития малых предприятий, российские органы власти в настоящее время имеют более чем скромный результат формирования валового

внутреннего продукта (ВВП) страны за счет реализации потенциала малого бизнеса. Он оценивается в 20%. Для сравнения, развитые страны, благодаря сформированной системе поддержки, имеют за счет этой категории предприятий около 80% ВВП [124].

Создается впечатление, что федеральные и региональные властные структуры, формально заявляя о планах довести отдачу от малого бизнеса до 60% ВВП, на деле как будто соревнуются в принятии скоропалительных, непродуманных решений, направленных не на то, чтобы воодушевить все больше россиян на создание своего бизнеса, а ведущих к сокращению подобных инициатив.

Так, начало 2013 года ознаменовалось увеличением фиксированных страховых взносов для малого бизнеса до такой степени, что из хозяйственной жизни страны исчезли сотни тысяч предпринимателей. Показателем в этой связи результат опроса, проведенного специалистами Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Спустя несколько месяцев после принятия столь «мудрого» решения (июль 2013 года), 70% россиян отказались от идеи открыть собственное дело [124].

Определенную настороженность вызывает правоприменительная практика принятого федерального закона, вступившего в силу с 2014 года, запрещающего на улицах городов торговлю в нестационарных торговых павильонах. С тревогой сообщество малого бизнеса ожидает изменений в правилах налогообложения, безусловно, влияющих на весь рынок коммерческой недвижимости.

Не решены проблемы малого бизнеса в получении кредитного финансирования, в частности, необходимость залогового обеспечения привлечения ресурсов, при этом возможности создаваемых гарантийных фондов остаются крайне ограниченными.

Приговором звучат результаты исследований аналитического центра малого и среднего бизнеса группы Внешэкономбанка по потребностям малых и средних предприятий, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность. Только 0,7% малых и средних компаний нашей страны осуществляют внешнеэкономическую деятельность, их доля в выручке данного сегмента экономики – около 0,8%. Для сравнения, на долю предприятий США приходится 6% от общего объема выручки, Узбекистана – 11%, Украины – 25%. По заключению экспертов, изменения этой ситуации в ближайшее время не предвидится [138].

Вряд ли можно признать конструктивными попытки пополнить бюджет за счет введения дополнительных обременений на представителей малого бизнеса.

В конечном итоге, все эти решения и их непрофессиональная реализация, отрицательно влияют на процесс модернизации экономики, снижая ее эффективность и конкурентоспособность.

Особую тревогу вызывает формируемая подобными решениями, мотивация для неопытных молодых людей, которые полны оригинальными идеями, инновационной активностью и способны осуществлять целенаправлен-

ное новаторское воздействие на экономику страны. Вместо того, чтобы стать высококвалифицированными специалистами рыночного сектора, частными предпринимателями, учеными, врачами и другими представителями среднего класса, они предпочитают пополнить ряды чиновников и силовиков.

Анализ складывающейся ситуации позволил директору Центра анализа доходов и уровня жизни Высшей школы экономики Л. Овчаровой сделать следующее заключение: «Можно сказать, что мы идем по траектории: две России — два средних класса». Следует согласиться с выводом Овчаровой, так как он связан с современной структурой экономики, характеризующейся высокой долей госсектора, перераспределением доходов за счет бюджета, и низким уровнем поддержки предпринимательских инициатив, не соответствующим их потенциалу. Молодое поколение россиян чутко и прагматично реагирует на сигналы выстраиваемого властью вектора развития [131].

В то же время, сложная политико-экономическая ситуация диктует потребность в создании высокоэтичного предпринимательства, способного помочь в решении накопившихся социально-экономических проблем. Основой коренных изменений должны выступать: реализация личной инициативы, развитие местного самоуправления и использование местных ресурсов, взаимовыгодное сотрудничество малых и крупных предприятий, приумножающее потенциал совместного развития, укрепление обороноспособности страны.

Современные вызовы, связанные с применением международных санкций, требуют принятия адекватных мер. Президент РФ В.В. Путин подчеркнул: «Нам нужно заранее подумать о том, где, на каких предприятиях, в какие сроки и на какие деньги мы сможем развернуть свое собственное производство» [169].

Гарантом стабильности, обеспечивающим модернизацию экономики, выступает креативный средний класс. Требуется преодолеть деформационную направленность процесса формирования среднего класса по профессиональному составу в сторону чиновничества. Опыт развитых стран свидетельствует о том, что в них 2/3 новых рабочих мест создаются за счет малого и среднего бизнеса, который, в конечном итоге, является несущей конструкцией среднего класса [44].

Таким образом, одним из стратегических средств, способных придать экономике России гибкость, маневренность и мобильность является развитие малого предпринимательства, легко адаптирующегося к постоянно изменяющимся внешним и внутренним факторам рыночных отношений, конструктивно реагирующего на различные проблемы и вызовы.

4.2.2. Развитие отраслей АПК и сельское сообщество

Рассмотрим ситуацию с реализацией потенциала малого предпринимательства — малых форм хозяйствования, на примере развития аграрного сектора экономики страны, так как в агропромышленном комплексе (АПК) производится около 8,5% ВВП. В аграрной сфере трудится более 7 млн. человек. Сельские территории занимают две трети площади страны, на которых про-

живают около 40 млн. человек.

Современное положение на сельских территориях вызывает определенную озабоченность, связанную с тем, что за годы проведения рыночных реформ в нашей стране уровень жизни сельского населения существенно снизился. Сегодня в сельской местности проживает свыше 40% всего малоимущего населения России. Идет процесс интенсивного выбытия населения. В первую очередь – молодежи. Процесс связан с отсутствием возможностей по обеспечению жильем, низким уровнем функционирования систем здравоохранения, образования, информационно-коммуникационных, транспортных и других. Отток экономически активного населения приводит к низкой эффективности и конкурентоспособности АПК, не способности решать проблемы продовольственной безопасности.

Организованные крупные аграрные холдинги коренным образом ситуацию на сельских территориях не изменили. Привлекая значительные государственные средства в развитие производства, холдинги не занимаются решением социальных проблем. Да и эффективность их экономической деятельности далека от желаемых результатов. Так, по данным Министерства сельского хозяйства РФ, рентабельность сельского хозяйства в 2013 году составила 7%. Чиновники министерства планировали показатель – 9%, при этом утверждая, что рентабельность АПК без государственной поддержки стремится к нулю [143].

Данные последней переписи населения, относительно сельских территорий Калужской области, вызывают глубокую тревогу. В области стремительно увеличивается численность горожан. Более половины населения региона проживает в Калуге и Обнинске [153].

Закономерно, что Калужская область по производству сельскохозяйственной продукции уступает большинству соседних регионов, производя около 5 % продукции Центрального федерального округа (ЦФО). Регион занимает низкие места по абсолютным цифрам производства продукции животноводства и по темпам роста сельскохозяйственного производства. Область не способна обеспечивать внутренний рынок собственными необходимыми продуктами питания (мясо, молоко, овощи и пр.) из-за недостаточности их производства.

По итогам 2013 года в Калужской области наблюдается сокращение численности поголовья крупного рогатого скота, в частности, коров. В сельскохозяйственных организациях сократились надои молока на корову. Использование сельскохозяйственных угодий в области составляет 38,36% к пашне. Индекс физического объема валовой сельскохозяйственной продукции к 2012 году составил 94% [127,152,153].

В истекшем году сектор малых форм хозяйствования включал в себя 1853 крестьянских (фермерских) хозяйств, 101,2 тыс. граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, 115 сельскохозяйственных потребительских кооперативов различной направленности. Для сравнения, десять лет назад в области было зарегистрировано 2021 крестьянское (фермерское) хозяйство, которым было предоставлено 41 тыс. га земельных угодий; 199,7 тысяч семей

владели коллективными и индивидуальными садами и огородами [51, 153].

Руководство регионального калужского Минсельхоза считает наиболее перспективным в сфере мясного скотоводства области общество «Центр генетики «Ангус», в которое инвестировано свыше 1,2 млрд. рублей. Организация осуществляет реализацию крупного инновационного проекта по созданию современного высокотехнологичного комплекса на 12 тыс. голов по разведению крупного рогатого скота мясного направления. Завозит телят из-за границы. Хозяйство имеет в собственности необходимую сельскохозяйственную технику, 11,2 тыс. га сельскохозяйственных угодий, где осуществляется производство кормов. Но эффективность экономической деятельности центра мало отличаются от общей картины, приведенной чиновниками федерального министерства [191].

Аналогичный проект реализуется сегодня на территории Воронежской области. По мнению губернатора области А. Гордеева, большую роль в развитии аграрного сектора сегодня играет комплексное развитие сельских территорий. Поэтому, наряду с растениеводством, активно развивается отрасль животноводства, в которой на сегодняшний день сформировано стадо специализированных мясных пород: более 70 тысяч голов. Выступая перед участниками Международной агротехнологической конференции «АгроHighTech– XXI» в марте 2014 года, Гордеев заявил, что создано первое в России предприятие по разведению чистокровного племенного стада абердин-ангусской породы, и реализация проекта закладывает основу производства высококачественного мяса говядины, а также племенную составляющую в отрасли.

Безусловно, складывающаяся тенденция к увеличению поголовья скота в Воронежской области обнадеживает. Но не следует забывать, что комплексное развитие сельских территорий – это не только развитие отраслей сельского хозяйства, но и в целом развитие сельского сообщества. Сообщество выполняет народнохозяйственные функции. Но, кроме того, сохраняет сельский образ жизни, культуру, исторически освоенные ландшафты. Обеспечивает рост уровня жизни и воспроизводство населения. Поддерживает экологическое равновесие, предоставляет рекреационные услуги и многое другое [127].

Спорно и первенство по постановке и решению задач производства высококачественного мяса говядины, и формированию племенной составляющей в отрасли. Еще в 1992 году фермер А.В. Давыдов организовал фермерское хозяйство «ДиК» на территории Калужской области. Предварительно изучив практический опыт скотоводства в США и Канаде, применил так называемую «североамериканскую» технологию производства экологически чистого продукта – «мраморного мяса».

Анализ мирового опыта производства говядины показал начинающему фермеру, что на начало двухтысячных годов поголовье скота в Канаде составляло около 13 млн. голов, в том числе, количество молочных коров — 1 млн. 156 тыс. голов, а количество мясных коров превышало 4 млн. 206 тыс. голов. Соотношение молочного и мясного скота составляло 1:4, также и в

США (9 млн. и 33 млн. соответственно). Приведенное соотношение убедительно доказывало выгоду занятия мясным скотоводством в Северной Америке.

В Калужской области (как и в России в целом) соотношение мясных коров к молочным составляло 2:98. Неразвитость мясного скотоводства и дефицит мяса говядины в нашей стране создавал твердые предпосылки для резкого увеличения производства мяса говядины в любых количествах при имеющемся неудовлетворенном спросе на этот продукт.

Но это в теории и практике зарубежных стран, а Давыдов был первопроходцем и вкладывал не бюджетные средства, а свои собственные, начиная на пустом месте. Это потом, спустя много лет, американские и канадские фермеры, посещавшие хозяйство русского коллеги, с завистью говорили о «клондайке» для скотоводства, и подробно описывая опыт в заокеанской газете «Герифорды Америки», его самого величали «Гагариным фермерского бизнеса».

А тогда была деревня Барановка, которая еще в 1782 году с ее 11 избами и 118 жителями принадлежала помещику Ф.И. Беркину. «Лежит Барановка, — отмечает справочник, — по обе стороны речки Руденки, на коей пруд. Урожай хлеба и травы средственный. Крестьяне на оброке». Первый краевед калужского края Д. Малинин, писал: «Скотоводством губерния похвалиться не может, так как в губернии слишком мало лугов, а поэтому излишка скота в крестьянском хозяйстве не замечается». Он же констатировал, что в 1909 году в отход уходили до 200 тысяч жителей Калужской губернии. Шли на заработки в Москву и Питер. В иных, более поздних справочниках, эту деревню и не найти: лежала она в отдалении от столбовых дорог. В 1914 г. числилось в ней 152 жителя, потом был колхоз. Наконец земли отошли к совхозу «Муромцевский», и деревня умерла как «неперспективная» [57].

Давыдов начинал свою производственную деятельность с американской породы герифордов. Закупил, заодно, выбракованных молочных коров, изменил рацион кормления. На ферме применяется беспривязное выращивание коров. Бычки первые 8 месяцев питаются молоком матери. С каждого 450-килограммового бычка Давыдов получает 250 кг чистого мяса. Говоря о разнице в вопросах доходности, необходимо отметить, что телята в КФХ «ДиК» с рождения и до 210-дневного возраста, находятся на подсосном методе содержания, вместе с коровами. Они с первых часов жизни свободно ходят по культурному пастбищу. Среднесуточный привес данных телят превышает 800 грамм. Качество мяса специализированных мясных пород (герифорд, ангус и помеси) отличается нежным вкусом, сочностью, повышенным содержанием белков, энергии и витаминов, имеет отличительную особенность — «мраморность».

Оказалось, на поверку, что калужский краевед Малинин был неправ. Калужская область может «похвалиться» именно мясным скотоводством.

А. Давыдов еще в 1999 году на Всероссийском совещании по проблемам агропромышленного комплекса докладывал о своем опыте в присутствии аграриев страны. Потом принимал сотни делегаций со всех регионов

России, стран СНГ, Германии, Канады, Франции, Китая, США, Греции. Премьер-министр Правительства РФ Е. Примаков оценил по достоинству важность происходящего в производственной, социально-культурной жизни сельской территории, и своим решением вернул деревне Барановка, возрожденной благодаря усилиям фермера, статус населенного пункта [44].

Но потребовалось больше десяти лет, чтобы региональные власти, как и дореволюционный краевед, поняли перспективы развития мясного животноводства. В 2006 году была разработана первая областная программа развития мясного скотоводства. К этому времени, как показывает анализ, при производстве мясных изделий предприятиями мясной промышленности Калужской области использовалось свыше 70% импортного мяса. Программа прошла конкурсный отбор в Минсельхозе России и получила финансовую поддержку [191].

Сегодня общество «Центр генетики «Ангус» перенимает опыт фермерского хозяйства «ДиК», и тиражирует его далее, в частности, в Воронежскую область.

4.2.3. Инновационное мышление и результаты деятельности ответственных, эффективных собственников

А фермерское хозяйство продолжает совершенствовать свою деятельность, добившись 100% рентабельности и годового оборота, около 7 млн. рублей. Реализует в год около ста туш, общим объемом до 25 тонн. Мясо направляется в три магазина, с которыми налажены партнерские отношения. Давыдову и в голову не приходит заявить, что «рентабельность АПК без государственной поддержки стремится к нулю». По его мнению, крупные откормочные хозяйства, которые завозят телят из-за границы, не могут обеспечить выполнение всех требований, а элитный скот можно вырастить только руками частных фермеров, что и делают в США и Канаде. Для этого в России необходимо создать, около 750 тыс. фермерских хозяйств на 40-50 голов, с собственными земельными наделами. Последователи Давыдова организовали скотоводческие фермерские хозяйства в Смоленской области, Татарстане. Только в Калужской области опыт должного развития не получил.

Мнение российского фермера вспоминаешь при изучении опыта развития аграрного сектора Польши, где основу составляют микро-хозяйства, которые обрабатывают по 5-10 га земли. Средний размер земельного владения 2,9 млн. крестьянских хозяйств составляет до 6 га. Встречаются хозяйства размером по 1,5 га. Крупные хозяйства представлены земельными наделами свыше 100 га, но их не более 9%. Польская государственная политика, осуществляемая на сельских территориях, направлена на развитие мелких хозяйств, которые рассматриваются как эффективное средство занятости населения и решения социально-экономических проблем. Маленькая, относительно США по территории, Польша по количеству фермеров приближается к США.

Польский аграрный сектор полностью решил проблему продовольственной безопасности, и обеспечивает качественной продукцией соседнюю

благополучную Германию [48].

Представляется уместным еще одно сравнение с Польской Республикой, где развитие сельского туризма на базе фермерских хозяйств отличается прорывным характером, по темпам, превосходящим высокоразвитые страны. Оценив высокую доходность и приносимый мультипликативный эффект сельского туризма, органы государственной власти и управления Польши считают необходимым выделять на его развитие до 40% всех субсидий. В результате, на сельских территориях созданы дополнительные рабочие места в различных сферах экономики, а отдача от развития туризма дает около 4% общего валового продукта.

Вступление России во Всемирную торговую организацию поставило наш АПК в новые условия, также как, в свое время, образование Европейского союза (ЕС) поставило сельских товаропроизводителей многих стран Европы в жесткие рамки. ЕС была введена системы квотирования, ограничившая объемы сельхозпроизводства стран-участниц союза. Открытая протекционистская политика стала невозможной. Возникла острая необходимость обеспечения занятости сельского населения и нейтрализации негативных социально-экономических последствий проводимого курса.

В этих условиях альтернативная деятельность на сельских территориях Европы получила всестороннюю политическую, юридическую и финансовую поддержку властей [45].

Российский фермер А.В. Давыдов, как в свое время изучил североамериканский опыт мясного животноводства, также, аналогично, вник в положительные практики разных стран по развитию сельского туризма. И если государственная программа «Развитие аграрного туризма на территории Калужской области на 2010-2012 годы» была принята только в 2009 году, то на базе хозяйства «ДиК» за много лет до ее принятия стал развиваться альтернативный вид деятельности – сельский туризм.

Располагая 700 га земли, замечательным прудом, хозяин приглашает всех желающих отдохнуть с мая по октябрь. Для размещения туристов построены три коттеджа. В домах есть канализация, электричество, печное отопление. Есть кухня (плита, мойка и холодильник), возможно самостоятельное приготовление пищи, или услуги по обеспечению качественным питанием предоставит владелец кафе, расположенного в 6 км от усадьбы.

Гостей могут встретить на вокзале в г. Калуге. Для желающих проводится ознакомительная экскурсия по городу с посещением Государственного музея истории космонавтики им. К.Э. Циолковского, Мемориального дома-музея К.Э. Циолковского. Организовываются экскурсии в Козельскую Введенскую Оптину пустынь, в Калужскую Свято-Тихонову пустынь, в музей-усадьбу «Полотняный Завод» (усадьбу Гончаровых) и т.д.

Но больший интерес у туристов вызывает ознакомление с фермой, возможность объехать культурные пастбища и вникнуть в составляющие экологически чистой технологии мясного скотоводства. Именно в этом и заключается «изюминка» сельского туризма. Гости могут приобщиться к фермерскому труду, а потом отдохнуть – покататься, порыбачить, прокатиться на вело-

сипедах, любуясь сельскими просторами и лоснящимися, благоденствующими бычками герефордской породы, нагуливающими «мраморное мясо» для российского потребителя.

Малые формы хозяйствования по своему социальному статусу, организации труда и степени занятости в течение года, уровню и источникам дохода и многим другим признакам отличаются от крупных хозяйств. Подобный бизнес соединяет свободу предпринимательства с реальной свободой человека, предоставляя равный доступ к ресурсам самоутверждения личности. Он позволяет осуществить новое прочтение таких гуманитарных категорий, как интерес, справедливость, ответственность, что в конечном итоге обеспечивает общественное согласие.

Анализ темпов роста производства продукции в агропромышленном комплексе нашей страны показывает, что они совершенно недостаточны в любой из категорий хозяйств. Вопрос сейчас заключается в степени живучести разных форм и типов хозяйств.

Крупное сельскохозяйственное производство особенно чувствительно к изменениям в ценовых, финансово-кредитных, производственных и иных отношениях, которые предъявляют к ним повышенные требования. В то же время, отличается определенной инерционностью в деятельности.

Хозяйства населения и фермерские (крестьянские) хозяйства в этом отношении имеют серьезные преимущества.

На первое место следует поставить способность к восприятию всего нового, и активность при его внедрении в хозяйственную практику. На малом масштабе могут быть опробованы современные технологии, системы управления, рискованные инфраструктурные решения, которые, при подтверждении эффективности, могут широко тиражироваться на уровне малых форм хозяйствования и внедряться крупными предприятиями.

Второе место занимает способность к диверсификации предпринимательской деятельности, особенно значимая для обеспечения комплексного развития сельских территорий.

Не ставится вопрос, о том, что государству следует поддерживать – малые формы хозяйствования или крупные компании. Только взаимовыгодное сотрудничество малых и крупных предприятий способно приумножить потенциал совместного развития и выполнить задачи, поставленных в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации.

Ответом на любые внешние вызовы должно стать повышение инновационного развития территорий, сохранение культурной идентичности населения, а также всесторонняя поддержка ответственных, эффективных собственников, разумно и высокоэффективно использующих современные технологии и развивающих многоотраслевые хозяйства.

4.3. Ретроспектива кооперативного движения региона

4.3.1. Эволюция развития сельских территорий Калужской губернии

Для исследования концепции устойчивого развития кооперативной экономики на основе политики экономического партнерства государства и кооперации, обратимся к опыту Калужской области, а ранее – губернии. Этот опыт характерен как для дореволюционной, так и для современной России. За начало ретроспективы кооперативного движения региона возьмем XIX век.

Количество и качество трудовых ресурсов – важнейший фактор, во многом определяющий способность страны или региона решать проблемы социально-экономического развития.

О численности населения Калужской губернии и динамике его роста можно судить по следующим цифрам, основанным на данных дореформенной статистики. В губернии в 1863 году числилось 964,8 тыс. жителей, в 1897 году – 1132,8 тыс., на 1 января 1914 года – 1147,6 тыс. человек (для сравнения: численность постоянного населения Калужской области в 2000 году составляла 1068,8; в 2002-м – 1048,4; в 2005 – 1025,1 тыс. чел., и ныне отрицательная динамика продолжается). Таким образом, прирост за полвека составлял 5,3%. Накануне отмены крепостного права абсолютное большинство населения жило в сельской местности и занималось сельским хозяйством. По данным X ревизии, в Калужской губернии крестьянское податное население составляло 87,5%, городские сословия – 8,04%, население, состоящее на льготе, – 0,44% и неподатное – 4,0%. [97.]

В период с 1863 по 1914 год наблюдался рост городов, но 9/10 населения по-прежнему проживало в сельской местности. В абсолютных цифрах численность сельского населения возросла в полтора раза. В городах Калужской губернии насчитывалось всего 132,8 тыс. жителей (9%). Численность населения росла за счет естественного прироста. С 1861 по 1913 год, ежегодно рождалось 48,3 человека на 1000 населения.

На динамику численности населения большое влияние оказывали миграции. Калужская губерния, как и многие другие, стала крупным поставщиком рабочей силы в промышленные районы страны. В 1906-1910 годах в среднем отход по пятидесяти губерниям Европейской России составлял 94 человека на 1000 сельского населения, а в Калужской губернии – 254 человека [97].

В 1902 году в Москве проживало 772,6 тыс. пришлых крестьян, в том числе из Калужской губернии – 67,4 тыс. человек. В Петербурге в 1910 году проживало 1076,4 тыс. крестьян, в том числе из Калужской губернии – 24,9 тыс.

На динамику численности населения оказывало влияние и переселенческое движение. После создания в 1896 году Переселенческого управления и увеличения расходов на переселение (в частности введения льготных тарифов на проезд по железной дороге) поток переселенцев за Урал, в Сибирь резко вырос. Из Калужской губернии за период с 1896 по 1914 год проследо-

вало в Сибирь 25,4 тыс. человек. До 4/5 из них остались жить на новых местах [97].

В переселении части крестьян в Сибирь царское правительство видело один из способов решения аграрного вопроса. Поток добровольной эмиграции в азиатские владения в России в конце XIX – начале XX веков абсолютно доминировали над эмиграцией в дальнейшее зарубежье. Так, в период с 1899 по 1914 год в США и Канаду уехало всего 165 тыс. русских (великороссов, украинцев, и белорусов), а с 1886 по 1910 год эмигрировали 1,3 млн. евреев. Переселенческий поток в Сибирь был выше суммарной эмиграции за рубеж на 32%.

Исследователи отмечают, что для сибиряков (русских, крестьян-переселенцев) высшим социальным благом были личный успех и трудом заработанное богатство, в то время как в сознании у центрально, русского, крестьянина в качестве социального идеала выступала коллективная уравнительность. Сибирское предпринимательство проявило себя не семейными империями или акционерными обществами, а небывалым развитием бизнеса в наиболее массовых и социально ответственных формах, в основе которого лежала кооперация [86].

Известный историк и краевед Калужского края Д.И. Малинин (1879-1903г.г.) констатировал: «Главным занятием жителей Калужской губернии является земледелие, которым занимаются жители всех уездов. Однако земледелие в некоторых местах не составляет главного труда. Во многих уездах все же своего хлеба не хватает.

Скотоводством губерния похвалиться не может, так как слишком мало лугов, а потому излишка скота в крестьянском хозяйстве не замечается.

Во многих селах и деревнях население занято ремеслами, кустарными и отхожими промыслами. Большинство населения уходит в столицы на фабрики и заводы и в услужение» [57].

Мало отрадную картину крестьянского хозяйства Калужской губернии во второй половине XIX – начале XX век отчетливо доводят до нас архивные документы. По расчетам русского статиста Ю.Э. Янсона, для того чтобы можно было вести самостоятельное хозяйство в нечерноземной зоне при трехпольном земледелии, необходимо было, по крайней мере, иметь душевой надел не менее 8 десятин, и при том, если земля не так уж плоха [90].

В Калужской губернии на один двор приходилось земли примерно в два раза меньше нормы. Земли в регионе было достаточно, но она находилась в руках дворян, казны, буржуазии. Крестьянам было выделено в наделы несколько более половины всех площадей. У помещичьих крестьян восьми уездов губернии надел составлял в расчете на каждую мужскую душу 3,25 десятины, в остальных трех уездах (наиболее лесистых) – Жиздринском, Мосальском и Медынском – 4 десятины. В связи с ростом населения во второй половине XIX века происходило систематическое снижение обеспеченности наделной землей. С 1860 по 1880 и 1900 годы средний душевой надел всех разрядов крестьян сократился в Калужской области с 3,6 до 2,7 и 2,1 десятины [91].

Для того, чтобы пополнить семейный бюджет, крестьяне занимались промыслами. А после реформы промысловые занятия были уже необходимым условием существования крестьянской семьи.

Показательны архивные материалы за 1876 год по Лихвинскому уезду, где крестьянское население получало от земельного надела ровно половину всего своего дохода. Другую же половину составляли: отхожий промысел (25%); работа на полях частных землевладельцев (12%); работа на фабриках (7%); кустарный промысел (6%). Условия крестьянского труда почти одинаковы во всех местностях Калужской губернии.

Таким образом, цифры, представленные по Лихвинскому уезду, отражают общую картину по губернии.

В статье «О народном кредите», напечатанной в газете «Калужские губернские ведомости» (№5, 1876г.), читаем: «Земля сама по себе недостаточна для того, чтобы создать прочное благосостояние крестьянского населения. Особенно ощутительно это теперь, после перехода от крепостного труда к свободному. Если необходимость кредита для крестьян существовала всегда, она сделалась теперь живее, она дает теперь мироедам приют в любом селении» [6].

В циркуляре Калужского губернатора (1872г.), разосланном мировым посредникам, содержится следующая информация: «Большую часть крестьяне в зависимости нескольких лиц из своих же односельцев, которые при случае ссужают нуждающихся или деньгами, или продуктами и под видом этой помощи требуют вознаграждения, весьма часто превышающего саму помощь».

В 1882 году правительство учредило Крестьянский банк, который предоставлял крестьянам кредиты для покупки помещичьих земель. По оценке исследователей, фактически, банк помогал не крестьянам, а дворянам. Крестьянский банк содействовал им, совершая земельные сделки по ценам выше рыночных. Деятельность Калужского отделения Крестьянского банка носила ограниченные размеры. При его содействии калужские крестьяне купили 51,3 тыс. десятин земли, или 15,6% всего количества земель. Перешедших к ним в течение 1883-1905 годов.

Платежи Крестьянскому банку росли из года в год, одновременно увеличивалась и задолженность крестьян. В Калужской губернии они составляли к окладу: в 1887 году – 4%, в 1893 году – 16,8%, в 1899 году – 40,7%, в 1905 – 31,4% [108].

4.3.2. Распространение кооперативных идей в губернии

В 1871 году особенная канцелярия Министерства финансов по кредитной части препроводила в Калужскую губернскую земскую управу циркулярное предложение министра от 9 июля 1871 г. В письме он уведомил земство о мерах, принятых правительством в виду распространения народных кредитных учреждений, и выразил уверенность, что земство окажет этому делу все зависящее от него нравственное и, если найдет возможным, денежное содействие.

Существенное влияние на распространение кооперативных идей на территории губернии оказал Комитет о сельских ссудосберегательных и промышленных товариществах Петербургского отделения при Императорском Московском обществе сельского хозяйства под председательством князя А.В. Васильчикова. Комитетом в 1872 году в адрес Калужской губернской земской управы направлено обращение с просьбой о поддержке кооперации и необходимые нормативно-правовые и методические материалы. В этом же году губернская земская управа представила VIII очередному губернскому собранию свой доклад «О мерах к устройству народного кредита». Земское собрание признало полезным выдавать в пособие товариществам ссуды из земских капиталов и постановило отпечатать и распространить между крестьянами примерный устав товариществ с объяснительной к нему запиской.

В следующем, 1873 году, первое в Калужской губернии Березовское ссудосберегательное товарищество Кулешевской волости Лихвинского уезда обратилось в губернскую земскую управу с просьбой о пособии. Товарищество открылось 11 марта 1873 года в составе 36 членов-учредителей. За первый год деятельности были выданы 33 ссуды на общую сумму 5440 рублей. Прибыль товарищества составила 354,1 рубль. Березовское товарищество просуществовало до 1905 года и работало всегда с прибылью.

В период с 1873 по 1880 годы в Калужской губернии действовало девять ссудосберегательных товариществ в Жиздринском, Калужском, Козельском, Мосальском, Перемышльском, Тарусском уездах.

Представляет интерес мнение мирового посредника Тарусского уезда г-на Дурново, который описывает ссудосберегательное товарищество организованное в уезде. На учреждение товарищества подписывалось 10 волостей, а уездное земское собрание назначило им 1500 рублей в ссуду на 5 лет под 5%. Мировой посредник высказал надежду, что и губернское земское собрание не откажет в пособии устройству товариществ в губернии. Особенно когда имеются губернские земские капиталы – продовольственный и страховой, которые лежат в частных банках на небольшом проценте и обеспечении не лучше того, что представляют товарищества. Для достижения поставленной цели г-н Дурново предложил на первый раз отделить из капиталов продовольственного или страхового 30000 рублей и выдать их в ссуду каждому товариществу, смотря по числу его учредителей, от 500 до 1000 рублей из 5%, сроком на 5 лет, с допущением отсрочки по уважительным причинам [98].

Показательны материалы по развитию кооперативного движения в Жиздринском уезде. Так, в докладе 50-ому очередному Жиздринскому уездному земскому собранию в 1914 году отмечается, что последние годы большинство земств начали уделять большое внимание общественной сельскохозяйственной кооперации. Жиздринское земство стало на путь помощи кооперативным организациям с 1906 года. В 1910 году очередное земское собрание внесло в смету определенную сумму для выдачи безвозвратных пособий (до 500 руб.) сельскохозяйственным обществам для расширения их деятельности. В 1912 году учреждена земская касса мелкого кредита для обеспечения кооперативов краткосрочным кредитом. В указанный год в уезде числи-

лось 20 сельскохозяйственных обществ, до 12 потребительских, 13 ссудосберегательных и 9 кредитных товариществ:

- Будское сельскохозяйственное общество. Открыто в 1909 году. Членов-учредителей – 47 человек. Организовало при помощи земства и департамента земледелия молочный пункт.

- Ветлицкое сельскохозяйственное общество. Открыто в 1906 году. Число членов – 200. Широко пропагандировало улучшенную обработку почвы более совершенными машинами, для чего создало прокатный пункт.

- Домановское сельскохозяйственное общество. Открыто в 1913 году. Число членов – 35. Приобрело для показательных посевов семена шведского овса. Издавало «Листок Жиздринского сельскохозяйственного общества». Устраивало сельскохозяйственные выставки.

- Людиновское сельскохозяйственное общество. Открыто в 1911 году. Объединило 160 членов. При обществе имелся сельскохозяйственный склад, был организован сортировально-прокатный пункт.

- Ловатское сельскохозяйственное общество. Открыто в 1912 году. Число членов – 60 человек. Имело сельскохозяйственный склад, в нем продавались предметы первой необходимости по сельскому хозяйству. Прокатный пункт общества располагал плугами, боронами, культиваторами. Распространялись лучшие сорта ржи. Содержались быки – заводчики Ярославской породы. Было организовано ткацкое дело, молочный пункт.

- Бояновское сельскохозяйственное общество. Открыто в 1908 году. Число членов – 81. Деятельность проявлялась: в работах на молочном, прокатном и случном пунктах; в снабжении населения усовершенствованными машинами и орудиями. Успехи имели следующие отделы общества: крупного рогатого скота, садоводства, пчеловодства, кустарный.

В резолюции съезда представителей кооперативных учреждений Жиздринского уезда, созванного в августе 1914 года, содержатся следующие интересные для исследования пункты:

- «Съезд признает, что народное хозяйство, расстроенное войной, может быть направлено в нормальное русло кооперативами, главным образом, кредитными и земством...»;
- «Для большей планомерности и согласованности работы кредитных кооперативов на местах и для укрепления самой кредитной кооперации необходимо создание теперь же уездного союза учреждений мелкого кредита...»;
- «Желательно, чтобы кредитные кооперативы, а также сельскохозяйственные общества приняли меры к организации новых потребительских обществ в тех селениях, где таковых не имеется...»;
- «Для более продуктивной работы вообще, и в частности, для общей закупки товаров и продуктов, необходимо объединяться всем кооперативам на договорном начале и приступить к оптовой закупке...»;

- «Слабую сторону в деле торгово-посреднической деятельности составляет в данное время отсутствие осведомительно-коммерческого бюро...» [101].

Дальнейшее развитие идей, направленных на решение насущных проблем крестьян, отрасли народного хозяйства и региона, мы находим в материалах Калужского губернского кооперативного съезда, проведенного в 1914 году.

Открывая съезд, председатель Калужской губернской земской управы, К.А. Шумовский сказал: «В настоящее время сама жизнь выдвинула такие мелкие земские ячейки в виде огромного числа сельских коопераций. Задача этих коопераций – поднятие материального благосостояния сельского населения. И в этом отношении земство пошло им навстречу» [113].

Отметим наиболее важные мысли, сформулированные губернским кооперативным съездом:

- Признать необходимым, образовать союз кооперативов Калужской губернии.
- Испросить разрешение на создание особого фонда из государственных средств для обеспечения долгосрочного кооперативного кредита.
- Открыть свой местный кооперативный банк.
- Для развивающегося хозяйства необходимы не только орудия и семена, но и лучшие постройки, скот, лучшие материалы для промыслов, организованный сбыт продукции, ведение посреднических операций.
- Кооперативам следует объединяться в ревизионные группы и делать определенные отчисления на содержание своих инструкторов.
- Желательно объединение с Московским союзом кооперативов.
- Требуется широкая осведомленность по вопросам развития сельского хозяйства и кооперативного движения (чтение лекций, открытие курсов, распространение специальной литературы и т.п.) [106].

Несмотря на многообразие мнений участников уездных и губернского съездов единство проявлялось в одном – в оценке роли кооперативов. Все съезды отметили, что влияние кооперативных учреждений на благосостояние всех классов населения губернии очень заметно. Они (кооперативы) выводят своих членов из острой нужды, дают возможность заниматься производством, сельским хозяйством, повышают уровень жизни и культуры.

Быстрый рост кооперативных учреждений в губернии, как и по всей России, наблюдается в начале XX века.

Для примера, кооперативные кредитные учреждения к началу 1914 года обслуживали около половины губернии: ссудосберегательные товарищества – 69 278 дворов, кредитные товарищества – 44 652 двора. Основной капитал был преимущественно заемным, более 60% составляли займы у государства. Чистая прибыль ссудосберегательных товариществ составила 4,6%, а кредитных товариществ – 3,9%. Ссуды предоставлялись из 12% годовых. Просроченные ссуды в общем балансе учреждений кооперативного кредита

Калужской губернии составляли всего лишь 3% для кредитных товариществ и 2,7% для ссудосберегательных товариществ [44].

По оценкам экономистов, в кооперативном движении предреволюционной России непосредственно участвовало 14 млн. человек, а с членами их семей – 84 млн. т.е. свыше половины населения страны. Это позволяет сделать вывод о том, что предреволюционная Россия занимала по числу кооперативов и их членов первое место во всем мире [80].

«Кооперация объединяет всех без изъятия, кто коллективными усилиями хочет создать и распределить справедливым образом материальные и духовные ценности», - писал А. Меркулов, один из ее теоретиков. Кооператив по своему существу является демократическим учреждением, представляющим движение масс, движение привилегированных групп и самых широких слоев населения, добровольно создающих свои хозяйственные организации на начало самостоятельности. Все члены кооператива равно ответственны за хозяйственные операции своей организации и все равны при принятии решений [80].

Российский исторический опыт подсказывает, что решение социально-экономических проблем возможно при наличии многоукладного варианта развития страны. А благополучие, сила, величие нации достигается благодаря интеграции власти, общества и бизнеса.

4.4. Политика экономического партнерства государства и кооперации

4.4.1. Современный этап развития кооперации в регионе

Развитыми странами мира и ведущими международными организациями признан особый количественный и качественный вклад, который кооперативное движение вносит в решение проблем социально-экономического развития сельских территорий и производства различной сельскохозяйственной продукции.

Успешная реализация государственной политики поддержки кооперации привела к тому, что количество новых молочных продуктов в регионах развитых стран мира за последнее десятилетие более чем удвоилось, а развитие рынка мяса, благодаря совершенствованию технологий, привело к троекратному увеличению объема торговли за последние три десятилетия [67].

Президент В.В. Путин, четко сформулировал позицию, в которой говорится о необходимости поддержки кооперативного движения [157].

К сожалению, в деятельности федеральных органов власти, в частности Министерства сельского хозяйства РФ, отсутствует четкий вектор понимания приоритетной роли кооперации в решении проблем развития сельских территорий и подъема сельскохозяйственного производства. Позиционируемая как новая, программа «О развитии сельскохозяйственной кооперации на 2014-2016 годы» носит формальный характер и не содержит инновационных подходов развития кооперативного движения на селе.

Бюрократический подход федерального министерства транслируется

на региональный уровень, о чем наглядно свидетельствует практика агропромышленного комплекса (АПК) Калужской области.

Руководители органов власти и управления Калужской области признают, что доля личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме валового сельскохозяйственного производства региона «по-прежнему превалирует».

Более того, «фундаментом экономической и социальной основы стабильности устойчивого развития сельских территорий являются малые формы хозяйствования» [191].

Эти факты невозможно не признавать, так как в 2013 году сектор малых форм хозяйствования области включал в себя 1853 крестьянских (фермерских) хозяйств, 101,2 тыс. граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, 115 сельскохозяйственных потребительских кооперативов различной направленности. К данной категории производителей сельскохозяйственной продукции также относились более 160 тыс. дачных, садовых, огородных участков.

Но, для сравнения, десять лет назад в области было зарегистрировано 2021 крестьянское (фермерское) хозяйство, которым было предоставлено 41 тыс. га земельных угодий; 199,7 тысяч семей владели коллективными и индивидуальными садами и огородами [153,191].

Еще в 2003 году депутаты Законодательного Собрания Калужской области одними из первых в России приняли Закон Калужской области «О государственной поддержке сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов».

Государственная поддержка кооперативов получила свое развитие в программе «Развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов Калужской области на 2007-2009 гг.».

Основной целью этой программы являлось создание организационно-экономических условий для формирования сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов различного назначения, повышение их роли в обслуживании малых форм хозяйствования, развитии сельских территорий, повышении занятости и доходов сельского населения.

Можно констатировать провал политики поддержки кооперативного движения на сельских территориях Калужской области.

Ставка руководителей органов управления АПК на крупный капитал также не оправдалась.

В результате Калужская область по производству сельскохозяйственной продукции уступает большинству соседних регионов, производя около 5% продукции Центрального федерального округа (ЦФО). Регион занимает низкие места по абсолютным цифрам производства продукции животноводства [143, 152,191].

Темпы роста сельскохозяйственного производства значительно ниже среднего по регионам ЦФО и носят нестабильный характер.

Область не способна обеспечивать внутренний рынок отечественными продуктами питания из-за недостаточности производства собственной про-

дукции. Об этом свидетельствуют следующие данные: производство молока в 2013 году сократилось к 2012 году на 16 401 тонну; соответственно поголовье крупного рогатого скота сократилось на 2770 голов; надой молока на корову в сельскохозяйственных организациях сократился на 168 кг.

За 2013 год сельскохозяйственными организациями Калужской области произведено валовой сельскохозяйственной продукции на сумму 11,8 млрд. рублей. Индекс физического объема к 2012 году составил 94%. Предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности в 2013 году реализовано продукции на сумму более 47 млрд. рублей. При этом доля крупных и средних организаций в объеме реализации составляет 77% [6, 8].

И это происходит в условиях, когда в 2013 году на поддержку АПК области из бюджетов всех уровней было направлено 1 млрд. 591 млн. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета – 881,9 млн. рублей, областного – 709,0 млн. рублей. На реализацию мероприятий государственных и региональных программ по модернизации сельскохозяйственного производства из средств федерального бюджета привлечено 730,6 млн. рублей, или 62% от общего объема финансирования. Из регионального бюджета направлено 451,0 млн. рублей, или 38%.

Одновременно нарастает отток экономически активного населения с сельских территорий. Требуется радикальная корректировка политики.

4.4.2. Возрождение идей диверсификации предпринимательской деятельности на селе

Казалось бы, в руках представителей руководства АПК области мощный рычаг – кооперативное движение. Влияние развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов должно было проявиться в росте объемов производства сельскохозяйственной продукции как за счет расширения посевных площадей и поголовья скота, так и за счет повышения эффективности использования ресурсного потенциала, роста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных.

В конечном итоге, кооперация способствует созданию комфортных условий для жизни на селе и занятию предпринимательством.

Сегодня возникли новые вызовы успешному развитию малых форм хозяйствования и кооперации, требующие как неукоснительного выполнения законов, так и инноваций в нормативно-правовом и ином обеспечении.

Так, проведенной прокуратурой области антикоррупционной экспертизой, в Положении о порядке работы комиссии по отбору начинающих фермеров-участников целевой программы «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств в Калужской области» выявлены коррупциогенные факторы.

Нормами Положения предусматривалось, что отказ претендентам, не прошедшим отбор, осуществлялся в устной форме, что затрудняло реализацию права гражданина на его обжалование.

Мотивировка конкретных причин отклонения заявок на практике не указывалась, в результате чего не имелось возможности определить обосно-

ванность решений комиссии и, соответственно, обжаловать такое решение.

Выявленные положения содержали завышенные требования к лицам, предъявляемых для реализации права, не отвечали требованиям определенности, ясности, не обеспечивали их единообразного понимания и толкования, могли способствовать проявлениям коррупции при их применении.

По результатам рассмотрения требования прокуратуры области, коррупциогенные факторы из нормативного правового акта исключены.

По аналогичным основаниям прокуратурой области внесены требования об исключении коррупциогенных факторов из трех нормативных правовых актов, в том числе регулирующих порядок проведения конкурса по отбору начинающих фермеров для предоставления грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и (или) единовременной помощи на бытовое обустройство начинающих фермеров. Требования прокурора удовлетворены [151].

Решая проблемы продовольственной безопасности и гармоничного развития сельских территорий региона, необходимо вернуться к идеям диверсификации предпринимательской деятельности на селе. И, наряду с всесторонней государственной поддержкой крупных компаний, на сельских территориях должны получать адекватную поддержку представители малых форм хозяйствования и кооперативного движения.

В развитых странах, как показывает исследование, создание инновационной среды, при поддержке государства берут на себя крупные компании, предоставляя возможность творческой личности воплощать свои идеи.

Развивая идеи формирования системы центров мясного скотоводства (ЦМС), в соответствии с современными требованиями и на принципах потребительской кооперации, для создания мотивированного собственника и эффективного производства, следует остановиться на следующих базовых положениях.

В теоретическом плане:

- в современных условиях развиваются существующие организационные формы кооперативов и возникают новые модели;
- в роли членов кооператива выступают, так называемые «патроны», т.е. постоянные клиенты кооператива;
- большинство «патронов» являются инвесторами кооператива;
- дивиденды распределяются между членами кооператива в соответствии с их вкладом в производство и величиной инвестированного пая;
- членские паи можно продавать по рыночной цене;
- образуется третий сектор, с классическими кооперативными принципами, между частным бизнесом и государственным сектором.

В практическом плане:

- создаваемая структура, используя модель потребительской кооперации, позволит создать целостную систему реализации государственной политики поддержки инициативы населения, направленной на развитие инновационного бизнеса на селе;
- организация бизнеса строится на государственно-частном (государст-

венно-кооперативном) партнерстве, а не на исключительно государственной поддержке;

- решается проблема закупки поголовья скота за рубежом, что составляет основные инвестиции;

- аналогично изыскиваются средства на покупку (аренду) земли, создание производственной инфраструктуры и кормозаготовительных баз в центре;

- система сможет обеспечить вертикальную интеграцию с крупным бизнесом на уроне производства, снабжения, сбыта и финансирования, что, безусловно, повлияет на эффективность хозяйств;

- размещение центров в регионах страны будет способствовать горизонтальной интеграции, продвижению технологий прогрессивного ведения хозяйства, стандартизации и сокращению затрат;

- мясоперерабатывающие российские предприятия будут обеспечены отечественной стандартизированной продукцией в необходимом количестве и с ритмичными поставками;

- российский потребитель будет снабжаться биологически ценным «охлажденным» мясом говядины, которое невозможно импортировать;

- государство может сосредоточиться на решении социальных вопросов (инфраструктура, строительство жилья и пр.);

- развитие эффективного российского предпринимательства в сфере мясного скотоводства по модели ЦМС создаст условия для замещения импортной продукции на российском рынке.

Формирование инновационного социально-экономического ландшафта сельских территорий страны возможно только на основе реализации творческого потенциала человека и широкого вовлечения сельских жителей в хозяйственную деятельность.

В высокоразвитых странах сложилось отношение к сельскому населению как равноправному социально-экономическому сословию, активно вовлекаемому в решение проблем продовольственной безопасности и устойчивого развития сельских территорий с использованием потенциала кооперативного движения во всем многообразии новых типов и форм кооперирования.

А пока приходится констатировать следующие факты на период конца августа 2014 года.

Созданы различные бюрократические структуры, которые, по мнению их организаторов, благодаря мониторингу и оперативному реагированию на изменение конъюнктуры продовольственных товарных рынков призваны сдерживать рост цен на продовольствие. В них включили представителей органов исполнительной власти территориальных подразделений федеральных государственных структур, торговых и производственных предприятий.

В целях предотвращения необоснованного роста цен на продукты питания, связанного с ограничением их импорта в регионе, проводится мониторинг ежедневно. Работает «горячая линия» по вопросам ценовой ситуации в этой сфере.

Руководителям розничных торговых сетей рекомендовано увеличить

долю отечественных и местных производителей.

Представителям министерства сельского хозяйства региона и руководителям предприятий пищевой промышленности поручено рассмотреть возможности увеличения объемов выпускаемой продукции и сырья.

В это же время, на 25 августа 2014 года, цены галопируют. Цены, по сравнению с 30 декабря 2013 года, увеличились по всем товарным категориям, исключая яйца и сезонные овощи. Цены на баранину и говядину выросли на 16%, свинину – на 26%, курятину – на 23%, сметану – на 5%, сахар-песок – на 34%. Одновременно наблюдается рост квартплаты на 7%, отопления – 4%.

Эксперты связывают галопирующий рост цен с крайне неэффективной экономической политикой, в первую очередь в сфере АПК, проводимой в регионе [144,153, 191].

ГЛАВА 5. ИНДУСТРИЯ ТУРИЗМА И УСТОЙЧИВОЕ КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА

5.1. Экономическая, социальная и политическая роль развития индустрии туризма

5.1.1. Зарубежные подходы к развитию туризма на территориях

Сегодня в агропромышленном комплексе России производится около 8,5% валового внутреннего продукта, в том числе, в сельском хозяйстве – 4,4%. В аграрной сфере сосредоточено 3,4% основных производственных фондов и трудится более 7 млн. человек, т.е. почти 11% всех занятых в российской экономике. Сельская местность занимает две трети площади страны, где проживает около 40 млн. человек [25-27].

За годы проведения рыночных реформ в России уровень жизни сельского населения существенно снизился. Возросло отставание от города по общим социальным условиям жизни. В сельской местности проживает свыше 40% всего малоимущего населения России, хотя на долю села приходится 27% общей численности населения страны [25, 170].

В большинстве регионов страны люди продолжают уходить из сел в города. В Калужской области в городах живет 76,3 процента жителей региона. Для сравнения – в 2002 году в городах проживало 74,8% всех жителей области. И если Конституция РФ гарантирует всем гражданам равный доступ к услугам социальной сферы и экономическим достижениям, то в реальности, по данным Министерства регионального развития РФ, дифференциация регионов страны лишь по уровню душевых доходов граждан составляет 10 раз, что, безусловно, не способствует социально-экономической стабильности общества. Показатели, отражающие положение на сельских территориях вызывают особую озабоченность. Создание гигантских аграрных холдингов не меняет положение. Они зачастую служат для укрепления престижа региональных властей, привлечения крупных государственных средств, а не для эффективной экономической деятельности и решения социальных проблем села [24-26].

Все это определяет общую отсталость, низкую эффективность и конкурентоспособность сельского хозяйства, что в условиях вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО) может привести к поражению нашего агропромышленного комплекса в конкурентной борьбе с сельскими товаропроизводителями стран-членов ВТО.

В настоящее время руководством государства одобрена Концепция развития России до 2020 года, в соответствии с которой Россия должна войти в пятерку мировых лидеров по уровню социально-экономического развития. Ставятся цели достижения мировых стандартов по эффективности использо-

вания человеческого капитала, росту производительности труда, развитию инновационного рынка и построению социальной инфраструктуры. Состояние сельских территорий, как показывают исследования мировой практики, самый верный показатель развитости страны, степени ее цивилизованности. Это положение нашло подтверждение в Федеральной целевой программе РФ «Устойчивое развитие сельских территорий на период до 2020 года».

В связи с поставленными целями, возникает потребность в поиске новых направлений обеспечения устойчивого развития сельских территорий, которое возможно только на основе инноваций, в том числе, в сложившейся сельской социально-экономической территориальной системе.

Сегодня государственная поддержка оказывается в основном производителям сельскохозяйственной продукции. Такой односторонний подход не позволяет снизить уровень бедности в сельских территориях. В целях увеличения доходов сельского населения представляется необходимым оказывать помощь инициативным сельским жителям в усиленном развитии несельскохозяйственного бизнеса, т.к. несельскохозяйственная занятость является существенным источником дохода, значение которого для семейных бюджетов всегда было заметным в силу сезонности аграрного труда. В основу должен быть положен принцип полного учета природно-климатической и социально-экономической спецификации развития села. Такой подход позволит устранить существующие ныне негативные факторы и создаст основы для повышения престижности проживания в сельской местности.

Для обеспечения вхождения России в пятерку лидеров необходимо решить стоящие проблемы, используя мировой опыт.

Как показали исследования российских ученых – политика развития сельских территорий одной из первых в мире возникла во Франции. Это связано с тем, что Франция является одной из самых «сельских» стран Евросоюза (ЕС). Из 55 млн.га территории Франции – 32,5 млн. составляют сельскохозяйственные угодья (59%) [99-100].

Развитие сельской местности уже на протяжении многих лет остается одним из приоритетов в экономике этой страны, где сельское хозяйство сочетается с альтернативной занятостью и диверсификацией в развитии малых форм хозяйствования. В итоге Франция занимает первое место среди стран ЕС по производству и второе место в мире по экспорту сельскохозяйственной продукции. На сельских территориях Франции проживает каждый четвертый француз. Кроме того, наблюдается возрождение интереса у населения к сельским районам и эта тенденция не только сохраняется, но и увеличивается в последние годы. В небольших сельских деревнях Франции темпы прироста населения за последние десять лет увеличились в три раза по сравнению с 90-ми годами. При этом 50% населения на сельских территориях Франции занято в секторе услуг, 10% – в строительстве, 20% – в промышленности и лишь 20% – в сельском хозяйстве [99-100].

Одним из наиболее важных механизмов развития сельских территорий во Франции и других странах ЕС является сельский туризм, играющий ог-

ромную экономическую, социальную и политическую роль в развитии регионов.

В настоящее время сельский туризм в Европе приносит, по разным данным, от 10 до 20% общего дохода туриндустрии. Наибольшее развитие сельский туризм получил во Франции, Италии и Испании. Так, Францию ежегодно посещают в среднем 37 млн. иностранных туристов, из них – 7 млн. предпочитают отдыхать на селе[45].

Сельский туризм – это сектор туристической отрасли, ориентированный на использование природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности и ее специфики для создания комплексного туристского продукта. Сельский туризм является отраслью, где наиболее ярко проявляется мультипликативный эффект: создаются дополнительные рабочие места в других сферах экономики – сельском хозяйстве, транспорте, строительстве, культуре, гостиничном бизнесе, банковской сфере и т.д.

5.1.2. Предпосылки и проблемы развития туризма и рекреации в регионах

Территория каждого региона России имеет свою историю, свое культурное наследие – поэтому государственная политика в области туризма должна быть адаптирована к региональным особенностям. Для успешного развития сельского туризма очень важно уделять внимание наличию следующих факторов: политике повышения привлекательности, высокому качеству туристических услуг, разнообразию развлечений, безопасности, наличию развитой инфраструктуры, открытому доступу, участию местного населения, работе разнообразных информационных каналов.

В Калужской области важнейшей предпосылкой для развития туризма и рекреации является складывающаяся благоприятная внешняя ситуация. Сегодня регион граничит даже не с Московской областью, а непосредственно с Москвой, которая генерирует мощный поток туристов. Градостроительная деятельность по развитию московской агломерации и «большой» Москвы является важнейшим социально-экономическим фактором, который влияет на темпы экономического роста и конкурентоспособность экономики Калужской области. Разработка концепции развития московской агломерации, к которой приступили в конце 2011 года, охватывает не только развитие Москвы, но и всей агломерации, включая подмосковные территории, к которым по проекту «большой» Москвы относятся и территории Калужской области. Столица выступает источником потока отдыхающих, которые являются потребителями практически всего комплекса туристических и рекреационных услуг.

На территории Калужской области отмечается наличие инновационных ядер, которые смогут обеспечить конкурентоспособность туристической индустрии, ее динамичное развитие. Основные перспективные инновационные зоны в развитии туризма и рекреации связаны в Калужской области со способами интерпретации среды, соединения природы и культуры. Именно такой средовой подход может стать отличительным признаком индустрии туризма и рекреации на территории региона.

Целью осуществления мероприятий по созданию условий для инвестиционной привлекательности и развития туристско-рекреационного комплекса является организация туристского рынка, удовлетворяющего потребности российских и иностранных граждан в качественных туристских услугах. Достижение поставленной цели обеспечивается решением задач по привлечению дополнительных инвестиционных средств, включая инвестиционные банковские кредиты и собственные средства инвесторов в туристско-рекреационный комплекс Калужской области.

Однако в регионе существует ряд проблем, мешающих устойчивому развитию сельского туризма, к которым в первую очередь, следует отнести:

- низкое качество сервиса и уровня гостеприимства на местах, требующих изменения культуры и менталитета;
- обеспечение безопасности туристов, как важный фактор повышения привлекательности объектов;
- слабое регулирование ценовой политики в сфере сельского туризма;
- вопросы рекламы и продвижения туристических продуктов, формирование региональных брендов;
- низкое качество дорог и транспортная удаленность, неразвитость межрегионального туризма;
- неудовлетворенный спрос на квалифицированных специалистов в сельском туризме связанный с отсутствием стимулов (низкая зарплата, неуверенность в завтрашнем дне и пр.).

5.1.3. Технологии поддержки субъектов индустрии туризма

Решение выявленных проблем осуществляется путем:

- разработки нормативно-правовых актов, направленных на создание социально-экономических условий для развития индустрии туризма;
- оказания информационно-консультационной и методической помощи по реализации новых инвестиционных проектов в сфере туризма (строительства новых объектов туристской индустрии, реализации мероприятий по реконструкции, модернизации и обновлению материально-технической базы);
- сопровождения инвестиционных проектов по развитию и реконструкции материальной базы существующих объектов туристской индустрии, строительству новых объектов туристской индустрии.

За счет средств областного бюджета предусматривается осуществить мероприятия по проведению маркетинговых исследований рынка туристских услуг. Организовывать и проводить ежегодные мероприятия, затрагивающие вопросы рекламы туристского продукта и инновационных технологий ведения туризма, разработки информационно-рекламных материалов (каталогов, буклетов, изданий рекламно-информационной печатной и иной продукции, путеводителей, стендов, картографического и иного материала, представительской печатной продукции и т.п.) и приобретения тематической сувенирной продукции.

Одновременно предусматривается предоставление грантов субъектам малого бизнеса, действующим в туристской индустрии на участие в выста-

вочно-ярмарочной деятельности с целью продвижения туристского ресурса Калужской области. Порядок и условия предоставления грантов по данному направлению устанавливаются нормативно-правовыми актами Правительства области.

Общий объем финансирования целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма на территории Калужской области на 2011-2016 годы» составит свыше 5,5 млрд. рублей. Из областного бюджета предполагается выделить более 737 млн. рублей. Цель программы – создание из туристического и рекреационного комплекса высокорентабельного бизнеса и увеличение потока туристов до 2,5 млн. человек в год. Среди приоритетных направлений – сельский туризм (см. таблицы) [191].

Таблица 3. Целевые индикаторы и показатели программ.

№ п/п	Наименование индикатора	Единица измерения	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
1.	Общий объем инвестиций в туристскую индустрию	млн. руб.	320	520	700	1200	1400	1590
	в том числе: инвестиции в основной капитал средств размещения (гостиницы, рестораны)	млн. руб.	86,5	140,0	190,0	244,0	300,0	350,0
2.	Площадь номерного фонда коллективных средств размещения	тыс. кв. м	94,8	153,5	208,3	267,5	328,9	383,7
3.	Количество объектов туристской индустрии, оказывающих услуги населению	единиц	1280	1500	1700	1900	2100	2300
4.	Объем туристского потока в Калужской области, включая экскурсантов	тыс. человек	830	970	1200	1400	1800	2400
5.	Количество объектов сельского туризма (средств размещения субъектов сельского туризма)	единиц	392,0	464,0	536,0	608,0	680,0	752,0

Таблица 4. Финансирование программ (млн. рублей)

Источник финансирования	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	Всего
Федеральный бюджет	46,8	93,5	134,1	264,5	343,2	290,2	1 172,3
Областной бюджет	66,4	80,8	98,7	147,8	182,9	161,1	737,7
Внебюджетные средства	227,3	356,2	468,7	774,7	974,1	844,8	3645,8
Всего	340,5	530,5	701,5	1187,0	1500,2	1296,1	5555,8

В 14 районах Калужской области планируется к реализации 20 инвестиционных проектов в сфере сельского туризма с организацией 79 объектов туризма, из них – 5 предусматривается организовать на базе крестьянских (фермерских) хозяйств [45,191].

В регионе активно развивается государственно-частное партнерство. Для повышения эффективности бюджетной поддержки в ближайшие три года область полностью переходит на программно-целевой метод планирования бюджета. Достаточно отметить, что уже сегодня в области реализуется 647 инвестиционных проектов в различных отраслях – от промышленности до туризма. В 2013 году планируется развивать стратегические направления государственной поддержки агропромышленного комплекса: субсидированное кредитование инвестиционных проектов, развитие малых форм хозяйствования, финансирование социального развития села и поддержка сельского туризма. Определены особо значимые проекты в социальной сфере, осуществляемые при поддержке Министерства сельского хозяйства РФ [4,191].

Применение программных технологий поддержки субъектов сельского туризма позволит увеличить эффективность мероприятий, проводимых в рамках государственной поддержки малого предпринимательства в сельском хозяйстве. Одним из важных направлений является расширение возможности кредитования субъектов сельского туризма с применением гарантийных механизмов и субсидирования процентной ставки по кредитам и займам; стимулирование участия фермерских хозяйств в развитии туризма в Калужской области.

Прежде всего реализация указанных мероприятий позволит обеспечить доступность, качество и расширение спектра услуг, будет способствовать развитию системы кредитования, освоению новых кредитно-инвестиционных механизмов, обеспечивающих доступ субъектов малого предпринимательства к финансовым, производственным и информационным ресурсам.

В результате реализации намеченных программ предполагается получить следующие результаты:

- увеличение объема туристского потока в Калужской области, включая экскурсантов, с 636 тыс. человек в 2009 году до 2400 тыс. человек – более чем в 3,7 раза – в 2016 году;
- увеличение количества работающих в коллективных средствах размещения почти в 4 раза или до 9 950 человек к 2016 году, по сравнению с 2009 годом;
- решение социальных задач по удовлетворению потребностей различных категорий российских граждан в активном и полноценном отдыхе, укреплении здоровья, приобщении к культурным ценностям, а также задач по патриотическому воспитанию молодого поколения;
- значительное улучшение социально-экономической обстановки на сельских территориях;
- увеличение поступлений в бюджеты всех уровней [191].

5.2. Применение программно-целевых методов формирования бюджетов и развитие индустрии туризма

5.2.1. Переход на современные методы формирования регионального и муниципальных бюджетов

В Калужской области на протяжении ряда лет осуществляется переход на программно-целевые методы формирования регионального и муниципальных бюджетов. Это означает, что значительная часть расходов бюджета сформирована в виде комплекса областных целевых, долгосрочных, ведомственных и других целевых программ. В программах предусматриваются целевые индикаторы и показатели, сроки и ожидаемый результат. Это предполагает прогнозирование доходов местного бюджета на основе реального состояния экономики, оперативную корректировку бюджетов при отклонении поступлений доходов от прогнозных и приведение расходов в соответствие с доходными источниками.

Данный метод позволит более эффективно, целенаправленно и результативно расходовать бюджетные средства, а также повысить ответственность конкретных исполнителей мероприятий программ.

Оказание финансовой помощи из регионального бюджета рассматриваться не, как правило, а как временная мера. Намечено сокращение количества субсидий, не связанных с реализацией целевых программ. Продолжается работа по совершенствованию системы межбюджетных отношений, которая стимулирует активность в работе, исключает иждивенческие настроения и помогает тем, кто не на словах, а на деле решает задачи своего развития.

Это позволило Калужской области занять лидирующие позиции по показателю роста промышленного производства среди регионов Центрального федерального округа. В среднесрочном периоде 2013-2015 годов прогнозируется рост объемов промышленного производства в среднем от 8 до 14% в год. Сегодня в области реализуется 647 инвестиционных проектов в различных отраслях – от промышленности до туризма. В экономику региона в течение года инвестировано свыше 28 млрд. рублей и 513 млн. долларов.

Доходы областного бюджета на 85% сформированы за счет налоговых доходов. Основную долю в налоговых доходах занимают налог на прибыль организаций (35,8%), налог на доходы физических лиц (31%), акцизы (26,2%). Наибольший прирост планируется по налогу на прибыль организаций – более 2,5 млрд. рублей или на 44%. А также налогу на доходы физических лиц – более 1 млрд. рублей или на 12%.

Прогнозируемые бюджетные ассигнования будут направлены на реализацию целевых программ «Комплексное развитие инновационной системы Калужской области», «Развитие малого и среднего предпринимательства в Калужской области» и еще свыше 80 программ.

Проводимая с 2006 года органами власти Калужской области политика, направленная на привлечение в область инвесторов, оказывает положительное влияние не только на поступление доходов в бюджет области, но и на повышение уровня жизни населения на основе нового качества экономики с

точки зрения занятости и производительности труда. За последние 5 лет налоговые и неналоговые доходы области увеличились в 2,6 раза, а с 2007 года ежегодный темп роста собственных доходов опережает аналогичный показатель в целом по всем регионам России. В рамках инвестиционной деятельности создано более 12 тысяч новых рабочих мест. Фактически первой в стране Калужская область пошла по пути создания индустриальных парков.

В области уже действуют автомобилестроительный, фармацевтический и агропромышленный кластеры [14,110,111].

Губернатор Калужской области А.Д. Артамонов отметил, что: «Мы привыкли, что локомотивами нашего экономического развития и основными источниками доходов в областной бюджет являются транспортное и энергетическое машиностроение, приборостроение и другие отрасли промышленности. Вместе с тем, если к традиционному гостеприимству калужан добавить умение получить экономическую выгоду, то сопоставимые доходы в бюджеты может принести развитие туризма. Главное – создать людям необходимые условия для извлечения прибыли из географического положения региона» [145].

5.2.2. Предопределяющие факторы успешного развития туризма в регионе

Сегодня демографические показатели, отражающие положение дел на сельских территориях, вызывают глубокую озабоченность. Существуют реальные угрозы того, что в будущем эти территории могут стать полностью незаселенными, создав проблемы характерные в настоящее время для Сибири и Дальнего Востока. Тогда станет вопрос о заселении их выходцами из других стран. Данные переписи населения, относительно сельских территорий подмосковной Калужской области, схожи по динамике с данными сибирских территорий.

Стоящую проблему можно решить за счет повышения экономического развития территорий, за счет увеличения занятости сельского населения, которое повлечет за собой увеличение его численности. Одним из направлений экономического развития является становление несельскохозяйственного бизнеса на селе.

Поэтому одним из основных кластеров выступил туристско-рекреационный кластер.

В регионе реализуется целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма на территории Калужской области на 2011-2016 гг.». До 2016 года в развитие внутреннего и въездного туризма Калужской области будет инвестировано свыше 5,5 млрд. рублей, в том числе из областного бюджета предполагается выделить более 737 млн. рублей [2, 7].

Таким образом, одним из потенциалов развития Калужской области как «региона нового развития» выступает индустрия туризма.

Обладая богатой историей, многовековыми традициями и живописными природными ландшафтами, Калужская область имеет возможности развития туризма различных форм: делового, культурно-познавательного, религи-

озного, аграрного и спортивного.

Предопределяющими факторами успешного развития туризма в Калужской области являются близость столицы Российской Федерации, генерирующей мощный поток туристов, и наличие инновационных центров, способных обеспечить конкурентоспособность туристско-рекреационного направления и его динамичное развитие.

Градостроительная деятельность по развитию московской агломерации и «большой» Москвы является важнейшим социально-экономическим фактором, который влияет на темпы экономического роста и конкурентоспособность экономики Калужской области. Разработка концепции развития московской агломерации, которая началась в конце 2011 года, охватывает не только развитие Москвы, но и всей агломерации, включая подмосковные территории, к которым по проекту «большой» Москвы относятся и территории Калужской области.

Туристский поток Калужской области, по подтвержденным исследованиям данным, оценивается на уровне 356,6 тыс. чел. или 0,1% от общего объема внутреннего туристского потока Российской Федерации. Ежегодный объем потребления туристско-экскурсионных услуг туристами и экскурсантами, посещающими Калужскую область (в основном это гостиничный сервис), оценивается в 15,5 млн. рублей [191].

Новым направлением развития туризма в Российской Федерации и перспективным направлением для Калужской области является аграрный туризм. При этом, в структуре внутреннего и въездного туризма области, аграрный туризм ранее не получал развития.

Реализация программы «Развитие аграрного туризма на территории Калужской области на 2010-2012 годы» позволила стимулировать формирование основных прорывных, инновационных зон в развитии туризма и рекреации региона. Они связаны со способами интерпретации среды, соединения природы и культуры. Именно такой подход, предусматривающий развитие объектов размещения туристов на основе традиционного деревенского дома, в небольших гостиницах в сельской местности, специализированных поселениях, созданных сельской семьей на базе собственного дома или приусадебного участка, стал отличительным признаком регионального аграрного туризма.

В 14 районах Калужской области реализовано свыше 20 инвестиционных проектов с организацией 79 объектов аграрного туризма, из них – 5 организовано на базе крестьянских (фермерских) хозяйств. Увеличение количества объектов аграрного туризма позволило принимать одновременно более 2600 туристов, создать свыше 600 новых рабочих мест, увеличить объем платных услуг в туристско-экскурсионной сфере в 1,2 раза по сравнению с 2008 годом, в объеме свыше 1 млрд. рублей в действующих ценах. А в конечном итоге – увеличить налоговые поступления от функционирования объектов аграрного туризма в бюджеты всех уровней [191].

Решая проблемы развития индустрии туризма, не следует забывать, что субъекты аграрного туризма сегодня остро нуждаются в обеспечении кредитно-финансовыми ресурсами. Удовлетворить их потребности возможно

только путем формирования диверсифицированной системы, адаптированной к современным вызовам.

В Калужской области разработана и реализуется система субсидирования субъектов аграрного туризма. Субсидии предоставляются на возмещение части затрат субъектов аграрного туризма, на участие в выставочной деятельности с целью продвижения туристского потенциала, на развитие материально-технической базы, на развитие несельскохозяйственных видов деятельности, связанных с развитием аграрного туризма. Субсидии предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в пределах средств, предусмотренных в областном бюджете на текущий финансовый год.

Особое место в региональной кредитно-финансовой системе обеспечения аграрного туризма занимает сельскохозяйственная кредитная кооперация. Это связано с тем, что за годы реформ еще не сформировалась целостная кредитная система по обслуживанию сельских территорий, особенно сектора малых форм хозяйствования, вследствие высокой степени риска и низкой доходности операций. Формирование системы сельской кредитной кооперации рассматривается руководством области как одно из важнейших направлений реформирования финансово-кредитного механизма на сельских территориях, при этом необходимо учитывать следующие базовые положения.

На территории Калужской области внешние факторы благоприятствуют развитию кооперативного кредита. Действует региональный закон, направленный на создание социально-экономических условий государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов.

Кредитным кооперативам выделяются средства из областного бюджета на основании разработанных планов и прогнозов развития территорий и областных целевых программ. Их привлекают в комплекс производственных, социально-экономических организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение территориальных проблем. Все это способствует вовлечению предпринимателей и граждан, осуществляющих ведение личного подсобного хозяйства, в экономику области через кредитные кооперативы.

В результате проведенной работы, на территории сельских поселений области зарегистрировано 86 сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов, которые предоставили сельским жителям 3625 займов на сумму более 300 млн. руб.

Общая сумма кредитов и займов, привлеченных на развитие сельскохозяйственной и непрофильной деятельности малыми формами хозяйствования в Калужской области за 2009-2012 годы, составила свыше одного млрд. рублей [191].

Таким образом, органы государственной власти Калужской области, с одной стороны, создают условия для развития рыночных отношений, как основы экономики, поддерживая предпринимательскую частную инициативу, многообразие форм собственности, хозяйствования, финансово-кредитного обеспечения, выстраивают вектор инновационного развития.

С другой стороны, региональные власти сами выступают как равно-

правный участник рыночных отношений, преобладая на стратегическом направлении – развитие индустрии туризма, сформулированном с применением программно-целевых методов.

Решая вопросы устойчивого комплексного социально-экономического развития сельских территорий, органы власти Калужской области умело используют потенциал государственно-кооперативного партнерства.

При этом, одновременно создается целостная модель сельскохозяйственной кредитной кооперации, как важная составляющая общей кредитно-финансовой системы страны, обслуживающая отдаленные сельские территории, малые формы хозяйствования и граждан. Активизируется социальный тонус населения и расширяется база его доверия и поддержки органов власти. За счет расширения системы общественных представительских кооперативных объединений решаются проблемы высокой степени бюрократизации и коррупционности российского чиновничества.

5.3. Прорывные решения для преодоления отставания в становлении индустрии туризма

5.3.1. Гармония малого и крупного бизнеса

В сорока километрах от побережья португальской Мадейры раскинулся, всего-то на 42 кв. километрах, остров Порту-Санту. Два с половиной часа на морском пароме от острова до острова и вас встречает девятикилометровая полоса изумительных по красоте и чистоте пляжей. Спокойный, неторопливый сельский лад острова представляет противоположность шумной толчее летних курортов других мест. Из выдающихся личностей здесь в почете Христофор Колумб, который и открыл этот уютный уголок Атлантики, а затем несколько лет прожил на острове, укрываясь от повседневных проблем.

Истинной достопримечательностью «золотого острова» являются сами местные жители. Их традиционные черты – честность, неторопливость и спокойствие. Если вы забыли кошелек с деньгами – будьте уверены – его вернут. Знайте, что никому в голову не придет желание вас обсчитать, обвесить или продать продукты непервой свежести. Несуетливое обслуживание в магазине, ресторане, баре – не проявление лени, а стремление создать обстановку погружения в отдых, расслабления, столь характерную для провинции.

Абсолютно гармонично и поведение на острове представителя индустрии туризма – компании «Пестана» (Pestana). Компания, один из лидеров отрасли, раскинувшая сеть своих фешенебельных отелей в Африке, Европе, Северной и Южной Америках, крупнейших столицах мира – подчеркнуто корректна и бережлива с богатствами Порто-Санто. Отели «Пестана» размещены на острове так, чтобы особенно ярко выделить его естественную красоту, потрясающие пейзажи.

Потенциальные возможности компании вряд ли чем-то ограничены. Для нее не представляет труда организовать, в соответствии с самыми высокими стандартами, любое обслуживание. От сети ресторанов, всех видов многонациональных кухонь, до транспортного сервиса для приверед.

Но и здесь торжествуют законы гармонии, которая может проявляться только в этичном, цивилизованном бизнесе. Крупнейший игрок на поле туриндустрии («Пестана») работает в теснейшем контакте с представителями малого бизнеса, выступая в роли координатора деятельности и гаранта предоставления высококачественных туристических услуг, а также их диверсификации.

Непосредственно организацию посещения объектов культуры, отдыха и развлечений, реализации сувенирной продукции и т.д., обеспечивают представители малого бизнеса из числа жителей острова. Расположенные вдоль берега океана многочисленные ресторанчики, где готовят свежие морепродукты по очень умеренным ценам; пункты проката автомашин, мотоциклов и велосипедов, размещенные для туристов в шаговой доступности; магазинчики на любой вкус; зоопарк, таксомоторы и микроавтобусы; объекты сельского туризма – все это принадлежит островитянам. Но на администраторов отелей возложены обязанности посредников, благодаря которым весь остров, на взаимовыгодных началах с малым бизнесом, входит в орбиту влияния «Пестано».

Приведем в пример объекты сельского туризма. На «ресепшене» отеля туристы получают исчерпывающую информацию об объектах сельского и экологического туризма. Администратор согласовывает с заказчиком маршрут и его время, выясняет, какой вид транспорта предпочтителен, желателен ли гид, после чего размещает заказ у частного предпринимателя.

Как правило, услуга включает посещение сельских гостевых домов, видовых площадок на океанские просторы, небольшого зоопарка, природных объектов, связанных с геологическими процессами, а также отреставрированных старинных ветряных мельниц, символов острова. Особое внимание отдыхающих привлекают изысканные рестораны с традиционной португальской кухней, широким выбором морепродуктов, расположенные на пляже, с отличным видом на океан.

В сельском доме восстановлена натуральная старинная обстановка (мебель, камин, очаг, кухонная утварь пр.). В придворных постройках и самом дворе представлены объекты и предметы реального сельского быта, сельскохозяйственные животные. Проделки коз, овец и гусей вызывают особенно бурный восторг, как у детей, так и у взрослых. Здесь же организована лавка для торговли сувенирами, блюдами, напитками домашнего производства.

Вся эта экзотика демонстрируется с жестким соблюдением правил безопасности. Начиная с состояния подъездных дорог, качества продуктов и напитков, и кончая организацией круглосуточного наблюдения за гостевым домом и другими объектами с использованием видеокамер. Важную роль имеет поведение самого гида, осознающего ответственности за туристов, но умеющего создать непринужденную, неформальную, почти семейную, обстановку, чему способствует малочисленность групп - до пяти человек [1].

5.3.2. Институциональные основы этичного бизнеса: зарубежная и региональная практика

Сравним ситуацию с российскими «палестинами».

В милый, старинный русский городок Таруса, еще с 1246 года уютно обосновавшийся у впадения речки Таруса в реку Ока не надо лететь на самолете или плыть на океанском лайнере. До городка, расположенного в тихом сельском районе Калужской области, из шумной столицы несколько раз в день от автостанции «Теплый стан» отправляется автобус «Москва – Таруса». Не комфортно на автобусе? Выбирай любой вид транспорта: железнодорожный, автомобильный.

Легкая прогулка и в 36 км от Серпухова вас встречает уникальный по своему облику город, наделенный статусом природно-архитектурного заповедника, занесенный в перечень исторических городов России.

Одноэтажные постройки позапрошлого века, потрясающий природный ландшафт, за века сформировавшийся под влиянием только природных факторов, не испытывавший губительного влияния деятельности человека. Сама атмосфера буквально напитана историей жизни и творчества российской богемы: писателей, поэтов, художников и режиссеров. Своеобразный Монпарнас или Бродвей на пленэре, ставший местом общения таких знаменитостей как Марина Цветаева, Константин Паустовский, Виктор Борисов-Мусатов, Николай Заболоцкий, Василий Поленов, Святослав Рихтер.

В переписке представительниц женской половины поэтической российской богемы встречаешь восторженные воспоминания об отдыхе в Тарусе, ее радушных обитателях, отличающихся небесной голубизной глаз. А живописные речные просторы из реальной действительности приводят в сказочные обстановку усадьбы «Поленово». Усадьба реальное воплощение слов гениального художника, чье искусство пронизано светом высокого гуманизма: «Искусство должно давать счастье и радость»

И вот на фоне этой пасторальной картины дикое происшествие. В доме отдыха «Серебряный век», чудесном месте – на берегу Оки в заповедном лесном массиве, где ранее была дача семьи Цветаевых, в одну из августовских ночей текущего года, группа местных жителей ворвалась в два коттеджа и жестоко избила всех, кто в них находился. 12 человек обратились за медицинской помощью. Один из них получил тяжелую травму челюсти. Спланированный заранее московскими гостями уик-энд превратился в кошмар. При этом зачинщиком избиения явился один из руководителей базы отдыха. Тот, кто должен был выступать организатором и гарантом предоставления высококачественных туристических услуг. Калужская полиция возбудила уголовное дело по факту избиения[154].

Не будем мешать компетентным органам в их расследовании, но представим несколько другой взгляд на сочетание условий и обстоятельств, создающих определенную обстановку и положение.

Уже никого не надо убеждать, что важнейшим механизмом развития сельских территорий в странах Европейского Союза является сельский ту-

ризм, играющий огромную экономическую, социальную и политическую роль в развитии регионов.

Сегодня показательным примером является прорывной характер расширения рынка сельского туризма в Польше. Ученица превосходит по ряду показателей учительницу – Францию, которая является родоначальницей европейской сети приема и размещения туристов в сельской местности. Это связано с тем, что руководство страны считает приоритетным направлением сельской экономики туризм, приносящий из всех видов непрофильной деятельности на селе, наибольший доход. Сфера деятельности «туризм в сельской местности» дает около 4% общего валового продукта, поэтому государство считает необходимым выделять на ее развитие до 40% всех субсидий. Чаша весов в пользу сельского туризма склоняется еще и потому, что в сельскохозяйственном секторе Польши работает свыше 27% населения, в то время как во Франции только 5%.

Следует учитывать историко-экономические особенности развития Польши, которая в советские времена входила в Совет экономической взаимопомощи, но в отличие от других социалистических стран не проводила поголовную коллективизацию. Сельское население в подавляющем большинстве, не являлось членами колхозов, а сохраняло хозяйственную мелкотоварную самостоятельность, которая и в настоящее время остается основой национального сельского хозяйства. В сельской местности страны проживает около 38% населения, из которого исключительно в сельском хозяйстве трудится менее 6% поляков. Долгосрочная государственная политика на сельских территориях направлена на развитие мелких хозяйств, которые рассматриваются как эффективное средство занятости населения и решения социально-экономических проблем. В свою очередь, состояние сельских территорий – самый верный показатель развитости аграрного сектора стран-членов Европейского союза (ЕС), степени их цивилизованности.

Базовыми элементами аграрного сектора Польши выступают микрохозяйства, которые обрабатывают по 5-10 га земли. Средний размер земельного владения 2,9 млн. крестьянских хозяйств составляет 5,9 га. На юге страны: Силезское (Шлёнское) воеводство и другие, размеры которых в основном не превышают 3-4 га. Но встречаются хозяйства размером в 1 га. В распоряжении крупных хозяйств, а их не более 9%, земельные наделы площадью свыше 100 га. Интересно отметить, что в мелких хозяйствах юго-восточных воеводств и производят основной объем сельскохозяйственной продукции страны, ежегодный прирост которой составляет 20%. Более 10% польской сельхозпродукции реализуется на внешних рынках, главным потребителем выступает Германия.

Долгосрочная государственная политика, которая позволила преодолеть многочисленные проблемы юридического, экономического, организационно-кадрового, экологического и иного характера, как в интересах хозяйств, занимающихся бизнесом в сфере сельского туризма, так и в интересах туристов. Как бы парадоксально, на первый взгляд, это не звучало. Потому, что стимулирование предпринимателей к повышению качества, диверси-

фикации услуг, в свою очередь, повышает привлекательность объектов сельского туризма, а в конечном итоге их доходность.

Властные структуры обеспечили бесплатную регистрацию гостевых домов и ферм, занятых в приеме туристов. Решили вопросы освобождения доходов, получаемых в результате ведения этого вида деятельности, от подоходного налога, взимаемого с физических лиц; сохранение прежних ставок налога на недвижимость; возможность ведения не земледельческой хозяйственной деятельности в рамках социального страхования земледельцев. Взяли на себя развитие инфраструктуры: дорог, связи, образовательных учреждений, объектов благоустройства и пр. Оказывают информационную поддержку.

Трудно переоценить роль общественных организаций на всех уровнях: от местных ассоциаций сельского туризма до образования Польской федерации сельского туризма «Гостевые хозяйства». Сегодня в Польше более 50 разных ассоциаций, ориентированных на сельский туризм.

Существенную роль в развитии туризма на селе выполнили различные формы обучения кадров в области организации и ведения этого вида бизнеса. Молодежь, проживающая в сельских районах, со школьной скамьи получила мотивацию своего поведения, одновременно с новой профессией – техник сельского туризма. Поддержку общественным организациям и учреждениям образования, в том числе материальную, в соответствии с законодательством, оказывает Министерство туризма, спорта и сельского хозяйства. Также на уровне министерства принят разработанный «Стандарт качества услуг», который определяет минимальный порог качества предоставляемых услуг в гостевых домах и фермах, занятых в приеме туристов[45].

5.3.3. Область проблем, мешающих развитию туризма

Российские властные структуры осознали, что аграрный сектор туристической отрасли отличается особым мультипликативным эффектом, так как создает дополнительные рабочие места в других сферах экономики – сельском хозяйстве, транспорте, строительстве, культуры, гостиничном и ресторанном бизнесе и т.д.

В Калужской области отмечается увеличение объема туристского потока, повышение уровня жизни сельского населения, за счет занятости в сфере туристско-экскурсионного обслуживания.

Но одновременно продолжает отсутствовать единая нормативно правовая база для развития сельского туризма, позволяющая улучшить систему стимулирования развития данного направления в туризме.

До настоящего времени не разработана и не принята единая классификационная система сельских домов приема туристов. Не определены критерии для системы классификации, а также не выделены единые стандарты для объектов сельского туризма.

Все это мешает устойчивому развитию сельского туризма и порождает новые проблемы, такие как: низкое качество сервиса и уровня гостеприимства на местах; ненадлежащее обеспечение безопасности туристов; слабое ре-

гулирование ценовой политики в сфере сельского туризма; недостаточное обеспечение продвижения туристических продуктов и др.

Не разрешены противоречия между пониманием таких явлений как агропромышленный комплекс и сельское хозяйство с одной стороны, и индустрия туризма и сельский туризм – с другой. Требуется разработка соответствующей понятийной базы, а также экономической, организационной и правовой.

В нынешней ситуации, которую все чаще экономисты называют «стагнацией», с особой актуальностью звучать слова академика РАН Н.П.Шмелева: «Сегодня гораздо полезнее реальные «малые дела», чем широко пропагандируемые планы грандиозных свершений». Безусловно, в инвестиционных ресурсах нуждаются транссибирская магистраль и московский авиационный узел, но еще более нужны инвестиции в мелкий и средний бизнес [112].

Для преодоления недоверия к органам власти требуется развитие структурно-институционального фактора экономического роста. Так, по официальным данным, сегодня в России всего 1,5 тысячи сельских домов, принимающих туристов. А ведущие эксперты считают, что их более 4 тысяч. Индивидуальные предприниматели не хотят легализоваться, боясь непосильных обременений. В первую очередь, требуется реализовать такую важнейшую функцию, необходимую малому и среднему бизнесу, как защита собственного бизнеса.

5.3.4. Практические шаги по выходу из проблемной области

Рассмотрим ситуацию на примере деятельности по развитию индустрии туризма в Калужской области. Основная часть хозяйствующих субъектов, занятых в сфере туризма, относится к малым предприятиям, что открывает значительные перспективы для раскрытия потенциала малого предпринимательства в сфере торговли, гостиничного и ресторанного бизнеса, транспортных и других услуг. В последние годы активизировалась деятельность по становлению системы сельского туризма. На сельских территориях это малые формы хозяйствования: крестьянские (фермерские) хозяйства, кооперативы и пр. Да, они получили развитие, и появилась долговременная тенденция позитивных изменений. Наблюдается увеличение числа сельских усадеб для приема туристов, туристического потока в сельской местности, предпринимателей, занятых в этом виде деятельности. Органы власти осознали, что сельский туризм имеет большое значение для развития агропромышленного комплекса и сохранения сельских территорий региона.

Закончились сроки реализации долгосрочной целевой программы «Развитие аграрного туризма на территории Калужской области на 2010-2012 годы». Осуществляется работа над программой «Развитие внутреннего и въездного туризма на территории Калужской области на 2011-2016 годы», содержащей раздел «Развитие аграрного (сельского) туризма» [191].

Также, ранее приводилась важнейшая функция, столь необходимая малому и среднему бизнесу, а именно – защита собственного бизнеса. Руководство Калужской области в качестве образца эффективной деятельности в

сфере индустрии туризма на сельской территории любит приводить крупный объект событийного и фестивального туризма – «Этномир» в Боровском районе. Безусловно, объект интересен. Но в том-то и разница, что он представляет крупный, а не малый бизнес, да и располагаясь территориально в сельской местности, к сельскому туризму имеет отдаленное отношение.

А для реализации важнейшей функции требуется создание Ассоциации сельского и аграрного туризма Калужской области, о которой говорят много лет, а «воз и ныне там». Ответ на причины «бега на месте» при организации ассоциации, мы находим в материалах Общественной палаты Калужской области. Палата отмечает, что информацию о работе общественных организаций Калужской области можно встретить в публикациях местной прессы и сюжетах новостных программ регионального телевидения. Но информация это очень скудная и редкая. Научные исследования в интересах и на материале Калужской области в регионе отражены крайне слабо. За последние десять лет опубликовано лишь две статьи по данной теме и те связаны с неполитическими организациями г.Калуги в период 1890-1930 годов, а также благотворительной помощью детским домам.

Работы обобщающе-аналитического характера по указанной проблематике отсутствуют. Более того, не удалось обнаружить ни одного серьезного текста, в названии которого фигурировали бы термины «гражданское общество Калужской области», «третий сектор в Калужской области». Информированность населения Калужской области о деятельности НКО остаётся на весьма низком уровне. В ходе опроса населения, проведенного по инициативе Общественной палаты, установлено, что 60% жителей области не знают, что такое «некоммерческие организации». Знания калужан о НКО отличаются нечёткостью, случайностью, не окрашены личным интересом. Цифры ярко свидетельствуют: восприятие третьего сектора калужанами бессистемно, безжизненно, противоречиво. Лишь 18% калужан согласны с тем, что НКО осуществляют контроль над деятельностью государственных органов, 28% не согласны, а 54% вообще не задумывались над этим. Какой уж тут контроль над государством и бизнесом, если третий сектор представляется аморфной структурой [141].

В соответствии с уже действующим законодательством, Ассоциация сельского и аграрного туризма могла бы осуществлять следующие направления деятельности:

- разработка обязательных требований к товарам (работам, услугам), а также проектов законов и иных нормативно-правовых актов регионального уровня, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей;
- проведение независимой экспертизы качества, безопасности товаров (работ, услуг), заявленных продавцами в информации о них;
- распространение информации о правах потребителей и о необходимых действиях по защите этих прав;
- внесение в органы исполнительной власти, организации предложения о принятии мер по повышению качества товаров (работ, услуг), по приостановле-

нию производства и реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) не соответствующих предъявляемым к ним обязательным требованиям;

- внесение в органы прокуратуры и органы исполнительной власти материалов о привлечении к ответственности лиц, осуществляющих производство и реализацию товаров (выполнение работ, оказание услуг), не соответствующих предъявляемым к ним обязательным требованиям;

- обращение в органы прокуратуры с просьбами принести протесты о признании недействительными актов органов исполнительной власти регионального уровня и актов органов местного самоуправления, противоречащих законам в области защиты прав потребителей;

- обращение в суды с заявлениями в защиту прав потребителей и законных интересов отдельных потребителей (группы потребителей, неопределенного круга потребителей) и многие другие.

Пока же можно сделать вывод о том, что в Калужской области решению проблем использования ассоциаций (союзов) граждан и предпринимателей для реализации их творческого потенциала в целях обеспечения перехода от инерционного к инновационному пути развития сельского туризма не уделяется должного внимания.

Политика формирования системы сельского туризма в регионе может получить требуемый прорывной характер только при условии одновременного строительства «снизу-вверх», и «сверху-вниз», когда каждый сельский житель будет ощущать свою сопричастность к процессу управленческой деятельности инновационным развитием Калужской области.

ГЛАВА VI. ПРИОРИТЕТЫ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА: КЛАСТЕР ФАРМАЦЕВТИКИ, БИОМЕДИЦИНЫ И БИОТЕХНОЛОГИЙ

6.1. Совершенствование кластерной политики как приоритетное направление модернизации экономики России

6.1.1. Кластерный подход стимулирования перспективных проектов

Развитие и совершенствование кластерной политики является приоритетным направлением модернизации экономики РФ, что отражено в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020г. Применение кластерного подхода для повышения эффективности реализации экономики характеризуется следующими механизмами. Во-первых, применение данного подхода способствует повышению конкурентоспособности региона в целом, делая акцент не только на отдельные предприятия, а на всю производственную цепочку, включая поставщиков и производителей-смежников, исследовательские и образовательные организации.

Кластерный подход стимулирует поддержку коллективных проектов, связанных с развитием инновационной инфраструктуры. Кроме того, способствует разработке механизмов непрерывного образования, продвижения на внутренний и внешний рынки товаров (работ) и услуг. Следует отметить, что раньше основной формой поддержки была поддержка отдельных предприятий и без достаточной поддержки оставались коллективные проекты, реализация которых была невозможна вследствие отсутствия стимулов координации между предприятиями и отраслевой слабости. Во-вторых, применение кластерного подхода невозможно без эффективного использования механизмов частного и государственного партнерства, при этом осуществляется поддержка со стороны государства тех проектов, которые исходят из потребностей самого бизнеса, содействия его самоорганизации, выявление «узких» и «проблемных» мест, устранение которых максимально важно для повышения конкурентоспособности региона. При этом территориальная реализация кластерных проектов делает кластерную политику одним из приоритетов стратегий экономического развития региона. Отраслевая специфика развития кластеров является важным инструментом отраслевой политики. Партнерству между государством и бизнесом в настоящее время уделяется большое внимание со стороны органов власти. Что касается Калужской области, то следует отметить, что 26 ноября 2010г. состоялось подписание соглашения о взаимодействии и сотрудничестве между Правительством Калужской области и региональным объединением работодателей «Калужское объединение промышленников и предпринимателей». Сотрудничество нацелено на реализацию стратегии социально-экономического развития региона до 2030 года и

основывается на принципах партнерства. Его основные направления – обеспечение устойчивого развития экономической и социальной сфер области, сохранение на ее территории благоприятного инвестиционного климата, формирование инновационной инфраструктуры, внедрение энергосберегающих технологий. Подписание данного документа свидетельствует о сложившейся в регионе положительной практике частного и государственного партнерства, что нацеливает на достижение новых результатов в этом направлении. В-третьих, необходимость использования кластеров в контексте деятельности институтов развития. Поддержка кластерных инициатив позволяет эффективно реализовывать миссию институтов развития по формированию инфраструктуры развития экономики, обеспечивая необходимые для развития инвестиционных и инновационных проектов.

В настоящее время тематика кластерной политики находится в центре внимания руководителей органов государственной власти, аналитиков, и всех тех, кто серьезно интересуется проблемами региональных экономик и государственного управления. Развитие стратегии кластеров является центральным пунктом реализации проектной установки управления страной в целом и регионами в отдельности.

Регионы начинают осознавать все преимущества кластерного подхода, и, в связи с этим, формирование и развитие кластеров из общей политики страны становится частью стратегии регионов. Кластерный подход способен коренным образом изменить содержание региональной политики. В этом случае усилия администрации должны быть направлены не на поддержку отдельных предприятий и отраслей. А на развитие взаимоотношений: между поставщиками и потребителями, между конечными потребителями и производителями, между самими производителями и правительственными институтами и т.д. Для реализации таких серьезных задач необходимо использование не только собственных ресурсов, но и привлечение иных, сторонних организаций, консалтинговых и иных компаний, имеющих опыт работы в проектах по формированию кластерных систем.

Можно выделить целый ряд проблемных зон, связанных с использованием кластерного подхода в России. При реализации кластерного подхода акцентировать внимание необходимо не на существующей системе организации производства, а на основе анализа рынков, на которых позиционированы предприятия того или иного территориального (муниципального) образования. Кластерный подход очерчивает границы рынков, на которых присутствуют хозяйствующие субъекты, а также определяет позицию территориального образования (города, региона и т.д.) на этих рынках. Именно рынок задает требования к организации производства на территории. Неточная оценка рынка или его границ приводит к ошибочным решениям и действиям региональных или муниципальных властей. Существует и другая проблема – игнорирование «коммуникативной» природы кластера, где очень важна установка, с одной стороны – на развитие конкуренции между компаниями-поставщиками, а с другой – на кооперацию между потребителями и постав-

щиками в рамках одной технологической цепочки. В качестве еще одной проблемы следует упомянуть абсолютизацию той или иной схемы кластера.

6.1.2. Популярные сферы применения кластерного подхода

Проведя анализ применяемой кластерной политики в Центральном федеральном округе(ЦФО), можно выделить наиболее популярные сферы применения кластерного подхода, причем, следует отметить, что зачастую объектами кластерной политики становятся те сферы, которые уже находятся на высоком уровне развития, либо играют значительную роль в экономике региона:

1 место – тяжелая промышленность (машиностроение, энергетика, химическая);

2 место – агропромышленный комплекс (включая с/х и производство продуктов питания);

3 место – наукоёмкое производство;

4 место – строительство;

5 место – легкая промышленность;

6 место – туризм, банковская деятельность, транспорт, медицина.

Анализируя ситуацию по регионам страны в целом можно сделать вывод, что большая часть проектов по созданию и развитию кластерной политики находится на стадии разработки, планирования, либо на первоначальной стадии реализации и о каких-то ощутимых результатах пока говорить рано. Большинство проектов, в силу специфики самого кластерного подхода, рассчитаны на долгосрочную перспективу и являются частью стратегий социально-экономического развития регионов. На получение результата в краткосрочной перспективе направлены создаваемые IT-кластеры. Это может быть связано с тем, что специфика работы в данной сфере не требует больших затрат на основные фонды, а также данные кластеры создаются в крупных городах на базе существующих образовательных и научных центров.

Основными проблемами при реализации проектов по созданию кластеров являются сложности в поиске финансирования и инвестиций, устаревшие и изношенные основные фонды, кадровая проблема. В некоторых регионах страны также наблюдается слабая проработка стратегии в части анализов приоритетов развития. Ключевыми точками роста выбираются практически все отрасли территории, что приводит к распылению сил, нехватке ресурсов на воплощение всех проектов в жизнь. Так как большая часть проектов затрагивает сферу промышленного производства, особенно остро встаёт проблема кадрового голода. В регионах наблюдается практически повсеместно нехватка квалифицированных рабочих и инженерно-технических кадров. На большинстве промышленных предприятий задействованы сотрудники старшего поколения, кадровый состав практически не обновляется, отсутствует достаточный приток молодой рабочей силы. Для сельскохозяйственной отрасли данная проблема тоже достаточно актуальна и связана, прежде всего, с сокращением сельского населения в принципе. Можно сделать вывод, что успешная реализация кластерной политики должна осуществляться при учёте

интересов и активном участии всех сторон – органов государственной власти, представителей бизнес-сообщества и некоммерческих организаций, а также населения региона.

Несмотря на то, что многие кластеры уже имеют основу для своего развития, как материально-производственную, так и сложившиеся связи между основными предприятиями и их поставщиками, возникают проблемы, связанные с технологической отсталостью данных производств, низкой производительностью труда, устаревшим парком оборудования и т.д. Для успешной реализации кластерной политики требуется информационная поддержка и формирование образа региональных, либо муниципальных властей как деловых партнеров для бизнеса. При продвижении серьезными преимуществами регионов является состояние системы правопорядка и обеспечения безопасности граждан и бизнеса, низкая степень бюрократизации, наличие ясной и понятной экономической политики, ее преемственность и принятие территориальной элитой. Одной из проблем при реализации данной политики являются сложности с поиском финансирования. Для эффективного решения этого вопроса необходимо внедрение гибкой финансово-кредитной политики для стимулирования развития предприятий кластера. Другой способ решения данной проблемы – привлечение инвесторов, крупных зарубежных партнеров.

6.1.3. Направления кластерной политики региона

В Калужской области интерес зарубежных партнеров вызвали кластеры, связанные с машиностроением и производством автокомпонентов, наукоёмкими производствами, пищевой промышленностью и производством строительных материалов.

На сегодняшний момент кластерная политика – выбор очевидный. Настоящий кластер – это не только сборщики, поставщики, но региональная система образования, исследований и разработок. Реализация кластерной политики предполагает обеспечение эффективного взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, объединений предпринимателей.

При этом основная цель в развитии данных кластеров состоит в следующем: координация экономического развития региона; повышение бизнес и деловой активности на территории; повышение инвестиционной привлекательности региона при помощи реализации инвестиционных проектов; создание благоприятной среды для развития и расширения экономических связей региона.

Калужская область активно сотрудничает с Францией, Испанией, Германией, Финляндией и география внешнеэкономических связей постоянно расширяется. Одними из первых заводами в Калужской области стали «StoraEnso» (Швейцария-Финляндия) и «SABMILLERus» (ЮАР). Деловая репутация региона значительно укрепилась с приходом SAMSUNG (Южная Корея), VOLKSWAGEN (Германия), NESTLE (Швейцария), VOLVO (Швеция). Регион тесно сотрудничает с рядом крупнейших компаний Дании, Италии, Бельгии, Голландии, Словакии, Чешской республики, Финляндии. На-

пример, первый частный индустриальный парк в Калужской области строит финский концерн «ЛЕММИНКЯЙНЕН». Финляндия есть и остается надежным партнером области – 10 финских компаний уже активно ведут здесь свой бизнес. На сегодняшний момент в области действуют такие технопарки как Grabtsevo, Rosva, Kaluga-YUG, VORSINO. Здесь разместили свои производственные площадки автомобильные концерны VOLKSWAGEN, Renault, Citroen, Peugeot, Volvo, MitsubishiMotors, компании NESTLE, SAMSUNG, Magna и другие компании со 100% иностранным капиталом.

Говоря о перспективах, следует отметить, что 28.10.2010г. на территории технопарка Grabtsevo состоялась торжественная церемония открытия завода по производству автокомпонентов «Технопласт».

Также ранее 28.04.2010г. состоялось подписание инвестиционного соглашения между Правительством Калужской области и датской компанией «Ново Нордиск». Речь велась о строительстве в технопарке Grabtsevo завода по выпуску препаратов инсулина. 17 ноября 2010г. в Москве губернатор Калужской области Анатолий Артамонов принял участие в церемонии подписания контракта между ООО «Калужский цементный завод» и датской компанией «FLSmidth» на поставку технологического оборудования для будущего предприятия в Думиничском районе. Завод будет построен на базе месторождения известняков участка Маклаки и запущен в эксплуатацию в 2013 году. Он станет в России самым крупным и современным цементным заводом «сухого способа» мощностью 3,5 миллионов тонн высокомарочного цемента в год. На новом предприятии будут трудиться 1000 человек. Благодаря современным системам фильтрации и утилизации, предприятие будет отвечать экологическим требованиям европейского законодательства и нормам Всемирного банка. Строительство крупного цементного завода на территории Калужской области весьма актуально для динамично развивающейся строительной отрасли региона, т.к. производство качественных строительных материалов даст возможность увеличить объемы ввода жилья, а главное – повысить качество строительства и снизить стоимость квадратного метра жилья.

Особое внимание уделяется развитию кластера фармацевтики, медицинских и биотехнологий, о чем свидетельствует строительство в 2011г. технопарка «Обнинск», который будет специализироваться на нанотехнологии, фармацевтике, биотехнологиях, ядерных технологиях, IT-технологиях и радиационной медицине. За последние десять лет объем производства фармацевтической продукции в регионе вырос в 46 раз. Сейчас в Калужской области в сфере медицинских технологий работают 39 компаний и одна из задач при реализации стратегии данного кластера – довести это число до 50. Область ведет работу над проектами создания фармацевтических производств известных европейских компаний с общим объемом инвестиций более 100 миллионов евро. Для их размещения в регионе созданы площади со всей необходимой инфраструктурой в индустриальных и технопарках Калуги и Обнинска. Цель на ближайшую перспективу – реализация 4 крупных инвест-проектов в области медицинских технологий. Следующий важнейший пункт – создание основы для наукоемких производств, собственного регионального

исследовательского комплекса. Уже начаты работы по двум перспективным проектам – созданию центра компетенции по разработке инновационных лекарственных средств, который должен помочь создать и реализовать в России инновационные проекты в области фармацевтики, а также создание совместно с «Росатомом» Федерального высокотехнологичного Центра ядерной медицины в Обнинске (технопарк «Обнинск»). Это современный медицинский комплекс, предназначенный для проведения высокотехнологичного лечения пациентов со злокачественными опухолями и заболеваниями сердечно-сосудистой системы.

Зарубежный опыт позволяет утверждать, что кластерный подход способен вывести экономику региона на новый уровень развития. Несмотря на кризисные явления, интерес к кластерной политике со стороны руководителей органов государственной власти нашей страны остается на высоком уровне. Однако работа по созданию кластеров на территории РФ ведется достаточно хаотично и назрела потребность в обсуждении данной тематики.

Калужская область – лидер новой индустриализации. Регион отличается новыми качественными показателями роста и занимает первое место по показателю инвестиций на душу населения в ЦФО, второе место в РФ и пятое место по объему промышленного производства на душу населения в стране. Та финансовая модель, которую область построила для развития автомобилестроительного кластера и индустриальных парков, показывает, что максимальный эффект от новой индустриализации и реализации начатых крупных инвестпроектов – это прирост ВВП к 2015г. на 40%, а в пересчете на душу населения – достижения уровня до 10 тыс.долл. т.е. несмотря на все успехи регион не получит денежные средства в том объеме, который необходим для модернизации коммунального хозяйства, инженерной инфраструктуры и строительства дорог. Поиск новых источников экономического роста и привел к разработке «Стратегии развития Калужской области до 2030г.» – инновационной по сути, а не модернизационной. Её главная цель – создать и развить ту инновационную инфраструктуру, которая стала бы привлекательной для местных инноваторов и для инноваторов за пределами области. При этом особое внимание со стороны администрации будет постепенно смещаться от привлечения крупных инвесторов на привлечение людей и компетенций, т.е. носителей идей, инициаторов проектов. Главные приоритеты стратегии: создание инновационной инфраструктуры, пространственное развитие, создание и развитие кластеров.

На основании выше изложенного можно сделать вывод о том, что руководители органов исполнительной власти регионов осознают перспективность кластерного подхода как стратегии повышения конкурентоспособности и дальнейшего развития региона. Необходимо сконцентрировать усилия по поддержке кластерной политики, в частности по устранению барьеров содействие экспорту за пределы Калужского региона. Кроме того, необходимо развитие программ по обучению и переподготовки кадров, развитие связей с наукой и внедрение наукоемких производств, поддержки инфраструктуры самих кластеров, стандартизация, повышение инвестиционной привлека-

тельности региона путем стимулирования инвестиционных проектов, проведение конференций, совершенствование системы правопорядка и обеспечения безопасности граждан и бизнеса.

Как уже ранее отмечалось, реализация кластерной политики предполагает обеспечение эффективного взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, объединений предпринимателей.

В результате разработки стратегии кластерной политики, осуществляемой на региональном уровне, будет обеспечена возможность эффективного и адекватного учета приоритетов развития кластеров в рамках реализации программ регионального социально-экономического развития. Стратегия будет включать в себя проекты транспортной и инженерной инфраструктуры, жилищного строительства, а также реализации мер по поддержке малого и среднего предпринимательства, крупных производств, инновационной и технологической политики, образовательной политики, политики привлечения инвестиций, развития экспорта и отраслевой экономики.

При этом будут созданы механизмы эффективного использования финансовой поддержки реализации кластерной политики. В связи с этим неотъемлемой частью станет совершенствование механизмов финансовой поддержки развития кластеров, а также обеспечение необходимой методической, информационно-консультационной, образовательной базой их развития.

6.2. Формирование инновационной траектории становления современной фармацевтики и медицинской промышленности

6.2.1. Проблемы продолжительности жизни, состояния здоровья населения

Решение проблем продолжительности жизни, состояния здоровья населения планеты, является приоритетом для развитых государств и ведущих международных организаций.

Экспертами Организации объединенных наций (ООН) разработан комплекс индикаторов для оценки эффективности социально-экономической политики, проводимой странами мира. Действующая в настоящее время система индикаторов – «Цели развития на пороге тысячелетия» (ЦРТ) позволяет определить эффективность результатов современной государственной социальной политики и перспективы по достижению сформулированных количественных параметров на ближайшее десятилетие.

В 2005 году для России разработаны индексы развития человеческого потенциала (ИРЧП). В основу параметров заложены данные Госкомстата России. Они включают в себя такие элементы, как ожидаемая продолжительность жизни, индекс долголетия и другие [93].

Развивая тему, в 2006 году международный фонд NewEconomistFoundation (NEF) разработал метрику международного индекса счастья, представляющую собой индекс, отражающий благосостояние людей и состояние окружающей среды в разных странах мира. Главная задача ин-

декса, по мнению экспертов NEF, отразить реальное благосостояние наций, так как индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) не всегда отражает реальное положение вещей, поскольку конечная цель большинства людей – быть счастливыми и здоровыми [136].

Исследования ученых подтверждают, что экономическая активность, состояние здоровья и продолжительность жизни человека определяется биологическими, наследственными особенностями, а также социально-экономическими условиями, к которым относятся питание, отдых, труд, быт.

Выводы исследователей учтены при разработке стимулирующего пакета мер по поддержке экономики США, реализуемого сегодня администрацией президента Б. Обамы, и оцениваемого в 787 млрд. долларов. 5 млрд. долларов запланировано потратить на медицинские исследования. Это позволит профинансировать 12 тысяч медицинских исследовательских грантов по приоритетным направлениям, в частности, миллиард долларов выделен на генетические исследования раковых заболеваний. Директор Национального института здоровья США, Ф.Коллинз, сформулировал следующую мысль: «Я уверен, что благодаря новым грантам, миллионы ныне здравствующих американцев, а также будущие поколения, будут жить дольше, не страдая от болезней» [165].

Экспертами ООН в области демографии прогнозируется снижение численности населения России к 2050 году до 100 млн. человек [1, 3]. Средняя продолжительность жизни в России составляет 66,5 года. В то время как средняя продолжительность жизни в странах Евросоюза – 79,8 лет, США – 78,5 года.[146, 152,164].

При этом, если использовать европейскую методику расчетов, то бедных людей в России более 40 процентов и неравенство распределения доходов среди слоев населения превышает показатели большинства стран[9]. А исследование, проведенное CreditSuisseResearchInstitute, свидетельствует о том, что в руках чуть более ста российских олигархов сосредоточено до 35% богатств, которыми обладает страна [179].

Современное лекарственное обеспечение российских граждан малоэффективно, существуют проблемы, как доступности медикаментов, так и оперативной, объективной и актуальной информации о новых способах лечения. По мнению ведущих экспертов, для преодоления демографического спада и увеличения средней продолжительности жизни россиян до 75 лет к 2020 году, следует в настоящее время, кроме применения иных, в том числе институциональных мер, увеличить государственные затраты на лекарственные препараты в четыре раза [181].

Анализ основных экономических показателей, полученных Россией в 2013 и первые месяцы 2014 гг., свидетельствует о том, что достижение целей, сформулированных в правительственной «Концепции – 2020» – попадание по уровню социально-экономического развития в пятерку высокоразвитых стран, вызывает серьезные сомнения.

В тоже время, коренным образом изменить сложившуюся ситуацию способна только модернизация, ориентированная на нужды большинства на-

селения и, следовательно, обеспечивающая мобилизацию человеческих ресурсов. Чтобы окончательно не скатиться к точке бифуркации, требуется четко определить первоочередные, системные задачи.

Одной из них является обеспечение лекарственной (фармацевтической, биомедицинской, биотехнологической) безопасности за счет возрождения технологической сферы, ориентированной на инновации, науку, образование, то есть на возможности VI технологического уклада.

Наиболее перспективные цивилизационные проекты будущего уклада исследователи связывают с новой медициной и биотехнологией. Модель ускоренного получения вероятного положительного результата по этим направлениям, строится на основе кластеризации экономики, позволяющей сформировать комплексную государственную политику регионального развития.

Кластер выступает в роли несущей конструкции, интегрирующей субъекты экономической деятельности, и оптимизирующей взаимоотношения власти, бизнеса и общества. При поддержке государства создается среда для инновационного развития, расширяющая возможности взаимодействия научно-образовательного и бизнес сообществ, повышающая производительность, эффективность и конкурентоспособность отрасли, а также, в конечном итоге, качество жизни населения.

Национальная Стратегия развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года (Стратегия «Фарма 2020»), подтвердила приверженность правительства кластерному подходу.

Консолидируя усилия по формированию инновационной траектории становления современной фармацевтики и медицинской промышленности в России, и поставив задачу довести долю отечественной фармацевтической продукции до 50% к 2020 году, органы федеральной власти стремятся поддерживать лучшие проекты развития региональных кластеров, стимулировать учреждения образования и научные центры [174].

6.2.2. Региональные акценты структурной перестройки экономики страны

Акценты структурной перестройки экономики России перенесены непосредственно в субъекты федерации, поэтому целесообразно рассматривать складывающуюся ситуацию на примере конкретных регионов.

Целый ряд регионов продвинулись по пути институциональных реформ дальше, чем страна в целом, сформировав привлекательный инвестиционный климат, и отвечающие современным требованиям рыночные институты. Представители власти субъектов РФ выработали и реализуют на практике концепции политики, объективно отражающие современные тенденции глобализации и регионализации, не только региональных экономических систем, но в целом систем национальных.

Для федерального центра наступил момент, когда главной задачей для него выступает поддержка лучших региональных практик и тиражирование перспективных образцов проектов, обладающих новыми качествами, характерными для современной экономики.

Остановимся на процессе обретения формы и наполнения содержанием, формирующегося российского пояса фармацевтики, биомедицины, биотехнологии, охватывающего регионы с разным уровнем экономического развития, социальных проблем, научно-образовательного потенциала, обстановки во властных структурах.

На территориях Москвы, Московской области (Дубна), Санкт-Петербурга, Томска организованы фармацевтические кластеры под эгидой акционерного общества «Особые экономические зоны», которое занимается привлечением прямых отечественных и иностранных инвестиций в развитие высокотехнологичных отраслей экономики и импортозамещающих производств.

Особенностью проекта является 100% участие государства и технико-внедренческое направление развития. Режим особой экономической зоны позволяет компаниям, работающим в высокотехнологичных сферах, в упрощенном порядке осуществлять экспорт-импорт и предоставляет налоговые льготы.

Наиболее крупным по размеру и объему инвестиций, выступает Санкт-Петербургский кластер, в рамках которого компанией Novartis International AG возводится современный завод по производству фармацевтических препаратов мощностью 1,5 млрд. единиц продукции в год, создается научно-исследовательская лаборатория, совместно с иностранными партнерами готовятся квалифицированные кадры на базе Химико-фармацевтической академии и Технологического университета.

В Волоколамском районе Московской области приступили к созданию специальной зоны для размещения совместных фармацевтических предприятий крупнейших мировых компаний. Правительством Московской области, совместно с Государственной компанией «Ростехнология», разработана концепция проекта с условным названием «Фармополис», предусматривающая создание в кластере льготной системы налогообложения и предоставление иных преференций, связанных с инфраструктурной, административной, кадровой поддержкой.

Московский физико-технический институт (государственный университет) (МФТИ (ГУ)) в партнерстве с органами власти г. Долгопрудный и г. Химки Московской области, а также малыми инновационными, крупными производственными и научно-исследовательскими организациями создал биофармацевтический кластер «Северный», основными инвесторами которого являются компания «Акрихин» и группа компаний «Протек», вложившими в инвестиционную программу около 30 млн. долларов.

Портфель компаний насчитывает более 150 препаратов основных терапевтических направлений с широким спектром социально значимых лекарств. В рамках кластера отрабатывается модель инновационной товаропроводящей цепочки.

Во Владимирской области с 2009 года действует научно-производственный биотехнологический центр «Генериум», являющийся резидентом фонда «Сколково», объединивший научно-исследовательскую ра-

боту и современное биотехнологическое производство генно-инженерных лекарственных препаратов с полным циклом.

Научно-производственный и образовательный биотехнологический кластер «Фармгород» Новосибирской области организован в 2008 году органами власти региона и компанией «Саентифик Фьючер Менеджмент» для разработки и коммерциализации новых лекарственных средств и форм. Научно-производственный биотехнологический комплекс оснащен самым высокотехнологичным оборудованием по стандартам GMP.

Некоммерческое партнерство «Алтайский биофармацевтический кластер» насчитывает более 30 резидентов, объединяя производственный и научный потенциал края с целью выпуска инновационной продукции мирового уровня. Резиденты кластера, крупнейшими из которых выступают фармацевтическая компания «Эвалар» и фирма «Мартин Бауэр», выпускают более 600 видов лекарственных средств, биологически-активных добавок, субстанций лекарственных средств, около 100 видов оздоровительной продукции на основе пантов.

Ставропольский край выступил с инициативой создания кластера на базе установления партнерских отношений научно-производственного концерна ЭСКОМ с группой «Роснано», местными компаниями «Биоком», «СТ-Медиафарм», НПО «Микроген» и научно-образовательными учреждениями региона. Разработан пилотный проект по производству лекарств направленного действия, которые создаются с применением нано биотехнологий.

Идет процесс планирования и создания фармацевтических кластеров в Волгоградской, Липецкой, Пензенской, Ростовской, Самарской областях, Пермском крае, Татарстане и др. В 2012 году, в рамках Международного форума «Открытые инновации», заключено соглашение о создании Союза фармацевтических и биомедицинских кластеров [173,174].

6.2.3. Создание и развития Калужского фармацевтического кластера

Более подробно остановимся на опыте создания и развития Калужского фармацевтического кластера, который интегрирует существующие и создаваемые компетенции в области современной инновационной фармацевтики, биомедицины и биотехнологий.

Обнинск, который часто называют «Воротами Москвы», в начале XXI века получил статус наукограда и отличный от других регионов и городов страны порядок финансирования и создания условий для роста уровня жизни. Интеллектуальный потенциал, заложенный еще «отцом» Обнинска – выдающимся ученым, руководителем «Атомного проекта» И.В. Курчатовым, с годами значительно преумножился. В результате, кроме специализации на ядерных и радиационных технологиях, благодаря креативности научно-производственного персонала, сделан мощный прорыв в медицине, биологии, фармацевтике и других сферах.

Исследовательская направленность и стремление доводить научную работу до логического завершения – или, как сегодня принято говорить,

осуществлять коммерциализацию знаний, сделала представителей научного города еще и родоначальниками создания индустриальных парков, мест, привлекательных для размещения и инвестирования производств региона, страны, мира. В настоящее время в Обнинске работают 8 крупнейших компаний мирового уровня, сферой интересов которых, выступает реализация результатов исследований, объединенных понятием науки о жизни (lifescience).

Калужская область, накопившая как положительный, так и отрицательный опыт при создании индустриальных парков для автомобильного кластера, базируясь на человеческом потенциале Обнинска, пытается перейти на новый качественный уровень при организации некоммерческого партнерства – фармацевтического кластера. В результате программа развития кластера вошла в число пилотных национальных инновационных проектов, и получила поддержку из федерального бюджета. По оценкам экспертов в перспективе калужский кластер может войти в число трех крупнейших кластеров России.

Высокая инвестиционная привлекательность Калуги упомянута на Всемирном экономическом форуме в швейцарском Давосе (январь 2014) представителями Всемирного банка, в перечне шести регионов России, где проще всего вести бизнес и реализовывать инвестиционные проекты [125].

Поводом для признания стала выстроенная органами власти субъекта федерации система привлечения иностранных инвесторов, включающая законодательное определение широкого спектра финансовых, налоговых и иных преференций. Кроме того, предоставление индустриальных парков с подготовленной за счет средств бюджета инфраструктурой, а также – полной административной поддержкой.

Результат организации автомобильного кластера продемонстрировал, что сформированная под иностранный капитал система несет в себе ряд угроз. Без принятия мер по их нейтрализации – сложно рассуждать о перспективах кластерного развития региона.

Иностранные инвесторы, стремясь создавать предприятия со 100% иностранным капиталом, не торопятся передавать передовые технологии и опыт управления. Они безраздельно контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей (процесс исследования, разработок, продаж и пр.), получают высокий доход от добавленной стоимости. В регионе преобладают предприятия «отверточной» сборки, приносящие скромные прибыли.

Местные предприятия «традиционной» промышленности не могут воспользоваться преференциями, предоставляемыми иностранцам, и не вовлекаются в инновационный процесс.

Фармацевтический кластер в Обнинске имеет иную историко-экономическую и научную основу, чем калужский автомобильный. Начало его формирования относится к концу 90-х годов, и «стержнем» инновационных разработок и подходов выступил один из старейших радиологических центров – «Медицинский радиологический научный центр» (МРНЦ) Академии медицинских наук. Вокруг него в дальнейшем объединились фармацевтические предприятия «Мир-Фарм», «Обнинская химико-фармацевтическая

компания», «Бион», «Медбиофарм» и другие, которые сегодня вышли на международный уровень и в сумме выпускают продукции на 2 млрд. рублей в год.

В интеграционный процесс влились Физико-энергетический институт и филиал НИФХИ им. Карпова, разрабатывающие методики лечения болезней с помощью ионизирующего излучения и радиофармацевтические препараты. Общий научно-исследовательский и образовательный потенциал наукограда насчитывает 760 профессоров, 187 докторов и 676 кандидатов наук. В городе работают около 20 научно-исследовательских институтов и центров, связанных с разработкой и производством фармацевтической продукции.

Развитию кластера способствует приход крупных инвесторов, завода «Хемофарм» компании StadaCis, компаний «Ниармедик», «Астра-Зенека», «Берлин-Хеми», «Ново-Нордиск», «Сфера-Фарм» и их кооперация с обнинскими новаторами. На территории парков возводятся пять заводов, и к 2020 году объем выпускаемой в кластере продукции увеличится в 30 раз, с 5 млрд. рублей до 150 млрд. рублей [191].

Можно утверждать, что в основу построения кластера фармацевтики региона положена «экономика знаний», объединяющая научно-образовательное и предпринимательское сообщества, когда интеграция научно-исследовательского потенциала и производственных мощностей, помноженная на инвестиции, локализует завершенный цикл, от научной идеи, клинических испытаний новых изделий, до массового выпуска инновационного препарата.

Построение такой системы призвано ускорить процесс исследований и модернизации фармацевтической отрасли в целом. Позволит наладить выпуск высокоэффективных оригинальных лекарственных препаратов, снизит зависимость страны от импортируемых средств, повысит лекарственную безопасность и доступность препаратов для населения.

Калужский фармацевтический кластер в настоящее время интегрирует существующие и создаваемые компетенции в области современной инновационной фармацевтики, биомедицины и биотехнологий. Предприятия области выпускают более 50 наименований лекарственных средств, в стадии регистрации находятся более 10 наименований и в перспективном освоении – несколько десятков лекарственных препаратов. По оценкам экспертов, в стратегию создания кластера к настоящему времени заложено все необходимое для того, чтобы достичь 10-процентной доли фармацевтики в промышленном производстве региона, создать не менее 3 тысяч новых рабочих мест и сформировать операционную сеть между иностранными и российскими производителями фармацевтических препаратов.

Стратегическая задача Калужского фармацевтического кластера – создание лидера российского фармацевтического рынка.

Эффективную поддержку кластеру обеспечивает созданная в Калужской области система региональных институтов развития, включающая Агентство регионального развития, Корпорацию развития Калужской области, Агентство инновационного развития Калужской области (АИРКО) и другие структуры [191].

31 октября 2012г. в ходе работы Международного форума «Открытые инновации» подготовлен меморандум о создании Союза фармацевтических и биомедицинских кластеров России.

В качестве учредителей союза выступили Ассоциация инновационных регионов России, Калужский фармацевтический кластер, кластеры аналогичной направленности Санкт-Петербурга и Московской области. К Союзу фармацевтических и биомедицинских кластеров присоединились кластеры Новосибирской, Томской, Ярославской, Свердловской областей, Татарстана и Биотехнологический кластер г. Пущино и другие.

Основной целью создания новой организации является консолидация усилий регионов, развивающих фармацевтическую и медицинскую отрасль, для создания и продвижения инновационной фармацевтической продукции на российском и международном рынках.

Союзом решаются следующие задачи:

- разработка законодательных инициатив, направленных на поддержку отечественных фармацевтических и медицинских компаний, локализовавших свои производства в стране;
- создание условий для проведения разработок и исследований инновационных лекарственных препаратов и медицинских изделий на международном уровне;
- упрощение доступа разработанной инновационной продукции на рынок [172].

С 1 марта 2013 года Калужский фармацевтический кластер стал полноправным членом Европейской платформы кластерного сотрудничества, которая занимается вопросами расширения взаимодействия между партнерами, активно внедряющими кластерную экономику в мире. Платформа объединяет более 1900 кластеров из 47 стран мира, не ограничиваясь только членами Европейского союза (ЕС). В кластерном сотрудничестве участвуют Австралия, Индия, Мадагаскар, Мексика, Новая Зеландия, Южная Корея и другие страны.

В секторном делении, осуществляемом по отраслям кластеров, калужский кластер вошел в отрасль «Биотехнологии», объединяющую 40 кластеров мира, в частности «Химический кластер Бавария» и кластер «Евробиомед» (Монпелье, Франция), с которыми ранее калужане заключили договора о будущем совместном партнерстве и развитии. Более того, французские партнеры выступили в роли поручителя перед странами ЕС, обеспечивающего доступ в европейский кластер по медицинской диагностике.

Международное кластерное сотрудничество расширяет горизонты в поиске партнеров и продвижении продукции предприятий на европейский и мировой рынок.

Представители бизнеса, инвестиционные институты, частные инвесторы, государство и ученые-исследователи осуществляют деятельность, ориентируясь на собственные интересы. Залогом успеха является создание системы, позволяющей преодолевать разногласия, возникающие в связи с субъективной оценкой участниками партнерства научных, технологических, экономических и иных результатов.

Ученые стремятся обеспечить себя средствами, чтобы в дальнейшем продолжать исследования, развивать бизнес либо компенсировать вложенный интеллектуальный, трудовой потенциал.

Предпринимательское сообщество преследует цель получить от внедрения инновационного процесса создание новой продукции или технологий, повышающих его конкурентоспособность и обеспечивающих завоевание лидирующих и доминирующих позиций на рынке.

Инвесторы, осуществляя активную финансовую поддержку, желают получить максимальную прибыль от вложений.

Государственные структуры решают проблемы устойчивого, комплексного социально-экономического развития территории.

Население стран мира стремится улучшить состояние здоровья и продолжительность жизни.

Платформа кластерного сотрудничества создает оптимальные, неограниченные условия для эффективного международного взаимодействия между участниками и привлечения внимания новых потенциальных партнеров, интегрирует разносторонние интересы, а в конечном итоге стимулирует изобретение технологий или усовершенствование технологического процесса, создание нового продукта, и широкую реализацию его на рынке [167].

Показательный пример. На площадке Обнинского кластера учрежден центр – «Парк активных молекул», в состав которого вошли крупные компании мирового уровня, федеральные научно-исследовательские институты, ведущие образовательные национальные университеты, некоммерческие партнерства и другие структуры. Все они дополняют друг друга по научной, конструкторской, технологической, производственной и иным компетенциям, устраняя существующие противоречия в развитии современной биотехнологии и фармацевтики.

Результаты мониторинга, проведенного для определения потенциала «Парка активных молекул», демонстрируют наличие около 100 активных молекул, способных стать базой для разработки эксклюзивных лекарств. Оздоровительный эффект от подобных препаратов способствует возвращению памяти, лечению СПИДа, а также болезням сердца и сосудов, устранению хронических болей. По своим характеристикам новые лекарственные препараты отличаются мировой конкурентоспособностью. По трем молекулам компаниями, объединенными парком, уже получены соответствующие свидетельства.

Отличительными чертами процесса, осуществляемого в рамках парка, по эффективной коммерциализации являются:

- Поддержка на всех этапах жизненного цикла инновации, начиная с разработок, и кончая реализацией готовой продукции, в том числе, осуществляемая за счет рефинансирования из прибыли от продаж.

- Разработка взаимосвязанной продуктовой и маркетинговой стратегии процесса.

- Смещение с формальных, нормативно-правовых подходов, на эффективные экономические акценты управления.

- Установление оптимального и рационального баланса между затратами на создание, внедрение и продвижение инновации.
- Создание эффективной, стимулирующей системы вознаграждения за счет внутреннего бюджета, внешнего финансирования и рефинансирования в процентах от объемов продаж результатов научной деятельности;
- Обеспечение непрерывности процесса и грамотного управления, усиление функций внутреннего маркетинга (аудита интеллектуального капитала).
- Формирование оптимальной базы знаний для создания информационной системы поддержки и управления результатами научной деятельности.
- Дальнейшее совершенствование механизма эффективной коммерциализации результатов научных исследований, по нашему мнению, должно основываться на следующих положениях:
- Развитие системы государственной финансовой поддержки научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, посредством осуществления государственного кредитования, государственных гарантий на получение банковских кредитов, налоговых льгот, ускоренной амортизации, экспортно-импортных квот на поддержание национального наукоемкого продукта.
- Снятие барьеров и ограничений таможенного и налогового законодательства, мешающие развитию центров исследований и разработок в сфере фармацевтики.
- Стимулирование государственно-частного партнерства в сфере инвестирования инновационных проектов и частных инвестиций, посредством создания патентных и венчурных компаний.
- Осуществление поддержки национальных производителей инноваций, на основе создания программы развития национальных брендов, поддержки малого и среднего инновационного бизнеса.
- Совершенствование механизма инновационного посредничества между научным и предпринимательским сообществами.
- Оказание целевой государственной финансовой поддержки на первых стадиях инновационного процесса, участие в формировании объекта результатов научной деятельности с доведением до опытного освоения.
- Увеличение капитализации инновационных предприятий, посредством разработки стратегии поиска дополнительных источников финансирования.
- Обеспечение инновационного процесса кадрами соответствующей квалификации как обязательное требование, снижающее риски невыполнения инновационных проектов.
- Создание на основе новых знаний, эффективной системы обучения персонала на базе консолидации средств государства и предприятия.
- Расширение взаимодействия федерального и региональных бюджетов при совместном инвестировании кластерных проектов путем администрирования федеральных субсидий, создания собственных статей в региональных целевых и адресно-инвестиционных программах.

– Формирование со стороны государства необходимых условий для осуществления эффективной коммерциализации.

– Разработка и реализация государственных мер по активизации процесса интеграции политики в области науки и технологий с промышленной политикой, а также стимулирования трансферта инноваций.

Базовыми составляющими элементами, обеспечивающими в настоящее время успешную реализацию потенциала инновационного парка, выступают:

Инфраструктура инновационных разработок, так называемый центр инновационной фармацевтики и биотехнологий, выступающий научным ядром кластера, носителем компетенций по выращиванию молекул.

Строительство универсальных производств лекарственных субстанций, позволяющих довести уникальные разработки научного центра (молекулы) до конечного продукта – лекарственной формы, отвечающей международным требованиям.

Создание системы из логистических, сбытовых компаний и иных компаний, обеспечивающих поставки реактивов, оборудования, установок по обеззараживанию отходов, сбыт готовой «под ключ», продукции и пр.

Привлечение отечественных и зарубежных специалистов, способных выполнять работы специальных компетенций с одновременным формированием образовательного центра для подготовки персонала (лаборанты, технологи, техники и т.д.) и заключением соглашений с ведущими ВУЗами страны на подготовку специалистов высшей категории.

Существенная поддержка развития кластера, оказываемая региональной властью. Даже в жестких условиях формирования и исполнения бюджета 2014 года, из средств бюджета Калужской области, структурам, стимулирующим развитие кластеров, в первую очередь фармацевтического, выделены средства в сумме 1 млрд. 107 млн. рублей, кроме того, одобрены займы под гарантии областного бюджета во Внешэкономбанке на общую сумму 470 млн. рублей [9, 191].

Закономерно, что на Всемирном экономическом форуме (2014 г.) иностранным инвесторам предложено рассматривать, при принятии решений о размещении капиталов, конкретные регионы России.

Губернатор Калужской области А. Артамонов, на заседании Петербургского экономического форума (2014 год) подтвердил приверженность взятому курсу [119].

Но активная деятельность, несущая мощный синергетический заряд по формированию в регионах кластеров фармацевтики, биомедицины, биотехнологии, сегодня сталкивается с новыми вызовами.

Качество работы с инвесторами в регионах становится базовым критерием оценки, осуществляемой федеральными структурами, эффективности деятельности губернаторов и их команд. Служебное положение, карьерный рост непосредственно зависят от повышения инвестиционной привлекательности территории.

Органы власти на местах стали конкурировать между собой, за создание наиболее комфортных условий для инвесторов, в первую очередь ино-

странных. Предоставление обширного ассортимента преференций, развитие за счет или под гарантии, бюджета инфраструктуры технологических парков, в отрыве от общего развития территорий, резко сужают социально-экономические горизонты.

Наглядным примером служит конфликтная ситуация во взаимоотношениях представителей малого бизнеса и руководителей властных структур Калужской области, в период всего 2013 и начала 2014 года.

Она показывает, что не все калужане согласны с мнением губернатора о том, что они существуют для привлечения иностранного инвестора – «Надо все терпеть, лишь бы только работал. Пусть работает. Мы дляэтого исуществуем» [119].

Противостояние продолжается полтора года, не смотря на неоднократные встречи с первыми лицами областной власти и муниципальной, города Калуга. Недовольными предпринимателями проведено несколько митингов на площадях региональной столицы. Сближения по спорным вопросам не достигнуто.

Не найдя понимания в регионе, возмущенные люди нашли силы и время организовать демонстрацию своих требований в столице России.

Наиболее острую направленность имел митинг на Пушкинской площади в центре Москвы под лозунгом: «В защиту трудовых коллективов и предпринимателей Калужской области». Для участия в мероприятии 31 марта 2014 года из Калуги приехало около 200 калужан. На митинге звучали резкие выступления, вплоть до требования отставки губернатора.

Свои претензии органам государственной и муниципальной власти региона граждане формулируют следующим образом. В Калужской области, на протяжении ряда лет, систематически уничтожается малый и средний бизнес. Гонениям подвергается мелкорозничная торговля и сфера бытовых услуг, оказываемых населению. Угроза потерять работу и средства к существованию нависла над пятью тысячами бизнесменов.

Часть жителей области, представляющих малый бизнес, сделали вывод о том, что рекламируемый руководством области благоприятный инвестиционный климат распространяется только на представителей крупного бизнеса, в первую очередь, иностранного, которым предоставляются обширные преференции, недоступные для отечественных предпринимателей [122].

Анализ хода развития конфликта позволил выявить ряд ключевых моментов.

В Калужской области мелкой розничной торговлей и оказанием бытовых услуг занимаются бывшие инженеры, квалифицированные рабочие, учителя, медицинские работники, и иные граждане, которые в конце 90-х годов оказались без средств существования. Проявляя предпринимательские способности, занялись «челночной» торговлей, что позволило им обеспечить себя и семьи.

В настоящее время их навыки переняли дети, продолжающие бизнес родителей. Они не рассчитывают на помощь государства, не доверяют представителям власти, помня безразличие, которое проявило государство к ним

в сложной социально-экономической обстановке, сложившейся в конце двадцатого века. Предприниматели решают проблемы, рассчитывая только на свои силы, за счет своего труда.

Баланс интересов региональных органов власти и представителей малого и среднего бизнеса был нарушен рядом непродуманных решений и действий.

В начале 2013 года федеральные органы приняли решение об увеличении фиксированных страховых взносов для малого бизнеса. Последствия для всей страны оцениваются в 200 тысяч предпринимателей, которые официально прекратили заниматься бизнесом, по Калужской области это пять тысяч человек [191].

Следующий шаг – принятие федерального закона, запрещающего на улицах городов торговлю в нестационарных торговых павильонах, который вступал в силу с начала 2014 года. В текущем году, в дополнение к предпринятым шагам, обсуждается возможное принятие новых ставок налога, распространяемых на предпринимателей владеющих или арендующих недвижимость.

Конфликт в регионе расширился после выступлений губернатора области, А.Д. Артамонова, который высказал мнение о необходимости сноса старых строений центрального рынка, нелицеприятно оценив деятельность предпринимателей сферы торговли. Губернатор настаивал на развитии инноваций в производственной сфере и сфере оказания услуг, требовал исключить «серые» способы выплаты зарплаты [191].

Но позиция губернатора неадекватно воспринята на фоне реальных социально-экономических проблем, которые характеризуют следующие показатели за 2013 год. В областном центре преступность увеличилась на 12,3%. 50% преступлений остается нераскрытым правоохранительными органами.

Таким образом, нарушены конституционные права, более чем 3 тысяч потерпевших калужан, в том числе и предпринимателей, их родственников и знакомых.

К уголовной ответственности привлечено 16 должностных лиц органов местного самоуправления, в том числе: главы администраций районов – 2; сотрудники администраций – 3; главы администраций прочих муниципалитетов – 11. Выявлено 26 фактов получения взяток, в суд направлены уголовные дела по 22 фактам. Выявлено 9 лиц, совершивших преступления указанной категории, в том числе – 2 должностных лица органов местного самоуправления, которыми совершено 5 преступлений.

То есть преступления совершены представителями власти, самой близкой населению, обязанной, в частности, реализовывать мероприятия по стимулированию развития малого бизнеса.

В областном центре изношено 90% водопроводных сетей, а качество воды не всегда соответствует стандартам. В регионе, около 55% дорог не соответствует нормативным требованиям. В целом, по всей области, система водопровода изношена на 78,7%, канализация почти на 80%, тепловые сети на 72%, котельные на 67%.

Прокуратурой выявляются многочисленные факты деятельности чиновников с коррупционной направленностью [151].

Факты свидетельствуют о том, что в регионе не создана в полной мере среда комфортная для жизни и занятия предпринимательством, как любят повторять калужские чиновники.

Затянувшийся конфликт связан с принятием серии скоропалительных, слабо обоснованных с экономической точки зрения, решений.

Негативные последствия непродуманных решений усугубило нелепое их исполнение и отсутствие у региональных органов власти Калужской области взаимопонимания с различными слоями предпринимательского сообщества.

Решая конфликтную ситуацию с представителями малого бизнеса, следовало действовать профессионально и максимально уважительно. Привлечь специалистов по требуемым направлениям: менеджеров, социологов, маркетологов, психологов, логистов, архитекторов, строителей и пр. Провести исследования с представителями сообщества бизнесменов и жителями областного центра. Сформулировать общий круг интересов и мер по выходу из состояния конфликта.

Требуется определить направления и критерии эффективного перехода от инерционного к инновационному пути развития, гармонично сочетая интересы власти, бизнеса, общества, неукоснительно выполняя принятые социальные обязательства и корректируя их, в соответствии с возрастающими запросами.

Да, особенностью подхода в развитии кластера фармацевтики выступает диверсификация, проявляющаяся в предоставлении преференций крупнейшим мировым игрокам фармацевтического рынка, и одновременной поддержке малых предприятий, осуществляющих инновационный, зачастую рискованный, поиск.

Но не следует забывать, что использование внешних ресурсов таит в себе немало факторов неопределенности. В том числе зависимость от инвестиций, возрастание угроз экономической и социально-психологической безопасности региона.

При проведении глобальных трансформаций нельзя не учитывать влияние различных внутренних факторов. Важные социально-экономические изменения не могут быть проведены без учета существующих элементов старой системы. Игнорирование их ведет к обострению конфликтов, проявлению митинговой стихии, как демонстрирует конфронтация с представителями малого калужского бизнеса, и даже к беспорядкам. Вряд ли это положительно может, скажется на репутации области, со всеми вытекающими последствиями.

В регионе уделяется серьезное внимание подготовке высококвалифицированных кадров с использованием возможностей высших и средне-специальных образовательных учреждений Калужской области и Москвы, кадровых систем крупных биофармацевтических компаний.

В то же время обращает на себя внимание существующая определенная разрозненность регионов, снижающая их конкурентные преимущества во внешней и внутренней окружающей среде.

Целесообразно координировать реализацию потенциалов регионов, стимулируя кооперационные и интеграционные социально-экономические связи, усиливая конкурентные позиции путем формирования агломераций.

Продолжает существовать неадекватная, ставящимся амбициозным задачам, ситуация с поддержкой ученых. В развитых странах инвестиции в человека превышают производственные инвестиции (так например, в США – в 3 раза) [170].

В России существует серьезная проблема возраста ученых. В Калужской области, средний возраст докторов наук свыше 65 лет. Схожая ситуация и в других субъектах РФ [46,191].

Не менее сложной является проблема обеспечения инновационного развития трудовыми ресурсами. В 2013 году в прогнозировании потребности Калужской области в кадрах приняли участие 1733 организации. Согласно полученным данным предприятиям не хватает более 22 тыс. рабочих и специалистов. Наблюдается максимальный спрос на инженерно-технический персонал, необходимая потребность – 1700 инженерно-технических специалистов, а наибольший кадровый дефицит испытывают предприятия обрабатывающих производств и строительные организации.

Региону требуется 605 врачей, 659 медицинских сестер. По обеспеченности врачами регион находится на 72-ом месте в России. Кроме того, Калужская область нуждается в 363 педагогах, 85 ветеринарных врачах. Среди рабочих специальностей требуется 380 сварщиков, 850 водителей, 350 токарей [153,167].

Калужская область входит в московскую агломерацию и объединена со столичным мегаполисом тесными социально-экономическими связями, благодаря которым эксперты оценивают их как единое целое. В Москве располагаются ведущие медицинские высшие учебные заведения, обладающие современной научно-образовательной базой и качественным профессорско-преподавательским составом.

Федеральными органами власти проводится политика объединения ряда вузов для создания мощных университетов, отвечающих международному уровню, приветствуется и система целевого набора в вузы, позволяющая обеспечить регионы высококвалифицированными кадрами.

В это же время, в Калужской области, испытывающей острый дефицит врачей разных специальностей, на базе Калужского государственного университета (КГУ) им. К.Э. Циолковского открыта специальность – лечебное дело.

КГУ только несколько лет назад преобразован в классический университет, а предшествующие десятилетия являлся ВУЗом педагогической направленности. По результатам мониторингов, проведенных Министерством образования и науки РФ, в 2012-2013 годах КГУ признавался неэффективным. Думается, что вряд ли подобную деятельность можно признать эконо-

мически и образовательно-осмысленной при наличии тесных социально-экономических связей с Москвой, которая граничит сегодня непосредственно с Калужской областью.

Процессы создания и совершенствования новых поколений лекарственных препаратов, а также подготовки, приумножения научных кадров, работающих над решением этих проблем, обязаны нести перманентный характер и отвечать уровню высокоразвитых стран.

А формирование инновационной траектории становления современной фармацевтики и медицинской промышленности в регионах России на основе кластеризации экономики, должно отличаться сбалансированностью и гармонией интересов государства, общества и бизнеса. Только такая политика способна привести к благополучию, силе, величию, как всей нации, так и конкретного человека.

6.3. Совершенствование стратегии эффективной коммерциализации результатов научных исследований в кластере

6.3.1. Коммерциализация результатов научных исследований, как важнейший этап инновационного процесса

По мнению ведущих исследователей инновационных сценариев развития народно-хозяйственных комплексов России, для того, чтобы стать инновацией, новшество должно быть применено практически. То есть инновация – это конечный результат освоения новшества, позволяющий получить научно-технологический, экономический, социальный и иной значимый эффект [46].

Следовательно, коммерциализация результатов научных исследований – основной и важнейший аспект сегодняшней проблематики всего инновационного процесса. Смысл решения проблемы заключается в эффективном практическом применении результатов научных исследований и разработок с достижением приоритетной цели – обеспечение вывода на рынок продуктов, работ, услуг или процессов с максимум получения коммерческого эффекта.

Конечная точка коммерциализации – это когда продукт успешно выведен на рынок, обеспечен порог безубыточности, т.е. доход от реализации превышает все операционные расходы. При этом коммерциализация может быть выражена посредством запуска новых бизнес-проектов для коммерческого использования технологий, либо для продажи лицензий на использование технологий существующему бизнес-сообществу, либо осуществление эксплуатации технологий, путём предоставления услуг, включая техническое проектирование, консультирование, обслуживание, аналитические и экспертные услуги и оценки, а также проведение исследований по контрактам [22].

Необходимым условием реализации инновации является коммерческая поддержка со стороны потенциальных инвесторов, производственных предприятий или центров трансферта и коммерциализации технологий, как основной формы продвижения инноваций в современных условиях с позиции заинтересованности в развитии и применения новых технологий. При этом

необходимо заранее, с участием непосредственно инвесторов или партнеров, осуществлять оценку выгодности вложений в инновационный проект, срока окупаемости и перспективы получения в дальнейшем прибыли от внедрения инноваций. Итак, выполнение этого условия позволит не только поднять качество продукции и улучшить методы работы, но и занять лидирующие, передовые позиции на рынке [22, 173].

Первым оптимальным условием для реализации процесса эффективной коммерциализации является тесное взаимодействие его участников: инноватора и государства, или же коммерческой или иной структуры, имеющей возможность активной финансовой поддержки с целью дальнейшего получения прибыли, необязательно с условием использования инноваций в своей непосредственной деятельности, а также способность договариваться. Разногласия возникают по поводу субъективной оценки участниками «справедливого» решения экономических и ряда других вопросов. Инноватор, ученый, изобретатель должен, прежде всего, понимать, что результат его научной деятельности можно и нужно измерять, и результаты такого измерения все участники обязаны воспринимать осознанно.

Каждый из участников – производственные и бизнес-сообщества, инвестиционные институты и частные, коммерческие инвесторы, государство и инноваторы – ставят цели, ориентируясь прежде всего на собственные интересы.

Производственные и предпринимательские сообщества преследуют цель получить от внедрения инновационного процесса новые рыночные позиции или сегменты рынка для новой продукции, новые технологии выпуска уже существующей продукции для повышения ее конкурентоспособности и последовательного завоевания лидирующих и доминирующих позиций на рынке. Инвестиционные институты и частные, коммерческие инвесторы ожидают новые объекты высокомаржинальных инвестиций. Государству инновации обеспечивают независимость, в том числе экономическую, ускоренное развитие промышленности и экономики. А инноваторы, стремятся обеспечить себя средствами, чтобы в дальнейшем продолжать исследования, развивать бизнес либо компенсировать вложенные ресурсы и трудовые затраты.

Оптимальным условием эффективного взаимодействия между участниками, является привлечение разработчиками внимания потенциальных партнеров к результатам своей деятельности и способность убедить их, в том, что новый продукт, изобретенная технология или усовершенствованный технологический процесс будут реализованы на рынке или участвовать в процессе производства для достижения приоритетных целей.

Также необходима информационная и аналитическая поддержка со стороны организаций-посредников, в рамках освещения процесса коммерциализации, с отражением позитивных изменений и новых открытий, для реализации возможности дополнительной поддержки, как со стороны общества, так и со стороны государства [94-96].

В процессах генерации идей и ведения бизнеса существенное значение имеет коллективное творчество команды – тех, кто работает над задачей коммерциализации. Но, как правило, за радикальными инновациями стоят

конкретные люди, и именно от них зависит судьба идей. Нелегко принять решение о коммерциализации идей и созданных технологий. Но если оно принято, необходимо разработать стратегию коммерциализации исходя из существующих возможностей реализации идеи на рынке [94-96].

Оценивая текущее состояние экономического развития страны, можно сделать вывод о невыполнении правительственной программы поэтапного перевода российской экономики на инновационные рельсы уже на первом этапе. Россия продолжает значительно отставать, по этому направлению от развитых стран [102-103].

Требуется принятие грамотной, перспективной стратегии, и основополагающим моментом в процессе разработки стратегии является выбор способа коммерциализации.

Выбирая способ коммерциализации необходимо рассматривать инновацию как нечто уникальное и индивидуальное, поэтому и способы её коммерциализации могут быть разнообразными.

В связи с этим, способами эффективной коммерциализации результатов научных исследований могут быть следующие:

1. Самостоятельное использование разработок для организации бизнеса, т.е. запуск новых бизнес-проектов для коммерческого использования технологий – наиболее полная и оптимальная форма эффективной реализации инновационного потенциала, предполагающая организацию производства, и сбыта готовой продукции, производство и сдачу в лизинг оборудования, оказание инжиниринговых услуг.
2. Эксплуатация технологий, путём предоставления услуг, включая техническое проектирование, консультирование, обслуживание, аналитические и экспертные услуги и оценки, а также проведение исследований по контрактам.
3. Частичная уступка интеллектуальных прав – продажа лицензий, франчайзинг, подряд на совместную разработку вместе с потребителем готовой продукции при совместном оформлении прав интеллектуальной собственности, передача секретов производства.
4. Полная передача интеллектуальных прав через договора об отчуждении исключительного права, продажу патентных прав, получение подряда на дальнейшее проведение исследований и разработок с условием дальнейшего перехода прав к заказчику.

Процесс эффективной коммерциализации предполагает прежде всего проведение сравнительных аналитических и финансовых расчетов для оценки выгоды того или иного способа коммерциализации на конкретном рынке. При этом в рамках данных расчетов необходимо основываться на определении четких критериев выбора, на понимании и оценке достоинств и недостатков каждого из способов, на оценке инвестиционных проектов и способах финансирования, рыночных условий и будущих финансовых результатов. Также любой инноватор нуждается в дополнительных консультациях не только по поводу выбора способа коммерциализации, но и проведения рыночных исследований и составления бизнес-плана [60,69].

Следующим основополагающим условием реализации эффективной коммерциализации, является выполнение практической задачи по построению алгоритма, позволяющему инноватору и всем участникам процесса определиться с конкретными действиями при выборе способа коммерциализации, при котором необходимо учесть два блока критериев:

- Блок внешних критериев – потребности общества и потребности групп рыночного потребления (существующие заказы, требования заказчика, рационализаторские предложения).
- Блок внутренних критериев – инновационный потенциал разработки, выгодность вложений, срок окупаемости, возможность собственного финансирования производства, уровень инновационной активности и др. [60,69].

6.3.2. Отличительные черты процесса эффективной коммерциализации

Отличительными чертами такого процесса эффективной коммерциализации являются:

- поддержка на всех этапах жизненного цикла инновации, начиная с разработок, а не только на этапе реализации готовой продукции, в т.ч. за счет рефинансирования из прибыли от продаж, включая оценку степени риска и реализацию мероприятий по его снижению;
- разработка взаимосвязанной продуктовой и маркетинговой стратегии процесса;
- смещение с правовых на эффективные экономических акцентов управления;
- установление оптимального и рационального баланса между затратами на создание, внедрение и продвижение инновации;
- создание эффективной, стимулирующей системы вознаграждения инноваторов на первом этапе на основе резерва из внутреннего бюджета или за счет внешнего финансирования, а в последующем – за счет рефинансирования, осуществляемого в процентах от объемов продаж результатов научной деятельности;
- обеспечение непрерывности процесса и грамотного управления, усиление функций внутреннего маркетинга (аудита интеллектуального капитала);
- формирование оптимальной базы знаний для создания информационной системы поддержки и управления результатами научной деятельности.

Рассмотрим процесс на примере становления кластера фармацевтики, биомедицины и биотехнологий на территории Калужской области. Следует отметить, что для России фармацевтика – это не только глобальный рынок с высокой добавленной стоимостью, но еще и вопрос национальной безопасности [69,110,111].

Проведенное исследование показывает, что Калужская область не является регионом исключительно автомобильной направленности. В числе основных «драйверов» роста региональной экономики руководство региона видит кластер фармацевтики и биотехнологий. По мнению экспертов, это одно из самых перспективных направлений в мире, обеспечивающее наибольшую добавленную стоимость. Правительство четко понимает цели, которые сегодня поставлены в направлении развития фармацевтической отрасли. Стратегия создания кластера фармацевтики и биотехнологий в Калужской области включает задачи по достижению 10% доли фармацевтики в объеме промышленного производства; привлечение не менее 4-х глобальных фармпроизводителей; создание не менее 3 тыс. новых рабочих мест; формирование операционной сети между иностранными и российскими производителями.

Калужский кластер фармацевтики и биотехнологий включает не только производителей лекарств. Важным направлением работы является поддержка малых и средних инновационных предприятий, а также создание инфраструктуры для проведения клинических испытаний с целью дальнейшей коммерциализации научных разработок. Для формирования инновационного фармкластера руководство региона опирается на опыт иностранных компаний.

Кластер фармацевтики и биотехнологий интересен в свете того, что именно кластеры способны обеспечить синергию системных и глобальных игроков рынка, консолидирующих лучшие практики в сфере фармацевтики, биомедицины и биотехнологий и ориентированных на производство, развитие инноваций и подготовку персонала, и, соответственно, стать драйверами развития фармацевтической промышленности РФ.

В инновационном фармкластере производственные объекты являются, безусловно, важной, но далеко не единственной его составляющей. Использование имеющейся научно-исследовательской и технической базы и направление инвестиций в ее развитие экономит усилия, снижает бюджетные затраты и создает уникальную возможность локализовать полный цикл производства инновационных препаратов – от научной гипотезы до выпуска готового препарата в упаковке.

Одним из главных направлений этих проектов является подготовка научных кадров в этой сфере. Кроме того, уже сейчас изучается возможность сотрудничества с факультетами российских вузов, исследовательскими институтами и биофармацевтическими компаниями на предмет будущего участия их представителей в работе над созданием и совершенствованием новых поколений лекарственных препаратов. Безусловно, вопрос подготовки местных высококвалифицированных кадров находится в центре внимания компании с момента запуска проекта по настоящее время. Базой для подготовки и переподготовки кадров станут высшие и средне-специальные образовательные учреждения Калужской области. Внедрение системы стажировок на существующих производствах компании «НовоНордиск» станет неотъемлемой частью образовательного процесса.

Но задача на будущее – повысить эффективность инвестиций за счет внедрения инновационных разработок, т.е. инновации определить как эффективные инвестиции.

Калужская область стала фактически первопроходцем в использовании кластерного подхода в управлении региональным развитием. Создание кластера фармацевтики и биотехнологий было определено в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Калужской области до 2030 года как одно из приоритетных направлений развития экономики. С той поры региональные власти уделяют самое пристальное внимание этому направлению.

В рамках мероприятия «Развитие кластерной инфраструктуры, как инструмент модернизации российского сектора фармацевтики, биомедицины и биотехнологий», представители администрации Калужской области, некоммерческого партнерства «Калужский фармацевтический кластер», регионального Агентства инновационного развития (АИРКО) и крупнейших мировых фармацевтических компаний, обсудили условия для развития наукоемких и инновационных производств на территории РФ, преимущества кластерного подхода, а также конкретные результаты реализации инвестиционной стратегии.

Для Калужской области развитие фармацевтической отрасли – осознанный выбор. Приоритетная цель – построение полноценной инфраструктуры для обеспечения всех этапов инновационного процесса, от научной идеи до конечного продукта. Очень важно, что построение такой инфраструктуры позволит ускорить процесс исследований и модернизации фармацевтической отрасли в целом, позволит наладить выпуск высокоэффективных оригинальных лекарственных препаратов, снизит зависимость страны от импортируемых средств и повысит лекарственную безопасность. И что очень важно, эти средства будут доступны для населения. Калужский фармацевтический кластер в настоящее время интегрирует существующие и создаваемые компетенции в области современной инновационной фармацевтики, биомедицины и биотехнологий. Предприятия области выпускают более 50 наименований лекарственных средств, в стадии регистрации находятся более 10 наименований и в перспективном освоении – несколько десятков лекарственных препаратов. По оценкам экспертов, в стратегию создания кластера к настоящему времени заложено все необходимое для того, чтобы достичь 10-процентной доли фармацевтики в промышленном производстве региона, создать не менее 3 тысяч новых рабочих мест и сформировать операционную сеть между иностранными и российскими производителями фармпрепаратов. Стратегическая задача Калужского фармацевтического кластера – создание лидера российского фармацевтического рынка.

Эффективную поддержку кластеру обеспечивает созданная в Калужской области система региональных институтов развития, включающая Агентство регионального развития, Корпорацию развития Калужской области и Агентство инновационного развития Калужской области (АИРКО).

Благоприятный инвестиционный климат региона привлек в Калужскую область мировые и российские фармацевтические компании, такие как

AstraZeneca, STADA CIS, NovoNordisk, BerlinChemie — MenariniGroup, НИ-АРМЕДИК и др.

Завод международной биофармацевтической компании AstraZeneca, инвестиции в строительство которого составляют около 170 млн. долларов США, будет специализироваться на производстве инновационных препаратов для лечения кардиологических, онкологических, психиатрических, гастроэнтерологических и респираторных заболеваний. Выпуск первой продукции намечен на второй квартал 2013 года. AstraZeneca планирует технологический перенос производства на территорию Калужской области около 30 инновационных препаратов. К 2019 году планируется вывести завод AstraZeneca на полную мощность по выпуску порядка 500 млн. таблеток в год. Также к моменту завершения финальной фазы локализации на предприятии будет работать около 165 человек.

Кроме того, холдинг STADA CIS — один из крупнейших локальных фармпроизводителей в России — объявил о планах по расширению производства препаратов для лечения социальнозначимых заболеваний на мощностях ООО «Хемофарм-Обнинск». Планируется, что до конца 2015 года завод «Хемофарм-Обнинск» запустит в производство 26 препаратов из продуктового портфеля STADA CIS, ранее производимых на других площадках холдинга. Это хорошо зарекомендовавшие себя препараты различных АТС-классов и форм выпуска, применяемые в важнейших, общественнозначимых областях медицины, таких как кардиология, неврология, гинекология, урология и др. Более 70% из них входят в перечень ЖНВЛП. Ожидаемый годовой объем производства данных препаратов составит около 16 млн. упаковок.

ООО «Хемофарм-Обнинск» — одна из четырех производственных площадок холдинга STADA CIS, расположенная в г. Обнинске Калужской области. Завод построен в 2006 году с учетом требований международного стандарта GMP. Общая площадь производственных мощностей составляет 12300 м².

Принципиальным отличием Калужского фармкластера от своих собратьев-конкурентов из других регионов страны является также то, что в отличие от большинства из них, сформированных, как правило, из дочерних предприятий какого-либо крупного фармацевтического концерна, Калужский фармкластер был сформирован не по принуждению, а на добровольных партнерских началах.

«Ядро» Калужского фармкластера формируется на двух площадках — в Обнинске и его окрестностях и в индустриальном парке «Грабцево» в Калуге. Перспективы Калужского фармкластера во многом связаны с создаваемой системой по подготовке кадров. Формирование системы осуществляется на базе НИФХИ им. Л.Я. Карпова, медицинского факультета ИАТЭНИЯУ МИ-ФИ, МРНЦ РАМН, ВНИИСХРАЭ, Клинического центра радиологической медицины, медицинских колледжей Калуги и Обнинска.

31 октября 2012г. в рамках Международного форума «Открытые инновации» было подписано соглашение о создании Союза фармацевтических и биомедицинских кластеров, учредителями которого выступили Ассоциация инновационных регионов России, Калужский фармацевтический кластер,

фармацевтический и биомедицинский кластер Санкт-Петербурга и Биофармкластер «Северный» (Московская область).

О своих планах присоединения к Союзу фармацевтических и биомедицинских кластеров также сообщили кластеры Новосибирской, Томской, Ярославской, Свердловской областей, Татарстана и Биотехнологический кластер г. Пущино. Двумя неделями ранее на Балтийском образовательном форуме было подписано соглашение ведущих фарм- и биомедкластеров с Технологической платформой «Медицина будущего» о сотрудничестве и кооперации в области поддержки региональных проектов и инициатив [191].

Основной целью создания новой организации является консолидация усилий регионов, развивающих фармацевтическую и медицинскую отрасль, для создания и продвижения инновационной фармацевтической продукции на российском и международном рынках.

Определены основные задачи, которые необходимо решить в первую очередь. Разработка законодательных инициатив, направленных на поддержку отечественных производителей, в том числе – фармацевтических и медицинских компаний, локализовавших свои производства в России. Плюс создание условий для проведения разработок и исследований инновационных лекарственных препаратов и медицинских изделий на международном уровне, а также упрощение доступа разработанной инновационной продукции на рынок.

Кластерный подход определен, как приоритетный в Стратегии развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года. Правительственными документами предусмотрена поддержка, до 20 центров разработок инновационных лекарственных средств и медицинских изделий на базе региональных ведущих вузов и научных центров. Минэкономразвития России в 2012 г. провел конкурс на отбор лучших программ развития территориальных кластеров – из 14 отобранных проектов первой очереди, 8 проектов связаны с фармацевтикой и медицинской промышленностью. Этот факт говорит о внимании, которое Правительство РФ уделяет консолидации усилий в инновационном векторе развития отечественных фармкомпаний, науки и учреждений образования [1].

К концу 2012 года биофармацевтические кластеры сумели привлечь в Россию более 50% всех инвестиций в области фармацевтики и медицинских изделий. Примерами крупных инвестпроектов, реализуемых учредителями Союза фармацевтических и биомедицинских кластеров, являются строительство фармпроизводств такими компаниями, как АстраЗенека, Новартис, Штада, Берлин-Хеми, Дженерал Электрик, создание посевных инвестпроектов с Джонсон&Джонсон, крупные научно-исследовательские проекты с Эбботт, трансфер технологий и создание лабораторий компании Пфайзер. Российские компании, такие как Биокад, Акрихин, Сотекс, Герофарм, НИАР-МЕДИК Плюс и МИР-ФАРМ, открыли свои новые научно-исследовательские лаборатории и производства в технопарках и бизнес-инкубаторах фарм- и биомедицинских кластеров Санкт-Петербурга, Калужской и Московской областей.

В рамках ФЦП «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» строятся новые биомедицинские корпуса МФТИ, Казанского и Уральского федеральных университетов, Волгоградского медицинского университета, реконструируются лаборатории Санкт-Петербургской химико-технологической академии [172-174].

По совершенствованию механизма эффективной коммерциализации результатов научных исследований можно предложить следующие мероприятия:

- совершенствование государственной финансовой поддержки научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, посредством осуществления государственного кредитования, государственных гарантий на получение банковских кредитов, налоговых льгот, ускоренной амортизации, экспортно-импортных квот на поддержание национального наукоемкого продукта;
- снятие (снижение) барьеров и ограничений таможенного законодательства, мешающие развитию центров исследований и разработок в сфере фармацевтики;
- снятие (снижение) барьеров и ограничений налогового законодательства;
- стимулирование частных инвестиций, посредством создания патентных и венчурных компаний;
- стимулирование частно-государственного партнерства в сфере инвестирования инновационных проектов;
- осуществление поддержки национальных производителей инноваций, на основе создания программы развития национальных брендов, поддержка малого и среднего инновационного бизнеса;
- осуществление отбора высокорентабельных инноваций для эффективной коммерциализации;
- осуществление разработки механизма инновационного посредничества между инноваторов и производственными и бизнес сообществами;
- осуществление государственной финансовой поддержки, прежде всего, на первых стадиях инновационного процесса, участие в формировании объекта результатов научной деятельности с доведением до опытного освоения;
- увеличение капитализации инновационных предприятий, посредством разработки стратегии поиска дополнительных источников финансирования;
- обеспечение долевого участия государства в создаваемых предприятиях, выступая фактором гарантии, стабильности, софинансирования;
- обеспечение соответствующей квалификации «инновационных кадров», как необходимое условие, позволяющее снизить риски невыполнения инновационных проектов, через эффективную систему компетентного обучения – производство новых знаний;

- осуществление вложения средств в развитие персонала, как со стороны самого предприятия, применяя мотивационные схемы, так и со стороны заинтересованного государства;
- осуществление комплексного инвестирования кластерных проектов в рамках взаимодействия регионального и федерального бюджетов, посредством администрирования федеральных субсидий, создание собственных статей в региональных целевых и адресно-инвестиционных программах, обеспечивая при этом льготы для резидентов и распространение опыта;
- создание государственной «инновационной инфраструктуры» и условий для осуществления эффективной коммерциализации;
- осуществление финансирования научных исследований на конкурсной основе – перспективность и уровень результатов;
- обеспечение интеграции политики в области науки и технологий с промышленной политикой;
- расширение кооперации ученых и индустрии (предпринимателей и исследовательских институтов);
- обеспечение стимулирования трансферта инноваций;
- создание и развитие новых холдинговых компаний [172-174].

Взаимодействие научной деятельности и эффективной коммерциализация обеспечивает соблюдение всех интересов конкретных экономических субъектов. Производственные и бизнес сообщества, осуществляющие эффективную коммерциализацию результатов научных исследований, прежде всего, преследуют цель – достижение прибыльности от внедрения инноваций. Потребители же новой «инновационной» продукции, товаров, работ, услуг ориентированы на всестороннее удовлетворение своих собственных потребностей и постоянно возрастающих, разностороннее совершенствующихся запросов. На основании этого, главным моментом, который определяет взаимодействие инновационной деятельности и эффективной коммерциализации, является, все возрастающие требования потребителей реальных товаров и услуг, включая социальную сферу. В связи с этим, сегодняшними задачами инновационной деятельности и, соответственно, производственного и бизнес сообщества, ее осуществляющего, является сокращение срока формирования общественной потребности в новых видах товаров и услуг, внимательное и заинтересованное отношение к процессу эффективной коммерциализации. Именно бизнес создает предпосылки достижения результатов научной деятельности в виде удовлетворения потребностей социальной сферы и получение дохода. Смысл эффективной коммерциализации, в данном случае, заключается в виде непрерывного процесса и проведения совокупности действий, направленных на преобразование научных достижений, через осуществление инновационной деятельности в реально новые или усовершенствованные товары, работы, услуги, подлежащие реализации в рыночном пространстве, объединяющие материальное производство и социальную сферу. При этом, конечной точкой, определяющей достижение эффективной коммерциа-

лизации, является достижение результата, на основании четко направленных действий – выведение на рынок новых или усовершенствованных видов товаров, работ, услуг с обязательным условием роста доходов.

Важнейшим параметром результативности эффективной коммерциализации, кроме уже имеющихся традиционных направлений, является достижение возможности возврата инвестиций в научные исследования и разработки с целью продолжения их дальнейшего финансирования. В данном случае эффективная коммерциализация выступает катализатором, порождающим новые сектора производств, бизнес сообществ и социальной сферы, а также мотиватором всесторонней модернизации действующих экономических субъектов.

На настоящем этапе развития экономики особо жестко назрела необходимость перехода от сырьевой направленности к инновационной экономике, способной, с одной стороны, обеспечивать многоуровневое разнообразие производимых в стране товаров, работ, услуг, а с другой – минимизировать или сократить вообще зависимость от импорта стратегически важных товаров и технологий.

Основополагающим фактором повышения конкурентоспособности экономики является возможность обеспечения технологической модернизации, реконструкции промышленности за счет отечественных, национальных разработок и импорта передовых инновационных решений. Признать экономику страны инновационной, можно по следующим критериям:

- во-первых, основной (80% и выше) прирост ВВП обеспечивается за счет использования интеллектуального потенциала и выпуска высокотехнологичной продукции;
- во-вторых, темпы роста финансирования фундаментальных исследований должны превышать темпы роста объема закупок промышленностью наукоемких технологий;
- в-третьих, доля расходов на науку в национальном доходе составляет 3-5 % в год.

Неотъемлемым аспектом достижения ведущей роли на международной арене является развитие научного потенциала в стране и устранение налоговых барьеров, мешающих переходу на инновационный путь развития. Получаемые в текущий момент времени сверхдоходы от экспорта энергетических ресурсов не направляются в нашей стране для диверсификации и модернизации экономики. Сегодня 40% ВВП России получается за счет экспорта сырья. Основными ресурсами обеспечения инновационной активности являются научно-технический и кадровый потенциалы инновационной сферы. [152,153].

Сегодня роль инновационного процесса, как важнейшего инструмента обеспечения дальнейшего устойчивого и поступательного экономического развития весьма высока. Способность науки генерировать и внедрять достижения научно-технического прогресса становится одним из факторов обеспечения конкурентоспособности хозяйствующего субъекта, региона, государства. Научная, инновационная деятельность превращается в специфиче-

скую сферу товарного производства, где товары – объекты интеллектуальной собственности.

Инновационная деятельность выступает эффективным инструментом коммерциализации достижений научно-технического прогресса.

Путь «эффективной коммерциализации» для России – трудный и болезненный, с учетом того, что на сегодняшний момент данный путь необходимо проходить в ускоренном темпе, иначе не преуспеть в условиях жесточайшей конкуренции и глобализации экономики.

ГЛАВА VII. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

7.1. Создание системы подготовки специалистов новой экономики

7.1.1. Способность мыслить и действовать в условиях конкуренции креативов

Доля России на мировом рынке высокотехнологичной продукции составляет лишь 0,3%. Это в 8,5 раза ниже, чем удельный вес российского ВВП. Россия реализует инновационного продукта в 130 раз меньше по сравнению с США. Девять из десяти российских предприятий обходятся без нововведений. В то же время, по абсолютным затратам на науку, Россия сегодня в 17,5 раз уступает США, в семь раз – Японии, в шесть раз – Китаю. Прогнозируемый объем инвестиций в сферу высоких технологий в России ниже, чем в ЕС: в странах Евросоюза его уровень в 2010 году составил 3,5% ВВП, у нас – 2,5 [33].

Принцип приоритета идей работает во всех сферах жизни. Лидерами нового века становятся государство, регионы и фирмы, способные мыслить и действовать в условиях конкуренции креативов. Сегодня идеи и технологии сменяются быстрее, чем поколения людей. Человек стал главным фактором развития и от него зависит формирование полноценной национальной инновационной системы, обеспечивающей возможность прорыва России в экономической, технологической, интеллектуальной, духовной и нравственных сферах общественной жизни. Развитие отрасли экономики знаний в России необходимо для повышения конкурентоспособности экономики. Именно эта отрасль способна нивелировать негативное воздействие на конкурентоспособность нашей промышленности и сельского хозяйства, географического положения, климатических условий и размера территорий.

Мировой и российский опыт убедительно доказывает, что экономика знаний реально работает и играет стратегическую роль. В экономике страны и регионов это выражается в разработке и обладании результатами научных исследований, программным обеспечением, образцами продукции и технологиями производства. Необходимо преодолеть консерватизм современной российской экономической мысли и практики, устранить шаблоны и боязнь перемен. Требуется активное внедрение инновационного мышления. Следует форсировать инвестиции в человека. Стратегическое направление в этой сфере – крупные научно-образовательные центры, особые экономические зоны, наукограды, а также федеральные и региональные целевые программы. В соответствии с современной моделью образования каждому предоставляется возможность обновить свои знания, повысить квалификацию или пройти пе-

реподготовку. Американские социопсихологии утверждают, что «амортизация знаний» происходит через 1,5 года, поэтому необходимо их постоянное обновление и совершенствование [55].

Руководством страны поставлена задача создания сети научно-образовательных центров, которые, в соответствии с разработанной концепцией, должны обеспечить интеграцию высшего образования и послевузовского профессионального образования и науки с целью развития и совершенствования системы образования путем использования новых знаний и достижений науки и техники.

Законодательно предоставлена возможность учреждениям науки и образования использовать результаты своей интеллектуальной деятельности для аккумуляции дополнительных финансовых средств. Вузы и научные учреждения получили право создавать хозяйственные организации (малые предприятия), вносить в уставной капитал этих организаций результаты своей интеллектуальной деятельности, привлекать соучредителей, которые будут вносить соответствующие инвестиции с целью внедрения научных разработок. Это позволяет приблизить научные достижения к реальной экономике, создать рабочие места для выпускников во время кризиса. Перед российским образованием и наукой стоит очень важная проблема – создать хозяйственные общества, в которых профессорско-преподавательский состав, аспиранты и студенты займут во внутренней иерархии то место, которое соответствует их научным достижениям. Тысячи ученых, выпускников вузов, студентов могут заработать высокую научную репутацию, получить возможность полноценно заниматься исследовательской деятельностью и иметь комфортные и достойные условия жизни. В свою очередь развитие отрасли экономики знаний обеспечит разработку, и коммерциализацию результатов научных исследований.

В последние годы реализация целевых программ оживилась. Однако пока используется лишь 8-9% инновационных идей и проектов против 65% в США и 95% в Японии. Решение проблем сохранения и развития научно-технического потенциала становится первостепенной государственной задачей [55].

Премьер-министр В.В. Путин своим распоряжением утвердил Концепцию долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года. Основная стратегическая цель Концепции – это «достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI века». К 2020 году Россия должна войти в пятерку стран-лидеров по объему ВВП, а уровень дохода и качество жизни россиян к этому времени должны приблизиться к тем, которые мы наблюдаем сегодня в развитых странах. Авторы Концепции заложили в документ и конкретные показатели, которых Россия должна достичь, если программа будет реализована без сбоев. Так, показатель ВВП на душу населения должен увеличиться с 13,9 тысячи долларов (2007 год) до 30 тысяч долларов к 2020 году. Ожидается и возрастание средней продолжительности жизни до 72-75 лет, а уровень младенческой смертности будет снижен почти в полтора

раза. Также предполагается, что вырастет число граждан, имеющих высшее и среднее специальное образование, а средний уровень обеспеченности жильем к 2020 году должен достичь примерно 30 квадратных метров на человека. Однако главный замысел Концепции-2020 – это переход российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному, социально ориентированному типу развития. Согласно Концепции инновационный тип экономического роста имеет две главные особенности. Во-первых, он опирается на модернизацию традиционных секторов экономики. Во-вторых, предусматривается введение инноваций во все отрасли экономики. При этом инновации рассматриваются в широком смысле: и как внедрение нового оборудования и развитие высокотехнологичных видов производства; и как внедрение новых методов управления, организации и осуществления необходимых институциональных преобразований. Ставятся цели достижения мировых стандартов по эффективности использования человеческого капитала, росту производительности труда, развитию инновационного рынка и построению социальной инфраструктуры [160].

7.1.2. Реализация региональной инновационной политики

Важнейшим источником средств решения поставленных целей, а также возможностью получения новых импортных технологий, передового иностранного опыта в области производства и управления являются прямые иностранные инвестиции.

Для России решение проблемы привлечения иностранных инвестиций является актуальной и своевременной, что подтвердил премьер-министр Путин, сформулировавший принципиальную позицию: с точки зрения защиты прав и интересов инвесторов руководство страны не делит бизнес на российский и иностранный. Для правительства важно создать комфортные условия для всех, кто хочет дело делать в России, развивать это дело, осваивать российский рынок, продвигать свои товары и услуги. Принято решение проработать вопрос о целесообразности составления специального рейтинга инвестиционной привлекательности регионов. Сейчас эту тему изучает Министерство экономического развития. Качество работы с инвесторами станет одним из базовых критериев оценки эффективности деятельности региональных администраций, критерием состоятельности и кадровых перспектив самих руководителей, губернаторов [160].

Сегодня в субъектах Российской Федерации для реализации региональной инновационной политики используются свыше 30 организационных форм: технопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансферта технологий, венчурные фонды, специализированные системы подготовки кадров для инновационного предпринимательства и т.д. Однако при всем разнообразии законодательных инициатив и организационных форм региональной инновационной политики количество предприятий, внедряющих новые технологии, практически стагнирует на уровне 10%.

Калужская область занимает одно из ведущих мест в России по научному потенциалу.

Научно-технический комплекс объединяет около 40 крупных научных организаций, в которых работает свыше 14 тыс. человек. На территории региона осуществляют деятельность свыше 30 вузов и филиалов ведущих университетов страны. Высокая концентрация ученых в Калужской области обусловлена, прежде всего, наличием на ее территории мощного научно-исследовательского центра, каким является г. Обнинск – первый наукоград России. В г. Обнинске с населением 105, 4 тыс. человек насчитывается 225 докторов наук (21,3 доктора на 10 тыс. человек населения), что составляет 2/3 (64,7%) от общей численности докторов наук Калужской области.

В тоже время, существует серьезная проблема возраста ученых Калужской области, который далек от оптимального для эффективной научной деятельности. Возрастной пик для докторов наук приходится на возраст около 70 лет, а в возрастном интервале 70-75 лет сосредоточено около 20% докторов наук. Средний возраст докторов наук в Калужской области составляет 64 года (Рис.2).

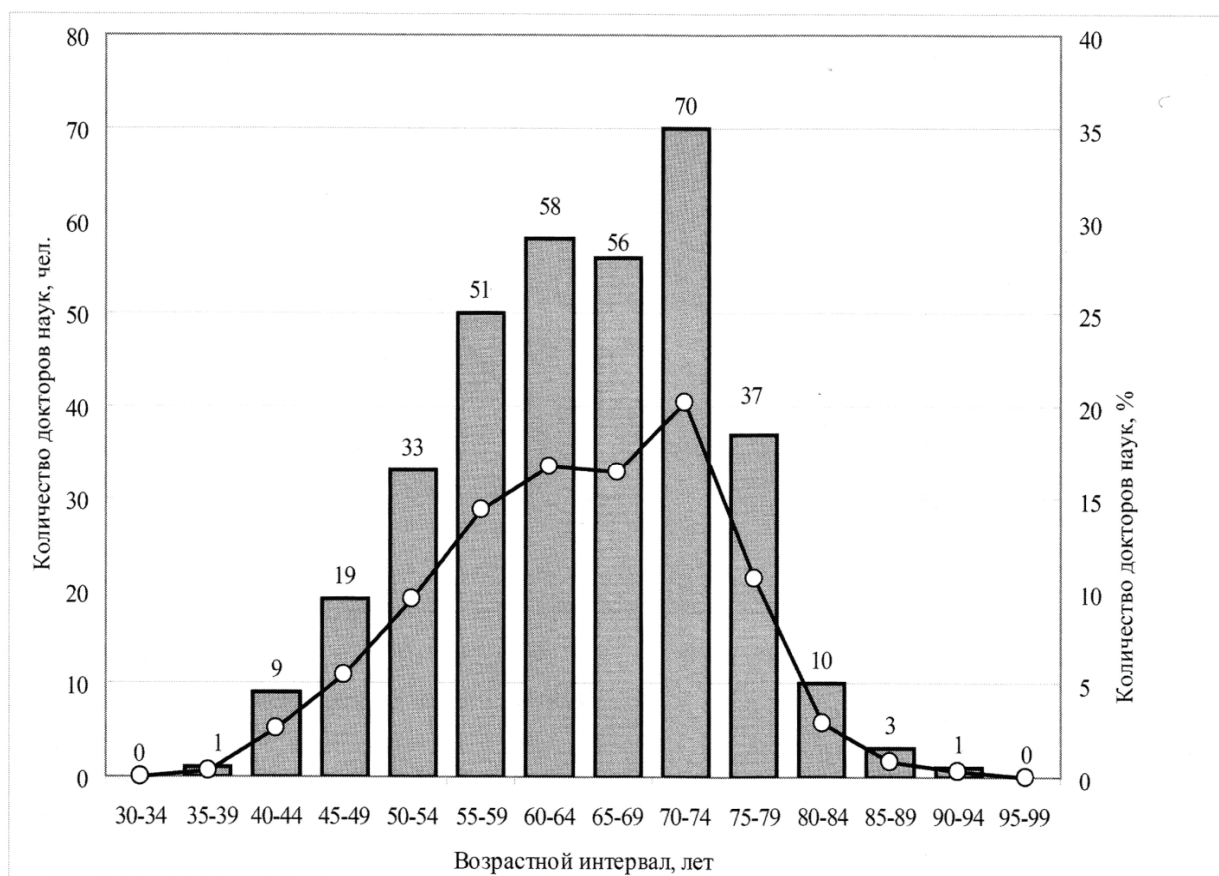


Рис. 2. Распределение докторов наук Калужской области по возрасту

Калужская область среди регионов России не является исключением. Не лучше ситуация в целом по стране, даже в Российской академии наук (РАН), которая, как известно, является наиболее авторитетной организацией в сфере науки. Так, средний возраст кандидатов наук РАН составляет 51 год,

докторов наук – 62 года, членов-корреспондентов – 66 лет, академиков – 73 года [35].

Инновационная деятельность является основным вектором социально-экономического роста Калужской области. Инновационная система региона строится на трех базовых элементах: законодательном обеспечении инновационной деятельности, развитии инновационной инфраструктуры, насыщение сферы инноваций высококвалифицированными кадрами.

Региональную инновационную систему следует рассматривать как совокупность государственных, частных и общественных организаций, иностранных инвесторов, а также механизмов их взаимодействия по внедрению новых знаний и технологий.

Используя рычаги управления, руководители регионального и муниципальных уровней влияют на значения измеримых параметров, что, в конечном итоге, призвано способствовать социально-экономическому развитию Калужской области. В то же время, региональную инновационную систему нельзя сводить только к перечню индикаторов и отдельных свойств элементов системы. Система должна представлять собой развернутую взаимосвязанную картину, объективно отражающую осуществление перехода региона от инерционного к инновационному пути развития с учетом капиталовложений иностранных инвестиций, которые служат катализатором подъема в некоторых отраслях народного хозяйства, а, следовательно, и улучшают экономическое положение в целом.

Подобная схема исследования происходящих процессов обеспечит поддержание инновационной активности и исключит несовершенство и неэффективность отдельных звеньев системы, будет способствовать, тем самым экономической безопасности региона.

Калужская область – лидер новой индустриализации. Регион отличается новыми качественными показателями роста. В Центральном федеральном округе (ЦФО) он занимает первое место по показателю инвестиций на душу населения, в РФ – второе место.

Область является примером промышленного региона с доминирующим положением обрабатывающих производств – более 90% от общего объема промышленного производства. В структуре промышленного производства основной удельный вес занимает машиностроительный комплекс (52,5%). С приходом мировых автопроизводителей Германии, Швеции, Франции в области активно формируется кластер производства автомобилей и автокомпонентов.

В рамках технопарка «Габцево» реализуется проект концерна Фольксваген – первого предприятия компании, созданного в России. Завод Фольксваген работает в режиме SKD (крупноузловая сборка), выпускает пять моделей – VW Jetta и Passat, а также Skoda Octavia, Octavia Tour и Fabia.

В рекордно короткие сроки в индустриальном парке «Калуга-Юг» построен завод шведского концерна Volvo Group, который является вторым по величине в мире производителем грузовых автомобилей под собственным брендом, а также под марками Nissan Diesel и Renault. Калужский завод –

первое в России предприятие полномасштабного производства грузовых автомобилей «Вольво» и «Рено», которое планирует выпускать 15 тысяч автомобилей в год. При этом область получит около тысячи дополнительных рабочих мест.

Развитие промышленного потенциала в большей степени связано с предприятиями, внедряющими в производство научно-технические идеи и достижения, позволяющие обеспечить реализацию эффективных программ по созданию высокотехнологичной и конкурентоспособной продукции, а также с новыми производствами, создаваемыми на территории области.

По масштабам научно-исследовательских разработок Калужская область входит в тройку по ЦФО, а по уровню научного потенциала занимает четвертое место. По количеству организаций в научно-исследовательской области, по количеству занятых в этих организациях, по различным рейтингам (НАИРИТ, Эксперт-РА) область входит в двадцатку лидеров по России. Между тем собственно инновационная активность предприятий низка. Только 8,9% всех организаций области осуществляют технологические новации (в среднем по России – 9,4%). По изобретательской активности и патентования изобретений – область занимает 10-е место в ЦФО по итогам 2009 г. Эти цифры говорят о том, что в области не научились коммерциализировать разработки и исследования, которые проводятся. И именно коммерциализации научно-технического потенциала, научно-технических разработок будут посвящены текущие задачи развития инновационной политики. Согласно стратегии развития Калужской области, уровень инновационной продукции должен достичь до 2020 года 20%.

Стратегия развития предусматривает, что на первом этапе «новой индустриализации» – в период до 2015 г. – будет создано до 22 тыс. новых рабочих мест, привлечено до 5 млрд. долл. иностранных инвестиций, что в конечном счете обеспечит 34 млрд. руб. налоговых поступлений в региональный бюджет к 2015 г. На 1 рубль государственных вложений область привлекает до 15 рублей частных инвестиций [110].

Увеличение количества и качества трудовых ресурсов выступит в роли главного фактора экономического роста и нейтрализует экономические угрозы. Обеспечить инновационную активность и экономическую безопасность региона призвана подготовка высококвалифицированных рабочих кадров и специалистов по тем направлениям, которые реально востребованы на рынке труда и обеспечивают развитие промышленного, научного, культурного потенциалов области. Необходимо теснейшим образом организовать взаимодействие с работодателями, чтобы они давали заказ и содействовали подготовке специалистов с учетом своих требований. В сфере научно-образовательной деятельности главной задачей руководства Калужской области и представителей крупных иностранных инвесторов в среднесрочной перспективе является создание регионального университета. Без университета не могут быть покрыты растущие потребности региональной экономики в квалифицированных специалистах различного профиля. Формирование со-

временного образовательного учреждения, по нашему мнению, должно основываться на следующих базовых положениях:

- создание системы подготовки специалистов новой экономики для формирующихся технологических кластеров, использующих современное зарубежное оборудование;

- формирование инновационной структуры непрерывного образования, включая трансфер технологий управления инвестиционными проектами;

- внедрение системы управления учебным процессом с учетом прогрессивных организационно-финансовых моделей развитых стран.

Ставится задача формирования координационной структуры, согласующей интересы всех игроков регионального инновационного развития – одной из первых в российской практике региональной коммуникационной, научно-исследовательской, производственной и учебной площадки для развития высокотехнологичного сектора экономики. Университета, который в перспективе сможет занять лидирующие позиции в России по отдельным приоритетным направлениям развития науки, технологии и техники как мощный региональный учебно-научно-исследовательский (научные исследования как неотъемлемый компонент образовательного процесса) и инновационный (стимулирование создания инноваций в рамках приоритетных направлений развития науки и технологий, а также их внедрение) центр.

7.2. Способности региона управлять своими знаниями и создавать подсистему их коммерциализации

7.2.1. Первые шаги по использованию интеллекта и знаний в модернизации экономики региона

Премьер-министр РФ Путин В.В., выступая в Томске на совещании по совершенствованию инструментов инновационного развития в регионах, подчеркнул: «Очевидно, что успех модернизации экономики, развития бизнеса, нацеленного на эффективное использование интеллекта и знаний, во многом определяют именно такие проекты в российских территориях. Более того, считаю, что регионы, муниципалитеты должны быть ключевыми участниками процесса инновационного развития» [159].

Выполнение стратегии инновационного развития страны во многом зависит от эффективности региональных инновационных процессов.

Формируемая региональная инновационная система должна представлять собой благоприятную институциональную среду для всех составных частей инноваций: образования, науки, коммерциализации знаний, защиты интеллектуальной собственности и финансовых вложений, а также государственно-частного партнерства.

Многие субъекты РФ ещё значительно отстают в этом отношении. Поэтому, весьма актуальным является опыт Калужской области, занимающей одно из ведущих мест в России по научному потенциалу и успешно формирующей региональную инновационную систему путем инвестирования отрасли экономики знаний.

В 2010 году в экономику Калужской области поступило 1194,5 млн. долл. США иностранных инвестиций, или 105,4% к уровню 2009 года.

Прямые иностранные инвестиции составили 88,4% от общего объема иностранных инвестиций и поступили, главным образом, в качестве кредитов, полученных от зарубежных совладельцев организаций (45,5% от общего объема) и взносов в уставной капитал (40,8%). Основными странами-инвесторами являлись: Южная Корея (27,0% от общего объема иностранных инвестиций), Нидерланды (24,7%), Германия (22,0%).

Наибольшие вложения иностранных инвестиций за рассматриваемый период осуществлялись по следующим видам экономической деятельности: «производство транспортных средств» (42,1% от общего объема иностранных инвестиций), «производство электрооборудования» (20,5%), «сельское хозяйство» (7,2%), «производство пищевых продуктов» (6,4%), «производство машин и оборудования» (6,3%).

На территории области иностранные инвестиции распределились по следующим муниципальным районам и городским округам: г.Калуга – 51,1% от общего объема иностранных инвестиций; г.Обнинск – 27,4%; Боровский район – 13,3%; Малоярославецкий район – 5,2%. В рейтинге регионов, по итогам 2010 года, область заняла по объему иностранных инвестиций на душу населения 2 место в ЦФО и 4 место по России; по объему прямых иностранных инвестиций на душу населения – 1 место в ЦФО и 2 место по России [110,116, 117].

Благодаря инвестициям, в регионе ведется активное строительство современных отелей, появляются новые жилые комплексы, благоустраиваются территории, совершенствуется система образования, повышаются уровень и качество медицинского обслуживания, реконструируются и строятся новые дороги, весьма интенсивно развивается малый бизнес. Международные инвестиционные проекты реализуются и в инновационной сфере, фармацевтике, лесопромышленном и агропромышленном комплексах, пищевой и перерабатывающей промышленности. Активное участие здесь принимают такие западные компании, как: «General Electric» (США), «Samsung» (Корея), «L'Oreal» (Франция), «KT&G» (Корея), «SAB-Miller» (ЮАР), «Nemofarm» (Сербия).

Активная работа ведется и по формированию кластера ядерной медицины. На территории индустриального парка «Детчино» создается специализированный агротехцентр, который на сегодняшний день не имеет аналогов в России. Здесь размещены производства новейших образцов сельскохозяйственной техники четырех европейских и трех российских компаний.

Таким образом, активное привлечение инвестиций, в том числе зарубежных, в экономику области приносит свои плоды и способствует росту социально-экономического развития региона. В частности, благодаря инвестициям существенно выросли доходы консолидированного бюджета Калужской области; почти втрое увеличилась реальная заработная плата, а уровень бедности сократился в четыре раза. Создано около 15 тысяч рабочих мест, и в

ближайшие три года планируется, как минимум, удвоить этот показатель. [110,116, 117].

Такая экономика, в соответствии с концепцией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, должна стать главным фактором социально-ориентированного развития общества.

В то же время, в современных научно-практических исследованиях, проблематике формирования региональной инновационной системы, как благоприятной институциональной среды для экономики знаний, интеллектуального продукта и связанных с ним отношений, инвестиционной деятельности по обеспечению их развития, уделяется недостаточно внимания.

Для обеспечения устойчивого и поступательного развития экономики и общества, формирования региональной инновационной системы необходимо инвестирование отрасли экономики знаний, которые могут быть использованы органами государственной власти субъектов федерации для обоснования основных направлений формирования региональной инновационной системы, связанных с интеграцией отдельных элементов, позволяющих обустроить инновационно-внедренческий процесс в его целостности. Следует определить вектор дальнейшего внедрения новых знаний и технологий, а также подготовки специалистов для развивающихся технологических кластеров региона с использованием иностранных инвестиций. Нужна система, обеспечивающая консолидацию потенциала профессорско-преподавательского состава вузов, способствующая успешному решению образовательных задач, внедрению новых технологий и обеспечивающая региональную экономику современными качественными трудовыми ресурсами.

Понятие «экономика знаний», должно, с нашей точки зрения, рассматриваться не только как экономика производства (технологий), а как вся система производства и реализации знаний. Совершенствование данной системы определяет способность региона управлять своими знаниями и создавать подсистему коммерциализации. Региональная инновационная система представляет собой благоприятную для инноваций институциональную среду, объединяющую государственный, частный, научно-образовательный, общественный потенциалы в процессе взаимодействия по осуществлению инвестиционной деятельности. В рамках региональной инновационной системы реализуются возможности государства и государственно-частного партнерства, а в конечном итоге, реализуются инновационные приоритеты национальной политики.

В ходе проведенных нами исследований соответствия практики Калужской области требованиям Концепции социально-экономического развития России до 2020 года к обеспечению внедрения инноваций субъектами Российской Федерации установлено, что в структуре валового регионального продукта (ВРП) Калужской области доля непосредственно инновационных производств не соответствует современным требованиям.

Калужская область с одной стороны:

– занимает 16 место по инновационному потенциалу в рейтинге инвестиционной привлекательности российских регионов «Эксперт-РА»;

- входит в двадцатку регионов, достигших наилучших результатов в области развития науки и инновационной сферы по данным НАИРИТ;
- занимает шестое место по Российской Федерации по доле промышленной продукции (27%), произведенной инновационно-активными предприятиями;
- занимает четвертое место из восемнадцати регионов ЦФО по уровню научного потенциала;
- входит в тройку лидеров ЦФО по масштабу научно-исследовательских разработок.

С другой стороны отмечаются:

- низкий уровень инновационной активности предприятий: только 8,9% организаций осуществляли технологические инновации, в то время как по России – 9,4%;
- низкий уровень изобретательской активности и патентования изобретений;
- низкая доля инновационных товаров, работ и услуг – 3% при общероссийской доле – 5% [110,116, 117].

7.2.2. На пути к созданию полноценной инновационной системы

Создаваемая полноценная региональная инновационная система, как демонстрируют первые результаты, обеспечивает диффузию инноваций в динамично развивающиеся сектора экономики. Основным направлением развития региональной инновационной системы на современном этапе стала интеграция отдельных ее элементов, позволяющая обеспечить инновационно-внедренческого процесс в его целостности: от генерации и апробации идей до производства и реализации нового продукта. Составляющими элементами системы являются: подготовка квалифицированных кадров; генерация нового знания и создания новых технологий; информационное обеспечение; управление инновационной деятельностью; финансово-экономическое обеспечение; продвижение на рынок наукоемкой продукции.

В настоящее время в области завершено создание пяти бизнес-инкубаторов, в том числе – одного студенческого. На конкурсной основе в них размещены двадцать восемь малых инновационных компаний. Общий объем затрат федерального, областного бюджетов и привлеченных средств составили более 25 млн. рублей. Создано более 160 высокооплачиваемых рабочих мест. Для поддержки малых инновационных компаний созданы три центра коллективного пользования приборами и оборудованием для бизнес-инкубаторов[116].

Подготовка конкурентоспособной новой профессиональной и управленческой элиты – специалистов в различных сферах территориального развития, способна обеспечить модернизацию и устойчивое развитие региона в российском и глобальном контексте. В условиях растущего на региональном и муниципальном уровне дефицита квалифицированных специалистов, способных обеспечить эффективное управление региона с высокой инновационной составляющей, актуальны требования к компетенциям выпускников и

образовательным программам, отвечающим стратегическим целям, зафиксированным в основных документах федерального уровня и приоритетных направлениях развития региона.

Мы считаем, что коренным образом изменить инновационное содержание региональной социально-экономической политики позволяет формирование кластерной системы, связанной с машиностроением и производством автокомпонентов, наукоёмкими производствами, пищевой промышленностью и производством стройматериалов. Необходимо дальнейшее внедрение новых знаний и технологий, а также подготовка специалистов для развивающихся технологических кластеров региона с использованием иностранных инвестиций.

При государственной поддержке в Калужской области созданы:

- два инновационных технологических центра;
- региональная сеть трансфера технологий и база данных инновационных проектов;
- региональный венчурный фонд;
- ведутся работы по созданию технопарка в сфере высоких технологий.

Проведенное исследование опыта Калужской области подтверждает, что стабильность экономики знаний обеспечивается монополизацией производства знаний как экономического ресурса, который образуется двумя составляющими: собственно знаниями, научными исследованиями и их результатами; а также опытными образцами продукции, технологиями, программным обеспечением, их генераторами и носителями, которые являются продуктом образования.

На основании этого предложена система, обеспечивающая консолидацию потенциала профессорско-преподавательского состава вузов, способствующая успешному решению образовательных задач, внедрению новых технологий и обеспечивающая региональную экономику современными качественными трудовыми ресурсами.

В Калужской области осуществляется поддержка подготовки кадров для инновационной сферы:

– Реализован совместный российско-шведский проект по развитию инфраструктуры поддержки малых инновационных предприятий. Обучение прошли 357 человек. Из областного бюджета на реализацию этого проекта было выделено 9 млн. рублей.

– На базе Калужского филиала МГТУ им. Н.Э.Баумана и Обнинского института атомной энергетики (ИАТЭ) прочитан курс лекций и проведены практические занятия в области трансфера и коммерциализации технологий для студентов и аспирантов. Реализованы программы повышения квалификации для сотрудников малых и средних инновационных предприятий.

– Планируется осуществление ряда мегапроектов по созданию: регионального университета, центра прикладного образования, научно-медицинского центра радиационной медицины, региональной агролизинговой компании и других [115, 191].

7.3. Сбалансированное пространственное развитие и подготовка кадров для новой экономики регионов

7.3.1. Составляющие стратегии пространственного развития

По мнению ведущих государственных деятелей и экспертов в настоящее время наблюдается торможение темпов развития российской экономики, которое обусловлено рядом факторов.

На первое место ставятся внутренние проблемы страны, связанные со структурными и институциональными ограничениями [20, 177].

Отмечается низкое качество принимаемых управленческих решений и аналогичное качество реализации инвестиционных проектов. Премьер-министр РФ Д.Медведев считает, что для выхода из сложной ситуации «Мы должны из страны дорогого, но зачастую некачественного и неэффективного труда стать страной высокого коэффициента полезного действия». Медведев уверен, что только при осуществлении подобного вектора развития может быть решена задача по созданию к 2020 году 25 млн. высокотехнологичных рабочих мест [135].

Государство связывает перспективы долгосрочного стратегического развития с улучшением делового климата в стране, поэтому готово, в связи со складывающейся демографической ситуацией в регионах, взять на себя затраты по переобучению и переезду на новые рабочие места экономически активной части населения [20, 135].

Сегодня регионы выступают в качестве самостоятельных субъектов международных отношений, а региональные объединения обеспечивают необходимые условия для повышения роли России в мировом хозяйстве, укреплении национальной конкурентоспособности, защите общественных отношений от негативных вызовов.

В настоящее время, в соответствии с реализуемой государственной политикой сбалансированного, пространственного развития, регионы России формируют новые центры промышленности, аграрного производства, рекреации, образования, науки и пр.

Стратегия пространственного развития, включающая схему расселения и размещения производительных сил, призвана обеспечить устойчивое, комплексное развитие регионов страны. Обширные территории и потенциалы, которыми обладает Россия, позволяют ей претендовать на ведущую роль в мировом хозяйстве, но требуется конструктивное решение проблем приоритетного развития региональных интеграционных процессов [78].

Ряд проблем, как демонстрирует опыт ведущих стран мира, может быть решен благодаря развитию экономики основанной на знаниях и требующей качественно нового уровня непрерывного, в течение всей жизни, обучения и повышения квалификации.

Решение последней задачи, как показывает зарубежный опыт, во многом, зависит от формирования эффективной региональной инновационной системы, которая представляет собой благоприятную для инноваций институциональную среду, объединяющую государственный, частный, научно-

образовательный, общественный потенциалы в процессе взаимодействия по осуществлению инвестиционной деятельности.

Например, в США инвестиции в человека в 3 раза превышают производственные инвестиции, а опыт американских фирм убедительно демонстрирует, что каждые 35 тыс. долл., вложенные ими в образование, приносят прибыль в 1 млн. долл. [23, 74].

Но пока остаются нерешенными вопросы, связанные с качеством проводимой в стране образовательной реформы, результаты которой, непосредственно влияют на темпы инновационного развития. Проведенное исследование позволило выявить следующие проблемные области:

- Необходимо преодолеть отрыв системы образовательных учреждений от реальных потребностей экономической жизни регионов, отраслей народного хозяйства, науки.
- Административные подходы, преобладающие в настоящее время при реформировании системы образования, следует гармонизировать активным участием гражданского общества и представителей бизнеса.
- Не сформирован алгоритм определения стоимости образованного человека, позволяющий выявить уровень инновационной составляющей его мышления, способности создавать и использовать новые технологии, отвечающие требованиям современности.
- Преимущества новых информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), при овладении интеграционными процессами освоения знаниями, а также персонализации и дифференциации обучения, внедряются неадекватно современным требованиям.
- Не выстроена система, охватывающая широкие слои населения и обеспечивающая, с одной стороны, дифференциацию распространения знаний, с другой – персонализацию обучения для наиболее одаренных людей.

7.3.2. Показатели развития региона: историко-экономические сравнения

Рассмотрим ситуацию на примере Калужской области, которая в 1914 году (тогда губерния), выступала в качестве региона – демографического донора, при численности населения 1147,6 тыс. человек и динамике его прироста в 5,3% за полвека. В среднем, с 1861 по 1913 год, ежегодно рождалось 48,3 человека на 1000 населения. Для сравнения, на начало 2014 года численность населения области составляла 1004,5 тыс. чел., общий коэффициент рождаемости в Калужской области составил 11,8 на тысячу населения [44, 153].

Губерния являлась крупным поставщиком рабочей силы в промышленные районы страны. В 1906-1910 годах в среднем отход Калужской губернии составлял 254 человека на 1000 человек. В 1902 году в Москве проживало 67,4 тыс. крестьян из Калужской губернии, в Петербурге в 1910 году – 24,9 тыс. калужских крестьян. На динамику численности населения оказывало влияние и переселенческое движение. Из Калужской губернии за период с 1896 по 1914 год проследовало в Сибирь 25,4 тыс. человек. До 4/5 из них ос-

тались жить на новых местах [44].

В начале XXI века (2000-2003 гг.) по интегральному инвестиционному потенциалу, являющемуся главным показателем инвестиционного климата, Калужская область в рейтинге регионов России занимала 40-е место, что было ниже уровня 1995 года (33-е место). По инвестиционному потенциалу в 2003 году Калужская область находилась лишь на 10-м месте среди 18 регионов ЦФО. Объем иностранных инвестиций быстро снижался. На этом фоне наблюдался низкий уровень среднедушевых доходов населения области. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в 2003 году составляла 33,2%, что в 1,5 раза превышало показатель в среднем по России [152, 153].

Но в 2009 году изменения, происшедшие в регионе, были следующим образом оценены В.В. Путиным: «Пример Калужской области показывает, что и в не простых условиях сегодняшнего дня можно активно и инициативно работать. Привлекать инвестиции, диверсифицировать структуру региональной экономики, расширять доходную базу бюджета» [158].

Основой для социально-экономического прорыва Калужской области стала мобилизация внутренних потенциалов для формирования инвестиционной привлекательности региона, обеспечивающей приток иностранных инвестиций и технологий. Привлечению иностранного капитала способствуют: создание технологических парков в рамках кластерного подхода; предоставление преференций инвесторам; полная административная поддержка; создание имиджа привлекательной территории для крупных иностранных компаний.

Сложившаяся деловая репутация позволяет экономике области сохранять высокую конкурентоспособность, даже в сложный современный период. Это подтверждается показателями 2013 года. Объем промышленного производства вырос на 7,5 процентов по сравнению с прошлым годом. В экономику региона инвестировано свыше 30 млрд. рублей и более 700 млн. долларов. Прирост иностранных инвестиций на треть превышает прошлогодний показатель.

По темпам роста реальных денежных доходов населения Калужская область опережает сейчас все регионы Центрального федерального округа, а по размеру заработной платы уступает только Москве и Московской области. В 2013 году средняя зарплата составила свыше 26 тыс. рублей [152,153,191].

7.3.3. Кадровый дефицит и его преодоление

В тоже время сегодня, в условиях активно развивающейся экономики области, перед региональными органами власти возникла новая проблема, связанная с обеспеченностью необходимым количеством и качеством трудовых ресурсов созданных 10 индустриальных парков. На территории парков реализуются 86 инвестиционных проектов, из них 64 – действующие предприятия [153].

В 2013 году в прогнозировании потребности области в кадрах приняли участие 1733 организации. Согласно полученным данным, в настоящее время предприятиям не хватает более 22 тыс. рабочих и специалистов. Наблюдает-

ся максимальный спрос на инженерно-технический персонал, необходимая потребность – 1700 инженерно-технических специалистов, а наибольший кадровый дефицит испытывают предприятия обрабатывающих производств и строительные организации.

Региону требуется 605 врачей, 659 медицинских сестер. По обеспеченности врачами регион находится на 72-ом месте в России. Калужские поликлиники укомплектованы на 77%, стационары – на 88,3%, «скорая помощь» – на 57,1%. Кроме того, Калужская область нуждается в 363 педагогах, 85 ветеринарных врачах. Среди рабочих специальностей требуется 380 сварщиков, 850 водителей, 350 токарей [191].

Руководством области принимаются меры по кадровому обеспечению инновационного развития народного хозяйства. При этом используются несколько основных подходов:

- создание территории, комфортной для проживания; в социально-экономическом плане;
- формирование условий для привлечения высококвалифицированных специалистов из других регионов;
- внедрение малолюдных инновационных технологий, позволяющих повысить производительность труда, сократить численность работающих с целью их дальнейшего перераспределения на другие предприятия;
- решаются вопросы массового жилищного строительства.

Вносятся позитивные изменения, отвечающие современным требованиям, и в систему образования при подготовке качественных специалистов для развивающихся кластеров, бюджетной, и иных сфер региональной экономики.

В этом плане показателен ряд примеров.

На базе Калужского колледжа информационных технологий и управления создан Центр подготовки кадров для автомобильной промышленности. Центр оснащен современным оборудованием и методической базой международного уровня для одновременного обучения до 400 человек. За прошедшие четыре года подготовлено более девяти тысяч специалистов. Высокотехнологичный процесс обучения позволяет полностью удовлетворить потребности области в профессиональной подготовке кадров для автомобилестроительного кластера.

В Калужском филиале технического университета имени Н.Э. Баумана внедрена, совместно с иностранными специалистами, дуальная система образования.

В Обнинске открыт медицинский факультет в составе государственного технического университета атомной энергетики (НИЯУ МИФИ), а в Калуге специально создан центр подготовки специалистов для фармацевтической промышленности на базе медицинского училища и биологического факультета Калужского государственного университета. Учреждения образования призваны обеспечить кадрами кластер фармацевтики и биотехнологий.

Используются возможности целевого набора для подготовки кадров. За 2013 год в КФ МГТУ им. Н.Э. Баумана по целевому набору поступили 48

студентов, и продолжают обучение 98 студентов; 370 выпускников направлены для участия в конкурсе на целевые места в 14 медицинских вузов и 92 человека в базовый медицинский колледж области, продолжают обучение 532 студента. Кроме того, по направлениям, в сельскохозяйственные вузы поступили 20 студентов, по специальности «строительство и жилищно-коммунальное хозяйство» – 10 студентов [191].

Калужская область входит в московскую агломерацию и объединена со столичным мегаполисом тесными социально-экономическими связями, благодаря которым эксперты оценивают их как единое целое. В Москве располагаются ведущие медицинские высшие учебные заведения, обладающие современной научно-образовательной базой и качественным профессорско-преподавательским составом [78].

Федеральными органами власти проводится политика объединения ряда вузов для создания мощных университетов, отвечающих международному уровню, приветствуется и система целевого набора в вузы, позволяющая обеспечить регионы высококвалифицированными кадрами [88].

В это же время, в Калужской области, испытывающей острый дефицит врачей разных специальностей, на базе Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского открыта специальность – лечебное дело. Следует иметь в виду, что только несколько лет назад университет являлся не классическим, а педагогическим, и последние два года по результатам мониторинга, проведенного Министерством образования и науки РФ, признавался неэффективным.

Сегодня в области реализуются инвестиционные проекты по строительству аэропортов «Ермолино» и «Габцево», которые позиционируются органами власти, как резервные воздушные ворота Москвы, предполагается, в перспективе, придать им международный статус [10].

Если следовать логике подготовки врачей на базе регионального университета, то пора задумываться и о запуске по аналогичной схеме образовательных программ подготовки пилотов и штурманов гражданской авиации. А, как известно, проблема нехватки этой категории специалистов характерна для многих крупных авиационных компаний, так что на базе бывшего педагогического института можно провести эксперимент по решению кадровых проблемы авиации всей страны. Думается, что вряд ли подобную деятельность можно признать экономически и образовательно-осмысленной.

Конечно, кадровый проект для автомобильной промышленности оказался затратным, как определил сам губернатор области А.Д. Артамонов: «мы вынуждены были пойти на создание специального учебного центра для предприятий автомобильной промышленности и вложить в этот проект около 1 миллиарда рублей». И это, следует дополнить, в условиях жесткого дефицита бюджета Калужской области [158, 191].

Но в данном случае создание уникального Центра подготовки кадров для автомобильной промышленности оправдано и высоко оценено руководством страны, так как Центр имеет перспективы выступить в качестве образовательного учреждения, готовящего кадры для всех регионов России. В

этом случае, его создание будет не только экономически осмысленно, но и эффективно.

В сфере образования в регионе представлены образцы достижений даже международного уровня, на которые следует равняться. Программы подготовки кадров, реализуемые техническим университетом атомной энергетики, притягательны для студентов многих стран мира. Заслуга в этом полностью принадлежит профессорско-преподавательскому составу, составляющему содержание университета, именно им создана на высочайшем уровне система обучения, основывающаяся на массовом распространении современных информационных, коммуникационных технологий и средств мультимедиа. Программы развивают интеллектуальный потенциал студентов, стимулируя к самостоятельной работе в информационном пространстве и научно-исследовательскому поиску.

Фигурально, содержание образовательного процесса подобного уровня можно сформулировать так: «В университете, являющемся храмом науки, как и в церкви, должно быть намолено». В первую очередь это относится к вузам, где изучаются фундаментальные науки – о земле, о космосе и человеке (ядерная физика, медицина, биология и пр.). Есть уверенность, что в филиале НИЯУ МИФИ продолжат высокопрофессионально выстраивать образовательную стратегию, поэтому новые направления по подготовке специалистов фармацевтики, биотехнологий будут иметь серьезные перспективы.

Но угрозы принятия некачественных управленческих решений на всех уровнях сохраняются. Так, в субъекте РФ реализуется Стратегия социально-экономического развития Калужской области на средне- и долгосрочную перспективу, содержащая раздел по инновационному развитию научно-образовательной системы. Одновременно в Российской Федерации осуществляется воплощение Стратегии инновационного развития, на основе положений Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, также непосредственно влияющей на перспективное развитие науки и образования. Но стратегия субъекта федерации охватывает период до 2030 года, а стратегия Российской Федерации лишь период до 2020 года. Таким образом, горизонты планирования в регионе на десять лет шире, чем общероссийские. Подобное планирование не может не вызвать нарушение координации совместных действий органов власти, дезориентацию бизнеса, общества и населения [175,191].

Коренным образом изменить ситуацию в образовательной, научно-исследовательской и практической деятельности региона может Финансовый университет при Правительстве РФ, выступающий в роли инновационного, культурного, научно-образовательного комплекса, включающего головной вуз и филиалы, объединенные единой корпоративной сетью. На территории Калуги в состав университета вошли Заочный финансово-экономический институт и Государственный университет Министерства финансов РФ (Калужские филиалы) [88].

Предстоит создать систему, объединяющую классическое высшее профессиональное образование, где главную роль играет фундаментальная тео-

ретическая база, неразрывно связанная с практической подготовкой, и бизнес-образование, ориентированное на практическую деятельность, в которой творческий потенциал направлен на достижение высокого профессионального уровня с широкими горизонтами мышления и овладение современными технологиями принятия управленческих решений.

В любом случае, инвестиционные образовательные программы должны быть направлены, с учетом постоянного роста, объема информации и скорости ее обновления, на непрерывный процесс актуализации знаний на протяжении всей активной экономической деятельности человека.

Прогрессивные формы организации образовательного процесса обязаны создавать, своеобразную социально-экономическую систему координат, обеспечивающую личность, обладающую высокими профессиональными качествами, инновационным мышлением, объективной возможностью для самореализации.

Именно поэтому требуются принципиально новые подходы к деятельности профессорско-преподавательского состава (ППС) и администрации университета.

Сегодня, когда образ жизни и мыслительные процессы человека поменяли информационные и коммуникационные технологии, полезно вдуматься в слова новатора, радикально поменявшего социально-экономический ландшафт повседневности и приведшего нас на новый цивилизационный уровень, Стива Джобса: «Чаще всего люди не понимают, что им на самом деле нужно, пока сам им этого не покажешь» [142].

Можно бесконечно наблюдать снижение авторитета профессорско-преподавательского состава и сетовать по этому поводу. Но если раньше преподаватель затрачивал огромный труд и время на проработку массы печатных материалов, то сегодня большинство действий автоматизировано и доступно для студентов в информационно-коммуникационных сетях. И главными задачами преподавателя становятся: поиск необходимой информации, адаптация знаний к реальным условиям, что придает этим знаниям ценность.

Да, задача преподавателя – «учить учиться», за счет информатизации общества облегчилась, но как ни парадоксально, одновременно, максимально усложнилась. Студент и преподаватель находятся в одном, неограниченном, информационном поле, но последний обязан быть лучше сориентирован в этом динамичном, постоянно изменяющемся мире, должен быть «гурманом», способным найти самое важное и актуальное, отбросив информационный мусор. Его главная задача – научить студента думать, сформировав инновационное мышление, имеющее практическую ценность.

Задача выполнима только при одном условии, если обучающий сам является личностью и имеет неформальный авторитет. А это необходимо подтверждать повседневным трудом и практическими достижениями в избранном направлении образовательной и научной деятельности.

Одним из обязательных, на наш взгляд, современных требований является наличие собственного сайта у каждого представителя ППС. Как правило, на сайте должна быть представлена информация о преподавателе (обра-

зование, повышение квалификации, сведения о местах работы, достижения и пр.), список опубликованных работ, материалы участия в научных проектах, актуальные статьи, в первую очередь, в изданиях перечня ВАК, зарубежные публикации, пособия, монографии и пр. Информация на сайте должна постоянно обновляться, что обеспечивает его активное использование как образовательным и бизнес сообществом, так и студентами, в образовательном процессе, общении с преподавателем [171].

Но сайт преподавателя – лишь небольшая составляющая интеллектуализации деятельности обучающего и обучаемого в общем процессе информатизации образования. Обеспечить глобальный охват, прорывное развитие интеграционных тенденций процесса познания, сочетающих преимущества индивидуализации и дифференциации обучения, инициирующих синергизм воздействия, способна единая система информационных и коммуникационных технологий развернутая на базе комплекса Финансового университета.

В Финансовом университете уже создана Ассоциация выпускников, ведется работа, на основании всевозможных источников по созданию некоего досье на выпускников, где отражаются сведения по их карьерному росту. Требуется переход на более высокий качественный уровень, заключающийся в создании единой информационной базы выпускников и системы работы с ними. Разумеется, все это осуществляется с их согласия и в рамках закона. Но вряд ли, кого-то оскорбит поздравление с днем рождения, юбилеем, достигнутыми успехами на службе или в общественной жизни.

Создание неформальных, пожизненных отношений между «Альма-матер» (Almamater) и бывшими студентами создаст обстановку взаимопонимания и доверия, а также условия для выстраивания перманентной системы повышения (обновления) знаний. А показать, что на сегодняшний день, и в перспективе, актуально и «им на самом деле нужно» (по С.Джобсу) смогут преподаватели университета, отвечающие современным инновационным требованиям, поддерживающие, в том числе и благодаря единой информационной системе, взаимоотношения с выпускниками, и отслеживающие тенденции изменения ситуацией в экономике, обществе, бизнесе, власти.

Результаты исследований позволяют сделать следующие выводы:

- В соответствии с политикой сбалансированного, пространственного развития, требуется принять государственные программы по подготовке кадров для новой экономики, скоординированные с федеральными и региональными потребностями.
- Необходима стратегия перехода от ручного к стратегическому управлению. Далее должен последовать переход к стратегии институционального управления, реализуемой на всех уровнях, во всех приоритетных областях деятельности.
- Следует сформировать образцы высших достижений для профессорско-преподавательского состава, представителей власти общества, бизнеса, и главное, людей, получающих образование.
- Разнообразное и действенное использование ИКТ (информационно-коммуникационных технологий) призвано придать образовательному

процессу синергетический эффект интеллектуализации научно-образовательной деятельности и коммерциализации ее результатов.

- Качество знаний должно стать основой для профессионального управления международными отношениями, государственными структурами, предприятиями, домохозяйствами, а также базой карьерного роста, самореализации личности, а в конечном итоге, конкурентоспособности страны.

7.4. Современный опыт подготовки кадров для секторов экономики регионов

7.4.1. Обеспечение современными кадровыми ресурсами сектора сельского туризма

Мировой опыт свидетельствует о том, что важным направлением комплексного развития территорий является становление несельскохозяйственного бизнеса на селе. Наряду с народными промыслами и ремеслами, заготовками, строительством, переработкой сельскохозяйственной продукции, одним из основных направлений несельскохозяйственного бизнеса является сельский туризм. К началу 21 века международная индустрия туризма стала одной из самых высокодоходных. Феноменальность отрасли проявляется в ее воздействии, как на экономику, так и на решение социально-культурных проблем. А позитивное влияние сельского туризма, дополнительно, выражается в эффекте мультипликатора.

Концентрация производства и урбанизация вызывают потребность проводить отдых в малоизмененной природной среде. С этих позиций следует рассматривать концепцию функционирования агротуристического сектора. В России растет спрос на туристические услуги. При этом отчетливо выявилось несоответствие существующего туристического продукта и современных требований туристов. Координационный Совет по туризму Центрального федерального округа (ЦФО) призван консолидировать органы власти, администрации регионов и бизнес-сообщества с целью создания продукта, который удовлетворит граждан России и зарубежных туристов. Наряду с решением таких проблем как совершенствование управления туристической отраслью и развитие информационных технологий, формирующих туристическую политику, безусловным стратегическим приоритетом для государства является всесторонняя подготовка кадров для отрасли.

Следует форсировать инвестиции в человека, постоянно помня, что отправным пунктом философии свободы, творчества, практически-нравственной ориентации выступает неисчерпаемый потенциал самого человека, как высшего природного и социального существа. В соответствии с современной моделью образования, каждому должна быть предоставлена возможность обновить свои знания, повысить квалификацию или пройти переподготовку.

Так в Калужской области, в соответствии с разработанной программой, до 2016 года в развитие внутреннего и въездного туризма будет инвестировано свыше 5,5 млрд. рублей. Доля туристического сектора в валовом регио-

нальном продукте региона в 2010 году составила менее 1%. С учетом мультипликативного эффекта – около 2,4%. В туристско-рекреационном комплексе занято более 10 тысяч человек. Из областного бюджета предполагается выделить более 737 млн. рублей. Цель программы – создание из туристско-рекреационного комплекса высокорентабельного бизнеса и увеличение потока туристов до 2,5 млн. человек в год. Среди приоритетных направлений – аграрный туризм. В планах по строительству только до 2012 г. предусмотрено введение в эксплуатацию новых гостевых домов в количестве 78. В 14 районах Калужской области планируется к реализации 20 инвестиционных проектов в сфере аграрного туризма с организацией 79 объектов аграрного туризма, из них – 5 предусматривается организовать на базе крестьянских (фермерских) хозяйств. Таким образом, увеличение количества объектов аграрного туризма позволит к 2012 году принимать одновременно более 2600 туристов. В целом программа развития предполагает, что Калужская область в течение пяти лет потратит на это 5 миллиардов 555 миллионов рублей [11,12,14].

Обеспечить инновационную активность региона в развитии индустрии туризма, призвана подготовка высококвалифицированных специалистов по тем направлениям, которые реально востребованы на рынке труда и обеспечивают развитие потенциала области в сфере услуг. Рассмотрим некоторые направления из практики региона.

В области стало обязательным проведение ежегодного форума, затрагивающего вопросы организации хозяйств аграрного туризма, вопросы рекламы туристского продукта, инновационных технологий ведения туризма в сфере аграрного туризма. В работе форума, как правило, принимают участие свыше 100 представителей субъектов аграрного туризма, органов местного самоуправления Калужской области, Министерства спорта, туризма и молодежной политики области, преподавателей и студентов учреждений профессионального туристского образования, расположенных в регионе. Целью форума является реализация задач программы развития аграрного туризма на территории субъекта РФ, создание и обеспечение условий для продвижения туристских продуктов и проектов в сфере аграрного туризма на российский и зарубежный рынки. Итоги форума должны содействовать повышению качества кадровых ресурсов субъектов аграрного туризма региона и туристского продукта в сфере аграрного туризма. Подобные мероприятия повышают потенциал высших учебных заведений Калужской области в части организации научного и методического обеспечения процессов развития аграрного туризма. Стали традиционными выездные заседания форума, предусматривающего посещение 2-3-х объектов аграрного туризма.

Важным направлением таких традиционных встреч выступает разработка методических рекомендаций по ведению аграрного туризма. Целью этой работы является совершенствование информационно-методической поддержки сельского населения, субъектов аграрного туризма в регионе, содействие повышению качества туристско-экскурсионных услуг в сфере аграрного туризма, кадровых ресурсов субъектов туризма. Методические ре-

комендации предназначены для практического применения субъектами аграрного туризма при организации туристско-экскурсионных услуг, а также представителей органов государственной и муниципальной власти. Формируется осознание того, что предпринимательство – это сложная интеллектуальная деятельность, а талантливый предприниматель представляет собой один из «редких ресурсов» нации.

Показательно и неформальное проведение курсов повышения квалификации по профилю «Агротуризм» для субъектов аграрного туризма с выдачей свидетельства о повышении квалификации государственного образца при условии успешной сдачи слушателями итогового испытания.

Цель курсов: совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере аграрного туризма. Содействие повышению качества кадровых ресурсов субъектов аграрного туризма и качества туристского продукта в сфере туризма. Содержание образовательной программы курсов включает в себя следующие темы: государственная туристская политика в области: задачи развития аграрного туризма; правовые основы деятельности субъектов агротуризма; экономические основы развития агротуризма: бизнес-планирование, финансовый менеджмент; архитектурно-планировочные, инженерные и санитарные условия функционирования сельских гостевых домов и многое другое.

В обучении используются информационные технологии, активные методы обучения. Слушатели обеспечиваются информационными и учебными материалами на бумажных и электронных носителях. Но главное – общение, обмен мнениями, формулирование «древа проблем» и мер, необходимых для нейтрализации имеющихся недостатков. Большой интерес вызывает предоставляемая возможность прямого общения с иностранными коллегами, имеющими опыт развития аграрного туризма.

Интересную информацию для размышлений дает проведенный нами опрос слушателей курсов и анализ его результатов. Думается, что полученные данные полезны не только для Калужской области, но и других субъектов РФ, активно работающих над формированием отрасли туризма. В исследовании приняли участие слушатели курсов повышения квалификации. Приведем наиболее интересные, с нашей точки зрения, цифры:

- Свыше двух третей (78,9%) респондентов не имеют образовательной подготовки в сфере туризма.
- Более половины (58%) слушателей курсов имеют опыт работы в сфере агротуризма. Уровень образовательной подготовки и профессионального опыта в сфере агротуризма подтверждают актуальность программ, направленных на повышение образовательного уровня.
- Все анкетированные приняли участие в курсах повышения квалификации с целью самосовершенствования, обеспечения инновационного развития своей организации, получения возможности обмена опытом с коллегами. Для половины слушателей решающим аргументом также стали предложение министерства или распоряжение руководителя.
- Практически все разделы знаний, определенные для включения в про-

грамму курсов, являлись значимыми для слушателей.

Наиболее актуальными являются следующие разделы знаний:

- Организация и технологии обслуживания.
- Специфика продукта аграрного туризма и его продвижения.
- Государственная туристская политика в Калужской области: задачи развития аграрного туризма.
- Экономические основы развития агротуризма: бизнес-планирование, финансовый менеджмент.
- Особенности рынка услуг в сфере аграрного туризма Калужской области.

Респонденты отмечают, что в организации процесса повышения их квалификации целесообразно учитывать следующее:

– в ходе образовательного процесса должны создаваться условия для обмена опытом (79%), профессионального и личностного общения;

– к преподаванию на курсах должны быть привлечены как квалифицированные преподаватели вузов (42%), так и представители туристской отрасли (37%);

– методическое обеспечение (пособия, раздаточные материалы) должно быть представлено на бумажных и электронных носителях;

– образовательный процесс необходимо строить с учетом запросов и ожиданий слушателей.

Слушатели, в качестве наиболее приемлемых форм обучения на курсах, выделили лекции, круглые столы и дискуссии.

От участия в работе курсов слушатели ожидают: узнать много интересного, набраться опыта работы по агротуризму и повысить квалификацию, обменяться опытом, открыть новые виды деятельности, дальнейшее внедрение инноваций в деятельность своей организации, стимулировать развитие предприятия.

Наиболее эффективной слушателям представляется поддержка Министерства спорта, туризма и молодежной политики области и ТИЦ «Калужский край». Потенциал органов местного самоуправления в этой сфере еще не реализован. Профессиональное туристское сообщество не является в должной степени ресурсом поддержки, вероятно в силу своей неорганизованности.

Наиболее актуальными видами поддержки субъектов агротуризма в регионе являются: информационная поддержка, финансовая и организационная помощь. Отмечена также потребность и в политической поддержке. Большинство респондентов подчеркнули недостаточность, либо отсутствие информации о возможностях участия субъектов аграрного туризма в реализации долгосрочных целевых программ Калужской области.

Были выделены наиболее предпочтительные для слушателей способы получения информации по вопросам агротуризма в Калужской области:

- 68% – Адресная электронная рассылка;
- 37% – СМИ;
- 21% – Веб-сайт;

- 5% – конференции;
- 5% – по почте.

По итогам опроса сформулированы проблемы, которые необходимо решить для того, что бы деятельность слушателей в сфере туризма успешно развивалась:

- на уровне субъектов агротуризма:
 - управление персоналом, организация труда, повышение квалификации работающих кадров,
 - недостаточность финансовых средств, недоступность льготного кредитования,
 - расширение земельного участка, ремонт дороги, подключение (подведение) ЛЭП,
- на муниципальном уровне:
 - помощь в решении организационных проблем, приобретение земельного участка, помощь в приобретении земель
- на региональном уровне:
 - больше рекламы, информации;
 - увеличение потока туристов;
 - привлечение иностранных рабочих предприятий для проведения отдыха выходного дня;
 - субсидирование, льготное субсидирование, кредитование, льготное кредитование с отсрочкой платежа;
 - электрификация и водоснабжение, строительство дорог.
- на федеральном уровне:
 - совершенствование законодательства по налогам;
 - политическая ориентированность на внутренний туризм.

Подавляющее большинство (95%) знакомы с идеей создания ассоциации туризма в регионе, поддерживают ее создание и готовы участвовать в ее работе.

Для сведения: сегодня на территории Калужской области 15 граждан, ведущих личные подсобные хозяйства, 11 крестьянских (фермерских) хозяйств, 25 обществ с ограниченной ответственностью, 10 индивидуальных предпринимателей и 9 баз отдыха, расположенных в сельской местности, которые способны одновременно принять более 1200 туристов. Количество реализованных и реализуемых небольших и укрупненных комплексов субъектов аграрного туризма – 70, в том числе количество работающих по приему туристов гостевых домов – 301 [191].

7.4.2. Формирование инновационного мышления у представителей кооперативного движения

В материалах Доклада о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации, подготовленного в рамках программы ООН, отмечается, что на современном этапе ключевым источником экономического роста становится нематериальный капитал и его важнейшая составляющая – человеческие ресурсы, масштабы и качество которых в существенной и возрастающей

степени определяют основные параметры социального и хозяйственного развития. В этот процесс органично встраивается современное государство: четко отслеживается его роль в системе развития человеческого потенциала [93].

В резолюции 56-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 19 декабря 2001 года обращено внимание государств-членов на необходимость публичного признания особого вклада (как количественного, так и качественного), который кооперативное движение вносит в национальную экономику и жизнь общества. Подчеркивается, что правительствам необходимо создавать и поддерживать благоприятные условия для развития кооперативного движения. В рамках этого процесса стремиться к налаживанию действительных партнерских отношений между правительствами и кооперативным движением.

Кооперация обеспечивает реализацию главных ценностей: индивидуальной свободы, справедливости, защиты достоинства человека и его собственности, создание подлинно демократического общества, развитие принципов местного самоуправления, формирование «среднего класса» – гаранта политической стабильности государств и социальноориентированной рыночной экономики. Создает условия для самостоятельной организации и объединения предприимчивых и инициативных людей, поставивших перед собой целью улучшить свое экономическое и социальное положение, способствует развитию свободной предпринимательской деятельности. В результате это ведет к общему экономическому и социальному развитию территорий, особенно сельских.

Особенности кооперативного предпринимательства указаны в ряде публикаций Кооперативного отдела Международной организации труда:

- кооперативные менеджеры должны обладать не меньшим уровнем компетентности, навыков, квалификации, чем менеджеры предприятий, действующих в окружающей кооперативы конкурентной среде;
- кооперативные менеджеры также обязаны знать кооперативные принципы и специфику практической деятельности кооперативов, кооперативное законодательство и базовые уставные требования;
- кооперативные менеджеры обязаны быть преданы кооперативному делу, восприимчивы к интересам и нуждам членов кооператива;
- кооперативное предпринимательство отличается от акционерного более демократическим управлением, социальной направленностью своей деятельности, соблюдением особых кооперативных принципов и морально-этических норм;
- кооперативные ценности являются важнейшим элементом, определяющим конкурентное преимущество кооперативов;
- задачи и функции кооперативного предприятия должны представлять собой единое целое, сочетающее хозяйственную деятельность и социальные цели;
- кооперативное движение нуждается в менеджерах, имеющих способности и волю брать на себя ответственность в создании особого сообщества членов и работников кооперативов, обоснованного на ценно-

стях и социальном предназначении кооперативного дела;

- члены кооператива сами являются участниками процесса предпринимательства, так как им приходится участвовать в изучении конкурентной среды, определении и оценке предпринимательских возможностей, принимать на себя риски, участвовать в предпринимательстве собственным капиталом и получать от этого определенные преимущества;
- успех кооперативного предпринимательства зависит от внешних факторов, в первую очередь таких, как законодательные и бюрократические ограничительные барьеры, которые не позволяют в полной мере использовать потенциал кооперативов [53,105].

Межстрановой анализ показывает, что в России качество создания и поддержки благоприятных условий для развития кооперативного движения существенно ниже, чем в странах Европы.

Так в политике развития сельских территорий Европейского союза особое место занимает Единая сельскохозяйственная политика (ЕСХП), которая непосредственно поддерживает развитие сельских территорий по следующим направлениям:

– содействие экономическому росту, занятости, развитию предпринимательства и созданию инфраструктуры в наименее развитых и структурно-слабых регионах;

– повышение региональной конкурентоспособности и способствование занятости – инновации, улучшение доступа к рынку труда и подготовка проектов устойчивого развития во всех регионах;

– территориальное сотрудничество – совместные проекты в области интегрированного территориального развития и межрегиональной кооперации на основе обмена опытом между странами и регионами.

Серьезное внимание уделяется проблеме образования. Так как решение вопросов обеспечения устойчивого развития сельских территорий и продовольственной безопасности требует расширения подготовки специалистов.

В области сельского хозяйства информационно-консультационная и кадровая поддержка, в первую очередь, направляется:

- развитие новых способов производства, промыслов, ремесел;
- поддержка молодых фермеров;
- развитие консультационных служб;
- приспособление к стандартам Евросоюза;
- маркетинг и повышение качества сельскохозяйственных продуктов;
- обновление деревень и сельских зданий;
- содействие туризму;
- улучшение доступа сельского населения к сфере услуг [50,51].

Масштабная бюджетная поддержка аграрного сектора, осуществляемая в странах Евросоюза, позволила академику И.Н. Буздалову сделать следующий

вывод: «Европейские страны фактически достигли преодоления существенных различий между городом и деревней, чего не скажешь о России» [27].

Показателен пример Франции. Основу французской аграрной модели составляют семейные хозяйства, то есть крестьянские хозяйства, основанные на семейной кооперации труда. Во Франции существует министерство социальной экономики, которое занимается созданием условий для развития кооперации, но не вмешивается в хозяйственную деятельность кооперативов. Государство рассматривает кооперацию как третий (после государственного и частного) сектор экономики. Законодательство Франции, касающееся кооперативов, признает коммерческий характер их деятельности, но в тоже время ремесленные, транспортные, морские и сельскохозяйственные кооперативы полностью освобождаются от уплаты налогов на прибыль. Аграрные кооперативы – это основа сельского хозяйства Франции. Фермеры не просто наемные рабочие, а члены кооператива, которые могут участвовать в распределении прибыли и влияют на ценообразование [45].

Реализация национальных приоритетных проектов и государственных программ на федеральном, региональном и муниципальном уровнях активизировала деятельность по развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации, но имеются проблемы с развитием кооперативных форм. Наиболее сильное сдерживающее влияние на развитие всех видов аграрной кооперации оказывают:

- низкий уровень правовых и экономических знаний сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- незнание многих из них с сущностью, принципами и механизмом кооперативной деятельности;
- отсутствие у большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей навыков хозяйственной самостоятельности и предпринимательства;
- почти полное отсутствие системы кооперативного образования;
- слабая государственная, муниципальная и общественная поддержка формирования кооперативных форм собственности;
- несовершенство кооперативного законодательства.

Тем не менее, анализ обстановки, складывающейся в ряде регионов РФ в результате реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» дает основание констатировать нарастание интереса товаропроизводителей к объединению усилий в отдельных отраслях их хозяйственной жизни на последовательно кооперативной основе.

Информационно-консультационное и кадровое обеспечение малых форм хозяйствования является одной из главных предпосылок успешного развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Информационное и консультационное обеспечение деятельности малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных потребительских кооперативов предусматривает:

- Формирование на региональном и муниципальном уровнях системы информационного обеспечения малых форм хозяйствования.

- Оказание консалтинговых услуг малым формам хозяйствования и сельскохозяйственным потребительским кооперативам.
- Повышение квалификации специалистов, занимающихся развитием малых форм хозяйствования, управлений (отделов) сельского хозяйства муниципальных районов и методическое обеспечение их деятельности.
- Издание информационных материалов для малых форм хозяйствования и кооперативов, в том числе брошюр, справочников, каталогов и т.д.
- Организация встреч по обмену опытом с руководителями сельскохозяйственных потребительских кооперативов, где успешно развивается система сельской кооперации [45,51].

Для успешного развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов оказывается содействие в организации постоянно действующей системы подготовки и повышения квалификации. Образовательная система действует для фермеров, владельцев личных подсобных хозяйств, сельских предпринимателей; специалистов сельскохозяйственных потребительских кооперативов, информационно-консультационных организаций, государственных и муниципальных служащих, ответственных за регулирование деятельности и поддержку малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

В плане подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров осуществляются следующие мероприятия:

- содействие повышению квалификации специалистов управлений (отделов) сельского хозяйства муниципальных образований области, сельскохозяйственных потребительских кооперативов;
- проведение семинаров, конференций, «круглых столов»;
- изучение и распространение положительного опыта деятельности малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Целями осуществления мероприятий по информационному обеспечению в сфере сельского хозяйства является создание регионального сегмента государственной системы информационного обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Достижение поставленных целей обеспечивается решением следующих задач:

- участие области в формировании государственных информационных ресурсов в сфере сельского хозяйства и обеспечение доступа к ним органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса и населения;
- предоставление информационных услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям всех форм собственности на базе информационно-телекоммуникационной системы агропромышленного комплекса России.

Информационно-консультационное обеспечение малых форм хозяйствования является одной из главных предпосылок успешного развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Стратегия интегрированной модернизации прорывного характера может быть разработана и реализована только совместными усилиями власти (федеральной и региональной), общества и бизнеса. В конечном итоге она обеспечит достижение инновационных горизонтов развития экономики, коренным образом изменит ее эффективность и конкурентоспособность, приведет к радикальным изменениям в обществе, создаст гражданина, ответственного за настоящее и будущее своей страны.

Современная ситуация, складывающаяся в регионах, настоятельно требует усиления влияния институциональных факторов на экономический рост, так как управление происходящими процессами позволяет нейтрализовать негативные последствия несовершенства отдельных элементов инновационной системы.

Эффективное использование институциональных факторов, в первую очередь государственной социально-экономической политики, включающей деятельность по совершенствованию организационных структур и законодательно-нормативной базы, становится приоритетом роста субъектов РФ, обеспечивающим инновационную активность населения, предприятий, организаций и всех органов власти и управления.

Инновационная деятельность в региональном государственном управлении представляет собой открытый процесс поиска эффективных творческих решений, исключающих стереотипы мышления, и позволяющих максимально задействовать потенциалы территорий. По итогам этой работы и следует делать выводы о подготовленности и компетентности кадров, а также их способности решать актуальные проблемы.

Необходимо понимать, что институциональные изменения являются результатом целенаправленной человеческой деятельности, учитывающей степень экономической, социальной и политической стабильности, зрелость рыночных институтов, определяющих, в конечном итоге, перспективы историко-экономического развития страны.

Сегодня не в полной мере используется инновационная составляющая, приобретенная опытом реализации в России с 2006 года Приоритетных национальных проектов, и проявлявшаяся на всех уровнях в следующих положениях: политический контроль над осуществлением проектов; публичность и персонализированная ответственность за реализацию проектов; применение программно-целевых технологий и своевременного межбюджетного согласования. Говорить о возможности совершенствования проектов федерального уровня за счет расширения горизонта планирования, вообще не приходится.

Если в современной России важнейшим направлением развития было определено создание привлекательного инвестиционного климата, обеспечивающего инновационное развитие страны, то и перспективный план требовал соответствующих адекватных горизонтов. Необходимо было обеспечить бо-

лее долгосрочное планирование перспективного партнерства государства и бизнеса, следовало четко сформулировать задачи, критерии, индикаторы и регуляторы выполнения, облечь их в ясную законодательную форму.

Представители бизнеса внимательно отслеживают сигналы, посылаемые представителями высших органов государственной власти, и чутко на них реагируют, выстраивая долгосрочный вектор предпринимательской деятельности. Интеграция ресурсов власти, общества и бизнеса на всех уровнях могла бы активно способствовать переходу от разового участия бизнеса в отдельных мероприятиях – к формированию новой социально-экономической политики страны с участием бизнеса.

Используя наработанный положительный опыт и отказавшись от неоправданных подходов, экономика страны сегодня могла бы иметь совсем другие результаты от реализации Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020, утвержденной Правительством в 2011 году.

Задачи эффективного решения проблем международного сотрудничества и инновационного развития страны, которые решают сегодня регионы, выступая в качестве самостоятельных субъектов международных отношений, во многом зависят от системы управления, скоординированной позиции, и совместной практической деятельности федеральных и региональных органов власти.

Требуются незамедлительные меры по дальнейшему совершенствованию законодательной базы и межбюджетных отношений с целью стимулирования регионов к активной деятельности по привлечению инвестиций в инновационное развитие.

Следует оценивать ситуации в регионах и с позиций возможного возникновения угроз в социально-экономической сфере. Учитывая региональные и федеральные интересы необходимо разработать совместные опережающие меры, с одной стороны, улучшающие институциональную среду для привлечения иностранных инвесторов и внедрения инноваций, с другой – обеспечивающие устойчивое комплексное развитие территории и снимающие социальную напряженность.

Необъективность оценок зачастую связана как с отсутствием нормативно-правовой базы, в том числе закона, регламентирующего деятельность технопарков, так и системы в финансировании и руководстве процессом создания технопарков, которую способны поддерживать только грамотные специалисты, обладающие инновационным мышлением. Не сформирована и система независимого экспертного контроля со стороны профессиональных участников рынка (производителей и потребителей), способная обеспечить полную прозрачность процесса. И это в то время, когда в мире накоплен значительный опыт в данной области и имеются разработанные стандартизированные решения.

Федеральными органами власти разработан рейтинг субъектов федерации, демонстрирующий активность губернаторов и администраций регионов в деятельности по привлечению инвестиций. Особое место уделяется показателю привлекательности территории для иностранного капитала.

Оценка эффективности работы с инвесторами, от которой зависят перспективы служебного роста, подталкивает представителей властных структур не столько на ведение конкурентной борьбы, сколько на создание наиболее комфортных условий для инвесторов.

Это приводит к предоставлению необоснованных преференций финансового, налогового, административного, технологического и иного плана. В условиях дефицита федерального и региональных бюджетов, осложнения внешнеэкономических отношений, связанного с применением санкций, возникает угроза невыполнения социальных обязательств, что, в свою очередь, не способствует социально-экономической обстановке в регионах.

Конкурентная борьба между самими российскими регионами вызывает их разделение, которое не может способствовать усилению конкурентных преимуществ в международных экономических отношениях.

Калужская область не включена в «полюса роста», так как, по мнению исследователей, она является составной частью московской агломерации. Оценка разносторонности и плотности социально-экономических связей в агломерации, по мнению экспертов, позволяет сделать вывод о том, что они выступают как единое целое.

Следует отметить, что градостроительная деятельность по развитию московской агломерации и «большой» Москвы является важнейшим социально-экономическим фактором, который влияет на темпы экономического роста и конкурентоспособность экономики Калужской области.

Требуется определить направления и критерии эффективного перехода от инерционного к инновационному пути развития региона с использованием потенциала формируемых агломераций.

Раскрыть творческий потенциал народа и обеспечить инновационное становление человека, общества, экономики, государства, политической и экономической элиты, а также в целом страны, возможно только благодаря развитию культуры, образования, науки.

Никакие «нано» или высокие технологии не создадут нравственных ориентиров, не увенчают успехом поиски молодого человека себя или, если хотите, «пространства мироздания». Образцы морали, нравственности, права и поведения, любви к Родине, служения обществу, национального единства может дать только инновационная, основанная на творчестве система просвещения.

Для решения острых проблем страна еще располагает значительным человеческим потенциалом в этой сфере. Перед Россией стоит задача выработать эффективную концепцию просвещения и рационального использования человеческого капитала.

В современном мировом сознании и реальной предпринимательской деятельности вопросы реализации человеческого капитала рассматриваются как ключевой фактор развития современной экономики. В России, с ее многообразием условий жизни и громадным разрывом между доходами различных слоев населения, остро стоит вопрос о перспективе построения социально-экономической проекции, обеспечивающей использование

творческого потенциала каждого гражданина. Осуществление власти в ручном режиме приводит к незащищенности права собственности и прав человека в широком контексте, что в конечном итоге, препятствует инновационному развитию российских регионов, поэтому каждая личность должна стать субъектом управления, ответственным за все происходящее в экономической жизни страны.

Некоммерческие организации занимают важное место в деятельности общества, государства, бизнеса. Вопросы совершенствования их организационно-правовых форм, способствующих реализации человеческого капитала, вызывают серьезный практический интерес. Некоммерческий сектор все большую роль играет при взаимодействии предпринимателей и государства, представляя интересы бизнес сообщества в органах власти, и создавая новые перспективы преобразования НКО в обширную, влиятельную систему, обеспечивающую адекватную обратную связь.

Необходимость обеспечения региональной экономической безопасности как составной части национальной безопасности, существенно возрастает в условиях возникновения проблем социально-экономического развития.

Столкновение интересов власти и малого бизнеса в Калужской области было вызвано принятием на федеральном и региональном уровне не всегда до конца продуманных решений, таких как увеличении фиксированных страховых взносов, запрет торговать на улицах городов в нестационарных торговых павильонах, закрытие центрального рынка в областном центре.

Но большее сопротивление изменениям вызывает непрофессиональная реализация принятых решений, осуществляемая на фоне всесторонней поддержки крупного капитала в виде предоставления мест для «точечной» застройки центра города торгово-развлекательными комплексами, нарушающими историко-архитектурный облик Калуги, обеспечения всевозможными преференциями только иностранных корпораций и др.

Применяемые информационно-коммуникационные технологии больше направлены на создание внешней, в большинстве, международной деловой репутации руководства области, или создание позитивного мнения о нем у первых лиц российского государства. Недопустимо мало внимания уделяется грамотной работе с населением, которое не ощущает своей причастности к происходящим, пусть позитивным, процессам. Слабо учитывается фактор существования современного открытого, глобального информационного пространства. Имеет место недопонимание особенностей калужской социокультурной среды.

Для осуществления равновесного развития территории следует переосмыслить подходы к реализации стратегии, ориентированной на использование внешних ресурсов, которая несет в себе факторы неопределенности, связанные с полной зависимостью от инвестиций и угрозами безопасности региона.

Следует остерегаться стимулирования экономического роста путем привлечения бизнеса и инвестиций, осуществляемого ценой высоких долгов и перерасхода средств.

Не терпит отлагательств переход от «ручного управления» к стратегическому управлению, и далее к институциональному. Переход возможен только путем формирования системы, предоставляющей возможность, различным субъектам рынка реализовать свой потенциал. А для этого требуются обеспечить надежные гарантии прав собственности и личности, четкие процедуры, ограничить власть чиновничества, стимулировать дух предпринимательства.

Необходимо помнить, что при реализации важных социально-экономических изменений происходит обострение конфликтов, зачастую приводящее к беспорядкам, поэтому следует учитывать все особенности, исторические традиции, распределение выгод, влияние внутренних и внешних факторов. В связи с чем, не надо полагаться только на административную силу, игнорируя законы рынка при осуществлении интегрированного перспективного развития.

Целесообразно поощрять создание и использование социальных ресурсов в области образования, науки, здравоохранения, культуры, обеспечивать их расширение и распространение в различных формах, как несущей конструкции обеспечения социально-психологической и экономической безопасности региона.

С указанных позиций, обеспечение личной безопасности – это поддержание различных систем в таком состоянии, при котором они способны противодействовать всем биологическим, социальным, экономическим, иным критическим угрозам, возникающим перед каждой отдельной личностью. Любой существующий вид и уровень безопасности должны рассматриваться как система отношений личности, общества, государства и бизнеса. Соответственно, основным подходом к изучению проблем безопасности должен являться системный подход. Системность подхода к безопасности заключается в единообразии, источником которого является единая сущность происходящих процессов.

Необходимо в кратчайшие сроки сформировать институциональную среду, обеспечивающую реализацию «социального тонуса», то есть инициативы, творчества, таланта, социально-экономических интересов жителей села, делающую привлекательным проживание и занятие этичным бизнесом на сельских территориях регионов.

Творческий потенциал каждого калужанина, проживающего на селе, должен быть задействован в решении проблем продовольственной безопасности и устойчивого, комплексного развития сельских территорий. Только таким путем можно преодолеть разрыв между доходами «низших» и «высших» слоев населения и построить новую социально-экономическую проекцию, ориентированную на нужды большинства населения - быть здоровыми, счастливыми в долгой, активной жизни.

Главной целью социально-экономического регионального развития должно стать стимулирование высокопроизводительного труда, который обеспечит наивысшую эффективность использования производственных ресурсов и повысит качество и уровень жизни населения.

Требуется разработка проблем по оценке современного состояния деятельности органов власти всех уровней, обеспечивающих внедрение инноваций в сфере регионализации, повышающих роль социально-ориентированных направлений развития территорий. А это не возможно без учета мнения бизнеса, экспертных и общественных организаций, жителей региона.

Решение большого количества накопившихся социальных проблем требует формирования новых подходов к региональному управлению социально-экономическим развитием. Главная и достаточно трудная задача управления – определить свое место в новом экономическом пространстве, обеспечить развитие сферы публичных услуг через эффективную социально ориентированную экономику.

Следует пересмотреть подходы к осуществлению государственного влияния на развитие сельского хозяйства области и привести их в соответствие мерам по реализации, подписанной Президентом России доктрины продовольственной безопасности страны, а также обязательствам, принятым на себя Россией при вступлении в ВТО.

Формируемые в АПК региона аграрные холдинги и кластеры должны быть ориентированы на нововведения, рост производительности труда, конкурентоспособность на международном уровне.

Для достижения поставленных задач требуется прорывной характер деятельности, основанной на максимальном синергетическом эффекте.

Эффект может быть достигнут при условии интеграции производителей, переработчиков продукции (различных организационно-правовых форм и имущественных отношений), построения сбытовых и снабженческих структур, объединенных совместной деятельностью на конечный результат – получение конкурентоспособной продукции (услуг) и прибыли.

Требуется создание институциональной среды, обеспечивающей реализацию «социального тонуса», то есть инициативы, творчества, таланта, социально-экономических интересов жителей села, и делающей привлекательной проживание и занятие этичным бизнесом на сельских территориях регионов.

Только взаимовыгодное сотрудничество малых и крупных предприятий способно приумножить потенциал совместного развития и выполнить задачи, поставленных в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации.

Ответом на любые внешние вызовы должно стать повышение инновационного развития территорий, сохранение культурной идентичности населения, а также всесторонняя поддержка ответственных, эффективных собственников, разумно и высокоэффективно использующих современные технологии и развивающих многоотраслевые хозяйства.

В регионе отмечается увеличение объема туристского потока, повышение уровня жизни сельского населения, за счет занятости в сфере туристско-экскурсионного обслуживания. Но, одновременно продолжает отсутствовать единая нормативно правовая база для развития сельского туризма, позво-

ляющая улучшить систему стимулирования развития данного направления в туризме.

До настоящего времени не разработана и не принята единая классификационная система сельских домов приема туристов. Не определены критерии для системы классификации, а также не выделены единые стандарты для объектов сельского туризма.

Все это мешает устойчивому развитию сельского туризма и порождает новые проблемы, такие как: низкое качество сервиса и уровня гостеприимства на местах; ненадлежащее обеспечение безопасности туристов, слабое регулирование ценовой политики в сфере сельского туризма; недостаточное обеспечение продвижения туристических продуктов и др.

Не разрешены противоречия между пониманием таких явлений как агропромышленный комплекс и сельское хозяйство с одной стороны и индустрия туризма и сельский туризм с другой. Требуется разработка соответствующей понятийной базы, а также экономической, организационной и правовой.

Решение проблем продолжительности жизни, состояния здоровья населения, является приоритетом для развитых государств и ведущих международных организаций.

Современное лекарственное обеспечение российских граждан малоэффективно, существуют проблемы, как доступности медикаментов, так и оперативной, объективной и актуальной информации о новых способах лечения.

Особенностью подхода в развитии кластера фармацевтики выступает диверсификация, проявляющаяся в предоставлении преференций крупнейшим мировым игрокам фармацевтического рынка, и одновременной поддержке малых предприятий, осуществляющих инновационный, зачастую рискованный, поиск.

Но не следует забывать, что использование внешних ресурсов таит в себе немало факторов неопределенности. В том числе зависимость от инвестиций, возрастание угроз экономической и социально-психологической безопасности региона.

При проведении глобальных трансформаций нельзя не учитывать влияние различных внутренних факторов. Важные социально-экономические изменения не могут быть проведены без учета существующих элементов старой системы. Игнорирование их ведет к обострению конфликтов, проявлению митинговой стихии, и даже к беспорядкам. Вряд ли это положительно может, скажется на репутации области, со всеми вытекающими последствиями.

Обращает на себя внимание существующая определенная разрозненность регионов, снижающая их конкурентные преимущества во внешней и внутренней окружающей среде.

Целесообразно координировать реализацию потенциалов регионов, стимулируя кооперационные и интеграционные социально-экономические связи, усиливая конкурентные позиции путем формирования агломераций.

Процессы создания и совершенствования новых поколений лекарственных препаратов, а также подготовки, приумножения научных кадров, работающих над решением этих проблем, обязаны нести перманентный характер и отвечать уровню высокоразвитых стран. А формирование инновационной траектории становления современной фармацевтики и медицинской промышленности в регионах России на основе кластеризации экономики, должно отличаться сбалансированностью и гармонией интересов государства, общества и бизнеса. Только такая политика способна привести к благополучию, силе, величию, как всей нации, так и конкретного человека.

Область входит в московскую агломерацию и объединена со столичным мегаполисом тесными социально-экономическими связями, благодаря которым эксперты оценивают их как единое целое. В Москве располагаются ведущие высшие учебные заведения, обладающие современной научно-образовательной базой и качественным профессорско-преподавательским составом. Федеральными органами власти проводится политика объединения ряда вузов для создания мощных университетов, отвечающих международному уровню, приветствуется и система целевого набора в вузы, позволяющая обеспечить регионы высококвалифицированными кадрами. В тоже время, в сфере образования региона представлены образцы достижений, даже международного уровня, на которые следует равняться.

Следует направить усилия на формирование системы, объединяющей классическое высшее профессиональное образование, где главную роль играет фундаментальная теоретическая база, неразрывно связанная с практической подготовкой. А также, и бизнес образование, ориентированное на практическую деятельность, в которой творческий потенциал направлен на достижение высокого профессионального уровня с широкими горизонтами мышления и овладение современными технологиями принятия управленческих решений.

Инвестиционные образовательные программы должны быть направлены, с учетом постоянного роста, объема информации и скорости ее обновления, на непрерывный процесс актуализации знаний на протяжении всей активной экономической деятельности человека.

Прогрессивные формы организации образовательного процесса обязаны создавать, своеобразную социально-экономическую систему координат, обеспечивающую личность, обладающую высокими профессиональными качествами, инновационным мышлением, объективной возможностью для самореализации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. (Статьи 2; 3.)
<http://www.constitution.ru/>
2. Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662
3. О сельскохозяйственной кооперации. Федеральный закон, № 193-ФЗ от 8 декабря 1995 года.
4. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации. Федеральный закон N 131-ФЗ от 6.10.2003 года (ред. от 31.12.2005).
5. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ» от 19.04.2005 г., № 239.
6. Концепции устойчивого развития сельских территорий РФ до 2020 г. (проект Минсельхоза РФ от 23.12.2008).
7. Закон Калужской области «Об областной целевой программе «Развитие потребительской кооперации в Калужской области на 2008-2012 годы», принятый Законодательным Собранием Калужской области 20.12.2007г. № 852
8. Областная целевая программа «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в Калужской области на 2008-2012 годы. Закон Калужской области от 06.11.2007г. № 360-ОЗ.
9. Постановление Правительства Калужской области № 169. 2014 г. «О направлении средств областного бюджета в уставный капитал открытого акционерного общества «Корпорация развития Калужской области»»
10. Постановление Правительства Калужской области от 29 июня 2009г. № 250 о «Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 г.».
11. Программа «Развитие аграрного туризма на территории Калужской области на 2010-2012гг.», Калуга –2009.
12. Программа «Развитие внутреннего и въездного туризма на территории Калужской области на 2011-2016 гг.», Калуга – 2010
13. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденная распоряжением Правительством Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 22227-р.
14. Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года. М.: 2007.

Монографии, статьи, учебно-методические пособия

15. Акаев А.А. О стратегии интегрированной модернизации экономики России до 2025 года. Вопросы экономики. 2012. №4.
16. Акаев А.А. Современный финансово-экономический кризис в свете теории инновационно-технологического развития экономики и управления инновационным процессом. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ». 2010.
17. Александрин Ю.Н. Институты и инструментарий формирования эффективной системы государственного стимулирования малого бизнеса: опыт США // Общество: политика, экономика, право. 2012. № 1.
18. Артамонов А.Д. Инновации в регион. / А.Д. Артамонов // Информационный вестник. - Калуга. 2010 - №4.
19. Артамонов А.Д., Бетин О.И., Богданов И.Я., Гордеев А.В., Мерзлов А.В., Сергеев И.И. Политика развития сельских территорий России: поселения XXI века. Тамбов «Изд-во «Юлиус» - 2005.
20. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Доктрина высокотехнологичных рабочих мест в российской экономике. М.: Эдитус, 2013. – 124 с.
21. Бекетов Н.В., Тарасов М.У. Проблемы обеспечения экономической безопасности государства в сфере внешнеэкономической деятельности// Национальные интересы: приоритеты и безопасность, № 8, 2009 г.
22. Белкин В.Д., Стороженко В.Ф. От прогноза плохого и очень плохого – к нормальной экономике// Экономическая наука современной России. 2012. №4 (59). С.51.
23. Блинов А., Рудакова О. Модернизация образования и безопасность государства// Экономист. №1. 2013.
24. Богданов И.Я. Феномен российской бедности: Монография / И.Я. Богданов - М.: Изд-во «Академическая наука» - Геомаркетинг, 2011.
25. Бондаренко Л.В. Проблемы развития сельских территорий // АПК: экономика, управление. -2009. -№12. С.24-31.
26. Бондаренко Л.В. Российское село в эпоху перемен. – М.: ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2003.- 510 с.
27. Буздалов И.Н. Сельское хозяйство под прессом межотраслевых и макроэкономических деформаций //Экономическая наука современной России. №3.- 2009.
28. Вахитов Р. «Корпорация «Минообр» как кошмар либерального сообщества (коммерциализация российских вузов генерирует образовательную катастрофу) / Вахитов Р. // Российский экономический журнал. №3, - 2012
29. Воронов М.В. Некоторые проблемы образования в начале 21 века // Известия МАН ВШ.- №2 (44). – 2008.
30. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика. 2010.
31. Голиченко О. Модели развития, основанного на диффузии технологий. Вопросы экономики. 2012. №4.
32. Гриневич Л. Останутся ли ректоры вассалами Минобразования <http://ru.osvita.ua> 21 февраля 2012.

33. Гурвич В. Забег уже начался // Россия, 2008, 17-23 января с.3.
34. Гусаков А. Кластеры предприятий как средство повышения конкурентоспособности региональной экономики / Гусаков А. // Менеджмент сегодня – 2004г. - № 2. - с.46-51;
35. Дерягин А.В. Научная элита Калужской области. Калуга: НИИ «Ресурс», 2008.
36. Доценко Д.В. Экономическая безопасность: методологические аспекты и составляющие / Д.В.Доценко // Аудит и финансовый анализ. – 2009. – № 4. С.210.
37. Евстигнеев Р., Евстигнеева Л. Стратегия выхода России из кризиса // Вопросы экономики. №5, - 2009. – С.47-58.
38. Захаров В., Голикова Е. Иностранные инвестиции в экономику России: за и против. Проблемы теории и практики управления. 2012. №3.
39. Игонина Л.Л. Экономическая безопасность России в системе макроэкономических инвестиционных критериев// Журнал: Национальные интересы: приоритеты и безопасность, № 2, 2013 г.
40. Кайль Я.Я. Актуализация проблемы стандартизации государственно-муниципальных услуг в целях устойчивого развития территории // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. № 20.
41. Клейнер Г. Какая экономика нужна России и для чего? (опыт системного исследования) // Вопросы экономики .М.: 2013.- №10.
42. Клинова М., Сидорова Е. Человеческий капитал в Европейском союзе: государственный и наднациональный контексты// Вопросы экономики. 2012. № 8.
43. Костин Б.А., Коноплева И.А. Концепция стандартизации автоматизированных систем бухгалтерского учета // Международный бухгалтерский учет. 2012. № 14.
44. Крутиков В.К. Легостов В.В. Малое предпринимательство и социально-экономический рост. Анализ отечественного и зарубежного опыта. – М.: Изд-во «Ноосфера». 2006.
45. Крутиков В.К., Гворыс В., Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В. Инновации в развитии индустрии туризма региона. Калуга: Прайт-К. 2013. 236 с.
46. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В. Инновационная активность региона и иностранный капитал Калуга: ЗАО «Типография Флагман», 2012.
47. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В. Создание системы некоммерческих организаций (НКО) в учреждениях высшего образования, как инструмента просвещения, обеспечивающего формирование гражданского общества и национальную безопасность //Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 20 (209).
48. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Федорова О.В. Международный опыт развития сельского туризма: польские особенности организационно-правовой деятельности//«АПК: экономика, управление» (2014. – № 5.).
49. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Федорова О.В. Процесс инновационного развития АПК региона: практика, проблемы, перспективы // «АПК: экономика, управление». - № 6.- 2013.

50. Крутиков В.К., Кузьмина Ю.В. / Крутиков В.К., Кузьмина Ю.В. Стратегия развития сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов. М.: Издательство «Ноосфера». - 2010.
51. Крутиков В.К., Федорова О.В. Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация Калуга: Изд-во «Фрегат», 2011.
52. Крутиков В.К., Якунина М.В. Региональный рынок мяса: конкурентоспособность предприятий и продукции М.: Изд-во «Ноосфера» 2011
53. Крутиков В.К., Якунина М.В., Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В. Некоммерческий сектор экономики и инновационное развитие региона. Калуга: ООО «Полиграф-Информ». 2013.
54. Крыловский А. ««Индекс конкуренции регионов - полюса роста России»// Экономика и жизнь. №42 (9508). 2013.
55. Кучуков Р. Модернизация экономики: проблемы, задачи// Экономист.- № 1. – 2010.
56. Малинецкий Г. Российская сборка// Калужский бизнес-журнал. 2010. №9. С.100-105
57. Малинин Д.И. Калуга. Опыт исторического путеводителя по Калуге и главным центрам губернии. – Калуга: Золотая аллея. – 2004.
58. Мальцова А.П., Галлеев М.М. Проблема интеграционного взаимодействия субъектов аграрного рынка как основа устойчивого функционирования предприятий молочного подкомплекса АПК// Проблемы прогнозирования №2. 2013.
59. Мильнер Б. Управление интеллектуальными ресурсами// Вопросы экономики.- 2008. - №7.
60. Нечаев В.И., Санду И.С. и др. Организация инновационной деятельности в АПК. - М.: Колос, 2012.
61. Нешиной А.С. Оценка промышленного потенциала России и уровня его использования.// Бизнес и банки.2012. №17
62. Нигматулин Р.И. Как обустроить экономику и власть России. М.: Экономика. 2007.
63. Нуреев Р., Рунов А. Россия: неизбежна ли приватизация? // Вопросы экономики. -2002. - № 6.
64. Овчинников В. Слагаемые успеха китайских реформ /Овчинников В. //Китай. №10. - 2012.
65. Ольсевич Ю. Социология Питирима Сорокина и экономические трансформации. // Вопросы экономики.- 1999 - № 11. С.63.
66. Орлова М.Е. Современные проблемы стандартизации бюджетного контроля в России и пути их реализации // Финансы и кредит. 2009. № 37.
67. Папцов А.Г. Экономика аграрного сектора развитых стран в условиях мирового продовольственного кризиса. М.: Гриф и К, 2009
68. Полтерович В.М. Стратегии модернизации, институты и коалиции. Вопросы экономики. 2008. №4.
69. Попков В.П. Организация и финансирование инвестиций: Учеб.пособие. / В.П. Попков, В.П. Семенов. – СПб.: Питер, 2012. - 224 с.

70. Портер М.Э. Конкуренция; пер. с англ., учебное пособие Портер М.Э., изд. Дом «Вильямс», 2000г. – с. 495.
71. Путин В.В. Выступление на Консультационном Совете по иностранным инвестициям. Москва. 2010.
72. Родионов Д. Аналитики видят, как осторожно подкрадывается к нам кризис// Экономика и жизнь. № 37. 2012 - С. 1-2.
73. Руденко М.Н., Шляпина М.В. Проблемы экономической безопасности Пермского края// Национальные интересы: приоритеты и безопасность, № 32, 2013 г
74. Савченко П., Федорова М. Человеческая доминанта в современных условиях// Экономист. - №3. – 2013.
75. Санду И. и другие Организация инновационной деятельности в АПК.- М.: Колос , 2012. С.7.
76. Симонович Н.Е., Киселева И.А. Экономическая и социально-психологическая безопасность современного общества// Национальные интересы: приоритеты и безопасность, № 45, 2013 г.
77. Синельников Н.С. Стандартизация внешнего государственного и муниципального финансового контроля // Финансы и кредит. 2013. № 36.
78. Скляр И. Вытянут ли «полюса роста» всю Россию// Экономика и жизнь. М.: - 2013. - №42. (9508).
79. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992. С.268
80. Туган-Барановский М.И. Социальные основы кооперации. М. – 1989.- С.17, 296
81. Цзунхэ. Место Китая в мировой торговле // Китай. 2014. № 3. С. 27
82. Чаянов А.В. Доклад о сельскохозяйственной кооперации Всероссийскому съезду Советов народного хозяйства (Москва, 1918). Краткий курс кооперации. М., 1925.
83. Чеснокова В.Ю., Овчинникова О.П. Стандартизация деятельности коммерческого банка, имеющего филиальную сеть // Финансы и кредит. 2008. № 36.
84. ЧэньНань Новый бум покупки европейских предприятий // Китай. 2012. - №4 - с.35.
85. Шаньшань Ю. Мировой диалог о китайской мечте// Китай №2(100). 2014
86. Шушкевич Ю.А. Восточный шанс. Русско-японская война 1904-1905 г. в ретроспективе исторического выбора. – М.: Компания «Спутник+». – 2005.
87. Шевченко И.В., Александрова Е.Н. и др. Внешнеэкономические приоритеты развития российской экономики в направлении привлечения и использования прямых иностранных инвестиций //Финансы и кредит. – 2009.- №10.
88. Эскиндаров М.А. Основной критерий оценки вуза - востребованность его выпускников// Деньги и кредит. - №9. – 2012.
89. Янжул И.И. Миллионы и что с ними надо делать.- М.: Общество купцов и промышленников России. – 2006.
90. Янсон Ю.Э. Опыт статистического исследования о крестьянских наделах и платежах. СПб., 1881. – С.199.

Научно-практические материалы, отчеты, статистические сборники

91. Военно-статистический сборник. Выпуск 4: Россия / Под ред. Н.Н. Обручева. С-Пб., 1871. – С.176-180.
92. Всемирный экономический форум, доклад «Глобальная конкурентоспособность»/ Экономика и жизнь. 2010. - №42. С.3.
93. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2002/ 2003 годы / Под общей ред. Проф. С.Н. Бобылева. – М.: Весь Мир, 2003.
94. Инновационный бизнес, Формирование моделей коммерциализации перспективных разработок, Антонец В.Л., Нечаева Н.В., 2009 г.
95. Инновационный бизнес: венчурное и бизнес-ангельское инвестирование: учеб.пособие. — М.: Изд-во «Дело» АНХ, 2010 г.
96. Инновационный проект: подготовка для инвестирования / К.А. Хомкин. — М.: Издательство «Дело» АНХ, 2010 г.
97. История крестьянства западного региона России (1861-1917). – Калуга: Изд-во научной литературы Н.Ф.Бочкаревой, 2004.
98. Калужские губернские ведомости. 1876г. №6. – С.27.
99. Леонова Н.В. Новые направления развития сельских территорий в Евросоюзе // Никоновские чтения: Многофункциональность сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий, 2007.
100. Леонова Н.В. Организационно-экономические аспекты развития сельских территорий в ЕС (на материалах Франции и Германии). Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Москва – 2009.
101. Листок Жиздринского сельскохозяйственного общества за 1912, 1913, 1914г.г. (архивные дела №№ 4433, 4228, 4230 Калужской областной библиотеки).
102. Мальщук О. М. Особенности инвестиционной политики России на современном этапе // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Москва, апрель 2011 г.): Учебное пособие / О.М. Мальщук — М.: РИОР, 2011 г.
103. Материалы II Форума регионов России: «Инновационная модель развития». Москва. 18.02.2011.
104. О народном кредите / Калужские губернские ведомости. №5, 1876г.
105. Парламентские слушания «Сущность и роль кооперации в национальной экономике». //Материалы Федерального собрания РФ. – М., 2003.
106. Первый губернский кооперативный съезд в Калуге. 1914г. (архивные дела №№ 5176, 5177, 4781 Калужской областной библиотеки).
107. Реструктуризация экономики России в условиях кризиса. Материалы конференции (Институт Европы РАН, 27 апреля 2009 г.) / Под ред. А.А. Масленникова.- Институт Европы РАН, Рус. Сувенир, 2009 (Доклады Института Европы.- №231).

108. Сборник статистическо-экономических сведений по сельскому хозяйству России и некоторых иностранных государств. Год второй. СПб., 1908. – С.29.
109. Стратегия – 2020: новая модель роста – новая социальная политика Электронный ресурс [Режим доступа]: www.2020strategy.ru
110. Шерейкин М. Инвестиционный форум «Индустриальные парки России». Москва. 2010.
111. Шерейкин М. Материалы Министерства экономического развития Калужской области. Калуга. 2010. С.2-5.
112. Шмелев Н. Россия и Европа на пороге XXI века// Вопросы экономики.- 2000.-№12, 120 с.
113. Шумовский К.А. Речь на открытии Калужского кооперативного съезда 1914г. (архивное дело №4781 Калужской областной библиотеки).
114. Экономика и жизнь// Муниципальный форум.-2013.-№48 (9514)

Интернет ресурсы и литература на иностранных языках

115. DrukerP.Innovation and Entrepreneurship (Practice Principles) – L.: Pan Books, 1986.
116. Авдеева В. Интервью с Министром финансов Калужской области. www.admoblkaluga.ru/sub/finan/.
117. Артамонов А. 24.11.2008. Анатолий Артамонов: для нашей области двигателем роста являются инновации и инвестиции. Интервью. Режим доступа: <http://www.informetr.ru/journal/news/region/3950>.
118. Артамонов А. Будущее Калуги: автомобильная промышленность и инновационный бизнес. Интервью. 2008. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.bsr-russia.com>
119. Артамонов уверен, что с инвесторами надо нянчиться как с детьми. РИА Новости. 23.05.2014. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://ria.ru/economy/20140523/1009014673.html#ixzz32hRqPdCV>.
120. Артамонов А. Доклад Губернатора Калужской области о работе органов исполнительной власти Калужской области по социально-экономическому развитию региона в 2010 году и задачах на 2011 год [Электронный ресурс] <http://www.admoblkaluga.ru>.
Артамонов А. Калужской области не хватает жителей. Интервью. 30.11.12. Режим доступа: <http://www.weekjournal.ru/economics/2776.htm>
121. Большая биографическая энциклопедия – 2009. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://dic.academic.ru>.
122. В Москве прошел митинг с требованием отставки Артамонова. 1.04.2014. Режим доступа: <http://ikaluga.com/news/2014/04/01/v-moskve-proshel-miting-s-trebovaniyami-otstavki>
123. Выступление Министра финансов Российской Федерации А.Г. Силуанова на расширенной коллегии Минфина России в апреле 2014 году.

- Официальный сайт Министерства финансов РФ. Режим доступа: http://www.minfin.ru/ru/press/speech/index.php?id_4=21492.
124. Гасников В. Коммерсантъ.ru: Небольшое дельце. 27.06.2013. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mspbank.ru/ru/press_center/press_about_us?pid=7174
125. Давос-2014: ключевые события и заявления форума. [Электронный ресурс]. Режим доступа: top.rbc.ru/textonlines/22/01/2014/900937.shtml.
126. Дворкович А. Выступление на экономическом форуме в Давосе. 2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rbctv.rbc.ru>.
127. Драйвер экономического роста. А. Гордеев Жить можно кое-как. 30 июня 2014. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://polit.ru/article/2014/06/30/minimum/>
128. Ивантер В. Интервью. Мы не лентяи. Нам мало платят! Сайт "Аргументы и Факты" № 21 21/05/2014. Режим доступа: <http://www.aif.ru/money/economy/1172503>.
129. Интервью с академиком РАН Примаковым Е.М. РИА Новости. <http://ria.ru> 14.01.2013
130. Информационный портал «Все о саморегулировании» <http://www.all-sro.ru>.
131. Кувшинова О. Средний класс в России увеличивается за счет чиновников и силовиков. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.vedomosti.ru/politics/news/10766651/strana_chinovnikov#ixzz35MC65aQChhttp://www.vedomosti.ru/politics/news/10766651/strana_chinovnikov
132. Кудрин А., Цывинский О. Обзор «Российские регионы: драйверы роста». 2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru>.
133. Лютова М, Лысова Т. В Давосе дали четыре совета российским регионам. Официальный сайт. Ведомости Финансы. 22 января 2014 года. Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/finance/news/21676131/v-davose-dali-chetyre-soveta-rossijskim-regionam#ixzz32KcKromr>
134. Матвиенко В.: запрет чиновникам лечиться за границей нарушает Конституцию. Сайт Ведомости. 28.05.2014. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/politics/news/27079201/matvienko-zapret-chinovnikam-lechitsya-za-granicej-narushaet>
135. Медведев Д. Проблемы экономики РФ - следствие достигнутых успехов. Сайт РБК. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rbcdaily.ru/economy>.
136. Международный индекс счастья. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.ru.wikipedia.org> Международный индекс счастья. 24.06.2014.
137. Министр финансов А. Г. Силуанов. Интервью журналистам на Конгрессе Всемирной Ювелирной Конфедерации CIBJO 19 мая 2014 г. Официальный сайт Министерства финансов РФ. Режим доступа: http://www.minfin.ru/ru/press/speech/index.php?id_4=21727

138. МСП Банк: Доля предприятий-экспортеров среди малого и среднего бизнеса в России составляет менее 1% от всех компаний МСП. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mspbank.ru/ru/sme_rf/news/?pid=8517&utm_source=twitterfeed&utm_medium=twitter
139. Население Калужской области. 23.05.2014. [Электронный ресурс] [Режим доступа]: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
140. Национальный фармацевтический портал [Электронный ресурс]. Режим доступа: Pharm-Expert.Ru<http://pharm-medexpert.ru/>
141. Общественная палата Калужской области [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://opkaluga.ru/>
142. Официальная страница русского перевода книги «Стив Джобс». Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://stevejobsthebio.com>.
143. Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства РФ. Электронный ресурс. [Режим доступа] <http://www.mcsx.ru/>.
144. Официальный сайт газеты Новости Калуги [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://ikaluga.com/>
145. Официальный сайт губернатора Калужской области Анатолия Артамонова: [Электронный ресурс].- Режим доступа: www.artamonovguber.ru/work.php.
146. Официальный сайт Евростата. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>. (дата обращения 15.04.2014).
147. Официальный сайт Законодательного собрания Калужской области. Председатель Законодательного Собрания В.Бабурин - об итогах работы областного парламента в уходящем году. 30.12.2013 Интервью. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.zskaluga.ru/>
148. Официальный сайт Калужского инвестиционного форума, адрес: <http://www.kalugaforum.ru/program.htm>.
149. Официальный сайт Министерства экономического развития Калужской области, адрес: http://www.kaluga.ru/phone/?action=ph&id_phone=13221
150. Официальный сайт научно-практического журнала «Эффективное антикризисное управление» 2013. №4 (79). [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.e-c-m.ru>.
151. Официальный сайт прокуратуры Калужской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://prokuror.kaluga.ru/>
152. Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/.
153. Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kalugastat.ru/default.aspx>.
154. Официальный сайт УМВД Калужской области. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://40.mvd.ru/>
155. Официальный сайт Электронной библиотеки. Карл Маркс. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://bookz.ru>.

156. Президент и премьер-министр поздравили калужан с открытием новых предприятий. Официальный портал органов власти Калужской области. 19 мая 2014.
157. Путин В.В. / Путин: необходимы изменения в законодательстве для защиты граждан от мошенников-псевдокооператоров. 02.08.2011. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.creditcoop.ru>.
158. Путин В.В. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.v-v-putin.ru>.
159. Путин В.В. Выступление в Томске на совещании по совершенствованию инструментов инновационного развития в регионах (март 2011 г.). [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://premier.gov.ru/events/news/14444/>.
160. Путин В.В. Выступление на Консультативном совете по иностранным инвестициям. Декабрь 2010. Режим доступа: [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://dpr.ru/journal/journal_43_5.htm.
161. Путин В.В. Интервью. «Комсомольская правда» 13.02.2012 [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://kp.ru/daily/3759/2807793>
162. Регионам – финансовую устойчивость. 16.04.2014. Режим доступа: [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.admoblkaluga.ru/main/news/events/detail.php?ID=160799>.
163. РИА Новости Режим доступа: [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://ria.ru/economy/20140523/1009014673.html#ixzz32hRqPdCV>
164. Россия пытается увеличить продолжительность жизни населения. Кэти Лэлли (KathyLally). 2013. [Электронный ресурс]. Режим доступа: inosmi.ru/Общество/20130222/206207458.html.
165. Сайт BBC Русская служба. «Обама выделяет миллиарды на развитие медицины». Савченко Ю. 2009. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://tevel1.com:81>. (дата обращения 14.05.2014).
166. Сайт группы «Вся Россия». «ТОП 100 Лучших городов России». 2014. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.allrussia.ru>.
167. Сайт Инвестиционного портала Калужской области. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.investkaluga.com/news/kaluzhskiy-farmatsevticheskiy-klaster/>
168. Сайт Коммерсант. Ру. Лучшие города России. 100 лучших российских городов. 01.04.2014. Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/2441305>
169. Сайт Московской федерации профсоюзов В.В. Путин РФ должна быть готова к импортозамещению. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mtuf.ru/files/22042014-16_44_01.pdf
170. Сайт программы «Особое мнение». И. Гмыза. «Будем за них радоваться». Интервью Богданова И.Я. руководителя отдела социологии и экономики Института социально-политических исследований РАН.

- 27.06.2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.Radiator.ru>
171. Сайт Профессора Крутикова. [Электронный ресурс] –Режим доступа: <http://vkrutikov.ru>.
172. Сайт Российская фармацевтика. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pharmapractice.ru/73940>
173. Сайт Союза фармацевтических и биомедицинских кластеров России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.21mpp.ru/sojuz-klasterov/>
174. Сайт Стратегии развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://http://www.pharma2020.ru/>
175. Сайт Стратегия – 2020: новая модель роста – новая социальная политика. Электронный ресурс [Режим доступа]: www.2020strategy.ru.
176. Свободная энциклопедия. Википедия. Декларация независимости США [Электронный ресурс.]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/>
177. Силуанов А. Доклад о ситуации в 2014 году. Сайт РБК. [Электронный ресурс.]. – Режим доступа: <http://rbcdaily.ru/economy>.
178. Славянская энциклопедия. XVII век. Т.1/Автор составитель В.В. Богуславский.-М.: Олма-Пресс, 2004. С. 542-544. Режим доступа: [Электронный ресурс.]. – Режим доступа: <http://mirknig.com/2012/07/03/slavyanskaya-enciklopediya-xvii-vek-v-2-tomah-tom-1.html>
179. Трегубова Е. «В пользу олигархов. Почему Россия лидирует по неравенству доходов населения» Режим доступа: [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://www.aif.ru/money/business/945640>.
180. Урусов А. Калужская область не замечает влияния санкций Выступление Артамонова А.Д. Режим доступа: [Электронный ресурс.]. – Режим доступа: http://www.kp40.ru/news/gorod_oblast/26818/.
181. Электронная версия бюллетеня «Население и общество». Институт демографии государственного университета Высшей школы экономики. «Зарубежные фармпроизводители составили рекомендации для prolongation жизни россиян». Паперная Г. [Электронный ресурс.]. – Режим доступа:<http://www.demoscope.ru/9>.
182. Электронный доклад НБФ «Экспертный институт» «Инвестиции РФ» [Электронный документ]www.politeia.ru
183. Электронный научный журнал современные исследования социальных проблем №1(09), 2012 [Электронный документ]. Режим доступа: www.sisp.nkras.ru)
184. Путин В.В. Интервью газете Комсомольская правда 13.02.2012 [Электронный ресурс]Режим доступа: <http://kp.ru/daily/3759/2807793>
185. Аргументы и факты. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aif.ru/>

186. Интервью Г. Грефа: От вступления в ВТО Россия пока только теряет. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.forbes.ru> Сайт журнала «Forbes».
187. Официальный сайт Калужского инвестиционного форума [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kalugaforum.ru/program.htm>.
188. Сайт газеты Калужский перекресток. Каждый седьмой калужанин готов переехать в Москву. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kp40.ru>
189. Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию. Доклад ВНИИЭСХ / Ушачев И.Г., Бондаренко Л.В., Торопов Д.И. – 2009 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mcx.ru/>
190. Официальный портал мэра и правительства Москвы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mos.ru>
191. Сайт Российской газеты Интервью. Прогноз профессора Е. Ясина [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru>
192. Официальный портал органов власти Калужской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.admoblkaluga.ru/main/>
193. Сайт журнала Forbes. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.forbes.ru>

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИКИ РЕГИОНАЛИЗАЦИИ	6
1.1. Историко-экономические подходы к разработке стратегии интегрированной модернизации региона	6
1.1.1. Экскурс в историю губернии	6
1.1.2. Новейшая история области, день вчерашний	7
1.1.3. Направления главного прорыва	7
1.1.4. Многомерная наука и реальная экономика	8
1.1.5. Новейшая история области, сегодняшний день	10
1.2. Концептуально-методические основы формирования перехода от заимствования к инновациям	12
1.2.1. Подтверждение пессимистического прогноза	12
1.2.2. Приоритеты мировой инновационной практики	13
1.2.3. Алгоритмы ответственных и эффективных собственников	15
1.3. Структурно-институциональный фактор модернизации	17
1.3.1. Созидательные идеи и конфликтные ситуации	18
1.3.2. Региональная практика по улучшению состояния законности	20
1.3.3. Качество туристических услуг и «черная законодательная дыра»	23
1.4. Современные особенности процесса глобализации и реализации социально-экономической политики субъекта Федерации	24
1.4.1. Качественные показатели современной экономики	24
1.4.2. Опыт повторной индустриализации	27
1.4.3. Бюджет в «тревожных тонах»	28
1.5. Международные стандарты управления и региональный экономический рост	30
1.5.1. Необходимость внедрения функций стандартизации	30
1.5.2. Выстраивание процесса стандартизации	31
1.5.3. Стандартизация, как фактор модернизации	33
1.5.4. Необъективность оценок и стагнация процесса	36
1.6. Агломерации, как национальные полюса роста: эффективность использования региональных потенциалов	37
1.6.1. Новые структуры ответственные за экономический рост	37
1.6.2. Московская агломерация и подмосковные регионы	39
Глава II. ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНАЛИЗАЦИИ И ПОСТРОЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА	41
2.1. Построение гражданского общества и национальная безопасность	41
2.1.1. Предпринимательство, как элемент общества, укрепляющий его идейные основы	41
2.1.2. Развитие высшее образование - привилегия зрелых наций	42
2.2. Реализация потенциала некоммерческого сектора экономики в интересах политики регионализации	44

2.2.1. Человеческий капитал - ключевой фактор развития инновационной экономики	44
2.2.2. Финансовая система, как несущая конструкция	46
2.2.3. Создание целостной системы некоммерческих организаций	47
2.2.4. Система образования и некоммерческие организации взаимопомощи: кредитно-финансовая самоорганизация	49
2.2.5. Участие граждан в формировании социально-экономических приоритетов.	55
ГЛАВА III. ПЕРЕХОД К СТРАТЕГИЧЕСКОМУ УПРАВЛЕНИЮ РЕГИОНОМ, КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	62
3.1. Обеспечение безопасности международного партнерства	62
3.1.1. Основы гармоничного развития регионов и международное разделение труда	62
3.1.2. Систематизация подходов к обеспечению экономической безопасности.	64
3.2. Реализация важных социально-экономических изменений и возникновение конфликтов	67
3.2.1. Экономическая глобализация и безопасность	67
3.2.2. Небольшой экономический рост – это фактически спад	68
3.2.3. Жесткие условия формирования и исполнения бюджетов регионов	70
3.2.4. Неразрывная связь экономической и социально-психологической безопасности	72
3.3. Решение проблем продовольственной безопасности	75
3.3.1. Директивный кодекс человека в ноосфере	75
3.3.2. Обеспечение личной безопасности гражданина	77
3.3.3. Динамика современного потребительского спроса	78
3.3.4. Региональные проблемы обеспечения внутреннего рынка отечественными продуктами питания	79
3.4. Результаты космической деятельности и безопасность региона	83
3.4.1. Мировая и отечественная практика использования космической техники и информации	83
3.4.2. Использование современных космических и геоинформационных технологий в регионе	85
ГЛАВА IV. ПРОЦЕСС ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА (АПК) РЕГИОНА	89
4.1. Новые направления и проблемы государственной поддержки АПК	89
4.1.1. ВТО и поддержка сельского хозяйства	89
4.1.2. Аграрная политика на местах	90
4.1.3. Своеобразие развития регионального мясного скотоводства	93
4.1.4. Необходимость перехода к обществу с высоким уровнем человеческого капитала	97
4.2. Стратегия реализации потенциала малого бизнеса	99
4.2.1. Результаты непродуманных решений	99
4.2.2. Развитие отраслей АПК и сельское сообщество	101
4.2.3. Инновационное мышление и результаты деятельности ответственных, эффективных собственников	105

4.3. Ретроспектива кооперативного движения региона	108
4.3.1. Эволюция развития сельских территорий Калужской губернии	108
4.3.2. Распространение кооперативных идей в губернии	110
4.4. Политика экономического партнерства государства и кооперации	114
4.4.1. Современный этап развития кооперации в регионе	114
4.4.2. Возрождение идей диверсификации предпринимательской деятельности на селе	116
ГЛАВА V. ИНДУСТРИЯ ТУРИЗМА И УСТОЙЧИВОЕ, КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА	120
5.1. Экономическая, социальная и политическая роль развития индустрии туризма	120
5.1.1. Зарубежные подходы к развитию туризма на территориях	120
5.1.2. Предпосылки и проблемы развития туризма и рекреации в регионах	122
5.1.3. Технологии поддержки субъектов индустрии туризма	123
5.2. Применение программно-целевых методов формирования бюджетов и развитие индустрии туризма	126
5.2.1. Переход на современные методы формирования регионального и муниципальных бюджетов	126
5.2.2. Предопределяющие факторы успешного развития туризма в регионе	127
5.3. Прорывные решения для преодоления отставания в становлении индустрии туризма	130
5.3.1. Гармония малого и крупного бизнеса	130
5.3.2. Институциональные основы этичного бизнеса: зарубежная и региональная практика.	132
5.3.3. Область проблем, мешающих развитию туризма	134
5.3.4. Практические шаги по выходу из проблемной области	135
ГЛАВА VI. ПРИОРИТЕТЫ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА: КЛАСТЕР ФАРМАЦЕВТИКИ, БИОМЕДИЦИНЫ И БИОТЕХНОЛОГИЙ	137
6.1. Совершенствование кластерной политики как приоритетное направление модернизации экономики России	137
6.1.1. Кластерный подход стимулирования перспективных проектов	137
6.1.2. Популярные сферы применения кластерного подхода	140
6.1.3. Направления кластерной политики региона	141
6.2. Формирование инновационной траектории становления современной фармацевтики и медицинской промышленности	144
6.2.1. Проблемы продолжительности жизни, состояния здоровья населения	144
6.2.2. Региональные акценты структурной перестройки экономики страны	146
6.2.3. Создания и развития Калужского фармацевтического кластера	148
6.3. Совершенствование стратегии эффективной коммерциализации результатов научных исследований в кластере	159
6.3.1. Коммерциализация результатов научных исследований, как важнейший этап инновационного процесса	159
6.3.2. Отличительные черты процесса эффективной коммерциализации	162

VII. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА	171
7.1. Создание системы подготовки специалистов новой экономики	171
7.1.1. Способность мыслить и действовать в условиях конкуренции креативов	171
7.1.2. Реализация региональной инновационной политики	173
7.2. Способности региона управлять своими знаниями и создавать подсистему их коммерциализации	177
7.2.1. Первые шаги по использованию интеллекта и знаний в модернизации экономики региона	177
7.2.2. На пути к созданию полноценной инновационной системы	180
7.3. Сбалансированное пространственное развитие и подготовка кадров для новой экономики регионов	182
7.3.1. Составляющие стратегии пространственного развития	182
7.3.2. Показатели развития региона: историко-экономические сравнения	183
7.3.3. Кадровый дефицит и его преодоление	184
7.4. Современный опыт подготовки кадров для секторов экономики регионов	190
7.4.1. Обеспечение современными кадровыми ресурсами сектора сельского туризма	190
7.4.2. Формирование инновационного мышления у представителей кооперативного движения	194
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	199
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ	207

Научное издание

*Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В.,
Федорова О.В., Худы-Хыски Д.*

**Регионализация, как драйвер социально-экономического развития
(опыт, проблемы, перспективы).**

Подписано в печать 10.09.2014 Формат 60х84/16. Печать офсетная.

Гарнитура «Times new Roman Cyr»

Печ. л. 14. Тираж 500 экз. Заказ № 518



Отпечатано «Наша Полиграфия»,

г.Калуга, Грабцевское шоссе, 126.

Лиц. ПЛД № 42-29 от 23.12.99

т. (4842) 77-00-75