

Всероссийский научно-исследовательский институт экономики
сельского хозяйства Россельхозакадемии
Институт управления, бизнеса и технологий

Среднерусский научный центр Санкт-Петербургского отделения
Международной академии наук высшей школы

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ИННОВАЦИИ, ДИВЕРСИФИКАЦИЯ

Калуга
ЗАО «Типография «Флагман»
2011

УДК [338+316.42](470-22)

ББК 65.9(2Рос)

К84

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

А. В. Ткач — доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

А. В. Мерзлов — доктор экономических наук, профессор.

Крутиков В. К., Федорова О. В. Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация. — Калуга: ЗАО «Типография Флагман», 2011. — с.

ISBN 978_5_905026_05_8

Издается при поддержке Российского гуманитарного научного фонда и Правительства Калужской области (Гранты № 11-12-40009 а/Ц; № 11-12-40005 а/Ц.; № 11-12-40027 а/Ц)

Монография подготовлена по плану совместной работы ГНУ ВНИИЭСХ РСХА, Среднерусского научного центра Санкт-Петербургского отделения МАН ВШ и НОУ ВПО ИНУПБТ.

В монографии исследуются проблемы формирования системы устойчивого развития сельских территорий на региональном и местном уровнях. Предлагаются направления и механизмы развития сельских территорий в современных условиях внедрения инноваций во всех элементах социально — экономической системы агропромышленного комплекса региона.

Книга может представлять интерес для преподавателей, аспирантов и студентов экономических специальностей, представителей власти и бизнеса.

ISBN 978-5-905026-05-8



9 785905 026058

УДК [338+316.42](470-22)

ББК 65.9(2Рос)

К84

© НОУ ВПО ИНУПБТ, 2011

© Крутиков В. К., Федорова О. В., 2011

© Оформление. ЗАО «Типография «Флагман», 2011

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	7
1.1. Сущность понятия «устойчивое развитие сельских территорий»	7
1.2. Российский и зарубежный опыт устойчивого развития сельских территорий	17
1.3. Современные направления теоретико-методиче- ского и практического обеспечения формирования региональных систем развития сельских территорий	26
ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	38
2.1. Формирование системы устойчивого развития сельских территорий в регионах	38
2.2. Особенности формирования системы устойчи- вого развития сельских территорий в Калужской области	50
2.3. Оценка полученных результатов по формированию систем устойчивого развития сельских территорий в регионах	64

ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В РЕГИОНЕ	76
3.1. Использование результатов инновационной деятельности в ускорении социально-экономического развития сельских территорий	76
3.2. Воссоздание на новой, рыночной основе кооперативного движения для обеспечения вовлечения сельского населения в производство продукции и оказание услуг	100
3.3. Разработка и реализация механизма государственной поддержки субъектов аграрного туризма в сельских муниципальных районах	122
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	137
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	141
ПРИЛОЖЕНИЯ	153

ВВЕДЕНИЕ

Мировой финансово-экономический кризис напомнил о том, что кризис в сельском хозяйстве, в отличие от других кризисов, не означает только тяжелое состояние аграрного производства. Он охватывает все сельские территории России, все сферы жизнедеятельности людей, связанные с аграрным производством. Обострившееся в последнее время положение на мировом продовольственном рынке, вызвавшее значительный рост цен на продукты питания, требует радикального решения проблемы модернизации аграрного сектора экономики и его социальной сферы.

В агропромышленном комплексе страны производится около 8,5% валового внутреннего продукта, в т. ч. в сельском хозяйстве — 4,4%. В аграрной сфере сосредоточено 3,4% основных производственных фондов и трудится более 7 млн человек, т. е. почти 11% всех занятых в российской экономике. Сельская местность занимает две трети площади страны, где проживает около 40 млн человек (27% от общей численности).

В настоящее время руководством государства одобрена Концепция развития России до 2020 г., в соответствии с которой Россия должна войти в пятерку мировых лидеров по уровню социально-экономического развития. Ставятся цели достижения мировых стандартов по эффективности использования человеческого капитала, росту производительности труда, развитию инновационного рынка и построению социальной инфраструктуры. Состояние сельских территорий — самый верный показатель развитости аграрного сектора страны, степени ее цивилизованности. Эта оценка нашла отражение в проекте федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на период до 2020 г.», разработанной учеными Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства РАСХН.

В конце 2010 г. Правительство РФ приняло программно-целевой документ — Концепцию устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г.

Главной целью государственной политики устойчивого развития сельских территорий определено развитие сельской местности как единого территориального исторически сложившегося комплекса, выполняющего производственно-экономическую, социально-демографическую, культурную, природоохранную, рекреационную и другие общенациональные функции.

В связи с поставленными целями, возникает потребность в поиске новых направлений обеспечения устойчивого развития сельских территорий, которое, в сложившейся сельской социально-экономической территориальной системе, возможно только на основе инноваций.

При этом инновации рассматриваются в широком смысле: и как внедрение нового оборудования и развитие высокотехнологичных видов производства; и как внедрение новых методов управления, организации и осуществления необходимых институциональных преобразований.

Вместе с тем, недостаточно разработанными остаются вопросы формирования системы устойчивого развития сельских территорий на региональном и местном уровнях. Мало исследованы направления и механизмы развития сельских территорий в современных условиях внедрения инноваций во всех элементах социально-экономической системы агропромышленного комплекса региона.

В монографии с учетом отечественного и зарубежного опыта раскрыта и уточнена сущность понятия системы устойчивого развития сельских территорий, основой развития которой являются приоритетные национальные проекты, государственные программы, концепция социально-экономического развития России и целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на период до 2020 г.». Обоснованы перспективные направления формирования системы устойчивого развития сельских территорий, обеспечивающие деятельность по привлечению научных достижений для модернизации производства, новых методов управления и осуществления институциональных преобразований. Определены возможности использования результатов космической деятельности в создании интегрированной геоинформационной системы. Система способна оказывать услуги органам власти, населению и широкому спектру структурных форм АПК. Показаны перспективы развития инновационных малых промышленных предприятий, способствующих развитию сельских территорий. Разработаны рекомендации по использованию программно-целевого подхода при воссоздании кооперативного движения на новой рыночной основе для вовлечения сельского населения в производство продукции и оказание услуг. Предложен механизм государственной поддержки сельского туризма, обеспечивающий продвижение новых туристических услуг и предусматривающий оценку социально-экономической эффективности результатов их использования.

Основные положения, выводы и рекомендации уже сегодня используются органами власти Калужской области для формирования эффективной системы устойчивого развития сельских территорий региона.

ГЛАВА 1

Теоретические основы формирования системы устойчивого развития сельских территорий

1.1. Сущность понятия «устойчивое развитие сельских территорий»

Организация объединенных наций (ООН) для оценки эффективности социально-экономической политики, проводимой в разных странах мира, предложила систему индикаторов «Цели развития на пороге тысячелетия» (ЦРТ). Сформированные в рамках ЦРТ ориентиры позволяют оценить уровень социально-экономического развития в каждой конкретной стране, анализировать эффективность государственной политики в социальной сфере. [59]

Для России работа по созданию системы ЦРТ была выполнена в 2005 г. группой независимых экспертов по инициативе Программы развития ООН (ПРООН) в рамках подготовки Доклада о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации.

Цели в области развития на пороге тысячелетия представляют собой амбициозную программу по борьбе с бедностью и общему повышению уровня жизни. Она принята 147 главами государств и представителями 189 стран, включая Российскую Федерацию, на Саммите тысячелетия в сентябре 2000 г.

По каждой цели сформулированы задачи с указанием количественных параметров, которые необходимо достигнуть в течение 10 лет – с 2000 г. по 2015 г. Для мониторинга результатов работы по достижении каждой из целей сформулированы примерные показатели. В состав Целей развития тысячелетия включена большая часть целей и задач, сформулированных на

всемирных конференциях и саммитах в 1990-х гг. Они рассматриваются не как жесткие директивы, а как ориентиры для мониторинга на уровне конкретных стран.

Понятие «устойчивое развитие» было сформулировано в июне 1992 г. на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро). Устойчивое развитие рассматривается как развитие, которое порождает экономический рост, но справедливо распределяет его результаты, восстанавливает окружающую среду в большей мере, чем разрушает ее, увеличивает возможности людей, а не обедняет их. Это развитие, которое отдает приоритет бедным, расширению их возможностей и обеспечению их участия в принятии решений, затрагивающих их жизнь. Это развитие, в центре которого находится человек, ориентировано на сохранение природы, обеспечение занятости, реализацию прав женщин и молодежи. [3]

Доктор экономических наук А. В. Мерзлов в своих исследованиях кратко формулирует семь основных научных подходов описания концепций экономического развития. Как правило (мнение Мерзлова — *авт.*), экономическое развитие означает не только изменения непосредственно в экономике, но и влияние на широкие сферы жизни местного населения. Приводится следующая группировка:

1. Экономическое развитие как решение проблемы. При данном подходе главное заключается в определении проблемы, способах ее решения, порядке реализации выбранного решения, установлении обратной связи.

2. Экономическое развитие как управление предпринимательской активностью. Ключевая идея заключается в том, что роль бизнеса в экономическом развитии является определяющей в сравнении с ролью органов управления, регулирующих социальные ожидания в соответствии с потребностями экономики.

3. Экономическое развитие как создание «машины роста». Она представляет собой коалиционную систему местных органов власти с определенными профсоюзами и предпринимателями, деловые интересы которых связаны с данной сельской местностью.

4. Экономическое развитие как сохранение природной и социальной среды. Этот подход часто называют экологическим или «территориальной моделью». В его рамках особое внимание уделяется не внешним экономическим стимулам, а местным интересам и тем внутренним катализаторам, которые способствуют развитию местных сообществ.

5. Экономическое развитие как реализация человеческого потенциала. Главная идея — необходимость усиления внимания местных органов управ-

ления к максимальному использованию потенциала населения как важнейшего условия экономического развития.

6. Экономическое развитие как результат руководства. То, насколько влиятельным и представительным является местное административно-территориальное руководство, предопределяет способность местного населения сплотиться для решения проблем.

7. Экономическое развитие как поиск социальной справедливости. Этот подход привлекает особое внимание к необходимости помнить о наиболее уязвимых слоях и группах населения и уважать их право определять свое будущее. [87, 88]

В развитии этого понятия необходимо рассмотреть термин «устойчивое жизнеобеспечение населения». Под приведенным термином подразумевают подход к определению, описанию и расчету мер, необходимых для преодоления бедности на разных уровнях: домохозяйства, сообщества, страны, региона. Суть подхода заключается в том, чтобы сначала выяснить, что домохозяйство уже имеет в своем распоряжении, определить область оптимального применения имеющихся ресурсов и затем формировать систему мер по выходу из кризиса. Применение подхода устойчивого жизнеобеспечения означает мобилизацию «того, что есть».

В результате исследований, проведенных учеными Ассоциации «АГРО» (Петриков А. В., Узун В. Я., Максимов А. Ф. и др.), определены наиболее существенные понятия, к которым относят: «принципы устойчивого жизнеобеспечения», «пять капиталов».

Проекты, реализуемые на сельских территориях, опираются на принципы устойчивого жизнеобеспечения, они должны быть:

- ориентированы на людей, вовлеченных в сферу деятельности проекта; это означает, что при планировании проекта следует учитывать социально-культурную среду, различия между отдельными группами людей;
- разработаны с участием населения: одним из основных проектных мероприятий должна быть разработка механизмов сбора, обработки, анализа данных, полученных от целевой группы проекта и определение на этой основе плана действий;
- многоуровневыми: необходимо учитывать, как и каким образом процессы, происходящие на макроуровне, влияют на формирование стратегии жизнеобеспечения на уровне домохозяйства;
- партнерскими: для осуществления проекта следует формировать партнерские отношения между общественными, государственными и коммерческими организациями;

- устойчивыми: обязательным условием является определение и обеспечение баланса между четырьмя векторами устойчивости — социальным, экономическим, экологическим и институциональным;
- динамичными: они должны принимать во внимание изменчивость стратегии жизнеобеспечения и быть способными гибко реагировать на меняющиеся ситуации во внешней и внутренней среде участников проекта.

Для поднятия уровня и качества жизни необходима мобилизация имеющихся ресурсов, которые объединены в «пять капиталов». К ним относятся:

- человеческий капитал: навыки, знания, здоровье и способность к работе; знания своих гражданских прав;
- социальный капитал: формальные и неформальные социальные связи и взаимоотношения с окружающими, ответственность и способность адаптироваться к переменам;
- природный капитал: природные ресурсы, окружающая среда, а также те возможности, которые они предоставляют;
- физический капитал: к этой категории относятся производимая в хозяйстве продукция и существующая физическая инфраструктура;
- финансовый капитал: финансовые ресурсы в любом виде (деньги, акции, ценные бумаги).

На ценность того или иного капитала влияют такие внешние факторы, как действующая политика развития и поддерживающие эту политику социальные и общественные институты, связанная с ней деятельность предприятий и организаций.

Комплексное развитие сельских территорий должно основываться на общих макроподходах и дифференцированных по регионам стратегиях интегрированного развития. На практике отдельные проекты комплексного развития сельской местности имеют свои особенности, поскольку анализ каждой конкретной ситуации дает специфическую комбинацию различных мер и элементов проекта. [89,110, 111, 112, 113, 136]

По мнению ведущих ученых (Баутин В. М., Бондаренко Л. В., Козлов В. В., Лазовский В. В., Чайка В. П. и др.) в исследовании устойчивого развития сельских территорий имеются следующие основные проблемы и составляющие устойчивого развития территорий (см. рис. 1, 2.).

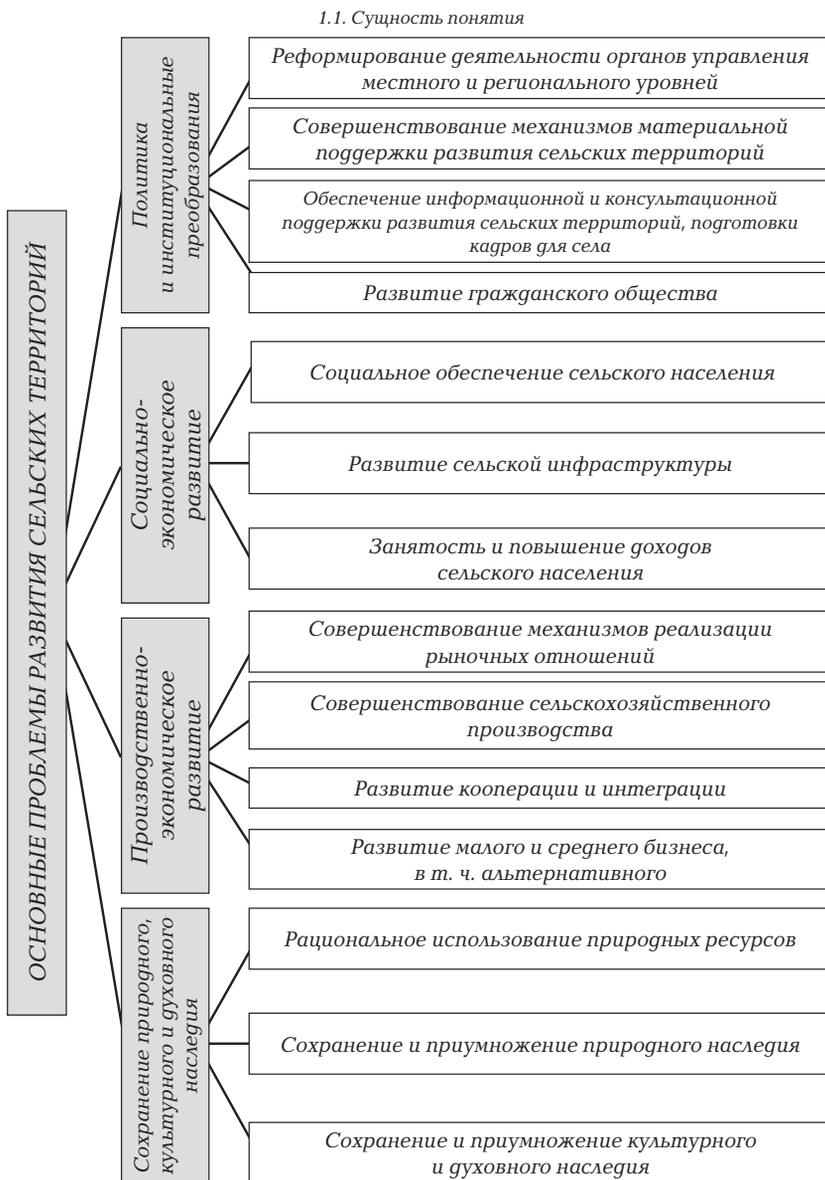


Рис. 1. Основные проблемы развития сельских территорий

Составлено по: Баутин В. М., Козлов В. В., Мерзлов А. В. Устойчивое развитие сельских территорий: вопросы стратегии и тактики. М.: ФГНУ «Росинформагротех». 2004. 312 с.



Рис. 2. Основные составляющие устойчивого развития сельских территорий

Составлено по: Лазовский В. В., Чайка В. П. Саморазвитие сельских территорий – важная составляющая продовольственной безопасности страны. (Методология построения системы).— М.:ФГНУ «Росинформагротех», 2004.— 468 с. Баутин и др. Устойчивое развитие сельских территорий: вопросы стратегии и тактики. М.: ФГНУ «Росинформагротех».— 2004.— 312 с. [31, 32]

1.1. Сущность понятия

В докладе на XII Никоновских чтениях «Многофункциональность сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий» (Москва, РГАУ-МСХА, 2007), академик РАСХН Э. Н. Крылатых [75] обосновала новую роль сельского хозяйства в рамках выдвинутой теории многофункциональности сельского хозяйства. В частности, обоснована взаимосвязь и взаимодействие базовых (социальной, экономической, экологической) и производных (инновационной, информационной) функций в системе агропродовольственного сектора (АПС) (рис. 3).



Рис. 3. Базовые и производные функции АПС

Источник: Крылатых Э. Н. К разработке концепции многофункциональности агропродовольственного сектора (АПС) Доклад на XII Никоновских чтениях. Москва, РГАУ – МСХА, . [105]

Исследователи (Баутин В. М., Козлов В. В., Мерзлов А. В. и др.) дают следующее определение устойчивого развития сельской местности: «Это стабильное развитие сельского сообщества, обеспечивающее выполнение им его народнохозяйственных функций (производство продовольствия, сельскохозяйственного сырья, других (несельскохозяйственных) товаров и услуг, а также общественных благ – сохранение сельского образа жизни и сельской культуры, предоставление рекреационных услуг, социальный контроль над территорией, сохранение исторически освоенных ландшафтов); расширенное воспроизводство населения, рост уровня и улучшение качества его жизни; поддержание экологического равновесия в биосфере».

В теории и практике регионального развития понятия «комплексное (социо-эколого-экономическое) развитие», «устойчивое развитие», «интегральное развитие» зачастую употребляются как близкие, взаимосвязанные и синонимичные термины.

При этом «комплексное развитие» дополняет эффективную территориальную специализацию, обеспечивает более успешное развитие отраслей специализации, диверсифицирует отраслевую структуру хозяйства региона и тем самым повышает устойчивость функционирования всего территориального и обществено-природного комплекса». [36]

Доктор экономических наук Чайка В. Н. высказал мнение о том, что в условиях преодоления системного социально-экономического кризиса на сельских территориях России изучение проблем перехода сельских территориальных систем на траекторию устойчивого развития представляется актуальным и стратегически необходимым направлением в научных исследований. [149]

Сегодня страна и каждый из ее регионов испытывают последствия глобального финансово-экономического кризиса, который переживает весь мир. Вступая в период жесткой структурной перестройки экономики, происходящей в условиях кризиса, теряя в темпах роста, действуя в условиях неопределенности, страна и регионы обязаны выиграть в повышении эффективности социально-экономической политики.

О сложности проблематики сельского развития свидетельствует его исследовательская база (рис. 4).

Переход России на траекторию устойчивого экономического роста и качественно новый уровень цивилизации возможен только при наличии глобально значимой национальной экономики интеллектуальных услуг. Главным достоянием страны должны стать умные, здоровые и свободные люди, действующие в открытом, неустойчивом, быстром мире.

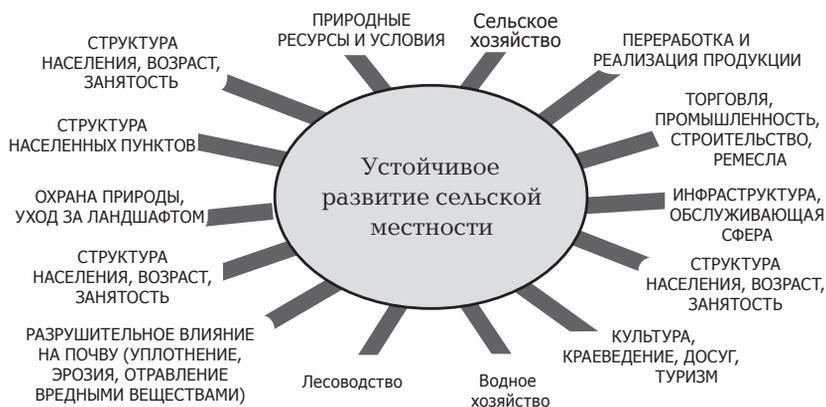


Рис. 4. Исследовательская база устойчивого развития сельских территорий

Составлено по: Чепурных Н. В., Мерзлов А. В., Антипов А. Н. Устойчивое развитие сельской местности в России. Концепция и рекомендации. — Иркутск: Изд-во ИГ СО РАН, 2000.- 82 с. [28,31]

Ученые пытаются предсказать посткризисное направление мировой истории и говорят о некоторых симптомах зарождающегося экономического мира. Доктор экономических наук Э. Кочетов называет предвестника грядущего экономического роста «новым европейским ренессансом», способным решить следующие грандиозные проблемы:

- соединить свободу предпринимательства с реальной свободой человека;
- возвести категорию «жизнь человека» на высочайший пьедестал;
- превознести роль творческой личности — новатора, изобретателя;
- преодолеть старые и новые барьеры на пути сотрудничества и взаимодействия. [68, С. 22]

Необходимо осмыслить сегодняшнюю цивилизационную успешность страны и регионов. Нужно найти ответ на следующие вопросы: как обустроить огромные российские территории; что необходимо сделать, чтобы максимально задействовать творческий потенциал каждого россиянина; какими должны стать социально-экономические отношения; как должны развиваться отдельные отрасли и сферы экономики страны?

В России, с ее громадным разрывом между доходами «низших» и «высших» слоев, с неравным доступом к ресурсам самоутверждения личности, без ответов на эти вопросы сложно планировать перспективы построения новой социально-экономической проекции на предстоящую посткризисную историю.

Принципиально верны рассуждения д. э. н. Л. Евстигнеевой и Р. Евстигнеева о том, что: «Главный ресурс преодоления кризиса заключается не в размерах валютно-денежных резервов государства (хотя, конечно, это важно), а в резервах демократического устройства общества и государства. Это проблема социального тонуса. Именно с таких позиций нужно оценивать роль малого бизнеса, политику занятости, включая мобильность работников и возможность их профессиональной переподготовки, значение сельского хозяйства, транзакционные издержки и т. д.». [60, С. 47-58]

В связи с изложенным, обратимся к идеям известного ученого-экономиста А. Д. Билимовича (1876-1963) об экономической системе смешанного типа. В этой экономике действуют частный, кооперативный и обобществленный сектора. По мнению Билимовича «такая система, не стесняя роста производительных сил, осуществляет начала хозяйственной демократии

и социальной справедливости. Особенно ценно в этой системе то, что для нее открыта свободная дорога к мировому эволюционному устранению замеченных темных сторон без грубых ломок, попрания чужих прав и насилия над людьми. Именно такая смешанная система была бы наиболее целесообразной для освобожденной России». [38, С. 78]

Анализ мировых процессов и российских условий приводит к выводу, что решение множества проблем развития человеческого потенциала в стране лежит в создании системы социально-экономического устройства, которая открывала бы простор для всестороннего совершенствования человека. Россия должна выработать собственный вариант социально-экономического устройства. Этому способствовали годы подъема после десятилетия кризиса, положительно влияющие на настроение населения, на горизонт принятия экономических решений, оценку делового капитала инвесторами. Население понимает, что реализация экономических программ невозможна в короткие сроки. Вместе с тем, институциональные изменения происходят достаточно медленно.

Функции государства — поддержание и стимулирование конкуренции в экономической сфере, создание единого рыночного пространства, где одинаковые правила отслеживают и поддерживают особые государственные институты. Поддерживая конкуренцию, борясь с монополиями, государство находится и в рамках рыночной модели, и вне ее, гарантируя стабильность рыночной системы в целом. Государству принадлежит важная роль — сохранение самой рыночной системы путем выражения общественных интересов. Справиться с подобными обязанностями государство может только в случае, если оно является частью демократического общества, в котором, наряду с рыночным механизмом, налажен демократический механизм контроля избирателей над государственным аппаратом. [93]

1.2. Российский и зарубежный опыт устойчивого развития сельских территорий

Исследование причин хронического отставания сельского хозяйства России по сравнению с промышленно развитыми странами, проведенное В. И. Денисовым, позволяет выявить как причины отставания, так и методы решения проблем. Денисов приводит данные о катастрофическом отставании России от стран Европейского союза по уровню финансовой помощи со стороны государства сельскому хозяйству. Государственные субсидии сельскому хозяйству в расчете на одного работника в среднем за 2005-2007 гг. составили (€):

Россия	10
Германия	2231
Великобритания	2017
Ирландия	1836
Дания	2472
Швеция	3453
Бельгия	2540
Нидерланды	2362
В среднем по странам ЕС	2368

Немаловажны также и другие факторы, тормозящие развитие сельского хозяйства России. В большинстве стран Европейского союза сельские товаропроизводители, в отличие от российских, не нуждаются в помощи муниципальных и региональных властей при организации беспрепятственного продвижения продукции на рынок. У фермеров в этих странах имеются собственные свободные средства для поддержания эффективной деятельности маркетинговых служб. Территории стран ЕС обеспечены широко разветвленной инфраструктурой, бесперебойно функционирующей на современном уровне. Все названные факторы — внешние благоприятные условия работы крестьян, полностью отсутствуют в России.

В то же время 91% площади Евросоюза приходится на сельские территории. На них проживает более половины населения ЕС. Сельские территории создают 42% ВВП в 27 странах ЕС и располагают 53% рабочих мест. Но доход, в расчете на душу населения, на городских территориях почти вдвое выше, чем сельских.

Особое место в политике развития сельских территорий ЕС занимает Единая сельскохозяйственная политика (ЕСХП), которая непосредственно финансирует сельское развитие. Финансовые средства в 2007-2013 гг. распределяются на следующие цели:

- содействие экономическому росту, занятости, развитию предпринимательства и созданию инфраструктуры в наименее развитых и структурно-слабых регионах и странах ЕС;
- повышение региональной конкурентоспособности и способствование занятости — инновации, улучшение доступа к рынку труда и подготовка проектов устойчивого развития во всех регионах;
- территориальное сотрудничество — содействие региональному развитию приграничных регионов, совместные проекты в области интегрированного территориального развития и межрегиональное сотрудничество на основе обмена опытом между странами и регионами. [58, 100, 116]

Масштабная бюджетная поддержка аграрного сектора, осуществляемая в странах Евросоюза, позволила И. Н. Буздalову сделать следующий вывод: «Европейские страны фактически достигли преодоления существенных различий между городом и деревней, чего не скажешь о России». [47, 48]

Рассмотрим примеры опыта конкретных стран.

В Норвегии власти считают абсолютной ценностью сельского жителя. Всячески учитывают тяжесть труда в условиях сурового климата, поддержание активной жизнедеятельности на сельской территории, производство экологически чистых высококачественных продуктов питания. Осуществляется приоритетная забота государства о крестьянстве как «корневой системе» нации. [47, 48]

В Швеции история сельского хозяйства неотделима от истории развития кооперативов этой страны. Кооперативное движение Швеции стало формой сотрудничества производителей, в первую очередь фермеров. В союзе с кооперацией сформирована аграрная политика страны. [71, 73]

Основу французской аграрной модели составляют семейные хозяйства, т. е. крестьянские хозяйства, основанные на семейной кооперации труда. Аграрные кооперативы — это основа сельского хозяйства Франции. Фермеры не просто наемные рабочие, а члены кооператива, которые могут участвовать в распределении прибыли и влияют на ценообразование. [132, 151]

В Великобритании, как и во многих странах Европы, существуют стандарты обеспечения сельского населения общественными услугами. Если стандарты не обеспечиваются, каждый сельский житель вправе обратиться в суд с жалобой на правительство. Достижение таких стандартов является целью деятельности британских министерств и ведомств. [110]

Новая Зеландия занимает первое место в мире по экспортным поставкам молочных продуктов. Фермеры, объединенные в кооперативы, сами контролируют производство конечного продукта, сами определяют размер добавленной стоимости и влияют на увеличение прибыли. [70]

В Китае в 2006 г. были отменены не только комиссии и сборы по договорам о землевладении, но и налог на землю, т. е. землепользование для фермеров стало фактически бесплатным. Это коснулось 97% китайских деревень, которые перешли от неэффективной «системы народных коммун» к «системе ответственности домохозяйств», отвечающей интересам фермеров. [49, 70]

С середины 1960-х гг. в развитых странах проявляется тенденция к деурбанизации общества. В США численность сельского населения возросла с 1980 г. по 2000 г. на 6,4 млн человек, сокращается удельный вес жителей, проживающих в крупных городах. [110]

В мировой практике в качестве социального амортизатора при реструктуризации аграрного сектора экономики активно внедряется агротуризм. Он позволяет переводить трудовые ресурсы в альтернативный сектор производства услуг и создает новые рабочие места в сельской местности. [73]

Для исследования концепции устойчивого развития сельских территорий обратимся к опыту Калужской области, а ранее — губернии. Этот опыт характерен как для дореволюционной, так и для современной России. За начало ретроспективы развития региона возьмем XIX в.

О численности населения Калужской губернии и динамике его роста можно судить по следующим цифрам, основанным на данных дореформенной статистики. В губернии в 1863 г. числилось 964,8 тыс. жителей, в 1897 г. — 1132,8 тыс., на 1 января 1914 г. — 1147,6 тыс. человек (для сравнения: численность постоянного населения Калужской области в 2000 г. составляла 1068,8; в 2002-м — 1048,4; в 2005 — 1025,1 тыс. чел.). Таким образом, прирост за полвека составил 5,3%. Накануне отмены крепостного права абсолютное большинство населения жило в сельской местности и занималось сельским хозяйством. По данным X ревизии, в Калужской губернии крестьянское податное население составляло 87,5%, городские сословия — 8,04%, население, состоящее на льготе — 0,44% и неподатное — 4,0%. [65, С. 42-297]

Малоотрадную картину крестьянского хозяйства Калужской губернии во второй половине XIX — начале XX в. отчетливо доводят до нас архивные документы. По расчетам русского статиста Ю. Э. Янсона, для того чтобы можно было вести самостоятельное хозяйство в нечерноземной зоне при трехпольном земледелии, необходимо было, по крайней мере, иметь душевой надел не менее 8 десятин, и при том, если земля не так уж плоха. [159]

В Калужской губернии на один двор приходилось земли примерно в два раза меньше нормы. Земли в регионе было достаточно, но она находилась в руках дворян, казны, буржуазии. Крестьянам было выделено в наделы несколько более половины всех площадей. У помещичьих крестьян восьми уездов губернии надел составлял в расчете на каждую мужскую душу 3,25 десятины, в остальных трех уездах (наиболее лесистых) — Жиздринском, Мосальском и Медынском — 4 десятины. В связи с ростом населения во второй половине XIX в. происходило систематическое снижение обеспеченности надельной землей. С 1860 г. по 1880-й и 1900 гг. средний душевой надел всех разрядов крестьян сократился в Калужской области с 3,6 до 2,7 и 2,1 десятин. [50, С. 176-180]

Для того чтобы пополнить семейный бюджет, крестьяне занимались промыслами. А после реформы промысловые занятия были уже необходимым условием существования крестьянской семьи.

Показательны архивные материалы за 1876 г. по Лихвинскому уезду, где крестьянское население получало от земельного надела ровно половину всего своего дохода. Другую же половину составляли: отхожий промысел (25%); работа на полях частных землевладельцев (12%); работа на фабриках (7%); кустарный промысел (6%). Условия крестьянского труда почти одинаковы во всех местностях Калужской губернии.

Таким образом, цифры, представленные по Лихвинскому уезду, отражают общую картину по губернии.

В статье «О народном кредите», напечатанной в газете «Калужские губернские ведомости» (№ 5, 1876), читаем: «Земля сама по себе недостаточна для того, чтобы создать прочное благосостояние крестьянского населения. Особенно ощутительно это теперь, после перехода от крепостного труда к свободному. Если необходимость кредита для крестьян существовала всегда, она сделалась теперь живее, она дает теперь мироедам приют в любом селении». [94]

В циркуляре Калужского губернатора (1872), разосланном мировым посредникам, содержится следующая информация: «Большую часть крестьяне в зависимости нескольких лиц из своих же односельцев, которые при случае ссужают нуждающихся или деньгами, или продуктами и под видом этой помощи требуют вознаграждения, весьма часто превышающего саму помощь».

В 1882 г. правительство учредило Крестьянский банк, который представлял крестьянам кредиты для покупки помещичьих земель. По оценке исследователей, фактически, банк помогал не крестьянам, а дворянам. Крестьянский банк содействовал им, совершая земельные сделки по ценам выше рыночных. Деятельность Калужского отделения Крестьянского банка носила ограниченные размеры. При его содействии калужские крестьяне купили 51,3 тыс. десятин земли, или 15,6% всего количества земель, перешедших к ним в течение 1883-1905 гг.

Платежи Крестьянскому банку росли из года в год, одновременно увеличивалась и задолженность крестьян. В Калужской губернии они составляли к окладу: в 1887 г. — 4%, в 1893 г. — 16,8%, в 1899 г. — 40,7%, в 1905 г. — 31,4%. [101, 125]

В 1871 г. особенная канцелярия Министерства финансов по кредитной части препроводила в Калужскую губернскую земскую управу циркулярное предложение министра от 9 июля 1871 г. В письме он уведомил земство о мерах, принятых правительством в виду распространения народных кредитных учреждений и выразил уверенность, что земство окажет этому делу все зависящее от него нравственное и, если найдет возможным, денежное содействие.

Существенное влияние на распространение кооперативных идей на территории губернии оказал Комитет о сельских ссудосберегательных и промышленных товариществах Петербургского отделения при Императорском Московском обществе сельского хозяйства под председательством князя А. В. Васильчикова. Комитетом в 1872 г. в адрес Калужской губернской земской управы направлено обращение с просьбой о поддержке кооперации и необходимые нормативно-правовые и методические материалы. В этом же году губернская земская управа представила очередному губернскому собранию свой доклад «О мерах к устройству народного кредита». Земское собрание признало полезным выдавать в пособие товариществам ссуды из земских капиталов и постановило отпечатать и распространить между крестьянами примерный устав товариществ с объяснительной к нему запиской.

В следующем, 1873 г., первое в Калужской губернии Березовское ссудосберегательное товарищество Кулешевской волости Лихвинского уезда обратилось в губернскую земскую управу с просьбой о пособии. Товарищество открылось 11 марта 1873 г. в составе 36 членов — учредителей. За первый год деятельности были выданы 33 ссуды на общую сумму 5440 руб. Прибыль товарищества составила 354,1 руб. Березов-

ское товарищество просуществовало до 1905 г. и работало всегда с прибылью.

В период с 1873 г. по 1880 г. в Калужской губернии действовало девять ссудосберегательных товариществ в Жиздринском, Калужском, Козельском, Мосальском, Перемышльском, Тарусском уездах.

Представляет интерес мнение мирового посредника Тарусского уезда г-на Дурново, который описывает ссудо-сберегательное товарищество, организованное в уезде. На учреждение товарищества подписывалось 10 волостей, а уездное земское собрание назначило им 1500 руб. в ссуду на 5 лет под 5%. Мировой посредник высказал надежду, что и губернское земское собрание не откажет в пособии устройству товариществ в губернии. Особенно когда имеются губернские земские капиталы – продовольственный и страховой, которые лежат в частных банках на небольшом проценте и обеспечении не лучшим того, что представляют товарищества. Для достижения поставленной цели г-н Дурново предложил на первый раз отделить из капиталов продовольственного или страхового 30 000 руб. и выдать их в ссуду каждому товариществу, смотря по числу его учредителей, от 500 до 1000 руб. из 5%, сроком на 5 лет, с допущением отсрочки по уважительным причинам. [66, С. 27]

Показательны материалы по развитию кооперативного движения в Жиздринском уезде. Так, в докладе 50-му очередному Жиздринскому уездному земскому собранию в 1914 г. отмечается, что в последние годы большинство земств начали уделять большое внимание общественной сельскохозяйственной кооперации. Жиздринское земство стало на путь помощи кооперативным организациям с 1906 г. В 1910 г. очередное земское собрание внесло в смету определенную сумму для выдачи безвозвратных пособий (до 500 руб.) сельскохозяйственным обществам для расширения их деятельности. В 1912 г. учреждена земская касса мелкого кредита для обеспечения кооперативов краткосрочным кредитом. В указанный год в уезде числилось 20 сельскохозяйственных обществ, до 12 потребительских, 13 ссудо-сберегательных и 9 кредитных товариществ:

- Будское сельскохозяйственное общество. Открыто в 1909 г. Членов-учредителей – 47 человек. Организовало при помощи земства и департамента земледелия молочный пункт.
- Ветлицкое сельскохозяйственное общество. Открыто в 1906 г. Число членов – 200. Широко пропагандировало улучшенную обработ-

ку почвы более совершенными машинами, для чего создало прокатный пункт.

- Домановское сельскохозяйственное общество. Открыто в 1913 г. Число членов — 35. Приобрело для показательных посевов семена шведского овса. Издавало «Листок Жиздринского сельскохозяйственного общества». Устраивало сельскохозяйственные выставки.

- Людиновское сельскохозяйственное общество. Открыто в 1911 г. Объединило 160 членов. При обществе имелся сельскохозяйственный склад, был организован сортировально-прокатный пункт.

- Ловатское сельскохозяйственное общество. Открыто в 1912 г. Число членов — 60 человек. Имело сельскохозяйственный склад, в нем продавались предметы первой необходимости по сельскому хозяйству. Прокатный пункт общества располагал плугами, боронами, культиваторами. Распространялись лучшие сорта ржи. Содержались быки — заводчики Ярославской породы. Было организовано ткацкое дело, молочный пункт.

- Бояновское сельскохозяйственное общество. Открыто в 1908 г. Число членов — 81. Деятельность проявлялась: в работах на молочном, прокатном и случном пунктах; в снабжении населения усовершенствованными машинами и орудиями, а также улучшенными семенами через склад. Успехи имели следующие отделы общества: конский, крупного рогатого скота, садоводства, пчеловодства, кустарный.

В резолюции съезда представителей кооперативных учреждений Жиздринского уезда, созванного в августе 1914 г., содержатся следующие интересные для исследования пункты:

- «Съезд признает, что народное хозяйство, расстроено войной, может быть направлено в нормальное русло кооперативами, главным образом, кредитными и земством...»
- «Для большей планомерности и согласованности работы кредитных кооперативов на местах и для укрепления самой кредитной кооперации необходимо создание теперь же уездного союза учреждений мелкого кредита...»
- «Желательно, чтобы кредитные кооперативы, а также сельскохозяйственные общества приняли меры к организации новых потребительских обществ в тех селениях, где таковых не имеется...»
- «Для более продуктивной работы вообще, и, в частности, для общей закупки товаров и продуктов, необходимо объединяться всем

кооперативам на договорном начале и приступить к оптовой закупке...»

- «Слабую сторону в деле торгово-посреднической деятельности составляет в данное время отсутствие осведомительно-коммерческого бюро...» [82]

Дальнейшее развитие идей, направленных на решение насущных проблем крестьян, отрасли народного хозяйства и региона, мы находим в материалах Калужского губернского кооперативного съезда, проведенного в 1914 г.

Открывая съезд, председатель Калужской губернской земской управы, К. А. Шумовский сказал: «В настоящее время сама жизнь выдвинула такие мелкие земские ячейки в виде огромного числа сельских коопераций. Задача этих коопераций — поднятие материального благосостояния сельского населения. И в этом отношении земство пошло им навстречу». [155]

Отметим наиболее важные мысли, сформулированные губернским кооперативным съездом:

- Признать необходимым, образовать союз кооперативов Калужской губернии.
- Испросить разрешение на создание особого фонда из государственных средств для обеспечения долгосрочного кооперативного кредита.
- Открыть свой местный кооперативный банк.
- Для развивающегося хозяйства необходимы не только орудия и семена, но и лучшие постройки, скот, лучшие материалы для промыслов, организованный сбыт продукции, ведение посреднических операций.
- Кооперативам следует объединяться в ревизионные группы и делать определенные отчисления на содержание своих инструкторов.
- Желательно объединение с Московским союзом кооперативов.
- Требуется широкая осведомленность по вопросам развития сельского хозяйства и кооперативного движения (чтение лекций, открытие курсов, распространение специальной литературы и т. п.). [109]

Несмотря на многообразие мнений участников уездных и губернского съездов, единство проявлялось в одном — в оценке роли кооперативов. Все съезды отметили, что влияние кооперативных учреждений на благосостояние всех классов населения губернии очень заметно.

Они (кооперативы) выводят своих членов из острой нужды, дают возможность заниматься производством, сельским хозяйством, повышают уровень жизни и культуры.

Быстрый рост кооперативных учреждений в губернии, как и по всей России, наблюдается в начале XX в.

Для примера, кооперативные кредитные учреждения, к началу 1914 г. обслуживали около половины губернии: ссудо-сберегательные товарищества — 69 278 дворов, кредитные товарищества — 44 652 двора. Основной капитал был преимущественно заемным, более 60% составляли займы у государства. Чистая прибыль ссудо-сберегательных товариществ составила 4,6%, а кредитных товариществ — 3,9%. Ссуды предоставлялись из 12% годовых. Просроченные ссуды в общем балансе учреждений кооперативного кредита Калужской губернии составляли всего лишь 3% для кредитных товариществ и 2,7% для ссудо-сберегательных товариществ. [74]

О небывалом размахе кооперативного движения в России красноречиво свидетельствуют следующие данные.

Таблица 1

Данные о числе кооперативов в России.
Период 1901-1917 гг. (по состоянию на 1 января)

	1901-1902	1917
Кредитные кооперативы	837	16055
Потребительские общества	600	20000
Сельскохозяйственные общества	137	6032
Сельскохозяйственные товарищества	–	2100
Маслодельные артели	51	3000
ИТОГО:	1625	47187

По оценкам экономистов, в кооперативном движении непосредственно участвовало 14 млн человек, а с членами их семей — 84 млн, т. е. свыше половины населения страны. Это позволяет сделать вывод о том, что предреволюционная Россия занимала по числу кооперативов и их членов «безусловно, первое место во всем мире». [69]

«Кооперация объединяет всех без изъятия, кто коллективными усилиями хочет создать и распределить справедливым образом материальные и духовные ценности» — писал А. Меркулов, один из ее теоретиков. Кооператив по своему существу является демократическим учреждением, представляющим движение масс, движение привиле-

гированных групп и самых широких слоев населения, добровольно создающих свои хозяйственные организации на начало самостоятельности. Все члены кооператива равно ответственны за хозяйственные операции своей организации и все равны при принятии решений. [73]

Российский исторический опыт и зарубежный опыт подсказывают, что решение социально-экономических проблем возможно при наличии многоукладного, конвергентного варианта развития страны. А благополучие, сила, величие нации достигается благодаря интеграции власти, общества и бизнеса.

(См. приложение 4, таблица 1.)

1.3. Современные направления теоретико-методического и практического обеспечения формирования региональных систем развития сельских территорий

В последние годы в России начинает формироваться новое направление социально-экономической политики — устойчивое развитие сельских территорий.

По мнению академика РАСХН А. Петрикова: «Разработка и эффективная реализация мер в области устойчивого сельского развития имеет для страны большое значение, учитывая, во-первых, удельный вес сельских территорий, и, во-вторых, социально-экономическую бедность и обезлюдение сельских пространств. Село как социально — территориальная подсистема общества представляет собой единый социально-экономический, территориальный, природный и историко-культурный комплекс, включающий сельское население, совокупность общественных отношений, связанных с его жизнедеятельностью, а также территорию и материальные объекты, расположенные на ней». [111]

Для проводимого нами исследования также представляют интерес мнения, сформулированные рядом ведущих российских ученых.

Академик РАСХН А. Шутьков предлагает: «В первую очередь необходимо увеличить бюджетное финансирование АПК не менее чем в 8-10 раз, довести его в течение 2-3 лет до 800-900 млрд руб.». [156]

Профессор В. Узун не сомневается в том, что бюджетная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей играет заметную роль в развитии сельского хозяйства. Но считает важным как распределяются субсидии между различными категориями и группами хозяйств. [136]

Доктор экономических наук П. Игнатовский сформулировал следующую мысль: «Не из политических соображений, а из жизненной необходимости продовольственный комплекс приобретает первенствующую значимость. Она выражается в повседневном неотложном спросе, неудовлетворенность которого выливается в бедность, унижающую миллионы людей-тружеников. Рациональная, научно обоснованная организация продовольственного комплекса составляет жизненную потребность нашей страны. В правильном отношении к продовольственному обеспечению людей — корень человечности и человеческой сути экономики». [64]

Доктор экономических наук Р. Кучуков, анализируя состояние НИОКР и научно-инновационной культуры, подчеркивает, что проводимая нашим государством политика в этой сфере пока фрагментарна и бессистемна, целостная нормативно-правовая база инновационной деятельности не сформирована, роль государства в этих процессах недостаточна, механизмы воздействия государства на предпринимательский сектор малоэффективны. Провозглашенная государством стратегия 2020 должна обеспечить радикальное повышение эффективности решения проблем. [76]

Аспекты стратегии социально-экономического развития России в XXI в. были изложены в правительственной программе «Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу», в докладе рабочей группы Государственного совета при Президенте России «Концепция стратегического развития России до 2010 г.». Можно выделить ряд главных целей стратегии социально-экономического развития страны:

- обеспечение гражданам России необходимых условий для нормальной, цивилизованной жизни, свободного развития и самовыражения;
- укрепление единого экономического пространства, политической целостности безопасности страны;

- гармоничное развитие всех регионов на основе их оптимальной специализации в общероссийском и международном разделении труда, использование ресурсного потенциала и других конкурентных преимуществ;
- разработка механизмов регулирования согласованными действиями правящих структур и научного сообщества;
- обеспечение открытости российской экономики как существенного фактора движения в направлении постиндустриализации. [9]

В соответствии с Федеральным Законом Российской Федерации № 264 – ФЗ «О развитии сельского хозяйства» от 29 декабря 2006 г. государственная аграрная политика представляет собой составную часть государственной социально-экономической политики, направленной на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий. Под устойчивым развитием сельских территорий понимается их стабильное социально-экономическое развитие, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, рациональное использование земель.

Основными целями государственной аграрной политики являются:

- повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции и российских сельскохозяйственных товаропроизводителей, обеспечение качества российских продовольственных товаров;
- обеспечение устойчивого развития сельских территорий, занятости сельского населения, повышения уровня его жизни, в т. ч. оплаты труда работников, занятых в сельском хозяйстве;
- сохранение и воспроизводство используемых для нужд сельскохозяйственного производства природных ресурсов;
- формирование эффективно функционирующего рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, обеспечивающего повышение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей и развитие инфраструктуры этого рынка;
- создание благоприятного инвестиционного климата и повышение объема инвестиций в сфере сельского хозяйства;
- наблюдение за индексом цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и индексом цен (тарифов) на промышленную продукцию (услуги), используемую сельскохозяйственными товаропроизводителями, и поддержание паритета индексов таких цен (тарифов).

Государственная аграрная политика основывается на следующих принципах:

- доступность и адресность государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- доступность информации о состоянии государственной аграрной политики;
- единство рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и обеспечение равных условий конкуренции на этом рынке;
- последовательность осуществления мер государственной аграрной политики и ее устойчивое развитие;
- участие союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании и реализации государственной аграрной политики.

Основные направления государственной аграрной политики:

- поддержание стабильности обеспечения населения российскими продовольственными товарами;
- формирование и регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, развитие его инфраструктуры;
- государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- защита экономических интересов российских сельскохозяйственных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках;
- развитие науки и инновационной деятельности в сфере агропромышленного комплекса;
- устойчивое развитие сельских территорий;
- совершенствование системы обучения, подготовки и переподготовки специалистов для сельского хозяйства.

Для реализации государственной аграрной политики могут применяться следующие меры:

- предоставление бюджетных средств сельскохозяйственным товаропроизводителям в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- применение особых налоговых режимов в отношении сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- осуществление закупки, хранения, переработки и поставок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных и муниципальных нужд;

- регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, в т. ч. таможенно-тарифное и нетарифное регулирование;
- информационное обеспечение сельскохозяйственных товаропроизводителей и других участников рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также предоставление им консультационной помощи;
- антимонопольное регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- участие общественных организаций в формировании и реализации государственной аграрной политики;
- проведение закупочных интервенций, товарных интервенций на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также залоговых операций;
- другие меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Государственная поддержка производства сельскохозяйственной продукции, устойчивого развития сельских территорий осуществляется по следующим основным направлениям:

- обеспечение доступности кредитных ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей, производящих сельскохозяйственную продукцию, осуществляющих ее переработку и оказывающих соответствующие услуги, граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, крестьянских (фермерских) хозяйств, а также сельскохозяйственных потребительских кооперативов;
- развитие системы страхования рисков в сельском хозяйстве;
- развитие племенного животноводства;
- развитие элитного семеноводства;
- обеспечение производства продукции животноводства;
- обеспечение закладки многолетних насаждений и уход за ними;
- обеспечение обновления основных средств сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- обеспечение мероприятий по повышению плодородия почв;
- обеспечение устойчивого развития сельских территорий, в т. ч. строительство и содержание в надлежащем порядке связывающих населенные пункты автомобильных дорог;
- предоставление консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям, подготовка и переподготовка специалистов для сельского хозяйства;

- информационное обеспечение при реализации государственной аграрной политики.

Постановлением Правительства РФ от 14 июля 2007 г. № 446 утверждена государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. Целями программы на 5-летний период являются:

- устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения;
- повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства, а также на основе ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства;
- сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов.

Для достижения этих целей необходимо решение основных задач в рамках следующих направлений:

- создание предпосылок для устойчивого развития сельских территорий и обеспечение улучшения к 2012 г. жилищных условий в сельской местности (увеличение ввода и приобретения жилья в 3,7 раза по отношению к 2006 г.);
- повышение обеспеченности сельского населения питьевой водой до 66%, а уровня газификации домов природным газом – до 60% за счет восстановления и наращивания потенциала социальной и инженерной инфраструктуры села, улучшения кадрового и информационно-обеспечения отрасли;
- улучшение общих условий функционирования сельского хозяйства путем сохранения и поддержания почвенного плодородия, создания системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства с охватом к 2012 г. 95% субъектов Российской Федерации, привлечения союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей к участию в формировании государственной аграрной политики;
- обеспечение ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства, прежде всего животноводства, на основе доведения удельного веса племенного скота в общем объеме поголовья сельскохозяйственных животных до 13%, а также на основе доведения удельного веса площади, засеваемой элитными семенами в общей площади посева, до 15% (научно обоснованная норма);

- повышение финансовой устойчивости сельского хозяйства за счет расширения доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к кредитным ресурсам на льготных условиях и повышению удельного веса застрахованных площадей посевов в общей площади до 40%;
- совершенствование механизмов регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, включая сглаживание сезонных колебаний цен на зерно и продукты его переработки, применение механизма таможенно-тарифного регулирования импорта продукции, разработку стандартов на сельскохозяйственную продукцию, а также доведение доли российских продовольственных товаров в розничной торговле до 70%.

Основными условиями достижения прогнозируемых темпов роста социально-экономического развития сельского хозяйства на 2008 г. и на период до 2012 г. являются:

- развитие направлений, определенных приоритетным национальным проектом «Развитие агропромышленного комплекса», связанное с выделением средств на их реализацию, предусмотренных Программой;
- развитие кормовой базы на основе производства культур, обеспечивающих кормопроизводство белком, которое позволит существенно уменьшить зависимость наращивания производства продукции животноводства и птицеводства от импортных закупок белковых компонентов;
- ускоренный переход к использованию новых высокопроизводительных и ресурсосберегающих технологий, а также к разработке совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими управление агропромышленным комплексом, зональных технологий сельскохозяйственного производства;
- улучшение финансового положения сельскохозяйственных товаропроизводителей и их материально-технической базы;
- повышение платежеспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- повышение производительности труда на основе стимулирования к использованию современных технологий, совершенствование организации производства, а также организации труда и управления;
- создание условий сельскохозяйственным и другим товаропроизводителям агропромышленного комплекса для инвестирования в модернизацию и техническое перевооружение производства.

Программа содержит раздел по обеспечению устойчивого развития сельских территорий. Одним из направлений устойчивого развития сельских территорий является повышение уровня и качества жизни сельского населения, которое включает в себя:

- мероприятия по повышению уровня развития социальной инфраструктуры и инженерного обустройства сельских поселений;
- мероприятия поддержки комплексной компактной застройки и благоустройства сельских поселений в рамках пилотных проектов.

Для достижения этого необходимо решение следующих задач:

- улучшение жилищных условий сельского населения;
- повышение уровня и качества инженерного обустройства сельских поселений;
- развитие социальной инфраструктуры села.

Реализация мероприятий по развитию социальной и инженерной инфраструктуры села осуществляется в рамках федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 г.», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря, 2002 г. № 858, учитывая предполагаемое продолжение программных мероприятий до 2012 г. включительно.

Финансирование мероприятий по развитию социальной и инженерной инфраструктуры села будет осуществляться на основе принципа софинансирования за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников.

Средства федерального бюджета на финансирование мероприятий предполагается дифференцировать по группам субъектов Российской Федерации в зависимости от уровня дотационности бюджетов и других критериев начиная с 2009 г.

Средства государственной поддержки за счет бюджетов различных уровней бюджетной системы РФ предоставляются гражданам, проживающим в сельской местности, молодым семьям и молодым специалистам на условиях и в порядке, которые предусмотрены Правилами предоставления за счет средств федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на проведение мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2006 г. № 250.

Мероприятия по развитию жилищного строительства в сельской местности и обеспечению доступным жильем молодых семей и моло-

дых специалистов предполагается осуществлять также с использованием механизма ипотечного кредитования.

Ипотечный кредит предполагается предоставлять на следующие цели:

- приобретение готового жилого помещения в сельской местности;
- создание объекта индивидуального жилищного строительства в сельской местности, в т. ч. завершение ранее начатого;
- приобретение жилого помещения путем участия в долевом строительстве многоквартирного жилого дома в сельской местности.

Поддержка комплексной компактной застройки и благоустройства сельских поселений в рамках пилотных проектов.

Целями осуществления мероприятий поддержки комплексной застройки и благоустройства сельских поселений в рамках пилотных проектов являются повышение уровня комфортности и привлекательности проживания в сельской местности, а также рост инвестиционной активности в социально-экономическом развитии сельских территорий.

Для достижения поставленных целей необходимо решение следующих задач:

- обеспечение благоустройства сельских поселений в рамках пилотных проектов;
- повышение уровня архитектурно-планировочных решений массовой жилищной застройки и объектов социальной инфраструктуры;
- распространение передового опыта комплексной компактной застройки сельских поселений среди субъектов Российской Федерации.

Предполагается реализовать проекты комплексной компактной застройки сельских поселений за 2008—2012 гг. в 220 сельских населенных пунктах.

Реализацию проектов комплексной компактной застройки и благоустройства сельских поселений в рамках мероприятий Программы предполагается осуществлять на основе конкурсного отбора.

В состав проекта комплексной компактной застройки и благоустройства сельских поселений предполагается включать объекты:

- инженерной подготовки строительной площадки массовой жилищной застройки, озеленения, уличных дорог и тротуаров;
- социальной и культурно-бытовой сферы, необходимые для обслуживания населения, проживающего на территории компактной застройки.

В документе предусмотрена поддержка экономически значимых программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации.

Целью осуществления мероприятий по поддержке экономически значимых программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации является социально-экономическое развитие сельских территорий в субъектах Российской Федерации за счет реализации региональных программ развития сельского хозяйства, имеющих экономическое значение с учетом особенностей региона (далее — региональные программы).

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- определение мотивации субъектов Российской Федерации к разработке и финансированию региональных программ;
- поддержание модернизации и развития подотраслей сельского хозяйства, традиционных в отдельных субъектах Российской Федерации.

Средства федерального бюджета, предусматриваемые на поддержку экономически значимых региональных программ, предполагается предоставлять на конкурсной основе в виде субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации, представивших целевую комплексную программу развития отдельной подотрасли сельского хозяйства, подготовленную с учетом Программы, на реализацию следующих мероприятий:

- поддержание производства (сельскохозяйственного, перерабатывающего, снабженческо-сбытового и др.), имеющего существенное значение для социально-экономического устойчивого развития сельских территорий субъектов Российской Федерации;
- поддержание традиционной для субъектов Российской Федерации подотрасли сельского хозяйства и существенной для социально-экономического развития сельских территорий субъектов РФ;
- формирование условий для развития новой подотрасли сельской экономики в регионе, которая окажет существенное влияние на рост социально-экономического развития сельских территорий в субъектах Российской Федерации.

Экономически значимые региональные программы не должны дублировать мероприятия программы.

Региональные программы, на реализацию и поддержку мероприятий которых предусматривается выделение средств федерального бюджета, предполагается отбирать, исходя из следующих критериев:

- выполнение условий по финансированию расходов за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации;

- их соответствие целям и задачам программы;
- значимость мероприятий, предусмотренных региональными программами для всей сельской местности субъектов Российской Федерации, а не отдельных его территорий или поселений;
- комплексность мероприятий региональной программы, предполагающая анализ проблемы, обоснование значимости поддержки той или иной подотрасли сельского хозяйства или производства в регионе и механизма воздействия развития этой отрасли или производств на устойчивое развитие сельских территорий;
- обоснованность потребности в финансировании и эффективность предлагаемых мероприятий в решении указанной проблемы.

Региональным программам, прошедшим в установленном порядке отбор, предусматривается выделение средств в течение периода их действия.

Программой определено ресурсное обеспечение и основные индикаторы ее реализации.

Построение новой социально-экономической проекции сельских территорий России на основе равного доступа к ресурсам самоутверждения личности, возможно только при условии преодоления бюрократизма, коррупции и недостатков структуры — экономического плана.

Творческим коллективом ученых разработан проект Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г. По мнению разработчиков проекта, государство не в полной мере использует огромный потенциал сельских территорий для решения целого ряда проблем, в т. ч. демографической. Согласно приведенным данным, территория России превышает 17 млн кв. км, из которых 402,6 млн га (23,6%) составляют земли сельскохозяйственного назначения. Демографические ресурсы сельских территорий составляют 38 млн человек (27% общей численности населения страны), в т. ч. трудовые — 23,7 млн. При этом социальная ситуация на селе является крайне сложной. Так, массовым явлением остается бедность. На селе проживает свыше 40% всего малоимущего населения России. Крайне низок уровень обеспеченности селян объектами социальной инфраструктуры, жильем. [1, 89, 78]

Отмечено, что в результате принимаемых в последние годы государственных мер в демографической ситуации в сельской местности появились позитивные сдвиги. За 2006-2007 г. естественная убыль сельского населения сократилась на 142 тыс. человек, повысилась продолжительность жизни: у мужчин — на 2,4 года, у женщин — на 1,5 года. Но к настоящему

моменту число депопуляционных сельских регионов, в которых наблюдается превышение смертности над рождаемостью, составляет 59.

Необходимость решения этих острых социальных проблем стала одной из основных причин разработки концепции. Под «устойчивым развитием сельских территорий» в концепции понимается такое развитие села, при котором обеспечиваются рост, диверсификация и повышение эффективности сельской экономики, стабилизация численности населения и увеличение продолжительности жизни, полная и продуктивная занятость трудоспособного населения, повышение уровня и качества жизни, рациональное использование и воспроизводство природно-ресурсного потенциала.

До 2020 г. предполагается, в частности, замедлить процессы депопуляции и стабилизировать демографическую ситуацию в сельской местности, повысить уровень рождаемости с 12,8 до 15,5 промилле, снизить уровень смертности с 16,6 до 13,2 промилле.

Планируется также сократить долю сельского населения с располагаемыми ресурсами ниже величины прожиточного минимума с 41 до 15%, повысить занятость трудоспособных сельян с 57,2 до 85%, обеспеченность жильем — с 22,3 до 32 кв. м на человека, значительно улучшить транспортное, бытовое и социальное обслуживание.

Реализацию основных направлений политики устойчивого сельского развития, предусмотренных проектом концепции, планируется осуществлять до 2010 г. в рамках федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2012 г.» с последующей ее трансформацией в ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий». Для обеспечения устойчивого развития сел, соответствующие программы также будут разработаны на региональном и муниципальном уровнях.

Проект концепции и план ее реализации одобрен общественным советом при Министерстве сельского хозяйства РФ и направлен на рассмотрение в заинтересованные министерства и ведомства, органы управления агропромышленным комплексом субъектов РФ

Концепция разработана учеными Всероссийского научно — исследовательского института аграрных проблем и информатики им. А. А. Никонова, Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства РАСХН. Разработчики отмечают, что устойчивое развитие сельских территорий, решение социальных проблем сельского населения являются одним из основных условий бесконфликтного, демократического развития российского общества,

его экономического и социального благополучия и потому должны стать приоритетным направлением развития государства. [1, 89, 78]

ГЛАВА 2.

Современное состояние и особенности формирования системы устойчивого развития сельских территорий

2. 1. Формирование систем устойчивого развития сельских территорий в регионах

Улучшение жизни на селе и развитие агропромышленного производства отнесены Президентом РФ к приоритетным направлениям социально-экономической политики. Задача развития сельскохозяйственного производства имеет паритетное значение с задачей обеспечения устойчивого развития сельских территорий, которое в современных условиях, прежде всего, предполагает диверсификацию источников занятости, постепенное преодоление ее моно отраслевого характера и увеличение доходов сельского населения, создание нормальных условий жизни на селе.

Остановимся на деятельности региональных органов власти в данном направлении.

Администрацией Белгородской области реализована программа «Улучшение качества жизни населения Белгородской области».

Цель программы – формирование организационно-управленческого механизма, обеспечивающего достижение для населения Белгородской области достойного человека качества жизни и его постоянное улучшение в долгосрочной перспективе.

Задачи программы:

1. Увеличение продолжительности жизни, минимизация всех видов угроз ее безопасности.

2. Формирование благоприятных условий для самореализации человека в профессиональной и социальной сферах, осуществление целевых поддерживающих и стимулирующих программ социально-экономического развития.

3. Создание условий для духовного благополучия и здоровья человека, утверждение в обществе норм нравственности и морали.

Перечень основных подпрограмм и направлений:

- Взаимодействие органов власти, других субъектов социального управления и граждан, направленное на обеспечение права на жизнь.
- Взаимодействие органов власти, других субъектов социального управления и граждан, направленное на формирование благоприятных внешних условий жизнедеятельности человека. Направления реализации:
- Взаимодействие органов власти, других субъектов социального управления и граждан, направленное на достижение духовного благополучия.

Достигнутые эффекты:

4. Социально-демографический. Стабилизация демографической ситуации в области, увеличение продолжительности жизни.

5. Социальный эффект. Постоянное и устойчивое снижение доли малоимущих в обществе, увеличение представительства среднего класса, т. е. тех, кто за счет своего труда и доходов от собственности способен обеспечить достойное человека существование. Сохранение социальной стабильности в регионе.

6. Экономический. Обеспечение устойчивого роста экономического потенциала области не только за счет инвестиций, но, прежде всего, вследствие активизации человеческого фактора экономического развития.

7. Политический. Повышение уровня общественно-политического единства региона, активизация гражданского политического участия населения, формирование и развитие институтов гражданского общества.

8. Духовный. Преодоление большинством населения чувства социальной растерянности, дискомфорта, обретение душевного благополучия и веры.

9. Геополитический. Сохранение и повышение авторитета региона как одного из субъектов Российской Федерации, успешно реализующих эффективную стратегию устойчивого развития.

В результате реализации программы в 2003—2007 гг. в области сохранилась положительная динамика основных показателей уровня жизни населения, выраженная в росте доходов и заработной платы, высоком темпе роста потребительского спроса.

Сейчас в области, в соответствии с принятой в 2004 г. Стратегией развития сельского хозяйства до 2010 г., активно проводится последовательная работа по созданию крупного, конкурентоспособного сельскохозяйственного производства. Привлечение значительных инвестиций, совершенствование управления сделали отрасль прибыльной.

В результате принимаемых мер сельскохозяйственное производство области по темпам развития опережает средние показатели по Российской Федерации и Центрального федерального округа. Так, в 2007 г. всеми категориями хозяйств выпуск продукции сельского хозяйства составил 58,2 млрд руб., что в сопоставимых ценах выше уровня 2006 г. на 22,2% (по Российской Федерации – на 3,4%, по Центральному федеральному округу – на 7,4%). Такой темп прироста – самый высокий за последние семь лет.

В области уделяется большое внимание поддержке и развитию малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе. В целях повышения уровня занятости сельских жителей в области принята и реализуется с 2007 г. областная целевая программа «Семейные фермы Белогорья», направленная на формирование системы производства, переработки и реализации востребованной на рынке сельскохозяйственной продукции, производимой в личных подсобных хозяйствах граждан. [22]

Таблица 2

Структура выпуска продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств Белгородской области в 2003-2007 гг.
(в фактически действовавших ценах; в % к итогу)

Категории хозяйств	Годы				
	2003	2004	2005	2006	2007
Хозяйства всех категорий	100	100	100	100	100
В том числе:					
• сельскохозяйственные организации;	53,7	60,6	64,7	69,6	71,7
• хозяйства населения;	43,5	36,2	32,1	26,7	24,7
• крестьянские (фермерские) хозяйства	2,8	3,2	3,2	3,7	3,6

Постановлением Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. № 27 утверждена «Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 г.».

Целевые ориентиры, стратегические направления и задачи региональной стратегии до 2025 года

Стратегической целью развития области является достижение для населения Белгородской области достойного человека качества жизни и его постоянное улучшение на основе инновационной ориентированной экономической и социальной политики, развития наукоемких и конкурентоспособных производств с учетом геостратегических приоритетов на юго-западе Российской Федерации.

Достижение стратегической цели как на среднесрочную (до 2012), так и на долгосрочную перспективу (до 2025) может быть обеспечено за счет сбалансированного социально-экономического развития региона. Для этого определяются приоритетные стратегические направления развития Белгородской области и основные задачи, обеспечивающие их реализацию.

1. Обеспечение конкурентоспособности экономики региона за счет перехода к инновационному социально ориентированному типу развития в условиях глобализации российской экономики:

а) устойчивого инновационного развития региона на основе сбалансированности развития экономического потенциала, социального благополучия и сохранения окружающей среды;

б) повышения конкурентоспособности продукции, товаров и услуг региональных товаропроизводителей на основе развития высоких технологий и инноваций, модернизации существующих производств, обеспечивающих возможность интеграции в глобальную экономику;

в) структурной диверсификации экономики региона на основе инновационного технологического перевооружения, выделения приоритетных секторов и сегментов специализации, развития новых инновационно ориентированных производств;

г) формирования территориальных кластеров, позволяющих интенсифицировать экономический рост и конкурентоспособность региона в целом, индуцировать значительный прирост добавленной стоимости, в т. ч. и за счет мультипликативного эффекта;

д) формирования и развития модели сбалансированного пространственного развития на основе совершенствования системы расселения и

размещения производительных сил, интенсивного развития агломераций, создания новых территориальных центров роста и повышения степени однородности социально-экономического развития муниципальных районов и городских округов посредством максимально полной реализации их потенциала и преимуществ;

е) повышения устойчивости экономики области за счет совершенствования условий и стимулирования развития малого бизнеса и перехода его на качественно новый уровень участия в формировании валового регионального продукта;

ж) создания высокоэффективного конкурентоспособного сельскохозяйственного производства на основе финансовой устойчивости, модернизации и интенсификации производства, сохранения и воспроизводства используемых и других природных ресурсов.

2. Становление благоприятной социальной среды и создание условий для эффективной реализации человеческого потенциала и обеспечения качества жизни населения на основе динамичного развития экономики региона, включая:

а) опережающий рост отраслей экономики, обеспечивающий развитие человеческого потенциала, на основе модернизации и развития здравоохранения, образования, повышения доступности жилья, экологических условий жизни человека;

б) развитие демографического потенциала области, стимулирование подъема рождаемости, формирование социально-экономических предпосылок для дальнейшего демографического роста, поддержку молодых семей и молодежи;

в) развитие многоуровневой системы образования по стандартам нового поколения, отвечающей требованиям инновационной экономики, современным потребностям общества, каждого человека, и совершенствование системы целевой контрактной подготовки специалистов в соответствии с потребностями предприятий и организаций области для достижения сбалансированности рынка труда и образовательных услуг;

г) улучшение состояния здоровья населения области, формирование здорового образа жизни, увеличение продолжительности жизни на основе системных изменений в организации медицинской помощи и развития сети медицинских учреждений, оснащенных новейшим оборудованием, применяющих высокотехнологичные методы лечения, а также усиления массовости физкультуры и спорта;

д) достижение качественных изменений в уровне материального обеспечения и социального самочувствия населения области, формирование массового среднего класса;

2.1. Формирование системы устойчивого развития в регионах

е) создание гибкого рынка труда, обеспечивающего максимально полное и эффективное использование трудового потенциала области;

ж) формирование единого культурного пространства области, обеспечение многообразия и высокого качества услуг культуры, сохранение и популяризацию культурного наследия, укрепление нравственных ценностей населения области;

з) создание и совершенствование правовых, экономических, организационных условий и механизмов для обеспечения достойного качества жизни молодых жителей региона;

и) увеличение темпов роста жилищного строительства, в том числе индивидуального, инженерного обустройства микрорайонов жилой застройки;

к) социальное обустройство сельских поселений с уровнем комфорта не ниже городского на основе формирования многофункциональных сельских кластеров;

л) воссоздание окружающей среды, благоприятной для жизнедеятельности человека, повышение уровня безопасности населения области.

3. *Формирование институциональной среды, индуцирующей инновационную активность и привлечение капитала в экономику, и социальную сферу, за счет:*

а) разработки и внедрения новых механизмов государственного регулирования и управления социально-экономическими процессами, системного подхода к решению социально-экономических проблем программно-целевым методом и методом проектного управления;

б) формирования системы стратегического управления, позволяющей обеспечить гармоничность развития институтов, направленной на согласование социальной, экономической и бюджетной политики при решении системных проблем и поиска ответа на внешние вызовы в условиях глобализации экономики;

в) формирования системы институтов и институциональной среды инновационного развития для обеспечения согласованной и эффективной политики, регулирующей социальные и экономические аспекты развития региона;

г) развития эффективной региональной инновационной системы (РИС) для генерации, распространения и использования знаний, их воплощения в новых продуктах, технологиях и услугах во всех сферах жизни общества и создания благоприятной внешней среды, формирования внутренних стимулов для роста человеческого капитала,

технологической модернизации традиционных производств и развития отраслей новой экономики;

д) развития государственно-частного партнерства при реализации экономической и социальной политики и совершенствования механизмов обратной связи между властью и бизнесом с формированием рыночных институтов;

е) проведения институциональных реформ, способствующих увеличению инвестиций в человеческий капитал;

ж) обеспечения высокого качества и доступности государственных услуг, предоставляемых органами исполнительной власти. [4]

Руководство и специалисты органов власти Калужской области систематически выезжают в Белгородскую область с целью изучения опыта регионального развития.

В Новгородской области уровень доходов, в т. ч. и заработной платы работников, занятых в сельском хозяйстве, значительно ниже, чем в промышленности и подавляющем большинстве других отраслей экономики области. Падение уровня заработной платы в сельском хозяйстве относительно других сфер экономики области привело к резкому ухудшению уровня жизни на селе. Низкий уровень заработной платы и задержки ее выплаты существенно снизили роль материального стимулирования в сельскохозяйственных предприятиях, породили негативное отношение к труду. Заработная плата в неплатежеспособных хозяйствах перестала выполнять свою основную функцию — роль экономического рычага роста производительности труда в сельском хозяйстве.

Под воздействием различий в результативности сельскохозяйственного производства по административным районам произошла территориальная дифференциация уровня жизни сельского населения, в основе которой находится финансово-экономическое состояние сельскохозяйственных предприятий.

Главной проблемой, которая характерна для аграрного сектора Новгородской области, является отсутствие на обширных сельских территориях стабильного товарного производства, являющегося основой обеспечения занятости и необходимых доходов сельского населения, что предопределяет в перспективе дальнейшее обострение кризисной ситуации на селе. Активизация агропромышленного производства в направлении развития птицеводства, свиноводства и переработки их продукции оказывает лишь локальное влияние на решение социально-экономических проблем села.

Постановлением Думы Новгородской областной от 25.06.2003 № 459 принята областная целевая программа стабилизации и развития агропромышленного комплекса Новгородской области на 2003—2007 гг.

2.1. Формирование системы устойчивого развития в регионах

Цель, которая должна быть решена в рамках реализации данной программы — обеспечение стабильного товарного агропромышленного производства на всей территории области в целях повышения уровня занятости и доходов сельского населения и предотвращения в перспективе обострения кризисной ситуации на селе. Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих основных задач:

1. Ликвидировать хроническую кредиторскую задолженность сельскохозяйственных предприятий.

2. Реализовать систему мер по завершению аграрной и земельной реформ.

3. Ликвидировать дефицит квалифицированных рабочих и кадров руководителей и специалистов сельскохозяйственных предприятий, обладающих необходимыми знаниями и навыками для работы в условиях рынка.

4. Повысить эффективность и товарность крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств населения.

5. Повысить эффективность использования земельных ресурсов области.

6. Обновить технику и технологическое оборудование.

7. Повысить генетический потенциал продуктивного скота и используемых в производстве сортов сельскохозяйственных культур.

8. Обеспечить выход из кризиса льнопродуктового подкомплекса АПК.

9. Реализовать систему мер по диверсификации производства и формированию новых рабочих мест в сельской местности области.

Одновременно программа исходила из основных позиций, определенных в «Концепции социально-экономического развития Новгородской области».

Бюджетная поддержка направлялась на решение оперативных задач, в т. ч.:

- субсидирование производства растениеводческой и животноводческой продукции в соответствии с подпрограммами «Племенное дело», «Семеноводство зерновых культур, картофеля и многолетних трав», «Лен», «Развитие крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств населения»;
- субсидирование процентных ставок по привлеченным кредитам;
- приобретение машиностроительной продукции и племенного скота на лизинговой основе;
- субсидирование комплекса мероприятий по повышению плодородия почв;
- финансирование социального развития села и сельских территорий;

- финансирование мероприятий по подготовке и переподготовке кадров;
- прочих мероприятий.

Реализация программы имела своим позитивным следствием производственную (рост объемов производства), экономическую (рост валового дохода), социальную и экологическую эффективность [21].

Правительством Ленинградской области 28 декабря 2000 г., постановлением № 50, утверждена региональная комплексная программа «Развитие агропромышленного комплекса Ленинградской области на 2001-2005 гг.».

В отличие от большинства других регионов страны, для Ленинградской области характерна тенденция некоторого роста сельского населения: 1989 г. — 566; 1995 г. — 569; 1996 г. — 569; 1997 г. — 572; 1998 г. — 573; 1999 г. — 571 тыс. человек.

Процесс свертывания сельскохозяйственного производства при росте численности сельского населения способствовал росту безработицы на селе.

Уровень доходов, в том числе и заработной платы работников, занятых в сельском хозяйстве, значительно ниже, чем в промышленности и подавляющем большинстве других отраслей экономики области. Падение уровня заработной платы в сельском хозяйстве относительно других сфер экономики области привело к дополнительному ухудшению уровня жизни на селе. Низкий уровень заработной платы и задержки ее выплаты существенно снизили роль материального стимулирования в сельскохозяйственных предприятиях, породили негативное отношение к труду. Заработная плата в неплатежеспособных предприятиях перестала выполнять свою основную функцию — роль экономического рычага в повышении производительности труда в сельском хозяйстве.

Усилилась территориальная дифференциация в уровне жизни сельского населения

В агропромышленном комплексе области сложилась парадоксальная ситуация. С одной стороны, отмечается стабилизация и оживление производства в картофелеводстве, овощеводстве, молочном скотоводстве и яичном птицеводстве, уровень конкурентоспособности продукции которых достаточен для того, чтобы прочно закрепиться на региональном продовольственном рынке. С другой стороны, позитивные тенденции в АПК характерны не для всех сельскохозяйственных предприятий и отраслей сельского хозяйства. Более половины хозяйств области либо на-

ходятся в сложном финансовом положении, либо фактически являются банкротами. Также пока не найдено практическое решение по выводу из глубокого кризиса мясного скотоводства (производства мяса крупного рогатого скота). Убыточным остается производство мяса птицы, неустойчивым является положение в зерновом хозяйстве и свиноводстве.

Имеющийся ресурсный потенциал во многих хозяйствах находится на грани истощения.

Без серьезных системно-структурных преобразований в АПК, направленных на модернизацию и укрепление ресурсного потенциала АПК, на основе факторов, которые будут определять экономику XXI в. (знания, инновации, информация, новые информационные технологии и т. п.), аграрная сфера Ленинградской области может оказаться в состоянии еще более глубокого кризиса.

Подход с точки зрения текущих, оперативных задач не в состоянии предупредить надвигающуюся ситуацию.

Решить указанную совокупность проблем и тем самым создать условия для дальнейшего роста и развития можно только на основе стратегического планирования и управления, т. е. разработки и реализации пятилетней комплексной региональной программы, позволяющей с максимальной эффективностью использовать имеющиеся финансовые и иные ресурсы, сконцентрировав их на наиболее приоритетных направлениях. Эта программа должна определить как основные направления аграрной политики области, так и конкретные мероприятия, обеспечивающие реализацию этих направлений и решение указанных выше проблем. [10]

Рязанская область представляет собой регион с развитым сельским хозяйством, расположенный в непосредственной близости от г. Москвы, крупнейшего рынка сбыта сельскохозяйственной продукции. Удельный вес агропромышленного комплекса в валовом региональном продукте составляет около 20%. На его долю приходится 7% основных фондов. С ним связано экономическое и социальное положение 30,5% сельского населения области, 14% численности работников, занятых в экономике региона. В сельском хозяйстве в настоящее время работает 33,0 тыс. человек. Агропромышленный комплекс области функционирует в условиях сложной демографической ситуации. В последние годы ежегодно сокращается численность сельского населения, в том числе занятого в сельском производстве. Эта ситуация объясняется снижением рождаемости, увеличением смертности, миграцией населения в город и за пределы области. Уровень безработицы на селе остается

достаточно высоким. В последние годы из-за сокращения сельскохозяйственного производства существует тенденция уменьшения спроса на рабочую силу в сельской местности.

Уровень оплаты работников сельского хозяйства остается самым низким среди отраслей, учитываемых Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики в Рязанской области.

24 мая 2006 г. Рязанская областная Дума утвердила областную целевую программу «Развитие агропромышленного комплекса Рязанской области на 2006-2008 гг.».

Основные цели программы:

- обеспечение устойчивого роста производства сельскохозяйственной продукции и продукции пищевой и перерабатывающей промышленности, повышение ее экономической эффективности;
- создание адекватного экономического механизма и необходимых условий для успешного функционирования и развития сельскохозяйственных предприятий и предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности путем повышения эффективности использования ресурсов и потенциала территорий, стимулирования инвестиционных и инновационных процессов;
- рост качества жизни населения и социальное развитие сельских территорий. [12]

Областная целевая программа «Развитие агропромышленного комплекса Пермской области на 2003—2005 гг.» принята Законодательным Собранием Пермской области 20 февраля 2003 г.

Целью Программы является повышение уровня жизни сельского населения за счет развития эффективного и конкурентоспособного агропромышленного производства.

Основными задачами программы являются:

- обеспечение формирования необходимой материально-технической базы агропромышленного производства;
- обеспечение доступности кредитных и заемных ресурсов для сельских товаропроизводителей;
- создание системы страхования сельскохозяйственной продукции;
- развитие рынков продовольствия, повышение эффективности работы предприятий и организаций по продвижению произведенной продукции;
- создание правовых и организационных условий для полного использования внутреннего экономического потенциала хозяйствующих субъектов;

2.1. Формирование системы устойчивого развития в регионах

- сохранение и развитие ресурсов аграрного производства;
- развитие кадрового потенциала агропромышленного производства (подготовка, переподготовка и повышение квалификации руководителей и специалистов сельскохозяйственных предприятий, привлечение и закрепление на селе выпускников средних и высших учебных заведений);
- улучшение информационно-консультационного обслуживания сельских товаропроизводителей;
- создание благоприятного инвестиционного климата в агропромышленном комплексе области.

Следует отметить, что для достижения указанной цели необходима сбалансированная государственная поддержка двух экономических процессов, а именно: создание и развитие эффективного агробизнеса и решение социальных проблем высвобождающегося в данном процессе трудоспособного населения путем стимулирования и поддержки развития личных подсобных хозяйств и других сфер деятельности несельскохозяйственного бизнеса. Это увеличит возможности самообеспечения населения продуктами питания и создаст условия для производства товарной продукции, что в период переустройства общества способствует сохранению социальной стабильности в сельской местности.

Сохранение и увеличение количества «эффективных» рабочих мест в отрасли должно происходить с одновременным развитием процесса самозанятости сельского населения в личных подсобных хозяйствах и других сферах деятельности несельскохозяйственного бизнеса.

Для решения поставленных задач и выработки основных мероприятий в рамках программы необходимо учитывать, что при падении объемов сельскохозяйственного производства на 15% для сохранения хотя бы прежнего уровня производительности в аграрном секторе, как минимум 15% ресурсов из сельского хозяйства должно быть выведено.

В остальной части хозяйств необходимо повышать эффективность ведения производства всеми доступными органам государственной власти области методами.

Одной из ключевых задач программы является определение основных отраслей сельскохозяйственной специализации области для занятия ниши на общероссийском рынке.

Основными принципами проводимой агропродовольственной политики в области для решения целей и задач развития агропромышленного комплекса являются:

- создание равных экономических условий для всех участников рынка сельскохозяйственной продукции;

- единство и взаимосвязь решения проблем развития агропродовольственного сектора и сельской территории в целом;
- комплексный характер проблем развития агропродовольственного сектора, требующий усилий исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Пермской области. [11]

При формировании систем устойчивого развития сельских территорий субъектов Российской Федерации необходимо, прежде всего, решить наиболее острые демографические проблемы, связанные с предотвращением обезлюдения отдельных сельских регионов страны. При этом важно учитывать этнические особенности российского сельского образа жизни, особую, в силу пространственно-расселенческой специфики, роль деревни в социальной и экономической жизни российского общества и реализации российских геополитических интересов. В основу должен быть положен принцип более полного учета природно-климатической и социально-экономической спецификации развития сельских территорий страны. Такой подход позволит устранить перечисленные и существующие ныне негативные факторы, что приведет к повышению качества сельской жизни и создаст основы для повышения престижности проживания в сельской местности.

И, разумеется, целесообразно использовать апробированные инновационные наработки наиболее успешных регионов.

2. 2. Особенности формирования системы устойчивого развития сельских территорий в Калужской области

По состоянию на начало 2009 г. в Калужской области действовала 41 областная целевая программа. На их реализацию в бюджете заложено более 3,2 млрд руб. или 12,1% от общей суммы расходов областного бюджета. Анализ программ показывает, что большинство из них, так или иначе, связаны с формированием устойчивой системы развития сельских территорий. [5]

2.2. Особенности формирования системы развития в Калужской области

Приоритетный национальный проект «Развитие АПК», определивший основные приоритеты развития сельскохозяйственного производства, начиная с 1 января 2008 г., трансформировался в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008—2012 гг.

Таблица 3

Цели государственной и областной программ развития сельского хозяйства

ОЦП «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в Калужской области на 2008 – 2012 годы»	Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы
Цели программ	
1. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на агропродовольственном рынке, обеспечение населения региона качественными отечественными продовольственными товарами	1. Повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства, а также на основе ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства
2. Повышение уровня жизни и занятости сельского населения, создание условий для устойчивого развития сельских территорий	2. Устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения
3. Создание условий для сохранения и воспроизводства используемых сельским хозяйством природных ресурсов	3. Сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов

В Калужской области мероприятия приоритетного национального проекта реализуются в рамках областной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в Калужской области на 2008—2012 годы».

Второй год в области реализуются мероприятия, предусмотренные Государственной и областной программами развития сельского хозяйства.

Этими программными документами на долгосрочной основе определены основные экономические и социальные цели аграрной политики.

Оценка работы органов исполнительной власти Калужской области по реализации Государственной программы основана четырех показателях:

- 1) уровень выполнения целевых индикаторов реализации Государственной программы;

- 2) своевременность осуществления доли софинансирования;
- 3) своевременность предоставления необходимых документов на финансирование из средств федерального бюджета;
- 4) своевременность и качество предоставляемой отчетной информации.

Первым и определяющим критерием оценки является уровень выполнения целевых индикаторов реализации Государственной программы. Именно поэтому в 2008 г. было заключено соглашение между Минсельхозом России и Правительством области, определяющее прогнозные показатели развития сельского хозяйства Калужской области на 2008—2012 гг. и целевые индикаторы реализации мероприятий Государственной программы в Калужской области.

Согласно Государственной и областной программам за пять лет предстоит компенсировать спад сельскохозяйственного производства, который произошел в кризисные девятые годы прошлого века.

Названные программные документы четко определяют цели, на достижение которых сосредоточены усилия министерства сельского хозяйства, глав администраций муниципальных районов области и сельскохозяйственных товаропроизводителей. Сформулированные цели охватывают практически все составляющие, обеспечивающие развитие сельского хозяйства:

1. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на агропродовольственном рынке, обеспечение населения региона качественными отечественными продовольственными товарами.
2. Повышение уровня жизни и занятости сельского населения, создание условий для устойчивого развития сельских территорий.
3. Создание условий для сохранения и воспроизводства, используемых сельским хозяйством природных ресурсов.

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008—2012 гг. (далее – Государственная программа) разработана в соответствии со статьей 8 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 № 264-ФЗ и определяет цели, основные направления развития отрасли и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на среднесрочный период, ресурсное обеспечение и механизмы реализации предусмотренных в ней мероприятий, целевые индикаторы и прогноз развития сельского хозяйства. Одновременно в рамках Государственной программы выполняются мероприятия, ранее реализуемые в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК».

2.2. Особенности формирования системы развития в Калужской области

В Калужской области мероприятия Государственной программы выполняются в рамках областной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в Калужской области на 2008-2012 гг.» и областной целевой программы «Развитие потребительской кооперации в Калужской области на 2008-2012 гг.». В 2008 г. заключено соглашение между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Правительством Калужской области. Данным соглашением определены прогнозные показатели развития сельского хозяйства на 2008-2012 г. и целевые индикаторы реализации мероприятий Государственной программы в Калужской области, а в целях реализации областных программ министерством сельского хозяйства со всеми главами администрациями муниципальных районов заключены аналогичные соглашения.

Министерством ежемесячно проводится мониторинг выполнения целевых индикаторов и прогнозных показателей развития сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в рамках заключенных соглашений.

В целях реализации Государственной программы на федеральном уровне в начале 2009 г. были приняты все необходимые нормативные правовые акты по оказанию государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Аналогичная работа по подготовке нормативных правовых актов была проведена и министерством.

По состоянию на 1 января 2010 г. общий объем финансирования Государственной и областной программ развития сельского хозяйства составил 802,1 млн руб., в том числе – средства областного бюджета – 250,5 млн руб., что составляет 31,2% от общего объема финансирования, и средства федерального бюджета – 551,6 млн руб., или 68,8%. Из общего объема средств 593,9 млн руб. или 74,0% направлены на возмещение процентных ставок по кредитам, полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями области в российских кредитных организациях на развитие сельского хозяйства, из них средства федерального бюджета – 468,2 млн руб. и 125,7 млн руб. – областного бюджета.

Ключевым направлением развития сельского хозяйства в 2010 году останется привлечение частных инвестиций. с начала реализации Нац-Проекта и по состоянию на 1 января 2010 г., объем частных инвестиций (без учета инвестиционных кредитных средств), вложенных в сельское хозяйство, составил 8,2 млрд руб., а с учетом инвестиционного проекта развития ОАО «МосМедыньагропром», реализуемого Правительством города Москвы, объем инвестиций превысил 11 млрд руб.

В рамках льготного инвестиционного кредитования с начала реализации НацПроекта «Развитие АПК в Калужской области» и по состоянию на 1 января 2010 г., кредитные договора с коммерческими банками по восьмилетнему кредитованию оформили 51 сельскохозяйственная организация на сумму 3,37 млрд руб., пятилетние кредиты в объеме 3,88 млрд руб. оформили 106 сельскохозяйственных организаций.

Всего по восьмилетним, пятилетним и трехлетним инвестиционным кредитам сельскохозяйственными организациями области заключено кредитных договоров на сумму около 7,3 млрд руб.

В 2009 г. объем частных инвестиций составил около 1 млрд руб. В рамках льготного инвестиционного кредитования кредитные договора по восьмилетнему кредитованию оформили 9 сельскохозяйственных организаций на сумму 490 млн руб., пятилетние кредиты в объеме 1,3 млрд руб. оформили 11 сельскохозяйственных организаций. Всего сельскохозяйственными организациями в 2009 г. было заключено кредитных договоров на сумму около 1,8 млрд руб.

Из реализуемых инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе области наиболее перспективными являются:

- Проект, реализуемый обществом с ограниченной ответственностью «Центр генетики «Ангус» муниципального района «Бабынинский район». В рамках данного проекта планируется создание современного высокотехнологичного комплекса по разведению племенного крупнорогатого скота абердин-ангусской породы мясного направления американской селекции, не имеющего аналогов в России. Сметная стоимость проекта составляет более 1,0 млрд руб. К 2012 г. предусматривается создание племенного хозяйства с численностью маточного поголовья 20,0 тыс. голов. Объем вложенных инвестиций на сегодняшний день составляет около 700 млн руб., в том числе 523 млн руб.— кредитные средства, полученные в ОАО «Россельхозбанк».

- ЗАО «Кольцово» муниципального района «Ферзиковский район» осуществляется реализация проекта развития молочного скотоводства. В рамках данного проекта продолжено строительство молочно-товарного комплекса на 1940 голов дойного (фуражного) стада общей стоимостью около 1,7 млрд руб. Объем вложенных инвестиций на сегодняшний день составляет более 724 млн руб., в том числе 454 млн руб.— кредитные средства, предоставленные ОАО «Россельхозбанк».

- ООО «Агрофирма «Детчинское» муниципального района «Малоярославецкий район» ведет работу по завершению проекта реконструкции и модернизация животноводческого комплекса, техническому и технологи-

2.2. Особенности формирования системы развития в Калужской области

ческому переоснащению предприятия, а также приобретению племенного скота. На финансирование данного проекта направлено 374 млн руб., в том числе 296 млн руб. — кредитные средства.

Оказание государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям области, совместно с работой, проводимой министерством по привлечению частных средств инвесторов, позволило закрепить позитивные тенденции в сельском хозяйстве и создать благоприятные условия для его дальнейшего развития и укрепления финансового состояния сельскохозяйственных организаций.

Объем производства валовой сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий в 2009 г. составил более 20,5 млрд руб., индекс физического объема к уровню 2008 г. — 104,9 % (см. рис. 5).

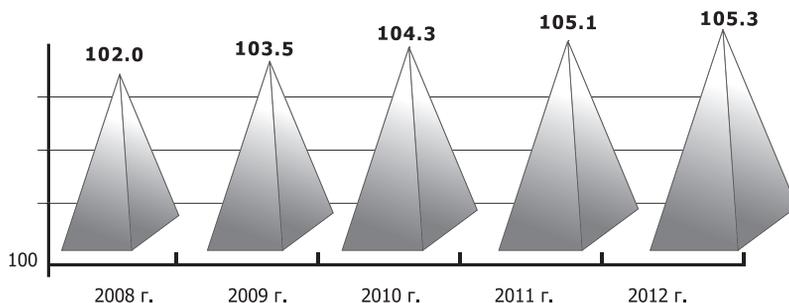


Рис. 5. Производство валовой сельскохозяйственной продукции Калужской области в сопоставимых ценах, %

В общем объеме произведенной сельскохозяйственной продукции на долю сельскохозяйственных организаций приходится 46%, личными подсобными и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами произведено 51% и 3% соответственно.

С начала реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и по состоянию на 1 января 2010 г. среднегодовой рост производства валовой продукции сельского хозяйства составил 3,3 п. п., а в натуральном выражении объем производства увеличился более чем на 7,6 млрд руб.

Сельскохозяйственными организациями области в 2009 г. произведено продукции на сумму более 9,3 млрд руб., индекс физического объема 109,6 %.

В сельскохозяйственных организациях области выручка от реализации сельскохозяйственной продукции составила 7,5 млрд руб., в том числе от

реализации продукции животноводства — 5,1 млрд руб. или 68%, удельный вес продукции растениеводства в общем объеме реализации — 14,7%.

Реализация мероприятий по материально-технической модернизации сельскохозяйственного производства, внедрению низкозатратных технологий, энергосберегающей сельскохозяйственной техники и приобретению племенного скота позволила большинству сельскохозяйственных организаций закончить текущий год с прибылью. Общее количество прибыльных сельскохозяйственных организаций — 186, при этом их удельный вес в общем количестве 71%.

Суммарная прибыль до налогообложения полученная сельскохозяйственными организациями составила 403,7 млн руб., средний уровень рентабельности 5,8% или на 1,3 п. п. больше уровня 2008 г.

В 2009 г. от реализации практически всех видов сельскохозяйственной продукции получена прибыль, за исключением мяса крупного рогатого скота.

Прибыль от реализации зерна составила 31,3 млн руб., картофеля — 72,2 млн руб., молока — 57,4 млн руб., мяса свиней — 42,5 млн руб., мяса птицы — 293,4 млн руб., яйца — 11,4 млн руб. Соответственно средний уровень рентабельности от реализации составил: зерна 20,1%, картофеля — 82,4%, молока — 3,5%, мяса свиней — 11,6%, мяса птицы — 13,2%, яйца — 8,1%.

Одним из наиболее позитивных результатов реализации НацПроекта «Развитие АПК в Калужской области» является обновление производственных мощностей животноводства за счет строительства, реконструкции и модернизации.

С начала реализации НацПроекта и по состоянию на 1 января 2010 г. введено в эксплуатацию более 70 тыс. скотомест крупного рогатого скота и свиней с одновременным внедрением современных технологий содержания животных, в том числе в 2009 г. — 28 тыс. скотомест.

В отчетном году введены в эксплуатацию производственные мощности в ООО «Возрождение» Жуковского района — на 800 голов КРС, в том числе на 400 голов коров; в ООО «Агропроминвест» — на 700 голов КРС, в т. ч. на 500 голов коров; в ООО АФ «Детчинское» Малоярославецкого района — на 1000 голов КРС, в том числе на 600 голов коров (приобретено 588 голов нетелей голштино-фризской породы в Венгрии), а в текущем году будет сдан в эксплуатацию второй коровник на 600 коров.

В ОАО «МосМедыньагропром» Медынского района завершается подготовка в эксплуатацию законченных строительством двух молочных комплексов на 1200 голов коров каждый, с полной инфраструктурой (хранилищами для кормов, резервуарами-отстойниками для хранения навоза и жидких стоков, помещениями для содержания ремонтного молодняка и откорма

2.2. Особенности формирования системы развития в Калужской области

на 4 200 скотомест и др.). Кроме этого, в данное хозяйство завезено 980 голов высокопродуктивного молочного племенного скота.

Началось освоение производственных мощностей в ЗАО «Верховое» Сухиничского района, в колхозе «Завет Ильича», СПК «Утра» Юхновского района, ЗАО «Калуга молоко» г. Калуги, ООО «Калуга Агро» Дзержинского района, ООО «Кадви-Агро» Думиничского района.

Сельскохозяйственными организациями области активно реализуются мероприятия не только по обновлению производственных мощностей, но и по приобретению высокопродуктивного племенного скота. Всего с начала реализации НацПроекта «Развитие АПК в Калужской области» и по состоянию на 1 января 2010 г. сельскохозяйственными организациями области приобретено более 17 тыс. голов племенного крупного рогатого скота.

В отчетном году, воспользовавшись льготным кредитованием и государственной поддержкой, сельскохозяйственные организации области приобрели 5892 головы высокопродуктивного крупного рогатого скота, что на 2985 голов больше, чем в 2008 г. Из общего количества приобретенного скота 2857 голов – специализированный скот мясного направления.

В результате целевой индикатор «Удельный вес племенного скота в общем поголовье» составил 29,0%, что на 11 процентных пунктов превышает его плановый показатель.

Реализация вышеназванных мероприятий способствует существенному улучшению качественных показателей развития животноводческой отрасли.

В хозяйствах всех категорий средний надой молока от одной коровы в 2009 г. составил около 4020 кг, и увеличился к уровню 2008 г. более чем на 70 кг. В том числе, в сельскохозяйственных организациях надой молока на 1 корову составил 4078 кг, и увеличился к уровню 2008 г. на 309 кг.

По состоянию на 1 января 2010 г. численность крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий составила 129,5 тыс. голов или 101% к аналогичному периоду прошлого года, в том числе коров – 55,8 тыс. голов, поголовье свиней – 53 тыс. голов, птицы – 4109 тыс. голов.

В 2009 г. в хозяйствах всех категорий произведено 231,2 тыс. тонн молока или 102% к уровню 2008 г., в том числе в сельскохозяйственных организациях – 178,1 тыс. тонн или 105%.

Значительный вклад в стабилизацию и увеличение производства молока в 2009 г. внесла разработанная министерством и прошедшая конкурсный отбор в Минсельхозе России ведомственная целевая программа «Развитие молочного скотоводства в Калужской области на 2009-2012 годы». В рамках реализации данной программы более 50 сельскохозяйственным товаропроизводителям

была оказана государственная поддержка в объеме 68,5 млн руб., в том числе 52,0 млн руб. средства федерального бюджета и 16,5 млн руб.— областного бюджета.

В хозяйствах всех категорий произведено 79 тыс. тонн мяса скота и птицы (в живом весе) или 108% к уровню прошлого года, что на 3,8 тыс. тонн больше целевого индикатора, в том числе в сельскохозяйственных организациях 60,8 тыс. тонн или 114%.

Большой вклад в наращивание объемов производства мяса птицы вносит ОАО «Птицефабрика Калужская». На птицефабрике проведено техническое перевооружение и модернизация, осуществлен перевод содержания птицы с клеточного на напольный.

Совершенствуется технология производства, наращиваются объемы производства мяса птицы на птицефабрике «Радон» Дзержинского района.

Качественные изменения произошли в отрасли свиноводства. В течение четырех последних лет растет поголовье свиней и объемы производства свинины в сельскохозяйственных организациях. Наряду с ФГУ СП «Русь» Кировского района, где осуществляются крупные проекты по реконструкции и строительству свиноводческих ферм, эффективно работает ООО «Эртле» и ООО «Чароен Покланд Фудс» Дзержинского района, введен в эксплуатацию свиноккомплекс в ООО КФХ «Харчевников» в Ульяновском районе.

В целях увеличения производства мяса крупного рогатого скота министерством сельского хозяйства разработана и реализуется ведомственная целевая программа «Развитие мясного скотоводства в Калужской области на 2009—2012 гг.». В рамках реализации данной программы сельскохозяйственным товаропроизводителям области оказана государственная поддержка в объеме 75,5 млн руб., в том числе 62,5 млн руб. средства федерального и 13,0 млн руб.— областного бюджетов. с использование этих средств, а также кредитных инвестиционных ресурсов и собственных средств инвесторов в 2009 г. приобретено 2857 голов высокопродуктивного племенного специализированного скота мясного направления.

В 2010 г. сельскохозяйственными товаропроизводителями области будет продолжена реализация инвестиционных крупномасштабных проектов в животноводстве, начатых, но не завершенных вследствие недостаточного финансирования в прошлом году.

Среди них следует выделить: ООО «АФ Детчинское», ООО «Агропроминвест» Малоярославецкого района, колхоз «Маяк» Перемышльского район, ООО «Нива» и ООО «Кадви-Агро» Думиничского района, СХА (колхоз) «Москва» Боровского района, ОАО «Дружба» Козельского района, ООО «Хвастовичское» Хвастовичского района, ЗАО «Кольцово» и ООО

2.2. Особенности формирования системы развития в Калужской области

«Бебелево» Ферзиковского, ОАО «Мос Медыньагропром» Медынского, ОАО «Заречное» Людиновского района и ЗАО «Калуга-Молоко» г. Калуги.

Сельскохозяйственными организациями области в 2009 г. продолжена реализация комплексных мероприятий по обновлению материально-технической базы и внедрением современных ресурсосберегающих технологий, что способствовало увеличению производства продукции растениеводства.

В рамках областной программы планируется обновление основных видов сельскохозяйственной техники: довести коэффициент обновления по тракторам — до 12,6%, зерноуборочным комбайнам — до 14,2%, кормоуборочным комбайнам — до 11,2%.

В настоящее время целевой индикатор обновления основных видов сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях составил: тракторы — 1,9% (в 2009 г. приобретено 58 ед.), зерноуборочные комбайны — 4,1% (22 ед.), кормоуборочные комбайны 1,5% (5 ед.). В 2010 г. реализация мероприятий по обновлению машинотракторного парка сельскохозяйственных организаций будет продолжена.

В прошлом году хозяйствами всех категорий произведено 196,8 тыс. тонн зерна, что составляет 103% к уровню 2008 г., картофеля — 352 тыс. тонн или 109 %, овощей открытого грунта более — 100 тыс. тонн или 101%. Средняя урожайность в 2009 г. составила: зерна — 21,9 ц /га, картофеля — 150 ц/га, овощей открытого грунта — 197 ц/га.

В 2009 г. сельскохозяйственными организациями области внесено 7,1 тыс. тонн минеральных удобрений или 139,2% к целевому индикатору. Предотвращено от выбытия из сельскохозяйственного оборота угодий на площади 6,3 тыс. га (100%), вовлечено в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель на площади 15,0 тыс. га (100%).

В области реализуется программа формирования системы семеноводства сельскохозяйственных культур в Калужской области до 2010 г. в рамках реализации, которой предусматривается ежегодное производство высококачественных семян перспективных и новых сортов сельскохозяйственных культур в объемах, обеспечивающих не менее 15% посевных площадей элитными семенами. В посевах зерновых, картофеля, кормовых культур широко применяются высокоурожайные сорта, удельный вес которых ежегодно поддерживается на уровне 95-96%.

Реализации направления Государственной программы «Повышение финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе» в 2009 г. во многом способствовали последовательно реализуемые с 2006 г. комплексные мероприятия по стимулированию развития малых форм

хозяйствования, системная ярмарочная торговля сельскохозяйственной продукцией, а также обеспечение «самозанятости» сельских граждан на селе.

За этот период 2 699 граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, получили субсидируемые банковские кредиты на сумму 466 млн руб., 65 крестьянских (фермерских) хозяйства — на сумму 127 млн руб., 20 сельскохозяйственных потребительских кооперативов — на сумму около 110 млн руб.

На территории сельских поселений области зарегистрировано 86 сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов, которые предоставили сельским жителям 3 625 займов на сумму 237 млн руб. Среди них в отчетном году следует отметить эффективную работу кооператива «Агрозайм» Дзержинского района созданного на базе потребительского общества, председатель — Федюнина Раиса Тимофеевна. Кооператив выдал более 140 займов на сумму 11,5 млн руб. Приоритет при выдаче займов имеют граждане, ведущие личное подсобное хозяйство, желающие приобрести молодняк скота и корма. При желании заемщику предоставляется возможность заключить договор с Кондровским потребобществом на последующую закупку мяса, и в итоге закупленная у населения экологически чистая продукция после первичной переработки либо в качестве готовых полуфабрикатов реализуется через торговую сеть потребительского общества.

Общая сумма кредитов и займов, привлеченных на развитие сельскохозяйственной деятельности малыми формами хозяйствования в Калужской области, за 2006—2009 гг. составила 940 млн руб.

За счет средств областного бюджета в Калужской области второй год оказывается государственная поддержка гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство на покупку коров (нетелей) и пчелосемей.

В отчетном году на эти цели было направлено 3,7 млн руб. В результате, от владельцев личных подсобных хозяйств поступили заявления на субсидирование 435 приобретенных коров (нетелей). Благодаря данной мере государственной поддержки снижение численности коров в хозяйствах населения в 2009 г. уменьшилось на 6 процентных пункта (с 18% до 12%). При этом поголовье КРС в личных подсобных хозяйствах увеличилось на 18%.

Крестьянские (фермерские) хозяйства 2009 г. завершили с положительной динамикой своего развития. По предварительной оценке в данном секторе малого бизнеса численность по всем видам сельскохозяйственных животных в среднем выросла на 2-3%, а объемы производства — на 4%.

Конкретными достижениями дальнейшего развития сельскохозяйственного производства отметили юбилейную дату — 20-летие фермерского движения в России лучшие фермерские хозяйства области. Урожай картофеля в

2.2. Особенности формирования системы развития в Калужской области

крестьянском) хозяйстве «Братья Фетисовы» Думиничского района, глава Фетисов Сергей Петрович, превысил 350 ц/га, а на отдельных участках урожайность картофеля достигла 500 ц/га и более. Данным крестьянским хозяйством реализовано в торговую сеть более 1,3 тыс. тонн картофеля. В данном хозяйстве содержится 300 голов КРС и более 300 голов свиней, в отчетном году произведено около 90 тонн мяса. Производственно-финансовые результаты 2009 г. в этом крестьянском хозяйстве превысили показатели 2008 г. на 10,5%.

В фермерском хозяйстве «Тиханово» Мосальского района (глава — Иванов Виктор Иванович) содержится 250 голов КРС в т. ч. 120 голов коров. Производство животноводческой продукции обеспечивается за счет использования собственной кормовой базы. По итогам 2009 г. в хозяйстве произведено 460 т молока и 40 т мяса, данные показатели на 14% превысили результаты предыдущего года.

В 2009 г. была крайне актуальной, остается злободневной и на предстоящий период работа по организации самозанятости (создание собственного бизнеса) безработных граждан с привлечением дополнительных финансовых ресурсов федерального бюджета на развитие малого предпринимательства на селе. В рамках выполнения комплексных антикризисных мероприятий и содействия развитию малого предпринимательства, обеспечения самозанятости безработных граждан на селе в отчетном году вовлечено 173 безработных граждан (34,6% всех «самозанятых» в Калужской области и 9% зарегистрированных безработных граждан в сельской местности).

Наиболее результативно организацию малого сельскохозяйственного бизнеса из числа безработных граждан обеспечили муниципальные районы: Юхновский (24 человека организовали собственное дело), Сухиничский, Куйбышевский и г. Калуга (по 14), Людиновский и Думиничский (по 13), Ульяновский (12).

Одним из приоритетных условий развития малого сельскохозяйственного бизнеса в отчетном году было последовательное налаживание эффективно функционирующей системы сбыта произведенной сельскохозяйственной продукции. Решение данной задачи обеспечивается стимулированием развития снабженческо-сбытовых и перерабатывающих кооперативов, формированием специфической для малых форм хозяйствования собственной инфраструктуры первичной переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции, расширение каналов его реализации, организация сельскохозяйственных кооперативных рынков и совершенствование ярмарочной торговли.

Сельскохозяйственные потребительские снабженческо-сбытовые и перерабатывающие кооперативы (54 СПоК данной направленности) в отчетном году получили свое дальнейшее развитие.

10 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, осуществляющих закупки молока у населения, которым ранее была оказана господдержка в виде переданных в безвозмездное пользование молоковозов и танков-охладителей молока, в 2009 г. закупили более 3000 тонн молока, что составляет 55% от общего объема его закупок в хозяйствах населения.

В 2009 г. 2 сельскохозяйственных потребительских кооператива («Восход» Джержинского района и «Серафимово мясопереработка» Бяргинского района), а также КФХ «Харчевников» Ульяновского района ввели в эксплуатацию 3 мини-цеха по убою и первичной переработке скота и мяса. Успешная реализация комплексных мероприятий по закупке, убою и первичной переработке скота позволили завершить ранее принятую в нашей области программу по созданию на территории области мини-цехов обслуживающих 3—4 соседних муниципальных районов по закупке, убою и первичной переработке скота у малых форм хозяйствования. С учетом ранее запущенных («Животновод» г. Калуга, «Надежда» Сухиничский район, «Альянс» Козельский район) в нашей области сегодня таких мини-цехов — 6. При должной межрайонной кооперации этих мощностей достаточно для сегодняшних объемов производства скота в хозяйствах населения.

Успешная реализация областной целевой программы развития потребительской кооперации в Калужской области позволила кооператорам за два года увеличить совокупный объем деятельности на 36%.

При этом объемы закупок сельскохозяйственной продукции в 2009 г. достигли 473 млн руб., что в 1,9 раза больше, чем 2007 г. Владельцам ЛПХ за сданную продукцию выплачено около 200 млн руб. При существующей среднемесячной зарплате работников АПК это соответствует созданию 1500 рабочих мест.

Созданию благоприятных условий для повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на агропродовольственном рынке и обеспечению населения области качественными продовольственными товарами от местного товаропроизводителя в отчетном году во многом способствовали:

- системно проводимые сельскохозяйственные ярмарки в областном центре и муниципальных районах области;
- успешно проведенный областной смотр-конкурс «Покупаем калужское»;
- ежегодная областная выставка агропромышленного комплекса «Калужская осень-2009»;
- участие калужских товаропроизводителей в мероприятиях 11-й Российской агропромышленной недели «Золотая осень 2009» в Москве;
- деловое сотрудничество и взаимодействие с департаментом продовольственных ресурсов Правительства г. Москвы;

2.2. Особенности формирования системы развития в Калужской области

- системное размещение на Интернет-подпортале министерства сельского хозяйства маркетинговой, ценовой и иной необходимой для успешного продвижения на рынках продовольственных ресурсов информации.

В 2009 г. на реализацию мероприятий областной целевой программы «Социальное развитие села Калужской области до 2012 г.» были выделены бюджетные средства в размере 289,66 млн руб., из них: средства федерального бюджета – 143,3 млн руб., областного бюджета – 103,8 млн руб. и местных бюджетов – 37,76 млн руб.

За счет этих средств построено 36,12 км уличных газопроводов, произведена реконструкция 14,96 км локальных водопроводов, завершено строительство ФАП в д. Горки Перемышльского района и средней общеобразовательной школы на 180 мест на ст. Кудринская Мещовского района, отремонтированы 6 ФАПов, 10 сельских домов культуры, 5 детских садов 4 школы, предоставлены субсидии 48 семьям граждан, проживающих в сельской местности, в том числе 30 молодым семьям и молодым специалистам, за счет которых приобретено 1496 кв. м жилья, ведется строительство жилых домов площадью 1800 м². (См. Приложения 1,2, 3,4,5. Таблицы, схемы, рисунки.)



Рис. 6. Обеспеченность сельскохозяйственных организаций кадрами, в %

2. 3. Оценка полученных результатов по формированию систем устойчивого развития сельских территорий в регионах

В исследовании мы уже обращались к материалам Доклада о развитии человеческого потенциала в РФ. В нем отмечается, что глубину региональных контрастов позволяют измерить индексы развития человеческого потенциала (ИРЧП), рассчитанные по данным Госкомстата России. Так, по данным 2000 г., только в трех регионах России ИРЧП соответствовал уровню развитых стран (более 0,800), это столица России — Москва, крупнейший регион добычи нефти — Тюменская область и самая экономически развитая республика в составе России — Татарстан. Индекс развития человеческого потенциала Москвы (0,864) был близок к Словении и опережал Чехию и Венгрию. Но все же большинство регионов России схожи по индексу человеческого развития. Почти половина из них имели индекс значения немногим ниже среднего (0,730—0,760). В 13 субъектах Российской Федерации с наихудшими показателями индекс ниже среднемирового. Приведенные в исследовании регионы имели следующие показатели:

Белгородская область	ИРЧП — 0,772	Место в России — 10
Пермская область	ИРЧП — 0,758	Место в России — 17
Рязанская область	ИРЧП — 0,737	Место в России — 43
Новгородская область	ИРЧП — 0,730	Место в России — 49
Калужская область	ИРЧП — 0,726	Место в России — 61
Ленинградская область	ИРЧП — 0,720	Место в России — 66.

Индекс развития человеческого капитала включает в себя следующие компоненты:

- душевой валовой региональный продукт;
- индекс дохода;
- ожидаемая продолжительность жизни;
- индекс долголетия;
- доля учащихся среди возрастов 6—23 года;
- индекс образования.

Индекс развития человеческого потенциала — только один из возможных способов измерения социального развития. ООН разработала новую систему индикаторов для борьбы с наиболее тяжелыми социальными проблемами и оценки политики государства в этом направлении (приведены в общем виде в разделе 1. 1. — авт.). Ее использование (до 2015) применительно к регионам России требует определенной адаптации, но позволяет выявить наиболее острые региональные проблемы и пути их решения. [59]

Опыт Белгородской области в использовании ИРЧП заслуживает серьезного внимания. В регионе применяется технология индикативного управления. Как элемент реализации стратегии, она опирается на применение различных методик, которые позволяют всесторонне оценить динамику качества жизни населения в регионе и, соответственно, качество регионального управления.

В качестве целевого индикатора достижения главной стратегической цели определен индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), разработанный Программой развития ООН, который определяет уровень достижений стран и регионов по трем важнейшим показателям: ожидаемой продолжительности жизни; уровню образования; ВВП (ВРП) на душу населения. Сравнительная динамика ИРЧП в России и в Белгородской области представлена в таблице 4.

Таблица 4

Сравнительная динамика Индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) в России и в Белгородской области в 2002—2005 гг.

Годы	Россия	Белгородская область
2002	0,766	0,762
2003	0,763	0,776
2004	0,781	0,788
2005	0,802	0,807

Безусловный интерес, вызывает инновационно-инвестиционный вариант долгосрочного развития Белгородской области, который характеризуется более интенсивными экономическими и социальными преобразованиями, способствующими достижению уровня развития, соответствующего статусу высокоразвитого региона. Показатели инновационного социально ориентированного сценария представлены в таблице 5.

Показатели инновационного социально ориентированного сценария развития Белгородской области на период до 2025 г.

	Инерци-онный	Иннова-ционный
Валовой региональный продукт, 2025 г. к 2007 г., % в сопоставимых ценах	241	305
Инвестиции в основной капитал, 2025 г. к 2007 г., % в сопоставимых ценах	215	285
Доля сектора экономики знаний и высоких технологий в ВРП в 2025 г., %	15	20
Реальные располагаемые денежные доходы населения 2025 г. к 2007 г., %	277	354
Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума к 2025 г., %	4,2	4,0

Решение проблемы привлечения инвестиций и внедрения инновационных разработок зависит от усилий региональных властей и субъектов хозяйствования каждого из российских регионов. Пока же в России не сложились единые научно – методические подходы к активизации инвестиционных процессов на региональном уровне. Использование в рамках региональной инвестиционной политики мер, направленных на активизацию инвестиционных процессов, позволило бы каждому российскому региону самостоятельно использовать имеющийся инвестиционный потенциал вне зависимости от имеющихся запасов природных ресурсов и иностранных инвестиций. [4, 29]

Стратегическое планирование стало обязательным и требует широкого распространения. Очередная задача заключается в том, чтобы высокопрофессионально согласовать инвестиционные стратегии разных хозяйствующих субъектов, организовать разработку и реализацию инвестиционных проектов так, чтобы рост одних помогал росту других, и в целом оказывалось влияние на устойчивое комплексное социально-экономическое развитие регионов.

Поиск баланса интересов между инвесторами и субъектами РФ должен стать предметом анализа и разработки практических рекомендаций по формированию инвестиционной политики регионов.

Калужская область, в связи с существенным ростом инвестиционных потоков, может послужить характерным примером при изучении данной проблемы. Так, в 2007 г. в экономику области поступило свыше 26 млрд руб. инвестиций, это в 1,4 раза выше, чем в 2006 г. За пять месяцев 2008 г. объем инвестиций превысил аналогичный уровень 2007 г. в 1,6 раза. В общем потоке инвестиций в экономику области значительную часть составляют иностранные инвестиции. Поступление иностранных инвестиций в 2007 г. превысило

уровень 2006 г. в 3 раза и составило \$381 млн. В 2008 г. и 2009 г. тенденции роста сохранятся. По объему прямых иностранных инвестиций область входит в тройку лидеров среди субъектов Центрального федерального округа, значительно опережая своих соседей. Такой объем инвестиций обеспечит создание на территории области ряда новых высокотехнологичных производств.

Например, в рамках технопарка «Грабцево» реализуется инвестиционный проект автомобильного концерна «Volkswagen AG». В рамках реализации проекта индустриального парка «Росва» на 2010 год намечено начало производства автомобилей автозаводом «PSA Peugeot Citroen». В рамках программы развития стройиндустрии будут реализованы крупные инвестиционные проекты по постройке цементного завода компании «Лафарж» (Франция) и завода по производству строительных материалов ООО «ЭТЕРНИТ-Калуга» (Бельгия). После 2010 г. начнет работу ОАО «Калужский научно-производственный электрометаллургический завод». Приток такого значительного количества крупных иностранных инвесторов на территорию области – это следствие общероссийских тенденций.

Законодательством области установлены формы, порядок и условия оказания государственной поддержки субъектам инвестиционной деятельности. В соответствии со ст. 2 Закона Калужской области от № 31-ОЗ имущество, находящееся в областной собственности, субъектам инвестиционной деятельности предоставляется на льготных условиях (2, С. 1). Правительство области активно пользуется этой нормой (например, площадь земельного участка выделенного «Volkswagen AG» составляет 800 га), более того, зачастую оно берет на себя обязательства по подготовке земельных участков под промышленную застройку и обеспечение этих земельных участков инженерными коммуникациями. Кроме того, помимо областной собственности иностранным инвесторам предоставляются значительные налоговые льготы, изменяются сроки уплаты налогов и сборов в форме инвестиционного налогового кредита, предоставляются средства областного бюджета и государственные гарантии со стороны области, организуется участие органов власти области в разработке и реализации инвестиционных проектов и пр. Насколько приемлема такая общественная эффективность инвестиционного проекта? Правительство области строит оптимистичные планы. Так, только от реализации инвестиционного проекта автомобильного концерна «Volkswagen AG» на каждый рубль бюджетных инвестиций планируется получить от 6 до 10 руб. частных инвестиций. Планируется увеличить с 2010 г. ежегодные поступления в бюджет по налогу на прибыль на 1400 млн руб., по налогу на имущество организаций – на 300 млн руб., по земельному налогу – на 250 млн руб., по налогу на доходы физических лиц не менее чем –

на 240 млн руб. Кроме того, будет создано до 2012 г. 10 500 рабочих мест; объем промышленной продукции вырастет более чем в 1,7 раза; число безработных снизится в 2 раза; будет сформирована «точка роста» экономики — высокотехнологичный кластер. [5]

На первый взгляд эффективность подобного проекта достаточно высока. Однако с позиций экономической безопасности региона такие процессы могут таить в себе немало угроз. В связи с этим необходимо рассмотреть как управление проектом, с ориентированием на привлечение иностранных инвестиций, влияет на кризисные ситуации в регионе, какие угрозы экономической безопасности таит в себе подобная политика.

Отметим некоторые из них, в зависимости от сферы безопасности.

Угрозы производственной безопасности могут проявиться в следующем:

- отечественные производители оказываются в заведомо худших условиях, т. к. несут налоговое бремя в полном объеме и не могут на равных конкурировать с иностранными производителями;
- иностранные инвесторы могут свернуть производство, как только истечет срок действия налоговых и иных льгот, переместив его в другие государства, т. е. в долгосрочной перспективе существует угроза значительного оттока капитала с территории, резкого снижения объемов производства, повышения уровня безработицы и т. д. (практика показывает, что в ряде стран, например в Венгрии или Польше, уже проходили подобные «инвестиционные процессы»).

С открытием большого количества новых производств может возникнуть угроза энергетической безопасности. Потребность в топливе и энергии резко возрастет, в то время как собственные источники топлива и электроэнергии в Калужской области отсутствуют, а их запасы ограничены.

Для обеспечения новых производств достаточным количеством трудовых ресурсов Правительством области планируется увеличение численности населения за счет других территорий.

В связи с этими планами, значение имеют результаты исследований, проведенных Институтом региональной политики (ИРП). Реализация крупных инвестиционных проектов в регионах России приведет к созданию 3,2 млн новых рабочих мест. Общее число рабочих мест, которые, по прогнозу ИРП, возникнут в 2020 г. в экономике страны, составит 7 млн. В тоже время, страна будет терять более одного миллиона жителей трудоспособного возраста в год. К 2020 г. общая численность населения России сократится до 138 млн человек, а численность населения трудоспособного возраста уменьшится до 77,5 млн человек, что свидетельствует об острейшем дефиците трудовых ресурсов (см. рис. 6).

2.3. Оценка полученных результатов

В ближайшие годы российские регионы вступят в конкурентную борьбу не только за инвестиции, но и за квалифицированные трудовые ресурсы.

Калужская область, также как Амурская область, Республика Саха (Якутия), уже сейчас испытывает максимальный кадровый дефицит в связи с обеспечением инвестиционных проектов трудовыми ресурсами (см. рис. 8) [121,122].

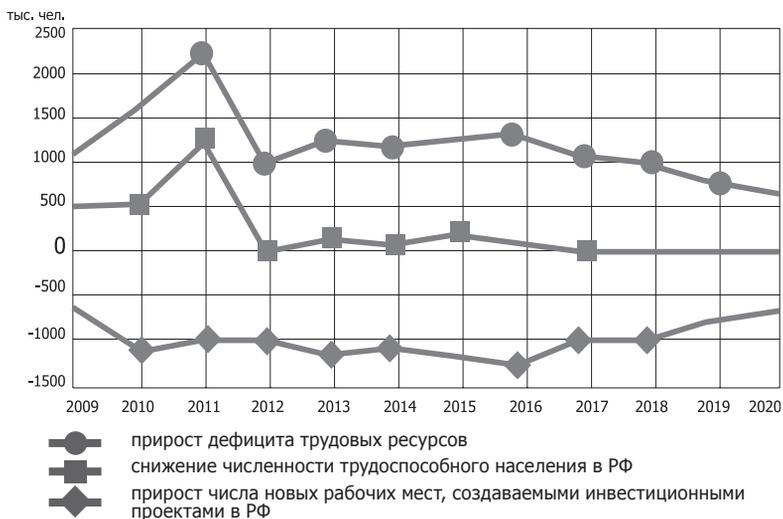


Рис. 7. Прогнозируемый прирост дефицита трудовых ресурсов

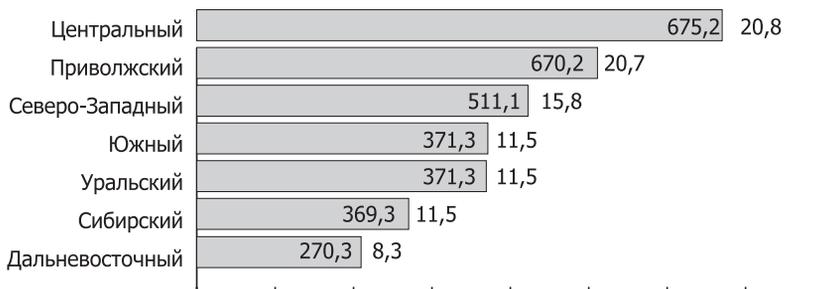


Рис. 8. Создание потенциальных рабочих мест в федеральных округах РФ

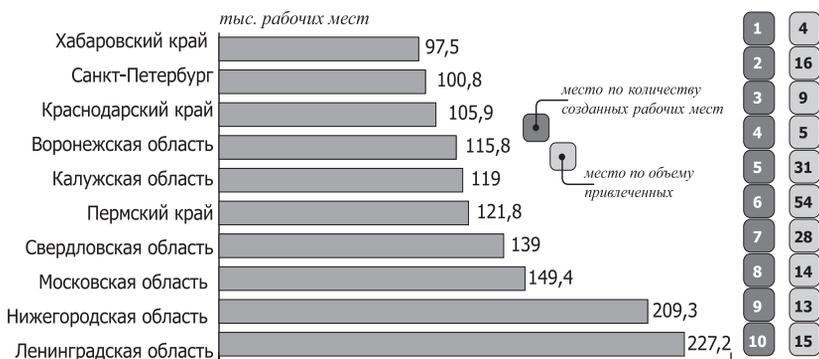


Рис. 9. Прогноз создания рабочих мест

Реально возникают угрозы безопасности в сфере уровня жизни населения:

- снижение обеспеченности жильем из-за роста спроса и цен на него (уже сегодня цены на жилье в Калуге сопоставимы с ценами в Москве), а разница уровней доходов калужан и москвичей — «дистанция огромного размера»;
- снижение обеспеченности населения медицинскими и другими социальными услугами;
- ухудшение работы пассажирского транспорта в связи с ростом пассажирооборота и т. д., и т. п.

Угроза продовольственной безопасности проявится в возможном снижении степени обеспеченности продовольствием. Как следствие, возможен рост цен на основные виды продуктов (хлеб, картофель, овощи, молоко и молочные продукты, яйцо, мясо и пр.).

Неизбежное увеличение плотности выбросов вредных веществ в атмосферу, сброса загрязненных сточных вод и риска экологических катастроф окажется серьезной угрозой экологической безопасности.

Для предотвращения угроз экономической безопасности Правительству области необходимо принимать следующие меры:

- создавать равные условия отечественным и иностранным производителям;
- привлекать иностранных инвесторов без отчуждения на льготных условиях областной собственности и предоставления им налоговых льгот;

2.3. Оценка полученных результатов

- интенсивно развивать инфраструктуру области в целях удовлетворения всех производственных потребностей новых предприятий;
- стимулировать рост производства сельскохозяйственной продукции для обеспечения потребности населения в продовольствии;
- улучшать демографическую ситуацию и обеспечить рост населения за счет стимулирования рождаемости и снижения смертности;
- отдавать преимущество в размещении на территории области экологически чистым производствам. [72]

Кризис вносит свои коррективы в выполнение мероприятий региональных программ. В условиях развертывания кризисных явлений возникла актуальная проблема обеспечения региональной экономической безопасности. Управление региональной безопасностью — непрерывный процесс обеспечения и защиты экономических интересов региона от внутренних и внешних угроз, обеспечиваемый путем осуществления комплекса мер, направленного на поддержание устойчивости и потенциала развития экономики региона. Основными задачами управления безопасностью являются: оценка и выработка направлений деятельности по обеспечению экономической безопасности; разработка предложений о совершенствовании взаимодействия между участниками системы; планирование и проведение контрольных и профилактических мероприятий по безопасности. Последовательное выполнение всех стадий на этапах мониторинга и управления экономической безопасностью позволяет не только отслеживать все негативные процессы в экономике региона, но и своевременно предотвращать все критические угрозы безопасности.

Результаты функционирования системы проявятся, по мнению Д. Доценко, в следующем:

- создание единой информационной базы данных (системы индикаторов);
- определение основных угроз и разработка мер по их устранению;
- координация и методическое руководство деятельностью администраций городов и районов, государственных предприятий и учреждений региона, общественных организаций по вопросам, антикризисного управления;
- внедрение в практику органов власти принципов профессионального поведения антикризисных управляющих;
- выработка единых стандартов и методов антикризисного управления;
- разработка программ развития проблемных территорий регион [72].

Между тем, федеральные органы власти столкнулись, в условиях кризисных явлений, с проблемой мониторинга ситуации в регионах. Масштабы

и глубина кризисных процессов по территории страны существенно разнятся. Сама организация мониторингов обнаружила две проблемы:

1. Выбор территориальных единиц, в разрезе которых ведутся сбор информации и анализ социально-экономических показателей. По сложившейся традиции такие единицы — субъекты РФ. Фактически они являются объектами федеральной региональной политики. Но по уровню и динамике социально-экономического развития различия между муниципальными образованиями одного и того же субъекта Федерации могут быть очень существенными. В практике зарубежных стран анализ территориальных диспропорций ведется в разрезе муниципальных образований. У нас подобный опыт игнорировался.

2. Крайне слабая аналитическая составляющая организации мониторинга региональной ситуации. К сожалению, для оценки собственно экономической политики региональных властей, особенно в отношении создания ими условий для ведения инновационно — инвестиционной деятельности, индикаторов крайне мало. Большая часть представляет собой общие параметры социально-экономического развития.

Президент РФ Д. А. Медведев в бюджетном послании на 2010-2012 год подчеркнул ряд принципиальных положений современной бюджетной политики. В первую очередь: о необходимости перехода к режиму жесткой экономии бюджетных средств и установлении ответственности за неэффективное расходование средств на каждом уровне. Далее: о необходимости снижения бюджетного дефицита, оптимизации форм поддержки реального сектора экономики и финансовой системы, принципиальном совершенствовании механизма государственных закупок и т. д. Решение проблем формирования современной региональной бюджетной политики, адекватной сформулированным условиям, является исключительно актуальной и своевременной задачей.

Продолжающееся реформирование принципов организации местного самоуправления, сопряженное с разворачивающимся экономическим кризисом, значительно повышает актуальность рассмотрения вопросов укрепления финансовой базы органов местного самоуправления. Расходы местного самоуправления, за время переходного периода, предшествовавшего вступлению в этом году в силу Закона о муниципальной реформе, увеличились в 2,2 раза и по состоянию на 1 января 2009 г. суммарно составили 2,4 трлн. руб. По итогам прошлого финансового года доля собственных доходов по России составила 43% (усредненный показатель). И в 2009 г. бюджеты муниципальных образований Калужской области более чем на половину формировались за счет межбюджетных трансфертов в форме

дотаций и субсидий с федерального и регионального уровня. Недостаток средств вынуждает муниципалитеты привлекать бюджетные кредиты под соответствующие банковские проценты. Это увеличивает расходы местных бюджетов в условиях экономического кризиса. Пока не все еще муниципалитеты сумели мобилизовать имеющиеся у них ресурсы. Все это указывает на необходимость принятия для самостоятельного и ответственного исполнения своих обязательств перед населением, кардинальных мер по обеспечению самодостаточной экономической базы органов местного самоуправления, а также четкого, прозрачного и эффективного взаимодействия с федеральными и региональными органами власти. [121, 122, 5]

Развитие муниципальных финансов является составной частью реформы общественных финансов России и должно проходить в рамках общих усилий государства по реформированию бюджетного устройства. Основной целью трансформации финансовой базы местного самоуправления должно стать стимулирование экономического роста в муниципальных образованиях. Устойчивое социально-экономическое развитие муниципальных образований невозможно обеспечить без финансовых и материальных ресурсов, необходимых для обеспечения органами местного самоуправления комфортного проживания населения на локальной территории. В связи с экономическим кризисом увеличилось количество проблем у региональных и муниципальных бюджетов. Это снижение поступлений от налога на прибыль организаций, рост безработицы, влекущей сокращение поступлений от налога на доходы физических лиц, являющегося основной составляющей доходом региональных и муниципальных бюджетов. Расширение проблемной области делает развитие малого и среднего бизнеса одним из важнейших условий устойчивого развития муниципальных образований.

В предшествующие годы руководством Калужской области была поставлена задача, стать самодостаточным регионом, способным обеспечить свою финансовую самостоятельность и независимость. За период с 2000 г. удельный вес федеральной дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности сократился с 23 до 9%. К 2010 г. планировалось решить поставленную задачу войти в число регионов-доноров. Это стало бы возможным благодаря тому, что происходили качественные изменения в экономике и, прежде всего, промышленности. Благодаря активной инвестиционной политике, которая проводилась в регионе, промышленность имела одни из самых высоких темпов роста объема производства в России.

Каждый пятый заработанный рубль направлялся на газификацию, строительство дорог, мостов, оснащение инженерной инфраструктурой индустриальных парков и территорий массовой жилищной застройки, укрепление

материальной базы учреждений здравоохранения, образования, культуры и спорта. [5]

Вместе с тем, несмотря на положительную макроэкономическую динамику последних лет, подлинной, глубокой модернизации всех сфер жизнедеятельности пока еще не произошло, а негативные явления, связанные с кризисом, реализация бюджетной политики в условиях неопределенности, потребовали осуществления режима жесткой экономии. Органам региональной власти необходимо обеспечить исполнение социальных обязательств, повысить качество услуг, оказываемых гражданам, определить экономически оправданный уровень налоговой нагрузки, принять иные антикризисные меры.

Сложившаяся ситуация выявляет проблему отсутствия количественных оценок, отражающих расходные обязательства бюджетов разных уровней. Знание объемов минимально необходимых расходов позволило бы определять и минимально приемлемые объемы бюджетных доходов территорий, т. е. адекватно распределять налоговые доходы по уровням бюджетной системы. В начале 2000-х гг. проблему количественных оценок расходных потребностей бюджетов разных уровней предполагалось решать посредством минимальных государственных социальных стандартов. Стандарты разработаны не были. Хотя в плане мероприятий по реализации «Концепции повышения эффективности межбюджетных отношений и качества управления государственными и муниципальными финансами в Российской Федерации в 2006—2008 гг.» имелся пункт о разработке методических рекомендаций по созданию системы социальных стандартов государственных услуг (Распоряжение Правительства РФ № 467 от 3 апреля 2006). Кризис еще раз напомнил:

- о необходимости анализа и эффективного регулирования территориальных диспропорций в разрезе муниципальных образований (а не только субъектов Федерации);
- о важности более корректных подходов к оценке факторов социально-экономического развития территорий;
- об обоснованности расходных потребностей региональных бюджетов;
- о грамотности разделения налоговых поступлений между бюджетами разных уровней;
- о повышении прозрачности системы межбюджетных отношений. [122, 146]

Аналогично остается нерешенным вопрос разработки стандартов обеспечения сельского населения общественными услугами. В России подобные стандарты законодательно не установлены, что, безусловно, мешает

наладить эффективное управление сельскими территориями и оценивать деятельность многочисленных чиновников.

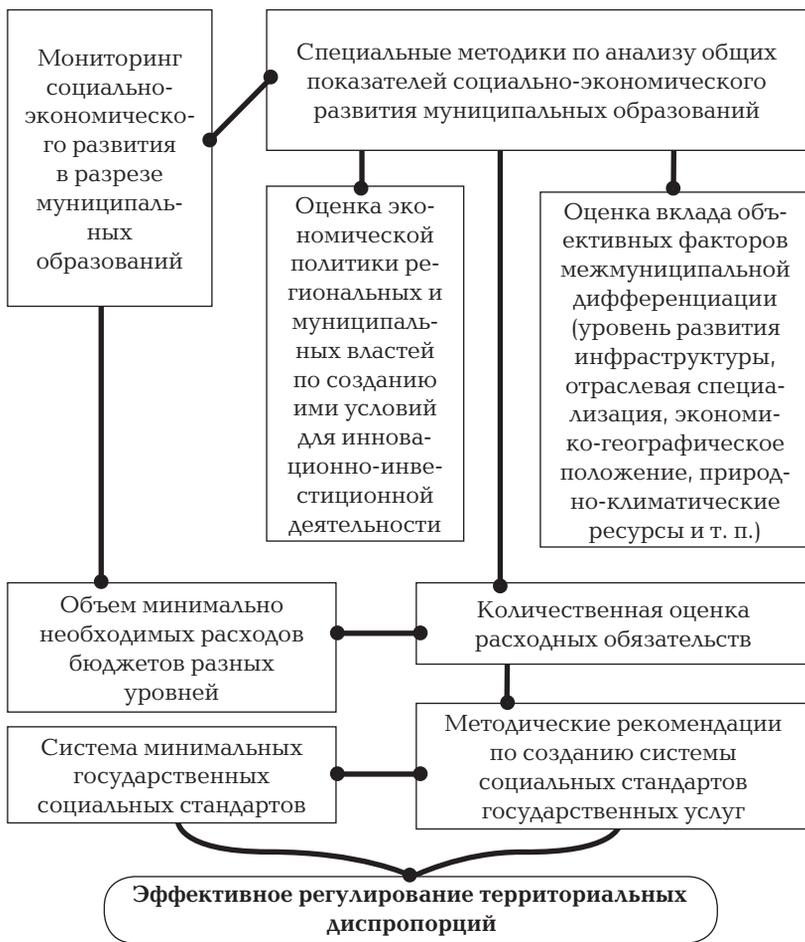


Рис. 10. Механизм эффективного регулирования территориальных диспропорций в разрезе муниципальных образований

А в кризисных ситуациях принимать меры по нейтрализации негативных последствий. Выше приведен предлагаемый механизм эффективного регулирования территориальных диспропорций развития сельских

территорий. Реализация механизма в практической деятельности, призвана обеспечить процесс эффективного регулирования территориальными диспропорциями в разрезе муниципальных образований.

(См.: приложения 1, 2, 3, 4, 5; таблицы, схемы, рисунки.)

ГЛАВА 3.

Перспективные направления формирования системы устойчивого развития сельских территорий в регионе

3. 1. Использование результатов инновационной деятельности в ускорении социально-экономического развития сельских территорий

За последние десятилетия число стран, непосредственно участвующих в космической деятельности (далее КД) или в использовании ее результатов, резко увеличилось. В развитых странах Северной Америки и Европейского Союза широкое использование результатов КД в большинстве сфер повседневной жизни уже давно стало нормой. Целями такого использования являются ускорение социально-экономического развития, обеспечение благосостояния и безопасности населения и объектов инфраструктуры этих государств.

По данным специалистов ФГУП РНИИ КП Роскосмоса, опыт развитых зарубежных стран показал, что использование космической техники и информации способно в 1,5—2 раза повысить эффективность многих видов деятельности. Особенно это заметно в таких сферах, как природопользование, экология, планирование и контроль развития территории, использование и

развитие транспорта, топливно-энергетический комплекс, строительство, мониторинг лесного, водного и сельского хозяйства, создание электронных топографических карт, кадастров земель и объектов недвижимости и многих других направлений.

Основным и наиболее широко используемым результатом космической деятельности в гражданских целях является информация, полученная на основе технологии дистанционного зондирования земли (ДЗЗ).

Наиболее перспективными направлениями использования ДЗЗ в целях ускорения социально-экономического развития регионов являются:

- цифровое картографирование территорий с целью информационного обеспечения кадастровых работ, градостроительной деятельности и планирования территориального развития;
- мониторинг промышленной и сельскохозяйственной деятельности, природных ресурсов и природопользования, экологической ситуации, чрезвычайных ситуаций и других объектов и процессов.

Указанные направления обеспечивают предоставление объективной и актуальной информации для эффективного управления территориальным развитием, рационального использования ресурсов, создания здоровой среды обитания и улучшения состояния здоровья населения, повышения безопасности населения и объектов инфраструктуры.

Технология ДЗЗ неразрывно связана с развитием географических информационных систем (ГИС) как средства обработки и эффективного использования полученных данных.

Необходимо также учитывать, что использование ДЗЗ в упомянутых сферах обязательно должно сочетаться с проведением наземных наблюдений, отображаемых в тематических слоях ГИС. ДЗЗ не в состоянии обеспечить полной информации об объектах мониторинга, т. к. не всю информацию о них можно получить с космоснимков.

В дальнейшем прогнозируется расширение рынка использования ДЗЗ в результате:

- повышения точности космосъемки и качества программных средств обработки данных ДЗЗ;
- ликвидации правовых барьеров использования ДЗЗ (снятие режимных ограничений на использование высокоточных снимков).

Несмотря на все положительные тенденции расширения использования ДЗЗ в указанных выше сферах жизнедеятельности, необходимо отметить, что данные технологии остаются достаточно дорогими.

Вторым широко применяемым результатом КД является создание космических систем позиционирования и навигации (высокоточного

определения местоположения — координат) соответственно стационарных и мобильных объектов и/или субъектов, оснащенных приемниками систем спутникового позиционирования.

Основные направления использования данных систем:

- высокоточное позиционирование для проведения геодезических работ;
 - диспетчирование (мониторинг и управление) различных видов транспорта.
- Эти системы обеспечивают многократное повышение производительности и точности геодезических работ во всех сферах их применения (кадастровые, инженерно-изыскательские и др. виды работ), повышение безопасности и эффективности использования различных видов транспорта.

Основные прогнозы развития подобных систем:

- в сфере диспетчирования различных видов транспорта — использование программного обеспечения автоматизированного диспетчерского управления, решающего функциональные задачи контроля и эффективного управления с минимальным участием диспетчера;
- создание национальных систем спутникового позиционирования, что вызвано монополизацией рынка американской системой позиционирования GPS;
- расширение использования систем глобального позиционирования в таких областях, как безопасность и навигация (именно это привело к колоссальному росту выпуска GPS-приемников и встраивания их в карманные компьютеры, бортовые навигационные приборы, мобильные телефоны и даже часы).

Упомянутые тенденции развития характерны и для России.

Третьим по степени использования результатов КД является создание систем космической связи и вещания.

Бурное развитие систем мобильной радиотелефонной связи, их экономическая доступность, широкое географическое покрытие населенных территорий, растущие возможности обмена данными, в том числе и через сеть Интернет, привели к потере рынка средств индивидуальной мобильной радиосвязи.

В настоящее время подобные системы космической связи создаются в основном для организации связи с удаленными малонаселенными территориями, связи с морскими судами и летательными аппаратами.

Косвенным направлением использования результатов КД является также применение достижений наукоемкой и высокотехнологичной космической промышленности в других отраслях экономики стран и регионов для повышения их конкурентоспособности.

Результаты ДЗЗ с российских и зарубежных спутников давно и успешно используются рядом крупных научных организаций Гидрометеоцентра России, расположенных в г. Обнинске, для решения задач мониторинга метеорологических процессов в масштабах страны.

Широко используются результаты ДЗЗ для создания и актуализации цифровых пространственных данных различных масштабов территории области, отдельных ее районов и населенных пунктов.

Наиболее масштабные работы по формированию банка базовых слоев цифровых пространственных данных (ЦПД) на территории области (М 1 : 50 000 и М 1 : 10 000), а также на территории населенных пунктов семи пилотных муниципальных образований (М 1 : 2000) были проведены в 2004-2006 гг. в рамках реализации мероприятий областной целевой программы «Создание географической информационно системы Калужской области (2004—2007)» (далее — ГИС КО).

Созданные ЦПД уже используются:

- для реализации в Калужской области мероприятий ФЦП «Создание автоматизированной системы государственного земельного кадастра и учета объектов недвижимости (2002—2010)»;
- при разработке градостроительной документации г. Калуги и ряда других населенных пунктов;
- при разработке схем территориального размещения Калужской области и ряда муниципальных районов;
- для проведения инвентаризации земель сельскохозяйственного назначения Калужской области;
- при формировании программы рекультивации нарушенных земель Калужской области.

Главное управление МЧС России по Калужской области использует получаемые из центра «Антистихия» Министерства чрезвычайных ситуаций России обзорные космоснимки территорий, на которых зафиксированы или прогнозируются чрезвычайные ситуации.

С 2006 г. доступ к информации ДЗЗ в системе мониторинга лесных пожаров Рослесхоза получило Агентство лесного хозяйства по Калужской области.

Космические системы позиционирования и навигации используются в Калужской области, начиная с 2003 г. В результате создана система мониторинга специальных видов автотранспорта подразделений УВД (криминальная милиция и вневедомственная охрана), а также транспорта в рамках программы «Школьный автобус» (128 автобусов). В рамках этих проектов созданы отдельные диспетчерские пункты, использованы разнотипные системы бортового оборудования и диспетчерских пунктов.

Кроме того, в рамках пилотного проекта компании «ТНК-ВР» в ОАО «Калуганефтепродукт» развернута система мониторинга автотранспорта, обеспечивающая безопасность транспортировки нефтепродуктов по территории Калужской области (развернут диспетчерский центр и оборудовано 40 бензовозов).

В 2005 г. в Калужской области в рамках создания ГИС Калужской области сформирована «Спутниковая опорная межевая сеть (СОМС) Калужской области» на основе шести спутниковых опорных станций GPS/ГЛОНАСС. При использовании двухчастотных приемников СОМС покрывает 95% территории области и позволяет во много раз увеличить точность и производительность геодезических работ.

Доступ к результатам измерений, размещенным на сервере базового ГИС-центра ГИС Калужской области, предоставляется авторизованным пользователям безвозмездно, в т. ч. через сеть интернет.

С использованием средств космической связи осуществлено подключение областной научной библиотеки им. Белинского и областной детской библиотеки к сети «КультураКомСат» Федерального агентства по культуре Российской Федерации и за счет этого обеспечен асимметричный доступ к сети интернет.

Изучение потребностей в использовании результатов КД органами государственной власти Калужской области и территориальными органами федеральных органов государственной власти выявило, что основной интерес для них представляют:

1) использование ДЗЗ с целью регулярной актуализации пространственных данных территории области и ее населенных пунктов для создания собственных тематических ГИС или кадастровых систем, а также функциональных подсистем ГИС Калужской области (МСиЖКХ, МДХ, МПР, ГУ Роснедвижимости по Калужской области, ГУ МЧС России по Калужской области);

2) организация на основе данных ДЗЗ мониторинга процессов в следующих сферах жизнедеятельности области:

- использование природных ресурсов (министерство природных ресурсов области и территориальные органы (ТО) Рослесхоза и Росводхоза в области);
- экология (министерство природных ресурсов области);
- сельскохозяйственная деятельность (министерство сельского хозяйства области);
- чрезвычайные ситуации и критически важные объекты (ГУ Министерства чрезвычайных ситуаций России, министерство природных ресурсов области, ТО Рослесхоза и Росводхоза);

3) создание и развитие навигационных и диспетчерских систем (мониторинга и управления) различных видов транспорта на основе использования космических систем позиционирования (УВД Калужской области, органы местного самоуправления г. Калуги и ряда других муниципальных образований области);

4) использование систем космической связи (ГУ МЧС, МОКС и министерство здравоохранения и социального развития области).

Обследование также выявило ряд серьезных проблем и трудностей при реализации выбранных приоритетных направлений использования результатов КД с целью ускорения социально-экономического развития Калужской области.

Данная ситуация не уникальна. Общественная организация «Московский космический клуб», проводившая специальное исследование востребованности в регионах результатов КД и готовности к их использованию, отметила, что регионы не способны корректно сформулировать свои потребности и заказать конкретные работы, а соответственно и эффективно их использовать.

Выход из сложившейся ситуации видится в принятии следующих принципиальных решений:

- обеспечение централизации заказов органов государственной власти и местного самоуправления как на материалы ДЗЗ (космоснимки), так и на работы по созданию систем, использующих результаты космической деятельности с целью повышения эффективности бюджетных затрат;
- привлечение к проектированию и созданию таких систем высококвалифицированных научных коллективов, имеющих практический опыт, как в предметной области мониторинга, так и в космических технологиях (РНИИ КП, ИКИ РАН, ВИСХАГИ и др.);
- реализация комплекса мероприятий по повышению квалификации и подготовке новых кадров для органов управления различного уровня, бюджетных и коммерческих организаций.

Из вышеизложенного очевидно, что столь сложный комплекс работ, требующий выполнения системы целенаправленных и скоординированных мероприятий, может быть реализован только при использовании программно-целевого метода.

В Калужской области разработана Целевая программа «Использование результатов космической деятельности и современных геоинформационных технологий в целях ускорения социально-экономического развития и повышения конкурентоспособности Калужской области (2007-2009).

Программа утверждена законом Калужской области № 391 - ОЗ. от 27 декабря 2007 г

Основной целью программы является создание интегрированной региональной информационной системы (ИРИС), обеспечивающей ускорение процесса социально-экономического развития и конкурентоспособности Калужской области за счет использования современных космических и геоинформационных технологий:

- для информационного обеспечения деятельности информационно-аналитических служб органов государственной власти и органов местного самоуправления в процессе принятия управленческих решений;
- для оказания информационных услуг инвесторам, организациям и населению.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

1. Разработка и поэтапная реализация ключевых проектов:

1.1. Развитие сети ИАЦ, в т.ч. регионального информационно-аналитического центра (РИАЦ) исполнительных органов государственной власти Калужской области.

1.2. Развитие системы мониторинга различных процессов и сфер жизнедеятельности области на основе данных ДЗЗ и другой информации, в том числе:

- создание функциональной целевой системы мониторинга сельскохозяйственной деятельности;
- создание функциональной целевой системы мониторинга природопользования и лесного хозяйства;
- создание функциональной целевой системы мониторинга дорожного хозяйства.

1.3. Развитие регионального сегмента инфраструктуры пространственных данных.

1.4. Создание функционального комплекса информационной системы обеспечения градостроительной деятельности (ФК ОТПиГ).

1.5. Создание региональной автоматизированной системы мониторинга критически важных объектов и потенциально опасных грузов (РСМ КВО).

1.6. Создание единой региональной навигационной системы мониторинга транспорта и логистики (РНСМТиЛ).

2. Реализация мероприятий, обеспечивающих сокращение затрат областного бюджета и эффективное использование ИРИС Калужской области:

- разработка организационного и нормативно-технического обеспечения;
- обеспечение информационной безопасности подсистем ИРИС Калужской области;
- повышение квалификации и подготовка кадров.

Система основных мероприятий программы

Развитие регионального информационно-аналитического центра исполнительных органов государственной власти Калужской области

В рамках данной работы планируется развитие регионального информационно-аналитического центра исполнительных органов государственной власти Калужской области (РИАЦ), использующего ГИС-компоненты, основным назначением которого является информационно-аналитическая поддержка процесса обсуждения и принятия управленческих решений руководством ОГВ и ОМСУ Калужской области.

Региональный информационно-аналитический центр (РИАЦ) является комплексом программно-технических средств и информационных ресурсов. РИАЦ выполняет функции центрального звена сети информационно-аналитических центров, являющейся подсистемой ИРИС Калужской области. РИАЦ осуществляет информационно-аналитическую поддержку деятельности Губернатора Калужской области, органов исполнительной власти и органов местного самоуправления Калужской области, обеспечивая информационными ресурсами, размещенными в централизованных хранилищах данных РИАЦ и базового ГИС-центра (БГС) Калужской области, включая результаты космического мониторинга. РИАЦ создается при администрации Губернатора Калужской области (в ред. Закона Калужской области от № 431-ОЗ).

БГЦ через волоконно-оптическую линию связи высокоскоростной корпоративной информационно-коммуникационной сети (ВКИКС) органов власти Калужской области подключен к РИАЦ.

Упомянутые хранилища данных содержат:

- информацию о различных видах процессов, протекающих на территории области (государственная, ведомственная и муниципальная статистика, результаты различных видов информационного мониторинга);
- информацию о субъектах и объектах территории и их правоотношениях (система государственных, ведомственных и территориальных реестров и кадастров);
- цифровые пространственные данные различной точности на территорию области, ее муниципальных образований и населенных пунктов, обеспечивающие картографическую привязку упомянутых выше видов информации.

Информация может быть представлена в любом необходимом разрезе (отраслевым, территориальном, по отдельным субъектам или объектам территории или их группам), с любым видом необходимой предварительной обработки (картографическая привязка, агрегирование, анализ с использованием программных средств РИАЦ, наиболее современных, получивших международное признание, пакетов статистического анализа, средств пространственного анализа, используемых в ГИС Калужской области).

Отображение упомянутой информации с использованием современного электронного табло коллективного пользования. Такое табло обеспечивает качественное отображение любых видов визуальной информации (текстовой, графической, картографической, фото и видео).

РИАЦ размещается в администрации Губернатора Калужской области. Его ядром является интеллектуальное помещение (ИП) для проведения заседаний и совещаний.

В ИП создается АВС, включенная в качестве фрагмента в АВС Информационно-аналитического управления (ИАУ) администрации Губернатора Калужской области, через которую подключается к высокоскоростной корпоративной информационно-коммуникационной сети (ВКИКС) органов власти Калужской области и к сети интернет.

К АВС ИП подключаются электронное табло коллективного пользования, презентационный компьютер, обеспечивающий вывод на табло необходимой информации, персональные компьютеры экспертов, привлекаемых к участию в совещании, центральный блок управления инженерными системами ИП.

ИП оснащается системами освещения, кондиционирования, бесперебойного электропитания, аудио- и видеозаписи, аудиооборудования (динамиком), микрофонов, видеоконференцсвязи.

Презентационный компьютер во время проведения заседания или совещания обслуживается специалистом ИАУ. Центральный блок управления системами ИП получает управляющую информацию с презентационного компьютера и выдает управляющие воздействия на упомянутые системы ИП.

Табло коллективного пользования должно размещаться в торце ИП. Размещение и конструкция офисной мебели для участников совещания и экспертов должны обеспечивать удобство просмотра информации на табло коллективного пользования.

ИП должно быть оборудовано необходимыми средствами обеспечения информационной безопасности.

Подключение через ВКИКС и Интернет ИП с возможностью доступа в реальном времени к информационным хранилищам данных РИАС и БГЦ

обеспечивает возможность предоставления необходимой информационно-аналитической поддержки в процессе заседаний и совещаний, проводимых в специальных помещениях министерств Калужской области, администраций городских округов и муниципальных районов.

Такие помещения, как минимум, должны быть оснащены презентационным компьютером с видеопроектором и экраном, а также системой видеоконференцсвязи.

При этом возможны два варианта такой поддержки:

1. Руководителям министерств и органов местного самоуправления предоставляется возможность дистанционного участия в совещаниях и заседаниях, проводимых в ИП. При этом на их видеопроекторы выводится та же информация, что и на электронное табло коллективного пользования в ИП. В сочетании с возможностями системы видеоконференцсвязи такое дистанционное участие становится достаточно комфортным.

2. Руководители министерств и администраций МО проводят свои совещания с получением в реальном времени дистанционного доступа через ВКИКС или Интернет к необходимой информации в хранилищах данных РИАЦ и/или БГЦ и отображением ее на экране видеопроектора.

Очевидно, такие процедуры потребуют отработки в пилотных муниципальных образованиях и министерствах, а также модернизация и дальнейшее развитие ВКИКС в части увеличения количества точек подключения к ВКИКС в муниципальных районах и городских округах, повышение при необходимости скорости обмена данными во внутриобластном сегменте ВКИКС.

При необходимости обмена конфиденциальной информацией необходимо на базе ВКИКС создать виртуальные частные сети (VPN), обеспечивающие туннелирование и криптозащиту траффика обмена данными.

Использование возможностей дистанционного зондирования земли (ДЗЗ) для решения задач социально-экономического развития Калужской области. Актуализация регионального банка базовых слоев пространственных данных.

Основой инфраструктуры ИРИС, необходимой для обеспечения кадастровых работ, градостроительной деятельности и планирования территориального развития, является банк регулярно актуализируемых базовых слоев ЦПД в местной системе координат СК-40, работы по созданию которого были начаты в рамках областной целевой программы «Создание географической информационной системы Калужской области (2004-2007)».

В качестве базовых слоев для создания тематических слоев и функциональных ГИС для региональных органов государственной власти приняты

ЦПД на основе карт масштабов 1 : 50 000 и 1 : 10 000. Для открытого использования эти ЦПД разгружены до уровня, позволяющего использовать их с грифом «Для служебного пользования».

ЦПД на основе карт масштаба 1:50 000 актуализируются по данным космической съемки территории Калужской области (с пространственным разрешением 5,8 м), проведенной с космического аппарата IRS (Индия) в 2003—2005 гг. На основе этих ЦПД кроме функционирования подсистемы ГИС Калужской области для органов государственной власти (ОГВ) планируется создание схем территориального планирования и ведение различных кадастров и ведомственных ГИС. В дальнейшем актуализацию этих ЦПД планируется осуществлять посредством генерализации ЦПД масштаба 1 : 10 000 не реже одного раза в пять лет.

ЦПД на основе карт масштаба 1 :10 000 будут актуализированы по данным космической съемки территории Калужской области высокого пространственного разрешения (0,6—2,0 м), запланированной на 2007—2008 г. Этот же материал планируется использовать для мониторинга состояния земель сельскохозяйственного назначения, лесов, водного хозяйства, чрезвычайных ситуаций, экологической обстановки, нарушенных земель. Дальнейшая актуализация этих ЦПД должна проводиться каждые пять лет.

Создание системы мониторинга различных процессов и сфер жизнедеятельности области

Создание в регионах России систем мониторинга является не только сложной научно-технической, но также непростой правовой и экономической задачей, что обусловлено:

- режимными ограничениями, запрещающими создание банков данных, хранящих (по совокупности) существенные объемы пространственных данных с индивидуальным статусом «Для служебного пользования»;
- более низким платежеспособным спросом на использование ДЗЗ как со стороны предпринимательских структур, так и органов власти регионального и муниципального уровней, что обусловлено определенным уровнем экономического развития страны.

На данном этапе космический мониторинг целесообразно использовать только для решения особо актуальных экономических и социальных задач. Технические требования к таким системам должны обеспечивать решение компромиссной задачи минимизации финансовых затрат за счет централизации заказа, хранения и обслуживания при соблюдении правовых ограничений на объемы собираемой и хранимой информации.

В рамках настоящей Программы планируется проведение мероприятий по созданию единой региональной автоматизированной системы космического мониторинга наиболее актуальных экономических и социальных сфер жизнедеятельности области на основе использования данных ДЗЗ и наземных наблюдений.

Создание действующего макета регионального центра космического мониторинга

Региональный центр космического мониторинга (РЦКМ) является комплексом программно-технических средств и информационных ресурсов. РЦКМ выполняет функции информационного центра региональной системы мониторинга различных процессов и сфер жизнедеятельности области на основе данных дистанционного зондирования земли и другой информации и является ключевым звеном ИРИС. РЦКМ создается в составе РИАЦ и Базового ГИС-центра Калужской области (ГУ «Центр «Кадастр»).

Развитие систем космического мониторинга в России позволило создать целый ряд специализированных систем, а именно:

- система спутникового мониторинга Росгидромета;
- система мониторинга сельскохозяйственных земель (Минсельхоз России);
- система дистанционного мониторинга лесных пожаров (Рослесхоз);
- система мониторинга чрезвычайных ситуаций (МЧС России);
- система мониторинга состояния бореальных экосистем (РАН).

В интересах этих и других систем были разработаны методы построения на основе данных ДЗЗ информационных продуктов для получения различных характеристик состояния окружающей среды, природных и антропогенных объектов.

Параллельно развивались технологии, обеспечивающие автоматизированную обработку данных ДЗЗ с целью оперативного получения объективной информации. Такие технологии обеспечили создание автоматизированных систем сбора, обработки, архивации и представления спутниковых данных. Их использование позволяет создавать региональные центры, обеспечивающие решение широкого спектра задач мониторинга с достаточно хорошим соотношением «эффекта к затратам».

Основными задачами таких центров являются:

- обеспечение автоматического получения данных ДЗЗ из специализированных центров приема и систем спутникового мониторинга;
- автоматизированная обработка данных ДЗЗ и подготовка информационных продуктов;
- автоматизированное ведение архивов данных ДЗЗ и результатов их обработки по конкретной территории;

- автоматическая интеграция данных в региональные ГИС;
- предоставление региональным пользователям оперативной информации о состоянии объектов и процессов на территории.

В рамках настоящей Программы планируется создание Регионального центра космического мониторинга (РЦКМ) Калужской области.

РЦКМ должен обеспечить получение информации из следующих источников:

- специализированные системы, предоставляющие информационные продукты, полученные на основе спутниковых данных — различные поставщики результатов обработки данных ДЗЗ;
- другие специализированные центры приема спутниковой информации.

Уже на первом этапе работы (2007) центр должен обеспечить интеграцию в ИРИС большого числа информационных продуктов, полученных на основе ДЗЗ, предоставляемых специализированными системами мониторинга (приложение № 2), а также сформировать исторические архивы результатов обработки данных ДЗЗ по территории Калужской области.

РЦКМ является центром разработки специализированных тематических продуктов (слоев) по территории Калужской области. Детальная схема будет разработана на стадии проектирования и создания действующего макета РЦКМ на базе программно-технического комплекса базового ГИС-центра ГИС Калужской области.

Информационно-коммуникационное взаимодействие РЦКМ с пользователями системы обеспечивается высокоскоростной корпоративной информационно-коммуникационной сетью (ВКИКС) ОГВ Калужской области.

Следует отметить, что выполнение первого этапа работ обеспечит использование РЦКМ для решения конкретных задач региона, что позволит:

- отработать базовые технические и организационные решения, необходимые для реализации программы, в том числе развивать информационную и организационную инфраструктуру, необходимую для реализации программы;
- провести проверку возможности и эффективности использования различной информации ДЗЗ для решения региональных задач;
- отработать технологии и регламенты взаимодействия с различными центрами приема и обработки данных, федеральными системами мониторинга;
- обеспечить данными пилотные проекты функциональных подсистем ИРИС регионального и муниципального уровней.

В дальнейшем на базе РЦКМ планируется организовать обучение специалистов ОГВ и органов местного самоуправления (ОМСУ), поддерживающих и использующих различные подсистемы ИРИС.

Функциональные целевые системы

Данные системы реализуются в виде функциональных систем ИРИС и используют информационные ресурсы единого банка ЦПД ГИС Калужской области, а также систему ГИС-центров для организации доступа пользователей.

Мониторинг сельскохозяйственной деятельности

Данная система реализуется в виде регионального сегмента Системы мониторинга сельскохозяйственной деятельности (СМСД), создаваемой Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

Информационные ресурсы этой системы включают набор показателей, отражающих ход посевной и уборки урожая, других данных о состоянии сельского хозяйства области, который определен Министерством сельского хозяйства Российской Федерации для региональной ГИС, а также оперативные данные СМСД.

Тематические слои системы, содержащие статистическую и другую необходимую информацию о состоянии сельского хозяйства, формируются и актуализируются специалистами министерства сельского хозяйства Калужской области на рабочих местах в банке данных базового ГИС-центра (БГЦ) Калужской области, выполняющего функции РЦКМ.

Данные СМСД, в обработанном виде поступающие через сеть Интернет из Главного вычислительного центра (ГВЦ) Минсельхоза России, автоматически помещаются в региональное хранилище результатов космического мониторинга РЦКМ. Автоматически на их основе формируются (актуализируются) соответствующие тематические слои ГИС Калужской области, необходимые сотрудникам министерства сельского хозяйства Калужской области. При этом используются слои границ землепользователей и сельхозугодий, созданные в рамках ГИС Калужской области.

СМСД в соответствии с соглашением обеспечит министерство сельского хозяйства области и Правительство Калужской области объективной, достоверной и актуальной информацией об использовании и состоянии сельскохозяйственных земель, видах сельскохозяйственных культур, тепло- и влагообеспеченности вегетативного периода, прогнозах урожая основных культур и других характеристиках с целью повышения эффективности как оперативного регулирования, так и стратегического планирования развития сельского хозяйства Калужской области.

По итогам первого этапа будут уточнены объемы работ и финансовых затрат, необходимых для расширения функциональности СМСД и развития системы до уровня муниципальных образований области.

Мониторинг природных ресурсов и экологической обстановки

Данная система из-за ограничения финансирования на первом этапе будет создаваться только для пилотных объектов природных ресурсов. На этом этапе предполагается сконцентрировать усилия на мониторинге лесного хозяйства, в последующем развернув работы по мониторингу водного хозяйства и экологическому мониторингу.

Данная система на первом этапе реализуется в виде регионального сегмента системы космического мониторинга лесов (СКМЛ), обеспечивающей обнаружение лесных и торфяных пожаров, а также рубок леса с возможностью выделения затем несанкционированных рубок (разработана и введена в эксплуатацию Рослесхозом России совместно с ИКИ РАН).

Как уже отмечалось ранее, эффективное использование результатов космического мониторинга лесов невозможно без их картографической привязки и увязки с базовыми слоями ЦПД и другой информацией о лесах области. Для этого планируется создание на основе базового слоя «Леса» М 1: 10 000 набора тематических слоев, которые в последующем станут подразделом функциональной системы «Природные ресурсы».

Эти тематические слои должны содержать результаты недавно проведенной инвентаризации лесов области, статистическую и другую необходимую информацию о лесохозяйственной и лесовосстановительной деятельности, данные наземных наблюдений. Они должны формироваться и актуализироваться сотрудниками министерства природных ресурсов Калужской области на автоматизированных рабочих местах в банке данных БГЦ Калужской области.

Результаты космического мониторинга, поступающие с серверов операторов СКМЛ Рослесхоза в обработанном виде, будут также размещаться в наборе тематических слоев «Леса», дополнительно они будут автоматически помещаться в единое областное хранилище проводимых в области видов космического мониторинга, также размещающихся в БГЦ Калужской области.

РЦКМ, созданный на базе БГЦ, предоставит доступ к этим тематическим слоям соответствующим органам государственной власти и местного самоуправления Калужской области и территориальным органам федеральных органов исполнительной власти, что позволит оперативно орга-

низовывать совместные работы по борьбе с лесными пожарами, а также с несанкционированными рубками леса и таким образом сократит значительные материальные потери.

В сфере водных объектов основное внимание будет уделено тем факторам, которые наиболее значительно влияют на паводки и наводнения.

В сфере экологии в приоритетном порядке будет обеспечен мониторинг факторов, в наибольшей мере способствующих ухудшению экологической обстановки, в том числе регулярное получение в автоматическом режиме достоверной информации, необходимой для предотвращения и (или) уменьшения неблагоприятных последствий от «хронических загрязнений» и в случае аварийных ситуаций природного и техногенного происхождения.

По итогам первого этапа будут уточнены состав работ и объем финансовых затрат, необходимых для развития этих систем.

Мониторинг чрезвычайных ситуаций

Прогнозирование и мониторинг чрезвычайных ситуаций на территории области имеют большое значение для безопасности населения и объектов инфраструктуры, а также позволят существенно уменьшить ущерб, наносимый в результате техногенных и природных чрезвычайных ситуаций или террористических актов.

Этим объясняется тот факт, что ГУ МЧС России по Калужской области является одним из немногих органов власти на территории Калужской области, которые уже несколько последних лет используют результаты ДЗЗ в своей повседневной деятельности.

В рамках данной программы ГУ МЧС России по области участвует в создании в рамках ИРИС функциональной системы «Безопасность», в тематических слоях которой будет размещена привязанная к соответствующим ЦПД вся необходимая информация по тематике ЧС, не содержащая государственной тайны, включая:

- системы космического мониторинга лесов и лесных пожаров;
- системы космического мониторинга гидрологической обстановки на территории области в период весеннего половодья и при паводках;
- системы мониторинга критически важных объектов.

На первом этапе создания функциональной системы «Безопасность» планируется выполнить следующие работы:

- 1) создать в банке данных ИРИС соответствующие тематические слои;

2) организовать доступ пользователей данной системы к тематическим слоям о гидрологической ситуации на территории области в период весеннего половодья и при паводках, предоставляемым центром «Антистихия»;

3) организовать доступ пользователей данной системы к тематическим слоям о лесных пожарах, формируемым СКМЛ;

4) организовать доступ пользователей данной системы к тематическим слоям, формируемым на основе данных системы «Мониторинг и прогнозирование состояния критически важных объектов»;

5) подготовить требования по тематике ЧС для включения в техническое задание (ТЗ) на разработку системно-технического проекта системы экологического мониторинга;

6) провести переговоры по долевному участию МЧС России в софинансировании работ по реализации данного проекта.

По итогам реализации первого этапа будут уточнены состав дальнейших работ по проекту и объемы финансовых затрат, необходимых для их реализации.

Ожидаемые социально-экономические (экологические) результаты реализации программы

Ожидаемые результаты в сфере повышения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности области. Повышение инвестиционной привлекательности области за счет:

- Обеспечения информационной открытости деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.
- Создания информационной базы для организации предоставления услуг инвесторам по технологии «одно окно».

Ожидаемые результаты в сфере развития сельского хозяйства и социальной инфраструктуры села:

- Выявление неиспользуемых и неэффективно используемых земель сельскохозяйственного назначения.
- Повышение эффективности сельскохозяйственного производства.

Ожидаемые результаты в сфере природопользования, природонадзора и экологии:

- Повышение эффективности использования природных ресурсов.
- Предупреждение о сверхнормативном загрязнении окружающей среды, а в случае аварий — об изменении содержания в воде и воздухе наиболее опасных для здоровья людей веществ и протяженности пострадавших территорий.

3.1. Использование результатов инновационной деятельности

- Предотвращение несанкционированной деятельности (организация свалок, могильников скота, самовольное строительство зданий и сооружений в заповедных и водоохраных зонах).
- Уменьшение или предотвращение экологического и экономического ущерба от стихийных бедствий, техногенных катастроф, несанкционированных рубок леса.
- Предотвращение несчастных случаев и человеческих жертв во время стихийных бедствий и техногенных катастроф.
- Сохранение и поддержание экологического равновесия в биоценозах.

Ожидаемые результаты в сфере развития строительной деятельности, инженерных сооружений, коммуникаций, сетей и ЖКХ:

- Сокращение сроков оформления разрешительной документации на строительство в 3—4 раза.
- Экономия за счет использования новых технологий при обновлении (актуализации) планов городов и центров муниципальных образований около 50 млн рублей. Замена бумажных карт и планов 70—80-х гг. системой постоянно актуализируемых цифровых пространственных данных обеспечит экономию только за счет устранения необходимости печати бумажных карт в размере 10 млн руб.
- Внедрение системы диспетчерского управления на спецтранспорте городского и коммунального хозяйства позволит сократить расход топлива за счет сокращения нецелевого использования транспорта и хищения топлива, а также обеспечить требуемое качество уборки и вывоза мусора.

Ожидаемые результаты в сфере развития земельно-имущественного комплекса и недвижимости:

- Снижение стоимости работ по инвентаризации объектов недвижимости и межеванию земель на 20-30%, в том числе экономия за счет использования спутниковой опорной межевой сети (СОМС) — 18 млн руб.
- Рост доходов бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации в части налогов и сборов с имущества и платежей за землю — от 100% за счет повышения эффективности учета налогооблагаемой базы.
- Совершенствование учета находящихся в государственной и муниципальной собственности и сдаваемых в аренду земельных участков и объектов недвижимости (площадей в них). Совершенствование и обоснование схем и методик расчета размера арендной платы, повышение ее собираемости. Рост доходов бюджетов всех уровней бюджетной

системы Российской Федерации в части арендных платежей до 100%. Сокращение затрат на создание и эксплуатацию тематических государственных и отраслевых кадастровых систем в 2-4 раза.

- Создание информационной базы для организации предоставления услуг по технологии «одно окно».

Ожидаемые результаты в промышленности:

- Использование космических технологий СОМС при определении границ земельных участков позволит организациям снизить издержки при оформлении земельных участков в собственность, что в целом создаст благоприятные условия для формирования организациями единого имущественного комплекса, что, в свою очередь, приведет к повышению их инвестиционной привлекательности и уровня конкурентоспособности.
- Конверсия космических технологий позволит увеличить спектр выпускаемой продукции и объем сбыта.
- Использование космических технологий при разведке полезных ископаемых, а также при проведении мониторинга лесных ресурсов, включая лесопользование и лесовосстановление, значительно расширит сырьевую базу и улучшит обеспечение предприятий качественным сырьем.

Ожидаемые результаты в сфере транспорта и связи. По данным Минтранса России, эффект от внедрения диспетчерских систем управления городским пассажирским транспортом с использованием средств спутниковой навигации и мобильной оперативной связи составляет в среднем 15-25% от стоимости эксплуатации подвижного состава, в том числе:

- сокращение расхода топлива на 12%;
- сокращение времени поездок на 20-25%;
- снижение количества остановок на 16%;
- увеличение средней скорости во время движения на 14%;
- снижение задержек при перевозке грузов на 17-20%;
- повышение безопасности перевозок (сокращение времени реакции);
- увеличение ежегодного возврата инвестированных финансовых средств до 45%,

Дополнительно внедрение систем диспетчерского управления позволит:

1. Оптимизировать работу транспортного комплекса Калужской области.

2. Получить значительный совокупный экономический эффект в результате обеспечения надежного планирования и организации различных транспортных потоков.

3. Повысить конкурентоспособность Калужской области за счет освоения новой наукоемкой и высокотехнологичной промышленной продукции.

Результатом в сфере создания дорожной инфраструктуры станет уменьшение сроков выполнения работ в 2 раза, снижение затрат на 35%.

Ожидаемые результаты в сфере здравоохранения. Внедрение системы диспетчерского управления в службе скорой помощи позволит сократить время доставки бригады скорой помощи к пациенту до 5[7 мин.

Ожидаемые результаты в сфере культуры и образования: сокращение различий в информационном обеспечении жителей сельских и городских населенных пунктов.

Ожидаемые результаты в сфере развития и использования научно-технологического потенциала предприятий космической отрасли:

- Создание новых изделий промышленности, в том числе оборонной, с использованием реализуемых в настоящее время космических технологий.
- Снижение затрат по созданию новых и модернизации выпускаемых конструкций, приборов и материалов для космических аппаратов на 20-30%.

Ожидаемые результаты в сфере повышения уровня безопасности и правопорядка:

- Повышение уровня безопасности организаций, граждан и их собственности за счет создания систем мониторинга потенциально опасных и особо ценных объектов и грузов, систем дистанционного управления транспортом.
- Обеспечение мониторинга опасных природных явлений и процессов, заблаговременного выявления и предотвращения чрезвычайных ситуаций, минимизация их последствий.
- Снижение ущерба от аварий и чрезвычайных ситуаций на 70-80%.
(См.: приложение 3.; таблицы 1, 2, 3, 4, 5.)

Производя оценку инновационного и инвестиционного потенциалов Калужской области за период с 2000 г. по 2008 г. можно говорить об улучшении ситуации по производственному и потребительскому потенциалу. Но значительно хуже ситуация обстоит с трудовым потенциалом. Это связано с тем, что в период с 2003 г. специалисты, в первую очередь проживавшие в сельской местности, массово уезжали в поисках лучших условий работы.

Руководству области и основным участникам стратегического процесса приходится решать ряд проблем, которые характерны практически для

всех старопромышленных регионов центральной части России. В первую очередь это проблемы соседства с Москвой и связанные с этим фактором возможности и риски развития. Демографические и кадровые проблемы; проблемы технологической отсталости производственно-технологической базы; инфраструктурные ограничения.

Одним из приоритетов и экономических рычагов деятельности является система распространения образцов экономической деятельности на территории. Базовыми процессами становятся: «захват» потоков нового расселения из московской агломерации и создание условий для коммерциализации инновационных разработок. Использование инерции «московского процесса» является безусловным фактором, но при сохранении собственной социально-экономической и культурной (региональной) идентичности. [3]

Главное социально-экономическое нововведение на сельских территориях России, по нашему мнению, должно заключаться в вовлечении населения в процессы рыночного производства продукции и услуг, способные диверсифицировать нынешнюю аграрную экономику. Совокупность таких новшеств должно обеспечить эффективную трудозанятость, рост реальных доходов селян, сократить диспропорции в уровне и качестве жизни населения.

Рассмотрим показательный пример эффективного использования «московского процесса» в реализации инвестиционного проекта по размещению промышленного предприятия на селе. Проект связан отношениями комплиментарности: принятие и реализация проекта способствует росту доходов по нескольким другим проектам. Главное — успешно решаются проблемы устойчивого, комплексного развития конкретной сельской территории.

Сегодня в России создана индустрия источников вторичного электропитания (ИВЭП), существует и продолжает совершенствоваться цивилизованный рынок ИВЭП, и его основные параметры, тенденции и перспективы развития во многом совпадают с аналогичными рынками в развитых странах мира. Важнейшая черта современного рынка ИВЭП — это движение индустрии источников питания в сторону производства стандартных приборов. На сегодняшний день основные тенденции в развитии импульсных источников питания сохранились. Постоянный рост стандартных и модифицируемых стандартных модулей питания объясняется устойчивым переходом потребителей к построению распределенных систем электропитания. Применение распределенных систем, созданных на основе стандартных ИВЭП, позволяет существенно снизить суммарные расходы на этапах проектирования, изготовления и проведения испытаний функциональной аппаратуры.

ЗАО «ММП-Ирбис», расположенное в г. Москве, разрабатывает и производит разнообразные преобразователи электрической энергии, работает на отечественном рынке в течение 10 лет. За это время компания приобрела репутацию надежного делового партнера. Постоянное обновление номенклатуры выпускаемых модулей электропитания и технологическое развитие производства обеспечили устойчивый и постоянный рост объемов продаж. В настоящее время на предприятии выпускается около 40 типов источников питания, включающих более 800 типонаименований. Такой широкий набор модулей питания позволяет практически любому потребителю создать свою собственную распределенную систему электропитания. Мировая тенденция перехода на стандартные источники электропитания прослеживается и в России. Некоторые выводы по состоянию рынка ИВЭП в России:

- рынок ИВЭП в нашей стране находится на стадии формирования;
- существующий сегодня российский рынок ИВЭП обладает некоторыми основными чертами и тенденциями развития, характеризующими современное состояние мирового рынка ИВЭП;
 - с ростом промышленного производства в России можно ожидать увеличения числа компаний, как отечественных, так и зарубежных, работающих на рынке ИВЭП в России, роста объемов продаж источников питания и обострения конкурентной борьбы;
 - очевидно, что все современные параметры, состояние и тенденции развития мирового рынка ИВЭП будут определять будущее российского рынка источников вторичного электропитания.

Вместе с тем современный маркетинг рынка ИВЭП в России показывает и существующие серьезнейшие проблемы. Ценовая политика – важнейшая составная часть маркетинга продукции компании. В себестоимости продукции 50-60 % составляет стоимость покупных комплектующих и материалов. Это среднемировая цифра. Другая цифра, характеризующая устойчивое производство – это заработная плата основных рабочих, которая должна составлять 8-10% от стоимости продукции. «ММП-Ирбис» выдерживает эти цифры и получает сегодня стоимость продукции в 2-3 раза ниже по сравнению с ведущими компаниями мира – Lucent Technologies, Lambda, Astec, Computer Products, Ericsson, Artesyn и т. д.

Тем не менее, цены находятся на уровне, а в некоторых случаях и проигрывают ценам на аналогичную продукцию тайваньского и китайского производства. Это объясняется только низкой стоимостью покупных электрорадиоэлементов (ЭРЭ) и материалов и низкой заработной платой основного персонала. Заработная плата китайского рабочего при сборке аппаратуры составляет \$50/мес., и точно такую же заработную

плату получают рабочие при производстве ЭРЭ на совместных с зарубежными партнерами китайских предприятиях. ЗАО практически 100% ЭРЭ ввозит из-за рубежа, в том числе и из Юго-Восточной Азии. Потому что в России либо не существует аналогичных ЭРЭ, либо их качество и цена не устраивают покупателей. Выход из данной ситуации сегодня — организация в России совместных производств с ведущими мировыми компаниями-производителями ЭРЭ. В этом случае ЗАО получит разработки, технологию, оборудование и систему обеспечения качества. Но для этого надо приложить усилия. Надо убедить эти фирмы в прибыльности такого бизнеса в России, надо уговорить их купить наши, существующие сегодня производства и обязательно продать им не менее 51% их акций. Только в этом случае компании-покупатели будут заинтересованы в организации эффективного производства ЭРЭ в России с целью возврата вложенного капитала и получения максимальной прибыли.

В результате в России будут созданы рабочие места с достойным уровнем заработной платы, будут выплачиваться все необходимые налоги в бюджет, оживятся сырьевые предприятия-смежники, а российские производители радиоэлектронной аппаратуры получат современную элементную базу по меньшей цене, чем она сегодня ввозится из Юго-Восточной Азии.

В дальнейшем, через 5—10 лет совместной работы и приобретения достаточного объема знаний, оборудования и опыта, эти совместные предприятия могут быть выкуплены российской стороной на полученную от 49% акций прибыль. Так было в послевоенных Германии и Японии и современных Корее, Филиппинах, Малайзии, Тайване и т. д. [4]

Проанализировав сложившуюся ситуацию на рынке ИВЭП России, совет директоров ЗАО «ММП-Ирбис» пришел к выводу о необходимости образования дочерней компании за пределами города Москвы. Цель — создание предприятия, способного выпускать продукцию конкурентоспособную импортируемой Юго-Восточной Азией. В качестве базы избрана территория Калужской области. Выбор сделан с учетом инвестиционной привлекательности региона. В типичном сельскохозяйственном Бабынинском районе зарегистрировано ООО «Инвертор». Совет директоров «Инвертора» (основные акционеры) — это сотрудники АО «ММП-Ирбис». Вся компания ООО «Инвертор» создана полностью на средства ЗАО «ММП-Ирбис». Создание дочерней компании в сельском районе позволило существенно снизить затраты на приобретение производственных площадей, которые в городе Москве достаточно высоки, а также уменьшить долю заработной

платы основного производственного персонала в себестоимости продукции. Это объясняется тем, что собственник недвижимых основных средств, которым является ООО «Инвертор», в полной мере относит расходы по содержанию этих средств на себестоимость продукции, уменьшая налогооблагаемую базу по налогу на прибыль. Кроме того, если эти затраты включают в себя НДС, то он полностью идет к возмещению.

К сожалению, пока еще уровень жизни в сельском Бабынинском районе существенно ниже, чем в городе Москве, поэтому и средняя заработная плата производственного персонала несколько меньше московской. В тоже время, она значительно выше регионального уровня. Учредители приобрели в д. Сабуровщина разрушавшееся двухэтажное здание бывшей конторы совхоза, провели капитальный ремонт, обеспечили, теперь уже производственное помещение, современной инфраструктурой. Само производство оснащено только инновационными технологиями, отвечающими международным стандартам. На конкурсной основе проведен набор и обучение персонала, до 100 человек, 95% из которых — молодые женщины. Условия труда и быта на предприятии соответствуют столичному уровню.

Таким образом, организация ООО «Инвертор» позволила предприятию:

- освоить в производстве современные, конкурентоспособные источники питания;
- повысить эффективность производства;
- в очередной раз снизить цену на продукцию и довести ее до уровня импортируемой из Юго-Восточной Азии, при более высоких характеристиках.

Одновременно в муниципальном образовании:

- приостановлен отток молодежи из сельских населенных пунктов;
- созданы современные рабочие места с достойным для села уровнем заработной платы;
- успешно решается целый комплекс социально-экономических проблем развития местного самоуправления.
- значительно повышен культурно-образовательный уровень трудовых ресурсов.

Организация промышленного предприятия в сельской местности, как показало исследование, оказало положительное влияние и на развитие сельскохозяйственного производства: обеспечено закрепление молодежи (мужской половины) на селе; поддерживается, со стороны

московских учредителей, развитие личного подворья и сбыт продукции, позволяющие иметь дополнительный источник дохода.

ЗАО «ММП-Ирбис» ставит, своей целью, в дальнейшем максимально перенести производство разрабатываемой продукции в ООО «Инвертор». Изучаются перспективы активного участия промышленного предприятия в аграрном бизнесе [5, 13].

(См.: приложение 1; таблицы 6, 7, 8, 9, 11; рисунки 7, 8, 10.)

3. 2. Воссоздание на новой, рыночной основе кооперативного движения для обеспечения вовлечения сельского населения в производство продукции и оказание услуг.

Малыми формами хозяйствования (личными подсобными хозяйствами населения и крестьянским (фермерскими) хозяйствами) в 2009 г. было произведено 91,4% картофеля, 87,1% овощей, 5,3% зерна, 44,0% мяса, 33,0 % молока, 47,5% яиц.

В то же время анализ показывал, что в последние годы количество скота, содержащегося в личных подсобных хозяйствах граждан, ежегодно сокращается. В период с 2003 г. по 2006 г. количество крупного рогатого скота и коров в личных подворьях граждан сократилось на 38% и 40% соответственно, свиней – на 29%. Производство молока, мяса за этот период в личных подсобных хозяйствах граждан снизилось на 28 и 16% соответственно. [27]

Причин этому было несколько, прежде всего ухудшающаяся демографическая ситуация на селе, вызванная снижением численности трудоспособного населения, старением сельского населения и оттоком молодежи из-за отсутствия возможности приобретения комфортного жилья и недостаточно развитой социальной инфраструктуры. За последние 25 лет численность сельского трудоспособного населения сократилась на 68,4 тыс. человек или 33%; численность населения в возрасте от 20 до 30 лет за этот период снизилась на 18,1 тыс. человек или 37%; доля населения старше трудоспособного возраста в общей численности сельского населения за эти годы выросла с 25,2% до 28,6%. [27]

Важную роль крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства, малые предприятия должны были сыграть в решении социальных проблем села, налаживании устойчивого развития сельских территорий, обеспечении занятости и поддержании доходов сельского населения.

В перспективе социально-экономическая роль индивидуально-семейного сектора (прежде всего, крестьянских (фермерских) хозяйств и высокотоварных личных подсобных хозяйств) должна усилиться, особенно в наполнении местных и региональных агропродовольственных рынков, в производстве экологически чистой продукции, предоставлении общественных благ (сохранении сельского расселения, сельского образа жизни и культуры; удовлетворение рекреационных потребностей; обеспечение социального контроля над территорией).

Особенно может возрасти роль малых форм хозяйствования в сельских районах с низкой плотностью населения, где крупные крестьянские (фермерские) хозяйства могут выполнять селообразующие функции.

Низкий уровень доходов малых форм хозяйствования не позволяет им обеспечить необходимый стартовый капитал для создания кооперативов. Владельцы личных подсобных хозяйств и крестьянских (фермерских) хозяйств испытывают острый дефицит финансово-кредитных ресурсов из-за слабой доступности для малых форм хозяйствования рынка коммерческого кредита, недостаточного развития сельской кредитной кооперации.

Кроме того, не налажена эффективная система материально-технического и производственного обслуживания крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств, недостаточно оказываются услуги по выполнению полевых работ, не отработана система закупки сельхозпродукции у населения, ее переработка и сбыт.

Существенной проблемой является отсутствие квалифицированных кадров и механизма их поиска, подготовки и закрепления.

Сельское население испытывает существенные трудности в получении рыночной информации, консультационных услуг правового, экономического и технологического характера.

Основные проблемы деятельности малых форм хозяйствования лежат, прежде всего, в производственно-сбытовой сфере и связаны с низким уровнем товарности производства. Решение таких проблем как слабая материально-техническая база, экстенсивные методы ведения хозяйства, сложности со сбытом произведенной продукции, в значитель-

ной мере обусловленных низкой доступностью кредитных ресурсов, возможно путем создания на основе кооперации мелких товаропроизводителей снабженческих, сбытовых, перерабатывающих, кредитных и других сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Необходимость решения вышеназванных проблем требовала принятия целевой программы развития сельской потребительской кооперации в Калужской области. Программа должна позволить системно решать задачи по развитию сельской потребительской кооперации, и особенно кредитной и снабженческо-сбытовой кооперации, на основе осуществления организационных, финансово-экономических, информационных и других мероприятий, взаимовязанных между собой по ресурсному обеспечению, исполнителям и срокам реализации.

Данная программа также должна была позволить скоординировать действия и сконцентрировать ресурсы при реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» на территории Калужской области. В соответствии с решениями, принятыми на заседании Государственного Совета Российской Федерации, Министерством сельского хозяйства России разработан и реализуется приоритетный национальный проект «Развитие АПК».

Исходя из вышеизложенных положений, приказом министра сельского хозяйства Калужской области от 31 января 2007 г. № 18 утверждена Ведомственная целевая программа «Развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Калужской области на 2007—2009 гг.».

Целью программы явилось создание организационно-экономических условий для формирования сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов различного назначения, повышение их роли в обслуживании малых форм хозяйствования и на этой основе создание благоприятных условий развития сельских территорий, повышения занятости и доходов сельского населения.

Задачами программы являлись:

- эффективная реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК»;
- создание благоприятных условий для создания и развития сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов всех видов, облегчающих деятельность сельскохозяйственным товаропроизводителям, и особенно малым формам хозяйствования и повышающих ее эффективность;
- обеспечение условий для гарантированного сбыта и переработки сельскохозяйственной продукции;

3.2. Воссоздание кооперативного движения

- создание благоприятных условий для развития и совершенствования сельской кредитной кооперации, создание широкой сети сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов (СКПК);
- содействие в развитии многоуровневой системы сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов в регионе;
- обеспечение предоставления информационной, методической, консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям, и особенно малым формам хозяйствования, их обучение, в т. ч. сельских жителей, вопросам создания и функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов, новым технологиям производства сельскохозяйственной продукции;
- обеспечение доступности кредитных ресурсов для крестьянских (фермерских) хозяйств, граждан, ведущих личное подсобное хозяйство и других малых форм хозяйствования;
- содействие подготовке высококвалифицированных кадров для малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

В рамках реализации задач, поставленных ведомственной целевой программой, предусматривалось проведение мероприятий по следующим основным направлениям:

- совершенствование правового обеспечения деятельности малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных потребительских кооперативов;
- развитие финансово-кредитной поддержки малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных потребительских кооперативов;
- качественное улучшение информационно-консультационного обслуживания малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных потребительских кооперативов;
- создание системы и функционирующей сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов;
- совершенствование механизмов использования государственного, муниципального и иного имущества для развития малых форм хозяйствования на селе и сельскохозяйственных потребительских кооперативов;
- содействие развитию системы выявления (подбора) и подготовки кадров для малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Вместе с тем решение комплекса проблем, сдерживающих развитие сельского хозяйства области, требует целевого подхода и применения программно-целевого метода. Основными проблемами являются:

- недостаточный уровень развития рыночной инфраструктуры и системы сбыта сельскохозяйственной продукции особенно в малых формах хозяйствования;
- ограниченные возможности и сложность доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынкам финансовых, материально-технических и информационных ресурсов;
- финансовая неустойчивость отрасли, обусловленная нестабильностью рынков сельскохозяйственной продукции, недостаточным притоком частных инвестиций, неразвитой системой страхования производства сельскохозяйственной продукции;
- неблагоприятные межотраслевые условия функционирования сельского хозяйства;
- дефицит квалифицированных кадров, вызванный непрестижностью сельскохозяйственного труда, низким уровнем и качеством жизни в сельской местности;
- низкие темпы технической и технологической модернизации отрасли, обновления основных производственных фондов и воспроизводства ресурсного потенциала;
- низкая эффективность действующего земельного контроля и оборота земель сельскохозяйственного назначения, развивающиеся тенденции спекулятивного оборота земель в ущерб развитию сельскохозяйственного производства;
- снижение плодородия почв и выбытие из оборота земель сельскохозяйственного назначения;
- значительное отставание села от города по уровню и условиям жизнедеятельности.

В этих обстоятельствах создание условий для устойчивого развития сельских территорий, ускорения темпов роста производства и ежегодного наращивания объемов реализации сельскохозяйственной продукции на основе повышения ее конкурентоспособности становится приоритетным направлением аграрной экономической политики.

Законодательным собранием Калужской области 6 ноября 2007 г. принят закон Калужской области № 360-ОЗ. «Об областной целевой программе «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в Калужской области на 2008-2012 гг.».

Программа подготовлена при поддержке государственного научного учреждения «Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А. А. Никонова».

Программа направлена на достижение трех главных целей:

1. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на агропродовольственном рынке, обеспечение населения региона качественными отечественными продовольственными товарами.

Для достижения указанной цели необходимо решение следующих задач:

- обеспечение условий реализации сельскохозяйственной продукции на основе организации системы сбыта, развития кооперации, содействия созданию отраслевых и продуктовых союзов;
- создание условий для развития кадрового потенциала агропромышленного комплекса;
- создание условий для инновационного развития АПК, обновления техники и технологий в сельском хозяйстве;
- создание условий для повышения инвестиционной привлекательности, обеспечения доступности кредитных ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- создание условий для увеличения объемов производства продукции растениеводства и животноводства, в т. ч. на основе развития элитного семеноводства и племенного животноводства.

2. Повышение уровня жизни и занятости сельского населения, создание условий для устойчивого развития сельских территорий.

Для достижения указанной цели необходимо решение следующих задач:

- повышение доходов сельского населения, в т. ч. работников, занятых в сельскохозяйственном производстве;
- стимулирование развития малых форм хозяйствования на селе;
- повышение уровня развития социальной и инженерной инфраструктуры сельских территорий;
- улучшение социально-жилищных условий сельского населения.

3. Создание условий для сохранения и воспроизводства используемых сельским хозяйством природных ресурсов.

Для достижения указанной цели необходимо решение следующих задач:

- восстановление и повышение плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения;
- вовлечение в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых и неэффективно используемых земель сельскохозяйственного назначения, предотвращение от выбытия из оборота сельскохозяйственных угодий.

Основными направлениями, обеспечивающими устойчивое развитие сельских территорий Калужской области, являются развитие малых форм хозяйствования на селе, повышение уровня и качества жизни сельского населения. Данные направления включают в себя реализацию следующих мероприятий:

- создание условий для обеспечения финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе;
- повышение уровня развития социальной инфраструктуры и инженерного обустройства сельских поселений;
- поддержка комплексной компактной застройки и благоустройства сельских поселений в рамках пилотных проектов.

Целями осуществления мероприятий по созданию условий для развития малых форм хозяйствования на селе является рост производства, объемов реализации сельскохозяйственной продукции, производимой крестьянскими (фермерскими) и личными подсобными хозяйствами, рост объемов оказываемых услуг и выполняемых работ создаваемыми ими сельскохозяйственными потребительскими кооперативами и в итоге повышение доходов сельского населения.

Для достижения указанных целей будут решаться следующие задачи:

- создание условий для обеспечения доступности личных подсобных хозяйств, крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных потребительских кооперативов к кредитам;
- создание условий для развития системы сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации;
- создание и развитие функционирующей сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов по снабжению, сбыту и переработке сельскохозяйственной продукции;
- создание условий для динамичного роста доходов сельского населения.

Предполагается осуществлять государственную поддержку предоставлением субсидий за счет средств федерального и областного бюджетов на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах крестьянским (фермерским) хозяйствам, гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, сельскохозяйственным потребительским кооперативам (снабженческим, бытовым, перерабатывающим, обслуживающим, в т. ч. кредитным), созданным в соответствии

с Федеральным законом «О сельскохозяйственной кооперации», а также сельскохозяйственным товаропроизводителям на развитие сельскохозяйственных видов деятельности.

Направления целевого использования субсидируемых кредитов, размеры предоставляемых субсидий, порядок и условия их предоставления за счет средств федерального бюджета устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. № 446 «О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008—2012 гг.», а также иными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, за счет средств областного бюджета — постановлением Правительства Калужской области от 4 мая 2006 г. № 116 в части софинансирования данного направления.

Вновь создаваемым сельскохозяйственным потребительским кредитным кооперативам за счет областного бюджета предоставляются средства на пополнение фонда финансовой взаимопомощи для их становления и создания базовых условий последующего развития в соответствии с Законом Калужской области «О государственной поддержке сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов на территории Калужской области».

Кроме того, субсидии за счет средств областного бюджета будут направляться гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, на возмещение части затрат, связанных с производством и реализацией сельскохозяйственной продукции в соответствии с постановлением Правительства Калужской области от 07 апреля 2003 г. № 84.

Органам местного самоуправления рекомендуется изучить, и, при необходимости добиться внесения необходимых изменений в действующие нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность сельскохозяйственных потребительских кооперативов, которые позволили бы оказывать помощь сельскохозяйственным потребительским кооперативам в период их создания и деятельности. При этом в первую очередь обращается внимание на:

- выделение бюджетных субвенций на формирование стартового капитала кооперативов;
- создание гарантийного (залогового) фонда, который позволял бы кооперативам брать кредиты в коммерческих банках и займы в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах и фондах

- выделение бюджетных субсидий на возмещение затрат по уплате процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях и займов в потребительских кредитных кооперативах;
- субсидирование затрат на оплату коммиссионного вознаграждения по договорам поручительства в обеспечение кредитов и займов;
- обеспечение участия сельскохозяйственных потребительских кооперативов в получении техники и оборудования по лизингу;
- передачу в собственность или в долгосрочную аренду с правом выкупа земельных участков для производственных нужд, не используемое производственное и иное государственное, региональное и муниципальное имущество и др.

Реализация программы позволит закрепить позитивные тенденции в сельском хозяйстве области, создать благоприятные условия для его дальнейшего развития, значительно укрепить финансовое состояние большинства сельскохозяйственных организаций, а также улучшить условия для воспроизводственного процесса в аграрном секторе. Одновременно будут созданы оптимальные условия для реализации сельскохозяйственной продукции, как сельскохозяйственным организациям, так и крестьянским (фермерским) и личным подсобным хозяйствам области.

Положительное влияние на рост объемов производства продукции сельского хозяйства окажут мероприятия, связанные с развитием рынка сельскохозяйственной продукции. По прогнозу ежегодный рост объемов реализации в хозяйствах всех категорий составит: зерна – 8,2%, картофеля – 7,8%, мяса скота и птицы – 7,5%, яйца – 5,6% и молока – около 4%.

Создание условий для сбыта сельскохозяйственной продукции и рост объемов производства молока и мяса позволят к 2012 г. увеличить среднедушевое потребление молока и молочных продуктов и мяса и мясопродуктов населением области.

Ключевым направлением развития сельского хозяйства останется привлечение инвестиций. Наибольший прирост инвестиций в сельское хозяйство, наблюдающийся в 2006—2007 г., является результатом реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в Калужской области. В 2008-2012 гг. прогнозируемый ежегодный объем частных инвестиций в сельское хозяйство составит более 1,4 млрд руб. Достижению поставленных целей и задач будет способствовать государственная поддержка из федерального и областного бюджетов сельскохозяйственного производства области. В 2008 г. ожидаемый уровень

3.2. Воссоздание кооперативного движения

государственной поддержки из средств областного бюджета к объему производства валовой сельскохозяйственной продукции составит 0,023 рубля на один рубль. В последующем периоде в связи ростом эффективности сельскохозяйственного производства, обусловленным достижением поставленных целей и задач, ожидается снижение данного показателя с 0,033 руб. в 2009 г. до 0,027 руб. в 2012 г.

Социальная эффективность реализации программы будет обеспечена за счет роста доходов работников, занятых в сельскохозяйственном производстве и решения острых жилищных вопросов в сельской местности.

За период реализации программы ожидается:

- увеличение производства валовой продукции сельского хозяйства на 26,6% по отношению к 2006 г. (в сопоставимых ценах);
- повышение уровня рентабельности сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных организациях до 23,7%;
- суммарный объем частных инвестиций в сельское хозяйство за период реализации программы составит 7,1 млрд руб.;
- улучшение жилищных условий в сельской местности (увеличение объемов ввода и приобретения жилья на 22,8% по отношению к 2006 г.);
- повышение уровня среднемесячной заработной платы одного работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, до 13 180 руб. или в 2,3 раза к уровню 2006 г.;
- вовлечение в сельскохозяйственный оборот и предотвращение от выбытия из него сельскохозяйственных угодий в объеме до 22,5 тыс. га площадей ежегодно.

Таблица 6

Источники и объемы финансирования областной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в Калужской области на 2008-012 гг.» (млн. руб.).

Источник финансирования	Объем финансирования на 2008—2012 гг.	в т. ч. по годам:				
		2008	2009	2010	2011	2012
Областной бюджет	2991,8	386,2	605,8	618,2	671,5	710,1
Федеральный бюджет	3391,3	540,2	634,5	689,4	742,9	784,3
Итого:	6383,1	926,4	1240,3	1307,6	1414,4	1494,4

В целом реализация мероприятий программы подтверждается бюджетной, экономической и социальной эффективностью. Кроме того, программа является логическим продолжением мероприятий, реализуемых органами исполнительной власти и местного самоуправления, а также сельскохозяйственными товаропроизводителями во исполнение задач приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в Калужской области. Комплекс мер, государственной поддержки, предусмотренных программой позволит создать значительный потенциал для дальнейшего динамичного развития сельскохозяйственного производства, социального развития сельских территорий, повысить уровень и качество жизни сельского населения Калужской области.

Одним из направлений развития малых форм хозяйствования на сельских территориях Калужской области является создание функционирующей системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Система сельскохозяйственных потребительских кооперативов предполагает совокупность кооперативов различных видов и уровней, в организационно-правовом и функциональном отношении объединенных на муниципальном и межмуниципальном уровнях, с одной стороны, а с другой — в хозяйственную организацию, способную взаимодействовать с кооперативными организациями и их объединениями (союзами) на региональном и национальном уровнях и успешно конкурировать с крупным бизнесом.

Практика свидетельствует, что создание такой системы в муниципальных районах области достаточно сложно без вовлечения в нее сельскохозяйственных организаций, имеющих доступ к льготным долгосрочным инвестиционным кредитам и передовым технологиям, современную материально-техническую базу производства кормов и специалистов по ветеринарному обслуживанию, племенному делу. Поэтому, одним из механизмов организации выполнения ведомственной целевой программы по созданию сети сельскохозяйственной потребительской кооперации является вовлечение в нее сельскохозяйственных организаций.

В целях внедрения передовых технологий организации и ведения сельскохозяйственного производства в системе потребительской кооперации Калужской области предполагается создание агротехнологического парка «Серафимово» с вовлечением в нее сельскохозяйственных товаропроизводителей Брятинского, Кировского, Мосальского и Спас-Деменского муниципальных районов.

Внедрение пилотных проектов в агротехнологическом парке «Серафимово» на базе сельскохозяйственной организации ООО «Серафимово-Агро», являющейся активным участником Национального проекта «Развитие АПК» по направлению «Ускоренное развитие животноводства», позволит при минимальных издержках наработать механизмы и практический опыт кооперирования сельскохозяйственных товаропроизводителей и обеспечить выполнение приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в Калужской области.

Постановлением губернатора Калужской области № 29 от 02 февраля 2007г. «О развитии сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов на территории области» поддержана инициатива о создании на территории муниципального района «Брятинский район» ассоциации сельскохозяйственных потребительских кооперативов «Агротехнологический парк «Серафимово». Органам исполнительной власти Калужской области в пределах компетенции предложено оказывать содействие по вопросам создания на территории муниципального района «Брятинский район» Агротехнологического парка «Серафимово», в части внедрения новых технологий и передового опыта ведения сельскохозяйственного производства. Рекомендовано федеральным органам исполнительной власти и органам местного самоуправления муниципальных образований Калужской области оказывать содействие в создании и развитии на территории муниципального района «Брятинский район» «Агротехнологического парка «Серафимово», распространении его передового опыта. Министерству сельского хозяйства области поручено обеспечить, за счет областного бюджета, финансирование научной разработки по экономическому обоснованию эффективности реализации пилотного проекта создания и развития сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов в рамках «Агротехнологического парка «Серафимово». А также, оказать организационную, информационно- методическую и правовую помощь в создании и развитии сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов на территории муниципальных районов Калужской области. Главе администрации муниципального района «Брятинский район» рекомендовано:

- Организовать работу по вовлечению в сеть сельскохозяйственных потребительских кооперативов личные подсобные и крестьянские (фермерские) хозяйства.
- Оказывать содействие участникам проекта в приобретении или аренде на доступных условиях складских, производственных и иных необходимых помещений.

Калужскому региональному отделению ОАО «Россельхозбанк» рекомендовано:

- Вступить ассоциированным членом в ассоциацию сельскохозяйственных потребительских кооперативов «Агротехнологический парк «Серафимово».
- Оказывать содействие участникам проекта в предоставлении информационно-консультационных услуг по проблемным вопросам льготного инвестиционного кредитования малых форм хозяйствования на селе. [18, 19, 27]

В настоящее время Калужский областной союз потребительских обществ объединяет 40 районных потребительских обществ, работающих на территории 20 муниципальных районов области. Учредителями потребительских обществ являются 38 тыс. пайщиков, в основном проживающих в сельской местности. В системе потребительской кооперации занято около 3000 работников.

Калужская потребительская кооперация является многоотраслевой структурой. Основные направления хозяйственной деятельности:

- заготовительная и перерабатывающая деятельность;
- розничная торговля и общественное питание;
- бытовое обслуживание населения.

Деятельность организаций потребительской кооперации направлена на повышение качества жизни сельского населения за счет гарантированного обеспечения товарами и услугами, сбыта сельскохозяйственной продукции и сырья, производства промышленной продукции, создания дополнительных рабочих мест, увеличения доходов от личного подсобного хозяйства, решения других вопросов, в т. ч. по развитию социальной инфраструктуры села.

Потребительская кооперация вносит ощутимый вклад в экономику и продовольственное обеспечение области. Организации потребительской кооперации уплатили за 2006 год налогов и сборов в сумме 73 млн руб. Совокупный объем деятельности союза за 2006 год составил 1,9 млрд руб., в т. ч.: оборот розничной торговли – 62%, общественного питания – 5%, производство промышленной продукции – 10%, заготовительный оборот – 12%, платные и бытовые услуги – 2%.

Больше половины объемов хозяйственной деятельности дает розничная торговля. За 2006 год пайщикам союза, сельским жителям реализовано товаров на сумму 1,3 млрд руб.

На балансах райпо числятся более 620 розничных торговых предприятий, в т. ч. 572 – магазины (из них в сельских поселениях – 432 магазина). Около 40 магазинов обслуживают населенные пункты с численностью жи-

3.2. Воссоздание кооперативного движения

телей до 50 человек, 220 магазинов — с численностью от 50 до 300 человек, 127 магазинов — с численностью от 300 до 1000 человек, 185 магазинов — с численностью свыше 1000 человек.

Малочисленные сельские поселения в основном обслуживаются автолавками. Однако в сельских поселениях с численностью от 50 до 100 человек торговля с автолавок является убыточной. Вместе с тем райпо осуществляют данный вид деятельности. В настоящее время из-за недостаточного количества автолавок не обслуживается около 1 700 сельских поселений.

Низкая покупательная способность сельского населения, отпущек товаров в долг многодетным семьям и пенсионерам, систематическая задолженность предприятий социальной сферы за продукты и услуги негативно сказываются на финансовых результатах деятельности организаций потребительской кооперации. Ежегодные социальные затраты потребительской кооперации составляют более 30 млн руб. В эти затраты входят: доставка товаров в магазины, расположенные в отдаленных и труднодоступных населенных пунктах; содержание убыточных сельских магазинов; бесплатные услуги, оказываемые населению (доставка дров, крупногабаритных товаров, комбикормов, ремонт жилья, оплата обучения пайщиков потребительской кооперации и их детей в кооперативных учебных заведениях, организация досуга и другие).

Из 432 магазинов расположенных в сельской местности в настоящее время 130 убыточны, т. к. реализуют в основном хлеб и товары первой необходимости по тем же розничным ценам, что и в районных центрах. В целом за 2006 г. расходы по содержанию убыточных магазинов и автолавок составили более 6 млн руб.

Расходы по доставке товаров в магазины, расположенные в сельских поселениях на расстоянии свыше 11 километров от пункта их получения, в отдаленных и труднодоступных местностях ежегодно составляют более 6 млн руб., в то время как возмещение транспортных расходов за счет бюджетов муниципальных районов составляет около 800 тыс. руб. или 13% от общих расходов.

Дальнейшее развитие торговой деятельности потребительской кооперации в сельской местности сдерживается следующими факторами:

- недостаток собственных оборотных средств торговых организаций;
 - значительные транспортные издержки торговых организаций;
 - низкая платежеспособность населения.

В районных потребительских обществах материально-техническая база розничной торговли требует проведения более интенсивной модернизации. За последние три года ежегодный объем собственных средств

потребительских обществ, направляемых на модернизацию, составляет от 40 до 50 млн руб. Потребительскими обществами приобретается современное торговое и холодильное оборудование, проводятся реконструкция и ремонт торговых залов, внедряются передовые методы работы, такие как самообслуживание, продленный и круглосуточный режим работы, работа без выходных. Проведение этих мероприятий способствует значительному росту объемов и, соответственно, доходов районных потребительских обществ.

Кроме того, потребительская кооперация оказывает дополнительные услуги населению. Объем платных услуг населению в 2006 г. составил 35 млн руб., в т. ч. бытовых услуг — 13 млн руб.. В системе потребительской кооперации действует более 500 пунктов, оказывающих бытовые услуги населению.

Заготовительная и перерабатывающая отрасли потребительской кооперации всегда имели приоритетное значение. Производятся закупки мяса, молока, картофеля, овощей, шерсти и других видов сельскохозяйственной продукции. Осуществляется закладка картофеля и овощей для нужд общепита и розничной торговли. Потребительские общества реализуют сельхозпродукцию на ярмарках, проводимых в райцентрах, г. Калуге, г. Москве и на собственных рынках, участвуют в конкурсах и тендерах на поставку сельскохозяйственной продукции в бюджетные учреждения.

За 2006 г. закуплено сельскохозяйственной продукции и сырья у всех товаропроизводителей на сумму 223 млн руб. В том числе владельцам личных подсобных хозяйств населения за сданную сельскохозяйственную продукцию и сырье выплачено 84 млн руб., что равносильно созданию более 1 000 рабочих мест.

Вместе с тем недостаток собственных финансовых ресурсов сдерживает дальнейшее развитие заготовительной и перерабатывающей отраслей. Поэтому реализуемые мероприятия на данном этапе не могут решить существующую проблему сбыта сельскохозяйственной продукции личными подсобными и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами области. Так, в 2006 г., несмотря на рост объемов реализации основных видов сельскохозяйственной продукции, в хозяйствах всех категорий к уровню 2005 г., крайне низким остается ее уровень товарности.

В 2006 г. товарность зерна составила 28% (в 2005 г. — 22%), картофеля — 18% (17%), овощей — 20% (19%), льноволокна — 90% (92%), плодов и ягод — 24% (25%), мясо скота и птицы — 80% (78%), молока — 77% (74%), яиц — 52% (54%), шерсти — 16% (17%). В структуре реализации зерна, овощей,

мяса скота и птицы, молока и яиц по-прежнему преобладает доля продукции, реализованной сельскохозяйственными организациями области — 96%, 59%, 81%, 81% и 82% соответственно.

На долю личных подсобных хозяйств населения приходилось 67% от общего объема реализации картофеля (в 2005 г. — 70%), меда — 92% (91%), шерсти — 95% (97%) семечковых плодов — 97% (87%) и ягодных культур — 99,8% (99,8%).

Для обеспечения максимальной закупки всей товарной продукции, производимой личными подсобными хозяйствами населения области, необходимо создать производственную инфраструктуру по первичной обработке, переработке и хранению сельскохозяйственной продукции и сырья.

В целях стимулирования развития деятельности потребительской кооперации, в т. ч. и в сельских поселениях, в рамках реализации программных мероприятий планируется оказание государственной поддержки заготовительной, производственной и перерабатывающей деятельности.

В соответствии с распоряжением губернатора Калужской области от 1 октября 2007 г. № 120-р разработана областная целевая программа «Развитие потребительской кооперации в Калужской области на 2008-2012 гг.».

Цели и задачи программы соответствуют приоритетам государственной политики в сфере агропромышленного комплекса и способствуют достижению стратегических целей развития Калужской области на период до 2012 г.

Программа направлена на достижение следующих целей:

Цель 1. *Повышение организациями потребительской кооперации эффективности закупок сельскохозяйственной продукции и сырья в личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах населения области, организация ее последующей переработки.*

Задачи:

- обеспечение гарантированных закупок сельскохозяйственной продукции и сырья в личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах населения области;
- повышение уровня занятости сельского населения области на основе сохранения существующих и создания новых рабочих мест;
- развитие инфраструктуры переработки сельскохозяйственной продукции и сырья, проведение реконструкции и модернизации имеющихся производственных мощностей, внедрение современных технологий;

- организация эффективной переработки сельскохозяйственной продукции и сырья.

Цель 2. Увеличение организациями потребительской кооперации оборота розничной торговли, общественного питания, обеспечение бытовыми услугами сельского населения.

Задачи:

- открытие ранее закрытых или переданных в аренду объектов торговли и общественного питания;
- расширение зоны обслуживания сельских жителей;
- увеличение оборота розничной торговли за счет вовлечения в товарооборот продукции переработки сельскохозяйственной продукции и сырья;
- увеличение оборота общественного питания;
- расширение объемов бытового обслуживания, обеспечение сельского населения социально значимыми видами бытовых услуг, в т. ч. в отдаленных и труднодоступных сельских поселениях.

Достижение поставленных целей и решение задач, направленных на дальнейшее развитие потребительской кооперации, будут способствовать выполнению следующих целевых показателей:

Таблица 7

Целевые показатели областная целевая программы
«Развитие потребительской кооперации в Калужской области
на 2008-2012 гг.»

Наименование целевого показателя / годы	2008	2009	2010	2011	2012
Объем закупок сельскохозяйственной продукции и сырья, млн руб.	362	472	728	890	1080
Создание пунктов приема, хранения и переработки молока, единиц	3	4	2	1	1
Создание цехов по производству мясных полуфабрикатов, единиц	7	10	2	1	
Создание скотобойных пунктов, единиц	1			1	1

Система основных программных мероприятий включает дальнейшее развитие потребительской кооперации по следующим направлениям:

Развитие заготовительной деятельности.

Приоритетным направлением деятельности райпо будет являться заготовительная деятельность, в т. ч. особое внимание уделяется организации пунктов приема, хранения и переработки молока, т. к. закупки молока и молочной продукции будут являться одним из перспективных видов заготовительной деятельности.

Система мероприятий по данному направлению включает реконструкцию и модернизацию материально-технической базы по заготовке сельскохозяйственной продукции и сырья, приобретение оборудования для пунктов приема, хранения и переработки молока. План модернизации материально-технической базы организаций потребительской кооперации указан в приложении № 2.

Реализация намеченных мероприятий обеспечивается путем привлечения кредитов коммерческих банков организациями райпо для пополнения оборотных средств, обновления основных фондов и развития первичной переработки молока и мяса.

Государственная поддержка данного направления будет осуществляться посредством предоставления субсидий из областного бюджета на возмещение части затрат по уплате процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, организациям райпо, осуществляющим закупки сельскохозяйственной продукции и сырья у личных подсобных хозяйств населения, крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при наличии заключенных договоров поставки, при условии включения соответствующих средств в закон Калужской области об областном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. Направления целевого использования субсидируемых кредитов, размеры предоставляемых субсидий, порядок и условия их предоставления устанавливаются нормативными правовыми актами Правительства Калужской области.

Кроме того, за счет средств областного бюджета предполагается осуществить государственные закупки для областных нужд специального автотранспорта для перевозки крупного рогатого скота, молоковозов, танков-охладителей молока, специального оборудования для ветеринарного и санитарного контроля, счетчиков молока и пастеризаторов с последующей передачей во временное пользование райпо. Функции государственного заказчика Калужской области при размещении заказов выполняет министерство конкурентной политики и тарифов Калужской области.

Отбор получателей техники и оборудования осуществляется на конкурсной основе. Порядок и условия конкурсного отбора получателей,

а также порядок определения срока временного пользования устанавливаются нормативным правовым актом уполномоченного органа исполнительной власти Калужской области.

Развивая заготовительную деятельность, организации потребительской кооперации обеспечат рост производства сельскохозяйственной продукции, в результате чего увеличатся занятость и уровень доходов сельского населения. Кроме того, реализация данного мероприятия будет способствовать стимулированию развития личных подсобных хозяйств населения области. Работа, проводимая райпо, окажет положительное влияние на отношение сельского населения области к содержанию скота, стабилизации численности поголовья, а в перспективе к его росту.

За период реализации программы планируется значительно увеличить объем закупаемой сельскохозяйственной продукции и сырья, а именно довести к 2012 г. объем заготовительного оборота до 1 млрд 80 млн руб., что в 4,8 раза больше уровня 2006 г.

Развитие производственной и перерабатывающей деятельности.

Система мероприятий по данному направлению включает: материально-техническое перевооружение и проведение реконструкции существующих цехов по переработке сельскохозяйственной продукции и сырья.

В целях обеспечения цехов по производству мясных полуфабрикатов необходимым качественным сырьем планируется создание и оснащение скотоубойных пунктов. Скотобойные пункты намечено разместить в реконструированных помещениях и оснастить их необходимым технологическим оборудованием (бокс для оглушения животных, прибор для электроглушения, подвесные пути, монорельсовые весы, электротельферы, электропила для распиловки туш, комплекты оборудования для съемки шкур и так далее).

Кроме того, будут создаваться «малые производства» по солению и копчению рыбы, квашению овощей, выпечке хлеба, производству макаронных, кондитерских изделий, безалкогольных напитков, изготовлению концентрированных кормов.

За счет средств областного бюджета предполагается осуществить государственные закупки для областных нужд технологического оборудования для осуществления переработки молочной продукции, комплектов оборудования для розлива и упаковки в пакеты молока, оборудования для забоя и первичной переработки скота, низкотемпературных камер, комплектов оборудования для разрубки, фасовки мяса и изготовления мясных полуфабрикатов, витрин холодильных открытых, а также комплектов мельничного оборудования с последующей пере-

дачей во временное пользование райпо. Функции государственного заказчика Калужской области при размещении заказов выполняет министерство конкурентной политики и тарифов Калужской области.

Отбор получателей техники и оборудования осуществляется на конкурсной основе. Порядок и условия конкурсного отбора получателей, порядок определения срока временного пользования, а также критерии оценки использования переданного технологического оборудования устанавливаются нормативным правовым актом уполномоченного органа исполнительной власти Калужской области. Основным критерием использования технологического оборудования будет являться организация эффективной переработки сельскохозяйственной продукции и сырья.

Реализация мер по активизации переработки закупаемой сельскохозяйственной продукции и сырья, расширению ассортимента, повышению качества и безопасности готовой продукции позволит сформировать устойчивую тенденцию роста выпуска потребительских товаров.

В целом реализация данного мероприятия позволит решить следующие проблемы:

- увеличить объемы заготовки, повысить качество и безопасность мяса и мясных продуктов;
- осуществлять бесперебойное обеспечение мясоперерабатывающих предприятий потребительской кооперации высококачественным сырьем;
- расширить ассортимент мяса, мясных полуфабрикатов, субпродуктов, колбасных изделий, реализуемых через торговые предприятия потребительской кооперации, снизить их себестоимость и цену реализации;
- расширить спектр услуг оказываемых сельскому населению области (закупка, транспортировка, убой скота);
- организовать новые рабочие места.

Развитие торговой деятельности в сельских поселениях

Торговое обслуживание жителей сельских поселений области будет осуществляться в основном организациями потребительской кооперации.

Основным направлением развития торгового обслуживания населения является расширение сети магазинов и проведение замены торгового и технологического оборудования для обеспечения товарами повседневного спроса сельского населения. Планируется провести капитальный ремонт и

реконструкцию более 400 магазинов, открыть специализированные магазины «Мясо», «Кулинария», «Сельхозпродукты», «Подворье», а также магазины на дому в селах, не имеющих стационарной сети.

Одновременно существующие магазины, расположенные в сельских поселениях области, намечено переоборудовать под магазины — заготовительные пункты, осуществляющие закупки сельскохозяйственной продукции и сырья. В этих магазинах можно будет обменивать сельскохозяйственную продукцию на товары народного потребления.

В целях обеспечения бесперебойной доставки товаров народного потребления в сельские поселения планируется приобретение специализированного и грузового автотранспорта.

За счет средств областного бюджета предполагается осуществить государственные закупки для областных нужд автотранспорта (автолавок) с последующей передачей их во временное пользование райпо. Функции государственного заказчика Калужской области при размещении заказов выполняет министерство конкурентной политики и тарифов Калужской области.

Отбор получателей техники и оборудования будет осуществляться на конкурсной основе. Порядок и условия конкурсного отбора получателей, а также порядок определения срока временного пользования устанавливаются нормативным правовым актом уполномоченного органа Калужской области.

Развитие сети предприятий общественного питания

В целях расширения услуг, направленных на удовлетворение спроса населения области, планируется реализация мероприятий, предусматривающих организацию эффективной сети предприятий общественного питания, особенно в сельских поселениях.

Основными направлениями развития сферы услуг общественного питания, обеспечивающие рост товарооборота являются:

- перепрофилирование неиспользуемых торговых площадей магазинов под предприятия, оказывающие услуги общественного питания;
- открытие кафетериев на предприятиях розничной торговли.

Оказание бытовых услуг сельскому населению

Повышенный спрос сельского населения области на бытовые услуги стимулирует дальнейшее развитие этого направления деятельности райпо. В целях предоставления этих услуг необходимо переоборудовать магазины потребительской кооперации для размещения предприятий бытового обслуживания. Организациями потребительской кооперации планируется предоставление сельским жителям следующих бытовых услуг:

- ремонт и пошив обуви;

3.2. Воссоздание кооперативного движения

- ремонт и пошив швейных изделий;
- ремонт и техническое обслуживание бытовой техники, изготовление и ремонт мебели, ремонт и строительство жилья;
- техническое обслуживание и ремонт транспортных средств;
- фотоуслуги;
- услуги парикмахерских, предприятий по прокату, а также ритуальные услуги.

Развитие кадрового потенциала потребительской кооперации

Подготовка специалистов в учебном центре Калужского областного союза потребительских обществ будет осуществляться по программе непрерывного профессионального образования «училище – техникум – вуз». Такой вариант интеграции образовательного процесса в настоящее время является одним из самых эффективных способов подготовки специалистов, одновременно позволяющий оптимизировать расходы на образовательную деятельность.

В филиале представительства Российского университета кооперации на базе учебного центра Калужского областного союза потребительских обществ ежегодно будут обучаться 230 человек, в Калужском кооперативном техникуме – 400 человек, в училище – 30 человек.

Обучение предполагается проводить по следующим специальностям: правоведение, менеджмент, экономика и бухгалтерский учет, право и организация социального обеспечения, кроме того, ежегодно будет осуществляться переподготовка специалистов высшего, среднего звена и специалистов рабочих профессий.

Финансирование программы осуществляется за счет собственных средств районных потребительских обществ, кредитов банков и средств областного бюджета.

Таблица 8

Объемы и источники финансирования мероприятий областная целевая программы «Развитие потребительской кооперации в Калужской области на 2008-2012 гг.» (тыс. руб.)

Источник финансирования 2008-2012 годы	Объемы финансирования на:	в т. ч. по годам:				
		2008	2009	2010	2011	2012
Областной бюджет	71 541	15 000	22 132	11 489	11 541	11 379
Собственные и кредитные средства потребительских обществ	497 800	76 400	86 500	98 000	111 000	125 900

в т. ч. кредиты коммерческих банков и других кредитных организаций	164 800	27 000	29 700	32 700	35 900	39 500
Итого	569 341	91 400	108 632	109 489	122 541	137 279

[17, 27].

Реализация в регионах России приоритетных национальных проектов и государственных программ ускорили процесс развития кооперативного предпринимательства, но темпы формирования региональных кооперативных систем еще не отвечают современным требованиям по вовлечению населения в кооперативное движение. В рамках происходящего процесса необходимо стремиться к налаживанию действительных партнерских отношений между властью и кооперацией, что позволит максимально использовать заложенный в ней потенциал.

(См. приложение 4; таблицы и рисунки.)

3. 3. Разработка и реализация механизма государственной поддержки субъектов аграрного туризма в сельских муниципальных районах

Калужская область — один из важнейших промышленно-сельскохозяйственных субъектов Российской Федерации — обладает выгодным географическим положением, благоприятными природно-климатическими условиями. Разнообразие природных ландшафтов, исторического наследия, высокий интеллектуальный и культурный потенциал, политическая стабильность определяют благоприятные долгосрочные перспективы развития туристского комплекса Калужской области.

Одним их потенциалов развития Калужской области как «региона нового развития» является туризм. Обладая богатой историей, многовековыми традициями и живописными природными ландшафтами, Калужская

область имеет возможности развития туризма различных форм: от делового, культурно-познавательного, религиозного, до аграрного и спортивного туризма с активными формами отдыха. Предопределяющими факторами успешного развития туризма в Калужской области являются близость столицы Российской Федерации, генерирующей мощный поток туристов, и наличие инновационных ядер, способных обеспечить конкурентоспособность туристско-рекреационного направления и его динамичное развитие.

Туризм является одним из наиболее перспективных направлений структурной перестройки экономики, оказывает стимулирующее воздействие на развитие сопряженных с ним отраслей, таких как транспорт, строительство, связь, сельское хозяйство, производство товаров промышленного потребления.

По данным Ростуризма, внутренний туристский поток в Российской Федерации в 2008 г. достиг 30,3 млн человек (на 6% больше, чем в 2007 г.). Несмотря на финансовый кризис, увеличение объема внутреннего туризма в России ожидается на уровне 4-5%, в т. ч. за счет сокращения выездного туризма. Однако на долю Российской Федерации, несмотря на ее высокий туристский потенциал, приходится всего около 1% мирового туристского потока.

Туристский поток Калужской области за 2008 г. сегодня, по статистически подтвержденным данным, оценивается на уровне 356,6 тыс. чел. или 0,1% от общего объема внутреннего туристского потока Российской Федерации. Основным показателем развития туризма также дополняет статистика крупнейших операторов сотовой связи: по их данным, в целом за год в Калужской области регистрируется свыше 500 тыс. уникальных номеров – роумеров.

Ежегодный объем потребления туристско-экскурсионных услуг туристами и экскурсантами, посещающими Калужскую область (в основном это гостиничный сервис), оценивается в 15,5 млн руб.

Подъем туризма на новый качественный и количественный уровень, в Калужской области призван обеспечить:

- сохранение памятников историко-культурного наследия для будущих поколений;
- значительное пополнение бюджетов всех уровней;
- развитие туристической инфраструктуры за счет частных инвесторов;
- устойчивое экономическое развитие сельских территорий;
- создание дополнительных рабочих мест;
- повышение качества жизни населения;
- оздоровление духовно-нравственного и культурного климата провинции;
- подъем инвестиционной привлекательности и престижа Калужской области.

Для обеспечения выполнения намеченных целей в регионе принята целевая программа «Развитие туризма в Калужской области на 2006—2010 гг.». Ресурсное обеспечение областной программы представлено в таблице.

Таблица 9

Объемы и источники финансирования программы развития туризма в Калужской области (млн. руб.)

Годы	2006	2007	2008	2009	2010	Всего
ВСЕГО:	359,877	328,084	259,372	178,829	170,577	1296,739
Внебюджетные источники	343,351	306,879	221,197	142,847	134,369	1148,643
Областной бюджет	7,87	11,97	27,81	32,142	31,77	111,562
Муниципальный бюджет	8,656	9,235	10,365	3,84	4,438	36,534

Уже сегодня доля от индустрии туризма в сфере услуг населению постоянно растет. Основная часть предприятий, занятых в сфере туризма, относится к малым предприятиям, что открывает значительные перспективы для раскрытия потенциала малого предпринимательства, как в сфере торговли, обслуживания, так и небольших кафе и транспортных услуг. Развитие инфраструктуры туризма может стать источником благосостояния многих семей Калужской области.

На сегодняшний день из 64 действующих в области туристских фирм только 23 предлагают поездки по внутриобластным туристским маршрутам, а остальные занимаются организацией поездок туристов за границу. Однако даже у самых крупных туристских фирм области не хватает денежных средств для проведения масштабной рекламной кампании, способной привлечь должное внимание к туристскому продукту Калужской области на туристском рынке. На сегодняшний день в области насчитывается более двухсот пятидесяти рекреационных объектов, включая санатории, базы отдыха, пансионаты, оздоровительные лагеря и гостиницы. 65,3% из них введены в эксплуатацию в 1960—1970-е гг., около 24% — в 1980-е, большая часть из них требует реконструкции и ремонта. Часть объектов используется не по назначению.

В наиболее привлекательных с туристско-экскурсионной точки зрения районах области ощущается нехватка объектов размещения и питания.

Для организации транспортного обслуживания туристов требуется парк современных и комфортабельных автобусов, чем имеется сейчас в наличии. [5]

Основная цель программы — создание в Калужской области современного и конкурентоспособного туристского комплекса, обеспечивающего, с одной стороны, широкие возможности для удовлетворения потребностей населения региона, российских и иностранных граждан в туристско-экскурсионном обслуживании, а с другой стороны, вносящего вклад в формирование новой проекции территорий.

Новым направлением развития туризма в Российской Федерации и перспективным направлением для Калужской области является аграрный туризм. При этом в структуре внутреннего и въездного туризма Калужской области аграрный туризм практически не развит.

Основные прорывные, инновационные зоны в развитии туризма и рекреации в Калужской области связаны со способами интерпретации среды, соединения природы и культуры. Именно такой, средовой подход может стать отличительным признаком индустрии аграрного туризма и рекреации на территории Калужской области.

В настоящее время в отдельных районах области аграрный туризм поступательно развивается в той или иной степени (Боровский, Малоярославский, Жуковский, Ферзиковский, Мещовский, Юхновский, Спас-Деменский и другие районы), но в целом его развитие является хаотичным и характеризуется следующими проблемами:

- отсутствие единой нормативной правовой базы для развития аграрного туризма, позволяющей улучшить систему стимулирования развития данного направления в туризме;
- недостаточное информационное обеспечение аграрного туризма с применением информационных технологий, электронных и печатных средств массовой информации, телевидения, радио;
- дефицит квалифицированных специалистов для организации и развития аграрного туризма при относительно большом потенциале специализирующихся и имеющих отдельные учебные программы в сфере туризма высших учебных заведений (филиал Российской международной академии туризма «Калужский институт туристского бизнеса», Калужский филиал федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный университет туризма и сервиса», Институт социальных отношений Калужского государственного педагогического университета им. К. Э. Циолковского, Калужский филиал

федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Российского государственного аграрного университета — Московской сельскохозяйственной академии им. К. А. Тимирязева, Калужский филиал государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики»);

- несоответствие потребностям современного туризма существующей инфраструктурной базы, включая транспортную составляющую;
- отсутствие системы продвижения туристского продукта Калужской области в целом, что, в свою очередь, могло бы способствовать росту устойчивого туристского потока в Калужской области.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо использование программно-целевого метода, реализующего системный подход, без которого в сфере туризма и развития сельских территорий в целом прогнозируются следующие негативные последствия:

- ухудшение демографической ситуации в сельской местности в связи с продолжающимся оттоком сельского населения в промышленные зоны и города Калужской области;
- сохранение сложившегося уровня безработицы на селе и низкого относительно среднеобластного уровня жизни сельского населения;
- приостановление ряда инвестиционных проектов в сфере аграрного туризма при отсутствии государственной поддержки и в связи со сложившейся сложной финансовой ситуацией в стране;
- сохранение недопустимо низкой доли туристского потока в Калужской области во внутреннем туристском потоке Российской Федерации.

Развитие аграрного туризма в Калужской области предусматривает развитие системы объектов размещения туристов на основе традиционного деревенского дома, в небольших гостиницах в сельской местности, специализированных поселениях, созданных сельской семьей на базе собственного дома или приусадебного участка.

Кроме того, развитие данного вида туризма в рамках строительства новой и расширения уже существующей инфраструктуры туризма частично решает проблему отсутствия в достаточной мере коллективных средств размещения.

Федеральная статистическая отчетность позволяет провести сопоставление по итогам 2007 г. по показателю, в наибольшей степени отражающему туристическую привлекательность Калужской области, в т. ч. по направлению развития аграрного туризма: количество граждан, об-

служенных в коллективных средствах размещения, посетивших область с целью досуга, рекреации, отдыха.

В 2007 г. данный показатель по Калужской области составил 58,4 тыс. чел., по Российской Федерации — 10748 тыс. чел. При этом в Калужской области наблюдается тенденция к снижению данного показателя (относительно 2007 г. этот показатель в 2008 г. составляет 74,1%). По Российской Федерации за последние три года наблюдается рост значений показателя (в 2005 г. — 9512 тыс. чел., в 2006 г. — 9924 тыс. чел., в 2007 г. — 10 748 тыс. чел.).

Направление развития аграрного туризма формируется на стыке двух приоритетных направлений социально-экономического развития Российской Федерации и Калужской области как субъекта Российской Федерации — развития сельского хозяйства и поддержки малого предпринимательства.

Так, реализация областной целевой программы «Социальное развитие села Калужской области до 2010 г.» имеет социальный, экономический и экологический эффекты и обеспечивает создание минимально необходимых условий жизнедеятельности в сельских поселениях, сближение сельских граждан с городскими жителями по уровню обеспеченности услугами в области охраны здоровья, образования, приобщение к культурным ценностям, жилищной сферы, повышение в целом престижности проживания в сельской местности, улучшение демографической ситуации на селе, расширение рынка занятости для сельского населения.

Поддержка сельского населения в аспекте развития аграрного туризма позволит повысить эффективность проводимых мероприятий:

- в вопросах занятости населения это выражается в более полном использовании трудового потенциала села, снижении напряженности на сельском рынке труда;
- в части увеличения уровня доходов сельского населения за счет оплаты туристами услуг проживания, питания, транспорта, иных услуг, связанных с пребыванием в сельской местности;
- в сфере благоустройства территорий и развития социальной сферы села;
- в части увеличения налоговых поступлений в бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.

В Калужской области доля сельского населения — 24% (в среднем по России — 27%); насчитывается около 105902 личных подсобных хозяйств, более 2300 крестьянских (фермерских) хозяйств и 157 сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Несмотря на меньший по сравнению со среднеобластным уровень безработицы в сельской местности по мето-

дологии Международной организации труда (3,7%), уровень доходов сельского населения Калужской области, характеризующийся размером средней заработной платы в размере 10 715,6 рубля, значительно ниже средне-областного, что заставляет искать дополнительные источники доходов и приводит к оттоку из сельской местности трудоспособного населения.

Одним из возможных вариантов увеличения форм занятости сельского населения и повышения уровня его доходов является развитие аграрно-го туризма.

Таблица 10

Динамика показателей занятости и доходов сельского населения
Калужского области

Показатели	Ед. изм.	2007	2008	2008 к 2007, %
1. Численность сельского населения, всего:	тыс. чел.	241,8	239,9	-1,9
в т. ч. удельный вес сельского населения в численности населения области	%	24	24	100
2. Численность экономически активного сельского населения, всего	тыс. чел.	170,7	168,5	-2,2
в т. ч. безработных, всего	тыс. чел.	7,0	6,3	-0,7
3. Уровень безработицы в среднем по области	%	5,4	4,9	-0,5
4. Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей и работников несписочного состава) организаций Калужской области, занимающихся сельским хозяйством, всего	чел.	15812	15662	99,0
в т. ч. удельный вес занимающихся сельским хозяйством в среднесписочной численности работников организаций Калужской области	%	4,6	4,5	-0,1
5. Среднемесячная начисленная заработная плата работников Калужской области, занимающихся сельским хозяйством	руб.	6660,2	1071-5,6	160,9
в т. ч. отношение среднемесячной начисленной заработной платы работников Калужской области, занимающихся сельским хозяйством, к среднемесячной начисленной заработной плате в Калужской области	%	61	76	+15 %

В настоящее время прием туристов осуществляют 15 граждан, ведущих личные подсобные хозяйства, 7 крестьянских (фермерских) хозяйств, 8 баз отдыха, 4 туристские деревни и 3 экопоселения, расположенные в сельской местности, которые способны одновременно принять более 1200 туристов.

3.3. Разработка и реализация механизма государственной поддержки

Количество реализованных и реализуемых небольших и укрупненных комплексов аграрного туризма — 37, в т. ч. количество работающих по приему туристов гостевых домов — 132. В планах по строительству на 2010-2012 гг. предусмотрено введение в эксплуатацию новых гостевых домов в количестве 78.

В 14 районах Калужской области планируется к реализации 20 инвестиционных проектов в сфере аграрного туризма с организацией 79 объектов аграрного туризма, из них — 5 предусматривается организовать на базе крестьянских (фермерских) хозяйств.

Таким образом, увеличение количества объектов аграрного туризма позволит к 2012 г. принимать одновременно более 2600 туристов.

Так, например, Боровский район обладает всеми необходимыми условиями для развития сельского туризма, чему способствует богатый историко-культурный потенциал района: здесь расположены такие объекты историко-культурного наследия, как Пафнютьев-Боровский монастырь, старообрядческая церковь Введения Пресвятой Богородицы, Благовещенский собор, усадьбы Шокиных и Капыриных, дома Меренковых, Большаковых-Писаревых, Полежаевых, Куркиных, Головтеевых и другие памятники архитектуры. Стратегически важную роль сыграл Боровск в период Отечественной войны 1812 г. Жители района имеют возможность предоставлять экскурсионные услуги, в т. ч. знакомить с местными традициями.

Таблица 11

Количество заявленных вновь создаваемых объектов аграрного туризма на территории муниципальных районов Калужской области

Муниципальный район	Количество существующих объектов в 2009 г.	Количество вновь создаваемых объектов			Общее количество объектов
		2010	2011	2012	
Бабынинский р-он	6	1	1		8
Барятинский р-он	8	1			9
Боровский р-он	15	11	11	16	53
Думиничский р-он	4				4
Дзержинский р-он	16	1			17
Жуковский р-он	4		11	10	25
Жиздринский р-он	1	1	1		3
Износковский р-он	14	5			19

ГЛАВА 3. Перспективные направления формирования системы

Куйбышевский р-он	1	1	2	1	5
г. Людиново и Людиновский р-он				1	1
Малоярославецкий р-он	10	1			11
Мещовский район	7				7
Мосальский район		2		1	3
Перемышльский р-он	7	1	1		9
Спас-Деменский р-он	6	6	6		18
Сухиничский р-он	1	1	2	1	5
Тарусский район		15	18	11	44
Ульяновский р-он			1	1	2
Ферзиковский р-он	2	1	1	1	5
Юхновский район	30	5	3	3	41
ИТОГО	132	53	58	46	289

На территории Боровского района расположены крупнейшие туристские объекты, такие как «Этномир», в т. ч. развивающие аграрный туризм – «Зеленая долина» и ряд других инвестиционных проектов в сфере аграрного туризма (агрокомплексы «Бутовка», «Маломахово», «Сатино», агрокомплекс в д. Шилово, агротуркомплекс «Российские купола»).

На территории Юхновского района расположено 11 объектов аграрного туризма, из них 5 гостевых домов на территории национального парка «Угра», 5 баз отдыха и 1 туристская деревня на базе крестьянского (фермерского) хозяйства.

В Дзержинском районе расположено 8 объектов аграрного туризма, из них 6 гостевых домов на территории национального парка «Угра», одно экопоселение и одно крестьянское (фермерское) хозяйство.

Туристский потенциал муниципальных районов, благоприятствует развитию не только экскурсионных маршрутов, но и развитию народного промысла.

Рассматривая схемы территориального планирования и инвестиционные паспорта районов Калужской области, можно отметить значимость развития туристско-рекреационного кластера, и в частности агротуризма как одного из его направлений на территории каждого муниципального района Калужской области сельскохозяйственной и промышленно-сельскохозяйственной направленности.

Следует отметить, что развитие туристско-рекреационного кластера выделено в приоритетное направление на федеральном уровне в рамках разрабатываемой концепции «Развитие туристско-рекреационного комплекса Российской Федерации до 2025 г.».

Применение программных технологий поддержки субъектов аграрного туризма позволит увеличить эффективность мероприятий, проводимых в рамках государственной поддержки малого предпринимательства в сельском хозяйстве и направленные на расширение возможности кредитования и микрокредитования субъектов аграрного туризма с применением гарантийных механизмов и субсидирования процентной ставки по кредитам и займа; стимулирование участия фермерских хозяйств в развитии аграрного туризма в Калужской области.

Прежде всего, реализация указанных мероприятий позволит обеспечить доступность, качество и расширение спектра услуг, будет способствовать развитию системы микрокредитования, освоению новых кредитно-инвестиционных механизмов, обеспечивающих доступ субъектов малого предпринимательства к финансовым, производственным и информационным ресурсам. Следует также отметить, что одним из условий получения государственной поддержки в форме субсидий из федерального бюджета по перечню направлений несельскохозяйственной деятельности, в т. ч. по развитию туризма в сельской местности, в рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от № 1096 «Об утверждении правил распределения и предоставления в 2009—2010 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на поддержку экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации» является наличие утвержденной региональной программы.

Целями программы являются:

- увеличение объема туристского потока в Калужской области на 40 % к 2012 г.;
- повышение уровня жизни сельского населения путем увеличения количества форм занятости и самозанятости — создания новых рабочих мест на селе в сфере туристско-экскурсионного обслуживания в количестве 578 единиц.

Для достижения поставленных целей в рамках создания условий для упорядочения рынка аграрного туризма на территории Калужской

области и развития межотраслевого сотрудничества предполагается решить следующие задачи:

- внедрение финансово-кредитных механизмов государственной поддержки развития аграрного туризма;
- развитие материальной базы и инфраструктуры аграрного туризма;
- формирование информационно-аналитической базы данных о проектах развития аграрного туризма, привлечение инвестиций для их реализации и сопровождение инвестиционных проектов;
- создание и обеспечение условий для продвижения туристских продуктов и проектов в сфере аграрного туризма на российский и зарубежный рынки;
- совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере аграрного туризма.

Цели и задачи развития туристско-рекреационного комплекса в сфере аграрного туризма на период с 2010 по 2012 год определены на основании анализа существующих проблем с учетом достигнутого уровня развития аграрного туризма и наличия имеющихся ресурсов. Целевые индикаторы программы представлены в таблице 12.

Таблица 12

Целевые индикаторы Программы

Целевой индикатор	2008	2009	2010	2011	2012
Объем туристского потока в Калужской области, тыс. чел.	356,6	372,2	401,9	446,2	499,7
Количество объектов аграрного туризма (средств размещения), ед.	101	132	185	243	289
Количество вновь созданных рабочих мест на селе в сфере туристско-экскурсионного обслуживания, ед.	–	–	370	486	578
Количество глав крестьянских (фермерских) хозяйств и граждан, ведущих личные подсобные хозяйства, прошедших обучение (подготовку, переподготовку) на курсах повышения квалификации и семинарах по организации аграрного туризма, чел.	–	–	80	50	50
Количество обслуженных граждан в коллективных средствах размещения, посетивших Калужскую область с целью досуга, рекреации и отдыха, тыс. чел.	41,9	55	70,6	89,3	117,4

3.3. Разработка и реализация механизма государственной поддержки

Общий объем ресурсного обеспечения Программы на 2010-2012 гг. по всем источникам финансирования составляет 253416 тыс. руб. (Табл. 13).

Таблица 13

Источники финансирования Программы на 2010—2012 гг. (тыс. руб.)

Источник финансирования	2010	2011	2012	ИТОГО
Областной бюджет	7323	7052	7312	21687
Внебюджетные средства	132943	49643	49143	231729
Всего	140266	56695	56455	253416

В соответствии с действующим законодательством субсидии субъектам аграрного туризма предоставляются в случаях и порядке, предусмотренных законом Калужской области об областном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период и принимаемыми в соответствии с ним постановлениями Правительства Калужской области.

В результате реализации программы прогнозируется:

- увеличение объема туристского потока в Калужской области с 356,6 тыс. человек в 2008 г. до 499,7 тыс. человек в 2012 г.;

- увеличение доли туристского потока в Калужской области во внутреннем туристском потоке Российской Федерации с 0,1 % в 2008 г. до 1,5 % в 2012 г.;

- повышение уровня занятости сельского населения: создание новых рабочих мест на селе в сфере туристско-экскурсионного обслуживания к 2012 г. не менее 578 единиц;

- увеличение объема платных услуг в туристско-экскурсионной сфере к 2012 г. в 1,2 раза по сравнению с 2008 г., в объеме свыше 1 млрд руб. в действующих ценах, в т. ч. объема гостиничных услуг и аналогичных мест размещения – 490 млн руб.;

- повышение уровня жизни сельского населения;

- увеличение налоговых поступлений в бюджеты всех уровней от функционирования объектов аграрного туризма.

В программу, в частности, вошел, разработанный при нашем участии, проект развития комплекса «Традиционная калужская деревня» на базе деревни Светлицы Бабынинского района Калужской области.

Урбанизация стремительно сокращает природные комплексы, увеличивая пропасть между человеком и природой, что, в свою очередь,

приводит к нарушению психического равновесия, ухудшению физического здоровья, духовному вырождению. Пытаясь изменить ситуацию, жители больших городов стремятся, как можно больше бывать на природе. Это создает растущий спрос на все виды сельского туризма, сочетающего в себе формы и методы природного туризма, а также экологические образовательные программы. Растет интерес к этнографии, истории, ремеслам, образу жизни наших предков, умевших гармонично сосуществовать с окружающей средой, не нанося ей вреда.

Учитывая вышеперечисленные факторы, необходимо помочь людям определить истинное место человека в природной иерархии. В целях ликвидации духовного вакуума подрастающего поколения, возрождения гармоничных отношений в семье, разработан пакет ориентированных на экологию туристических, психологических и образовательных программ. В них используется славянский народный календарь, учитывается наличие в месте реализации уникальных природных ландшафтов и исторических православных центров, расположенных в сельской местности Калужской области. Деревня Светлицы представляла собой фактически нежилую, заброшенную деревню, стоящую на красивом холме, окруженном небольшой речкой Перемерой. Поселение очень старое, о чем говорят археологические находки, крестьянская утварь и сами оставшиеся жилища. Коренных жителей в деревне не осталось, летом проживали три семьи дачников. В пределах видимости нет других населенных пунктов и заметных следов человеческой деятельности. В окрестностях деревни — многочисленные богатые грибами и ягодами березовые перелески и живописные луга. В реке водятся бобры и рыба, имеются прекрасные места для купания. На территории деревни Светлицы проводится реконструкция русской деревни Калужской губернии XIX века. В основу проекта заложены традиционные знания русского народа о природе и человеке. Комплекс «Традиционная деревня» выполняет функции исторической площадки и базовой станции для сети экологических маршрутов. Он состоит из более двадцати изб (гостевых домов), часовни, бани, амбара, хозяйственного двора. В настоящий момент введены в строй две небольшие гостиницы, не нарушающие сельский пейзаж. Кроме воссоздания внешнего архитектурного облика русской деревни, возрождаются традиционные народные ремесла: резьба по дереву, ткачество, вышивка, плетение из лозы, а также изготовление русских национальных костюмов и кукол. Гости сами могут изготовить для себя традиционный русский сувенир — тряпичную куклу.

Проект «Традиционная деревня» позволяет воссоздать обычаи и обряды прошедших веков, проводить традиционные праздники по народному

календарю с обрядовыми песнями, хороводами, едой (Рождество, Масленица, Пасха, Иван Купала).

Проводится серьезная исследовательская работа по восстановлению истории деревни Светлицы и создание музея калужского крестьянского быта, что предполагает этнографические экспедиции в окрестные деревни. Часть старинных предметов для будущего музея — рубели, утюги, детали ткацких станков и др. уже представлены посетителям. Одной из задач проекта является создание в сельской местности условий для жизни и работы горожан, занятых в сфере информационных технологий. Основой для этого служит технология беспроводного спутникового доступа в сеть Интернет, испытанная в реальных условиях сельского района. Предлагается строительство в черте деревни личных домов горожан, готовых переехать в сельскую местность с сохранением городской профессии в режиме удаленной работы. В областную целевую программу включены и реализуются в настоящее время следующие пункты дальнейшего развития комплекса:

- подготовка трассы для внедорожников и зимнего туризма;
- развитие историко-этнографического музея;
- оснащение комплекса туристическим снаряжением, оргтехникой;
- закладка оранжереи, плантации лекарственных трав и пасеки;
- создание автопарка;
- строительство водопровода, канализации и очистных сооружений, дороги и моста через р. Перемера;
- газификация комплекса. [5]

Мероприятия реализуются обществом с ограниченной ответственностью «Центр генетики «Ангус». Одновременно с развитием сельского туризма, обществом разработана и реализуется, при поддержке правительства области, программа создания современного высокотехнологичного комплекса по разведению племенного крупнорогатого скота абердин-ангусской породы мясного направления американской селекции, не имеющего аналогов в России. К 2012 г. предусматривается создание племенного хозяйства с численностью маточного поголовья 20 тыс. голов. Предполагается использование низкокзатратных североамериканских («канадских») технологий мясного скотоводства, являющихся одним из самых стабильных и выгодных методов ведения сельскохозяйственного производства. «Канадская» технология включает в себя развитие культурных пастбищ, беспривязное содержание животных (с использованием электропастухов) и иные методы, позволяющие получить высококачественную говядину в экологически чистой среде. Важно, что внедряемая технология позволяет

не только сохранить первозданные живописные ландшафты, но и придаст им дополнительный сельский колорит, что повышает притягательность условий проживания для жителей мегаполисов. Сметная стоимость программы составляет более 1,3 млрд руб. [14, 16, 20, 27]

Таким образом, в АПК Калужской области закладывается основа диверсификации предпринимательской деятельности, призванная обеспечить преодоление неравномерности развития и деградации обширных сельских территорий.

(См. приложение 5, схему, таблицы.)

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Устойчивое развитие сельских территорий рассматривается как развитие, которое порождает экономический рост и справедливо распределяет его результаты. Это развитие, которое отдает приоритет выработке интегральной системы ценностей, обращенной в равной мере к каждому россиянину, расширению его возможностей и обеспечению участия в принятии решений, затрагивающих его жизнь. В регионе необходимо сформировать новую практику — раскрытия жизненных сил человека через местные сообщества.

2. Под формированием системы устойчивого развития сельских территорий подразумевается подход к определению, описанию и расчету мер, необходимых для преодоления диспропорций на разных уровнях: домохозяйства, сообщества, региона. Суть подхода заключается в том, чтобы сначала выяснить, что домохозяйство уже имеет в своем распоряжении, определить область оптимального применения имеющихся ресурсов и затем формировать систему мер по выходу из кризиса.

3. В Калужской области, с учетом выявленных особенностей, должен быть выработан собственный вариант социально-экономического устройства сельских территорий. Население понимает, что реализация экономических программ невозможна в короткие сроки. Вместе с тем, как показывает исследование, институциональные изменения происходят достаточно медленно. В складывающихся условиях органам государственной власти принадлежит важная роль — сохранение самой рыночной системы развития сельских территорий путем выражения общественных интересов.

4. Функции органов государственной власти — поддержание и стимулирование конкуренции в экономической сфере, создание единого рыночного пространства агропродовольственного сектора, где одинаковые правила отслеживают и поддерживают особые государственные институты. Построение новой социально-экономической проекции сельских территорий региона на основе равного доступа к ресурсам самоутверждения личности, как подтвердило проведенное исследование, возможно только при условии преодоления бюрократизма, коррупции и недостатков структурно — экономического плана.

5. В Калужской области в настоящее время действует 41 региональная целевая программа, связанная с поддержкой агропромышленного комплекса. На реализацию, которых в бюджете заложено более 3,2 млрд руб. или 12,1% от общей суммы расходов областного бюджета. В программах, в соответствии с нашими рекомендациями, заложен ряд составляющих, обеспечивающих развитие АПК и сельского хозяйства, в т. ч.:

- повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на агропродовольственном рынке, обеспечение населения региона качественными отечественными продовольственными товарами.
- повышение уровня жизни и занятости сельского населения, создание условий для устойчивого развития сельских территорий.
- создание условий для сохранения и воспроизводства, используемых сельским хозяйством природных ресурсов.

6. Но для обеспечения глубокой модернизации всех сфер жизнедеятельности сельских территорий органам власти необходимо обеспечить исполнение социальных обязательств, повысить качество услуг, оказываемых гражданам, определить экономически оправданный уровень налоговой нагрузки, разработать и законодательно установить стандарты обеспечения сельского населения общественными услугами. В ходе исследования нами разработан механизм эффективного регулирования территориальных диспропорций, развития сельских территорий. Реализация механизма в практической деятельности, призвана обеспечить процесс регулирования на территориях сельских муниципальных образований.

7. Анализ показал, что в результате принимаемых в последние годы государственных мер, в сельской местности Калужской области появились позитивные сдвиги, обеспечиваются рост, диверсификацию и повышение эффективности сельской экономики. Объем производства валовой сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий в 2009 году составил более 20,5 млрд руб. Индекс физического объема к уровню 2008 года – 104,9 %. с начала реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и по состоянию на 1 января 2010 года среднегодовой рост производства валовой продукции сельского хозяйства составил 3,3 п. п., а в натуральном выражении объем производства увеличился более чем на 7,6 млрд руб. Сельскохозяйственными организациями области в 2009 году произведено продукции на сумму более 9,3 млрд руб., индекс физического объема

109,6 %. В сельскохозяйственных организациях области выручка от реализации сельскохозяйственной продукции составила 7,5 млрд руб. В то же время продуктивная занятость трудоспособного населения, повышение уровня и качества жизни, рациональное использование и воспроизводство природно-ресурсного потенциала требуют в современных условиях внедрения инноваций во все элементы социально-экономической системы агропромышленного комплекса региона.

8. Для оказания услуг органам власти, населению и широкому спектру структурных форм АПК Калужской области, как показало исследование, целесообразно использовать результаты космической деятельности и современных геоинформационных технологий. Что обеспечивает ускорение социально-экономического развития и повышение конкурентоспособности сельских территорий. Только экономия, за счет использования новых технологий, при обновлении (актуализации) планов центров сельских муниципальных образований, составляет около 50 млн руб.

9. Базовыми процессами для Калужской области становятся: «захват» потоков нового расселения из московской агломерации и создание условий для коммерциализации инновационных разработок. Важным социально-экономическим нововведением на сельских территориях региона, как показало исследование, является вовлечение населения в процессы рыночного производства продукции и оказание услуг, способные диверсифицировать нынешнюю аграрную экономику. Совокупность таких новшеств обеспечивает эффективную трудовую занятость, рост реальных доходов селян, сокращает диспропорции в уровне и качестве жизни населения.

10. В исследовании показана эффективность использования «московского процесса» в реализации инвестиционного проекта по размещению малого промышленного предприятия на селе. Организация, в соответствии с разработанными нами рекомендациями, инновационного промышленного предприятия в сельской местности, оказывает положительное влияние на развитие сельской территории.

11. Полученные материалы свидетельствуют о важной роли, которую должно сыграть массовое кооперативное движение в решении социально-экономических проблем села. Нами, с учетом отечественного и зарубежного опыта, разработаны научно обоснованные практические рекомендации, обеспечившие базу государственных целевых программ, придавших кооперативному движению в Калужской области новый стимул для развития. В целом реализация мероприятий

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

программ подтверждается бюджетной, экономической и социальной эффективностью.

12. В ходе исследования установлено, что одним из потенциалов развития Калужской области как «региона нового развития» является туризм. Обладая богатой историей, многовековыми традициями и живописными природными ландшафтами, Калужская область имеет возможности развития туризма различных форм. Преопределяющими факторами успешного развития туризма в Калужской области являются близость столицы Российской Федерации, генерирующей мощный поток туристов, и наличие инновационных ядер, способных обеспечить конкурентоспособность туристско-рекреационного направления и его динамичное развитие.

Внесенные нами рекомендации содержат основные прорывные, инновационные зоны в развитии туризма и рекреации в Калужской области. Они связаны со способами интерпретации среды, соединения природы и культуры. Именно такой, средовой подход может стать отличительным признаком индустрии аграрного туризма и рекреации на территории Калужской области.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Концепции устойчивого развития сельских территорий РФ до 2020 г. (проект Минсельхоза РФ от).
2. Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации. Закон Российской Федерации № 131-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – № 40. М., 2003. – 65 с.
3. Повестка дня на XXI в. Заключительный документ Глобального форума ООН по окружающей среде в Рио-де-Жанейро. – 1992.
4. Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. № 27. «Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 г.». – Белгород, 2010.
5. Постановление Правительства Калужской области от 15 июля 2008 г. № 291 «О прогнозе социально-экономического развития Калужской области на 2009 г. и плановый период 2010 и 2011 гг., сценарных условиях формирования и отдельных показателях проекта областного бюджета на 2009 год и плановый период 2010 и 2011 гг.».
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. № 446 «О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.».
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2008 г. № 1096 «Об утверждении правил распределения и предоставления

- в 2009-2010 гг. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на поддержку экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации».
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2002 г. № 858 «Об утверждении федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 г.».
 9. Правительственная программа «Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу». Доклад рабочей группы Государственного совета при Президенте России «Концепция стратегического развития России до 2010 г.». — Москва.
 10. Программа «Развитие агропромышленного комплекса Ленинградской области на 2001-2005 гг.». — С.-Пб., 2001.
 11. Программа «Развитие агропромышленного комплекса Пермской области на 2003-2005 гг.». — Пермь, 2003.
 12. Программа «Развитие агропромышленного комплекса Рязанской области на 2006-2008 гг.». — Рязань, 2006.
 13. Программа «Использование результатов космической деятельности и современных геоинформационных технологий в целях ускорения социально-экономического развития и повышения конкурентоспособности Калужской области (2007-2009)». — Калуга, 2007.
 14. Программа «Развитие аграрного туризма на территории Калужской области на 2010-2012 гг.». — Калуга, 2009.
 15. Программа «Развитие молочного скотоводства в Калужской области на 2009-2012 гг.». — Калуга, 2009.
 16. Программа «Развитие мясного скотоводства в Калужской области на 2009-2012 гг.». — Калуга, 2009.
 17. Программа «Развитие потребительской кооперации в Калужской области на 2008-2012 гг.». — Калуга, 2007.
 18. Программа «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в Калужской области на 2008-2012 гг.». — Калуга, 2007.
 19. Программа «Развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Калужской области на 2007-2009 гг.». — Калуга, 2007.
 20. Программа «Развитие туризма в Калужской области на 2006-2010 гг.». — Калуга.
 21. Сборник действующих нормативно-правовых актов и методических материалов по развитию сельских территорий. — М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2006. — 436 с.

22. Указ Президента Российской Федерации № 440 «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию». — М., 1996.
23. Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 г.»: утв. Постановлением Правительства РФ от 3 декабря 2002 г. № 858. — М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2003. — 92 с.
24. Федеральный закон «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» №166-ФЗ от .
25. Информация о реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 г. на территории Калужской области в 2009 г. — Калуга, МСХ. — 2010.
26. «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г.» [Стенограмма заседания Государственного совета от 21 июля 2006 г.] — Москва.
27. IX Петербургский международный экономический форум 2005 г. Рекомендации выездного заседания «круглого стола» на тему: «Законодательное обеспечение устойчивого развития сельских территорий» (г. Белгород, 2-3 июня 2005 г.) // <http://arc.council.gov.ru/pef/33.htm>.
28. Абалкин Л. И. Аграрная трагедия России // Вопросы экономики. — 2009. № 10
29. Абалкин Л. И. Роль государства в становлении и регулировании рыночной экономики // Вопросы экономики. — 1997. № 6.
30. Аграрная политика: уч. пособ. / В. И. Назаренко, В. В. Шайкин и др.; под ред. А. П. Зинченко. — М.: Колос, 2004. — 304 с.: ил.
31. Антипов А. Н., Мерзлов А. В., Чепурных Н. В. Устойчивое развитие сельской местности в России. Концепция и рекомендации. — Иркутск: Изд-во ИГ СО РАН, 2000. — 82 с.
32. Артамонов А. Д., Бетин О. И., Богданов И. Я., Гордеев А. В., Мерзлов А. В., Сергеев И. И. Политика развития сельских территорий России: поселения XXI века. — Тамбов: Изд-во «Юлиус», 2005. — 384 с.: ил.
33. Баутин В. М. Информационно-консультационная служба АПК России (методология, организация, практика). — М.: Колос, 1996.
34. Баутин В. М., Козлов В. В., Мерзлов А. В. Устойчивое развитие сельских территорий: вопросы стратегии и тактики. — М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2004. — 312 с.
35. Баутин В. М., Лазовский В. В. Крестьянское подворье — резерв товарного производства. — М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2001. — 117 с.

36. *Билимович А. Д.* Экономический строй освобожденной России. — М.: Наука, 2006. — С. 78.
37. *Блинова Т.* Приоритеты социально-демографической политики. // АПК: экономика, управление. — 2002. № 12. — С. 20.
38. *Бондаренко Л. В.* бедность в сельской России. — М.: ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2005. — 143 с.
39. *Бондаренко Л. В.* Интегральная оценка уровня жизни сельского и городского населения. — М., Тула: ЗАО «Гриф и К», 2009. — 88 с.
40. *Бондаренко Л. В.* Проблемы развития сельских территорий // АПК: экономика, управление. — 2009. № 12. — С. 24-31.
41. *Бондаренко Л. В.* Российское село в эпоху перемен. — М.: ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2003. — 510 с.
42. *Бондаренко Л. В.* Российское село в эпоху перемен: занятость, доходы, инфраструктура. — М.: Изд-во ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2003. — 224 с.
43. *Бондаренко Л. В.* Социально-демографическая ситуация на селе // АПК: экономика, управление. — 2002. № 12. — С. 13.
44. *Бородина Е. Н.* Устойчивое развитие сельских территорий: украинские реалии и перспективы / Государственное регулирование сельского хозяйства: концепции, механизмы, эффективность. — М.,: ВИАПИ им. А. А. Никонова, «Энциклопедия российских деревень», 2005. — 592 с.
45. *Буздалов И. Н.* Перекачка как отражение социально-экономической ущербности аграрной политики. // Вопросы экономики. — 2009. № 10.
46. *Буздалов И. Н.* Сельское хозяйство под прессом межотраслевых и макроэкономических деформаций // Экономическая наука современной России. №3. — 2009.
47. *Ван С., Фан Г.* Экономические преобразования в Китае: анализ и сопоставление с российским реформационным опытом // Российский экономический журнал. — 2009. № 9-10.
48. Военно-статистический сборник. Выпуск 4: Россия / Под ред. Н. Н. Обручева. — СПб., 1871.
49. *Воронцов М. В.* Некоторые проблемы образования в начале XXI века // Известия МАН ВШ. — 2008. № 2. — С. 12-13.
50. *Гапоненко А. Л.* Стратегия социально-экономического развития: страна, регион, город: Учебное пособие. — М.: Изд-во РАГС, 2001. — 224 с.
51. *Глазовский Н. Ф., Гордеев Н. Ф., Сгасюк Г. В.* Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий. Зарубежный опыт и проблемы России. — КМК, 2005. — 615 с. — [Серия «Устойчивое развитие. Проблемы и перспективы».]

52. Голубев А. Посткризисное развитие сельского хозяйства России // Вопросы экономики. — 2009. № 10.
53. Гордеев А. В. Продовольственное обеспечение России (Вопросы теории и практики). — М.: Колос, 1999. — 228 с.
54. Город и деревня в Европейской России: 100 лет перемен. / Под ред. Т. Нефедовой. — М.: О. Г. И., 2001.
55. Гранберг А. Г., Штульберг Б. М., Войтоловский В. Г., Арбатов А. А. и др. Проблемы стратегии территориального развития России // СОПС. — М., 2000. — 72 с.
56. Денисов В. И. Организационные и ресурсные фактора роста сельскохозяйственного производства в России. // Экономическая наука современной России. — 2009. № 4.
57. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2002-2003 гг. / Под общей ред. проф. С. Н. Бобылева. — М.: Весь Мир, 2003.
58. Евстигнеев Р., Евстигнеева Л. Стратегия выхода России из кризиса // Вопросы экономики. — 2009. № 5. — С. 47-58.
59. Емельянов А. М. Структурные сдвиги в продовольственной сфере и качество жизни населения // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 6. — 2004. № 4. — С. 72.
60. Емельянов В. А., Спасов В. П., Сгасюк Г. В. Переход к устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских территорий: локальный уровень // Материалы для чтения: Великолукская государственная сельскохозяйственная академия. — ИГ РАН. — 2001.
61. Иванов В. Н. Управленческая парадигма XXI века // Муниципальный мир. — 2000. № 5. — С. 64-67.
62. Игнатовский П. Экономика и ее человечность // Экономист. — 2009. № 2.
63. История крестьянства западного региона России (1861-1917). — Калуга: Издательство научной литературы Бочкаревой. — 2004.
64. Калужские губернские ведомости. — 1876. № 6.
65. Козлов В. В., Мерзлов А. В. Методические рекомендации по разработке планов и программ устойчивого развития сельских территорий. — М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005. — 148 с.
66. Кочетов Э. пришло время создать мировой экономический трибунал // Экономическая жизнь. — 2009. № 20. — С. 22.
67. Круглый стол по проблеме «Устойчивое развитие сельской местности» // РФ Минсельхоз. — М., 2000. — С. 81.
68. Кругом кооперация: мировой опыт // Агробизнес. — 2003. № 4.

69. Крутиков В. К. Кредитная кооперация в агропромышленном комплексе. Калуга: Издательство КГПУ им. К. Э. Циолковского. — 2000.
70. Крутиков В. К., Доценко Д. В. Формирование современной инвестиционной политики регионов // Омские торгово-экономические чтения. Повышение конкурентоспособности российской экономики в современных условиях: управленческие, финансовые, коммерческие аспекты. Ч. 1. — 2008.
71. Крутиков В. К., Смолянский С. В. Предпринимательство и трансформации общества: Анализ отечественного и зарубежного опыта. — М.: Изд-во «Ноосфера», 2005.
72. Крутиков В. К., Чиркина Н. Н., Гутман М. Б. Небанковская инфраструктура финансовых посредников: кредитные кооперативы. — 2006.
73. Крылатых Э. Н. К разработке концепции много-функциональности агропродовольственного сектора (АПС) Доклад на XII Никоновских чтениях. Москва, РГАУ-МСХА.
74. Кучуков Р. Модернизация экономики : проблемы, задачи // Экономист №3. — 2009.
75. Кушлин В. Факторы экономического кризиса и базис его преодоления // Экономист. — 2009. № 3.
76. Леонова Н. В. Новые направления развития сельских территорий в Евросоюзе // Никоновские чтения: Многофункциональность сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий, 2007.
77. Леонова Н. В., Мерзлов А. В. Разработка программ развития сельских территорий в Федеративной Республике Германия // АПК: экономика и управление. — 2009. № 1.
78. Леонова Н. В., Чайка В. П. Возникновение парадигмы устойчивого развития: теоретические аспекты // Экономика и финансы. — 2007. № 10.
79. Леонова Н. В., Чайка В. П. Политика устойчивого развития сельских территорий ЕС // Международный сельскохозяйственный журнал. — 2008. № 1.
80. Листок Жиздринского сельскохозяйственного общества за 1912, 1913, 1914 г. г. (архивные дела №№ 4433, 4228, 4230 Калужской областной библиотеки).
81. Лужков Ю. М. Сельский капитализм в России: столкновение с будущим. — М.: ОАО «Московские учебники», 2005.
82. Лялин А. Н. Проблемы социально-экономического развития территориальных систем: Монография. — М., 2001.
83. Многофункциональность сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий. — М.: ВИАПИ им. А. А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2007. — 655 с.

84. *Малинин Д. И.* Калуга. Опыт исторического путеводителя по Калуге и главным центрам губернии. — Калуга: Золотая аллея. — 2004.
85. *Мерзлов А. В., Новоселов А. Л., Чепурных Н. В.* Региональное развитие: сельская местность. — Издательство «Наука», 2006. — 490 с.
86. *Мерзлов А. В.* Переход к устойчивому развитию сельских территорий: теория, методология и практика. — М.: Издательство ИГ РАН, 2006. — 308 с.
87. Механизмы устойчивого сельского развития. Ч. 1. Обеспечение занятости и повышение доходов сельского населения: методическое пособие. — М.: РосАгроФонд, — 2003.
88. *Назаренко В. И., Папцов А. Г.* Сельское хозяйство, продовольственная безопасность, внешняя торговля России и ВТО. — 2002. — 189 с.
89. *Нефедова Т. Г.* Сельская Россия на перепутье: географические очерки. — Москва: «Новое издательство», 2003.
90. *Нефедова Т. Г., Трейвиш А. И.* Между городом и деревней // Мир России. 2002. № 4.
91. *Нуреев Р.* Россия: неизбежна ли деприватизация? // Вопросы экономики. — 2002. №3.
92. О народном кредите // Калужские губернские ведомости. — 1876. № 5.
93. *Овчинцева Л. А., Свиридова Т. А.* Крестьянские сельскохозяйственные общества Калужской губернии в начале 20 в. // Мат. 9 конференции 21-23 марта 2001 г.: Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья. Ч. 1, — 2001.
94. *Овчинцева Л. А.* Формирование концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации. Изд-во: Науч. тр. ВЭО, — 2008.
95. *Огарков А. П.* Социально-экономическое развитие и обустройство села. — М.: Типография РАСХН, 2006. — 398 с.
96. *Озорнова Л. М.* Состояние и проблемы регионов России: уч. пособие. — Новосибирск, 2002.
97. *Ольсевич Ю.* Социология Питирима Сорокина и экономические трансформации // Вопросы экономики. — 1999. — № 11. — С. 63.
98. Основополагающие принципы устойчивого пространственного развития Европейского Континента // Европейская конференция министров регионального планирования (СЕМАТ). — Ганновер, 7-8 сентября, 2000.
99. Отчет Крестьянского поземельного банка за 1902 г. СПб. 1902-1907. Отчет о научно-исследовательской работе «Разработать концепцию устойчивого развития сельской местности» (Государственный контракт № 1922 на выполнение научно-исследовательских работ от 18 сентября 2001 г.). — М.: ВИАПИ, 2001. — 115 с.

100. Очарков А. П. Роль местного самоуправления в социальном обустройстве сельских поселений // Власть, бизнес и крестьянство: механизмы эффективного взаимодействия — М., 2002.
101. Панков Б. П. Рынок труда на селе и его регулирование / Б. П. Панков. — М.: МП «Петит», 2002.
102. Панков Б. П., Феготова О. В. Система социальной защиты сельского населения на рынке труда. — М.: Компания «Спутник+», 2008. — 136 с.
103. Панков Б. Развитие сельских территорий: шаг — вперед, два — назад // Человек и труд. — 2004. № 10.
104. Папцов А. Г. Государственное регулирование экономики за рубежом: аграрный аспект. — М.: МиД. — 2006. — 349 с.
105. Парциорковский В. В. Сельская Россия: 1991-2001 гг. — М.: Финансы и статистика, 2003. — 368 с.: ил.
106. Первый губернский кооперативный съезд в Калуге. 1914. (архивные дела №№ 5176, 5177, 4781 Калужской областной библиотеки).
107. Петриков А. В Устойчивость сельского развития // Экономист. — 2006. № 7.
108. Петриков А. В. Многофункциональность сельского хозяйства: теоретические и политические аспекты: Доклад на XII Никоновских чтениях. — М.: РГАУ — МСХА, 30.10.2007.
109. Петриков А. В. Перспективы устойчивого развития сельских территорий // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. — 2005. №7.
110. Петриков А. В. Проблемы и перспективы устойчивого развития сельских территорий / Роль и место агропромышленного комплекса в удвоении валового внутреннего продукта России (Основные доклады). I Всероссийский конгресс экономистов-аграрников. — М., 2005, с. 94.
111. Петриков А. В., Овчинцева Л. А., Кузнецов М. В. и др. Концепция устойчивого социально-экономического развития сельской местности России (отчет). — Изд-во: ВИАПИ, 2001
112. Петриков А. В., Овчинцева Л. А., Соскиев А. Б., Янбых Р. Г. и др. Рекомендации по совершенствованию управления устойчивым развитием сельской местности на федеральном уровне (отчет). — Изд-во: ВИАПИ, 2004
113. Покровская С. Ф. Развитие сельской местности в свете реформ аграрной политики в странах Евросоюза // Агропромышленное производство: опыт, проблемы и тенденции развития. — 2006. — №2.
114. Помпон К. «Сельский туризм. Инструмент для устойчивого развития сельской местности», Европейская программа ТАСИС 2005/101-947 «Диверсификация малого и среднего бизнеса в сельской местности

- при сотрудничестве сельских территорий Бургундии (Франция) и Калужской области». – 2007. – С. 19.
115. *Попов Г. Х.* Истоки русской беды (русский вариант выхода из феодализма в XIX веке – причина трех революций XX века). – М.: Изд. Дом международного университета в Москве, 2008. – С. 281, 301-302.
116. Практическое пособие серии «Путеводитель по вопросам территориального развития»// Организация процесса стратегического планирования в сельском муниципальном округе / А. В. Мерзлов и др.: Практическое пособие. – М.: Изд-во МСХА, 2003. – 28 с.
117. *Ревенко Л. С.* Мировые товарные рынки : учеб. пособие / Л. С. Ревенко, Т. И. Ружинская ; МГИМО(У) МИД России, каф. междунар. экон. отношений и внешних экон. связей. – М.: МГИМО-Университет, 2005. – 182 с.
118. Регионы / Российская газета. – № 120. 5 июня. 2006.
119. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации: статистический сборник. – Информационно-издательский центр «Статистика России», 2007.
120. *Савченко Е. С.* Устойчивое развитие сельских территорий – важнейший фактор улучшения качества жизни населения Белгородской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2005. № 8.
121. *Савченко П., Федорова М.* Человеческая доминанта в современных условиях. // Экономист. – 2009. № 3.
122. Сборник статистически-экономических сведений по сельскому хозяйству России и некоторых иностранных государств. Год второй. – СПб., 1908.
123. Сельская бедность: причины и пути преодоления. – М.: ЭРД, ВИАПИ, 2004. – 453 с.
124. Сельская экономика: учебник / Под ред. С. В. Киселева. – М.: Инфра-М, 2008. – 572 с.
125. *Серова Е., Шук О.* Мировой опыт политики сельского развития. Аналитический центр АПЭ // www.iet.ru/afe 2007.
126. *Соколова Ж. Е.* Экономические и правовые аспекты агроэкологической политики в странах с развитой рыночной экономикой: Обзорн. информ. / Центр информации и технико-экономических исследований АПК. – М., 2008. – 58 с.
127. *Сорокин П. А.* Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992. – С. 268.

128. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2006: Стат. сб. / Росстат — М., 2006. — 493 с.
129. *Строев Е. С.* Земельный вопрос. М.: Колос. — 1999.
130. *Тодаро М. П.* Экономическое развитие: Учебник / Пер. с англ. Под ред. С. М. Яковлева, Л. З. Зевина. — М.: Экономический факультет МГУ, ЮНИТИ, 1997. — 671 с.
131. *Торопов Д. И.* Социально-трудовая сфера села (состояние и перспективы) / МСХ РФ. — М., 2005. — 264 с.
132. *Туган-Барановский М. И.* Социальные основы кооперации. М., — 1989
133. *Узун В.* Аграрная реформа в России: мифы и реальность // Вопросы экономики. — 2009. № 10.
134. Устойчивое развитие сельских территорий (теория, методология и практика): — Дисс. на соискание ученой степени д. э. н. / А. В. Мерзлов 08.00.05. — М., 2006. — 305 с.
135. Устойчивое развитие сельских территорий / Под ред. В. М. Баутина. — М.: ФГНУ «Росинформагротех». — 2004. — 312 с.
136. Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий: Зарубежный опыт и проблемы России / Отв. ред. Н. Ф. Глазовский, А. В. Гордеев, Г. В. Сдасюк. — М.: Т-во научных изданий КМК, 2005.
137. Устойчивое развитие сельской местности: концепции и механизмы. // Никоновские чтения — 2001. Российская академия сельскохозяйственных наук, ВИАПИ, Фонд поддержки аграрной реформы и сельского развития. — М., 2001 — 516 с.
138. *Ушачев И. Г.* Аграрная политика: лимит времени на эксперимент исчерпан // Аграр. эксперт. — 2006. № 1. — С. 3-6.
139. *Ушачев И. Г.* Устойчивое развитие агропродовольственного сектора: основные направления и проблемы // АПК: экономика, управление. — 2006. — № 4.
140. Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на период до 2020 г.» (проект). — М.: ВНИИЭСХ, 2009. — 62 с.
141. *Котлер Ф., Асплунг К., Рейн И., Хайгер Д.* Маркетинг мест. Привлечение инвестиций, предприятий, жителей и туристов в города, коммуны, регионы и страны Европы. — Спб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2005. — 376 с.
142. *Цаголов Г.* Жизнь и смерть русского социализма // Вопросы экономики. — 2009. № 5. — С. 149.

143. Центрально-Черноземный район: У каждой области своя модель развития // <http://annews.ru/news/detail.php?ID=120815>.
144. *Чайка В. П.* Саморазвитие сельских территорий — важная составляющая продовольственной безопасности страны. (Методология построения системы). — М.:ФГНУ «Росинформагротех», 2004. — 468 с.
145. *Чайка В. П., Исаев А. Г.* Сельский туризм в устойчивом развитии сельских территорий // Экономика сельского хозяйства. — 2007. № 11.
146. *Чайка, В. П.* Устойчивое развитие сельской экономики М.: ФГОУ ВПО РГАУ — МСХА им. К. А. Тимирязева, 2008.
147. *Чаянов А. В.* Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации. — М.: Наука, 1991. — 456 с.
148. *Черников Г. П.* Экономика Франции: Традиции и новейшие тенденции. — М.: «Российская политическая энциклопедия», 2002. — 416 с.
149. *Черняев А., Кругликов А., Трофимова В.* Экономические и социальные проблемы села и пути их решения. // АПК: экономика, управление. — 2002. № 12. — С. 4.
150. *Черняков Б. А.* Новая роль сельского хозяйства в современном обществе: Доклад на XII Никоновских чтениях. Москва: РГАУ — МСХА, 30.10.2007.
151. *Шаге Г., Шайкин В. В., Пошатаев А. В.* Практикум по маркетингу: учебник. — М.: Колос, 2008. — 271 с.
152. *Шумовский К. А.* Речь на открытии Калужского кооперативного съезда 1914 г. (архивное дело № 47811 Калужской областной библиотеки).
153. *Шутько А. А.* Повысить уровень продовольственной безопасности // Экономика сельского хозяйства России. — 2008. — №4.
154. *Шушкевич Ю. А.* Восточный шанс. Русско-японская война 1904 — 1905 г. г. в ретроспективе исторического выбора. М.: Компания «Спутник», — 2005.
155. *Щербакова Е.* Две концепции городских и сельских территорий в Европе // Демоскоп Weekly №253-254 21 августа — 3 сентября 2006, <http://demoscope.ru/weekly/2006/0253/barom04.php>.
156. *Янсон Ю. Э.* Опыт статистического исследования в крестьянских наделах и платежах. СПб., 1881.

**ЛИТЕРАТУРА
НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ**

- 1 Fact Sheet: die EU-Politik zur Förderung der Entwicklung des ländlichen Raums 2007-2013 // <http://ec.europa.eu/agriculture/publi/fact/rurdev2007>
- 2 Politik zur Entwicklung des ländlichen Raums 2000 – 2006 // http://ec.europa.eu/agriculture/rur/index_de.htm
- 3 Politiques des temps dans les territoires ruraux, ARTEVER, Fevrier 2007, 4S // <http://www.grep.fr/projets/Artever/PDF/ArteverFranceRurale.pdf>
- 4 Rural development in the European Union. Statistical and economic information// Directorate-General for Agriculture and Rural Development. REPORT 2008
- 5 http://www.lefigaro.fr/magazine/20061013.MAG000000318_1_exode_urbain_est_commence.html
- 6 <http://chateau.rochefort.free.fr/Actualite/Apres-l-exode-rural-l-exode-urbain.php>
- 7 www.coopregion.ru/ru/Participer_a_la_rencontre_des_collectivites_territoriales_2008

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Таблица 1

Естественный прирост (убыль) на 1000 населения (чел.)
по регионам ЦФО

Регион / год	2007	2008	2009
ЦФО	- 6,4	- 5,8	- 4,7
Брянская область	- 7,6	- 6,8	- 5,9
Калужская область	- 7,3	- 6,9	- 6,2
Орловская область	- 7,9	- 7	- 6,4
Смоленская область	- 10	- 9,6	- 8,5
Тульская область	- 7,6	- 7	- 9,9

Таблица 2

Коэффициент рождаемости на 1000 человек населения (чел.)
по регионам ЦФО

Регион / год	2007	2008	2009
ЦФО	9,7	10,3	10,8
Брянская область	10,2	10,9	11,1
Калужская область	10	10,4	10,6
Орловская область	9,6	10,2	10,3
Смоленская область	9,6	10,1	10,8
Тульская область	8,4	9	9,6

Таблица 3

Численности населения (тыс. чел.) по регионам ЦФО

	1996	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Брянская область	1459	1408	1392	1375	1361	1346	1331	1318
Владимирская область	1613	1558	1539	1520	1504	1487	1473	1460
Калужская область	1087	1060	1049	1039	1029	1022	1014	1009
Орловская область	900	877	868	858	850	842	834	827
Рязанская область	1312	1259	1241	1224	1208	1195	1182	1172
Смоленская область	1141	1082	1063	1046	1032	1019	1006	994
Тверская область	1599	1520	1491	1466	1444	1425	1407	1391
Тульская область	1797	1719	1694	1670	1645	1622	1600	1581
Московская область	6658	6614	6609	6617	6622	6630	6628	6646
г. Москва	9411	10114	10270	10387	10391	10407	10425	10443
	1996	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006

Таблица 4

Прогноз структуры населения Калужской области по основным возрастным группам (в%)

Моложе трудоспособного			Трудоспособного			Старше трудоспособного		
2006	2015	2025	2006	2015	2025	2006	2015	2025
14,3	16,1	16,2	62,0	56,6	53,9	23,7	27,3	29,9

По демографическим показателям, как видно из рисунка 1, Калужская область занимает среднее место среди регионов ЦФО.

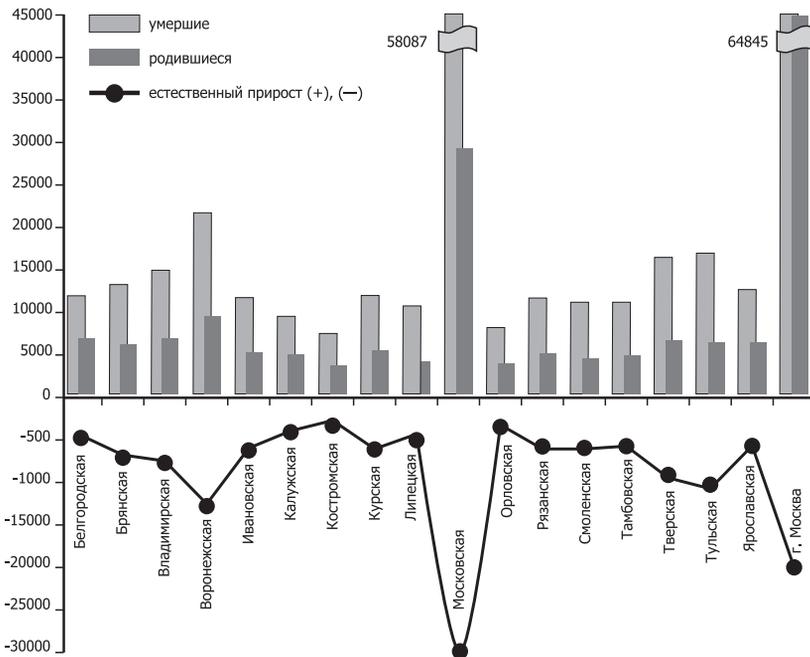


Рис. 1 Демографические показатели Калужского региона в 2007 г.

Таблица 5

Структура потребности в рабочей силе в разрезе профессионально-квалификационных групп работников на конец 2007 г.

Наименование профессионально-квалификационной группы работников	Доля в общей потребности (%)
Руководители (представители органов исполнительной власти и управления всех уровней, включая руководителей учреждений, организаций и предприятий)	0,2
Специалисты высшего уровня квалификации	3,0
Специалисты среднего уровня квалификации	7,8
Служащие, занятые подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием	0,2
Работники сферы обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, торговли и родственных видов деятельности	14,6
Квалифицированные рабочие сельского, лесного, охотничьего хозяйства, рыбоводства и рыболовства	9,5
Квалифицированные рабочие крупных и мелких промышленных предприятий, художественных промыслов, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр	58,0
Операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин и слесари-сборщики	3,4
Неквалифицированные рабочие	3,3

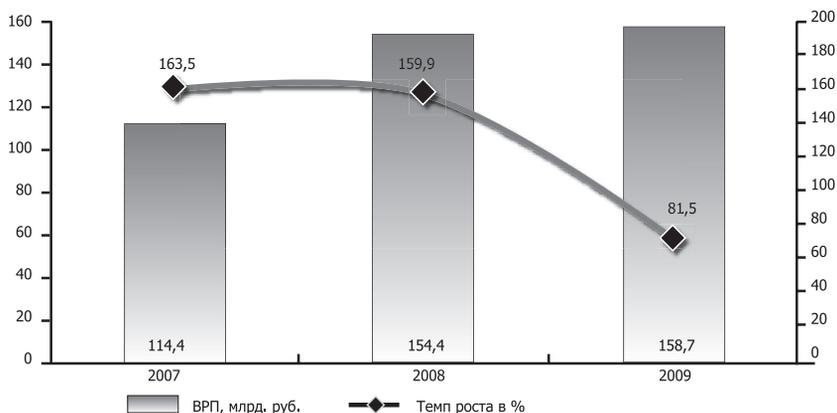


Рис. 2 Динамика объема валового регионального продуктов Калужской обл.

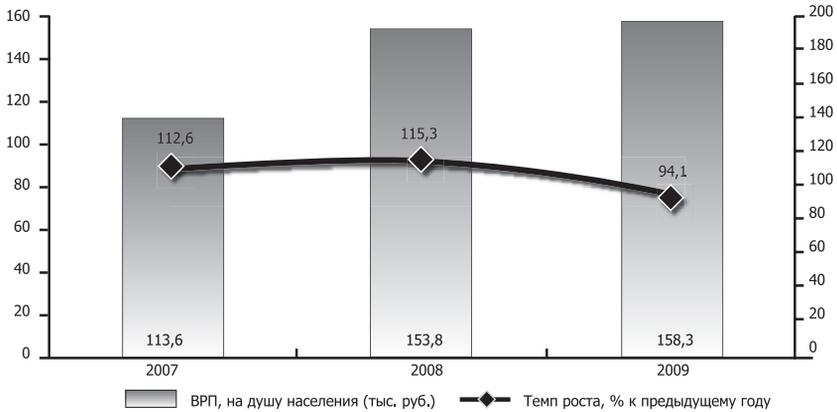


Рис. 3 Динамика объема валового регионального продукта на душу населения в Калужской обл.

Таблица 6

SWOT-анализ.
Факторы внутренней среды Калужской области

	Сильные стороны	Слабые стороны
Геоэкономическое и геополитическое положение	<ul style="list-style-type: none"> Близость к Московской агломерации (крупнейший потребительский рынок РФ; Центр промышленного аутсорсинга; Инвестиционный центр РФ; Научный и разработческий центр). 	<ul style="list-style-type: none"> Близость к Московской агломерации: перепады в качестве жизни с Москвой и Московской областью; конкуренция за человеческие ресурсы. Сходство конкурентных преимуществ с соседними субъектами РФ. Дисбаланс в качестве жизни и экономическом росте по муниципальным районам области.
Качество инфраструктуры	<ul style="list-style-type: none"> Расположение в створе крупных транспортных коридоров. Близость к аэропортам Московской агломерации (Внуково, Домодедово). Наличие отдельных элементов инновационной инфраструктуры. 	<ul style="list-style-type: none"> Отсутствие собственных электрогенерирующих мощностей. Слабость энергопроводящей сети. Отсутствие транспортно-логистических центров. Неравномерность внутренней капиллярной транспортной сети. Изношенность жилищно-коммунальной сети.

ПРИЛОЖЕНИЯ

	Сильные стороны	Слабые стороны
Демография, миграция и человеческий капитал	<p>Достаточно высокий научный потенциал.</p> <p>Образовательный потенциал области на уровне окружающих субъектов РФ.</p> <p>Низкий уровень безработицы.</p>	<p>Дисбаланс структуры трудовых ресурсов, рост потребности в «синих воротничках».</p> <p>Серьезный дефицит управленческих кадров.</p> <p>Дисбаланс рынка образования и прогнозных потребностей рынка труда.</p> <p>Отсутствие серьезного миграционного притока.</p>
Экономический потенциал	<p>Инвестиционная привлекательность.</p> <p>Активная позиция руководства области.</p> <p>Диверсификация экономики и относительно быстрый рост «экономики услуг».</p> <p>Наличие нескольких специализированных предприятий, являющихся важными элементами «технологических цепочек».</p> <p>Наличие природных ресурсов для строительного комплекса.</p>	<p>Отсутствие стратегической специализации в национальном и межрегиональном разделении труда.</p> <p>Отсутствие якорных (флагманских) проектов на макрорегиональном уровне.</p> <p>Низкая производительность труда.</p> <p>Инновационный сектор «не дает системного эффекта для общего социально-экономического развития».</p> <p>Изношенность промышленной инженерной инфраструктуры.</p> <p>Неразвитость логистической инфраструктуры. Снижение общих объемов сельхозугодий.</p>
Социально-культурная сфера	<p>Высокий культурный и символический потенциал территории.</p> <p>Плотная сеть «мест интереса», в том числе, и в соседних субъектах РФ.</p> <p>Относительно благоприятная экологическая обстановка.</p> <p>Речная сеть, имеющая важное туристическое и расселенческое значение.</p>	<p>Низкий уровень маркетинга территории области.</p> <p>Относительно низкое качество среды жизни.</p> <p>Отсутствие региональных культурных брендов. Низкий уровень туристической инфраструктуры.</p>

Таблица 7

SWOT-анализ.

Факторы внешней среды Калужской области

	Угрозы	Возможности
Политические	<p>Близость к Московской Нарастание сложности и противоречий в системе распределения полномочий федерального, регионального и муниципального уровней власти.</p> <p>Противоречивость российского законодательства в части регулирования регионального и пространственного развития РФ.</p>	<p>Социально-политическая стабильность в России, позволяющая осуществлять долгосрочное (стратегическое планирование).</p> <p>Появление новой генерации ФЦП и иных федеральных механизмов, позволяющих получить поддержку приоритетных региональных программ развития.</p>

	Угрозы	Возможности
Экономические	<p>Зависимость экономики области от «внешней» конъюнктуры; слабость внутренних локальных рынков.</p> <p>Негативные последствия вступления в ВТО для предприятий, работающих на внутренний рынок.</p> <p>Исчерпание традиционного для периода восстановительного роста пакета ресурсов (низкая стоимость рабочей силы, сниженные тарифы, налоговые льготы и пр.)</p> <p>Усиление «сквозного» транзита — полное выпадение из «транзитной экономики».</p> <p>Нарастающий дефицит управленческих кадров высокой квалификации.</p>	<p>Общий рост экономики в РФ, и благоприятные среднесрочные прогнозы.</p> <p>Близость к «инвестиционному центру» РФ.</p> <p>Рост транзитных потоков по меридиональным и широтным транспортным коридорам.</p> <p>Перспективы создания нескольких специализированных кластеров на территории области.</p> <p>Опережающий рост экономики услуг, особенно в Московской агломерации.</p>
Социальные	<p>Продолжающийся отток молодежи и квалифицированных кадров.</p> <p>Продолжающееся ухудшение качества «демографической пирамиды» (старение населения, увеличение доли неработающих и т.д.).</p> <p>Рост разрыва в доходах по сравнению с Московской агломерацией.</p> <p>Углубление пространственного дисбаланса на территории области (в т.ч., «отсечение» северо-восточного узла от экономического пространства области, рост разрыва в доходах между районами области, продолжающееся опустошение сельской местности и т.д.).</p> <p>Ухудшение экологической ситуации как результат промышленного аутсорсинга.</p>	<p>Общероссийская динамика увеличения финансирования в образовании и здравоохранение.</p> <p>Умеренные перспективы использования федеральных миграционных программ.</p> <p>Существуют перспективы «сесть» на потоки расселения («дальний дом», а впоследствии — основное жилье) из Москвы — привлечение квалифицированных специалистов.</p>
Технологические и инновационные	<p>Консервация технологической отсталости основных сегментов промышленности, и, как следствие, увеличение разрыва между динамикой роста заработной платы и производительностью труда.</p> <p>Системный разрыв между экономикой области и находящимися на ее территории элементами инновационного кластера.</p> <p>Сосредоточение на территории области устаревших технологических линий — как результат «стандартного» аутсорсинга.</p> <p>Рост отчуждения между инновационными и социально значимыми секторами деятельности: государственным управлением, образованием, здравоохранением, ЖКХ и пр.</p>	<p>Развитие инновационного сектора за счет увеличения федерального финансирования высокотехнологических сегментов экономики.</p> <p>Существуют умеренные перспективы создания инновационных высокотехнологических кластеров: приборостроительного, фармакологического и медицинского, новых материалов, новых технологий в ЖКХ и, возможно, ряда других.</p> <p>Умеренные перспективы диффузии инновационного сектора в средне- и низкотехнологические отрасли экономики.</p>

	Угрозы	Возможности
Культурные	<p>Потеря региональной идентичности — как результат отсутствия перспектив жизни на этой территории.</p> <p>Растущий разрыв в качестве городской среды с Москвой и Московской областью.</p> <p>Стандартизация «культурного предложения» на территории области — как результат отсутствия продуманной программы регионального маркетинга.</p> <p>Конкуренция с соседними регионами за туристические потоки.</p>	<p>Использование растущего интереса к русской истории; «капитализация» памятных мест и создание локальных культурных брендов.</p> <p>Использование растущей динамики памятных мест и создание локальных брендов в пределах 2—3 часовой изохронны от Москвы.</p> <p>Использование растущей динамики спроса на «локальные путешествия» в пределах 2—3 часовой изохроны от Москвы.</p> <p>Вовлечение в туристический оборот незадействованных ресурсов территории, с постепенной реконструкцией рекреационно-туристической инфраструктуры.</p>

Таблица 8

Характеристики систем расселения Калужской области

Показатели	Калужская система	Кирово-Линдовская	Сухиничская система	Сухиничская система	ИТОГО:
Территория, км²	9463,5	6958,9	8219,8	5135,1	29777,3
в % к итогу	31,8	23,4	27,6	17,2	100,0
Население всего, тыс. чел.	729,6	125,1	116,0	43,6	1014,2
в том числе: городское	597,4	91,1	61,4	19,1	769,0
сельское	132,1	34,1	54,6	24,5	245,2
в % к итогу	71,9	12,3	11,4	4,3	100,0
в том числе: городское	77,7	11,8	8,0	2,5	100,0
сельское	53,9	13,9	22,2	10,0	100,0
Плотность населения, чел./ кв.км	77,1	18,0	14,1	8,5	34,1



Рис. 4 Перспективы формирование зоны нового расселения вокруг Москвы

ПРИЛОЖЕНИЯ

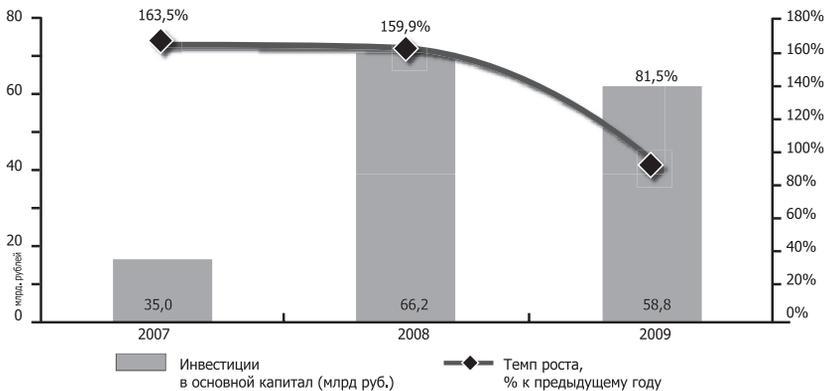


Рис. 5 Динамика объема инвестиций в основной капитал по Калужской области

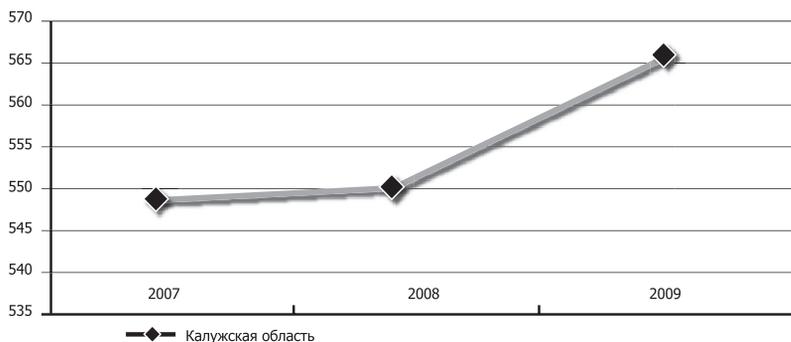


Рис. 6 Тенденция численности экономически активного населения Калужской области

Таблица 9

Объемы финансирования инновационной деятельности в Калужской области (млн руб.)

Источники финансирования /годы	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Итого
Областной бюджет	18,36	125,3	45,8	76,9	27,8	26,6	302,4
Внебюджетные источники	10,00	21,1	11,1	1,1	1,1	1,1	35,5
Планируемые средства из иных источников		220	13	316	15	17	581

Нормативно-правовые акты,
принятые в целях создания экономических условий
для дальнейшего развития инвестиционной деятельности
на территории Калужской области и стимулирования инвесторов:

<p>1. Постановление Правительства Калужской области от 27.02.2008 №71 «Об экспертном совете по размещению производительных сил на территории Калужской области».</p>
<p>2. Постановление Правительства Калужской области от 26.02.2008 № 67 «Об утверждении положения об условиях и порядке присвоения инвестиционному проекту, реализуемому или предполагаемому к реализации на территории Калужской области, статуса стратегического инвестиционного проекта Калужской области».</p>
<p>3. Постановление Правительства Калужской области от 17.03.2008 №98 «Об утверждении Положения о предоставлении субсидий инвесторам на возмещение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ и оказанием услуг».</p>
<p>4. Постановление Правительства Калужской области от 06.02.2008 №22 «Об определении уполномоченных организаций в сфере создания и развития инфраструктуры индустриальных парков и технопарков».</p> <p>На основании данного постановления приказами министерства экономического развития Калужской области уполномоченными организациями в сфере создания и развития инфраструктуры индустриальных парков и технопарков были определены ОАО «Корпорация развития Калужской области», ООО «Индустриальный парк «Ворсино» и ООО «Технопарк «Грабцево».</p>
<p>5. Постановление Правительства Калужской области от 14.04.2008 №146 «Об одобрении стратегии создания и развития инфраструктуры индустриальных парков и технопарков».</p>
<p>6. Постановление Правительства Калужской области от 15.04.2008 №148 «Об утверждении Положения о предоставлении субсидий уполномоченным организациям в сфере развития инфраструктуры индустриальных парков и технопарков на возмещение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ и оказанием услуг».</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Таблица 1

Естественный прирост (убыль) на 1000 населения (человек)
по регионам ЦФО

	Всего по области	в том числе:		
		Сельскохозяйственные организации	Хозяйства населения	Крестьянские (фермерские) хозяйства
Стоимость валовой продукции в хозяйствах всех категорий (2006 г.): в млн. руб.	12129,3	4066,5	7836,7	226,1
в сопоставимых ценах к уровню 2004 года, %	95,0	97,0	95,0	87,0
доля, %	100	33,5	64,6	1,9
Структура посевных площадей* — всего, %	100	85,2	11,4	3,4
Валовой сбор сельскохозяйственных культур, в т.ч.: картофель, тыс. тонн	378,8	32,0	337,9	8,9
доля,%	100	8,6	89	2,4
овощи, тыс. тонн	116,5	15,1	100,9	0,5
доля,%	100	12,9	86,6	0,5
Наличие поголовья КРС на конец года — всего, (тыс. голов)	143,6	120	19,4	4,2
доля,%	100	83,6	13,5	2,9
в т.ч. коров, (тыс. гол.)	66,8	50,2	14,7	1,9
доля,%	100	75,2	22	2,8

	Всего по области	в том числе:		
		Сельскохозяйственные организации	Хозяйства населения	Крестьянские (фермерские) хозяйства
Производство продукции животноводства, в т. ч.:				
Мясо (в убойном весе), тыс. т	37,9	21,1	16,2	0,6
доля,%	100	56	43	1
молоко, (тыс. т)	241,5	161,7	74,5	5,3
доля,%	100	67	31	2
яйца, (млн шт.)	219,2	115,1	103,3	0,8
доля,%	100	52,5	47,1	0,4

Доля сельскохозяйственного производства в ВРП Калужской области составляет более 10%. Учитывая начавшийся приход инвесторов в пищевую промышленность и близость московской агломерации можно ожидать увеличение ее вклада в экономику региона. В среднесрочной перспективе агропром и пищевые производства могут стать значимым фактором экономического роста области.

Ведущим сектором сельского хозяйства области является животноводство (69% сельскохозяйственных предприятий), специализирующееся на производстве молока, мяса и птицеводстве. Птицеводство является интенсивно развивающимся сегментом (его удельный вес в структуре сельскохозяйственного производства составляет 13%).

Пищевая промышленность региона испытывает дефицит местного сырья: около 23% общего объема переработки молока и до 70% переработанного мяса привозится из-за пределов области.

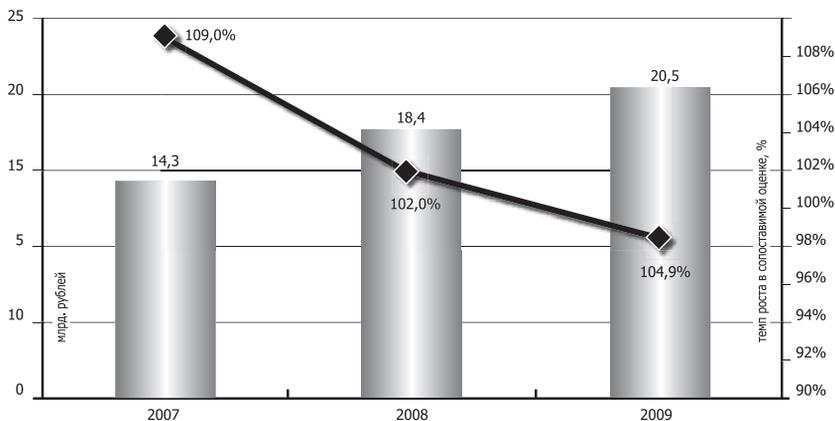


Рис. 1 Динамика производства сельскохозяйственной продукции в Калужской области

В настоящее время Калужская область производит около 5% сельскохозяйственной продукции ЦФО и пока уступает большинству соседних регионов, но по темпам роста растениеводства область занимает примерно 4-е место в округе, а по животноводству – 7-е. И область имеет ряд факторов, создающих благоприятные условия для того, чтобы в стратегической перспективе делать ставку на развитие «агропищевого комплекса»:

- близость крупного центра потребления — Москвы;
- приход в область пищевых производств с иностранными инвестициями;
- развитие туристско-рекреационной инфраструктуры и «новое расселение».

Ядром потенциального кластера могут стать крупные пищевые производства, в том числе новые (с участием иностранного капитала) и крупные сельхозпредприятия, способные освоить московский рынок, поставляя на него продукцию глубокой переработки. Необходимым условием создания агропищевого кластера является привлечение в регион крупных «игроков» федерального уровня: агрохолдингов, перерабатывающих предприятий и торговых сетей.

На рынке мяса птицы и яиц, по прогнозам экспертов, останется 5-6 компаний. Рынок молочной продукции, который стабильно растет ежегодно на 4-5%, практически централизован.

Темпы роста московского молочного рынка — 6-7% в год. Основным владельцем молочных брендов является московская компания ОАО «Вимм-Билль-Данн — Продукты питания» (в ее активе более 1100 видов продукции), известность которых на потребительском рынке значительно превосходит известность конкурентов.

В молочном сегменте у перерабатывающих предприятий Калужской области имеются неплохие перспективы. В регионе существует сеть молокоперерабатывающих предприятий, фабрика по производству плавленых сыров ОАО «Калужские сыры» и более 20 малых предприятий и цехов по переработке молока (в том числе, частных). Эти предприятия поставляют продукцию как на местный рынок, так и продают московским компаниям (например, Останкинскому молокозаводу).

Крупнейший в области Обнинский молочный завод выпускает 16% областного производства молочных продуктов (50% его продукции уходит в Москву). На территории региона действует компания «Евромолоко» (на базе фермы Недельное). Предприятие «Швейцарское молоко» (организованное в 1999 г. в рамках программы швейцарского правительства) ориентировано на организацию агротуризма и сервисного обслуживания сельскохозяйственной техники импортного производства, а также совместно со швейцарско-российским фондом «Сиратек» (Siratec) создает фермерскую школу.

Отечественные и зарубежные торговые сети активно формируют потребительский рынок продовольственной продукции в России. Они ежегодно наращивают свою долю в розничном обороте на 6 — 10%. Доля агропищевой продукции, произведенной по заказу торговых сетей и под их торговыми марками, будет интенсивно расти и дальше.

Калужская область, учитывая ее конкурентные преимущества, может стать одним из основных поставщиков молочной продукции для Москвы.

Кроме молочной специализации безусловным лидерским направлением Калужской области является производство охлажденного куриного мяса, производимое Калужской птицефабрикой и птицефабрикой «Радон».

Потенциал туристско-рекреационного сектора и процесса «нового расселения» делает перспективным рост мелких и средних сельхозпроизводителей и переработчиков. Они могут быть ориентированы на производство экологически чистой продукции под единым брендом регионального масштаба. К числу товарных специализаций области вероятнее всего будут относиться: производство свежих (не замороженных и не консервированных) видов молочной и мясной продукции, а также продукция первичной переработки овощей и фруктов. Эта категория товаров агропищевого производства (при условии соблюдения строгих экологических нормативов) будет входить в более высокий ценовой сегмент и может быть ориентирована как на местный рынок, так на столичный.

Проведенные социологические исследования в Калужской области по реализации приоритетных национальных проектов в 2006 году показывали следующее.

Самой проблемной видится жителям области ситуация в сельском хозяйстве. Менее 10% в целом по области видят там какие-то позитивные изменения. Больше всего положительного

ПРИЛОЖЕНИЯ

в сельском хозяйстве отмечают в Сухиничском районе, почти 27%, что связано, по мнению опрошиваемых, с деятельностью главы местной администрации. Также на фоне области неплохо оценивают ситуацию в Людиновском районе (21%).

Таблица 2

Результаты социологического опроса по реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК», %

Район	Результаты ответов респондентов			
	В целом улучшилась	Не изменилась	В целом ухудшилась	Затрудняюсь ответить
Жуковский	13,3	20,1	23,3	43,3
Сухиничский	26,7	16,7	40,0	16,7
Кировский	12,9	41,4	22,9	22,9
Людиновский	21,0	30,0	20,0	29,0
Тарусский	4,0	0,0	80,0	16,0
Малоярославецкий	2,0	18,0	50,0	30,0
Пригородные хозяйства г.Калуга	9,8	15,9	36,6	37,8
Юхновский	16,0	12,0	60,0	12,0
Козельский	3,0	8,0	53,0	38,0
Дзержинский	8,0	32,0	31,0	25,0
В целом по области	9,5	18,2	34,7	37,6

Таблица 3

Ориентировочные значения некоторых показателей эффективности реализации стратегических приоритетов социально-экономического развития Калужской области

Показатель	Ед. изм.	2007*	2014	2021	2030
Темпы роста экспортной продукции	% к пред. году	130,5	128	130	132
Удельный вес крупных и средних прибыльных с/х предприятий в их общем числе	%	83	88	90	90
Уровень среднемесячной зарплаты на одного человека	руб.	10766	25500	33000	40000

Таблица 2

Результаты социологического опроса по реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК», %

Район	Результаты ответов респондентов			
	В целом улучшилась	Не изменилась	В целом ухудшилась	Затрудняюсь ответить
Жуковский	13,3	20,1	23,3	43,3
Сухиничский	26,7	16,7	40,0	16,7
Кировский	12,9	41,4	22,9	22,9
Людиновский	21,0	30,0	20,0	29,0
Тарусский	4,0	0,0	80,0	16,0
Малоярославецкий	2,0	18,0	50,0	30,0
Пригородные хозяйства г.Калуга	9,8	15,9	36,6	37,8
Юхновский	16,0	12,0	60,0	12,0
Козельский	3,0	8,0	53,0	38,0
Дзержинский	8,0	32,0	31,0	25,0
В целом по области	9,5	18,2	34,7	37,6

Таблица 3

Ориентировочные значения некоторых показателей эффективности реализации стратегических приоритетов социально-экономического развития Калужской области

Показатель	Ед. изм.	2007*	2014	2021	2030
Темпы роста экспортной продукции	% к пред. году	130,5	128	130	132
Удельный вес крупных и средних прибыльных с/х предприятий в их общем числе	%	83	88	90	90
Уровень среднемесячной зарплаты на одного человека	руб.	10766	25500	33000	40000

ПРИЛОЖЕНИЯ

Показатель	Ед. изм.	2007	2014	2021	2030
Рост доходов муниципальных образований	% к пред. году		110	115	115
Доля убыточных организаций ЖКХ	%	63	55	45	35
Общая площадь жилых помещений, приходящихся на одного жителя	кв. м.	23,9	26,0	30,0	32,0
Количество иностранных и российских туристов, прибывших на территорию	тыс. человек	212	350	650	800
Расходы бюджета на здравоохранение на душу населения (в ценах 2007 г.)	тыс.руб.	4,4	6,6	8,8	10,0
Доля инновационной продукции (услуг) в общем объеме отгруженной продукции (услуг)	%		15	22	30
Валовой региональный продукт в сопоставимых ценах	% к пред. году	106,1	107,0	104,0	108,0
Доля услуг в ВРП	%		57	62	70
Доля продукции малых предприятий в ВРП	%	15,2	20—22	25—30	35-40
Производительность труда в промышленности, среднегодовая (в ценах 2007 г.)	тыс. руб.	781,1	1 100,0	1 500,0	1 800,0
Отношение рыночной стоимости 1 кв. м. жилой площади к среднему годовому доходу населения					
на вторичном рынке жилья		0,35	0,3	0,4	0,4
на первичном рынке жилья		0,35	0,2	0,25	0,2
Динамика численности населения	% к пред. году	99,8	98,0	101,0	102,0
Продолжительность жизни	лет	66,4	68,0	72,0	74,0
Расходы консолидированного бюджета на содержание работников органов исполнительной власти на одного жителя региона (в ценах 2007 г.)	руб.	2259,6	3200	5500	7600

Таблица 4

Распределение целевых программ,
реализуемых на сельских территориях Калужской области,
по сферам социально-экономической деятельности

Наименование программы	Сфера экономики	Сумма
Областная целевая программа «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями в Калужской области (2008—2011)»	демографическая	15 500 000
Региональная программа Калужской области по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, на 2007—2012 гг.	демографическая	1 000 000
Областная целевая программа «Развитие Государственного учреждения здравоохранения «Калужская областная больница» в 2005—2009 гг.»	демографическая	1 500 000
Областная целевая программа «Кадровая политика в здравоохранении Калужской области на 2004—2008 гг.»	демографическая	1000 000
Областная целевая программа «Здоровое поколение (2007—2009)»	демографическая	2 000 000
Областная целевая программа «Мужское здоровье (2007—2009)»	демографическая	6 500 000
Областная целевая программа «Развитие Государственного учреждения «Калужский санаторно-оздоровительный комплекс «Звездный» (2006—2010)»	демографическая	1500000
Областная целевая программа «Развитие и поддержка семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (2007—2009)»	демографическая	3 500 000
Областная целевая программа «Улучшение демографической ситуации в Калужской области на 2007—2010 гг.»	демографическая	250 000
Итого:		32 750 000
Губернаторская инвестиционная программа по развитию технопарка «Грабцево» в Калужской области	инвестиционная	60 240 400
Областная целевая программа «Развитие туризма в Калужской области на 2006—2010 гг.»	инвестиционная	20 350 002
Областная целевая программа «Стабилизация и развитие потребительской кооперации в Калужской области на 2008—2012 гг.»	инвестиционная	15 000 000
Итого:		95 590 402

ПРИЛОЖЕНИЯ

Наименование программы	Сфера экономики	Сумма
Областная целевая программа «Административная реформа на территории Калужской области в 2007—2009 гг.»	инновационная	27 460 000
Областная целевая программа «Студенчество XXI в. (2005—2009)»	инновационная	3 420 000
Областная целевая программа «Развитие единой образовательной информационной среды в Калужской области на 2006—2010 гг.»	инновационная	3 000 000
Областная целевая программа «Региональный университетский округ»	инновационная	1 070 000
Областная целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Калужской области на 2005—2010 гг.»	инновационная	15 000 000
Областная целевая программа «Использование результатов космической деятельности и современных геоинформационных технологий в целях ускорения социально-экономического развития и повышения конкурентоспособности Калужской области (2007-2009 гг.)»	инновационная	25 000 000
Итого:		74 950 000
Областная целевая программа «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2007—2009 гг.»	криминальная	762 000
Областная целевая программа «Правопорядок» на 2007—2009 гг.»	криминальная	5 950 000
Областная целевая программа «Организация единой информационной сети мировой юстиции в Калужской области»	криминальная	1 500 000
Областная целевая программа «Комплексная программа профилактики правонарушений в Калужской области (2007—2009 гг.)»	криминальная	6 500 000
Итого:		14 712 000
Областная целевая программа «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в Калужской области на 2008—2012 гг.»	продовольственная	274 829 000
Областная целевая программа «Социальное развитие села Калужской области до 2010 г.»	продовольственная	120 400 000
Итого:		395 229 000
Областная целевая программа «Государственная поддержка малого предпринимательства в Калужской области на 2007—2009 гг.»	производственная	11 090 000
Итого:		11 090 000

ПРИЛОЖЕНИЯ

Наименование программы	Сфера экономики	Сумма
Областная целевая программа «Содействие занятости населения Калужской области на 2008—2010 гг.»	рынка труда	1 000 000
Областная целевая программа «Улучшение условий и охраны труда в Калужской области на 2007—2009 гг.»	рынка труда	150 000
Итого:		1 150 000
Областная целевая программа «Совершенствование организации питания и медицинского обеспечения в общеобразовательных учреждениях Калужской области на 2008—2010 гг.»	уровня жизни населения	78 259 400
Областная целевая программа «Повышение безопасности дорожного движения в 2007—2012 гг.»	уровня жизни населения	5 807 и000
Областная целевая программа «Пожарная безопасность в Калужской области на 2008—2012 гг.»	уровня жизни населения	65 209 400
Областная целевая программа «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда на территории Калужской области в 2003—2010 гг.»	уровня жизни населения	40 000 000
Областная целевая программа «Доступное жилье в Калужской области» на2006—2010 гг.	уровня жизни населения	204 560 124
Областная целевая программа «Расширение сети газопроводов и строительство объектов газификации на территории Калужской области на 2007—2012 гг. (Газификация Калужской области на 2007—2012 гг.)»	уровня жизни населения	300 000 000
Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 гг.»	уровня жизни населения	17 600 000
Областная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Калужской области на 2007-2009 гг.»	уровня жизни населения	126 215 600
Федеральная целевая программа «Модернизация транспортной системы России (2002-2010 гг.)»	уровня жизни населения	1 716 000 000
Областная целевая программа «Старшее поколение и инвалиды в Калужской области (2007-2009 гг.)»	уровня жизни населения	5 000 000
Областная целевая программа «Патриотическое воспитание населения Калужской области на 2008-2010 гг.»	уровня жизни населения	5 154 600
Областная целевая программа «Безопасность образовательных учреждений Калужской области»	уровня жизни населения	25 000 000
Итого:		2 588 806 124
Областная целевая программа «Экология и природные ресурсы Калужской области (2003—2010)»	экологическая	31 036 600
Областная целевая программа «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Калужской области на 2005—2008 гг.»	экологическая	2 500 000
Итого:		33 536 600
Всего:		3 247 814 126

Таблица 5

Основные целевые индикаторы и показатели реализации мероприятий
Областной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции
в Калужской области на 2008–2012 гг.»

	Ед. изм.	2006 (отчет)	2007 (оценка)	2008	2009	2010	2011	2012
Создание условий для сбыта сельскохозяйственной продукции								
1. Объемы реализации в хозяйствах всех категорий:								
1.1. молока (в ред. Закона Калужской области от 09.12.2009 № 608-ОЗ)		100,5	101,4	102,5	103,1	104,2	104,7	105,1
	в % к предыдущему году	106,0	105,0	106,1	106,8	107,1	108,0	109,5
1.2. мяса скота и птицы		94,0	103,0	104,3	105,0	106,1	106,4	106,0
1.3. яйца								
1.4. картофеля (в ред. Закона Калужской области от 09.12.2009 № 608-ОЗ)		106,0	104,0	100,0	101,0	101,2	108,7	109,3
1.5. зерна		108,0	106,0	107,5	108,0	108,3	108,3	109,1
Создание условий для развития кадрового потенциала сельского хозяйства								
2. Обеспеченность сельскохозяйственных организаций кадрами массовых профессий:								
2.1. операторами машинного доения коров (в ред. Закона Калужской области от 09.12.2009 № 608-ОЗ)	в % от потребности	90,7	91,0	91,0	92,0	95,0	98,0	98,0
2.2. механизаторами (в ред. Закона Калужской области от 09.12.2009 № 608-ОЗ)		77,0	78,0	78,0	79,0	82,0	90,0	95,0

	Ед. изм.	2006 (отчет)	2007 (оценка)	2008	2009	2010	2011	2012
3. Количество руководителей сельскохозяйственных организаций, повысивших квалификацию или прошедших переподготовку в течение года	человек	86	89	91	97	103	108	114
Обеспечение консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям								
4. Количество оказанных услуг (консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям)	Тысяч	18,17	18,90	19,30	24,19	29,08	33,97	38,60
Инновационное развитие, техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства								
5. Индекс физического объема продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) (в ред. Закона Калужской области от 09.12.2009 № 608-ОЗ)	в % к предыдущему году	97,4	109,0	102,0	103,3	103,8	104,9	105,3
6. Коэффициент обновления основных видов сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях:								
6.1. тракторы, (в ред. Закона Калужской области от 09.12.2009 № 608-ОЗ)	%	6,5	6,6	7,0	1,6	1,9	8,8	12,6
6.2 комбайны зерноуборочные (в ред. Закона Калужской области от 09.12.2009 № 608-ОЗ)		5,2	5,0	10,8	2,5	2,8	10,8	14,2
6.3. комбайны кормоуборочные (в ред. Закона Калужской области от 09.12.2009 № 608-ОЗ)		9,5	9,5	10,9	1,5	2,2	11,5	11,2

	Ед. изм.	2006 (отчет)	2007 (оценка)	2008	2009	2010	2011	2012
Снижение рисков потери доходов в сельском хозяйстве при производстве сельскохозяйственной продукции								
11. Увеличение удельного веса застрахованных посевных площадей в общей посевной площади (в ред. Закона Калужской области от 09.12.2009 № 608-ОЗ)	в процентах			5,0	1,0	12,0	14,7	18,0
Развитие приоритетных отраслей животноводства								
12. Объем производства валовой сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий в фактических ценах (в расчете на 1 жителя)	тыс. руб.	13,2	14,9	16,7	18,8	21,2	23,9	27,0
13 Удельный вес племенного скота в общем поголовье	в % к предыдущему году	13,3	14,6	14,9	18,3	18,7	19,0	19,4
14. Прирост реализации племенного молодняка	условных голов в % к предыдущему году	14,0	4,6	5,1	5,3	5,6	6,7	7,5
Развитие приоритетных отраслей растениеводства								
15. Урожайность зерновых и зернобобовых культур с1 га убранный площади	ц	20,2	18,6	19,0	19,4	21,5	22,4	23,0
16. Удельный вес площади, засеянной элитными семенами, в общей площади посевов	в %	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0
17. Площадь закладки многолетних насаждений (в ред. Закона Калужской области от 09.12.2009 N 608-ОЗ)	га		3,0	5,0	8,0	12,0	65	65

	Ед. изм.	2006 (отчет)	2007 (оценка)	2008	2009	2010	2011	2012
Повышение доходов сельского населения, в том числе работников, занятых в сельскохозяйственном производстве								
18. Среднемесячная заработная плата работников, занятых в сельскохозяйственном производстве	рублей	5763	6628	7622	8765	10080	11630	13180
Создание условий для развития малых форм хозяйствования на селе								
19. Объем субсидируемых кредитов (займов), привлеченных на развитие малых форм хозяйствования в АПК (в ред. Закона Калужской области от 09.12.2009 N 608-ОЗ)	млнруб.	202,4	250,0	280,0	300,0	300,0	300,0	300,0
20. Количество созданных сельскохозяйственных потребительских кооперативов (в ред. Закона Калужской области от 09.12.2009 N 608-ОЗ)	ед.	30	55	20	4	5	6	7
Повышение уровня развития социальной и инженерной инфраструктуры сельских территорий								
21. Уровень газификации домов (квартир) сетевым газом (в ред. Закона Калужской области от 09.12.2009 N 608-ОЗ)	процентов	33,0	40,0	46,0	48,7	53,8	61,4	64,1
22. Обеспеченность сельского населения питьевой водой из закрытых источников	процентов	36,2	41,4	45,9	49,4	54,9	60,7	66,3
23. Ввод и приобретение жилья для граждан, проживающих в сельской местности, молодых семей и молодых специалистов, всего (в ред. Закона Калужской области от 09.12.2009 № 608-ОЗ)	тыс. кв. м	6,468	5,218	5,312	3,200	2,500	3,080	3,333

	Ед. изм.	2006 (отчет)	2007 (оценка)	2008	2009	2010	2011	2012
24. Обеспечение жильем молодых специалистов (или их семей) на селе (в ред. Закона Калужской области от 09.12.2009 № 608-ОЗ)	человек	60	65	51	29	25	34	37
Восстановление и повышение плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения								
25. Внесение минеральных удобрений	Тыс. тн действующего вещества	4,6	4,6	4,7	5,1	5,4	5,7	6,0
26. Вовлечение в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель	тыс. га	15	15	15	15	15	15	15,5
27. Предотвращение от выбытия из оборота сельскохозяйственных угодий	тыс. га	5	6	6,2	6,3	6,5	7	7

Таблица 6

Система основных мероприятий областной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в Калужской области на 2008—2012 гг.»

Наименование мероприятия	Источник финансирования	Сумма расходов (тыс. руб.)	В том числе по годам				
			2008	2009	2010	2011	2012
Подраздел 1. Основные мероприятия областной целевой программы по направлениям деятельности							
1.1. Создание условий для сбыта сельскохозяйственной продукции							
1.1.1. Стимулирование развития рынков: молока, мяса, зерна и картофеля							
Развитие инфраструктуры сбыта продукции	Областной бюджет	51 000,0	6000,0	20 000,0	0,0	10 000,0	15 000,0
Проведение выставок, ярмарок, конкурсов и других мероприятий в сельском хозяйстве	Областной бюджет	30 858,0	5385,0	5767,3	6153,7	6559,0	6 993,0
Разработка прогнозного областного баланса спроса и предложения по основным видам сельскохозяйственной продукции (молоко и молочные продукты, мясо, зерно и картофель)	Областной бюджет		В рамках текущего финансирования				
1.2. Создание общих условий функционирования сельского хозяйства							
1.2.1. Создание условий для развития кадрового потенциала сельского хозяйства							
Субсидии на поддержку кадрового потенциала	Областной бюджет	72745,7	10018,1	12016,5	14820,8	16998,0	18892,3
Расходы на выплату стипендий имени Г. И. Солина учащимся средних специальных и высших специальных образовательных учреждений	Областной бюджет	510,0	102,0	102,0	102,0	102,0	102,0

Наименование мероприятия	Источник финансирования	Сумма расходов (тыс. руб.)	В том числе по годам				
			2008	2009	2010	2011	2012
Формирование регионального сегмента государственной системы информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства	Областной бюджет	5260,0	230,0	2300,0	2730,0	0,0	0,0
	Федеральный бюджет	11540,0	2300,0	4890,0	4350,0	0,0	0,0
1.1.2.3. Обеспечение консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям							
<p>Развитие действующих и вновь создаваемых в муниципальных районах области центров по оказанию консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и населению. Проведение мероприятий по интеграции учебно-методических центров с системой информационного обеспечения</p> <p style="text-align: center;">В рамках текущего финансирования</p>							
1.2.4. Участие союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании аграрной политики							
<p>Привлечение областных союзов (ассоциаций) и региональных отделений союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей к участию в разработке проектов нормативных правовых актов, целевых программ, докладов о ходе и результатах их реализации</p> <p style="text-align: center;">В рамках текущего финансирования</p>							
<p>Привлечение областных союзов (ассоциаций) и региональных отделений союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей к участию в разработке технических заданий на технические регламенты, определяющие требования по качеству и безопасности продукции, работ и услуг в сельском хозяйстве</p> <p style="text-align: center;">В рамках текущего финансирования</p>							
<p>Реализация мероприятий по содействию внедрению систем управления качеством продукции на базе комплексных программ повышения качества продукции, а также обмена передовым опытом</p> <p style="text-align: center;">В рамках текущего финансирования</p>							

Наименование мероприятия	Источник финансирования	Сумма расходов (тыс. руб.)	В том числе по годам				
			2008	2009	2010	2011	2012
1.3. Достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства							
1.3.1. Инновационное развитие, техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства							
Компенсация части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники	Областной бюджет	149326,0	4900,0	33000,0	35000,0	37100,0	39326,0
Мероприятия по укреплению материально-технической базы ооластной МТС	Областной бюджет	270000,0	53500,0	54000,0	54500,0	54000,0	54000,0
Научные разработки	Областной бюджет	18515,2	3231,0	3460,4	3692,2	3935,9	4195,7
1.3.2. Создание условий для повышения инвестиционной привлекательности, обеспечения доступности кредитных ресурсов							
Субсидирование процентных ставок по инвестиционным и краткосрочным кредитам	Областной бюджет	950465,2	135934,7	202780,0	174522,6	216058,2	221169,7
	Федеральный бюджет	3089256,7	288981,7	406360,0	665101,9	816548,9	912264,2
1.3.3. Снижение рисков потери доходов в сельском хозяйстве при производстве сельскохозяйственной продукции							
Компенсация части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений	Областной бюджет	28202,0	500,0	1000,0	7217,0	8664,0	10821,0
	Федеральный бюджет	73575,9	2000,0	2400,0	18696,8	22445,5	28033,6
1.4. Развитие приоритетных отраслей сельского хозяйства							
1.4.1. Развитие приоритетных отраслей животноводства							
Субсидии на поддержку племенного животноводства	Областной бюджет	338278,0	38380,0	61915,0	77290	80200	80493
	Федеральный бюджет	344236,6	33723,0	82350,4	75584,0	75584,0	76995,2

Наименование мероприятия	Источник финансирования	Сумма расходов (тыс. руб.)	В том числе по годам				
			2008	2009	2010	2011	2012
1.4.2. Расходы на поддержку развития пчеловодства	Областной бюджет	850,0	150,0	160,0	170,0	180,0	190,0
1.4.3. Субсидии на комбикорм	Областной бюджет	9713,2	9713,2	0,0	0,0	0,0	0,0
	Федеральный бюджет	97132,0	97132,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1.4.4. Субсидирование процентных ставок по инвестиционным кредитам, полученным на развитие промышленного рыбоводства	Областной бюджет	66993,0	0,0	8060,0	17333,0	20800,0	20800,0
	Федеральный бюджет	267973,0	0,0	32240,0	69333,0	83200,0	83200,0
1.5. Развитие приоритетных отраслей растениеводства							
1.5.1. Субсидии на дизельное топливо, использованное на проведение сезонных сельскохозяйственных работ	Областной бюджет	3000,0	3000,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Федеральный бюджет	60000,0	60000,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1.5.2. Поддержка элитного семеноводства							
Элитное семеноводство	Областной бюджет	63110,0	6900,0	10440,0	14270,0	15300,0	16200,0
	Федеральный бюджет	58723,0	3523,0	11500,0	13700,0	14600,0	15400,0
1.5.3. Развитие производства льна							
Производство льна и конопля	Областной бюджет	8314,0	330,0	1680,0	1900,0	2100,0	2304,0
	Федеральный бюджет	21824,0	4845,0	3800,0	4600,0	4181,0	4398,0

Наименование мероприятия	Источник финансирования	Сумма расходов (тыс. руб.)	В том числе по годам				
			2008	2009	2010	2011	2012
1.5.4. Закладка многолетних насаждений							
Закладка и уход за многолетними насаждениями	Областной бюджет	1770,0	20,0	360,0	400,0	446,0	544,0
	Федеральный бюджет	6616,0	1016,0	1300,0	1300,0	1300,0	1700,0
1.6. Повышение уровня жизни сельского населения, создание условий для обеспечения занятости и устойчивого развития сельских территорий							
1.6.1. Создание условий для развития малых форм хозяйствования на селе							
Субсидирование процентных ставок по привлеченным кредитам и займам соответственно в российских кредитных организациях и сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативах на развитие малых форм хозяйствования в АПК	Областной бюджет	78272,1	7424,1	16114,0	17132,0	17800,0	19802,0
	Федеральный бюджет	112665,3	15767,3	42164,0	17132,0	17800,0	19802,0
1.6.2. Субсидирование процентных ставок по привлеченным кредитам в российских кредитных организациях на развитие несельскохозяйственных видов деятельности	Областной бюджет	8166,0	500,0	900,0	2118,0	2200,0	2448,0
	Федеральный бюджет	10887,6	1472,0	2649,6	2118,0	2200,0	2448,0
1.6.3. Государственная поддержка производства и реализации продукции в личных подсобных хозяйствах	Областной бюджет	79500,0	3000,0	36000,0	15000,0	13500,0	12000,0

Наименование мероприятия	Источник финансирования	Сумма расходов (тыс. руб.)	В том числе по годам				
			2008	2009	2010	2011	2012
Строительство объектов газоснабжения в сельской местности		<p>Реализация этих мероприятий будет осуществляться в рамках реализации областной целевой программы «Социальное развитие села Калужской области до 2010 года», принятой Законом Калужской области от 12.05.2003 № 206-ОЗ, учитываая предполагаемое продолжение программных мероприятий до 2012 года включительно</p>					
1.6.5. Реконструкция и строительство систем водоснабжения в сельской местности							
1.6.6. Мероприятия по развитию ИКО в сельской местности							
1.6.7. Субсидии на строительство (приобретение) жилья в сельской местности							
1.6.8. Субсидии на строительство (приобретение) жилья для молодых семей и молодых специалистов в сельской местности							
1.6.9. Строительство объектов социальной сферы в сельской местности							
1.6.10. Поддержка комплексной компактной застройки							
Поддержка комплексной компактной застройки и благоустройства сельских поселений в рамках пилотных проектов	Областной бюджет	61300,0	0,0	14000,0	14900,0	15800,0	16600,0
	Федеральный бюджет	61300,0	0,0	14000,0	14900,0	15800,0	16600,0
1.7. Восстановление и повышение плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения							
1.7.1. Мероприятия в области сельскохозяйственного производства	Областной бюджет	333003,0	56400,0	63300,0	67000,0	71012,0	75291,0
1.7.2. Компенсация части затрат на приобретение средств химизации	Областной бюджет	143158,0	27800,0	31450,0	25870	27888	30150
	Федеральный бюджет	216490,0	56723,0	57920,0	31069,0	33865,0	36913,0
1.7.3. Капитальные вложения	Федеральный бюджет	163000,0	24000,0	29000,0	34000,0	37000,0	39000,0

Наименование мероприятия	Источник финансирования	Сумма расходов (тыс. руб.)	В том числе по годам				
			2008	2009	2010	2011	2012
Строительство объектов газоснабжения в сельской местности		<p>Реализация этих мероприятий будет осуществляться в рамках реализации областной целевой программы «Социальное развитие села Калужской области до 2010 года», принятой Законом Калужской области от 12.05.2003 № 206-ОЗ, учитываая предполагаемое продолжение программных мероприятий до 2012 года включительно</p>					
1.6.5. Реконструкция и строительство систем водоснабжения в сельской местности							
1.6.6. Мероприятия по развитию ИКО в сельской местности							
1.6.7. Субсидии на строительство (приобретение) жилья в сельской местности							
1.6.8. Субсидии на строительство (приобретение) жилья для молодых семей и молодых специалистов в сельской местности							
1.6.9. Строительство объектов социальной сферы в сельской местности							
1.6.10. Поддержка комплексной компактной застройки							
Поддержка комплексной компактной застройки и благоустройства сельских поселений в рамках пилотных проектов	Областной бюджет	61300,0	0,0	14000,0	14900,0	15800,0	16600,0
	Федеральный бюджет	61300,0	0,0	14000,0	14900,0	15800,0	16600,0
1.7. Восстановление и повышение плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения							
1.7.1. Мероприятия в области сельскохозяйственного производства		333003,0	56400,0	63300,0	67000,0	71012,0	75291,0
1.7.2. Компенсация части затрат на приобретение средств химизации	Областной бюджет	143158,0	27800,0	31450,0	25870	27888	30150
	Федеральный бюджет	216490,0	56723,0	57920,0	31069,0	33865,0	36913,0
1.7.3. Капитальные вложения		163000,0	24000,0	29000,0	34000,0	37000,0	39000,0

Наименование мероприятия	Источник финансирования	Сумма расходов (тыс. руб.)	В том числе по годам				
			2008	2009	2010	2011	2012
1.7.3. Прочие расходы — всего	Федеральный бюджет	111800,0	16500,0	19900,0	23600,0	25300,0	26500,0
Из них:							
1.7.3.1. противопоаводковые мероприятия	Федеральный бюджет	9900,0	1500,0	1800,0	2100,0	2200,0	2300,0
1.7.3.2. реабилитация почв на землях, загрязненных вследствие черномыльской катастрофы	Федеральный бюджет	101900,0	15000,0	18100,0	21500,0	23100,0	24200,0
ВСЕГО	7652024,5	994161,1	1324321,2	1565756,0	1811967,5	1955818,7	
Из них средства:							
Областного бюджета		2945004,4	386178,1	613847,2	590271,3	662143,1	692564,7
Федерального бюджета (*)		4707020,1	607983,0	710474,0	975484,7	1149824,4	1263254,0

Объемы денежных средств, выделяемые на финансирование мероприятий программы, ежегодно уточняются после принятия федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

Нумерация пунктов дана в соответствии с официальным текстом документа.

ПРИЛОЖЕНИЕ III

Таблица 1

Целевые индикаторы и показатели использования результатов космической деятельности в создании интегрированной геоинформационной системы Калужской области

Наименование ключевых проектов, наименование индикатора	Ед. изм.	Показатели (*)		
		2007	2008	2009
Развитие регионального информационно-аналитического центра (РИАЦ) исполнительных органов государственной власти Калужской области				
Количество информационно-аналитических пунктов (ИАП) отраслевых органов исполнительной власти (ОИВ) Калужской области	ед.	5	12	16
Количество информационно-аналитических центров (ИАЦ) органов местного самоуправления (ОМСУ) Калужской области	ед.	3	16	26
Создание системы мониторинга различных процессов и сфер жизнедеятельности области на основе данных дистанционного зондирования земли (ДЗЗ) и другой информации				
Создание регионального центра космического мониторинга (РЦКМ) с целью: — информационного обеспечения реализации государственных функций органов государственной власти (ОГВ) Калужской области	ед.	1	1	1
Создание функциональной целевой системы мониторинга сельскохозяйственной деятельности	ед.		1	1
Создание функциональной целевой системы мониторинга природопользования и лесного хозяйства	ед.		1	1
Создание функциональной целевой системы мониторинга дорожного хозяйства	ед.		1	1
Количество рабочих мест пользователей, подключенных к РЦКМ	ед.	5	10	15

ПРИЛОЖЕНИЯ

Наименование ключевых проектов, наименование индикатора	Ед. изм.	Показатели (*)		
		2007	2008	2009
Количество районов (и пригород г. Калуги), по которым актуализированы базовые цифровые пространственные данные (ЦПД) масштаба 1 : 10000 в векторном формате	ед.	3	12	24
Площадь населенных пунктов, на которые созданы базовые слои ЦПД масштаба 1 : 2000	кв. км	78,6	261,7	426,6
Создание муниципальных ГИС-центров, осуществляющих: <ul style="list-style-type: none"> • информационное обеспечение деятельности органов местного самоуправления области; • предоставление платных информационных услуг хозяйствующим субъектам и инвесторам 	ед.	5	12	19
Создание функционального комплекса обеспечения территориального планирования и градостроительства (ФК ОТПИГ)				
Количество рабочих мест архитекторов, оснащенных программно-техническими комплексами информационной системы обеспечения градостроительной деятельности (ИС ОГД)	ед.	10	18	27
Количество рабочих мест архитекторов, подключенных к ФК ОТПИГ	ед.	–	4	11
Создание региональной системы мониторинга критически важных объектов и потенциально опасных грузов (РСМ КВО)				
Количество критически важных объектов Калужской области, включенных в систему мониторинга	ед.	1	4	6
Количество подключенных рабочих мест пользователей системы	ед.	5	9	13
Создание единой региональной навигационной системы мониторинга транспорта и логистики				
Создание регионального центра мониторинга транспорта и логистики (РЦМТИЛ), обеспечивающего: <ul style="list-style-type: none"> • информационное обеспечение реализации государственных функций ОИВ и ОМСУ Калужской области в сфере транспорта; • предоставление социально значимой информации и государственных услуг населению; • предоставление платных услуг предприятиям транспорта при внутриобластных перевозках 	ед.	1	1	1
Количество социально значимых транспортных средств, обслуживаемых РЦМТИЛ (в том числе транспортных средств бюджетных организаций)	ед.	12	202	215
Подключение областных и муниципальных учреждений культуры к сети «КультураКомСат»				
Количество подключенных учреждений культуры	ед.	7	17	32
Обеспечение процессов создания, функционирования и развития ИРИС Калужской области				
Количество служащих и сотрудников учреждений Калужской области, прошедших повышение квалификации	чел.	27	44	85
Количество специалистов, прошедших обучение	чел.	–	30	50

Обоснование целесообразности централизации работ по созданию и ведению информационных ресурсов ИРИС в Калужской области

Картографические материалы соответствующих масштабов	Область в целом — М 1 : 50000; муниципальные районы — М 1 : 10000; населенные пункты — М 1 : 2000; схемы топогеодезической изученности области
Административно-территориальное деление	Границы области и муниципальных образований. Реестр административно-территориальных единиц
Документы территориального планирования (градостроительная документация)	Схема территориального планирования Калужской области. Документы территориального планирования в муниципальных образованиях. Схемы инженерной инфраструктуры
Нормативные правовые базы в градостроительной деятельности	Законодательные и нормативные правовые акты Калужской области. Территориальные нормы и правила. Правила застройки и землепользования
Инженерная инфраструктура на межселенных территориях, включая транспортную сеть	Железнодорожный транспорт. Автомобильные дороги. Воздушный и речной транспорт. Трубопроводный транспорт. Инфраструктура телекоммуникаций. Линии электропередачи. Охранные и санитарно-защитные зоны коммуникаций и объектов
Территории и объекты техногенного и природного характера, подверженные риску возникновения чрезвычайных ситуаций	Природные системы и хозяйственные объекты, являющиеся источниками опасных природных и техногенных процессов, а также их охранные зоны. Опасные геологические процессы
Объекты культурного наследия	Объекты культурного наследия федерального и областного значения и их охранные зоны
Особо охраняемые территории и объекты	Памятники природы, национальные парки, заповедники, заказники и др. природоохранные территории. Водоохранные зоны
Размещение планируемых и существующих объектов капитального строительства областного значения	Схемы размещения объектов областного значения. Схемы инвестиционных площадок для промышленного и жилищного строительства

Таблица 3

Риски реализации программы использования результатов космической деятельности в создании интегрированной геоинформационной системы Калужской области

Наименование рисков	Анализ причин его возникновения	Механизмы минимизации
1. Риски сознательного или вынужденного невыполнения обязательств	Непрофессионализм или недобросовестность участников, их неустойчивое финансовое положение, смена руководства и т.п.	Тщательный отбор участников проекта на этапе конкурсных процедур с учетом рекомендаций независимых экспертов
2. Риски превышения сметной стоимости проекта	Ошибки при проектировании, неспособность обеспечить эффективное использование ресурсов, изменение внешних условий (повышение цен, увеличение налоговых ставок) и др.	Организовать регулярный мониторинг финансового состояния и правового положения исполнителей, а также других аспектов деятельности участников. Тщательная подготовка соглашений по взаимодействию сторон, принимающих непосредственное участие в реализации проекта, а также по взаимодействию с привлеченными организациями
3. Риски низкого качества работ	Недостаточный уровень квалификации и ошибки при проектировании, нарушение обязательств субподрядчиком/ поставщиком и др.	
4. Управленческие риски	Непрофессионализм и недостаточный опыт управленческого персонала, ошибки и низкий уровень менеджмента на всех стадиях проектной деятельности	
5. Административные риски	Проблемы с получением различных лицензий, разрешений и согласований от государственных надзорных ведомств; изменение в ходе реализации проекта надзорно-регулирующих норм	
6. Финансовые риски	Возникновению финансовых рисков способствуют: - экономическая нестабильность в стране; - инфляция; - дефицит бюджетных средств; - колебания валютных курсов; - рост стоимости ресурсов на рынке капитала и др.	Привлечение к реализации проектов организаций, имеющих опыт проектирования и эксплуатации. Проработка сценариев действий в случае неблагоприятных ситуаций. Участие Правительства Российской Федерации в качестве страхователя инвестиций. Ранжирование задач по степени важности и поэтапная разработка и внедрение проекта. Корректное формирование бюджета проекта, планирование финансовых резервов

Таблица 4

Информационные продукты и степень готовности их к применению

Наименование продукта	Источник	Степень готовности	Частота получения	Способ получения
Данные о лесных пожарах	ИСДМ Рослесхоз	Промышленная эксплуатация	Ежедневно (до 6 раз в день)	Интернет
Цветосинтезированные изображения в картографической проекции (по данным MODIS)		Промышленная эксплуатация	Ежедневно (до 3 раз в день)	Интернет
Лесные площади, пройденные огнем		Промышленная эксплуатация	Ежедневно (накопленным итогом с начала сезона)	Интернет
Интегральные площади лесов, пройденные огнем в течение пожароопасного сезона		Промышленная эксплуатация	Ежегодно	Интернет
Степень повреждения лесного покрова на площадях, пройденных огнем		В стадии разработки, опытная эксплуатация с 2007 г.	Ежегодно	Интернет
Зоны повреждения лесного покрова насекомыми-вредителями		В стадии разработки, опытная эксплуатация с 2007 года	Ежегодно	Интернет
Зоны сплошных рубок леса		В стадии разработки, опытная эксплуатация с 2007 года	Ежегодно	Интернет
Подозрения на зоны выборочных рубок леса		СМЭС Северной Евразии (РАН)	В стадии разработки	Интернет
Зоны повреждения растительного покрова вокруг крупных промышленных объектов		СМЭС Северной Евразии (РАН)	В стадии разработки	Интернет
Зоны существенных изменений в растительном покрове		СМЭС Северной Евразии (РАН)	В стадии разработки	Интернет
Карты инфракрасных температур подстилающей поверхности	Система спутникового мониторинга Росгидромета	Промышленная эксплуатация	Ежедневно (композиции — ежедекадно)	Интернет
Изображения облачности в картографической проекции		Промышленная эксплуатация	Ежедневно (до 10 раз в день)	Интернет

Наименование продукта	Источник	Степень готовности	Частота получения	Способ получения	
Карты вегетационных индексов	Система мониторинга Минсельхоз России	Промышленная эксплуатация	Ежедневно (композитные карты ежеквартально)	Интернет	
Средние значения вегетационных индексов на пахотных землях по территории области		Промышленная эксплуатация	Ежедневно	Интернет	
Информация о сельскохозяйственных паллах		Промышленная эксплуатация	Ежедневно	Интернет	
Используемые пахотные земли		Промышленная эксплуатация	Ежегодно	Интернет	
Информация о пахотных землях, используемых под различными зерновыми культурами		В стадии разработки	Ежегодно	Интернет	
Карты границ снежного покрова		Промышленная эксплуатация	Ежедневно (композиты-ежедекадно)	Интернет	
Карты стрессовых индексов для оценки засух		В стадии разработки	Ежедекадно	Интернет	
Карты теплотерьер в городах и на крупных промышленных объектах		НИЦЭБ РАН	В стадии тестирования	Ежегодно	Интернет
Карты вертикальных сдвигов грунтов в городах		НИЦЭБ РАН	В стадии тестирования	Ежегодно	Интернет
Откалиброванные географически привязанные снимки различного разрешения по отдельным территориям и объектам		Специализированные центры приема	Промышленная эксплуатация	По заказу	Интернет, магнитные носители

Таблица 5

Система основных мероприятий реализации программы

Наименование мероприятий	Источник финансирования	Сумма расходов (млн руб.)
1. Развитие регионального информационно-аналитического центра (РИАЦ) исполнительных органов государственной власти Калужской области	Областной бюджет	7,000
1.1. Создание экспериментально-демонстрационного макета РИАЦ	Федеральный бюджет	10,000
1.1.1. Создание экспериментально-демонстрационного макета РИАЦ	Областной бюджет	4,200
1.1.2. Разработка эскизного проекта на РИАЦ, включая региональный, муниципальный и отраслевой уровни	Федеральный бюджет	5,000
1.2. Разработка эскизного проекта на РИАЦ, включая региональный, муниципальный и отраслевой уровни	Областной бюджет	0,700
1.2.1. Разработка эскизного проекта на РИАЦ, включая региональный, муниципальный и отраслевой уровни	Федеральный бюджет	5,000
1.3. Создание и ввод в опытную эксплуатацию РИАЦ, использующего ГИС-компоненты, в составе автоматизированных рабочих мест: — органов государственной власти регионального уровня; — органов местного самоуправления (г. Калуга, г. Обнинск, г. Киров); — органов отраслевого уровня: экономика, финансы, промышленность, градостроительство, мониторинг критически важных объектов, кадастр объектов недвижимости, аграрно-промышленный комплекс, природные ресурсы и экология; — базового ГИС-центра. Создание регионального комплекса автоматизированной системы государственного земельного кадастра и кадастра объектов недвижимости, региональной картографической основы (выполняется за счет средств, предусмотренных в п.п. 2.1.1.1, 2.1.1.2, 2.4, 5.2)	Областной бюджет	2,100
2. Использование возможностей дистанционного зондирования земли (ДЗЗ) для решения задач социально-экономического развития области	Областной бюджет	26,550
2.1. Актуализация регионального банка базовых слоев пространственных данных на основе ДЗЗ	Федеральный бюджет	31,110
2.1.1. Актуализация базовых слоев ЦПД масштаба М 1 : 50000 на территорию области	Областной бюджет	5,200
2.1.1.1. Актуализация базовых слоев ЦПД масштаба М 1 : 50000 на территорию области	Федеральный бюджет	8,860
2.1.1.1.1. Актуализация базовых слоев ЦПД масштаба М 1 : 50000 на территорию области	Областной бюджет	1,200

Наименование мероприятий	Источник финансирования	Сумма расходов в (млн руб.)
2.1.2. Актуализация базовых слоев ЦПД масштаба М 1 : 10000 на территории районов	Областной бюджет	4,000
	Федеральный бюджет	8,860
2.2. Создание системы мониторинга различных процессов и сфер жизнедеятельности области на основе ДЗЗ	Областной бюджет	8,850
2.2.1. Разработка системного проекта. Создание действующего макета РЦКМ	Областной бюджет	2,650
2.2.2. Опытная эксплуатация действующего макета. Создание системы обеспечения данными ДЗЗ и продуктами их обработки пилотных региональных информационных систем. Доработка и ввод в опытную эксплуатацию РКЦМ	Областной бюджет	6,200
2.3. Создание региональной автоматизированной системы мониторинга критически важных объектов и (или) потенциально опасных грузов	Областной бюджет	4,500
	Федеральный бюджет	9,970
2.3.1. Создание прототипа системы	Областной бюджет	4,500
2.4. Создание функционального комплекса обеспечения территориального планирования (ФК ОПП)	Федеральный бюджет	9,970
	Областной бюджет	8,000
	Федеральный бюджет	12,280
2.4.1. Реализация пилотных проектов ИС ОГД в форме подсистем создаваемых пилотных МГИС	Областной бюджет	1,000
	Федеральный бюджет	2,000
2.4.2. Создание тематических ЦПД масштаба М 1 : 10000 на территории районов области для разработки схем территориального планирования	Областной бюджет	1,000
2.4.3. Создание базовых ЦПД масштаба М 1 : 2000 на территории населенных пунктов для разработки и ведения градостроительной документации	Областной бюджет	5,000
	Федеральный бюджет	8,480
2.4.4. Оснащение органов архитектуры муниципальных образований комплексом программно-технических средств	Областной бюджет	1,000
	Федеральный бюджет	1,800

Наименование мероприятий	Источник финансирования	Сумма расходов в (млн руб.)
3. Создание региональной системы позиционирования и навигации для решения задач социально-экономического развития области	Областной бюджет	7,800
	Федеральный бюджет	10,430
3.1. Развитие систем геодезического обеспечения кадастровых, картографических и изыскательских работ	Областной бюджет	3,500
	Федеральный бюджет	10,430
3.1.1. Перевод различных систем координат в местную систему координат 40 региона (СК-40)	Областной бюджет	3,500
3.1.2. Разработка проекта развития спутниковой опорной межевой сети (СОМС) в рамках ФЦП «Глобальная навигационная система»	Федеральный бюджет	10,430
3.2. Создание единой региональной навигационной системы мониторинга транспорта и логистики	Областной бюджет	4,300
3.2.1. Реализация пилотного проекта СДУ специальным транспортом городского хозяйства	Областной бюджет	3,000
3.2.2. Реализация пилотных проектов СДУ пассажирскими перевозками: — на междугородных внутриобластных маршрутах; — на городских маршрутах	Областной бюджет	1,300
4. Использование возможностей систем космической связи для решения задач социально-экономического развития Калужской области	Областной бюджет	2,500
	Федеральный бюджет	4,420
4.1. Подключение учреждений культуры сельских районов к специализированной сети Федерального агентства по культуре Российской Федерации "КультураКомСат"	Областной бюджет	0,500
4.2. Создание системы оповещения на базе средств передачи информации по существующим в области телеканалам	Областной бюджет	2,000
	Федеральный бюджет	4,420
5. Мероприятия, обеспечивающие эффективное использование результатов космической деятельности и современных геоинформационных технологий	Областной бюджет	7,982
	Федеральный бюджет	1,900
	Областной бюджет	0,300
	Федеральный бюджет	0,500

ПРИЛОЖЕНИЯ

Наименование мероприятий	Источник финансирования	Сумма расхода в (млн руб.)
5.2. Развитие регионального сегмента инфраструктуры пространственных данных (пункт 4.5.2 программы)	Областной бюджет	3,545
	Федеральный бюджет	1,400
5.3. Подготовка и повышение квалификации кадров	Областной бюджет	0,450
5.4. Создание инновационно-образовательного космического центра (пункт 4.5.4 программы)	Областной бюджет	2,687
5.5. Обеспечение информационной безопасности	Областной бюджет	1,000
6. Использование научно-технологического потенциала предприятий космической отрасли для решения задач повышения конкурентоспособности промышленности Калужской области	Областной бюджет	0,513
	Федеральный бюджет	0,513
6.1. Использование технопарка "Обнинск" для конверсии космических технологий в наукоемкую продукцию гражданского назначения в целях социально-экономического развития и повышения конкурентоспособности Калужской области	Областной бюджет	0,513
	Федеральный бюджет	0,513
	X	110,718
ИТОГО:	Областной бюджет	52,345
	Федеральный бюджет	58,373

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

Таблица 1

Число членов учреждений мелкого кредита
Российской Империи

Губернии или области	Число дворов (в тысячах)	Число членов в кредитных и ссудо- сберегательных товариществах	Число членов на тысячу дворов
Вологодская	304,7	16511	54
Тверская	408,6	29990	73
Архангельская	74,2	5944	80
Калужская	260,7	26773	100
Псковская	253,4	26773	106
Астраханская	205,3	22193	108
Новгородская	303,1	32980	108
Костромская	318,1	36240	114
Смоленская	367,0	44780	122
Московская	323,3	39687	123
Петербургская	160,9	24104	149
Саратовская	539,4	82050	152
Тамбовская	635,3	99777	157
Рязанская	463,2	74494	160
Нижегородская	352,7	63797	181
Пензенская	337,7	62842	186
Ярославская	226,8	43288	190
Тульская	332,5	88111	265
Владимирская	353,7	99767	282
Воронежская	631,3	182903	289
Орловская	485,2	146034	300
ВСЕГО по Империи	28921,7	4660833	161

Риски развития потребительской кооперации
и меры по их снижению

Риски развития сельскохозяйственной потребительской кооперации	Меры по снижению рисков на региональном уровне
1. Ухудшение условий реализации сельскохозяйственной продукции и сырья (особенно мясных и молочных продуктов) на внутренних рынках (включая областные, районные и локальные) из-за роста импортных поставок.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение конкурентоспособности продукции индивидуально-семейного сектора. 2. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов.
2. Рост конкуренции со стороны акционерных и других коммерческих предприятий агробизнеса.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение конкурентоспособности продукции индивидуально-семейного сектора. 2. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов. 3. Усиление антимонопольного контроля в АПК. 4. Увеличение закупок на конкурсной основе у сельскохозяйственных потребительских кооперативов продукции для государственных и муниципальных нужд.
3. Сохраняется низкий уровень информированности сельского населения о кооперации, недостаточный уровень квалификации государственных и муниципальных служащих в области регулирования кооперативной деятельности, дефицит квалифицированных специалистов для работы в кооперативах. Затруднен доступ кооперативов к рыночной информации.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Усиление информационно-разъяснительной работы среди сельского населения. 2. Повышение эффективности деятельности ИКЦ, создание регионального учебно-методического центра сельскохозяйственной потребительской кооперации.
4. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы испытывают недостаток средств для осуществления капитальных затрат и пополнения оборотных средств.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение расходов регионального бюджета на бюджетные кредиты и субсидии для кооперативов. 2. Повышение доступа к заемным источникам путем субсидирования процентных ставок по кредитам и займам, полученным на инвестиционные цели. 3. Усиление государственной поддержки сельских кредитных кооперативов.

Риски развития сельскохозяйственной потребительской кооперации	Меры по снижению рисков на региональном уровне
<p>5. Федеральные и региональные органы государственной власти в недостаточной степени учитывают интересы малых форм хозяйствования и вертикальных кооперативов при формировании и реализации агропродовольственной политики.</p>	<p>1. Повышение эффективности деятельности АККО КО, создание союзов сельскохозяйственных потребительских кооперативов, Союза сельских кредитных кооперативов.</p>
<p>6. Стандартные риски, сопровождающие строительство, реконструкцию объектов.</p>	<p>1. Отбор строительных компаний, зарекомендовавших себя на строительном рынке. 2. Использование существующих типовых проектов.</p>
<p>7. Неисполнение обязательства по субсидированию затрат на уплату процентов по кредитам.</p>	<p>1. Простота и понятность процедуры принятия решений по выделению финансовых средств. 2. Конкурсный отбор банков. 3. Ответственность должностных лиц.</p>
<p>8. Отсутствие квалифицированных специалистов.</p>	<p>1. Разработка системы подбора, подготовки и переподготовки кадров. 2. Стажировка специалистов на действующих производствах (в кооперативах).</p>
<p>9. Недостаток средств сельскохозяйственных потребительских кооперативов для осуществления капитальных затрат и пополнения оборотных средств.</p>	<p>1. Увеличение расходов регионального бюджета на субсидии для кооперативов. 2. Усиление государственной поддержки сельских кредитных кооперативов.</p>



Рис. 1. Система развития сельскохозяйственной кооперации в АПК Калужской области

Сельскохозяйственная организация	Сельскохозяйственные (фермерские) хозяйства	
Направление деятельности	Способы	Формы экономических отношений
Производство сельскохозяйственной продукции	Предоставление и использование производственных фондов	Аренда средств производства
Кредитная поддержка	Предоставление и использование материально-финансовых ресурсов	Денежные и товарные кредиты
Техническое и технологическое обслуживание	Выполнение работ и стадий производственного процесса	Контракты, договоры и подряды
Логистическая и маркетинговая поддержка	Использование сырья и технологического оборудования	Долевое участие
Переработка продукции	Материально-техническое снабжение и сбытовая деятельность	Договоры поставок и контрактации



Рис. 2 Кооперация сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств

Таблица 3

Объем финансирования мероприятий программы развития малого предпринимательства в Калужской области на 2007-2009 гг.

Объем финансирования мероприятий программы	в 2007 г.	в 2008 г.	в 2009 г.	Всего
Всего, тыс. руб. в том числе:	19 865,0	19 440,0	22 065,0	61 370,0
Средства федерального бюджета, тыс. руб.	8 200,0	8 350,0	10 000,0	26 550,0
	Объемы, условия и порядок финансирования программы за счет средств федерального бюджета ежегодно уточняются в соответствии с объемами финансирования мер государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации, определяемыми законами Российской Федерации о федеральном бюджете на очередной финансовый год, условиями и в порядке определяемыми нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.			
Средства областного бюджета, тыс. руб.	11 665,0,0	11 090,0	12 065,0	34 820,0
	Объемы, условия и порядок финансирования программы за счет средств областного бюджета ежегодно уточняются в соответствии с объемами финансирования мер поддержки малого предпринимательства в Калужской области, определяемыми законом Калужской области об областном бюджете на очередной финансовый год.			

Таблица 4.

Источники финансирования развития системы сельскохозяйственной кооперации в Калужской области

Годы	Источники финансирования, млн руб.						
	Федеральный бюджет	Удельный вес, %	Областной бюджет	Удельный вес, %	Внебюджетные средства	Удельный вес, %	Итого
2007	12,3	9,6	110,0	85,3	6,6	5,1	128,9
2008	22,3	13,3	115,1	68,5	30,5	18,2	167,9
2009	31,8	14,4	148,6	67,2	40,6	18,4	221,0
Всего: 2007—2009	66,4	12,8	373,7	72,2	77,7	15,0	517,8

Таблица 5

Рост численности малых предприятий и объемов оборота выпущенной продукции по муниципалитетам Калужской области

	2006		2009	
	Численность малых предприятий на 1000 жителей, ед.	Оборот малых предприятий на 1 жителя, руб.	Численность малых предприятий на 1000 жителей, ед.	Оборот малых предприятий на 1 жителя, руб.
г. Калуга	7,9	89 236,2	12,22	39 580,24
г. Обнинск	12,7	200 783,1	19,22	360 230,83
Бабынинский р-н	1,8	23 600,5	3,82	37 760,70
Барятинский р-н	7,7	13 622,5	11,38	25 238,07
Боровский р-н	5,8	35 590,8	8,78	58 534,99
Дзержинский р-н	2,6	66 074,6	5,10	107 372,43
Думиничский р-н	1,9	24 276,3	3,82	40 138,60
Жиздринский р-н	1,7	13 988,0	3,49	25 583,52
Жуковский р-н	4,4	32 139,7	7,00	52 788,18
Износковский р-н	4,2	11374,7	6,65	21 686,84
Кировский р-н	3,9	29 763,8	5,39	53 136,59
Козельский р-н	1,3	9 671,4	2,78	21691,78
Куйбышевский р-н	2,3	3 975,8	5,10	6 906,87
Людиновский р-н	3,0	27 050,5	4,61	45 818,04
Малоярославецкий р-н	2,7	28 965,0	5,33	47 074,87
Медынский р-н	1,4	119 395,2	3,35	194 045,04
Мещовский р-н	3,0	5 218,7	5,18	9 769,69
Мосальский р-н	6,7	103 356,2	10,04	177 522,34
Перемышльский р-н	2,2	23 306,6	4,55	39 720,92 j
Спас-Демепский р-н	3,1	7106,2	5,47	16 010,33 1
Сухиничский р-н	1,8	29 967,8	5,28	44 885,00
Тарусский р-н	2,7	20 664,2	5,28	35 413,471
Ульяновский р-н	1.5	6 301,5	3,46	11572,09
Ферзиковский р-н	2,0	13 825,2	3,82	27 196,70
Хвостовичский р-н	2,2	7 463,0	4,37	12 778,78
Юхновский р-н	3,3	27 037,8	5,49	45 581,59

Таблица 6

Показатели характеризующие развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Калужской области в 2007-2009 гг.

Показатели	2006 (базовый)	2007	2008	2009	2009 (в%) к 2006
Количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов всех видов:	31	343	391	451	14,5 раза
• в том числе вновь созданных кооперативов	27	312	48	60	2,2 раза
Количество сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов	22	302	321	346	15,7 раза
• в том числе вновь созданных кооперативов	18	280	19	25	1,4 раза
Число членов сельскохозяйственной потребительской кооперации	710	12382	12840	14186	20 раз
• объем выданных займов, (млн руб.)	26,5	250,0	279,0	294,0	11 раз
• число заемщиков кооперативов	658	7640	9726	11480	17 раз
• объем паевого фонда, (млн руб.)	10,6	134,4	143,1	164,1	15,5 раза

Таблица 7

Производство сельскохозяйственной продукции малыми формами хозяйствования в Калужской области в 2008-2009 гг.

Показатели	2006 (базовый)	2007	2008	2009	2009 (в%) к 2006
Производство сельскохозяйственной продукции малыми формами хозяйствования, млн руб.	8557,5	8932,1	9768,3	10702,7	125,1
• в том числе: молока, тыс. т	68,0	82,4	83,2	92,8	136,5
• скота и птицы на мясо (в живой массе), тыс. т	24,0	28,7	29,9	31,0	129,2

ПРИЛОЖЕНИЯ

Показатели	2006 (базовый)	2007	2008	2009	2009 (в%) к 2006
• яйцо, млн штук	100,7	102,7	105,5	109,8	109,0
• картофеля, тыс. т	349,2	344,0	346,3	374,4	107,2
• овощей, тыс. т	100,8	100,9	102,0	105,3	104,5

Таблица 8

Показатели обеспечения гарантированной закупки сельскохозяйственной продукции и сырья в личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах населения области, техническое перевооружение, реконструкция и строительство цехов по переработке сельскохозяйственной продукции и сырья

	2008	2009	2010	2011	2012
Объем закупок сельскохозяйственной продукции и сырья, млн руб.	62	472	728	890	1080
Создание пунктов приема, хранения и переработки молока, единиц	3	4	2	1	1
Создание цехов по производству мясных полуфабрикатов, единиц	7	10	2	1	
Создание скотоубойных пунктов, единиц	1			1	1

Таблица 9

Целевые показатели увеличения организациями потребительской кооперации оборота розничной торговли, общественного питания, обеспечение бытовыми услугами сельского населения

Наименование целевого показателя / годы	2008	2009	2010	2011	2012
Объем закупок сельскохозяйственной продукции и сырья, млнруб.	362	472	728	890	1080
Создание пунктов приема, хранения и переработки молока, единиц	3	4	2	1	1
Создание цехов по производству мясных полуфабрикатов, единиц	7	10	2	1	
Создание скотоубойных пунктов, единиц	1			1	

План модернизации материально-технической базы организаций потребительской кооперации в Калужской области на 2008-2012 гг.

Наименование райпо	Количество комплектов оборудования				
	2008	2009	2010	2011	2012
Бабынинское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов	1				
Приобретение автомагазина (автолавки)	1			1	
Жиздринское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов		1			
Приобретение оборудования для пункта приема, хранения и переработки молока	1				
Приобретение автомагазина (автолавки)	1			1	
Жуковское райпо					
Приобретение автомагазина (автолавки)		1		1	
Кондровское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов	1				
Приобретение оборудования для пункта приема, хранения и переработки молока				1	
Приобретение автомагазина (автолавки)		1			1
Козельское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов		1			
Приобретение автомагазина (автолавки)	1		1		
Куйбышевское сельское потребительское общество					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов	1				
Приобретение оборудования для пункта приема, хранения и переработки молока			1		
Приобретение оборудования для скотопойного пункта					1
Приобретение автомагазина (автолавки)		1		1	
Людиновское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов		1			

ПРИЛОЖЕНИЯ

Наименование райпо	Количество комплектов оборудования				
	2008	2009	2010	2011	2012
Малоярославецкое райпо					
Приобретение оборудования для скотопункта				1	
Приобретение автомагазина (автолавки)		1		1	
Кировское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов		1			
Приобретение оборудования для пункта приема, хранения и переработки молока	1				
Приобретение автомагазина (автолавки)			1		
Медынское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов			1		
Приобретение автомагазина (автолавки)	1				1
Мещовское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов	1				
Приобретение оборудования для пункта приема, хранения и переработки молока		1			
Приобретение автомагазина (автолавки)		1		1	
Мосальское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов	1				
Приобретение оборудования для пункта приема, хранения и переработки молока			1		
Приобретение автомагазина (автолавки)		1			1
Спас-Деменское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов		1			
Приобретение автомагазина (автолавки)		1		1	
Сухиничское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов					
Приобретение оборудования для пункта приема, хранения и переработки молока		1			
Приобретение автомагазина (автолавки)			1		1
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов		1			

ПРИЛОЖЕНИЯ

Наименование райпо	Количество комплектов оборудования				
	2008	2009	2010	2011	2012
Тарусское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов		1			
Приобретение оборудования для пункта приема, хранения и переработки молока					1
Приобретение автомагазина (автолавки)			1		1
Ульяновское сельское потребительское общество					
Приобретение автомагазина (автолавки)		1			1
Ульяновское потребительское общество «Общепит»					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов			1		
Ферзиковское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов				1	
Приобретение оборудования для пункта приема, хранения и переработки молока	1				
Приобретение автомагазина (автолавки)	1			1	
Хвастовичский «Райпотребсоюз»					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов	1				
Приобретение оборудования для пункта приема, хранения и переработки молока		1			
Приобретение автомагазина (автолавки)			1		1
Юхновское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов	1				
Приобретение оборудования для пункта приема, хранения и переработки молока		1			
Приобретение автомагазина (автолавки)			1		1
Высокиническое потреббщество					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов		1			
Приобретение автомагазина (автолавки)				1	
Потребительское общество «Воротынский комбинат пищепром»					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов		1			

ПРИЛОЖЕНИЯ

Наименование райпо	Количество комплектов оборудования				
	2008	2009	2010	2011	2012
Балабановское городское потребительское общество					
Приобретение автомагазина (автолавки)		2			
ИТОГО					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов	7	10	2	1	
Приобретение оборудования для пункта приема, хранения и переработки молока	3	4	2	1	1
Приобретение оборудования для скототубойного пункта	1			1	1
Приобретение автомагазина (автолавки)	6	10	7	9	8

Таблица 11

Расчет экономического эффекта от деятельности информационно-консультационного потребительского кооператива

Показатели	2007	2008	2009	2010
Количество хозяйств, пользующихся услугами СПоК, шт.	58	67	77	86
Среднегодовые затраты на обслуживание одного хозяйства, тыс. руб.	7,67	6,90	6,65	6,22
Единовременные капитальные вложения на создание СПоК, тыс. руб.	52,50	52,50	–	–
Коэффициент приведения (дисконтирования) — at	0,9091	0,8264	0,7513	0,6830
Выручка от реализации услуг, тыс. руб.	554,19	560,30	574,29	576,18
Стоимостная оценка суммарных затрат, тыс. руб.	452,30	425,38	384,70	365,30
Экономический эффект по годам (прибыль), тыс. руб.	101,89	134,92	189,59	210,88
Экономический эффект нарастающим итогом, тыс. руб. (сумма эффектов по годам)	79,13	214,05	403,64	614,52

Таблица 12

Система основных мероприятий областной целевой программы
«Развитие потребительской кооперации в Калужской области на 2008 -2012 гт.»

Наименование мероприятия	Сроки реализации (годы)	Источник финансирования	Сумма расходов (тыс. руб.)	В том числе по годам:			
				2008	2009	2010	2011
Подраздел 1. «Основные мероприятия областной целевой программы по направлениям деятельности»							
Развитие заготовительной деятельности							
1.1. Субсидирование процентных ставок по кредитам	2008 -2012	Областной бюджет	10 800,0	2700,0	2700,0	2700,0	2700,0
1.1.1. Организация пунктов приема, хранения и переработки молока и молочной продукции	2008 -2012	Собственные и кредитные средства потребителей сельских обществ (*)	30 700,0	10 900,0	6000,0	3000,0	3200,0
1.1.2. Открытие заготовительных пунктов для приема продукции растениеводства	2008 -2012		12 100,0	500,0	2200,0	3700,0	4200,0
1.2. Развитие инфраструктуры сбыта продукции	2008 -2012	Областной бюджет	60 741	15 000,0	8789,0	8841,0	8679,0
1.2.1. Организация скотоубойных пунктов	2008 -2012	Собственные и кредитные средства потребителей сельских обществ (*)	33 000,0	4 500,0	5 500,0	8 500,0	11 000,0
1.2.2. Открытие цехов по производству мясных полуфабрикатов	2008 -2012		42 100,0	11 900,0	3 500,0	4 300,0	5 400,0
1.2.3. Открытие пунктов переработки зерна (производство концентрированных кормов)	2008 -2012		3 900,0	300,0	900,0	900,0	1 200,0

Наименование мероприятия	Сроки реализации (годы)	Источник финансирования	Сумма расходов (тыс. руб.)	В том числе по годам:				
				2008	2009	2010	2011	2012
1.3. Проведение ремонта и реконструкции существующих магазинов и подсобных помещений	2008-2012	Собственные и кредитные средства	279 100,0	41 100,0	34 950,0	60 550,0	67 750,0	74 750,0
1.3.1. Пероснащение существующих производственных помещений магазинов под «Магазины — комплексные заготовительные пункты»	2008-2012	потребительских обществ (*)	29 300,0	3 000,0	6 000,0	6 200,0	6 600,0	7 500,0
1.4. Перепрофилирование неиспользуемых торговых площадей магазинов под предприятия, оказывающие услуги общественного питания	2008-2012	Собственные и кредитные средства	23 750,0	3 500,0	4 500,0	4 750,0	5 250,0	5 750,0
1.4.1. Открытие кафе-териев на предприятиях розничной торговли	2008-2012	потребительских обществ (*)	8 900,0	1 500,0	1 600,0	1 800,0	1 900,0	2 100,0
Оказание бытовых услуг сельскому населению								
1.5. Использование магазинов потребительской кооперации для оказания бытовых услуг населению	2008-2012	Собственные и кредитные средства потребительских обществ(*)	9 500,0	1 400,0	1 800,0	1 900,0	2 100,0	2 300,0
Развитие кадрового потенциала потребительских обществ								
1.6. Подготовка, переподготовка и повышение квалификации работников потребительских обществ	2008-2012	Собственные и кредитные средства потребительских обществ (*)	25 450	2 100,0	3 150,0	4 700,0	7 000,0	8 500,0

Таблица 13
Показатели развития потребительской кооперации в Калужской области на 2008—2012 гг.

Наименование мероприятия	Сроки реализации (годы)	Источник финансирования	Сумма расходов (тыс. руб.)	В том числе по годам:				
				2008	2009	2010	2011	2012
из них средства: областного бюджета			71 541,0	15 000,0	22 132,0	11 489,0	11 541,0	11 379,0
собственные и кредитные средства потребительских обществ			497 800,0	76 400,0	86 500,0	98 000,0	111 000,0	125 900,0

(*) Объем собственных и кредитных средств потребительских обществ, направляемый на реализацию программы, ежегодно утверждается собранием уполномоченных пайщиков.

Наименование показателей	Ед. изм.	2006 (отчет)	2007 (оценка)	2008	2009	2010	2011	2012
Развитие заготовительной деятельности								
1. Закупки основных видов сельскохозяйственной продукции:	т							
1.1. молоко		2 380	1 400	1 500	3 800	7 000	7 700	8 000
1.2. мясо скота и птицы	т	1 835	1 870	2 200	2 400	3 800	4 200	4 600
1.3. яйцо	тыс. шт.	4 029	4 100	4 400	4 600	4 900	5 300	5 500
1.4. картофель	т	860	870	1 300	1 600	2 000	2 400	3 000
1.5. овощи	т	850	870	1 100	1 200	1 400	1 600	1 700

Наименование показателей	Ед. изм.	2006 (отчет)	2007 (оценка)	2008	2009	2010	2011	2012
Развитие производственной и перерабатывающей деятельности								
2. Производство продукции промышленности переработки (включая переработку сельскохозяйственной продукции)	млн руб.	180,0	182,0	188,0	197,0	210,0	228,0	253,0
3. Выпуск мясных полуфабрикатов	7 pt	14,0	14,0	14,6	15,3	16,1	16,9	17,7
4. Производство основных видов товаров:	тыс. т							
4.1. хлеб и хлебобулочные изделия	тыс. т	11,7	11,6	11,6	11,6	11,6	11,6	11,6
4.2. кондитерские изделия	тыс. т	458,0	465,0	480,0	490,0	510,0	530,0	550,0
Развитие торговой деятельности в сельских поселениях								
5. Оборот розничной торговли	млн руб.	1 191,0	1 382,0	1 625,0	1 950,0	2 370,0	2 950,0	3 500,0
6. Расширение функций магазинов:	ед.	4	5	8	6	5	4	2
6.1. открытие детских площадок	ед.	6	10	8	7	6	5	4
6.2. открытие библиотечек	ед.	8	5	7	5	6	5	2
7. Открытие в существующих магазинах чайных столов	ед.							
8. Внедрение прогрессивных форм торговли:	ед.							
8.1. открытие магазинов самообслуживания	ед.	4	5	8	7	6	5	4
8.2. открытие специализированных магазинов по торговле мясом	ед.	1	2	11	10	4	3	1
8.3. магазины-цеха «Булинария»	ед.	1	1	3	3	2	1	1
9. Продажа товаров в кредит	в % к обороту торговых предприятий	1,5	2,0	1,5	2,1	3,0	3,6	4,5

Наименование показателей	Ед. изм.	2006 (отчет)	2007 (оценка)	2008	2009	2010	2011	2012
Развитие сети предприятий общественного питания								
10. Оборот общественного питания	млн. руб.	92,0	105,0	124,0	148,0	179,0	221,0	276,0
Оказание бытовых услуг населению								
11. Оказание платных услуг населению:								
	млн. руб.	35,0	36,0	37,0	38,0	39,0	40,0	41,0
11.1. в том числе бытовых услуг		12,0	12,5	13,0	13,5	14,0	14,5	15,0
12. Обеспечение населения основными видами бытовых услуг, в том числе:	ед.							
12.1. ремонт и пошив одежды и обуви		2	2	4	3	2	3	2
12.2. ремонт бытовой техники	ед.	2	2	3	2	2	2	3
12.3. парикмахерские	ед.	1	1	1	1	1	1	1
13. Обеспечение населения лекарственными препаратами и медикаментами	млн. руб.	8,0	8,5	9,0	9,5	10,0	10,5	11,0
Развитие кадрового потенциала потребительских обществ								
14. Количество выпускников Калужского кооперативного техникума	чел.	228	247	208	135	140	160	180
15. Количество выпускников филиала Калужского представительства Российского университета кооперации	чел.	143	138	103	65	70	80	90
16. Количество специалистов, прошедших курсы по переподготовке	чел.	85	109	105	70	70	80	90

Таблица 14
Создание сельскохозяйственных потребительских кооперативов в муниципальных районах
Калужской области

Муниципальный район	Сельскохозяйственные потребительские кооперативы, всего (ед.)				Сельскохозяйственные потребительские перерабатывающие кооперативы, всего (ед.)				Сельскохозяйственные потребительские снабженческо-сбытовые кооперативы, (ед.)				Сельскохозяйственные потребительские кредитные кооперативы, (ед.)						
	ИТОГО:	годы			ИТОГО:	годы			ИТОГО:	годы			ИТОГО:	годы					
		2006	2007	2008		2009	2006	2007		2008	2009	2006		2007	2008	2009	2006	2007	2008
Бабынинский	14	3	6	3	2	0				4	1	1	1	1	10	2	5	2	1
Баятинский	18	1	16	1	0	1		1		3		2	1		14	1	13		
Боровский	13	0	7	3	3	0				3		1	1	1	10		6	2	2
Дзержинский	25	2	17	2	4	2		1	1	4		1	1	2	19	2	16		1
Думиничский	20	1	16	2	1	1		1		3		1	1	1	16	1	15		
Жиздринский	14	1	8	1	4	1			1	3		1		2	10	1	7	1	1
Жуковский	18	1	13	1	3	0				4		1	1	2	14	1	12		1
Износковский	17	1	12	2	2	0				3		1	1	1	14	1	11	1	1
Кировский	18	1	12	2	3	1			1	3		1	1	1	14	1	11	1	1
Козельский	25	3	18	1	3	2		1		6	2	2	1	1	17	1	15		1
Куйбышевский	12	0	7	2	3	0				3		1	1	1	9		6	1	2
Люденовский	13	1	7	2	3	0				3		1	1	1	10	1	6	1	2
Малоярославецкий	24	2	17	1	4	1			1	4		1	1	2	19	2	16		1
Медынский	16	1	12	1	2	0				3		1	1	1	13	1	11		1

Муниципальный район	Сельскохозяйственные потребительские кооперативы, всего (ед.)				Сельскохозяйственные перерабатывающие кооперативы, всего (ед.)				Сельскохозяйственные потребительские снабженческо-сбытовые кооперативы, (ед.)				Сельскохозяйственные потребительские кредитные кооперативы, (ед.)						
	Итого	годы			Итого	годы			Итого	годы			Итого	годы					
		2006	2007	2008		2009	2006	2007		2008	2009	2006		2007	2008	2009	2006	2007	2008
Перемышльский	23	0	18	2	3	1				4						17		1	
Спас-Деменский	21	3	14	2	2	1				6	2	2	1	1	14	1	12	1	
Сухиничский	24	1	20	2	1	1				4	1	1	1	1	19		19		
Тарусский	15	0	11	2	2	0				3					12		10	1	
Ульяновский	13	1	8	2	2	1		1		4	1	1	1	1	8		6	1	
Ферзиковский	21	1	16	2	2	0				3					18	1	15	1	
Хвастовичский	22	1	16	2	3	1				3					18	1	15	1	
Юхновский	23	2	15	3	3	2				4	1	1	1	1	17	1	14	1	
г. Калуга	7	1	3	3	0	0				2					5	1	2	0	
Всего по области	451	31	312	48	60	18	0	4	6	87	9	28	23	27	346	22	280	19	25

Монография
Крутиков Валерий КОНСТАНТИНОВИЧ, Оксана Витальевна ФЕДОРОВА
РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ИННОВАЦИИ, ДИВЕРСИФИКАЦИЯ

Компьютерная верстка И. В. Борисова Корректор Ю. С. Болдырь
Подписано в печать 18.07.11. Формат 60×841/16. Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 0,0.
Тираж 300 экз. Зак. 383



Отпечатано с готовых диапозитивов в ЗАО «Типография «Флагман».

г. Калуга, ул. С.-Щедрина, 139. Тел. (4842) 75-84-44.