

В.К. Крутиков, М.В. Якунина

**ИНСТРУМЕНТЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ
ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА
В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ**



Калуга 2022

ББК 65.263; 65.050
К84

Крутиков В. К., Якунина М. В.

К84 Инструменты государственной поддержки экономики региона в условиях санкций. – Калуга: ИП Стрельцов И.А. (Изд-во «Эйдос»), – 2022. – 228 с.

ISBN 978-5-907460-67-6

В монографии раскрывается комплекс отечественных проблем, возникших в условиях введения международных санкций. Рассматриваются затруднения, вызванные пересмотром цен и контрактов на зарубежную продукцию, принятие ограничений на поставку оборудования, запчастей и комплектующих. Исследуются позиции по обеспечению доступности к кредитным ресурсам и транспортно-логистическому обслуживанию.

С учетом обрушения традиционных рыночных отношений недружественными к России странами, вносятся предложения по дополнительной поддержке региональной экономической политике, реализуемой на территории Калужской области.

Монография предназначена для преподавателей, магистрантов, студентов экономических специальностей, представителей власти и бизнеса.

ББК 65.263; 65.050

© КГУ им. К. Э. Циолковского. 2022.
© Институт управления, бизнеса и технологий. 2022.
© Крутиков В. К., Якунина М. В., 2022.

ISBN 978-5-907460-67-6

Введение

По мнению ведущих экспертов, в настоящее время, экономика России проходит сложный период, который приведет к ее падению, по результатам 2022 года, по разным сценариям, в пределах от 8 до 12%.

В годовом выражении, пик инфляции, может быть выражен показателями 18-23%, неопределенная ситуация, предположительно, сохраниться на срок, до двух лет.

В рамках проводимого исследования, рассматриваются причины, которые привели к подобным результатам. Но достаточно представить показатели из базы данных (Сервис Castellum.AI), отслеживающих объемы санкций, применяемых в отношении России недружественными странами, которые приближаются к шести тысячам, что говорить о лидирующем положении нашей страны по числу введенных ограничений.

На данном этапе происходящих процессов, актуально и важно, верно оценить сформированные ранее деловые хозяйственные связи, возникающие риски, имеющиеся силы и ресурсный потенциал.

Так, на XXIV Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ-2021) в прошлом году, было озвучено, что, около 12% автомобилей и комплектующих к ним в России, производиться на территории Калужской области.

В обсуждениях на форуме, зарубежные партнеры собирались расширять производство, и, в дальнейшее развитие региона.

Иностранцами инвесторами, планировалось направить до сорока миллиардов инвестиционных ресурсов в хозяйственную жизнь области.

Только на новый проект по запуску в производственную деятельность турбированных двигателей, предполагалось, что компания «Volkswagen», базирующаяся в Калуге, направляет шесть миллиардов рублей.

А японская компания «Mitsubishi Motors», оценивая по достоинству благоприятный инвестиционный климат, сформированный в регионе, позволивший привлечь до 400 предприятий иностранного капитала, приняла решение об открытии штаб-квартиры в областном центре.

Но весной 2022 года, в Калужской области остановилась производственная деятельность, связанная с выпуском автомашин, на восемнадцати предприятиях.

Следует учитывать то обстоятельство, что на заводах, до 80%, или, около восьми тысяч человек, занято непосредственно в промышленном секторе.

Простой оплачивается, в соответствии с трудовым законодательством, в размере 2/3 от заработной платы, но, предположительно продлиться, до осени текущего года.

Организация по защите прав потребителей «Общественная потребительская инициатива» (buuprotect.ru), прореагировала оперативно, включив в список из 59 зарубежных фирм, которые предлагается национализировать из-за прекращения работы в Российской Федерации, компанию «Volkswagen». Документ направлен в правительство страны и генеральному прокурору.

В документе представлены, в частности, такие компании как Porsche, Toyota, Volkswagen, Apple, IKEA, Microsoft, IBM, Shell, McDonald's, H&M и другие.

Занимавшиеся на территории России предпринимательской деятельностью, иностранные бизнес структуры, включенные в список «Общественной потребительской инициативы», имеют сумму обязательств перед кредиторами и российским государством, более 6 триллионов руб.

К компаниям, которые заявляют об уходе без предоставления гарантий российским потребителям, могут быть применены административные, финансово-экономические, уголовные меры воздействия, которые включают: арест счетов и активов, введение внешнего управления, привлечение к уголовной ответственности за преднамеренное банкротство.

По мнению ведущих аналитиков, экономика США находится в предкризисном состоянии. С целью уклонения от возможного дефолта, политическое руководство страны реализует стратегию накачивания кредитных учреждений, предпринимательских структур и граждан денежными средствами под залог государственных обязательств. В финансово-экономической жизни страны наблюдаются высокие темпы инфляции и рост внешнего долга, который достиг тридцати триллионов долларов.

Формируемая представителями Североамериканских штатов, рукотворная глобальная кризисная ситуация, преследует цели нейтрализации негативных для экономики США последствий, более того, милитаризации обстановки, способствующей новому обогащению финансово-промышленной элиты страны. Таким образом, кризисные внутри американские явления, предполагается решать, в очередной раз, за счет европейских, и иных стран всего остального мира.

В отношении Российской Федерации, по инициативе США, недружественными странами, введены пакеты санкций, поставивших Россию на первое место в мире по числу различных ограничений. Целю, проводимой агрессивной компании, является стремление притормозить динамичное развитие российской экономики, помешав стране занять лидирующее положение в мире.

Но Россия никогда не избирала путь решения своих социально-экономических проблем за счет других стран и народов. Политика внутриэконо-

мических выгод, получаемых от реализации принципа «разори соседа», неприемлема для нашей страны, которая выступает за глобальное многостороннее, равноправное сотрудничество и формирование многополярного мира.

Экономические достижения российского государства связаны с эффективными результатами, получаемыми внутри страны, а не ее пределами. Принципиальные стратегические решения по экономической открытости, принимаются руководством РФ не из «духа глобализма», а исходя из интересов собственной страны при конструктивном взаимовыгодном сотрудничестве с другими странами мира.

Источником достижения положительных результатов внутри страны, выступает укрепление экономического сотрудничества между регионами России.

Формирование единого, гармоничного и перспективного экономического пространства РФ в современных условиях, связанных с бесконечными вызовами, запускаемыми недружественными странами во главе с США, выступает приоритетной задачей для власти, бизнеса и общества.

Переосмысление процессов, протекавших на территории страны на протяжении тридцати лет, должно быть использовано для поиска, разработки и реализации внутренних потенциалов модернизации экономической жизни России.

Содержание

<i>Глава 1. Современные исторические вызовы и необходимость адаптации отечественной экономики к новым реалиям: экономическая война</i>	7
<i>Глава 2. Актуальная проекция метода историко-экономических исследований: региональные аспекты</i>	31
<i>Глава 3. Новые категории и доминанты управления финансовой деятельностью: милитаризация мировых финансов</i>	52
<i>Глава 4. Социальная сфера жизни региона, как система удовлетворения потребности в общении и объединения людей</i>	86
<i>Глава 5. Неудачные реформы здравоохранения и инновационные тренды современной медицины</i>	107
<i>Глава 6. Формирование перспективной модели развития региона: университет и человеческий капитал</i>	116
<i>Глава 7. Система поддержки регионального предпринимательства в условиях санкций</i>	124
<i>Глава 8. Диверсификация инструментария развития региона и потенциал цифровых технологий</i>	133
<i>Глава 9. Поддержание уровня доступности для каждого жителя региона, норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни</i>	157
<i>Глава 10. Конструктивное российско-китайское сотрудничество: приоритеты и прагматизм восточного вектора</i>	172
Заключение	185
Глоссарий	196
Список источников и литературы	204

Глава 1. Современные исторические вызовы и необходимость адаптации отечественной экономики к новым реалиям: экономическая война

По мнению ведущих экспертов, в настоящее время, экономика России проходит сложный период, который приведет к ее падению, по результатам 2022 года, по разным сценариям, в пределах от 8 до 12%.

В годовом выражении, пик инфляции, может быть выражен показателями 18-23%, неопределенная ситуация, предположительно, сохраниться на срок, до двух лет. [263.,286.].

В рамках проводимого исследования, на примере Калужской области, изучаются причины, которые привели к подобным результатам.

Но достаточно представить показатели из базы данных (Сервис Castellum.AI), отслеживающих объемы санкций, применяемых в отношении России недружественными странами, которые приближаются к шести тысячам, что говорить о лидирующем положении нашей страны по числу введенных ограничений.

На данном этапе происходящих процессов, актуально и важно, верно оценить сформированные ранее деловые хозяйственные связи, возникающие риски, имеющиеся силы и ресурсный потенциал.

Так, на XXIV Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ-2021) в прошлом году, было озвучено, что, около 12% автомобилей и комплектующих к ним в России, производиться на территории Калужской области.

В обсуждениях на форуме, зарубежные партнеры собирались расширять производство, и, в дальнейшем развитие региона. Иностранцами инвесторами, планировалось направить, до сорока миллиардов инвестиционных ресурсов в хозяйственную жизнь области.

Только на новый проект по запуску в производственную деятельность турбированных двигателей, предполагалось, что компания «Volkswagen», расположенная в Калуге, направляет шесть миллиардов рублей.

А японская компания «Mitsubishi Motors», оценивая по достоинству благоприятный инвестиционный климат, сформированный в регионе, позволивший привлечь до 400 предприятий иностранного капитала, приняла решение об открытии штаб-квартиры в областном центре. [160.,170.].

Но весной 2022 года, в Калужской области остановилась производственная деятельность, связанная с выпуском автомашин, на восемнадцати предприятиях.

Следует учитывать то обстоятельство, что на заводах, до 80%, или, около восьми тысяч человек, занято непосредственно в промышленном секторе.

Простой оплачивается, в соответствии с трудовым законодательством, в размере 2/3 от заработной платы, но, предположительно продлиться, до осени текущего года. [200.,223.].

Организация по защите прав потребителей «Общественная потребительская инициатива» (buyprotect.ru), прореагировала оперативно, включив в список из 59 зарубежных фирм, которые предлагается национализировать из-за прекращения работы в Российской Федерации, компанию «Volkswagen». Документ направлен в правительство страны и генеральному прокурору.

В документе представлены, в частности, такие компании как Porsche, Toyota, Volkswagen, Apple, IKEA, Microsoft, IBM, Shell, McDonald's, H&M и другие.

Занимавшиеся на территории России предпринимательской деятельностью, иностранные бизнес структуры, включенные в список «Общественной потребительской инициативы», имеют сумму обязательств перед кредиторами и российским государством, более 6 триллионов руб.

К компаниям, которые заявляют об уходе без предоставления гарантий российским потребителям, могут быть применены административные, финансово-экономические, уголовные меры воздействия, которые включают: арест счетов и активов, введение внешнего управления, привлечение к уголовной ответственности за преднамеренное банкротство (ст. 196 УК). [223.,252.,290.].

В качестве практического примера.

Внешнее управление может быть введено, по результату судебной процедуры, в отношении российской фирмы, в которую вложен иностранный капитал, если не выполняются обязательства перед поставщиками и наемными работниками. Мера воздействия может быть применена к фирме, где более 25% долей владеют иностранные лица недружественных стран.

Если фирма прекращает свою деятельность, может быть принято решение о введении внешнего управления. По установленной законом процедуре, собственник в течение пяти дней, обязан отказаться от решения о закрытии и приступить к работе, или принять решение о продаже своей доли.

При игнорировании процедуры, судебным решением, на три месяца, назначается временная администрация, которая размещает акции новой фирмы и принимает меры по ликвидации старой фирмы.

Сформирована нормативно-правовая база, которая утвердила перечень иностранных государств и территорий, совершающих в отношении Российской Федерации, российских фирм и граждан недружественные действия.

В распоряжении Правительства РФ отмечены следующие недружественные страны: Австралия, Албания, Андорра, Великобритания, Гибралтар. Кроме того, документ распространяется на государства – члены Европейского союза, Исландию, Канаду, Лихтенштейн. В распоряжении указаны следующие страны: Микронезия, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Республика Корея. К недружественным странам отнесены такие государства, как: Сан-Марино, Северная Македония, Сингапур, США, Тайвань, Украина, Черногория, Швейцария, Япония.

Распоряжение подготовлено в соответствии с Указом Президента от 5 марта 2022 года, определившим временный порядок реализации обязательств перед иностранными кредиторами.

Указом Президента страны определено, что, российские граждане и фирмы, государство, и его властные структуры, имеющие валютные обязательства перед зарубежными кредиторами из перечня недружественных стран, смогут расплатиться по ним в рублях.

Определена процедура, в соответствии с которой, российский банк создает специальный рублёвый счёт «С» на имя иностранного партнера, и перечисляет на него выплаты в рублёвом эквиваленте по курсу ЦБ на день платежа.

Установленная временная процедура распространяется на выплаты, превышающие десять миллионов рублей в месяц. [9.,47.,63.,170.].

В соответствии с принятыми временными нормативно-правовыми актами, приостановивший свою работу в Калужской области завод «Volkswagen» может быть привлечен к ответственности. Проведение процедуры привлечения к ответственности, в случае прекращения деятельности на территории страны, связано с отсутствием гарантий, которые предоставляются российским потребителям.

Комплекс мер воздействия достаточно обширен, от административной и финансовой ответственности, до уголовной ответственности. Он включает возможность ареста счетов и активов, введения внешнего управления и национализации компании. [63.,170.].

Прежде чем рассматривать варианты такой радикальной меры, как применение национализации, целесообразно оценить следующие позиции:

- возможности замещения мощностей иностранных компаний отечественными производителями;
- закономерности движения капитала, влияние на расширение производственной деятельности и содействие инновациям, обеспечение контроля над упорядоченным развитием капитала;
- опыт, эффективность, ранее проводившейся реализации отечественной политики замещения импорта;

- используемые модели, обеспечивающие модернизацию регионального промышленного рынка, стиль поведения участников рыночных отношений;
- координация основных элементов инновационной экономической модели (стратегии) развития региона на длительный период.

Необходимо проанализировать тенденции регионализации и локализации в глобальной промышленности, изучив гарантии обеспечения стабильности цепочек производства и поставок.

Целесообразно выявить слабые звенья, разработать и внедрить опережающие меры для предотвращения срывов поставок необходимых комплектующих и товаров.

Следует обратиться к процессу регулирования внутреннего регионального цикла, осуществление которого должно опираться на активное развитие промышленных кластеров, которые выступают в качестве поручителей упрочнения производственных цепочек. [82.,93.,138.,144.,160.,161.,170.].

Принципиально важно, что в Калужской области утверждена концепция Основных стратегических направлений развития на период до 2040 года.

В качестве главных приоритетных задач, определен новый технологический прорыв и ускоренный рост человеческого капитала.

Сформулированы следующие целевые показатели:

- повышение доли общего объема инвестиций в ВРП до 30%;
- увеличение доли регионального экспорта продукции до 1%;
- рост численности населения субъекта Федерации до 1,3 миллиона человек;
- превышение темпов роста доходов населения над потребительской инфляцией на 4-5%;
- увеличение продолжительности жизни в регионе до 83 лет;
- рост численности обучающихся в вузах, до 40 тысяч человек.

Исследование положений принятой концепции, достижение результатов которой, ориентированно на 2040 год, позволяет сделать следующие выводы:

- даже в условиях наличия внешних и внутренних вызовов, нарастания процесса социально-экономических трансформаций, предусмотрен оптимистический сценарий с сохранением лидирующих позиций региона в экономической жизни страны;
- за основу принято сохранение синхронного обеспечения роста продолжительности жизни, компетенций и навыков граждан, доходов населения и экономического роста региона в целом;

- приоритетом развития региона выступает стабильность, стремление к прогрессу с реализацией потенциала стимулирующей роли экспортно-импортной торговли и трансферта технологий.

Теоретические выводы подтверждаются объективными данными из реальной экономической жизни региона:

- индекс промышленного производства за первый квартал 2022 года составил 109% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года;
- производственная деятельность по выпуску машин и оборудования демонстрирует положительный прирост, позволивший произвести в два раза больше продукции;
- положительную динамику показывает производство следующих изделий: лекарственных средств (130%), бумажной продукции, электрических изделий и неминеральных металлических изделий (по 110%);
- уровень средней статистической зарплаты по региону достиг 47800 рублей, что на 107,3% выше, чем в первом квартале 2021 года;
- поддержка оказана, более 43 тыс. представителям малого и среднего бизнеса, 14 крупным IT-компаниям и 14 системообразующим предприятиям. [3.,58., 200.,223.].

С изложенных позиций, вернемся к вопросу о целесообразности применения различных вариантов национализации.

Вариант проведения добровольной национализации, предусматривает приобретение государством ценных бумаг (акций) иностранной фирмы, то есть обеспечивает бессрчную и безусловную передачу прав контроля над бизнесом.

Реализация подобной версии обеспечивает смену собственника и сохраняет фирму для деятельности на отечественном рынке.

Но возникают вопросы, связанные с обеспечением работы фирмы высококлассными специалистами и гарантиями долгосрочной деятельности бизнес структуры.

Вариант проведения принудительной национализации реализуется по решению уполномоченной государственной структуры.

Фирма продолжает действовать на отечественном рынке, в тоже время, возникает ряд вопросов:

- вероятность разрушения существующей бизнес модели, связанного с нарушением установленных контрактных отношений;
- нечеткие перспективы функционирования фирмы, связанные с неопределенным временным периодом, определяемым политической обстановкой и объемом санкций;

- обеспечение предпринимательской деятельности фирмы высококлассным человеческим капиталом;
- нехватка финансовых ресурсов для поддержания и развития производства, содействия внедрению инноваций. [63.,144.,170.].

Но вернемся от микроэкономики, к вопросам, стоящим перед современной макроэкономикой.

По мнению ведущих аналитиков, экономика США находится в предкризисном состоянии. С целью уклонения от возможного дефолта, политическое руководство страны реализует стратегию накачивания кредитных учреждений, предпринимательских структур и граждан денежными средствами под залог государственных обязательств.

В финансово-экономической жизни страны наблюдаются высокие темпы инфляции и рост внешнего долга, который достиг тридцати триллионов долларов.

Формируемая представителями Североамериканских штатов, рукотворная глобальная кризисная ситуация, преследует цели нейтрализации негативных для экономики США последствий, более того, милитаризации обстановки, способствующей новому обогащению финансово-промышленной элиты страны.

Таким образом, кризисные внутри американские явления, предполагается решать, в очередной раз, за счет европейских, и иных стран всего остального мира. [263.].

В отношении Российской Федерации, по инициативе США, недружественными странами, введено, как уже отмечалось, целые пакеты санкций, поставивших Россию на первое место в мире по числу различных ограничений. Целю, проводимой агрессивной компании, является стремление притормозить динамичное развитие российской экономики, помешав стране занять лидирующее положение в мире.

Следует признать, что отечественная экономика, в связи с применением санкций, переживает сложный период. [1.,286.].

Но Россия никогда не избирала путь решения своих социально-экономических проблем за счет других стран и народов. Политика внутриэкономических выгод, получаемых от реализации принципа «разори соседа», неприемлема для нашей страны, которая выступает за глобальное многостороннее, равноправное сотрудничество и формирование многополярного мира.

Экономические достижения российского государства связаны с эффективными результатами, получаемыми внутри страны, а не ее пределами. Принципиальные стратегические решения по экономической открытости, принимаются руководством РФ не из «духа глобализма», а исходя из

интересов собственной страны при конструктивном взаимовыгодном сотрудничестве с другими странами мира.

Источником достижения положительных результатов внутри страны, выступает укрепление экономического сотрудничества между регионами России. [170., 252., 290.].

Формирование единого, гармоничного и перспективного экономического пространства РФ в современных условиях, связанных с бесконечными вызовами, запускаемыми недружественными странами во главе с США, выступает приоритетной задачей для власти, бизнеса и общества.

Переосмысление процессов, протекавших на территории страны на протяжении тридцати лет, должно быть использовано для поиска, разработки и реализации внутренних потенциалов модернизации экономической жизни России.

Сегодня, вряд ли, можно дать высокую оценку уровню зрелости отечественного рынка, результатам развития бизнеса и реализации знаний и технологий, эффективности использования «социального тонуса» человеческого капитала, а также, адекватности современным требованиям, деятельности по формированию инфраструктуры и институтов развития.

Но развитость именно этих базовых элементов, влияет на диверсификацию всей экономической системы страны, стимулируя внутренние рынок и спрос, нейтрализуя препятствия, мешающие перемещению ресурсов, товаров и услуг. [47., 138.].

Государство, располагающее несметными ресурсами, спустя тридцать лет, наконец, всерьез заговорила о реальной политике замещения импорта, необходимости восстановления межрегиональных связи внутри самой страны и гарантированном, долгосрочном обеспечении устойчивости поставок сырья, материалов, узлов и агрегатов.

Приходит осознание неправильности позиции по поощрению конкурентного противостояния между регионами, на смену ей возникает необходимость в усилении влияния государства на совершенствование процесса межрегионального социально-экономического взаимодействия, как важного фактора общенационального развития.

Все это проявляется, в связи с массированным применением санкций, на фоне замедления хозяйственной активности, приостановки и закрытия производств, разрушения транспортно-логистических и финансовых связей, что ведет к серьезному ухудшению социально-экономической ситуации в регионах, и особенно остро проблемы проявляются в регионах, которые ранее выступали в качестве лидеров по привлечению иностранных инвестиций.

«Древо проблем», характерных для региональных экономик, достаточно обширно.

Показателен пример региона-лидера – Калужской области, на территории которой были сформированы исключительно привлекательные условия, по оценке руководства страны и международных экспертов, для привлечения иностранного капитала.

Вхождение региона в систему международных отношений, в качестве полноправного субъекта, сопровождалось определенной негативной деформацией политики открытости в угоду интересам зарубежных партнеров.

Руководители калужских органов власти стремились обеспечить максимальную инвестиционную привлекательность территории для иностранных инвесторов. Тем более, что мотив, как осознанное побуждение, направленное на достижение конкретной цели, был очевиден, так как на федеральном уровне, одним из важных критериев оценки деятельности руководителей субъектов Федерации и их команд, выступало создание инвестиционной привлекательной среды для владельцев иностранных капиталов.

Представители регионов соревновались (конкурировали), в предложении инвесторам максимального пакета льгот и разнообразных преференций.

Даже в формировавшихся для подъема депрессивных территорий, особых экономических зонах и институтах опережающего развития, представители регионов, стремились заинтересовать инвесторов предложениями по дополнительным условиям облегчения ведения бизнеса.

При этом следует помнить, что сами подобные институты и инструменты создавались по инициативе федеральных органов власти для фокусирования максимальных льгот и преференций, привлекательных для предпринимателей, занимающихся инвестиционной деятельностью.

Калужская область выступает как полноправная составляющая московской агломерации, обладающая исключительными территориально-географическими преимуществами перед другими регионами страны. Область граничит, даже не с подмосковными территориями, а непосредственно со столицей, в рамках активно развивающегося проекта «Большой Москвы».

Формируемая особая экономическая зона (ОЭЗ) «Калуга», выступает как гармоничное продолжение территориально-производственных и строительных комплексов «Большой Москвы».

Показательно, что территориально экономическая зона, расположена, ровно в 60 километрах от Красной площади. На территории России, да и во всем мире, сложно найти аналогичный, производственный и транспортно-логистический объект, столь близко расположенный к центрам столиц.

Московская агломерация продолжает бурное развитие, по проекту правительства Москвы, в ближайшие годы, планируется строительство нового наземного метро или МЦД-4, маршрутом от Железнодорожного до

Апрелевки, то есть по калужскому направлению.

Таким образом, проблемы, характерные для многих регионов, и связанные с недостатком производственных объектов, образующих новые рабочие места, недоразвитостью инфраструктурной сети, нехваткой необходимого количества и качества трудовых ресурсов для Калужской области не являются актуальными.

Перед, представителями органов власти региона, предпринимательским сообществом и социумами Калужской области, в настоящее время, стоят следующие задачи:

- разработка и реализация комплекса долгосрочных мер по равноценному ответу на возникшие внешние и внутренние вызовы;
- высококвалифицированное использование имеющихся у региона преимуществ и опыта, в интересах ускоренного высокотехнологичного, социально-экономического развития;
- получение эффективных результатов от интеграции в процесс совершенствования московской агломерации и реализации проекта «Большой Москвы», а также, включения в систему межрегионального разделения труда внутри страны и за ее пределами;
- активная диверсификация направлений экономического развития региона, когда наряду с наработанным опытом и устранением допущенных просчетов в работе с иностранными партнёрами, адекватно решаются задачи стимулирования процесса по модернизации деятельности предприятий традиционных отраслей экономики и вовлечения во все виды хозяйствования представителей малого и среднего бизнеса. [82., 138.,290.].

Применяемые, в нарушение всех положений международного права, недружественными странами санкции, привели к заморозке (аресту), до 300 млрд. долларов, что составляет половину золотовалютных резервов России.

Одновременно, пренебрегая фундаментальными законами рыночных отношений и игнорируя право частной собственности, эти страны осуществили аресты недвижимости и счетов российских владельцев крупных состояний за рубежом. [9., 200., 263.,286.].

Для сравнения, целесообразно представить ряд положений, которые использованы при выстраивании конструктивных отношений с иностранными инвесторами, на территории Калужской области.

Привлекаемым инвесторам зарубежных стран, предоставлена возможность организации на территории региона бизнес структур со сто процентным иностранным капиталом. То есть, ни органы власти, ни российские (региональные) представители бизнеса, не имели возможности участвовать в предпринимательской деятельности, или оказывать влияние на принимаемые решения.

Представителям иностранного капитала предоставлялись преференции и льгот недоступные для отечественных (региональных) предприятий, более того, за счет средств региона, зачастую заемных средств коммерческих банков, формировались технологические парки, где на специально подготовленной инфраструктуре, размещались производственные мощности иностранных предприятий.

Размещенные на территории региона, многочисленные иностранные бизнес структуры, действовали, по своему усмотрению, не допуская передачу инновационных технологий, производств, инфраструктур и ноу-хау, представителям российского бизнеса.

Не отмечалось и фактов внедрения в реальную действительность, как это широко распространено за рубежом, элементов, так называемой системы «ментор протеже», когда крупные компании формируют вокруг своего бизнеса сеть представителей малого бизнеса, за что государство предоставляет им дополнительные льготы и преференции. [138.,290.].

Тридцать лет, идеализируя, навязанные нам незыблемые законы рынка и роль его «невидимой руки», мы получили комплекс проблем, о которых предупреждал К. Маркс, утверждая, что там, где бурное развитие находит капитал торговый и ростовщический, там хиреет капитал производственный. [144.].

Об аналогичной беде предупреждал и С.Ю. Витте, в своих рассуждениях о необходимости «здорового национализма», протекционистской политики и поощрении отечественной индустрии. [93., 223.].

Представителям российских регионов, достойным примером для подражания, выступает прагматизм в деятельности китайских партнёров, которые, как и калужане, активно реализовывали возможности международного взаимодействия.

Но в отличие от калужской практики, предоставляя льготы и преференции иностранному капиталу, обременяли инвесторов требованиями по передаче ноу-хау, технологий и иных нематериальных активов, что позволили Китаю осуществить мощный прорыв в индустриальном, финансовом, научном, кадровом, ином развитии, и стать страной мировым лидеров. [290.].

Формируя область проблем современной российской экономики, связанной со стремлением внешних сил замедлить темпы экономического развития России, а также являющаяся результатом безынициативности и грубых просчетов, допущенных государственными структурами в деятельности по формированию национальной инновационной системы.

Проанализируем позицию руководства и ведущих ученых-экономистов страны. Поведем историко-экономические параллели подходов к проведению реформ сегодня, и в период деятельности С.Ю. Витте.

Представлен положительный опыт развития Китая. Проведено сравнение инновационных составляющих китайской и российской практик.

Подчеркнем, что российская нация, перед лицом общей опасности, сохраняет высокое духовное начало, реалистичное восприятие мира без подавленного чувства неполноценности перед высокоразвитыми странами.

Следует обосновать необходимость разработки реалистичных идей, связанных с безопасностью, достатком, нравственной чистотой, воплощение которых возможно только при условии гражданской самоорганизации самодеятельного населения.

На примере Калужской области рассмотрены характерные подходы к созданию благоприятного инвестиционного климата для привлечения иностранного капитала. Выявлены слабые и сильные стороны процесса, в частности с учетом мнения выдающегося экономиста Я. Корнай.

Обосновывается вероятность наступления негативных последствий при формировании инвестиционной привлекательности территории для иностранного капитала путем высоких долгов и перерасхода средств, а также сомнения, что подобные подходы не приведут к продолжительному, инновационному социально-экономическому развитию регионов, и страны в целом.

К сожалению, наши сомнения полностью оправдались и сегодня, вновь, приходится формулировать подходы к политике инновационного и инвестиционного развития, при одновременном решении проблем замещения импорта, а также четкие ориентиры совместной деятельности власти, бизнеса и общества.

Еще в 2014 году, состояние экономики России, по мнению представителей финансово-экономического блока правительства страны, отражало признаки возникновения кризисных явлений. Следует признать, что складывающаяся ситуация назревала давно. Она, безусловно, связана со стремлением внешних сил замедлить темпы экономического развития России, которая стала претендовать на достойное место в мировом сообществе и формировать новую проекцию политических и экономических отношений не только на пространстве бывшего СССР, но и в ближнем, а также дальнем зарубежье.

Нельзя отрицать того факта, что, негативные последствия связаны с применением санкций, падением цен на нефть, а как результат - девальвация рубля, нарастание инфляции.

В тоже время, они порождение безынициативности и грубых просчетов, допущенных государственными структурами в деятельности по формированию национальной инновационной системы (НИС), адекватной требованиям современного технологического уклада.

Представляется конструктивным не бессмысленный спор в поисках крайних, а переосмысление деятельности по выстраиванию прежних мифологизированных идей, связанных:

- с достижением стран Евросоюза по уровню душевого валового внутреннего продукта (ВВП);
- удвоением ВВП; попаданием в пятерку развитых стран по социально-экономическому уровню к 2020 году.

Давно следовало обойтись без впечатляющих, но совершенно непригодных для жизни мифологем.

Еще 2014 год, демонстрировал, что нация, перед лицом общей опасности, сохраняет высокое духовное начало, реалистичное восприятие мира без подавленного чувства неполноценности перед высокоразвитыми странами.

Соответственно, она нуждается не в бесконечных прожектах и словоблудии, а в реалистичных идеях, связанных с безопасностью, достатком, нравственной чистотой. Идеи эти в стране, обладающей уникальными ресурсами и транспортными коммуникациями, способны воплощаться на конкретных территориях, делая их комфортными для жизни и занятия бизнесом, только при условии гражданской самоорганизации самодеятельного населения.

Для устранения допущенных просчетов, целесообразно было обратиться к опыту Китая, который успешно реализовал и продолжает воплощать коренные социально-экономические и технологические трансформации.

Даже на фоне эскалации последствий глобального финансового кризиса в китайской экономике наблюдался стабильный прирост, достигнуты существенные сдвиги в проведении реформ, затрагивающих важнейшие области.

Рост был неразрывно связан с процессом непрерывных технических инноваций и реструктуризации производства. Страна и в течение последних лет (2010-2013 гг.), сохраняла среднегодовой рост ВВП до 8%. Для сравнения, темпы роста экономики Бразилии и Индии, за этот же период, имели показатель, около 3%, снизившись с 7,5% и 10,5%, соответственно.

Руководство КНР определяло составляющие успеха наличием духа «вколачивания гвоздей», который проявляется в следующем поведении. Определив задачу, следует шаг за шагом идти вперед и добиваться успеха в процессе реальной практической работы (что образно напоминает вколачивание гвоздей). При этом не следует проявлять торопливость, а обеспечивать стабильность процесса.

Важен конечный результат реформ, которые имеют смысл лишь в том случае если они: ведут к росту производства; повышают жизненный уровень народа; умножают совокупную мощь государства. [125., 160 - 169.].

К сожалению, даже в сложнейших условиях, наши чиновники не спешат перенимать положительный опыт самого перспективного партнера России – Китая.

Мало повлияли на их мышление и четкие формулировки задач, данные Президентом РФ В.В. Путиным: «Мы понимаем, что России нужны прямые частные иностранные инвестиции, причём не просто капитал, а так называемые умные инвестиции, т.е. вложения, сопровождающиеся передачей технологий, созданием новых, высокотехнологичных и хорошо оплачиваемых рабочих мест».

Не случайно в своем Послании Федеральному Собранию, еще в 2014, Путин подчеркнул, что мы «сами заработаем свое благополучие и процветание», только: «Если справимся с неорганизованностью и безответственностью, с привычкой "закапывать в бумагах" исполнение принятых решений. Хочу, чтобы все понимали: в нынешних условиях - это не просто тормоз на пути развития России. Это прямая угроза ее безопасности» [13., 182., 208-211.].

Приведем ряд мнений ведущих экономистов России, подтверждающих верность позиции определенной тогда Президентом страны.

Академик РАН В.М. Полтерович, однозначно определил: «США взяли курс на изоляцию России - ограничение ее доступа к мировым рынкам, технологиям, специалистам и финансовым ресурсам»

К наиболее важным нерешённым внутренним проблемам Полтерович относил неразвитость российской кредитной системы, которая требуется для совершенствования технологий и методов хозяйствования, улучшения человеческого капитала. [149., 150..].

С ним был солидарен академик С.Ю. Глазьев, утверждающий, что «ключевым направлением американской агрессии становится Российская Федерация, установление контроля над которой позволило бы США обрести стратегическое превосходство над Китаем и сохранить доминирующее положение в мире».

И далее, «организованный США государственный переворот с целью принуждения Киева к созданию ассоциации с ЕС», преследует цель «сколачивания антироссийской коалиции стран НАТО под предлогом защиты Украины от «российской агрессии».

В качестве ответа на внешние угрозы Глазьев предлагает создать механизмы внутреннего дешевого долгосрочного кредита и институты развития с целью освоения перспективных производств нового технологического уклада и экономического роста. [77., 78., 97., 235.]

Рассуждая о проблемах внутриэкономической политики, академик В.В. Ивантер отмечает тот факт, что «государство почему-то боится инвестировать в свою экономику».

Более того: «Министерство экономики в качестве базового представило прогноз развития, по которому мы с вами через 30 лет будем фактически жить хуже, чем сейчас. А еще Россия накопила «резерв», который должен работать на нас – почти 500 млрд. долларов. По нашим оценкам, для «подушки безопасности» хватит 150 млрд. Пора вкладывать деньги в себя. И ведь можно развиваться, не ухудшая жизнь людей». [105, 106.]

Глава Сбербанка Г. Греф заявил: "Давайте не сваливать все на санкции. У нас куча собственных проблем, мы бы и так имели без всяких санкций в следующем году или нулевой, или отрицательный рост». Греф уверен, что спад отечественной экономики в 2015 году был очевиден для всех. По его мнению, в 2016 году также велика вероятность, что Россия "уйдет в минус", а в 2017 году рост может быть нулевым либо "небольшим, но положительным». Руководитель Сбербанка считает, что на экономику России будет в большей степени оказывать влияние деятельность правительства. [238.].

Для осмысления ситуации, в которой приближалась страна, полезно взглянуть на положение дел с историко-экономических позиций, через призму мыслей, изложенных в небольшой брошюре С.Ю. Витте «По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист» (1912 год).

И не только потому, что в результате реформ, проведенных Сергеем Юльевичем, рубль укрепился так, что стоил два доллара. Для поколения нынешних «деятелей», это звучит финансово-экономической фантастикой.

Витте в своей брошюре приводит слова Ф. Листа: «Нация, как и человек, не имеет более дорогих интересов, как свои собственные» и рассуждает о следующем: «Экономика должна принимать идею национальности за точку отправления и поучать, каким образом данная нация при настоящем положении всего света и при наличии особых условий, в которых она находится, может сохранять и улучшать свое экономическое положение».

Приводя поучительные примеры из истории развития различных наций, С.Ю. Витте предостерегает от несчастья тех, кто не сумел понять, и проникнуться основными идеями взлетов и падений наций.

Так Ганзейский союз, по его мнению, забыл развивать земледелие своей родины, давая значительный толчок земледелию чужеземных стран. Кроме того, его капитал эмигрировал в Голландию и Англию, где поднял промышленность, богатство и могущество.

Франция поддалась на удочку свободы торговли, и французские рынки перешли в руки англичан. И только обратившись к протекционизму, смогла дать толчок национальному производству, воссоздать промышленность.

Англия бдительно и непрерывно наблюдала за тем, чтобы каждое поколение преследовало дело промышленного прогресса. Авангард колониальных завоеваний страны составляли купцы, уверенные, что за ними последуют войска. [96.]

Но вернемся, к примеру, современного Китая, который, по данным Международного валютного фонда, еще в 2014 году, обогнал США по размеру ВВП.

Сегодня КНР занимает первое место в мире по экспорту, из десяти товаров, производимых в мире, как минимум один – китайский. Страна по праву считается «мировым заводом». [125.,154..]

Одновременно, крупнейшие китайские компании поднялись до мирового уровня, особенно в сфере высоких технологий, таких как электроника и информационная техника.

Кроме того, Китай привлек огромный иностранный капитал. Но как отмечают исследователи, прибыль от этих инвестиций совсем незначительна, к тому же, в системе международного разделения труда страна находится далеко не на верхних позициях. Как следствие при производстве получает крайне низкие прибыли. [160-169.]

Китайский отрицательный опыт, в полной мере подтверждает слова генерального директора ВТО Паскаля Лами, о том, что транснациональные корпорации, развитые страны контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей, и получают самый большой доход от добавленной стоимости.

Наглядным примером служит деятельность компании «Apple» в Китае. Производство iPhone осуществляется в пяти странах, при этом окончательная сборка – китайская. Вклад Китая в рост стоимости iPhone составляет лишь 3,6% от общей прибавочной стоимости в 178,96 доллара.

Однако, в объем китайского экспорта включается цена целого мобильного телефона. По мере девальвации американского доллара китайские предприниматели могут оказаться в ситуации, когда им придется выполнять заказы фактически за мизерную плату. Подавляющая стоимость продукции уходит тем, кто владеет ключевыми технологиями.

В связи с изложенным, руководством КНР поставлена цель перед чиновниками, представителями бизнеса и населением стать «мировой лабораторией», начиная с осуществления промышленной революции, которая позволит стать лидерами в сфере передовых технологий и производственных отраслях. Обеспечить прорыв призваны инвестиции в дорогостоящую и высоко рисковую работу по разработке и освоению новых и высоких технологий на местах. [141., 146.].

Достаточно показательно, что в 1998 США контролировали 25% рынка мирового хайтека, а Китай — 10%. Теперь доля Китая превосходит

долю США более, чем в два раза. 15 лет назад Китай был четырнадцатым по количеству научных публикаций. Теперь ожидается, что он обойдет, США и станет первым.

Одним из подтверждений является показатель количества докторских степеней в технических науках, который в Китае удвоился в последние годы, обогнав США.

Для сравнения китайской и российской ситуации в научной сфере приведем данные, которыми апеллировал ректор МГУ им. М.В. Ломоносова Садовничий В. А. в выступлении на заседании Государственного Совета: «У нас огромная аспирантура, не только в России, не только в МГУ, но и в других университетах, и в Академии. Только 15 процентов аспирантов желают сейчас заниматься наукой, хотя раньше аспирантура была по определению кузницей кадров. Причины они называют разные: мотивация, зарплата, востребованность и так далее». [125.,316.]

Полтерович В.М. более резок в оценках. Он уверен, что «проводимые в настоящее время реформы образования и науки не только не способствуют решению проблемы, но усугубляют положение», в то время как Россия «испытывает острый дефицит высококвалифицированных кадров, усугубляемый утечкой мозгов». [1149.,150.]

Результаты наших исследований подтверждают оценки данные академиком. Но, кроме просчетов, допущенных при формировании элементов научно-образовательной составляющей НИС, к сожалению, выявляются и действия, определенной части чиновничества и бизнеса, не способствующие укреплению национальной безопасности.

Историко-экономический подход позволяет заглянуть в прошлое, и установить, что поток добровольной эмиграции в азиатские владения России в начале XX века абсолютно доминировал над эмиграцией в дальнее зарубежье. Так переселенческий поток в Сибирь был выше суммарной эмиграции (великороссов, украинцев, белорусов, евреев, северокавказских мусульман) за рубеж на 32%. [172.]

В выступлении на Беооском азиатском форуме – 2013 председатель КНР Си Цзиньпин отметил, что в предстоящие 5 лет совокупный объем внешних инвестиций Китая должен достичь 100 млрд. долларов США в год.

Решающий момент приобретения за рубежом иностранных предприятий состоит не в покупке по их низкой цене, а в том, чтобы дальнейшее развитие приобретенных предприятий согласовывалось со стратегией развития китайских предприятий. [154.]

В этом отношении успешным примером служит китайская автокомпания «Geely», которая в 2010 году за 1,8 млрд. долларов США приобрела 100% акций компании «Volvo». Как подчеркнул председатель правления

«Geely» Ли Шуфу, покупка включала не только соответствующие активы, но и право интеллектуальной собственности. Кроме того, с помощью «Volvo», китайская автокомпания получило право на использование некоторых патентов автогиганта «Ford».

В соответствии с концепцией развития сохранен весь менеджмент «Volvo», обладающий богатым опытом. Трансформации коснулись только звена реализации продукции. Представители «Geely» взяли под контроль сбыт изделий на территории Китая. За год положен конец убыточности за счет удвоения объема продаж. Компания перешла к прибыльному ведению хозяйственной деятельности, что создало тысячи рабочих мест. [125.]

Сравним подходы китайские и российские.

На территории Калужской области, по данным Всемирного банка, представленным экономическому форуму в Давосе (2014 г.), сформированы исключительно благоприятные условия для иностранных инвесторов. [119-122.]

Выводы не являются случайностью, а отражают результаты политики, проводимой руководством региона.

На заседании Петербургского форума (2014 год) губернатор Калужской области А. Д. Артамонов сформулировал следующий подход к работе с иностранными инвесторами: "Этот принцип мы соблюдаем свято - мы заботимся о наших инвесторах, как родители заботятся о своих детях. И мы понимаем, что дети бывают капризные, и инвесторы бывают капризные. И нельзя говорить, что раз он капризный, мы с ним работать не будем. Он повзрослеет, он начнет нам платить налоги, он создаст нам рабочие места. Надо все терпеть, лишь бы только работал. Пусть работает. Мы для этого и существуем".

В дальнейшем, продолжая развивать идеи построения взаимоотношений с иностранными инвесторами на форуме «Сочи-2014», Артамонов заявил: «Я вижу задачу как губернатор: мы должны создавать не просто благоприятные условия бизнеса в нашей стране и регионах, они должны предвосхищать те пожелания, которые есть у представителей бизнеса, то есть стать заведомо более комфортными, чем ожидается». [175.,178.,217.]

Для понимания российскими чиновниками «пожеланий» иностранных инвесторов, обратимся к известному венгерскому экономисту, внесшему фундаментальный вклад в развитие экономического анализа социалистической экономики и ее трансформации в рыночное хозяйство, Я. Корнай, чьи работы содержали критику экономики советского образца и высоко были оценены западными экономистами.

Ученый пишет: «Сегодня в России функционирует капиталистическая система. Я с нетерпением жду работ российских коллег о том, что происходит в стране сейчас. Повторяют ли русские инноваторы судьбу Ефима и Бориски, или уже стали появляться Биллы Гейтсы и Стивы Джобсы?»

Я. Корнай невозможно заподозрить в симпатии к марксизму, но он уверен, что у Маркса и сегодня есть чему поучиться; у него немало мыслей, совершенно зрелых новаторских теоретических идей, которые не потеряли актуальности и сегодня [113.,259.]

Думается, что не потеряла актуальность мысль К. Маркса о том, что капитал боится только слишком маленькой прибыли, а по мере увеличения процентов по прибыли готов на нарушения законов и преступления. [270.]

Есть, о чем задуматься при формировании системы привлечения бизнеса и инвестиций путем высоких долгов и перерасхода средств. Вряд ли это приведет к продолжительному и инновационному социально-экономическому развитию регионов, и страны в целом. А вот к полной зависимости, вплоть до политической – не исключено. Достаточно показательный пример – события, происходящие на территории Украины.

Проведенные исследования показывают, что нынешнюю украинскую власть мало интересуют интересы населения. Основная задача - получить экономические барыши от Европейского союза, США и международных финансовых организаций. В результате данных действий погибают мирные граждане, уровень жизни населения продолжает снижаться, стоит реальная проблема сохранения государственного суверенитета и территориальной целостности страны

В этой связи очень показателен официальный визит бывшего премьер-министра Украины Н.Я. Азарова в город Калугу (октябрь 2013 года), где он, судя по развернутой в региональных средствах массовой информации пиар компании, родился и заканчивал, в свое время, среднюю школу.

Делясь впечатлениями от посещения в Калуге завода «ПСМА Рус» (PSA Peugeot Citroën), бывший калужанин пояснил, что: "Я специально спросил у французского инженера, что здесь российского производства, а что украинского?" Он ответил: "Ничего. Потому что на таком уровне эти производственные детали вы еще не производите". «Все мы так отстали в своем технологическом развитии, что без западных технологий развиваться не сможем», - подытожил Азаров.

Азаров, посмотрев, как на территории одной Калужской области возникли современные индустриальные парки, отметил, что Украину иногда критикуют за то, что она планирует подписать соглашение об ассоциации с ЕС для присоединения к европейским стандартам, но Калужская область подтверждает, что именно к таким стандартам и следует стремиться Украине.

Наверное, ничего странного нет, если господин Азаров, придя на французское предприятие, увидел там только французское оборудование. Нелепыми выглядят совсем другие обстоятельства. Премьер-министр, тогда еще официально дружественной страны с обширными политическими, экономическими, технологическими, социальными и прочими связями Азаров Н.Я., не нашел, или не захотел, увидеть ключевых областей для совместного сотрудничества. А заметить их не составляло труда.

Так предприятия отечественной металлургии, в отличие от украинских компаний этой же отрасли, по показателям качества значительно превосходят бывшую советскую продукцию, и работают на высоком современном международном уровне.

Положительную динамику имеет развитие сельского хозяйства и пищевой промышленности, даже в условиях увеличивающегося разрыва между уровнями жизни населения в городе и на селе. Впервые за почти за 100 лет Россия стала одним из мировых лидеров по экспорту зерна.

В числе мировых лидеров – топливно-энергетический сектор, способный реализовывать сложнейшие технологические решения, проекты в основе на сформированное ядро профессионалов высочайшего уровня. [120.,227.]

Эффективно развиваются оборонно-промышленный, атомный, авиакосмический сектор. Инновационное, технологическое обеспечение обороны и безопасности осуществляется в рамках государственной программы вооружения.

Выполняется комплекс научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, направленных на своевременное создание научно-технического задела для полномасштабной разработки перспективных образцов вооружения и подготовки их серийного производства. Задан вектор транслирования военных технологий в гражданскую промышленность.

Есть, правда, примеры, в той же Калужской области, вызывающие недоумение. Так компания «Simens», пользуясь попустительством чиновников федерального и регионального уровня, в свое время, приобрела 25% акций крупнейшего производителя энергоблоков для атомного подводного флота России, ОАО «Калужский турбинный завод» (КТЗ). Одновременно получив доступ к оригинальным техническим разработкам, имеющим непосредственное отношение к обороне.

С иных позиций, связанных с экономической осмысленностью действий по обеспечению национальной безопасности, следовало бы взглянуть на целый ряд сделок, после заявления вице-премьер Правительства РФ Д.О. Рогозин, о том, что Россия может обойтись без вертолетоносца «Мистраль». Поскольку сама может собирать корабли подобного класса, и что «Мистрали» не подходят России по климатическим требованиям: «По

крайней мере, они точно в наших северных морях плавать не смогут», добавил Rogozin.

Не все благополучно и во взаимоотношениях лидера, по созданию благоприятного климата для иностранного капитала, каким признается Калужская область, с инвесторами, реализующими на территории региона проекты, исключительно со 100% иностранным капиталом и не желающими передавать передовые технологии, управленческий опыт и прочие инновации.

При этом они жестко контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей, с целью получения максимального дохода от добавленной стоимости, а регион продолжает балансировать между выполнением социальных обязательств и предоставлением преференций иностранным инвесторам.

Несмотря на реализацию, около двухсот инвестиционных проектов в различных отраслях, и положительную динамику бюджета, увеличить его доходную часть до необходимых объемов бездефицитного бюджета калужским чиновникам не удалось.

Приведем нелицеприятный пример взаимоотношений власти и бизнеса. Компания «Volkswagen» работает в регионе с 2007 года. Объем инвестиций в производство автомобилей оценивается в 1,3 млрд. евро.

После масштабной выездной проверки, осуществленной в ноябре 2013 года Межрегиональной инспекцией УФНС России по крупнейшим налогоплательщикам №8 (Санкт-Петербург), деятельности компании за 2010-2012 годы, налоговики выявили, что «Volkswagen» незаконно воспользовался льготой по налогу на имущество и списал с их счета 618 млн. руб.

В эту сумму входят собственно доначисления налогов на имущество и прибыль, НДС, а также штраф и пени.

Специалисты высказывают мнение, что причиной конфликта является нестабильность законодательной базы Калужской области. Законодательство о налоге на имущество изменялось в регионе пять раз, только в течение 2013 года – трижды.

Представители «Volkswagen» считают, что менять законодательство столь часто некорректно, и пытаются отстаивать свои интересы в судебном порядке. Предметом спора между компанией и межрегиональным налоговым органом России являлось применение положений регионального законодательства об использовании льготы по налогу на имущество.

Компания уверена, что применению подлежит редакция законодательства, действовавшая на момент заключения инвестиционного соглашения о сотрудничестве «Volkswagen» с администрацией Калужской области, которая предусматривала полное освобождение от налогообложения всего

имущества инвестора, созданного и приобретенного в результате реализации инвестиционного проекта.

Какое бы решение не приняли судебные органы, в цивилизованном споре государственных налоговых органов и «Volkswagen», а реакция Ассоциации европейского бизнеса последовала незамедлительно: «Подобное заявление без каких-либо доказательств нарушения производственного процесса и без проводимого расследования со стороны российских властей лишь способствует ухудшению инвестиционного климата, особенно когда российские филиалы иностранных компаний уже пострадали от экономического кризиса и санкций».

Для реализации политики инновационного и инвестиционного развития, при одновременном решении проблем замещения импорта, следует задать четкие ориентиры совместной деятельности власти, бизнеса и общества:

- отказаться от экономической модели, связанной казенными, малоэффективными проектами с частными интересами узкой группы представителей столичной предпринимательской и чиновничьей структур;

- исключить модель развития ориентированную только на использование внешних ресурсов, осуществляемую путем высоких долгов и перерасхода средств, как несущей в себе угрозы неопределенности, полной зависимости от иностранных капиталов, а в конечном итоге – национальной безопасности;

- четко закрепить полномочия и ответственность органов власти субъектов РФ, решающих задачи международного сотрудничества и инновационного развития регионов, выступающих в качестве самостоятельных субъектов международных отношений;

- исключить практику оправдания допущенных грубых просчетов в социально-экономической политике действиями «пятой колонны», отделив проблемы, возникшие вследствие противостояния Западу, от неорганизованности, безответственности и привычки «закапывать в бумагах» исполнение принятых решений

- принять незамедлительные меры по формированию законодательной базы, кредитно-финансовых институтов и механизмов, а также межбюджетных отношений, адекватных предъявляемым современным требованиям;

- обеспечить координацию деятельности регионов по использованию передовых систем управления территориями, разумному использованию ресурсов, необходимых элементов производства и индустриальных цепей;

- стимулировать совместное развитие субъектов РФ на основе взаимного обмена имеющимися преимуществами;

- оперативно тиражировать инновации, доказавшие свою эффективность для внедрения в структурные механизмы регионального развития;
- создавать условия для привлечения всех форм бизнеса в комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других программ, обеспечивающих эффективное решение территориальных проблем страны;
- максимально расширять круг возможностей для личностной самореализации населения, решающего задачи, ориентированные на интенсивный путь развития в гражданской сфере отношений. [120.]

В завершении обратимся к книге руководителя КНР Си Цзиньпина, посвященной государственному управлению. Исследователи подсчитали, что автор 115 раз, фактически в каждой статье, упоминает «китайскую мечту», заключающуюся в великом возрождении китайской нации. Мечта воплощает поиск общего делителя, способного упрочить единство нации.

Отмечается, что если в обществе преобладают смешанные чувства и разрозненные представления, то это ведет к внутреннему износу и упадку сил. Значит, не может идти речь о благополучных перспективах развития. Требуется в срочном порядке упрочить единство в обществе. Главное – отыскать общий делитель, в качестве которого, в Китае, и выступает мечта о возрождении нации. [154.]

Разумеется, Российская Федерация имеет свой индивидуальный, неповторимый путь развития. Но почему бы не использовать положительные наработки китайских партнеров? Мы не «осажденная крепость». Имеется предостаточно стран, которые связывают свое будущее с Россией, искренне веря в нее.

И не только стран. Если авторитетный ученый-экономист Я. Корнай, ранее однозначно позиционировавшийся как противник советской системы, от души желает нашему народу инновационного пути развития, то верх легкомыслия не прислушаться к его пожеланиям.

Органы власти различных уровней, структуры бизнеса, все слои населения должны работать сообща в деле модернизации экономики, повышении ее эффективности и конкурентоспособности, коренных изменений в гражданском демократическом обществе.

Объективное переосмысление современной ситуации, сложившейся в Калужской области, московской агломерации и России, а также, наработанной положительной практики и допущенных ошибок, позволяет использовать потенциалы региона с позиций перспективного прагматизма.

Приведем ряд долгосрочных проектов, позволяющих подтвердить подобное мнение.

При поддержке руководства страны, федеральных органов власти, с участием представителей Калужской области и Государственной корпорации «Росатом», в настоящее время, реализуется проект по формированию Инновационного научно-технологического центра (ИНТЦ) «Парк атомных и медицинских технологий» в г. Обнинск Калужской области.

Проект призван отработать, в рамках московской агломерации, с участием ведущих медицинских учреждений Москвы и Калужской области, перевод отечественной системы здравоохранения на новый инновационный уровень с использованием потенциала цифровой медицины.

Вырабатывается перспективный алгоритм создания единой национальной системы оцифровки необходимых медицинских данных с использованием технологии искусственного интеллекта.

Обобщается положительная практика московских клиник, которые нарабатывали опыт по взаимодействию с искусственным интеллектом при принятии врачебных решений. Вырабатываются государственные стандарты, которые будут тиражироваться на всю отечественную систему здравоохранения. [100., 128., 135-138.]

Гармоничное вхождение Калужской области в московскую агломерацию, транспортно-географическое единство системы, подсказало идею формирования проекта мульти модального транспортно-логистического центра, объединяющего все транспортные подмосковные потоки, следующие по территории региона.

Фундаментальной основой проекта, явилось внедрение потенциалов технологий цифровой экономики, гарантирующих современный уровень предоставления всего комплекса услуг для обслуживания транспортных цепочек между Европой и Азией. Центр уже обслуживает контейнерные составы, прибывающие с территорий Индии и Китая.

Даже в условиях прессинга, в виде необоснованных санкций, функционирующая калужская особая экономическая зона не утратила своей привлекательности для инвесторов, так как благодаря ее функционированию конструктивно решаются вопросы обеспечения фармацевтическими препаратами московской агломерации и удовлетворяются потребности строительной индустрии, развивающей проект «Большой Москвы».

В сложном текущем (2022) году, еще четыре резидента зарегистрировались в особой зоне и приступили к развертыванию новых промышленных производств. [200.].

Выступая перед Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации, премьер-министр Мишустин М.В., сделал заявление о том, что недружественными странами начата экономическая война против России: «Против России развязана самая настоящая экономическая

война. И от нашего с вами конструктивного взаимодействия зависит, как быстро мы сможем адаптировать экономику к новым реалиям и вернуть ее к поступательному развитию». [283.,284.].

Мишустин полагает, что перед правительством и парламентом стоят исторические вызовы: «Мы вместе с парламентом быстро вырабатывали и принимали решения и меры для поддержки людей и экономики в целом. Несмотря на пандемию, не только накопили запас прочности, но и решали задачи, поставленные главой государства».

Руководитель правительства подчеркнул, что антироссийские санкции, требуют расширения выпуска отечественной продукции и активизации процесса замещения импорта для российской экономики.

Глава 2. Актуальная проекция метода историко-экономических исследований: региональные аспекты

Одним из первых в российской истории универсальным промышленным районом, выступает «Мальцовский промышленный округ, который базировался на территориях нынешних Брянской и Калужской областей.

Основы промышленного района были заложены благодаря деятельности, осуществлявшейся при государственной поддержке, сподвижником Петра Великого – Демидовым Н.Н., который в 1755 году приступил к строительству Людиновского, Сукремльского, Бытовшеского, Ясенковского заводов.

В 1820 году И.А. Мальцов выкупает демидовские заводы, и продолжает расширять свой бизнес на территориях расположенных на землях смежных уездов Орловской, Калужской и Смоленской губерний по реке Болве – притоку Десны и реке Жиздре – притоку Оки.

Вводятся в строй ряд стекольных фабрик, винокуренные заводы, предприятие по производству хрусталя. Продолжая расширять виды бизнеса, Мальцев организывает кирпичные, канатные, маслостружечные, сахароваренные, мукомольные производства.

Около Брянска строится новый паровозостроительный завод, который стал называться Сергиево–Радицким.

Владения насчитывают 240 тыс. гектаров земли под лесами и сельскохозяйственными угодьями, десятки крупных фабрично-заводских предприятий и сотни вспомогательных мелкотоварных хозяйств, где производился весь ассортимент товаров необходимых населению территории.

Его сын С.И. Мальцов, реализуя идею «освобождения от иностранной зависимости», формирует новый технологический и социально-экономический уклад.

Для обеспечения развития российских железных дорог, в 1814 году, устраивается первое в стране рельсопрокатное дело.

На Людиновском заводе организована первая железопрокатная мастерская.

Не отказываясь от идеи «освобождения от иностранной зависимости», Мальцев для механического дела приглашает известного изобретателя станков француза Ж.М. Жаккара.

Изобретатель впервые внедрил перфокарты, которые использовались в аналитических машинах и других механических изобретениях, его станки были оснащены счётными механизмами.

Кроме того, были привлечены специалисты по газовым мартеновским печам, ткацким станкам и др.

Одновременно с внедрением нового оборудования, организовывалось обучение рабочих разным специальностям.

В 1870 году выпускается первый русский товарный паровоз. В 1858 году, впервые в России, производятся три парохода для осуществления судоходства на крупнейших речных бассейнах.

Установленные на Тульском оружейном заводе и петербургском заводе «Арсенал» паровые машины, а также винтовой двигатель для корвета «Воин», произведены в Людиново.

На заводах Мальцова получило развитие русское пароходное дело. Для его становления на заводы был приглашен шведский ученый и строитель, инженер Нистрэм, который прославился своей формулой устойчивости пароходов на воде.

Известным английским инженером Кинкелем – изобретателем новой системы сталеварения и так называемой «сименсовской» стали, на мальцевских заводах была выстроена и первая мартеновская печь.

Были построены новые или модернизированы старые мастерские, выписаны машины, устроены печи Сименса для выработки рессорной стали, до того не выделявавшейся в России.

Приглашены опытные конструкторы и мастера во главе со знаменитыми французскими инженерами Фюжером и Бассоном, спроектировавшими лучший тип узкоколейной железной дороги.

Такая дорога была построена в 1877 году. Протяженностью в 203 версты она связала весь заводской округ.

Было проложено также отличное шоссе длиной в 100 верст, связавшее главные центры мальцевского округа: Песочню, Любохну, Людиново и Дятьково. На нем было организовано регулярное сообщение, почтовое и экипажами, построены станции.

С. И. Мальцов вносил предложение императору выкупить изобретение нового вида пули у французского инженера Минье. Был получен положительный ответ, но бюрократические проволочки не позволили внедрить изобретение.

Результатом диверсификации деятельности Мальцовых, стало создание одного из первых в России универсальных промышленных районов. Промышленный округ располагал своими вотчинными заводами и фабриками, своей нормативно-правовой базой и деньгами, полицией и особой формой одежды для рабочих.

На его территории производилось все необходимое для жизни: строительные материалы, посуда, мебель, сельскохозяйственные продукты, напитки и т. п. Извне покупали только мануфактурные и колониальные товары.

Немирович-Данченко В. И. в работе «Америка в России» (1882 г.) писал о подъеме этого промышленного района: «Царство это является оазисом среди окружающего бездорожья и бескормицы. Тут работают более ста заводов и фабрик, на десятках образцовых ферм обрабатывается земля.

Тут люди пробуравили землю и, как черви в орехе, копошатся в ней, вынося на свет Божий сея скрытые богатства.

Отсюда добрая часть нашего отечества снабжается стеклом, фаянсом, железом, сталью, паровозами, вагонами, рельсами, паркетами, всевозможными машинами, земледельческими орудиями.

Здесь нет роскоши и излишеств, – нет и нищеты, нет и голодовок».

К 1875 году в «Мальцовский промышленный округ» входили до сотни заводов, фабрик, мельниц, лесопилок и предприятий малых форм хозяйствования.

Для улучшения стекольного дела открывается содовый завод и осуществляется техническое переоснащение предприятий.

На них ставятся новые шлифовальные станки, приводимые в действие паровыми двигателями.

Вводятся пескоструйная обработка стеклянных поверхностей и тиснение хрустали с помощью механического пресса, созданного во Франции.

Кроме выпуска уникального оборудования, осуществлялась добыча сырья и топлива, производство товаров широкого потребления.

На территории округа развернута своя торговая сеть, снабжавшаяся товарами от собственных предприятий, полностью обеспечивавшая потребности в муке, ткани, пиве, водке, иных продовольственных и непродовольственных группах товаров.

За пределами округа были учреждены торговые дома со служащими в разных городах Российской империи.

Перечень городов, в которых реализовывалась мальцевская продукция, достаточно обширен: Петербург, Москва, Киев, Одесса, Ростов-на-Дону, Нижний Новгород и другие.

Например, дятьковский хрусталь продавался на всем юге, и в центральных губерниях Европейской России.

Сформирована кредитная система, удовлетворявшая потребности населения, как в потребительских кредитах, так и в ресурсах на жилищное строительство.

Последнее осуществлялось для рабочих и служащих компании в рассрочку, по льготным ценам. Предпочтение отдавалось небольшим каменным домам с прилегающим земельным участком для занятия садоводством и огородничеством. Топливом жилье обеспечивалось бесплатно.

Показательно, что первый в России частный телеграф с телеграфной линией, протяженностью свыше трехсот верст, открыт С.И. Мальцовым в 1871 году.

Активно развивалась инфраструктура универсального промышленного района. Мальцовы занимались строительством дорог, возведением церквей, мостов, плотин, шлюзов, водохранилищ.

Осуществлено строительство сети благоустроенных школ и домов общественного призрения. Отстроено техническое училище. Сформированная система образования обеспечила поголовную грамотность населения округа.

Кадровая политика на предприятиях строилась на балансе частного богатства и общественного благосостояния.

Рабочие и служащие промышленного района, с подачи владельцев компании, были уверены в том, что они, пусть в малой доле, но являются хозяевами предприятий.

Это находило реальное подтверждение, когда проявившие свою энергию и активность в деле рабочие, назначались управляющими заводов, а мастеровые со своими проблемами могли обратиться напрямую к владельцам.

Рабочий день на предприятиях округа составлял 10-12 часов, более того, на сложных работах устанавливался 8-часовой рабочий день, в то время как на других российских предприятиях он длился до 16 часов.

Расценки заработной платы в мальцевском промышленном районе были доведены до возможного максимума и превосходили среднюю норму потребностей семей рабочих и служащих.

Положительный опыт деятельности одного из первых в Российской Империи универсального промышленного района полезен для разработки и реализации региональной политики в современных субъектах федерации.

Использование системного историко-логического подхода к исследованию инновационных процессов, происходивших в региональных системах управления, позволяет с новых позиций рассмотреть процессы, протекающие на территориях Брянской и Калужской областей.

В современной российской хозяйственной практике применяется целый ряд инструментов стимулирования предпринимательской активности. Наибольшее распространение получили следующие: промышленные округа; индустриальные промышленные парки; технопарки; инновационные кластеры; особые экономические зоны; территории опережающего развития и прочее.

При этом реализация различного государственного инструментария должна быть направлена на преодоление диспропорций в социально-экономическом развитии территорий региона. [120.,135-138.].

Показателен пример исторического развития сельскохозяйственной кредитной кооперации в Калужской губернии, а сейчас области, так как он не отличается от пути общероссийского.

Обращение, поступившее 16 ноября 1872 года в Калужскую Губернскую Земскую Управу, начиналось словами: «Петербургское отделение, состоящее при Императорском Московском Обществе Сельского Хозяйства, Комитета о сельских ссудо-сберегательных и промышленных товариществах считает своей обязанностью...».

И далее шел подробный перечень направляемых материалов. Завершали обращение, подписанное Председателем Отделения князем А.В. Васильчиковым, слова: «...с покорнейшею просьбою сообщить эти сведения предстоящему Земскому Собранию, если на оном будет возбужден вопрос о сельских ссудо-сберегательных товариществах».

Князя Александра Илларионовича Васильчикова всегда не только выслушивали, но и исполняли его желания и ходатайства.

Представитель старинного аристократического рода. Сын русского коменданта Парижа в 1815 г., а в последствии председателя Государственного Совета И.В. Васильчикова, брат управляющего Военным министерством В.И. Васильчикова. Близкий друг М.Ю. Лермонтова, ставший секундантом поэта, свидетелем его трагической гибели на дуэли с Мартыновым.

По жизни князя А.И. Васильчикова вело стремление помочь повышению материального и духовного благосостояния народа и процветанию России.

В общественных отношениях переходной эпохи, в ситуации только еще пытающейся закрепиться на путях к рынку России.

Васильчиков, отличавшийся глубоким знанием реальной жизни и высокой духовностью, следовал по пути реформирования, в основе которого лежали строгий научный поход, просвещение, умелая пропаганда идей кооперации с целью воспитания самостоятельного, независимого предпринимателя, собственника, грамотного, рачительного хозяина, твердо стоящего на ногах, имеющего возможность удовлетворять свои духовные и материальные потребности.

Именно с его «легкой» (но твердой) руки кооперативные учреждения мелкого кредита к началу 1914 года обслуживали уже около половины Калужской губернии, благотворно влияя на увеличение народного благосостояния.

Вдохновленная идеями князя, Земская Управа Калужской губернии обзаводится Руководством к открытию сельских ссудо-сберегательных товариществ.

В Руководстве четко написано, что: «разумные люди придумали заводить в деревнях ссудо-сберегательные товарищества». Обосновывается вывод о том, что это для того: «чтобы людям нуждающимся дать возможность занимать деньги легко и за умеренные проценты, а людям денежным дать

возможность помещать свои деньги под проценты, с уверенностью, что они не пропадут...».

Мелкий кредит предназначается для выдачи взаймы нуждающимся в деньгах небольших сумм, главным образом крестьянам-кустарям, а также и землевладельцам, испытывающим временные денежные затруднения. Делается это для устранения невыгодных, разорительных условий займов у частных лиц.

Учреждения мелкого кредита открываются с помощью казны, выдающей таким учреждениям необходимые деньги в заем, либо из государственного банка, либо при посредничестве земских управ. Казна берет за деньги небольшой процент. Одним из главнейших условий успешности каждого кредитного дела является аккуратный возврат выдаваемых в займы денег и своевременная уплата процентов по этим займам.

К этому времени, как отмечалось ранее, в других губерниях уже были учреждены подобные ссудо-сберегательные товарищества. Первое из них организовано в Костромской губернии в селе Рождественском в 1866 г. Товарищество имело 20 членов и заняло у земства 1000 рублей на 10 лет. К 1870 г. это товарищество выросло до 250 членов.

В Новгородской губернии в 1870 г. открыто 11 ссудо-сберегательных товариществ. При открытии в товарищества входил 201 член, а через несколько месяцев их численность составляла более 1000 членов.

Активность деятельности Земской Управы стимулировало также отношение Калужского губернатора от 1872 года, в котором обращалось внимание на бедственное состояние крестьян, ухудшавшееся с каждым годом. Крестьяне чрезвычайно нуждались в кредите, а находили его только у своих состоятельных соседей, и отличались их заемные средства высокой ценой.

Поэтому губернатор предложил Земской Управе представить назначенному чрезвычайному Земскому Собранию: «...не признает ли оно возможным по примеру других губерний, оказать со своей стороны содействие к учреждению товариществ, открыв для того кредит из земских капиталов».

Собрание признало полезным выдавать в пособие товариществам ссуды из земских капиталов и распространить между крестьянами примерный устав товарищества с объяснительною к нему запиской.

Отмечалось, что в настоящее время сама жизнь выдвинула такие мелкие земские ячейки в виде огромного числа сельских коопераций. Задача этих коопераций – поднятие материального благосостояния сельского населения и в этом отношении земство пошло им навстречу. Большую роль в деле создания кооперативов сыграли агрономическая организация земства и Калужский Губернский комитет по делам мелкого кредита, последний

выяснял экономическое положение местностей, в которых необходимо и возможно устройство учреждений мелкого кредита.

«Нечего и думать об успешном осуществлении крупных перемен в земледелии, т.е. о поднятии доходности крестьянского хозяйства без правильно организованного мелкого кредита» - писал в 1904 году Чупров.

Все улучшения распространялись путем кредита. Этот метод прочно вошел в земскую практику. Для развивающегося хозяйства необходимы не только орудия и семена, но и лучше постройки, скот, лучший материал для промысла, необходим, наконец, организованный сбыт продуктов. Средства ко всему этому дает мелкий кредит.

Материалы съездов кооператоров, совещаний губернского агрономического Совета и представителей местных сельскохозяйственных обществ дореволюционного периода донесли до нас глубокую заинтересованность, активность, детальную хозяйскую проработку вопросов участниками:

Отмечается, что влияние учреждений мелкого кредита на благосостояние всех классов населения очень заметно и значительно. Они, в большинстве случаев, выводят своих членов из острой нужды, дают возможность заниматься производством и сельским хозяйством.

Признается необходимым увеличить оборотные средства, кредитных и сельскохозяйственных товариществ за счет государственного кредита или государственного банка.

Определяется большая нужда в долгосрочном кредите, на каковой желательно было бы испросить особый фонд из государственных средств или открыть свой местный кооперативный банк.

Формируется необходимость образования союза кооперативов по разработанному образцовому уставу. Одна из задач союза – организация сбыта сельскохозяйственной продукции, которая, по всеобщему мнению, разрешима только с помощью мелкого кредита.

Поддерживается идея ведения посреднических операций кредитными кооперативами (торговля лесом, мукой, семенами, машинами и орудиями и т.д.), открытие прокатных пунктов, сельскохозяйственных складов.

Избираются направления ведения просветительской работы согласно с местными условиями: общее образование (в т. ч. подготовка кадров для кооперативов); сообщение сведений и знаний специального прикладного характера; сообщение и распространение сведений и знаний собственно по кооперации.

Рассматривается и решается масса других вопросов: от необходимости привлечения в кооперативы крестьянок-женщин до демонстрации опытов с цементными постройками и обучением приготовления на местах цементных кирпичей для несгораемых крестьянских изб.

Первое в Калужской губернии Березовское ссудо-сберегательное товарищество Кулешовской волости Лихвинского уезда открылось 11 марта 1873 года. Членов-учредителей товарищества было 36 человек. Товарищество взяло кредит в волостной кассе 1200 рублей. Полный пай составлял 50 рублей, ежемесячные членские взносы - 50 копеек, вступительный взнос - 3 рубля. Ссуды выдавались под 12% годовых. За первый год деятельности были выданы 33 ссуды на общую сумму 5440 рублей, прибыль товарищества составила 354,1 рублей. Березовское товарищество просуществовало до 1906 года и работало всегда с прибылью.

С 1873 года по 1880 год в Калужской губернии были зарегистрированы 9 действовавших ссудо-сберегательных товариществ: по 2 в Жиздринском и Козельском уездах и по одному в Лихвинском, Мосальском, Перемышльском, Калужском и Тарусском уездах. В 1890 г. осталось три сельских товариществ.

Положение коренным образом изменилось в начале XX века, стал наблюдаться быстрый рост кооперативных учреждений мелкого кредита. В 1900 году утвердило свой устав первое в губернии кредитное товарищество Любышенское в Жиздринском уезде. К началу 1912 года, сеть кооперативных учреждений охватывала уже примерно треть губернии: ссуда - сберегательные товарищества обслуживали 40460 дворов, кредитные товарищества - 37880 дворов. К началу 1914 года кооперативные учреждения мелкого кредита обслуживали около половины губернии: ссудо-сберегательные товарищества - 69278 дворов, кредитные товарищества - 44652 двора.

Формирование и движение средств кредитной кооперации на 1 января 1913 года представляли следующую картину.

Основной капитал был преимущественно заемным, более 60% составляли займы у государства.

По сравнению с предыдущим годом вклады крестьян возросли в два раза, а количество учреждений мелкого кредита увеличилось за этот период на 25%. Чистая прибыль ссуда - сберегательных товариществ составляла 4,6%, а кредитных товариществ - 3,9%. Как правило, ссуды предоставлялись из 12% годовых.

На конец, 1913 года просроченные ссуды в общем балансе учреждений мелкого кредита Калужской губернии составляли всего лишь 3% для кредитных товариществ и 2,7% для ссудо-сберегательных товариществ.

Учреждения мелкого кредита благотворно влияли на увеличение народного благосостояния. Они предоставляли хозяйствам оборотные средства под значительно более низкий процент, чем местные ростовщики, снижая острую потребность крестьян в деньгах. Крестьяне относились к кооперативным кредитным учреждениям с доверием.

Показательны перспективы развития идей, направленных на решение насущных проблем крестьян, отрасли народного хозяйства и региона, которые отразились в материалах Калужского губернского кооперативного съезда, проведенного в 1914 году.

Открывая съезд, председатель Калужской губернской земской управы, К.А. Шумовский сказал: «В настоящее время сама жизнь выдвинула такие мелкие земские ячейки в виде огромного числа сельских коопераций. Задача этих коопераций – поднятие материального благосостояния сельского населения. И в этом отношении земство пошло им навстречу».

Наиболее важные мысли, сформулированные губернским кооперативным съездом:

Признать необходимым, образовать союз кооперативов Калужской губернии.

Желательно объединение с Московским союзом кооперативов.

Открыть свой местный кооперативный банк.

Для развивающегося хозяйства необходимы не только орудия и семена, но и лучшие постройки, скот, лучшие материалы для промыслов, организованный сбыт продукции, ведение посреднических операций.

Требуется широкая осведомленность по вопросам развития сельского хозяйства и кооперативного движения.

Для исследования, полезно провести сравнение деятельности наших предшественников и современников в развитии кооперативного движения.

Развитыми странами мира и ведущими международными организациями признан особый количественный и качественный вклад, который кооперативное движение вносит в решение проблем социально-экономического развития сельских территорий и производства различной сельскохозяйственной продукции.

Успешная реализация государственной политики поддержки кооперации привела к тому, что количество новых молочных продуктов в регионах развитых стран мира за последнее десятилетие более чем удвоилось, а развитие рынка мяса, благодаря совершенствованию технологий, привело к троекратному увеличению объема торговли за последние три десятилетия [119., 130.].

Президент В.В. Путин, четко сформулировал следующую позицию, относительно кооперативного движения: «Кредитные потребительские кооперативы обслуживают ту часть населения, которая, как правило, "не интересна" для крупных коммерческих организаций", и далее он отметил, что в этих организациях "объединяются преимущественно граждане с невысоким уровнем дохода, для которых это порой единственный шанс получить средства для создания своего бизнеса, решить неотложные финансовые проблемы"

[119., 130.,142.,202.].

К сожалению, в деятельности федеральных органов власти, в частности Министерства сельского хозяйства РФ, отсутствует четкий вектор понимания приоритетной роли кооперации в решении проблем развития сельских территорий и подъема сельскохозяйственного производства. Позиционируемая, как новая, программа "О развитии сельскохозяйственной кооперации на 2014–2016 годы" носит формальный характер и не содержит инновационных подходов развития кооперативного движения на селе.

Бюрократический подход федерального министерства транслируется на региональный уровень, о чем наглядно свидетельствует практика агропромышленного комплекса (АПК) Калужской области.

Руководители органов власти и управления Калужской области признают, что доля личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме валового сельскохозяйственного производства региона «по-прежнему превалирует».

Более того, «фундаментом экономической и социальной основы стабильности устойчивого развития сельских территорий являются малые формы хозяйствования».

Эти факты невозможно не признавать, так как в 2013 году сектор малых форм хозяйствования области включал в себя 1853 крестьянских (фермерских) хозяйств, 101,2 тыс. граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, 115 сельскохозяйственных потребительских кооперативов различной направленности. К данной категории производителей сельскохозяйственной продукции, также относились более 160 тыс. дачных, садовых, огородных участков.

Но, для сравнения, десять лет назад в области было зарегистрировано 2021 крестьянское (фермерское) хозяйство, которым было предоставлено 41 тыс. га земельных угодий; 199,7 тысяч семей владели коллективными и индивидуальными садами и огородами.

Еще в 2003 году депутаты Законодательного Собрания Калужской области, одними из первых в России, приняли Закон Калужской области «О государственной поддержке сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов».

Государственная поддержка кооперативов получила свое развитие в программе «Развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов Калужской области на 2007-2009 гг.».

Основной целью этой программы являлось создание организационно-экономических условий для формирования сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов различного назначения, повышение их роли в обслуживании малых форм хозяйствования, развитии сельских территорий, повышении занятости и доходов сельского населения.

Можно констатировать провал политики поддержки кооперативного движения на сельских территориях Калужской области.

Ставка руководителей органов управления АПК на крупный капитал, также, не оправдалась. В результате Калужская область по производству сельскохозяйственной продукции уступает большинству соседних регионов, производя около 5 % продукции Центрального федерального округа (ЦФО). Регион занимает низкие места по абсолютным цифрам производства продукции животноводства.

Темпы роста сельскохозяйственного производства значительно ниже среднего по регионам ЦФО и носят нестабильный характер. Область не способна обеспечивать внутренний рынок отечественными продуктами питания из-за недостаточности производства собственной продукции. Об этом свидетельствуют следующие данные: производство молока в 2013 году сократилось к 2012 году на 16401 тонн; соответственно поголовье крупного рогатого скота сократилось на 2770 голов; надой молока на корову в сельскохозяйственных организациях сократился на 168 кг.

За 2013 год сельскохозяйственными организациями Калужской области произведено валовой сельскохозяйственной продукции на сумму 11,8 млрд. рублей. Индекс физического объема к 2012 году составил 94 %. Предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности в 2013 году реализовано продукции на сумму более 47 млрд. рублей. При этом доля крупных и средних организаций в объеме реализации составляет 77 %.

И это происходит в условиях, когда в 2013 году на поддержку АПК области из бюджетов всех уровней было направлено 1 млрд. 591 млн. рублей, в том числе, за счет средств федерального бюджета - 881,9 млн. рублей, областного - 709,0 млн. рублей. На реализацию мероприятий государственных и региональных программ по модернизации сельскохозяйственного производства из средств федерального бюджета привлечено 730,6 млн. рублей, или 62 % от общего объема финансирования. Из регионального бюджета направлено 451,0 млн. рублей, или 38 %.

Одновременно нарастает отток экономически активного населения с сельских территорий, и концентрация его в Калуге и Обнинске. За период, предшествовавший Всероссийской переписи населения, с карты региона, фигурально выражаясь, исчезли три района по численности равные среднему Мосальскому сельскохозяйственному району [119., 130., 142., 202.].

Казалось бы, в руках представителей руководства АПК области мощный рычаг – кооперативное движение. Влияние развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов должно было проявиться в росте объемов производства сельскохозяйственной продукции как за счет расши-

рения посевных площадей и поголовья скота, так и за счет повышения эффективности использования ресурсного потенциала, роста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных.

В конечном итоге, кооперация способствует созданию комфортных условий для жизни на селе и занятию предпринимательством.

Сегодня возникли новые вызовы успешному развитию малых форм хозяйствования и кооперации, требующие как неукоснительного выполнения законов, так и инноваций в нормативно-правовом и ином обеспечении.

Решая проблемы продовольственной безопасности и гармоничного развития сельских территорий региона, необходимо вернуться к идеям диверсификации предпринимательской деятельности на селе. И, наряду с всеобщей государственной поддержкой крупных компаний, на сельских территориях должны получать адекватную поддержку представители малых форм хозяйствования и кооперативного движения.

В развитых странах, как показывает исследование, создание инновационной среды, при поддержке государства, берут на себя крупные компании, предоставляя возможность творческой личности воплощать свои проекты.

Развивая идеи формирования системы центров мясного скотоводства (ЦМС), в соответствии с современными требованиями и на принципах потребительской кооперации, для создания мотивированного собственника и эффективного производства, следует остановиться на следующих базовых положениях.

В теоретическом плане:

- в современных условиях развиваются существующие организационные формы кооперативов и возникают новые модели;
- в роли членов кооператива выступают, так называемые «патроны», т.е. постоянные клиенты кооператива;
- большинство «патронов» являются инвесторами кооператива;
- дивиденды распределяются между членами кооператива в соответствии с их вкладом в производство и величиной инвестированного пая;
- членские паи можно продавать по рыночной цене;
- образуется третий сектор, с классическими кооперативными принципами, между частным бизнесом и государственным сектором.

В практическом плане:

- создаваемая структура, используя модель потребительской кооперации, позволит создать целостную систему реализации государственной политики поддержки инициативы населения, направленной на развитие инновационного бизнеса на селе;

- организация бизнеса строится на государственно-частном (государственно-кооперативном) партнерстве, а не на исключительно государственной поддержке;

- решается проблема закупки поголовья скота за рубежом, что составляет основные инвестиции;

- аналогично изыскиваются средства на покупку (аренду) земли, создание производственной инфраструктуры и кормозаготовительных баз в центре;

- система сможет обеспечить вертикальную интеграцию с крупным бизнесом на уроне производства, снабжения, сбыта и финансирования, что, безусловно, повлияет на эффективность хозяйств;

- размещение центров в регионах страны будет способствовать горизонтальной интеграции, продвижению технологий прогрессивного ведения хозяйства, стандартизации и сокращению затрат;

- мясоперерабатывающие российские предприятия будут обеспечены отечественной стандартизированной продукцией в необходимом количестве и с ритмичными поставками;

- российский потребитель будет снабжаться биологически ценным «охлажденным» мясом говядины, которое невозможно импортировать;

- государство может сосредоточиться на решении социальных вопросов (инфраструктура, строительство жилья и пр.);

- развитие эффективного российского предпринимательства в сфере мясного скотоводства по модели ЦМС создаст условия для замещения импортной продукции на российском рынке.

Формирование инновационного социально-экономического ландшафта сельских территорий страны возможно только на основе реализации творческого потенциала человека и широкого вовлечения сельских жителей в хозяйственную деятельность.

В высокоразвитых странах сложилось отношение к сельскому населению, как равноправному социально-экономическому сословию, активно вовлекаемому в решение проблем продовольственной безопасности и устойчивого развития сельских территорий с использованием потенциала кооперативного движения во всем многообразии новых типов и форм кооперирования.

Президент РФ В.В. Путин отметил: «Пример Калужской области убедительно показывает, как можно практически с нуля создавать новые индустриальные центры, активно привлекать передовые технологии» [202.]

И это закономерно, так как на протяжении ряда лет область демонстрирует новые качественные показатели, являясь одним из лидеров процесса индустриализации страны.

Следует отметить, что и в развитии малого и среднего бизнес региона имеется положительная динамика. Так в 2013 году на территории Калужской области работало более 12500 малых и средних предприятий, а также, около 32 тысяч индивидуальных предпринимателей. Оборот субъектов малого и среднего предпринимательства по итогам 2012 года 30,2 процента от общего объема оборота товаров всех предприятий и организаций области.

Чтобы не портить картину, не будем проводить широкое сравнение с регионами ведущих стран мира. Приведем только несколько цифр для понимания ситуации. В США 2/3 ВВП дает малый и средний бизнес, а реализация инновационных идей и проектов составляет более 60%, в России - около 10% [191.,200.,204.].

В Калужской области принят и реализуется целый ряд программ, предусматривающих стимулирование субъектов инновационной деятельности. Малые и средние инновационные компании получают поддержку в виде субсидий. Правда, в конечном итоге, доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг составила по итогам 2012 года, всего 4,54 %, и только к 2020 году планируется ее довести до 12,5 % [200.].

Казалось бы, вот нарабатывается алгоритм региональной инновационной практики по социально-экономической интеграции власти, бизнеса и общества. Но, к сожалению, не так все безоблачно.

Созидательные идеи и конфликтные ситуации

В конце января 2014 года Губернатор Калужской области Артамонов А.Д. обратился непосредственно к предпринимателям. Он признал, что малое предпринимательство региона является динамично развивающимся сектором экономики, серьезной налогооблагаемой базой и реальным источником создания новых рабочих мест. Губернатор, отметив, что малые и средние предприятия способны генерировать наиболее эффективные проекты и технологические решения, призвал к плодотворному и взаимовыгодному сотрудничеству, гарантировав всестороннюю поддержку со стороны региональных органов власти и себя лично

Конструктивная позиция была сформулирована, верно, так, как на протяжении всего 2013 года, во взаимоотношениях властных структур и определенной части предпринимательского сообщества области следовало нагнетание обстановки.

Почвой для начала конфликта послужили непродуманные решения федеральных органов об увеличении фиксированных страховых взносов для малого бизнеса, принятые начале 2013 года. Прокатившаяся по всем регионам, не исключая Калужскую область, «взрывная волна», смела из реальной финансово-хозяйственной деятельности десятки тысяч предпринимателей, в основном ушедших в латентную зону, став, таким образом, легкой добычей криминалитета.

Ожидание реакции от тех, кто в средствах массовой информации, неустанно переживает за развитие цивилизованных рыночных отношений, как основы экономики, поддерживает предпринимательство, частную инициативу, оказалось пустыми хлопотами. Структуры федерального и регионального уровней в лице Торгово-промышленной палаты (ТПП), Опоры России, Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР), Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) и других представителей некоммерческого сектора, безмолвствовали. А вслед за ними, и депутаты всех уровней и рангов не спешили с обращениями, инициативами в защиту малого бизнеса, который в России, по сравнению с развитыми странами, до сих пор не получил развития, адекватного современным требованиям [15.].

На «благодатную» почву конфликтной ситуации в регионе упало высказанное губернатором А.Д. Артамоновым мнение о необходимости наведения порядка на центральном рынке, расположенном в центре областной столицы, и явно неукрашающим город, а также нелестное высказывание о представителях торгового бизнеса. «Масла в огонь» подлил и федеральный закон, запрещающий на улицах городов торговлю в нестационарных торговых павильонах, который вступал в силу с нового года [200.]

В позиции А.Д. Артамонова сложно найти что-либо обидное, она была не далека от классической формулировки К. Маркса о том, что чем сильнее развит торговый и ростовщический капитал, тем слабее развитие промышленного капитала, и в этом его никто не опроверг до сих пор.

Губернатор же говорил о необходимости поддержки, имеющиеся предприятия и создании условия для развития новых современных производств и оказания услуг на селе, в медицине, в инновационном секторе, в конечном итоге влияющих на развитие региона в целом.

Явно, кому-то не по вкусу пришелся и его призыв «побороть такое уродливое явление, как теневые или «серые» способы получения зарплат».

Артамонов высказал следующую мысль: «Мы же ждем команды «фас» от президента, который уже не знает куда бежать – то пожары, то наводнения. Мы надеемся, что в этом вопросе нам удастся показать пример другим регионам – как надо блюсти законодательство»

Но за эмоциями, рассуждения Артамонова А.Д. услышаны уже не были. Предприниматели обращаются к прокурору области с просьбой привлечь губернатора Анатолия Артамонова к административной ответственности за унижение чести и достоинства калужских предпринимателей. Звучат даже высказывания о необходимости отставки руководителя области.

Дальше – больше. За принятие правового акта, выходящего за рамки полномочий органов власти региона, и противоречащего требованиям федерального законодательства, повлекшее нарушение прав граждан на использование пиротехники в дни Новогодних праздников, прокурор области официально предостерег главу региона о недопустимости нарушения закона [192.]

Губернатор встречался с предпринимательским сообществом, разъяснял свою позицию, убеждал, демонстрировал стремление к совместной работе. Но депутатов разных уровней, представителей различных партий, некоммерческих организаций рядом с ним видно не было. Как не было слышно четкой и внятной позиции региональных ТПП, АККОР, РСПП и других.

К сожалению, конфликтная ситуация не исчерпана, и в 2014 году, 25 февраля, предприниматели вновь, в центре города, провели митинг в защиту своих прав [120.]

Может быть, для понимания, происходящего следует вспомнить, что это не представители маргинальных структур, а бывшие учителя, инженеры, медицинские работники, квалифицированные рабочие, которые в «шальные девяностые» были поставлены за грань выживания. Люди, находившиеся в униженном положении, месяцами сидевшие без заработной платы, не пошли в бандитские группировки, проститутки, не стали резать провода на цветные металлы. Чтобы содержать семьи, одевать, обувать, учить своих детей, они подались в «челноки». Торговали в сопредельных государствах чем угодно: мышеловками, отвертками, лампочками и т.д. Закупали товар, привозили и реализовывали, поддерживая брэнное существование. Тогда власти не спрашивали, как они выживают. Сегодня, зачастую, их дети продолжают этот, может быть не очень, для кого-то, благородный, бизнес. Но если родители разуверились в светлом коммунистическом будущем, то не требуйте от детей веры в светлое капиталистическое будущее. Они верят только в себя, в свои силы. И, думается, это содержит конструктивное начало.

Следовало бы выяснить мнения людей без раздувания конфликта. Максимально уважительно и деликатно провести мониторинг, сформулировать позиции. Определиться, где торговцам и жителям областного центра необходимы рынки, и какие. Даже студенты, обучающиеся по специальности «маркетолог», подскажут, что местами наибольшей покупательной способности населения на продукты питания и товары повседневного спроса, являются не территории, примыкающие к административным зданиям, а жилые микрорайоны. Проявить добрую волю, и построить рынки, с учетом пожеланий и современных требований, помня, что инновации в широком смысле, это новые технологии, системы управления, инфраструктура и

мышление с определенным уровнем культурологического знания. Следовало бы пересмотреть практику проведения на площади перед областной администрацией ярмарок Областного потребительского союза (ОПС), в духе показного изобилия из фильма «Кубанские казаки». Демонстрировать высокую конкурентоспособность своих товаров и услуг представители ОПС, отдельные фермеры и их объединения, владельцы личных подворий и другие участники рынка, могли бы на современных торговых площадях. Которые, в конечном итоге, обеспечили бы конкуренцию промышленных образцов, наименований мест производства товаров, фирменных наименований и знаков обслуживания, а не конфронтацию с органами власти.

Давайте вспомним одну из конструктивных идей гениального предпринимателя современности С. Джобса: «Чаще всего люди не понимают, что им на самом деле нужно, пока сам им этого не покажешь» [195.]

Представители властных структур, по завершению строительства, могли бы помочь перебраться, разместиться, освоиться на новых рабочих местах, радуя горожан, и реализуя на практике лозунг «Калуга - город комфортный для жизни и занятия бизнесом».

И тогда, без сомнений, они бы слышали в свой адрес слова благодарности, а не упреки, звучащие на митингах второй год подряд.

Региональная практика по улучшению состояния законности

Вынося официальное предостережение губернатору, прокурор области подчеркнул, что поддерживает инициативы законодательного органа региона по внесению изменения в федеральное законодательство. Наверное, это связано с видением реальной ситуации. А она такова, что только по итогам работы за первое полугодие 2013 органами прокуратуры в муниципальных органах власти выявлено 293 нормативных правовых акта, в органах государственной власти 8 актов, содержащих коррупциогенные факторы, из которых 254 акта, содержащих подобные факторы, одновременно противоречили федеральному законодательству. В указанных правовых актах и проектах содержалось 356 коррупциогенных факторов.

В целях исключения этих факторов органами прокуратуры области принесено 234 протеста, внесено 29 требований на изменение проектов нормативных правовых актов, предъявлено 17 заявлений в суд. По результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования 231 нормативный правовой акт приведен в соответствие с требованиями законодательства.

Прокурорами выявлено 38 правовых акта, содержащих подобные факторы в сфере бюджетного законодательства, 16 - при использовании государственной и муниципальной собственности, 37 - в сфере землепользования, 38 - в сфере законодательства о государственной и муниципальной службе и так далее.

Органы прокуратуры были вынуждены обращаться с заявлением в суд, в связи с отказом органа государственной власти в удовлетворении требований прокурора об исключении коррупционных факторов из нормативных правовых актов.

Так, прокурор области 30.01.2013 обратился в Калужский областной суд о признании противоречащими федеральному законодательству и недействующими отдельных положений закона Калужской области «Об административных правонарушениях в Калужской области». Поводом для обращения в суд с заявлением послужили результаты проведенной прокуратурой области антикоррупционной экспертизы. Выявлено наличие коррупционных факторов в шести статьях закона, затрудняющих их единообразное понимание и применение на территории Калужской области.

Ранее на данный нормативный правовой акт прокурором области приносился протест, который в части изложенных статей был отклонен Законодательным Собранием Калужской области. Решением Калужского областного суда от 25.03.2013 требования прокурора удовлетворены.

Прокуратурой на плановой основе проводятся проверки по вопросам организации надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции, в том числе работы по реализации полномочий по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Наиболее распространенными нарушениями, по мнению работников прокуратуры, являются: низкое качество проводимых экспертиз, изучение не всех нормативных правовых актов, принимаемых органами местного самоуправления, несвоевременное их изучение и как следствие внесение актов реагирования спустя длительное время [9].

В свете приведенных фактов, отличается своеобразием мнение Председателя Законодательного Собрания Калужской области В. Бабурина - об итогах работы областного парламента в 2013 году, и в целом по ситуации в регионе и стране: «Жизнь бесконечно меняется, и в Госдуме за всем просто не могут успеть. Кроме того, на мой взгляд, у нас на федеральном уровне сохраняется большая централизация. Регионы и особенно местное самоуправление ограничены в своих правах, в возможности оперативно реагировать на ситуацию» [192-193., 196.].

Значит председатель, знает из реальной практики то, что было озвучено на Общероссийском гражданском форуме (2013 г.). Это, так называемые, «болевы́е точки» муниципальной реформы: отсутствие реальной политики по созданию устойчивых местных сообществ и реальных механизмов участия обычных граждан в местном самоуправлении; не принятие региональных законов о государственных гарантиях права на осуществление местного самоуправления; пассивность депутатов, избранных прямым голосованием, при исполнении воли избирателей и многое другое [3.].

Хотелось бы понять, в чем вина «федерального уровня» если:

В 2013 году в областном центре преступность увеличилась на 12,3%. 50% преступлений остается нераскрытым правоохранительными органами, что нарушило конституционные права, более чем 3 тысяч потерпевших калужан. Возросло количество не только краж, но и хулиганств, изнасилований. Наблюдается опасный рост преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения и на бытовой почве.

Не менее настораживают и показатели совершения преступлений должностными лицами органов местного самоуправления. В 2013 году к уголовной ответственности привлечено 16 должностных лиц органов местного самоуправления, в том числе: главы администраций районов-2; сотрудники администраций-3; главы администраций прочих муниципалитетов-11. Осуждена, в частности, за совершение преступлений, предусмотренных ч.1 ст.285, ч.3 ст.159 УК РФ, бывший депутат Государственной Думы, глава администрации МР «Ульяновский район» Селиверстова О.Ю.

Руководство УВД особое внимание уделяет выявлению фактов взяточничества. За прошедший год выявлено 26 фактов получения взяток, в суд направлены уголовные дела по 22 фактам. Выявлено 9 лиц, совершивших преступления указанной категории, в том числе 2 должностных лица органов местного самоуправления, которыми совершено 5 преступлений. Проводится работа и по выявлению фактов дачи взяток должностным лицам. В текущем году выявлено 19 фактов дачи взятки. По фактам получения взяток уголовные дела возбуждены в отношении заместителя главы администрации МО «Людиновский район и город Людиново» и главы администрации МО СП «Село Некрасово» Тарусского района [120.]

Можно только приветствовать сотрудников полиции, активизировавших свою деятельность, но возникают следующие вопросы. Насколько совершенна структурно-институциональная избирательная база региона, способствующая проникновению подобных кадров в органы муниципальной власти? В полной ли мере население может осуществить свои избирательные права, и защитить свои конституционные права?

В Калуге изношено 90% водопроводных сетей, а качество воды не всегда соответствует стандартам. Для того, чтобы привести в порядок сети, водоканал регулярно разрывает дороги, а работы по их восстановлению проводятся на крайне низком уровне, и это при том, что в регионе, около 55% дорог не соответствует нормативным требованиям. А, в целом, по всей области, система водопровода изношена на 78,7%, канализация почти на 80%, тепловые сети на 72%, котельные на 67% [120., 200.].

На фоне цифр, живописующих ситуацию, показательно обращение членов Общественного совета по надзору за тарифами, направленное руко-

водству области, с требованием навести порядок в тарифах ЖКХ и ценообразовании региональных энергетических монополий. В обращении, подписанном членами совета, говорится: «Предлагаем расценивать это обращение - как публичный общественный приговор тарифной политике, проводимой в Калужской области в течение 2000-2013 годов, в рамках которой игнорируются основные принципы государственного регулирования тарифов, установленные федеральным законодательством: публичность, прозрачность, экономическая обоснованность, соблюдение баланса интересов поставщика и потребителя, создание экономических стимулов для энергоэффективности и т.д.

Даже, если в работе федеральных органов имеются упущения, закономерен вопрос: «А что мешает представительному органу субъекта РФ разработать предложения по преодолению централизации на федеральном уровне и расширению прав регионов и местного самоуправления, а также выступить с законодательными инициативами?».

От кого, также, зависит скоординированная работа представителей Калужской области в Совете Федерации и Государственной Думе с депутатами областного парламента и представительных органов местного самоуправления? Если даже «царево око» - надзирающий прокурор, считает необходимым поддерживать инициативы.

Для наглядности приведем только один показательный пример.

Качество туристических услуг и «черная законодательная дыра»

В Калужской области, по сравнению с 2009 годом поток туристов увеличился, практически в два раза. По итогам 2013 года область вышла на показатель свыше одного миллиона прибытия туристов

Одним из наиболее любимых мест посещения является город Таруса.

Но в доме отдыха «Серебряный век», чудесном месте - на берегу Оки в заповедном лесном массиве, где ранее была дача семьи Цветаевых, в одну из августовских ночей 2013 года, группа местных жителей ворвалась в два коттеджа и жестоко избила всех, кто в них находился. 12 человек обратились за медицинской помощью. Один из них получил тяжелую травму челюсти. Спланированный заранее московскими гостями уик-энд превратился в кошмар. При этом зачинщиком избиения явился один из руководителей базы отдыха. Тот, кто должен был выступать организатором и гарантом предоставления высококачественных туристических услуг. Калужская полиция возбудила уголовное дело по факту избиения.

Важной причиной происшедшего являются отсутствие нормативно-правовой базы, регламентирующей осуществление деятельности этого перспективного направления индустрии туризма. Не разработана и не принята единая классификационная система сельских домов приема туристов. Не

определены критерии для системы классификации, а также не выделены единые стандарты для объектов туризма.

Все это мешает устойчивому развитию сельского туризма и порождает новые проблемы, такие как: низкое качество сервиса и уровня гостеприимства на местах; ненадлежащее обеспечение безопасности туристов, слабое регулирование ценовой политики в сфере сельского туризма; недостаточное обеспечение продвижения туристических продуктов и многое другое. Дикое происшествие в тарусском доме отдыха дискредитирует саму идею гостеприимства.

Но, соответствующие структуры всех уровней, проявляют непонятную пассивность. И это в то время, когда Калужская область по научно-образовательному потенциалу занимает сильные позиции не только в Центральном федеральном округе, но и в стране. Что подтверждается опытом совместной работы с ведущими учеными Москвы, позволившей разработать и принять в 2009 году, перспективную Стратегию развития Калужской области до 2030 года. Она стала научно-практическим фундаментом политики создания новых промышленных центров, активного привлечения передовых технологий в область, результаты которой столь высоко оценены Президентом РФ.

Глава 3. Новые категории и доминанты управления финансовой деятельностью: милитаризация мировых финансов

Источником достижения положительных результатов в экономике страны, выступает укрепление финансовой системы, как совокупности многообразных видов фондов финансовых ресурсов, интегрируемых государством, хозяйствующими субъектами и домохозяйствами для реализации возложенных на них функций, а также для удовлетворения экономических и социальных потребностей.

Формирование единой, гармоничной, устойчивой и перспективной финансово-кредитной системы РФ, выступает приоритетной задачей для власти, бизнеса, социумов и конкретных граждан.

В настоящее время, переосмысление процессов, протекавших на территории страны на протяжении тридцати лет, должно быть использовано для поиска, разработки и реализации потенциалов модернизации финансовой системы России.

Сегодня, сложно дать высокую оценку уровню зрелости отечественного финансового рынка и результатам деятельности по реализации потенциалов цифровых технологий в финансовой сфере, их конструктивному воздействию на выстраивание инфраструктуры, инструментов и институтов развития.

Но развитость этих базовых элементов финансовой системы, непосредственно влияет на диверсификацию всей экономической системы страны, стимулируя внутренний рынок и спрос, нейтрализуя препятствия, мешающие перемещению ресурсов, товаров и услуг.

Возникла насущная потребность в усилении влияния государства на процесс совершенствования и диверсификации финансовых отношений, как важного фактора общенационального развития.

Показателен пример Калужской области, на территории которой были сформированы исключительно привлекательные условия, по оценке руководства страны и международных экспертов, для привлечения иностранного капитала.

Рассматриваются традиционные и современные инновационные подходы к формированию финансово-кредитной системы, обеспечивающей решение задач по оптимизации политики поддержания необходимого уровня финансовой устойчивости звеньев отечественной финансовой системы, их способности успешно функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся среде, постоянно поддерживать свою платежеспособность и финансовую устойчивость.

В Российской Федерации, сформирована нормативно-правовая база, которая утвердила перечень иностранных государств и территорий, совершающих в отношении Российской Федерации, российских фирм и граждан недружественные действия.

В распоряжении Правительства РФ отмечены следующие недружественные страны: Австралия, Албания, Андорра, Великобритания, Гибралтар. Кроме того, документ распространяется на государства – члены Европейского союза, Исландию, Канаду, Лихтенштейн. В распоряжении указаны следующие страны: Микронезия, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Республика Корея. К недружественным странам отнесены такие государства, как: Сан-Марино, Северная Македония, Сингапур, США, Тайвань, Украина, Черногория, Швейцария, Япония.

Распоряжение подготовлено в соответствии с Указом Президента от 5 марта 2022 года, определившим временный порядок реализации обязательств перед иностранными кредиторами. [9.,47.].

Указом Президента страны определено, что, российские граждане и фирмы, государство, и его властные структуры, имеющие валютные обязательства перед зарубежными кредиторами из перечня недружественных стран, смогут расплатиться по ним в рублях.

Определена процедура, в соответствии с которой, российский банк создает специальный рублёвый счёт «С» на имя иностранного партнера, и перечисляет на него выплаты в рублёвом эквиваленте по курсу ЦБ на день платежа.

Установленная временная процедура распространяется на выплаты, превышающие десять миллионов рублей в месяц.

Напомним, что в тоже время, на территории Калужской области утверждена концепция Основных стратегических направлений развития на период до 2040 года.

В качестве главных приоритетных задач, определен новый технологический прорыв и ускоренный рост человеческого капитала.

Сформулированы следующие целевые показатели:

- повышение доли общего объема инвестиций в ВРП до 30%;
- увеличение доли регионального экспорта продукции до 1%;
- рост численности населения субъекта Федерации до 1,3 миллиона человек;
- превышение темпов роста доходов населения над потребительской инфляцией на 4-5%;
- увеличение продолжительности жизни в регионе до 83 лет;
- рост численности обучающихся в вузах, до 40 тысяч человек.

Исследование положений принятой концепции, достижение результатов которой, ориентированно на 2040 год, позволяет сделать следующие выводы:

- даже в условиях наличия внешних и внутренних вызовов, нарастания процесса социально-экономических трансформаций, предусмотрен оптимистический сценарий с сохранением лидирующих позиций региона в экономической жизни страны;
- за основу принято сохранение синхронного обеспечения роста продолжительности жизни, компетенций и навыков граждан, доходов населения и экономического роста региона в целом;
- приоритетом развития региона выступает стабильность, стремление к прогрессу с реализацией потенциала стимулирующей роли экспортно-импортной торговли и трансферта технологий.

Теоретические выводы подтверждаются объективными данными из реальной экономической жизни региона:

- индекс промышленного производства за первый квартал 2022 года составил 109% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года;
- производственная деятельность по выпуску машин и оборудования демонстрирует положительный прирост, позволивший произвести в два раза больше продукции;
- положительную динамику показывает производство следующих изделий: лекарственных средств (130%), бумажной продукции, электрических изделий и неминеральных металлических изделий (по 110%);
- уровень средней статистической зарплаты по региону достиг 47800 рублей, что на 107,3% выше, чем в первом квартале 2021 года;
- поддержка оказана, более 43 тыс. представителям малого и среднего бизнеса, 14 крупным IT-компаниям и 14 системообразующим предприятиям. [50., 58., 190., 200.].

С изложенных позиций, следует рассматривать целесообразность применения различных вариантов национализации.

Вариант проведения добровольной национализации, предусматривает приобретение государством ценных бумаг (акций) иностранной фирмы, то есть обеспечивает бессрочную и безусловную передачу прав контроля над бизнесом.

Реализация подобной версии обеспечивает смену собственника и сохраняет фирму для деятельности на отечественном рынке.

Но возникают вопросы, связанные с обеспечением работы фирмы высококлассными специалистами и гарантиями долгосрочной деятельности бизнес структуры.

Вариант проведения принудительной национализации реализуется по решению уполномоченной государственной структуры.

Фирма продолжает действовать на отечественном рынке, в тоже время, возникает ряд вопросов:

- вероятность разрушения существующей бизнес модели, связанного с нарушением установленных контрактных отношений;
- нечеткие перспективы функционирования фирмы, связанные с неопределенным временным периодом, определяемым политической обстановкой и объемом санкций;
- обеспечение предпринимательской деятельности фирмы высококлассным человеческим капиталом;
- нехватка финансовых ресурсов для поддержания и развития производства, содействия внедрению инноваций.

Анализируя данные по региональной хозяйственной деятельности последних лет, предоставленные Калугастатом, можно выделить следующие положения:

- в качестве, наиболее пострадавшей в 2020 году, выступает системы общественного питания, в которой реализация продукции опустилась на 13,5%, что составило 9,5 миллиардов рублей, или половину оборота за год;
- статистические данные свидетельствуют, что сфера услуг, следует в негативном списке за общепитом, так как оборот оказался меньше на 12,2%, что составляет сумму, превышающую семь миллиардов рублей;
- количество хозяйствующих субъектов малого и среднего бизнеса, к началу 2021 года, уменьшилось на 1800 единиц;
- негативные явления наблюдаются и среди крупных предприятий, которые снизили промышленное производство на 4,9%, особенно заметное снижение продемонстрировали автопром и предприятия, чья деятельность, связана с производством транспортных средств и оборудования (свыше 70%);
- в качестве основной причины, наблюдающихся негативных явлений, отражаемых в конкретных статистических показателях, по мнению большинства опрошенных, выступает отсутствие спроса на продукцию, как в период до пандемии, при прохождении ее острого периода, так и в настоящее время, в восстановительный период.
- а вот обратную динамику, динамику роста, показывают данные по ценам, которые за двенадцать месяцев прошлого года, выросли на 5,7%, в том числе на продукты питания рост цен составил 8,1%;

- динамику ускорения, солидаризируясь с ценами, проявляют и инфляционные процессы (6,4%), в частности, большой вклад в увеличение продовольственной инфляции в регионе, внесла продукция переработки мяса. [190.,200.].

В ходе исследования, рассмотрены меры, предпринимаемые органами власти по поддержке и защите интересов граждан и предпринимательских структур.

Применены современные методы качественного анализа, с использованием информационно-коммуникационных технологий.

В том числе, метод системного, сравнительного анализа статистического, монографического и текстового материала, включая контент-анализ публикаций в СМИ и трудов отечественных и зарубежных ученых, посвященных опыту принятия решений по данной проблематике.

Отметим следующие меры, предпринимаемые властными структурами федерального уровня в условиях санкций:

- установлена ставка по налогу на прибыль в размере 0% для организаций отрасли информационных технологий;
- транспортный налог (повышающие коэффициенты по транспортному налогу будут применять только к автомобилям средней стоимостью от 10 млн. руб.);
- авансы по налогу на прибыль, законопроект разрешает компаниям в 2022 году перейти на расчет авансов исходя из фактической прибыли;
- ФНС не будут штрафовать продавцов за отсутствие бумажного чека (ФНС сообщила, что не будет штрафовать продавцов, которые не смогли выдать бумажный чек, так как вовремя не купили ленту для ККТ);
- с 9 марта 2022 года ФНС временно прекращает подачу заявлений о банкротстве компаний-должников в арбитраж;
- приоритетом выступает сохранение бизнеса, поэтому ИФНС предписано использовать такие процедуры, как налоговая рассрочка и мировые соглашения;
- до 1 июня 2022 года налоговики не будут блокировать расчетные счета компаний и ИП;
- ФНС приостановила валютные проверки;
- предоставление корпоративных льгот для фирм.

Отметим следующие меры, предпринимаемые властными структурами Калужской области, в условиях санкций:

- калужский Минтруд сформировал квалификационные профили граждан, которые находятся под риском увольнения, что позволяет подобрать для людей подходящие вакансии;
- в Калуге создано 200 мест для общественных работ, по всей Калужской области организуется 1093 подобных вакансий;
- 1822 человек в Калужской области переведено на неполный рабочий день, в режим простоя, временной приостановки работ;
- для 910 работников промпредприятий, которым грозит увольнение, организовано профессиональное обучение и курсы дополнительного профобразования;
- дополнительно 26 миллионов рублей направлено на лекарства для лечения в дневных стационарах;
- выделено 10 миллионов рублей региональному отделению Российского красного креста - для помощи нуждающимся гражданам;
- достигнуто соглашение властных структур с производителями молока о цене на бочковое молоко в Калуге, цена снижена до 50 рублей;
- заморожена цена на базовый ассортимент хлеба;
- руководство региона, регулярно проводит встречи с представителями всех торговых сетей и складов по вопросам цен на продукты и товары.

Проведено исследование работы, осуществляемой в Калужской области по выстраиванию успешной внешнеэкономической деятельности. Выявлены базовые положения государственной структурно-институциональной и кредитно-финансовой поддержки, а также современные проблемы, связанные с организацией международного экономического сотрудничества. Предложены меры по сохранению потенциала роста внешнеторгового оборота региона.

Современная внешнеэкономическая деятельность выступает в качестве катализатора экономического развития регионов страны, обеспечивая привлечение технологических и производственных инноваций, модернизируя систему управления с использованием зарубежного положительного опыта менеджмента, развивая инфраструктуру, способствующую выводу продукции на мировой рынок, одновременно повышая качественный уровень человеческого капитала.

Достижения Калужской области во внешнеэкономической деятельности признаны на федеральном уровне и высоко ценятся, как среди участников внешнеэкономической деятельности, так и соседними субъектами Федерации.

Вместе с тем проблема разработки дальнейших перспектив ведения предпринимательской деятельности в Калужской области, нацеленной на расширение внешнеэкономической деятельности в современных условиях наличия внешних и внутренних вызовов, носит открытый характер и имеет важное практическое значение.

Кроме того, ситуация имеет свою специфическую особенность, которую определяет конкурентная борьба, существующая между отечественными регионами.

Калужская область длительный период выступала в качестве первопроходца и лидера, в деятельности по формированию имиджа территории привлекательной для иностранных инвестиций.

В субъекте Федерации была сформирована цельная система, состоящая из следующих основных элементов:

- структурно-институционального элемента, представленного, детально разработанной нормативно-правовой базой, определившей привлекательный пакет финансовых и налоговых преференций для иностранного капитала;

- организационного элемента, обеспечивающего идеальные инновационные инфраструктурные условия, исключая дополнительные траты, так как инвесторам предоставляются готовые индустриальные парки

- административного элемента, предоставляющего всестороннюю поддержку инвесторам и исключая бюрократические препоны.

Система позволила региону занять лидирующие позиции по привлечению иностранных инвестиций, технологическому обновлению промышленного производства и агропромышленного комплекса.

По темпам роста промышленности, область занимала первые места среди регионов Центрального федерального округа. За последние два десятилетия, объем валового регионального продукта увеличился, почти в три раза, аналогично вырос объем привлеченных инвестиций.

В результате, на территории Калужской области было сформировано двенадцать индустриальных парков, особая экономическая зона, территории опережающего развития, в которых работают 115 промышленных предприятий, построенных ведущими транснациональными корпорациями мира.

Конкуренция между субъектами Федерации не останавливала практику руководства области делиться своими наработками с коллегами других регионов России.

В результате тиражирования опыта Калужской области, ее опыт целенаправленной деятельности по повышению уровня инвестиций в валовом региональном продукте, успешно внедрен в нескольких регионах.

Брянская, Воронежская, Курская, Липецкая, Тамбовская, Тверская, Тульская области успешно применяют калужский алгоритм расширения внешнеэкономической деятельности. Более того, ученики, по ряду позиций, превосходили наставника.

Калужская промышленность, в которой значительной долей (свыше 35%) представлено производство автомобилей, сохраняет лидерское третье место среди регионов, но в целом промышленное производство регионов-конкурентов растет более активными темпами.

Но это не значит, что область утрачивает свои позиции в расширении деятельности по выходу на международные рынки. Сегодня в Калужской области насчитывается до четырехсот компаний, занимающихся экспортом своей продукции в восемьдесят стран мирового сообщества.

Сформированная ранее система стимулирования региональной внешнеэкономической деятельности, совершенствует свои институты, инструменты, методы.

Так, организованный в 2011 году Калужский Центр поддержки экспорта, который вошел в состав Государственного автономного учреждения Калужской области "Агентство развития бизнеса", работает с компаниями, ориентированными на экспорт продукции, обеспечивая консалтинговые услуги, сопровождение проектов в рамках национальной программы «Международная кооперация и экспорт», при необходимости, осуществляя обучение партнёров.

Центр поддержки экспорта обеспечивает региональные компании государственными субсидиями для активизации процесса выхода на международные рынки путем проведения выставок, бизнес миссий, исследований. Кроме того, предоставляет услуги по переводу презентационных материалов и технологической документации на иностранный язык, содействует созданию сайтов на иностранном языке.

Центр занимается поиском зарубежных партнеров для региональных компаний, осуществляет подготовку и экспертизу экспортных контрактов, способствует оформлению сертификатов и международной разрешительной документации, при этом берет на себя финансовые расходы в объеме до 80%.

Показателен пример группы компаний «Pandora», которая благодаря поддержке центра, завоевала рынки двадцати пяти стран своей продукцией, связанной с сервисными автомобильными устройствами, утроив объем экспортной выручки.

География продвижения калужских товаров, услуг, а также технологий в зарубежные страны расширяется, от автосигнализаций, изделий медицинского предназначения, пищевых продуктов, до сложных металлоконструкций.

Освоение внешнеэкономических рынков порождает потребность в дополнительных финансовых ресурсах. Финансово-кредитные учреждения региона обеспечивают своим клиентам разнообразный ассортимент кредитных продуктов, который представлен гарантиями возврата НДС, а также акцизными и таможенными гарантиями. Для поддержки участия бизнес структур региона во внешнеэкономической деятельности, внедрена программа снижения тарифов комиссионного вознаграждения по валютным операциям и конвертации иностранной валюты по индивидуальным курсам.

Государство расширяет политику поддержки регионов, занимающихся развитием технологических парков, на эти цели правительством выделено четыреста млн. рублей. В списке получателей представлена Калужская область, которая планирует разместить на новых объектах, до пятидесяти субъектов инновационного малого и среднего бизнеса.

Но более грандиозным представляется проект формирования Инновационного научно-технологического центра (ИНТЦ) «Парк атомных и медицинских технологий». Главными направлениями работы парка определены ядерные исследования и ядерная медицина, фармацевтика и информационно-коммуникационные технологии. Государственная компания «Росатом», с портфелем инвестиционных ресурсов в объеме 18 млрд., рублей, выступит в качестве ведущего инвестора.

Следует напомнить, что в регионе уже сформирован ряд промышленных кластеров, именно они выступают фундаментом внешнеэкономической деятельности. Но требуется внести коррективы, которые обеспечат получение дополнительных финансовых средств из федерального бюджета, направляемых государством на компенсацию затрат бизнес структурам, которые вкладывают свои капиталы в развитие инновационного производства.

В реестре федеральных структур числятся пятьдесят промышленных кластеров, расположенных в тридцати шести регионах страны, так получилось, что кластеры региона-пионера по реализации кластерной политики, Калужской области в реестре не зачатыся.

Ранее сформированные, а также новые кластеры, такие кластеры как композитных материалов, железнодорожной техники, медицинского оборудования, будут внесены в государственный реестр, что придаст процессу второе дыхание и обеспечит новый качественный уровень инвестиционной привлекательности Калужской области.

Реализованный комплекс мер, уже позволил Калужской области занять третье место в Центральном федеральном округе по объемам внешне-торговой деятельности. За сложный прошедший год, внешнеторговый обо-

рот области составил, около семи миллиардов долларов США. Доля субъекта Федерации в экспортных операциях среди участников внешнеэкономической деятельности, составила пятнадцать процентов, или три процента от всех импортных операций России.

На примере конкретного положительного опыта внешнеэкономической деятельности, осуществляемой в Калужской области, а не голословных субъективных мнений, можно с уверенностью сказать, что качественная региональная система управления, исключает чиновничью вседозволенность, коррупционность и работает на создание условий для взаимовыгодного, конструктивного, перспективного международного сотрудничества. [120., 138., 190.,200.].

В исследовании рассматриваются современные подходы к формированию информационно-аналитической системы, обеспечивающей решение задач по оптимизации политики поддержания необходимого уровня финансовой устойчивости организации. Предложен инструментарий оценки финансовых ресурсов на основе реальной учетно-аналитической информации.

В современных условиях, происходящих глобальных технологических перемен, в функционировании организаций, наблюдаются факты принятия необоснованных решений, ведущих к потере производительности труда и растрате ресурсов. Подобные события придают особую актуальность процессу совершенствования политики финансирования операционной и инвестиционной деятельности.

Приоритетными направлениями совершенствования политики, связанными с оптимизацией структуры капитала предприятий, выступают, достижение финансовой устойчивости и минимизация стоимости обслуживания собственного и заемного капитала.

Следует учитывать, что принятие верных финансовых управленческих решений, зависит от эффективности используемой информационно-аналитической системы.

Между тем, комплекс вопросов, связанных с формированием надежной несущей конструкции в виде информационно-аналитической системы, обеспечивающей принятие наиболее оптимальных решений, связанных с управлением финансовыми ресурсами, разработан не в полной мере.

Практической базой для проведения исследования, избраны два предприятия.

Первое, ООО «Форесия Аутомотив Девелопмент», которое занимается производством комплектующих изделий для компании «Peugeot Citroën-Mitsubishi Motors», развернувшей производство легковых автомобилей на территории Калужской области.

Второе, АО «Калуга Астрал» – отечественная IT-компания, выступающая в роли поставщика информационных технологий и разработчика программного обеспечения для разнообразных управленческих процессов на предприятиях.

Акционерное общество, за более чем двадцатилетний период своей деятельности, сформировало клиентскую базу, как в Калужской области, так в иных российских регионах, которая охватывает, более одного миллиона клиентов и партнёров.

Представленные предприятия выбраны не случайно, а исходя из накопленного опыта в осуществлении активной деятельности по нейтрализации негативных проявлений, способствующих дестабилизации деловых отношений, девальвации партнёрских связей и дезинтеграции процессов.

Финансовый менеджмент, рассматриваемых хозяйствующих субъектов, овладел компетенциями и навыками, необходимыми для работы на новых, непрерывно совершенствующихся, технологических рынках, таких как доступ к информационным потокам и цифровым услугам, охрана интеллектуальной собственности и прав потребителей.

Финансовые менеджеры предприятий, продемонстрировали способности к разработке и реализации новых инструментов и институтов, отвечающих запросам складывающейся современной ситуации.

По мнению опрошенных работников финансовых служб, процессу совершенствования систем финансового управления предприятиями, ранее препятствовали следующие обстоятельства:

- необоснованно великие затраты ресурсов и времени на сбор информации и уточнение необходимых, для принятия решения, данных, что обуславливалось отсутствием современных технологий и автоматизации;
- отсутствие необходимой системы для обработки информации и уточненных данных;
- большая занятость менеджеров, задействованных в учетном цикле, которая не позволяла обеспечивать выработку обоснование финансовых решений и отслеживать их результаты;
- недостаток необходимых аналитических данных, расчетов, деятельности по обсуждению и согласованию мнений по финансовым позициям;
- сами специалисты финансовых служб, в условиях постоянно происходящих изменений, проявляли безразличие, а зачастую, неспособность, к профессиональному восприятию информации и данных;
- руководители структурных подразделений, не предпринимали действий по расширению функций финансистов, обеспечению их необходимыми полномочиями и оперативными данными в контексте текущих процессов и определению перспектив на будущее.

Выявленные архаичные подходы, связанные с инертным сбором текущих данных, и пассивной позицией специалистов финансовой сферы, были устранены руководством предприятий.

С учетом современных требований, сформированы системы взаимоотношений между финансовыми менеджерами и руководителями, позволяющие непосредственно вникать в процессы, связанные с пониманием факторов, влияющих на затраты, риски, стоимость и прочее.

Работа специалистов финансовых подразделений, приобрела творческое начало, так как от сформулированных ими предложений, зависит определение ресурсов, ключевых процессов, разработка финансовых моделей для обеспечения перспективного развития.

Информационная система финансового анализа сформирована, как функциональный комплекс, обеспечивающий взаимосвязанную процедуру целевого подбора необходимых информационных данных для исследования финансовой среды, в которой проходит траектория развития предприятий, с оценкой позиций по всем основным аспектам финансовой деятельности.

То есть, с анализом финансовой среды непрямого и непосредственного влияния, внутренней финансовой среды и комплексной оценкой финансовых позиций предприятий.

Соответственно с требованиями, выстраиваются стратегии формирования финансовых ресурсов, инвестиционного развития, финансовой безопасности и совершенствуются креативные элементы управления финансовой деятельностью предприятий.

На предприятиях используется линейно-функциональная система управления, которая позволяет не только четко разграничить обязанности и ответственность, но и сбалансировать индивидуальные навыки и способности специалистов, по достоинству оценивать их вклад в улучшение финансовой ситуации, что обеспечивает предприятиям эффективное функционирование, даже в условиях современного рынка, характеризующегося многочисленными угрозами и вызовами.

Важной составляющей успеха, выступают высококвалифицированные, креативно мыслящие финансисты, открыто, творчески обсуждающие различные финансовые аспекты деятельности предприятий с сотрудниками других служб, руководством и партнёрами.

Коллектив единомышленников в финансовой сфере, должен иметь четкое представление о целях своей деятельности и реально воспринимать поставленные задачи. Стратегию совершенствования финансовой системы определяет лидер, но с учетом мнения подчиненных, на основе взаимного доверия, уважения и ответственности, которые сформированы в коллек-

тиве. Успешный коллектив всегда готов к изменению ситуации и умеет действовать гибко и решительно для достижения успеха.

Отслеживание изменений ситуаций, и обработка объема необходимой информации в финансовых подразделениях обществ, обеспечивается за счет использования инновационных технических средств и программного обеспечения.

Технические средства и программное обеспечение позволили избавить финансовых сотрудников предприятий от архаичной системы сбора и систематизации финансовой информации. Финансисты используют высвободившееся время на решение иных производственных или управленческих задач.

В результате анализа финансового состояния ООО «Форесия Аутомотив Девелопмент», можно уверенно сделать вывод о том, что организация является ликвидной и платежеспособной, а возникающие риски нейтрализуются в рабочем порядке.

Проведенные расчеты, по результативности деятельности АО «Калуга Астрал», позволяют сделать выводы о неукоснительном соблюдении основных пропорций по дебиторской и кредиторской задолженности, отсутствии убытка на протяжении трех лет, увеличении финансовой независимости компании, росте рентабельности компании.

В работе представлены, возможные, пути повышения эффективности использования оборотных средств на примере ПАО «ПЗ «Сигнал». Методологическую основу работы составили следующие методы: метод группировки, метод обобщения и систематизации, структурный анализ, динамический анализ, графоаналитический, сравнительный.

ПАО «ПЗ «Сигнал» расположено по адресу: 249035, Россия, Калужская область, г. Обнинск, пр. Ленина, д. 121. Предприятие создано путем преобразования государственного предприятия «Приборный завод «Сигнал».

Основными видами деятельности ПАО «Приборный завод «Сигнал» являются:

- разработка и производство приборов радиационного и химического контроля для нужд Минобороны, ФСБ, МВД, Росгвардии и ФСИН РФ;
- разработка и производство электронной аппаратуры и оборудования для объектов использования атомной энергии;
- разработка и производство устройств медицинской техники;
- производство приёмно-контрольных пожарных приборов.

Основными направлениями деятельности предприятия ПАО «ПЗ «Сигнал» являются изготовление и сбыт продукции военного назначения,

аппаратуры, входящей в состав охранных систем атомных станций и пунктов хранения ядерных материалов, разработка и производство пожарных приборов, а также, с 2017 года, техники медицинского назначения.

Продукция военного назначения, поставляемая предприятиям оборонно-промышленного комплекса в обеспечение выполнения ГОЗ, составляет 70% от общего объема товарного выпуска.

Также предприятие реализует прочую продукцию и оказывает услуги промышленного характера по заявкам потребителей. Данный вид продукции и услуг составляет третий по значимости объем от общей реализации предприятия.

Организационная структура компании является линейно-функциональной. В подчинении генерального директора находятся следующие работники: главный бухгалтер, главный инженер, директор производства, технический директор, начальники отделов.

Таблица

Основные экономические показатели ПАО «ПЗ «Сигнал»

Перечень ключевых показателей	Период исследования			Темп изменения показателя, %	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г. к 2019 г.	2021 г. к 2020 г.
1. Выручка, полученная за год, тыс. руб.	988249	1110163	1541117	112,3	138,8
2. Фактическая себестоимость фирмы, тыс. руб.	851042	975554	993672	114,6	101,9
3. Отношение затрат к выручке, %	86,1	87,9	64,5	102,1	73,4
4. Результат основной деятельности (прибыль или убыток), тыс. руб.	131206	131341	216659	100,1	165,0
5. Фактическая численность сотрудников компании, чел.	506	546	505	107,9	92,5
6. Отношение доходов к численности сотрудников фирмы, тыс. руб./чел.	1953	2033	3052	104,1	150,1

7. Финансовый результат экономического субъекта: чистая прибыль или убыток, тыс. руб.	40711	22105	96832	54,3	438,1
8. Чистая прибыль, исчисленная на численность кадровых ресурсов, тыс. руб./чел.	80	40	192	50,0	480,0

Выручка предприятия за 2019-2021 гг. имела тенденцию к повышению с 988249 тыс. руб. до 1541117 тыс. руб. Ее темп роста был равен 112,3% и 138,8% в 2020-2021 гг. по сравнению с предшествующими годами. Доходы росли вследствие роста объемов продаж.

Себестоимость продаж в 2020 г. по сравнению с 2019 г. повысилась до 975554 тыс. руб., или на 14,6%. В 2021 г. произошло ее небольшое увеличение до 993672 тыс. руб. Темп роста составил 101,9%.

Уровень себестоимости компании является высоким и сокращается в динамике с 86,1% до 64,5%. Большую часть в структуре себестоимости занимают материальные расходы, а также расходы на оплату труда персонала.

Результат от основной деятельности компании был положительным в 2019-2021 гг. В 2019 г. прибыль от продаж составила 131206 тыс. руб., в 2020 г. она выросла незначительно и составила 131341 тыс. руб. В 2021 г. прибыль от продаж выросла на 65% до 216659 тыс. руб.

В 2020 г. по сравнению с 2019 г. производительность труда компании выросла на 4,1% за счет роста выручки от продаж. В 2021 г. по отношению к 2020 г. производительность труда выросла на 50,1%. Это произошло вследствие как роста выручки от продаж, так и за счет снижения численности кадров.

Показатель, выражающий отношение чистой прибыли к численности работников, имеет в целом возрастающую динамику. Наблюдается рост с 80 тыс. руб./чел. в 2019 г. до 192 тыс. руб./чел. в 2021 году. Динамика обусловлена, прежде всего, ростом суммы чистой прибыли компании.

По результатам рассмотрения организационно-экономической характеристики ПАО ПЗ «Сигнал», можно заключить, что это предприятие приборостроения, приоритетным направлением развития которого является инновационное развитие как технологий и организации производства, так и кадрового потенциала.

Компания осуществляет производство приборных комплексов управления защитой бронеобъектов от оружия массового поражения, а также средств измерений ионизирующих излучений военного и специального назначения.

Компания занимает значимое место на отраслевом рынке, активно развивается, имеет в целом стабильные финансовые показатели, осуществляет прибыльную деятельность, наращивает финансово-экономический потенциал.

В процессе исследования практики управления оборотными средствами компании проанализированы динамика, структура, эффективность их использования (таблица).

В 2019 г. оборотные средства предприятия составили 920300 тыс. руб., в следующем году их сумма повысилась и составила 1008394 тыс. руб., в дальнейшем наблюдалось увеличение оборотных средств в 2021 г. до 1276225 тыс. руб.

Таблица

**Изменение величины оборотных средств современной компании
ПАО «ПЗ «Сигнал» в 2019-2021 гг., тыс. руб.**

Показатели	Годы			Отклонение (+, -)		Темп роста, проц.	
	2019	2020	2021	2020 от 2019	2021 от 2020	2020 к 2019	2021 к 2020
1. Величина запасов компании	492799	517049	688070	24250	171021	104,9	133,1
2. Сумма НДС компании	340	327	902	-13	575	96,2	275,8
3. Сумма дебиторской задолженности компании	407008	356371	462505	-50637	106134	87,6	129,8
4. Сумма денежных средств компании	20153	134647	124748	114494	-9899	668,1	92,6
5. Общая сумма текущих активов компании	920300	1008394	1276225	88094	267831	109,6	126,6

Рост стоимости оборотных средств ПАО «ПЗ «Сигнал» в абсолютном выражении составил 24250 тыс. руб. или 4,9%, в 2021 г. – рост составил 171021 тыс. руб., что соответствует 33,12%.

Увеличение оборотных средств компании было связано с ростом запасов, дебиторской задолженности на 106134 тыс. руб. в 2021 г. Вместе с

тем, за счет сокращения денежных средств оборотные средства упали на 9899 тыс. руб. в 2021 г.

Рост величины оборотных средств позволяет сделать вывод о перераспределении структуры активной части баланса в сторону мобильной составляющей, участвующей в хозяйственном обороте. Сумма краткосрочных финансовых обязательств компании также увеличивается, и рост оборотных средств позволит компании своевременно осуществить их погашение.

Расчетная структура оборотных средств экономического субъекта ПАО «ПЗ «Сигнал» представлена в нижеследующей таблице.

Таблица

Структура оборотных средств ПАО «ПЗ «Сигнал», %

Показатели	Годы			Отклонение (+,-)	
	2019	2020	2021	2020 от 2019	2021 от 2020
1. Величина запасов компании	53,5	51,3	53,9	-2,3	2,6
2. Сумма НДС компании	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
3. Сумма дебиторской задолженности компании	44,2	35,3	36,2	-8,9	0,9
4. Сумма денежных средств компании	2,2	13,4	9,8	11,2	-3,6
5. Общая сумма текущих активов компании	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0

В структуре оборотных средств изучаемой компании ПАО ПЗ «Сигнал» большую часть занимают запасы, которые в 2019 г. составляли 53,5%. В 2021 г. их доля несколько повысилась и составила 53,9%.

Среднегодовой уровень закупочных цен на комплектующие для ПАО ПЗ «Сигнал» в разрезе основных контрактов вырос примерно на 5-7% в пределах показателей прогноза социально-экономического развития Российской Федерации. Средний уровень закупочных цен на материалы был достаточно стабильным в течение года, а в среднегодовом выражении повышение рублевых цен к значениям 2020 года составило около 3-5%.

Одним из основных принципов взаимодействия с подрядчиками и поставщиками является организация долгосрочного взаимовыгодного сотрудничества.

Принципиальных остановок производственного цикла из-за службы обеспечения не происходило.

Необходимо отметить тенденцию к снижению объема складского запаса в течение года, что указывает на увеличение коэффициента оборачиваемости оборотных средств, которое является положительным явлением для предприятия.

Увеличение срока выполнения заказов большинством предприятий из-за пандемии вызвало отставание обеспечения от производственного плана. Несмотря на критическое состояние предприятий страны из-за пандемии этого года, принципиальных задержек производственного процесса не было.

Важнейшим направлением в системе финансового управления оборотными средствами на предприятии является анализ дебиторской задолженности.

На втором месте по удельному весу находится дебиторская задолженность – 44,2% в 2019 г. и 36,2% в 2021 г.

Была проведена оценка основных показателей деятельности, а также динамики, структуры и эффективности использования оборотных средств ПАО «ПЗ «Сигнал».

Оценка экономических показателей компании ПАО «ПЗ «Сигнал» показала, что она работало достаточно успешно в период с 2019 г. по 2021 г., поскольку финансовый результат деятельности компании является высоким и растет в динамике, деятельность компании является рентабельной.

Проведенный анализ динамики оборотных средств показал, что их величина увеличилась с 920300 тыс. руб. в 2019 г. до 1276225 тыс. руб. в 2021 г. В основном это произошло по причине роста величины запасов и дебиторской задолженности. Наибольшую долю в структуре оборотных средств занимают запасы и задолженность дебиторов. То есть оборотные средства организации в основном состоят из медленно реализуемых активов. Имелась долгосрочная дебиторская задолженность в составе текущих активов ПАО «ПЗ «Сигнал».

Показатели оборачиваемости текущих активов характеризовались динамикой возрастания с 1,07 оборотов в 2019 г. до 1,21 оборотов в 2021 г. Однако оборачиваемость данных видов активов является низкой. При этом период их оборачиваемости сокращается, что заслуживает положительной оценки. Отмечается сокращение оборачиваемости в оборотах запасов, что означает замедление скорости их оборачиваемости.

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, напротив, увеличивается, значит, улучшается эффективность ее использования. Рентабельность текущих активов в 2019-2020 гг. сократилась, что оценивается отрицательно. Однако уже в 2021 г. стал прослеживаться рост данного показателя до 7,6%.

Основными проблемами предприятия в управлении оборотными средствами являются: рост запасов, дебиторской задолженности, низкий уровень денежных средств, низкая оборачиваемость оборотных средств.

Предложены рекомендации для повышения эффективности использования оборотных средств в ПАО «ПЗ «Сигнал», для чего необходимо:

- усовершенствовать процессы управления дебиторской задолженностью;
- оптимизировать управленческие процессы по запасам;
- скорректировать управление денежными средствами.

В целях совершенствования управления дебиторской задолженностью было рекомендовано:

- ввести регламент управления задолженностью;
- разработать и внедрить систему штрафных санкций для дебиторов;
- усовершенствовать кредитную политику (перейти от консервативной к умеренной кредитной политике);
- усилить контроль над дебиторской задолженностью и другими элементами оборотных средств.

В целях совершенствования управления запасами было рекомендовано:

- вести дела только с надежными поставщиками;
- контролировать качество приобретаемых ресурсов;
- определять оптимальную партию поставки продукции;
- сократить время подготовки проекта договора, а также время оценки предложений потенциального поставщика;
- производить корректировку контрактной цены поставщика в зависимости от увеличения объема закупки, это в конечном итоге может способствовать снижению расходов по оформлению и хранению заказа;
- совершенствовать работу с поставщиками по вопросу оплаты за товар: применять на практике системы оплаты к моменту получения, отсрочку оплаты за поставленный товар;
- сократить срок оборачиваемости запасов на основе их нормирования, для чего рекомендуется использовать метод ABC-анализа.

Совершенствование управление денежными средствами предполагает ликвидацию кассовых разрывов, составление платежных календарей, использование регламента внутрифирменных расчетов.

Экономический эффект, представляющий собой дополнительную прибыль, которую может получить компания в результате совершенствования управления дебиторской задолженности, составит 266801 тыс. руб., в результате совершенствования управления запасами – 800,6 тыс. руб., в результате совершенствования управления денежными средствами – 654050 тыс. руб.

Прогнозная величина рентабельности оборотных средств составит 22,5% вместо 7,6% в 2021 г. Также сократится коэффициент загрузки оборотных средств с 0,83 до 0,5, вырастет коэффициент оборачиваемости оборотных средств с 1,21 до 2,0 оборотов, период их оборота снизится до 180 дней.

В работе исследуются современные подходы, реализуемые в условиях нестабильности экономической среды, направленные на повышение эффективности деятельности промышленных предприятий, путём снижения себестоимости производимой продукции. Предложены рекомендации по совершенствованию внепроизводственных и внутрипроизводственных аспектов деятельности промышленных предприятий.

В условиях нестабильности рыночной среды, связанной с применением карантинных мер и санкций, падением покупательного спроса, снижением объемов выпускаемой продукции, усложнением снабженческо-сбытовых операций и иными негативными явлениями, проявились тенденции к росту себестоимости выпускаемой продукции, снижению доходности производства и финансовой устойчивости предприятий.

Так на территории Калужской области, снижение оборота отрицательно повлияло на состояние бизнеса. Проблемы испытывают не только предприятия малого и среднего предпринимательства, количество которых в текущем году, по сравнению с предшествовавшим периодом, сократилось, почти на две тысячи, но и крупные предприятия региона.

Достаточно показательно, что промышленное производство снизилось, до пяти процентов. Наибольшие потери понесла автомобильная промышленность, выступающая в субъекте Федерации в качестве ведущей отрасли, негативную тенденцию усилила отрасль производства транспортных средств и оборудования, которая допустила снижение на семьдесят процентов.

Нестабильность привела к тому, что выручка, по данным всероссийского мониторинга, снизилась у восьмидесяти процентов отечественных предприятий.

В тоже время, деятельности промышленных предприятий в условиях нестабильности рыночной среды, уделено недостаточно внимания. Требуется раскрыть внепроизводственные и внутрипроизводственные аспекты государственных мер, принимаемых для поддержки промышленных предприятий, в частности с целью повышения производительности труда.

Складывающаяся современная ситуация, рассматривается на примере хозяйственной и финансово-экономической деятельности конкретного предприятия ПАО «КАДВИ», которое было основано в 1966 году для производства сложной и наукоемкой продукции.

В настоящее время предприятие относится к отрасли промышленности обычных вооружений, специализируясь на производстве газотурбинных двигателей. Диверсификация производственной деятельности ПАО осуществляется за счет производства товаров народного потребления (двигатели и сельскохозяйственная техника).

В ходе проведения научно-исследовательской работы применялись современные методы систематического качественного анализа фактического материала, полученного в результате целенаправленного наблюдения, с применением информационно-коммуникационных технологий. Применялись методы системного, сравнительного анализа статистического, монографического и текстового материала, включая контент-анализ публикаций в СМИ. Результаты применения современных методов, позволили обосновать рекомендации по снижению себестоимости продукции предприятия и повышению его финансовой устойчивости.

В результате проведенного анализа основных показателей ПАО «КАДВИ» можно сделать следующие выводы.

За 2019 год стоимость основных средств предприятия увеличилась на 8% или на 57 518 тыс. руб., что повлияло на рост доли внеоборотных активов на 157 314 тыс. руб. или на 20%.

Также за анализируемый период произошел рост доли оборотных активов предприятия на 13% или на 518 062 тыс. руб.

Это произошло в связи с увеличением доли дебиторской задолженности (платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты) на 137 562 тыс. руб. или на 5%, а также значительного увеличения доли денежных средств на 113 848 тыс. руб., что составляет 168%.

В пассиве баланса также произошло увеличение доли собственного капитала на 574 899 тыс. руб. или на 34%, а также доли долгосрочных обязательств на 499 422 тыс. руб. или на 49%, при этом доля краткосрочных обязательств снизилась на 398 889 тыс. руб. или на 20%.

Несмотря на то, что выручка от продаж незначительно уменьшилась, численность персонала в 2019 году увеличился на 91 человек в связи с увеличением объема работ. Также средняя заработанная плата поднялась на 4535 рублей, что связано с финансовой стабильной обстановкой на предприятии. Однако производительность труда уменьшилась на 7%, что напрямую связано с уменьшением выручки от продаж на 4% за анализируемый период.

В 2019 году коэффициент абсолютной ликвидности в ПАО «Калужский двигатель» составил 0,11, что выше, чем в предыдущем году, но ниже нормы.

В результате проведенного анализа экономической характеристики предприятия можно сделать вывод о том, что деятельность ПАО «Калужский двигатель» с каждым годом становится менее прибыльным, что говорит о необходимости внесения изменений в деятельность предприятия.

Анализ результатов деятельности ПАО «КАДВИ», позволяет сделать вывод о том, что капитал предприятия имеет ежегодную тенденцию к росту. В 2019 г. он достиг 2 401 386 тыс. руб., что в 1,4 раза больше, чем в 2017 г. Безусловно, собственный капитал является одним из критериев оценки привлекательности инвестиций предприятия, и определения цены организации как единого комплекса.

Но проанализировав показатели рентабельности ПАО «КАДВИ» за 2018-2019 года, можно сделать вывод о том, что предприятие ПАО «КАДВИ» начинает терпеть убытки, поэтому нужно принимать меры для роста продаж. Следует использовать то обстоятельство, что предприятие занимает лидирующие позиции на рынке, производит качественную конкурентоспособную продукцию, постоянно совершенствуя как производственный аспект, так и управленческий.

С учетом инновационной направленности топ менеджмента ПАО «КАДВИ», целесообразно изучить положительный опыт отечественных предприятий, наиболее активно реализующих потенциальные возможности, предоставленные новой промышленной политикой в Российской Федерации.

Однако производительность труда уменьшилась на 7%, что напрямую связано с уменьшением выручки от продаж на 4% за анализируемый период.

В 2019 году коэффициент абсолютной ликвидности в ПАО «Калужский двигатель» составил 0,11, что выше, чем в предыдущем году, но ниже нормы.

Предприятие начинает терпеть убытки, поэтому нужно принимать меры для роста продаж. Деятельность ПАО «Калужский двигатель» с каждым годом становится менее прибыльным, что говорит о необходимости внесения изменений в деятельность предприятия.

Снижение себестоимости не бывает быстрым, но воздействуя на разные факторы, можно уменьшить расходы на изготовление товаров. Для этого можно использовать один из способов:

- автоматизация, внедрение технологий;
- смена деловых партнеров: поставщиков, перевозчиков и так далее;
- оптимизация штата;
- повышение квалификации;

- повышение производительности труда;
- рационализация потребления;
- сокращение брака и технологических потерь;
- увеличение объемов производства;
- снижение затрат, экономия без потери качества продукции.

Снижению себестоимости продукции способствует множество аспектов. Условно их можно распределить по следующим категориям:

- Внутрипроизводственные. Это те аспекты, на которые руководство компании может непосредственно оказать влияние. К производственным аспектам можно отнести сокращение персонала, автоматизация некоторых работ, мотивация сотрудников и т.д.
- Внепроизводственные. Это те аспекты, на которые руководство не может оказать воздействие. К внепроизводственным аспектам можно отнести расценки на топливо и материалы, сумму налоговых выплат и т.д.

Для начала постараемся изучить, что вообще представляет собой понятие себестоимость:

- термин означает совокупную сумму издержек, которые были направлены на создание продукции и ее дальнейшее продвижение;
- себестоимость определяется денежным эквивалентом;
- она относится к одной из составляющих расходов производства;
- сокращать издержки очень важно для компаний, которые только запустили свою деятельность;
- начинающие предприятия стараются не только заработать денег, но и прикрепиться к рынку и обеспечить себе окупаемость.

Методы снижения себестоимости продукции преследуют следующие цели:

- способность контролировать работу каждой экономической составляющей компании;
- повышение эффективности деятельности управленческого отдела, выражаемое в оперативном принятии оптимальных решений;
- владение актуальными данными, учитываемыми при формировании бюджета компании;
- внедрение гибкой ценовой политики, позволяющей масштабировать возможности компании и сформировать финансовые резервы;
- владение данными о рыночных расценках на собственную продукцию и товары конкурирующих компаний;
- организация производства качественных товаров по более доступной стоимости с минимальными издержками.

Сокращение себестоимости способствует снижению стоимости товара. Реализуемый товар может эффективно конкурировать с другой продукцией на рынке. В результате спрос на продукцию увеличивается и растет прибыль компании.

Ниже будут представлены ключевые способы снижения себестоимости продукции.

Улучшение производительности Производительность труда определяет, сколько работы выполняет каждый сотрудник за временную единицу. Зачастую коллектив не желает быстро совершать свои функциональные задачи. Работникам начисляется фиксированная оплата труда вне зависимости от того, насколько качественно проделана их работа. В подобных ситуациях руководитель должен замотивировать сотрудников исполнять больше работы за меньший временной отрезок. Это достигается благодаря стимулирующим разговорам, материальным положительным санкциям и т.д.

Кроме того, можно изменять механизм начисления заработной платы. Другими словами, сотруднику не будет выплачиваться фиксированная заработная плата ежемесячно. Объем зарплаты будет зависеть от качества выполнения установленных задач. В результате каждый сотрудник будет пытаться исполнить как можно больший объем работы.

Автоматизация процессов. Все чаще человеческий труд сменяется машинной деятельностью. Это порой надежнее и финансово выгоднее. Задаваясь вопросом, как снизить себестоимость продукции на предприятии, важно автоматизировать деятельность компании как можно в большей части производственных процессов. Это обеспечит сокращение персонала, и в следствие сокращение издержек, связанных с оплатой труда. Использование автоматизации позволяет в несколько раз увеличить эффективность производства и повысить объем реализации.

Внедрение хозяйственного режима в режим экономии должны привлекаться все стадии производственного процесса. Важно определить, как и сколько можно сэкономить финансов не снижая качество производимых товаров. Грамотный выбор партнеров Каждый процесс производства представляет собой близкую коммуникацию с огромным числом предприятий. Это могут быть поставщики материалов, логисты и т.д. Важно правильно подобрать каждого из партнеров. Например, подбирая поставщиков материалов важно уделять внимание их территории нахождения. Выбирать нужно поставщиков, находящихся рядом с компанией. Это позволит снизить издержки на логистические услуги.

Сокращение издержек на содержание отдела управления Некоторые компании содержат огромный персонал работников, где почти к каждому кадру прикреплен отдельный руководитель. Себестоимость продукции и

пути ее снижения подразумевают собой пересмотр функциональных обязанностей каждого работника отдела управления. При возможности несколько должностей лучше превратить в одну. Порой в подобной ситуации персонал может начать бунт. Однако компания может предложить прибавку к заработной плате или премиальным выплатам на 1/4 или 1/3 от их оклада. Убрав одну должность, но доплачивая зарплату иным сотрудникам, компания может заметно сэкономить.

Повышение квалификации. Чтобы персонал выполнял свою работу качественнее, при этом количество брака было минимальным, важно постоянно улучшать квалификацию кадров. Рассмотрим данный путь снижения себестоимости и издержек на примере предприятия в виде частного медицинского комплекса. В этой ситуации работникам точно не мешает пройти семинары повышения квалификации, медицинские курсы и т.д. Именно в подобных ситуациях работники могут меняться навыками и опытом, обновлять знания, изучать последние технологии. Персонал может внедрять полученные навыки на практике и рейтинг предприятия повышается.

Сохранение материалов, сырья и прочее Основные пути снижения себестоимости продукции на предприятии включают в себя контроль над оптимальностью применения сырья. К примеру, если на швейном предприятии, где большой объем используемой ткани, работники его не берегут и кроют сырье без экономии, формируется большой объем отходов. Рекомендуется заранее определить, сколько материалов на создание одного товара потребуется. Выдавать сырье сотрудникам требуется в определенном объеме. Строгий контроль обеспечит также сокращение краж.

Кроме материалов важно сберечь и иные ресурсы. Это могут быть ресурсы электричества, топлива и т.п. В деятельность нужно добавить привлечение оборудования, обеспечивающего сохранение энергии. Оборудование. Либо обучить работников способами экономии электроэнергии.

Масштабирование компании Увеличение производства является очередным методом, который включен в пособия по снижению себестоимости продукции.

Помимо производства большего ассортимента, можно оптимизировать автоматический выпуск продукции. В результате объемы выпуска повышаются, а стоимость продукции снижается.

Сокращение бракованной продукции. В каждой компании иногда производятся бракованные изделия. Причиной этому может послужить и фактор человека, и неоптимизированная работа техники. Важно проанализировать и определить то, из-за чего конкретно получаются браки. Выявленный аспект необходимо минимизировать.

Важно постоянно изучать рынок и анализировать спрос на производимые товары. Кроме того, необходимо вникать в деятельность конкурентов.

В деятельность предприятия важно внедрять инновационные технологии. Можно отнести это не только к технике, но и ко всему механизму управления кадрами.

Решающим условием снижения себестоимости служит непрерывный технический прогресс. Внедрение новой техники, комплексная механизация и автоматизация производственных процессов, совершенствование технологии, внедрение прогрессивных видов материалов позволяют значительно снизить себестоимость продукции.

Один из вариантов решения проблемы неэффективности существующего технологического процесса – изменение заготовки. Это позволит сократить затраты на изготовление деталей, а также снизит затраты по статьям технологической себестоимости и уменьшит потери от брака. Для этого необходимо создать матрицу для производства заготовки. В первоначальном технологическом процессе штамповка происходит в открытых штампах.

Штамповочный цех оснащен таким оборудованием, как кривошипные горячештамповочные прессы усилием от 10000 до 25000 кН. Именно на этих машинах происходит процесс создания заготовки.

В предлагаемом варианте произойдет значительное сокращение времени на токарную обработку поверхностей. При этом не требуется внесение изменений в инструмент, используемый при механической обработке деталей.

Операция, включающая обработку этих поверхностей, проводится на токарном станке с ЧПУ, поэтому необходимо внести незначительные изменения в программу станка.

Следует отметить, что данная операция является самой трудоемкой в технологическом процессе изготовления. Эти действия помогут сократить суммарную трудоемкость всех стадий технологического процесса примерно на 8-10%. Так же нельзя не отметить снижение затрат на технологическую энергию, так как снизится машинное время двигателя станка.

В совокупности разработанные рекомендации помогут сократить издержки производства детали «Полумуфта» на 13%, а именно:

- уменьшение затрат на материалы;
- снижение затрат на заработную плату;
- снижение затрат на технологическую энергию;
- снижение затрат на обслуживание и ремонт оборудования.

Но нельзя не отметить увеличение статьи амортизационных отчислений за счет внедрения специальной оснастки (штампа), срок использования

которой равен 20 лет. Стоимость по данным конструкторского отдела составила – 40500 рублей.

Однако все выше предложенные рекомендации говорят о том, что их внедрение положительно скажется на производстве детали и на эффективности работы ПАО «Калужский двигатель» в целом.

Проведен анализ ассортиментной политики организации на примере "ПАО КАДВИ". Осуществлена оценка её влияния на финансовые результаты и разработка практических рекомендаций, направленных на оптимизацию ассортиментной политики, ориентированной на повышение финансовых результатов деятельности "ПАО КАДВИ".

Совершенствование мировых технологий, развитие государства и общества влияют на изменение потребностей населения.

Сегодня мало российских предприятий - производителей, способных не просто следовать тенденциям западных рынков, а реально предлагать своим потребителям новые изделия, в которых реализованы современные конструкторские идеи, дающие дополнительную функциональность, повышенную комфортность работы с техникой, простоту в обслуживании и, при этом, обеспечивающее экономию семейного бюджета.

Открытое акционерное общество «Калужский двигатель» (ОАО «КАДВИ») зарегистрировано 18 января 1993 года администрацией Московского района г. Калуги (с 2016 года предприятие стало публичным акционерным обществом ПАО «КАДВИ»).

Уставный капитал: 325000 руб. Уставный капитал состоит из 1300000 штук акций, в том числе 325000 акций именных привилегированных и 975000 акций именных обыкновенных, номинальной стоимостью 25 копеек каждая.

ПАО «КАДВИ» располагает достаточными производственными мощностями, квалифицированным персоналом производственных рабочих и ИТР, что позволяет оперативно решать вопросы освоения новой продукции, ее серийного выпуска.

Предприятие имеет в собственности объекты недвижимости, расположенные на промышленных площадках: производственные, инженерные, лабораторные, административные, складские корпуса.

ПАО «КАДВИ» оснащено различного рода технологическим, литейным, кузнечным, прессовым, термическим, покрасочным, энергетическим, подъемно- транспортным и другим оборудованием отечественного и импортного производства, в том числе уникальным специальным и универсальным оборудованием, всего порядка 8000 единиц.

Модернизация имеющегося на предприятии оборудования и реконструкция производственных участков позволяет с наименьшими издержками внедрять технологические процессы при изготовлении опытных партий и запуске в серийное производство новых видов товарной продукции.

Приоритетными направлениями производственной деятельности предприятия является производство газотурбинных двигателей, товаров народного потребления и гражданской продукции, с увеличением объема выпуска двух последних составляющих выпускаемой продукции до 60% годового объема, оборудования.

В соответствии с Уставом органами управления общества являются: общее собрание акционеров, наблюдательный совет (в составе 10 человек), единоличный исполнительный орган (генеральный директор), избираемый сроком на 5 лет.

ПАО «КАДВИ» является одним из ведущих предприятий в области, обеспечивая платежи по налогам и внебюджетным фондам в числе десяти самых крупных налогоплательщиков.

Исходя из структуры выручки, можно определить следующее.

До 2020 года, когда активными темпам, и осуществлялась модернизация и перевооружение российской армии, на завод поступал крупный заказ от Министерства обороны РФ, в ситуации 2020 года с началом и учётом пандемии, замедление темпов развития экономики, закрытием предприятий и производственных мощностей заказы ОПК значительно снизились.

Следует учитывать, что организации необходимо ориентироваться на потребителя. Надо помнить, что предприятие достигает поставленных целей, прежде всего удовлетворяя покупательский спрос.

Каждый производитель ставит перед собой задачу - наиболее разумно построить свою деятельность и получить от нее максимальную выгоду.

Рост экономических показателей зависит от правильно подобранного ассортимента товара.

Поэтому ПАО «КАДВИ» необходимо производить продукцию, с наибольшим спросом.

Исходя из проведённого анализа, ПАО «КАДВИ» поставляет:

- Продукцию специального назначения.
- Гражданскую продукцию.
- Товары народного потребления.

Основные рынки сбыта продукции - Москва и Московская область. Далее следует перечислить в качестве рынков сбыта: Пермскую область, Татарстан, Чувашию, Мордовию, Удмуртию, Ставропольский край и Ростовскую область.

Кроме того, к рынкам сбыта, можно отнести большинство областей Центрального региона.

Таблица

Структура выручки ПАО «КАДВИ» за 2018-2021 гг.

Наименование продукции	2021 год	2020 год	2019 год	2018 год	Увеличение (+), уменьшение (-)
1. Основная продукция	4 763 600	3 556 735	4 182 619	5 073 646	-310 046
в том числе:					
Спецпродукция по Гособоронзаказу	2 839 079	1 578 645	2 594 335	3 510 794	-671 715
Прочая спецпродукция	1 924 521	1 978 090	1 588 284	1 562 852	361 669
из них экспорт	692 218	339	211	1 620	690 598
2. Гражданская продукция	214 930	110 163	102 689	145 163	69 767
из них экспорт	3 445	732	732	73	3 372
3. Товары народного потребления	856 950	630092	630 507	653 833	203 117
из них экспорт	10 447	5 008	2 574	1 481	8 966
4. Прочие работы и услуги	64 553	28 333	35 592	34 249	30 304
ВСЕГО	5 900 033	4 325 323	4 951 407	5 906 892	-6 859

Таблица

Коэффициенты финансовой устойчивости ПАО «КАДВИ»

Показатель	Оптимальное значение	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Коэффициент автономии $K_a = \text{стр. 1300} / \text{стр. 1600}$	$\geq 0,5$	0,36	0,42	0,56	0,595	0,56
Коэффициент финансовой зависимости $K_{фз} = (\text{стр. 1400} + \text{стр. 1500} - 3 \times \text{стр. 1530} - \text{стр. 1540}) / \text{стр. 1700}$	$\leq 0,5$	0,63	0,57	0,44	0,399	0,42
Коэффициент финансового рычага $(1400+1500)/1300$	≤ 1	1,77	1,37	0,79	0,68	0,79
Коэффициент обеспеченности собственным оборотным капиталом $(1300-1100)/1200$	≥ 1	0,23	0,30	0,42	0,47	0,43
Коэффициент постоянного активов $1100/1300$	$\geq 0,6 - 0,8$	0,46	0,41	0,42	0,40	0,41
Коэффициент маневренности $(1300-1100)/1300$	1	0,54	05,9	0,58	0,6	0,59

Таблица

Коэффициенты ликвидности и платежеспособности

Показатели	Годы				Изменение 2021 г. в % к		
	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020
Коэффициент абсолютной ликвидности $>0,2$	0,11	0,11	0,09	0,11	100 %	100 %	127 %
Коэффициент промежуточного покрытия $>0,7$ $(\text{стр.1230}+\text{стр.1240}+\text{стр.1250})/(\text{стр.1510}+\text{стр.1520}+\text{стр.1550})$	1,96	1,80	0,81	1,25	64%	69%	154 %

Коэффициент текущей ликвидности >1,5 (стр. 1200 / стр. 1500)	2,80	3,62	2,04	2,38	85%	66%	117 %
Коэффициент «цены ликвидации» (общей ликвидности) >1	0,67	0,75	0,94	0,92	136 %	122 %	97%

Таблица

Соотношение текущих обязательств и текущих активов ПАО «КАДВИ»

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Текущие (оборотные активы), тыс. руб.	3932724	4450786	3295826	3111079	3564749
Текущие (краткосрочные обязательства), тыс. руб.	1985622	1586858	910094	1524688	1487496
Отношение текущих обязательств к текущим активам	0.50	0.36	0.28	0,49	0,42

Таблица

**Соотношения заемных и собственных средств ПАО «КАДВИ»
2017-2021 гг.**

Показатель	Период					Отношение 2021 к			
	2017	2018	2019	2020	2021	2017	2018	2019	2020
Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала (Кзс = (стр. 1500 + стр. 1400) / стр. 1300)	1,77	1,37	0,79	0,68	0,79	0,45	0,58	1	1,16

В исследования, была изучена ассортиментная политика организации и влияние на финансовые результаты (на примере "ПАО КАДВИ").

Разобраны теоретические основы формирования и реализации ассортиментной политики, сущность и значение ассортиментной политики в самой системе управления деятельностью организации, разобраны различные

методы анализа ассортиментной политики и её влияния на финансовые результаты деятельности предприятия.

Проведён комплексный анализ ассортиментной политики ПАО "КАДВИ", описана организационно экономическая деятельность предприятия и дана оценка, исходя из анализа финансовых результатов деятельности, предприятия.

Предложены мероприятия по совершенствованию ассортиментной политики ПАО "КАДВИ", осуществлена оценка эффективности предложенных мероприятий.

По результатам анализа можно сделать следующие выводы:

- Анализ начинается с изучения динамики выпуска и реализации продукции, расчета базисных и цепных темпов роста и прироста.
- Большое влияние на результаты хозяйственной деятельности оказывают ассортимент (номенклатура) и структура производства и реализации продукции.
- Влияние структуры реализованной продукции на сумму выручки, трудоемкость, материалоемкость, общую сумму затрат, прибыль, рентабельность и другие экономические показатели позволяет комплексно, всесторонне оценить эффективность ассортиментной и структурной политики предприятия.
- Важным показателем деятельности промышленных предприятий является качество продукции. Его повышение – одна из форм конкурентной борьбы, завоевания и удержания позиций на рынке. Высокий уровень качества продукции способствует повышению спроса на продукцию и увеличению суммы прибыли за счет не только объема продаж, но и более высоких цен.
- От рынков сбыта зависят объем продаж, средний уровень цен, выручка от реализации продукции, сумма полученной прибыли и многое другое.
- Важное направление повышения конкурентоспособности продукции - совершенствование организации торговли, сервисного обслуживания покупателей, рекламы продукции, которые являются мощными инструментами стимулирования спроса.
- Ритмичная работа предприятия является основным условием своевременного выпуска и реализации продукции.

На сегодняшний день ПАО «КАДВИ» современное многопрофильное предприятие, высокотехнологичное и автоматизированное, оснащенное уникальным технологичным оборудованием, выпускающее не только газотурбинные двигатели, но и наукоемкие товары народного потребления, гражданскую продукцию различного назначения.

Последнее же в общем объеме производства и реализации составляет наименьшую часть, что в условиях рыночной экономики является негативным фактором в стабильном и поступательном развитии предприятия.

Показательным примером зависимости предприятия от основного потребителя продукции является конечные основные финансовые показатели ПАО "КАДВИ", которые, при снижении спроса, со стороны Министерства обороны России, заметно падали (с 2018-2020 год).

Выручка в 2019 году с аналогичным 2018 годом снизилась на 955485 тысяч рублей, что составляет 16% по сравнению с 2018 годом. В 2018 по сравнению с 2017 года выручка так же снижалась на 3,6 %.

Общая доля выручки с 2017 по 2019 год уменьшилась на 1175154 тысяч рублей, что составляет снижение на 19.2% за три последних года.

Прибыль от продаж так же за анализируемый период снизилась на 567439 тысяч рублей, снижение составило 56,3% в 2019 году по сравнению с 2018 годом.

Общая картина за 3 года показывает также тенденцию на спад на 62,7 % по сравнению с 2019 годом и 2017, что составляет 454111 т.тысяч рублей. В 2019 год организация получила прибыль от продаж в размере 440 342 тыс. рублей, что составляет 8,89% от выручки.

По сравнению с аналогичным периодом прошлого года (2018) прибыль от продаж уменьшилась на 567 439 тыс. рублей или на 56,31%.

Если рассмотреть в % соотношение выручки и прибыли от продаж, то сама прибыли намного быстрее обгоняет снижение выручки.

Если выручка в 2019 году снизилась по сравнению с 2017 годом на 19%, то прибыль от продаж за аналогичный период времени снизилась на 63%.

В 2020 году вновь наблюдается снижение основных финансовых показателей, по сравнению с предыдущим отчетным годом, выручка снизилась на 14,5 % и составила 4325323 тыс. рублей.

Так же прибыль снизилась на 75 % и составила 250651 тыс. рублей. Исходя из анализа ПАО "Калужский двигатель" получает значительную прибыль только от прибыли собственных продаж, которая с 2017 года значительно падала вплоть до 2020 года с и до 250651 тысяч рублей. В 2021 году наблюдается постепенное восстановление.

Отмечается рост выручки на 26,7%, а прибыли на 44,9 %, но при этом, до уровня 2017 года, предприятию ещё не хватает 226528 тыс. рублей выручки и 724285 тыс. рублей прибыли.

В 2021 году, при увеличении выручки, снижались переменные расходы, и увеличивался маржинальный доход, что показывает на положительную динамику финансовых расходов и поступлений в бюджет ПАО «КАДВИ».

Предприятию удалось с марта 2019 года, с началом пандемии, замедлени^ем темпов развития экономики, закрытием предприятий, снижением производственных мощностей, сохранить рабочие места и производственные мощности.

На сегодняшний день предприятие расконсервирует свои мощности и увеличивает выпуск готовой продукции, как народного потребления, так и в первую очередь продукцию специального назначения, поставляемую основному потребителю Министерству обороны России, это в том числе обусловлено началом специальной военной операции в Украине.

Результаты аналитической работы, позволяют прогнозировать, что 2022 год будет самым удачным по росту основных финансовых показателей и выходу за пределы предыдущего, удачного для предприятия 2017 года.

Целесообразно сосредоточить будущую прибыль, на расширение выпуска продукции специального назначения, что важно в нынешних, современных условиях постоянного давления и угроз, в том числе военного характера,

При этом не стоит забывать, что, также необходимо выпускать продукцию массового пользования, то есть для гражданских целей.

Таким образом, будет обеспечены диверсификация источников получения доходов, и увеличиться финансовая устойчивость предприятия.

Глава 4. Социальная сфера жизни региона, как система удовлетворения потребности в общении и объединения людей

Авторитетные мировые и отечественные аналитики, признали выступление Президента России В. В. Путина на международном экономическом форуме в Давосе, как откровение, в котором четко заявлено о том, что концепции капитализма и либерализма зашли в тупик, либеральная модель развития уходит с исторической сцены, уступая дорогу новым концепциям.

Новый миропорядок, по мнению Президента, предполагает наличие нескольких центров принятия решений, выдвигает на первое место экономический суверенитет стран и расширяет роль государства.

В выступлении на форуме руководителя Китая, Си Цзиньпина, также, не нашлось слов поддержки для концепции глобализации по западному варианту. Лидер КНР сделал акцент на соблюдении принципа равноправия в международных отношениях, и исключении всякого диктата.

Си Цзиньпин подчеркнул особенности развития всех народов и избранных ими в разных странах, социальных систем, которые поддерживаются своим населением, а не олигархическими элитами, особо указав на невиданные за столетие изменения, происходящие в мире и прорывной характер трансформаций. [209.,210., 213.,291.,343.]

По оценке ведущих международных агентств, не смотря на замораживание экономической активности, вызванное карантинными мероприятиями в период пандемии, долгосрочный рейтинг дефолта эмитента Российской Федерации подтвержден на уровне «BBB», прогноз по рейтингу — «позитивный».

Рейтинг отражает результаты последовательной финансово-экономической политики, реализуемой Россией, которая демонстрирует профицит баланса внешних расчетов и здоровое состояние государственных финансов.

В качестве негативных факторов для рейтинга выступают низкий рост ВВП, высокая сырьевая зависимость, международные риски и слабый уровень государственного управления.

По проведенным оценкам, в прошлом (2020 г.), российская экономика сократилась на 3,1 процента, в то время как экономики других стран, с аналогичным рейтингом («BBB»), сократились на 6,9 процента. В текущем году, прогнозируется рост ВВП на 3 процента, инфляция на уровне 3,9 процента. Сохраняются высокий уровень рисков от применения санкций и ограниченность перспектив структурных реформ, что негативно влияет на рейтинг России.

Предполагаемое снижение темпов роста, вызвано нехваткой рабочей силы. Прогнозируется сокращение численности трудовых ресурсов. Ежегодное выбытие ресурсов в последующие десять лет, приведет к потере, около 0,25% потенциального роста.

Наблюдается, по данным Центрального банка России, сокращение в 20 раз объема прямых иностранных инвестиций в отечественные компании за 2020 год, по сравнению с 2019 годом.

Одновременно, за период 2014-2019 гг. доходы бюджета РФ увеличились на 9,5%, корпоративная прибыль приросла на 52,9%, а реальные доходы граждан России снизились на 7,4%.

Основной причиной сложившейся ситуации, являются приоритеты, которые отдавались росту экономики на основе частного долга в условиях регулирования и низких налогов на состоятельных граждан и корпораций. Как результат, прибыли крупных компаний значительно выросли, период восстановления мировой экономики затягивается, а механизмы стимулирующей макроэкономической политики не срабатывают. [216., 218-221.]

Таким образом, приоритетной задачей для Российской Федерации выступает инклюзивный экономический рост, охватывающий все население страны, а не только группу состоятельных людей.

Современная несущая конструкция (система), призванная обеспечить рост отечественной экономики, по мнению Президента страны, должна базироваться на следующих приоритетных положениях, гарантирующих устойчивое и инклюзивное развитие России:

- формирование прочной и безопасной инфраструктуры;
- выстраивание системы, обеспечивающей всем гражданам достойный уровень жизни за счет устойчивого возрастания доходов;
- создание системы здравоохранения, гарантирующей доступ к современным, качественным услугам;
- конструирование системы доступного, достойного образования для реализации потенциала каждого человека.

Отражение глобальных, общемировых процессов наблюдается и в социально-экономической жизни России, они направлены на масштабную трансформацию экономической модели страны.

На формирование принципиально нового состояния страны и ее граждан окажут влияние следующие факторы: потенциал искусственного интеллекта, цифровые информационные инструменты, инновационные подходы к использованию финансовых и производительных ресурсов.

Предстоит сформировать собственный курс цивилизационного развития, при прокладывании которого, должны учитываться национальные ин-

тересы, ментальное российское стремление к социальному равенству, справедливости и индивидуальной свободе. Предлагаемый курс должен быть привлекательным для других стран и народов. [309.,334.]

Следует переосмыслить происходящие процессы, обратившись к цивилизационным достижениям собственного народа.

Так, в результатах исследований ученого-социолога мирового уровня П.А. Сорокина, посвященных базовым положениям, которые обязаны лежать в основе политики социально-экономических реформ, подчеркивается, что реформы не должны попираť человеческую природу и ухудшать социально-экономическое, моральное состояние людей. [155.]

Академик Сахаров А.Д., объективно оценивая потенциалы социалистической и капиталистической систем, формулировал концепцию конвергенции, которая была призвана для преодоления инерционного мирового развития. На базе концепции, предполагалось создать новую социально-экономическую систему, вобравшую в себя все положительное, накопленное ранее существовавшими системами. Основой системы выступала личность, обладающая высоким уровнем нравственности, ответственностью за все происходящее, реализующая свои потенциалы на благо мира и созидательного, зрелого творчества. [296.,318.]

Профессора Евстигнеев Р., и Р. Евстигнеева Л., рассматривают ситуацию через призму социального тонуса, как массового участия граждан в определении приоритетных целей и задач государства, Обеспечение государством реализации творческого потенциала человека, ведет к положительному реформатированию социально-экономический ландшафта страны и гарантирует ее успешность. [101.]

Пока же правительство России приступило к разработке набора мер, адекватных направлениям новой политики, сформулированной Президентом страны. Проведено утверждение руководителей и составов пяти рабочих групп, занимающихся выработкой положений стратегии социально-экономического развития.

По оценке экспертов, рабочие группы демонстрирует неформальный подход к решению поставленных задач и стремление добиться результатов. Предполагается, что в мае-июне 2021 года будет представлена «Стратегия социально-экономического развития до 2030 года». [260.,277., 328.]

Экономика Китайской народной республики, даже в условиях кризисных явлений и пандемии отличается стабильным развитием, занимая лидирующие позиции в мире по экспорту товаров и контролю над рынком высоких технологий.

Руководство Китая добилось построения «общества малой зажиточности», избавившись от нищеты, и планирует осуществить социалистическую модернизацию, заняв, по уровню жизни населения, достойное место среди развитых стран.

К середине двадцать первого века, Китай предполагает войти в ряды мировых лидеров, осуществив переход от «всемирной мастерской» к «всемирной лаборатории», опираясь на потенциал экономики знаний.

Китай освоил навыки эффективного использования ресурсов в интересах поддержки частного инновационного сектора экономики, лидирует в робототехнике, искусственном интеллекте и развитии новых транспортных средств.

В настоящее время, доля Китая на рынке мирового хайтека превосходит долю США более, чем в два раза.

Гармоничное развитие страны, демонстрируют показатели экономического роста, которые увязаны с показателями повышения уровня жизни граждан. Так, при росте ВВП в 6,5% в год, душевой доход населения увеличился в 2 раза.

Центральный банк Китая, ускоренными темпами развивает электронный юань, который стал первой государственной цифровой валютой в мировой экономике. Государственная цифровая валюта была внедрена в платежную систему крупных городов, систему оплаты труда государственных служащих, а также, оплату транспортных расходов.

Суверенная цифровая валюта, привязанная к национальной валютой, выступает в качестве мощной альтернативы системе расчетов в долларах, кроме того, выступает дополнительным интеграционным стимулом формирования новой глобальной финансово-валютной системы.

Международная межбанковская система передачи информации и совершения платежей (SWIFT), организовала создание совместное предприятие с исследовательским институтом Национального банка Китая.

С большой долей уверенности можно говорить о шагах по созданию новой мировой системы транзакций, так как развитие схемы блокчейна для цифрового юаня, может стать основой для замены, в будущем, существующей системы SWIFT.

Параллельно, Китай реализовал инициативу по формированию крупнейшей мировой зоны свободной торговли. Договор о ее создании подписали, около двадцати государств, в которых проживают, более двух миллиардов человек, на долю которых приходится треть мирового ВВП. [125., 258., 240., 241., 279.]

Одновременно, в КНР положено начало развитию системы, способной повлиять на весь ход цивилизационного развития.

С начала 2021 года вступил в силу Гражданский кодекс Китая, который придал силу закона «Системе социального кредита», которая предоставляет искусственному интеллекту полномочия по ранжированию людей, определению их качественных характеристик и вынесению обязательных рекомендаций по месту использования человека в общественной жизни.

На подготовительном этапе внедрения системы была реализована, по инициативе китайского руководства, «Стратегия 2020», благодаря которой, высокоскоростным доступом в Интернет, была обеспечена каждая административная деревня страны.

А если учитывать, что в настоящее время, каждый китаец имеет при себе телефон, или пластиковую карточку со встроенным чипом, а сотни миллионов видеокамер отслеживают площади, улицы и другие общественные места Китая, то можно представить материально-техническую основу системы присвоения социальных баллов.

Анализ, сортировку и ранжирование граждан обеспечивает искусственный интеллект, который осуществляет всеобщую цифровизацию населения и присваивает первоначальный социальный кредит в 1000 баллов.

В дальнейшем, к первоначальной сумме баллов, в зависимости от негативной, или позитивной окраски поступка, прибавляются, или снимаются баллы. За разработку и внедрение инновационных предложений, за действия, направленные на поддержание общественного порядка, повышение своего уровня образования, просто высокоморальные поступки, баллы прибавляются.

За склонность к злоупотреблению спиртными напитками, опоздание на работу, нецензурную брань в общественном месте, невыполнение требований санитарии, аморальные поступки, баллы снимаются.

Система обеспечивает объективную фиксацию и идентификацию каждого действия и произнесенного слова, благодаря внедренным методам распознавания лиц, а также, походки и телодвижений.

Неоднократно совершаемые нарушения фиксируются и сохраняются, неограниченный период времени, являясь, для искусственного интеллекта, основанием накопления минусовых баллов и негативной оценки личности.

Накопление баллов, позволяет пользоваться дополнительными благами, начиная от льгот по проезду на транспортных средствах, преимуществ, гражданам, поступающим в учебные заведения, льгот на оформление кредитных средств, и завершая, возможностью занятия престижных государственных должностей.

Сокращение баллов, приводит к запрету выезда за пределы страны, жестким ограничениям при приеме на работу и другим негативным последствиям.

По мнению китайцев, внедрение системы обеспечивает экономическую, производственную, технологическую, научную, политическую эффективность страны. Кроме того, система преграждает путь людям, не обладающим необходимыми навыками, компетенциями, моральными принципами, мошенникам, коррупционерам. [17., 22.]

Ситуация, с которой столкнулось российское предпринимательское сообщество в 2020 и 2021 гг., с высокой долей уверенности, можно охарактеризовать, как кризис экономической системы. В разных интерпретациях политические деятели, авторитетные эксперты и бизнесмены мирового уровня сравнивают ее с «Великой депрессией», периодом, предшествовавшим первой мировой войне, или последствиям гражданской войны в России.

Системные проблемы, существовавшие ранее, получили развитие при столкновении с пандемией, заморозившей хозяйственную активность и запустившей застойную безработицу, рост бедности, которая обрушила покупательную способность населения.

Наибольшие потери понес малый бизнес, который мировое сообщество всегда относило к приоритетному направлению развития из-за мощного инновационного потенциала и способности, в кратчайшие сроки, с минимальными затратами, создавать новые рабочие места, поднимая уровень благосостояния граждан. [209-213.]

К сожалению, российская хозяйственная практика, не может похвастаться высокими достижениями в развитии малого предпринимательства. В последних государственных документах, ставилась задача увеличения вклада представителей малого бизнеса в отечественную экономику с 20% до 40% к 2024 году, в то время, как мировой показатель уже сегодня равняется 60%.

Поучительно вспомнить 2013 год, когда непродуманные решения органов власти всех уровней, по увеличению фиксированных страховых взносов и арендной платы, сносу нестационарных торговых павильонов и закрытию рынков, а также, их скоропалительная реализация, привела к ликвидации сотен тысяч предпринимательских структур малого бизнеса.

Деятельность, осуществлявшая под благовидным предлогом пополнения доходной части бюджета, к положительным результатам не привела, а только укрепила монопольные позиции крупных торговых сетей.

Конструктивной реакции, направленной на защиту отечественного малого бизнеса, со стороны депутатов всех уровней, общественных формирований, провозгласивших целью своей деятельности поддержку предпринимательства, в 2013 году не последовало. [125.]

Столь же уязвимым малый бизнес, особенно в торговле и сфере услуг, оказался в условиях кризиса 2020 года, связанного с пандемией. Данные Федеральной налоговой службы, после обновления реестра малого и среднего бизнеса, демонстрируют значительное его сокращение, до 250 тысяч единиц, включая индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

По данным Единого реестра, в январе 2021 года в России было зарегистрировано 3,3 млн. индивидуальных предпринимателей и 2,4 млн. юридических лиц. К концу 2020 в стране было зарегистрировано 1,5 млн. самозанятых.

Действующий режим самозанятости предусматривает сниженный налог на самостоятельную предпринимательскую деятельность: 4% при работе с физлицами и 6% при обслуживании юридических лиц.

Режим распространен на все регионы РФ с 2020 года, после апробирования в Москве, Татарстане, Подмосковье и Калужской области. Переход на новый налоговый режим осуществляется добровольно, льготные ставки действуют десять лет. Режим самозанятости обеспечивает легальное ведение бизнеса, минимизирует риски.

Показательно, что даже в период принятия карантинных мер, численность работников в реестре малого и среднего бизнеса выросла быстрыми темпами, что связано с включением в реестр самозанятых. Но данный рост имеет чисто технический характер, и не связан с реальными рыночными процессами. В тоже время, попадание в реестр позволяет самозанятым гражданам надеется на меры государственной поддержки в виде льготной аренды, а также субсидий и кредитов.

В период пандемии, органы государственной власти реализовывали комплексный план помощи, которая оказывалась банковским учреждениям, бюджетам субъектов Федерации, путем выделения кредитных ресурсов бизнесу, увеличения государственных инвестиций. В совокупности, объем антикризисной бюджетной поддержки, оценивается в 4,5 процента ВВП.

Для сравнения, в тоже время, масштабы бюджетной поддержки в Европейском союзе составили 16,5% ВВП. На эти же цели в Великобритании потрачено 9% ВВП, в США 12,4%, в Японии 20%.

Отличались и стратегические подходы, в развитых странах органы власти пошли по пути наращивания государственного долга и вливания средств на счета бизнес структур и граждан.

Метод осуществления отечественной поддержки оказался связан, в небольших объемах, с прямыми платежами гражданам (детские пособия – 0,34% ВВП), а в основном, с предоставлением отсрочек по налогам, стра-

ховым взносам, штрафам и пеням. Сюда же, следует отнести, использование механизма реструктурирования взаимных требований между организациями и снижения процентных ставок для стимулирования кредитования.

В результате, в развитых странах растет государственный долг, но созданы основания для быстрого восстановительного роста.

В России возрастают долги физических лиц, нагрузка легла на наименее обеспеченные слои населения, вызывая сокращение средств, направляемых на текущее потребление. Накопление долгов предпринимательскими структурами, создаст проблемы в начальный период оживления экономики.

Возникает угроза закрепления отставания отечественной экономики в условиях происходящих мировых трансформаций и внедрения новых технологических укладов и финансовых систем. [250.]

В описываемой, достаточно сложной ситуации, в средствах массовой информации появились рассуждения бизнес-омбудсмена Б. Ю. Титова, а, в которых он формулирует идею разделения бизнеса на самозанятых и юридических лиц. Речь ведется о возможной отмене института отечественных индивидуальных предпринимателей (ИП), в качестве обоснования приводятся аргументы по существующим недостаткам в правовой, финансовой и организационной сфере деятельности ИП.

Так, в мировой хозяйственной практике, юридическим лицам предоставлено право нанимать на работу людей, а самозанятые не наделены подобными полномочиями. Также, отечественные индивидуальные предприниматели, при выводе средств на потребление, не платят налогов.

Сложно определить, чем вызвано неожиданное появление подобной идеи, стремлением определить реакцию, для осуществления следующих шагов, или недостаточно точной интерпретацией рассуждений Титова, осуществленной журналистами, но реакция была крайне болезненной. Поэтому бизнес-омбудсмена в дальнейшем разъяснил, что идея не является позицией официальных органов власти, а является предметом для исследований экспертного сообщества, которое призвано определить подходы в будущей перспективе.

Состояние российского малого, среднего бизнеса, крайне низкий уровень его преференциального стимулирования, делают подобные рассуждения неуместными.

В российской практике, замечается закономерность, связанная с активизацией разговоров о проблемах малого и среднего бизнеса, в те моменты, когда снижаются доходы бюджета. У государства тогда появляется живой интерес, и оно стремится повлиять на участников бизнес-процесса.

Поэтому, целесообразно внешнюю и внутреннюю среду деятельности малого, среднего предпринимательства, рассматривать с позиций множе-

ства заинтересованных лиц - стейкхолдеров, как людей, групп или организаций, которые могут влиять на систему или на которых может повлиять система, в первую очередь:

- структуры органов власти всех уровней, заинтересованные в пополнении доходной части бюджетов посредством налоговых поступлений и сохранении, увеличении мест для трудоустройства граждан;
- наемные работники, которые надеются на сохранение рабочих мест, получение достойной оплаты труда, обеспечение приемлемых условий труда;
- потребители, которых интересуют качество, и приемлемая цена на товары и услуги;
- партнёры, которые связаны с эффективностью управления бизнесом, неукоснительностью исполнения обязательств.

Показательно, что начало 2000-х годов ознаменовалось увеличением структур малого, среднего бизнес, что было связано с введением пакета преференций и льгот, который состоял из упрощенной системы налогов и формирования системы индивидуального предпринимательства. Предприниматели активно легализовались, начался отказ от «черного нала» и других правонарушений.

Обратный отсчет был положен в 2010 году, государством были приняты меры по увеличению налогов на ФОТ, введены социальные отчисления для ИП. Органами власти, во главу угла, ставилась задача по увеличению собираемости налогов.

Но замечательные отчетные данные по достижению высокого уровня собираемости, вступили в диссонанс с уровнем развития малого, среднего бизнеса. Система стала, не расширяться и укрепляться, а сворачиваться, сокращались рабочие места, доходы предпринимателей и работников.

Да, безусловно, индивидуальные предприниматели (ИП) выплачивают меньше налогов, не платят НДФЛ, в тоже время, прибыль общества с ограниченной ответственностью (ООО) облагается налогом дважды. Это осуществляется, первоначально на уровне фирмы, и позже на уровне физического лица, при выплате дивидендов.

Оплата государственной пошлины при регистрации ИП, обходиться в 800 рублей, при минимальном перечне необходимых документов, от ИП не требуется ведение бухгалтерского учета, а для прекращения деятельности только подается заявление и осуществляется оплата государственной пошлины.

Но с другой стороны, индивидуальные предприниматели отвечают по долгам всем личным имуществом, хотя и имеют право свои доходы, в любое время, перечислить на карту или снять со счета в банке.

Но крупный бизнес, авиакомпании, турагентства и ритейлеры, операторы гостиничного бизнеса, в период пандемии, систематически обращаются к органам государственной власти за увеличением объема помощи, и находят поддержку. [247., 345.]

При этом, в соответствии с данными, предоставляемыми Центральным банком России, чистый отток капитала в 2020 году увеличился более чем в 2 раза (47,8 млрд. долларов США) по сравнению с 2019 годом.

По оценкам авторитетных аналитиков, крупные торговые сети, в период кризисной ситуации, вытесняют представителей малого и среднего предпринимательства из хозяйственной деятельности.

Данные Росстата свидетельствуют, что в стране наблюдается рост смертности граждан, в период пандемии (2020 год) численность населения сократилась более чем на 500 тыс. Показатель выбытия населения является рекордным с 2005 года. Российская Федерация Россия в мировой пятерке лидеров по количеству мигрантов.

Одновременно, эксперты банка «Русский стандарт» фиксируют резкое сокращение потребительской активности. В 2020 году число покупок сократилось на 39%, а средняя стоимость одной покупки подорожала на 19%. Кризисные явления, по оценке экспертов, нанесли ущерб малому бизнесу, до трех триллионов рублей.

Руководитель Минэкономразвития Решетников М., предупреждает о прогнозе, согласно которому будет наблюдаться сокращение занятости в компаниях, которые не восстановятся после кризисной ситуации. Угрозы связаны с завершением действия ФОТ 2.0 - программы кредитования малых и средних предприятий (МСП), и наиболее негативные последствия ожидают сферу услуг и развлечений, гостиничный бизнес и общепит. В настоящее время, под защитой программы, находится свыше пяти млн. рабочих мет. Требуются дополнительные меры поддержки. [212.,213.]

Руководством Калужской области принимаются меры по поддержке и защите интересов жителей в условиях санкций. Деятельность властных структур охватывает широкий круг вопросов. Направления включают в себя комплекс мероприятий. Сохранение занятости и поддержка предпринимательства. Формирование данных о квалификационных профилях калужан, находящихся под угрозой увольнения. Организация профессионального переобучения. Рассмотрены также, меры социальной поддержки семей с детьми.

Стратегическим документом, определяющим направления перспективного развития Калужской области, выступает «Концепция развития региона до 2040 года». В качестве главной цели деятельности всех структур

власти, бизнеса и социума субъекта Федерации, выступает совершенствование инновационной модели развития региона.

Региональная политика предусматривает формирование модели, связанной с совершенствованием человеческого капитала, реализацией потенциалов инновационных технологий и созданием среды, комфортной для проживания и занятия предпринимательством.

Региональная модель социально-экономического развития призвана обеспечить до 2040 года, прирост населения, до 1,3 миллиона человек, а также, привлечение дополнительных инвестиционных ресурсов в пределах тридцати процентов. [58.,200.]

Между тем, отрицательное влияние пандемии и применения санкционных мер, привело к замедлению хозяйственной активности.

Ранее промышленное производство региона, до 35% обеспечивалось предпринимательской деятельностью, связанной со сборкой легковых автомобилей и их комплектующих.

Наиболее крупным, якорным инвестором, выступала компания «ФОЛЬКСВАГЕН Груп Рус», которая объединяла на отечественном рынке работу семи марок концерна, таких как «Volkswagen», «Audi», «ŠKODA», «Bentley», «Lamborghini», но в настоящее время, приостановила свою работу.

Предполагается, что компания не будет осуществлять свою деятельность до летнего периода, но уходить с российского рынка не планирует. Компания преодолевает проблемы, возникшие с поставкой комплектующих на границе Польши и Беларуси, отрабатывается вариант доставки комплектующих для сборки автомобилей через Турцию и Грузию. В сложных условиях работающему персоналу продолжается выплата заработной платы в объеме 2/3 дохода.

В целом, крупные предприятия, оказавшись в сложном положении в связи с разрывом транспортно-логистических связей, демонстрировали снижение промышленного производства на более чем 5%, а выручки, более 80%. Одновременно, теряют свои позиции бизнес структуры малого и среднего бизнеса.

В тоже время, сформированная на территории Калужской области уникальная инвестиционная среда остается привлекательной для иностранных инвесторов.

Особая экономическая зона (ОЭЗ) «Калуга», входит, как и вся территория региона, в московскую агломерацию. Кроме того, экономическая зона расположена в непосредственной близости к землям проекта «Большая Москва», что вызывает активный интерес представителей крупных бизнес структур.

Интерес связан с наличием двух площадок в рамках ОЭЗ, которые обладают полным доступом к инженерной, транспортной, деловой инфраструктуре, а также, пакетом региональных, федеральных преференций и налоговых, таможенных льгот.

ООО «Фарматек-Калуга», ООО «Медтех Протект», ООО «Неста» и ООО «Биофарм-К» планируют, в ближайшее время, направить пятнадцать миллиардов рублей на строительство четырех новых заводов. Совет ОЭЗ принял решение о предоставлении компаниям статуса резидентов особой зоны.

Представители предпринимательских структур фармацевтической направленности, будут создавать предприятия, которые займутся выпуском лекарственных препаратов, в частности, активной фармацевтической субстанции солей гепарина, а также, производством одноразовых шприцев третьего поколения.

Компания «Неста» возводит предприятие по выпуску строительных материалов на основе вспученного перлита и готовых домовых комплектов, применяемых в индивидуальном жилищном строительстве.

Предполагается, что для обеспечения производственной деятельности бизнес структур, будет создано, свыше тысячи, новых, высококвалифицированных рабочих мест. [58.,200.]

Сформированная в Калужской области инвестиционная и инновационная привлекательная среда, послужила стимулом для создания в регионе «Парка атомных и медицинских технологий». В организационно-правовой форме парк выступает, как Инновационный научно-технологический центр (ИНТЦ), созданный под эгидой государственной корпорации «Росатом».

Правительство субъекта Федерации, выделив для создания проекта национального «Парка» земли, общей площадью, более восьми гектаров в городе Обнинске, выступает, как полноправный владелец создаваемой научно-исследовательской инфраструктуры, обладая до 50% управляющей компании инновационного центра.

Дальнейшее развитие первого города науки, будет связано с формированием «умной территории», выступающей полигоном для реализации базовых положений парадигмы цифровой экономики в алгоритме экосистемы «ИНТЦ-университет-город».

Наряду с научно-исследовательской, опытно-конструкторской, образовательной и производственной деятельности, город получит дополнительное развитие, как культурный, спортивный и международный центр.

Первые финансовые ресурсы в объеме, до 18 млрд. рублей направляются компанией «Росатом», еще, около 40 компаний, примут участие в финансировании процесса создания экосистемы «ИНТЦ-университет-город».

Показательно отношение органов федеральной государственной власти к решению накопившихся проблем, если в 2021 году на финансирование научно-исследовательской работы выделялось до 500 млрд. рублей, то в 2024 году, на указанные цели, направлено в четыре раза больше средств. При этом акцент в финансировании сделан на поддержку региональных университетов по направлениям подготовки инженеров, педагогов и врачей, с выделением бюджетных мест. [55., 58., 200.]

Как отмечалось выше, доминантными сферами калужской региональной политики, в условиях санкций, выступают следующие направления: защита интересов местных жителей, и поддержка формируемых ими бизнес структур.

Осуществляемая органами государственной и муниципальной власти субъекта Федерации политика, отличается публичностью обсуждения проектов решений, непрерывным мониторингом их реализации и открытой оценкой достигнутых результатов.

Меры поддержки, основывающиеся на глубоком финансовом анализе внешней и внутренней финансовой среды, всестороннем охвате предпосылок и возможностей развития ситуации, логично включают наиболее сложный круг вопросов:

- варианты обеспечения финансовыми ресурсами текущей деятельности предпринимательских структур и покупательной способности населения;
- разработка рекомендаций по разработке и реализации инвестиционных стратегий представителей бизнеса и граждан;
- диверсификация мер по обеспечению финансовой безопасности бизнес проектов и конкретных жителей региона;
- рекомендация мер, направленных на повышение качества управления финансовой деятельностью организаций и конкретных домохозяйств.

В регионе сформированы квалификационные профили экономически активного населения, находящегося под угрозой увольнения и определен список возможных вакансий, создано, свыше 1000 мест в сфере благоустройства территорий. Для представителей промышленных предприятий, организована система переобучения и повышения квалификации, которая охватила до 1000 калужан.

Особое внимание уделяется расширению мер по поддержке семей с детьми. Из бюджета региона выделено, свыше 200 миллионов рублей на организацию бесплатного отдыха для 30 000 детей. Предусмотрены упреждающие меры для компенсации из бюджетных средств, возможного роста цен на продукты питания. [248.]

Полностью решен вопрос по обеспечению смесями и кашами детей первого года жизни, дополнительно выделено 26 миллионов рублей на лекарственные препараты, используемые в стационарах, а также 10 миллионов рублей на помощь нуждающимся пациентам, по линии «Российского красного креста».

Принимаются профилактические меры по предотвращению создания искусственного ажиотажного спроса на наиболее важные товары и продукты, в частности, согласовано снижение цен на бочковое молоко и заморожена цена на базовый хлеб.

Губернатор Калужской области Шапша В.В., сформулировал перед руководством федеральных органов власти, четкую позицию в вопросах модернизации государственной миграционной политики.

Руководитель региона обратил внимание на происходящие современные процессы. Область приняла, около 90 тысяч соотечественников, которые трудоустраивались и ранее гармонично вливались в экономическую жизнь.

Но качественный состав переселенцев, за последнее время, стал радикально меняться. Ранее, до 75% участников программы имели высшее и среднее специальное образование. В 2021 году, количество квалифицированных специалистов, сократилось до 40%. Одновременно, доля носителей русской культуры и языка, которая составляли 80% из числа прибывших, сократилась в пять раз.

По мнению губернатора, вызывает озабоченность прибытие низкоквалифицированных кадров с территории Средней Азии, без знания русского языка, которые не стремятся интегрироваться в регионе, а порождают рост межнациональной напряженности.

Ситуация вынудила региональные органы власти, принять меры по ограничению видов трудовой деятельности для иностранных трудовых ресурсов.

Требуется внести изменения в миграционное законодательство и на федеральном уровне. В том числе, следует конкретизировать понятие «соотечественник», внести обязанность владения русским языком, сделать процедуру проведения экзамена открытой, понятной и объективной.

Необходимо сформировать в регионах систему обучения, адаптации и интеграции для молодежи, прибывающей из-за рубежа.

Жители Калужской области, в первую очередь молодежь, должны обладать конкурентными преимуществами при создании бизнес структур малого и среднего бизнеса и формировании единого предпринимательского сообщества региона. [40-43., 50-52., 55., 58., 200., 344]

Детализируем современные составляющие, проводимой миграционной политики.

Складывающаяся в регионах России новая ситуация, связанная с последствиями пандемии COVID-19 и реализуемыми пакетами агрессивных санкций, требует внесения существенных изменений в проводимую миграционную политику.

В корректировке нуждаются вопросы осуществляемой кадровой стратегии, в первую очередь, оценки уровня компетенций и навыков лиц, присутствующих в регионах, а также реальных возможностей регионов, обеспечивать реализацию программ поддержки пребывающих.

Приоритетное значение приобретает возможность решения проблем, связанные с владением русским языком, адаптацией в региональной социально-экономической среде, а также верификацией представляемых документов.

На территории Калужской области, разрабатываются и внедряются новые подходы, к осуществлению миграционной политики, которые призваны нейтрализовать кризисные проявления.

По мнению исследователей, под миграцией населения понимается перемещение людей, связанное с пересечением внешних и внутренних границ административно-территориальных образований. Целью совершения подобных действий, выступает постоянное, или временное пребывание на территории для осуществления трудовой деятельности, или участия в учебном процессе.

В качестве главных причин, происходящих миграционных процессов, эксперты определяют экономические поводы, которые проявляются в поиске лучших условий для осуществления трудовых взаимоотношений и комфортного социального обеспечения.

В современных условиях, экономические причины, как правило, соседствуют с политическими, национальными, экологическими и переселенческими предлогами.

Ученые формулируют следующие особенности современных миграционных процессов:

- миграция объединяет человеческий капитал с природными ресурсами, средствами производства, одновременно удовлетворяя потребности людей в обеспечении достойными рабочими местами, доходами, а соответственно, уровнем жизни;
- активизация миграционных процессов стимулируется развитием информационно-коммуникационных, транспортно-логистических, торгово-финансовых, культурно-межнациональных, и иных связей;
- в глобальном мире наблюдается соединение территориально разрозненных областей и утрачивание значений межгосударственных границ;
- зарубежные и отечественные источники отличаются разнообразием

определений, подходов и классификаций направлений, формулируемых в ходе теоретического осмысления понятия «миграции населения», так нами, в ходе исследования, выявлено, до 50 научных направлений, теорий и концепций;

- в тоже время, применение современных методов качественного анализа, с использованием информационно-коммуникационных технологий, в том числе, метода системного, сравнительного анализа статистического, монографического и текстового материала, включая контент-анализ публикаций в СМИ и трудов отечественных и зарубежных ученых, не позволил уточнить данные по миграционным потокам, так как в источниках представлены расходящиеся данные;
- выявлено, что миграционные потоки направлены на следование в индустриально развитые страны, где наблюдается возрастание доли прибывшего населения, характеризующегося следующими показателями: в Кувейте, мигранты, занятые в экономике, составляют 80%, в Люксембурге 62%, в Швейцарии 22%, в Австрии 10%;
- Российская Федерация выступает в качестве обладателя второго-третьего места по количеству прибывающих мигрантов, уступая первенство США и странам Европейского союза;
- Международная организация по миграции (МОМ), демонстрирует следующие данные: мировой показатель количества мигрантов в 2000 году составлял 150 млн. человек; в 2010 году 214 млн. человек. Предполагается, что количество мигрантов к 2050 г. составит 405 млн. человек.

Реализация плана, принятого в соответствии с Государственной программой по оказанию содействия добровольному переселению в Россию соотечественников, была призвана обеспечить создание условий для добровольного переселения в Россию, в период до 2022 года, 197,5 тысячи соотечественников.

Анализ результатов реализации государственной программы, позволил выявить следующие проблемные вопросы:

- за пятнадцать лет реализации положений документа, наблюдаются существенные трансформации ситуации, что диктует необходимость внесения изменений;
- накопленный опыт, воплощения положений документа в десятках субъектах Федерации, позволяет переосмыслить ситуацию и внести актуальные коррективы, соответствующие современным реалиям;
- усовершенствование программы должно охватить положения документа, связанные с уровнем владения русским языком, разработкой и реализацией механизмов оценки знания русского языка;

- следует внести изменения, регламентирующие процедуры освобождения от сдачи экзамена по русскому языку граждан, для которых этот язык является родным, а также, получения гражданства на основании верификации документов;
- с учетом, что конечные результаты оценки эффективности деятельности по реализации программы, определяются не по количественным показателям, а по реальным данным, следует определить возможности конкретных субъектов Федерации, осуществляющих прием переселенцев;
- усилия федеральных и региональных властей должны быть нацелены на привлечение в социально-экономическую жизнь страны образованных и квалифицированных специалистов, разделяющих интересы нашего Отечества;
- приоритеты новой миграционной политики в регионах, должны быть отданы решению гуманитарных вопросов и улучшению на их территориях демографической ситуации.

Ситуацию в субъектах Федерации, достаточно объективно и полно демонстрирует положение, сложившееся с реализацией положений миграционной политики на территории Калужской области.

За пятнадцать прошедших лет, область, в числе первых, активно занималась решением проблем приема соотечественников. В результате прибыло, более 90 тысяч человек, которые обеспечены рабочими местами и комфортными условиями проживания.

Но с годами ситуация изменилась в отрицательную сторону. Две трети переселенцев, которые прибывали в первые годы реализации программы, отличались наличием высшего и среднего специального образования. С учетом, что Калужская область выступала лидером по привлечению иностранных компаний, прибывающие трудовые ресурсы были востребованы на предприятиях, отличающихся инновационными технологиями.

В 2021 году, специалистов, обладающих навыками и компетенциями, и приемлемым уровнем образования, прибыло менее 40%.

Количество соотечественников, которые выступают в качестве носителей русского языка и культуры, сократилось в пять раз.

Прибывают трудовые ресурсы, в подавляющем большинстве, из стран Средней Азии. Отличаются прибывшие, крайне низким уровнем владения профессиональными навыками и отсутствием знания русского языка.

Прибывшие переселенцы, не стремятся адаптироваться в региональную социально-экономическую действительность, не интересуются российской культурой, традициями и региональными особенностями.

Создавая свои узконациональные малые неформальные объединения, они способствуют росту межнациональной напряженности.

Руководство Калужской области было вынуждено принять комплекс мер, которые ограничили виды трудовой деятельности для иностранной рабочей силы.

Но принципиальные решения по миграционной политике, осуществляемой в регионах, должно быть четко отрегулировано федеральным миграционным законодательством.

Безусловного уточнения, требует понятийный аппарат, используемый для регулирования миграционной политики.

В том числе, следует конкретизировать такое понятие, как «соотечественник», четко, законодательным путем, определив критерии содержания данного понятия, что необходимо для правильной реализации правоприменительной практики.

Наиболее важными критериями выступают, как факт владения русским языком, так и ментальность переселенца, то есть эмоциональные, культурные особенности, ценностные ориентиры и установки человека.

Требуется комплексная, системная деятельность, основой для которой может стать создание в субъектах Федерации адаптационных школ русского языка и культуры для реализации процесса социокультурной адаптации прибывающей молодежи.

Состояние российской экономики настоятельно требует создания новых возможностей для раскрытия потенциала человека, так как структура экономики России такова, что новый рост за счет сырьевого пути развития невозможен, поэтому приоритетной задачей для страны выступает инклюзивный экономический рост, охватывающий все население страны.

Снижение расходов россиян, лишний раз, свидетельствует о падающем спросе, который негативно влияет на загрузку производственных мощностей, соответственно сокращается добавленная стоимость в экономике, которая в конечном итоге и определяет ключевые показатели.

Требуется радикальные реформы, способные улучшить инвестиционный климат в экономике страны, что возможно только при условии создания обстановки полного доверия между властью, бизнесом и гражданами.

В разрабатываемых новых (очередных), программных документах должны быть четко закреплены положения, касающиеся неприкосновенности частной собственности, стабильности налоговой и правовой системы, защищающей частную предпринимательскую инициативу.

Келейность деятельности, без привлечения научного и предпринимательского сообществ, пяти рабочих групп правительства, занимающихся, в соответствии с поручением Президента, выработкой положений новой стратегии социально-экономического развития, не гарантирует ее полноту и обоснованность.

Настораживает акцент, который делается на сегменте самозанятых, вместо разработки решительных, действенных мер по стимулированию развития отечественного малого и среднего предпринимательства, которое так и не стало приоритетом.

Инертность подходов к решению накопившихся проблем, подтверждает, что даже при использовании китайского опыта выстраивания «Системы социального кредита» (при наличии многочисленных спорных вопросов) в России, трудно ожидать положительного результата.

При наличии широких технических возможностей, отечественная специфика «вертикали власти», настроит технику так, что положительные баллы будут получать не лучшие, а нужные, социально-экономические близкие для российской элиты.

Переосмысление современного международного, национального и регионального социально-экономического, технологического развития, позволяет выявить происходящие процессы замораживания хозяйственной активности, сворачивания старой модели функционирования экономики.

На первое место выдвигаются цели, связанные с повышением уровня жизни, борьбой с бедностью и безработицей, достижением справедливого распределения общественного богатства.

Стремление к личному обогащению перестает быть главной задачей человека, формируются новые смыслы, связанные со стремлением к всеобщему благополучию и справедливости в стране, и конкретном регионе.

Власти призваны для создания условий, способствующих формированию у граждан этих целей и смыслов.

Приоритетной, для органов государственной власти, задачей выступает развитие экономики в условиях высоких технологий и требований научно-технологического прогресса.

Представители власти обязаны содействовать свободному развитию личности, поддерживать свободное и справедливое общество, при этом противостоять антиобщественным действиям корпораций и групп, стремящихся дестабилизировать ситуацию.

Современные социально-экономические трансформации настоятельно требуют адекватной обратной связи – уважения государством прав и свобод человека, всего гражданского общества, обеспечивающего его благополучие, силу величие.

Международный и отечественный опыт показывает, что мобилизация нации перед общей опасностью достигается благодаря социально-экономической и политической интеграции государства, общества и бизнеса.

Решения, затрагивающие интересы всего общества, должны быть научно-обоснованными, что настоятельно требует привлечения научно-образовательного сообщества, на различных стадиях формирования программ и проектов, а также для подготовки современных высококвалифицированных кадров, обладающих инновационными компетенциями, навыками и методами экономики знаний и цифровой экономики.

Реально оценивая социально-экономическую ситуацию в экономике страны, следует признать, что происходит истощение ресурсов, связанное с сокращением количества дешевой рабочей силы, что приводит к утрате подобного конкурентного преимущества.

Стоит задача, получения дивидендов не от количества рабочей силы, а от ее качества, которое полностью должно удовлетворять потребности выстраиваемой современной высокоэффективной экономической системы, порождающей инновационные технологии и отрасли.

В кратчайшие сроки, необходимо сформировать единую эффективную систему преференциального стимулирования предпринимательской деятельности малого и среднего бизнеса, так как именно этот сектор экономики, как демонстрирует мировой и отечественный опыт, стоит у истоков инновационных идей, технологий.

Процент занятости необходимо оценивать не просто по показателю количества созданных вакансий, а по улучшению качества трудоустройства, включая в этот критерий рабочие условия и уровень доходов.

Необходимо достичь цели повышения эффективных преимуществ, обеспечив эффективную интеграцию научных инноваций, современных финансов и людских ресурсов. Обеспечить достижение цели, способен такой общепризнанный мировой приоритет, как малое предпринимательство, позволяющее реализовать потенциал «социального тонуса».

Требуется обеспечить повышение способности противостоять внешним и внутренним рискам за счет достижения открытости еще более высокого уровня.

Открытость выступает в качестве предоставления возможности предприятиям малого и среднего бизнеса, принимать участие в экономике на взаимовыгодных условиях, которые обеспечивают перевод социально-экономических отношений на новый качественный уровень.

С учетом мирового опыта, и сложившегося отечественного делового климата, реализация идеи отмены индивидуальных предпринимателей (ИП), только усугубит ситуацию для всех заинтересованных лиц (стейкхолдеров).

Требуются не точечные меры, а комплексный подход, включающий реформу правоохранительной и судебной систем, системы налогообложения.

Следует принимать меры по сокращению до минимума налоговой нагрузки для предприятий малого и среднего бизнеса.

Самым правильным решением в современных условиях, следует считать обеспечение прорывного, всеохватывающего роста бизнес структур малого и среднего предпринимательства, позволяющего зарабатывать и накапливать средства, создавать новые рабочие места, особенно в сфере высоких технологий.

Одновременно следует продолжить модернизацию, и придать новые качества институту самозанятых.

Государство призвано:

- способствовать обеспечению развития внутри страны, структур малого и среднего бизнеса, их устойчивому, конструктивному взаимодействию с крупным капиталом, чтобы производственная цепочка и цепочка создания стоимости образовали единый замкнутый цикл;
- способствовать интеграции малого и среднего бизнеса во внешне-экономическую деятельность, с гармонизацией внутренних и внешних процессов, укрепляющих конкурентоспособность, а также, цепочки единого замкнутого цикла;
- повышать инновационные возможности путем строительства новой инфраструктуры, которая служит основой и предпосылкой для внедрения инновационных технологий и современных отраслей хозяйствования, которые, в свою очередь, создают новое рыночное пространство.

Глава 5. Неудачные реформы здравоохранения и инновационные тренды современной медицины

Исследуются мировые тренды инновационного развития медицины, технологической основой которых выступают ядерная медицина и фармацевтика, диагностические и терапевтические системы, цифровые технологии, используемые для решения проблем медицинской сферы и ядерной отрасли.

Рассматриваются направления, связанные с разработкой и производством новых материалов, в частности радио фармацевтических препаратов медицинского назначения по стандарту GMP, модификации материалов, ионизирующей обработки сельскохозяйственной и пищевой продукции.

Представлена перспективная проекция развития системы «тройной спирали» реализуемая путем создания в городе Обнинске Калужской области Инновационного научно-технологического центра (ИНТЦ) «Парк атомных и медицинских технологий», который выступает логическим продолжением процесса по совершенствованию деятельности существующего кластера фармацевтики, биомедицины и биотехнологий.

Благодаря всесторонней поддержке государства, формируется перспективная среда инновационного развития, предоставляющая неограниченные возможности для ведения научно-исследовательской работы, осуществления международного сотрудничества, подготовки высококвалифицированных кадров.

Максимально расширены возможности конструктивного сотрудничества между предпринимательскими объединениями и научными сообществами, обеспечивающего, с одной стороны, создание надежной финансовой и материально-технической база науки, с другой, повышающая производительность, эффективность, конкурентоспособность, и иные показатели бизнеса. В конечном результате, осуществляется решение главной задачи - повышение качества жизни и сбережение здоровья и самой жизни человека.

На примере развития конкретного проекта - «Парка атомных и медицинских технологий» и кластера фармацевтики, биомедицины и биотехнологий в г. Обнинске, и демонстрируется, что конструктивное, взаимовыгодное сотрудничество государства, предпринимательских организаций, научно-образовательных сообществ и социумов обеспечивает выстраивание новой инновационной проекции цивилизационного развития.

В современной российской действительности наблюдаются глубокие демографические провалы, преодолеть которые возможно только путем коренного изменения подходов к проблемам здравоохранения, в частности, рождаемости, продолжительности жизни и поддержания экономической активности населения.

Требуется обеспечить комфортные условия проживания, высокий уровень и качество жизни граждан, укрепить экономические основы жизнедеятельности, обеспечив доступность современных медицинских услуг.

В свое время, Советский Союз обладал населением в 280 миллионов человек, в современной России населения в два раза меньше. За последние двадцать лет наблюдается тенденция к сокращению населения, и по прогнозам, через десять лет оно может сократиться до 120 миллионов человек. К сожалению, в последние годы процесс выбытия населения увеличивается. За прошлый год (2020), уровень смертности в России, достиг максимального значения за последние десять лет.

Безусловно, пандемия внесла свой вклад в этот трагический процесс, но объективно оценивая ситуацию, следует признать, что в ходе реализации Приоритетного национального проекта «Здоровье», допущены серьезные ошибки, связанные с отсутствием гармоничного подхода к решению накопившихся проблем отечественного здравоохранения.

Приоритеты были отданы финансированию высокотехнологичной медицинской помощи в ущерб поддержанию должного уровня первичной медико-санитарной системы, которая обеспечивает предотвращение развития, до 60% заболеваний.

Дисгармония привела к недопустимому уровню изношенности основных фондов учреждений здравоохранения, массовому оттоку из сферы врачей и медицинского персонала. Так Калужская область испытывала (в 2013 г.) потребность в 970 врачах и 1420 медицинских сестрах, а укомплектованность поликлиник необходимым персоналом составляла 77%. [356.]

Радикально изменить сложившуюся ситуацию способна только модернизация, нацеленная на комплексное решение проблем большинства населения России.

Требуется четко определить перечень стоящих проблем и сформулировать инновационную проекцию направлений, способных обеспечить ускоренное получение эффективных результатов.

Как демонстрирует мировой и отечественный положительный опыт, решение проблем находится в плоскости кластеризации экономической деятельности, связанной с фармацевтикой, биомедициной и биотехнологией. Кластерное развитие, при условии проведения гармоничной, высокопро-

фессиональной государственной политики стимулирования инновационного развития, способно успешно интегрировать власть, бизнес, науку, образование и социум.

Теоретической основой исследования выступили нормативно-правовые документы Российской Федерации; федеральные и региональные программы, проекты Государственной корпорации «Росатом».

В ходе исследования применены современные методы качественного анализа, с использованием информационно-коммуникационных технологий. В том числе, метод системного, сравнительного анализа статистического, монографического и текстового материала, включая контент-анализ публикаций в СМИ и трудов отечественных и зарубежных ученых, посвященных опыту эффективного управления развитием фармацевтикой, биомедициной и биотехнологией с использованием кластеризации, цифровой медицины, принятия врачебных решений с использованием технологий цифровизации.

Авторы пришли к выводу о том, что благодаря реализации проекта - «Парк атомных и медицинских технологий», будет внесен значительный вклад в деятельность по успешному преодолению кризисных явлений в отечественном здравоохранении.

Предполагается создать, на новом качественном уровне, единую систему здравоохранения, которая обеспечит, за счет активного внедрения инноваций, доступ к современным медицинским услугам каждого гражданина страны. Фундаментом и гарантом и успешной реализации проекта выступает инновационная проекция модели «тройной спирали».

Процессы, наблюдаемые в социально-экономической жизни страны, и в частности в такой государственной отрасли, как здравоохранение, призванной обеспечивать охрану здоровья населения, свидетельствуют о необходимости проведения масштабных трансформаций всей системы общества.

Исследование положительного опыта демонстрирует, что создание принципиально новой структуры, отличающейся упорядоченностью элементов и связей, а также устойчивостью во времени, должно основываться на инновационных подходах при использовании технологических, финансовых, производственных и человеческих ресурсов.

Прокладывая перспективный курс цивилизационного развития страны, необходимо учитывать, как национальные интересы и особенности менталитета, так и привлекательность реализуемой политики для мирового сообщества.

Основные тенденции изменений (тренды) неразрывно связаны с внедрением цифровых информационных инструментов и использованием возможностей искусственного интеллекта.

В тоже время, во внутренней среде, трансформации не могут попира-
тать основы человеческого бытия и ухудшать социально-экономическое
состояние человека, они направлены на обеспечение положительной траек-
тории совершенствования личности [155.]

В свою очередь, во внешней среде, преобразования не должны пре-
вращать страну в «осажденную крепость», [149-150..] для чего целесооб-
разно обратиться к концепции конвергенции, которая настоятельно реко-
мендует концентрировать и использовать все разумное, накапливаемое в
различных системах. [318.]

К 2013 году Российская Федерация оказалась в ситуации, когда доля
отечественных лекарств на медицинском рынке страны, была представлена
показателем 30%, а подавляющая часть препаратов поставлялась из-за ру-
бежа.

Инновационное развитие российской фармацевтики, биомедицины и
биотехнологий тормозилось отсутствием, или высокой степенью износа
оборудования, необходимого для производства лекарственных препаратов,
старением и длительными сроками использования технологий, неудовле-
творительным уровнем подготовки кадров, обладающих необходимым
уровнем современных компетенций и навыков.

Органы государственной власти, совместно с научным сообществом,
объективно оценив ситуацию, разработали политику, призванную обеспе-
чить основными, жизненно необходимыми лекарственными препаратами
население.

Меры, разработанные для возрождения технологической сферы на пе-
риод до 2025 года, ориентировались на достижения науки, технические и
технологические инновации, подготовку высококвалифицированных кад-
ров.

Особенности структурной перестройки экономики страны, заключа-
ются в переносе решения вопросов непосредственно в регионы, где исполь-
зуется кластерная модель ускоренного получения положительных резуль-
татов.

Федеральные структуры, непрерывно проводя мониторинг, опреде-
ляют и поддерживают наиболее перспективные кластеры, способствуя раз-
витию университетов и научных центров, осуществляют преференциаль-
ное стимулирование предпринимательских сообществ. Таким образом, кла-
стерная модель позволяет интегрировать на своей платформе потенциалы
власти, бизнеса, науки.

Калужский кластер современной инновационной фармацевтики, био-
медицины и биотехнологий был сформирован в 2013 году на фундаменте
первого в стране города науки Обнинска, созданного изначально, как центр
ядерных и радиационных технологий.

Высокая концентрация творческого научного персонала, обеспечила активную исследовательскую деятельность не только в ядерной физике, но и в медицине, биологии, фармацевтике и других сферах.

Креативная составляющая ученых проявилась не только в научных изысканиях, но и в практической реализации полученных новых знаний. Коммерциализация научных результатов, объединенных термином «наука о жизни», потребовала сформировать индустриальные парки.

Крупнейшие транснациональные компании, лидеры производства лекарственных препаратов, по достоинству оценили мощный потенциал ученых Обнинска, конструктивную позицию власти, и определили долгосрочные перспективы кластерного развития территории, на которой осуществляется разработка и производство инновационных фармацевтических субстанций.

Взаимодействие участников кластера осуществляется в рамках модели Некоммерческого партнерства «Калужский фармацевтический кластер», участниками которого выступают десятки организаций.

В качестве примера, следует назвать факультет фундаментальной медицины МГУ им. М. В. Ломоносова и Биотехнологический бизнес-инкубатор МГУ им. М. В. Ломоносова, Пушкинский научный центр, Медицинский радиологический научный центр Академии медицинских наук и другие.

В некоммерческом партнёрстве представлены крупные фармацевтические предприятия международного уровня, выпускающие высокоэффективные оригинальные лекарственные препараты на сотни миллиардов рублей. Только к 2020 году объем выпускаемой в кластере продукции увеличится в 30 раз.

Калужский фармацевтический кластер входит Союз фармацевтических и биомедицинских кластеров России, является полноправным членом Европейской платформы кластерного сотрудничества, которая объединяет, до двух тысяч кластеров из пятидесяти стран мира.

Закономерно принятие в 2020 году решения об использовании сети расположенных в Обнинске уникальных научно-исследовательских центров и их производственных мощностей, для формирования Инновационного научно-технологического центра (ИНТЦ) «Парк атомных и медицинских технологий», под эгидой глобальной технологической компании – Государственная корпорация «Росатом».

Напомним, что в настоящее время сеть объединяет Физико-энергетический институт им А.И. Лейпунского, МРНЦ им. А.Ф. Цыба – филиал ФГБУ «НМИЦ радиологии» Минздрава России, ГНЦ РФ Научно-исследовательский физико-химический институт им. Л.Я. Карпова, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ).

На территории Калужской области предстоит реализовать первый российский проект, направленный на решение глобальных технологических проблем в цифровой медицине, включая ядерную медицину, создать новые не-энергетические технологии с локализацией исследовательских центров.

Планируется обеспечить эффективное управление объектами ИНТЦ, бизнес-процессами и выходом на экспортные рынки, путем использования современных цифровых технологий. Будет разработан и опробован алгоритм принятия решений в рамках «умной территории».

Территория выступит полигоном и для апробации решений цифровой экономики. Для проведения медицинских исследований по данному направлению, планируется построить научно-клинический центр, который осуществит деятельность по оцифровке накопленной базы данных историй болезней и снимков.

Создание и использование информационной базы, является стратегическим приоритетом национального проекта «Здравоохранение», и выступает основой аналитической системы принятия врачебных решений. Сегодня осуществляются исследования по определению каркаса будущей инфраструктуры ИНТЦ, в состав которого будет интегрирован технопарк города Обнинска.

На формируемой площадке предстоит разработать перспективный алгоритм развития образовательной экосистемы Обнинска – «ИНТЦ-университет-город», который будет использован по направлениям международного сотрудничества, подготовки и повышения квалификации кадров для отраслей охваченных проектом.

В инфраструктуру Центра войдут не только лаборатории и учебные корпуса, но и спортивно-оздоровительный комплекс, университетская клиника, культурно-развлекательный центр, вертолетная площадка, школа для творчески одаренных детей, Государственный архив РФ, и жилой микрорайон.

Потенциальными резидентами ИНТЦ уже выступили 36 компаний, регулировать работу которых поручено управляющей компании (УК). Доля в 49% УК передается структурам правительства Калужской области, а фонду ИНТЦ, руководителя которого назначает Правительство России, передается участок земли площадью 8,2 гектара в городе Обнинске.

Все виды медицинской деятельности на территории ИНТЦ, осуществляемые субъектами хозяйствования, не входящими в государственную систему здравоохранения, реализуются без получения лицензий на соответствующие виды деятельности, но с разрешения УК, которой предоставлено право разработки регламентов, правил медицинской деятельности на территории центра. [41.,58., 92.,100.,102.,138.]

Требуется оценить риски и возможности, возникающие перед формируемой инфраструктурной системой инноваций в медицине:

Главным фактором успешности цифровой трансформации медицины выступает построение консолидированной информационной системы.

Проблемой цифровой медицины национального масштаба, является отсутствие общих требований к региональным медицинским информационным системам, что создает трудности их подключения к единой системе.

Только объединенная автоматизированная система может сформировать полные и объективные сведения о пациенте, необходимые врачу для принятия решения.

Внедрение цифрового здравоохранения требует централизации всех данных в цифровом формате и активного использования потенциала искусственного интеллекта для обработки информации.

Все участники процесса, должны быть обеспечены надежной основой для работы в единой информационно-коммуникационной системе.

Следует приложить максимальные усилия для формирования позитивного образа современной системы здравоохранения, исключив архаичные, инертные подходы.

Настороженное отношение к новым подходам объяснимо и логично, особенно когда речь ведется о здоровье и жизни человека, поэтому необходимо разъяснять преимущества и вселять доверие к электронному здравоохранению.

Мировоззренческую парадигму современной системы медицинского образования необходимо переосмыслить, и в дальнейшем выстраивать на осознании непреложной истины, что базовыми положениями будущей системы здравоохранения выступают цифровизация и глобализация.

Оцифровка действующей системы должна осуществляться параллельно с обучением компетенциям и навыкам принятия врачебных решений, на основе имеющихся медицинских данных и возможностей, предоставляемых искусственным интеллектом.

Проблему представляет структуризация медицинских данных, так как отсутствие единых стандартов в областях медицины затрудняет обмен данными между разными программами.

Телемедицина позволяет пациентам в повседневной практике, регулярно находиться на связи с медицинским персоналом, что важно для людей, проживающих на отдаленных территориях, или имеющих ограниченные возможности передвижения.

Подключение частных медицинских организации к единой системе обеспечит консолидацию всех данные о здоровье человека.

Обобщение опыта выстраивания международных стандартов позволит избежать ошибок и предугадать потребности формируемой системы.

Руководитель государственной корпорации «Росатом» Лихачёв А.Е. обосновал, необходимость и перспективы реализации проекта ИНТЦ «Парк

атомных и медицинских технологий» в г. Обнинске Калужской области. Проект призван обеспечить активизацию исследований и разработок по следующим направлениям: ядерная медицина и фармацевтика, информационно-коммуникационные технологии в медицине. Кроме того, планируется строительство предприятия по производству радио фармацевтических препаратов медицинского назначения. На указанные цели, корпорация обеспечить направление инвестиционных ресурсов в объеме 18 млрд. рублей.

Следует подчеркнуть, что в проекте гармонично объединены коммерческое начало и возможности реализовать инновационные научные разработки.

Заместитель министра финансов РФ Котюков М.М., уточнил, что проект создания ИНТЦ выступает в качестве одной из составляющих единого общенационального плана действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения.

Таким образом, реализация положений единого плана, призвана обеспечить уровень доходов населения страны, гарантирующий материальную доступность всех видов современных медицинских услуг.

Заместитель министра здравоохранения Пугачев П.С., сформулировал следующие цифровые контуры здравоохранения: регистры по основным заболеваниям, по льготному лекарственному обеспечению и медицинским работникам, занятым в учреждениях медицины. Далее системы сбора и обработки информации, а также реестры нормативно-справочной информации и электронных медицинских документов. Выстраиваемая система призвана обеспечивать взаимодействие между медицинскими учреждениями, и формирует единый набор данных.

Целесообразно обратить внимание на то, что создание вертикально-интегрированных медицинских информационных систем (ВИМИС), которые накапливают необходимую, детальную информацию по группам заболеваний, обеспечивает единые подходы к оказанию качественной медицинской помощи.

Член Совета Федерации РФ Ахметзянов И.Т., отметил, что в настоящее время Россия обладает интеллектуальным потенциалом, обеспечивающим переход к цифровой медицине, требуется осуществить переход от накопления теоретических знаний к их внедрению в медицинскую практику.

В настоящее время, стоит задача реализовать потенциал, накопленный медицинской наукой и образованием, путем внедрения современных инновационных технологий, предоставляющих возможности режима онлайн, в повседневную практику здравоохранения. [

Сопредседатель Совета Торгово-промышленной палаты РФ по развитию информационных технологий и цифровой экономики Клименко Г.С., обратил внимание на то обстоятельство, что в стране существует медицинское неравенство. По его мнению, показательные следующие данные, более чем 150 тыс. населенных пунктов обслуживают менее 7 тыс. медицинских работников. Поэтому, большое значение цифровых технологий, заключается в охвате и качестве проводимой диагностики среди населения.

Можно дополнить, что активное продвижение цифровой медицины, ее масштабирование, во многом зависит от уровня развития современной отечественной нормативно-правовой базы.

Директор Института цифровой медицины ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И. М. Сеченова Минздрава России Лебедев Г.С., дает высокую оценку перспективам развития Единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения (ЕГИСЗ). По мнению исследователя, система гарантирует пациенту полную защищенность от некорректного лечения. Медицинские работники, благодаря полной информационной базе, обеспечивают в кратчайшие сроки, качественное медицинское обслуживание.

На практике существует потребность в ускорении процесса создания цифровой платформы дистанционного наблюдения за состоянием здоровья пациентов, которая связана с обширными российскими территориями и многочисленностью отдаленных населенных пунктов.

Президента Национального агентства по безопасности пациентов и независимой медицинской экспертизе Старченко А.А., развивает идеи, сформулированные Г.С. Лебедевым, настаивая на ускорении деятельности по созданию информационной системы наблюдения за ведением беременности на отдаленных территориях, а также, применения автоматических программ наблюдения за пожилыми людьми.

Требуется активизация совместной работы экспертного сообщества и государственных структур по продвижению систем телемедицинского наблюдения, которое следует закрепить на законодательном уровне, как неотъемлемое право пациента.

Заведующий кафедрой медицинской и биологической кибернетики Сибирского государственного медицинского университета, Бразовский К.С., полностью поддерживает результаты исследований, проведенных Старченко и Лебедева, утверждая, что для интеграции в единый цифровой контур, требуется разработка и принятие единого стандарта форматов хранения информации, а также регламента обмена внутри информационных систем.

К сожалению, сегодня существует проблема структуризации медицинских данных. Отсутствуют единые стандарты в областях медицины, что препятствует подключению цифровых медицинских приборов к информационным системам, и снижает возможности обмена данными между разными программами. [138.]

Глава 6. Формирование перспективной модели развития региона: университет и человеческий капитал

Исследуется опыт Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского по формированию гармоничной системы образовательной деятельности, не допускающей деформации образовательного пространства, обеспечивающей равные условия получения качественных услуг, успешно реализующей потенциалы цифровой экономики, офлайн и онлайн обучение. Продемонстрированы инновационные подходы становления экономики знаний, оказывающие положительное влияние на социально-экономическую ситуацию в регионе.

Калужская область, входящая в московскую агломерацию, обладает мощным, научным и преподавательским составом, насчитывающим, до 11 тысяч человек, в том числе, до двухсот докторов наук и восьмьсот кандидатов наук.

В регионе осуществляют деятельность, более двадцати научных учреждений, активно развиваются инновационные кластеры, осуществляющие внедрение результатов наукоемких исследований в практическую реальность.

Ведущим вузом, реализующим научные исследования и осуществляющим подготовку креативных кадров, выступает КГУ им. К.Э. Циолковского.

Между тем, в регионе наблюдается серьезная проблема, которая связана с возрастом ученых и профессорско-преподавательского состава (ППС). Процесс старения наблюдается, как среди исследователей, занятых эффективными научными разработками, так и среди преподавательского состава.

Так, более 25% ППС, приходится на старшие возрастные группы, а средний возраст докторов наук в регионе, составляет, более 64 лет.

В настоящее время, российская сфера науки занимает девятое место по объему внутренних затрат на исследования и разработки, четвертое место по численности занятых в этой сфере, и пятое место по величине бюджетных ассигнований на гражданскую науку.

Трудно переоценить вклад регионального профессорско-преподавательского состава, находящегося на своем возрастном пике, в развитие научных разработок российского и мирового уровня, а также подготовку высококлассных кадров, обеспечивающих надежную базу для развития ин-

дустриального потенциала региона, создающего комфортную и благополучную жизнь населения, проживающего в субъекте Федерации.

В тоже время, требуется разработать и эффективно реализовать комплекс мер по решению проблемы обеспечения оптимизации научно-активного возраста калужский ученых и преподавателей.

Кроме того, применение карантинных мер, вызванных пандемией, и задачи, решаемые сегодня, по восстановлению экономической активности, требуют обеспечить совершенствование научной и образовательной деятельности, путем придания массовости процессу внедрения потенциалов цифровой экономики.

Необходима разработка теоретических и научно-практических рекомендаций для формирования на базе КГУ им. К.Э. Циолковского, региональной научно-образовательной сферы, отвечающей современным требованиям развития инновационного мышления, присущего экономике знаний, что позволит обеспечить органы власти, структуры бизнеса и социума региона кадрами, обладающими современными компетенциями, навыками и методами.

Исследование проводилось с использованием методов системного и сравнительного анализа статистического, монографического и текстового материала, метода экспертных оценок, а также контент-анализа публикаций в СМИ на базе информационно-коммуникационных технологий.

Пандемия выступила катализатором процесса внедрение онлайн-режима обучения в мировых и отечественных учебных заведениях. При этом, научно-образовательная сфера столкнулась с целым рядом проблем:

В первую очередь, это доступность интернета для домохозяйств, которая оценивается международными экспертами, только в пятьдесят процентов, что привело к тому, что возможностью использовать современные технологии обучения (компьютер, интернет) не смогли воспользоваться, свыше одного миллиарда школьников и студентов.

На второе место, эксперты поставили отсутствие необходимых знаний и навыков, позволяющих осваивать информационные потоки, а также, умение ориентироваться в постоянно происходящих изменениях.

Третье место уверенно заняло возникшее различие между получением, на уровне высшего образования, массового или элитарного образования, то есть нарастание качественного различия между коллективной формой офлайн обучения и индивидуальной формой получения образования.

Как в капле воды, в сфере образования, отразились проблемы всего общества, а именно:

- возрастание роли свободной, творческой личности, недостатки государственной политики в реализации «социального тонуса», когда первоисточником знаний выступает человек;

- непрерывное увеличение уровня расслоения и поляризации;
- отставание отечественных процессов внедрения потенциалов цифровой экономики;
- отсутствие дара предвидения и эффективной системы управления происходящими процессами;
- недостатки в деятельности профессорско-преподавательского состава,
- связанные с неэффективной реализацией потенциалов цифровой экономики, негармоничным использованием офлайн и онлайн режимов обучения.

Но следует отметить, что органы государственной власти объективно оценивают ситуацию, и принимают меры, направленные на нейтрализацию имеющихся проблем, так в текущем году, на научные исследования гражданского назначения, выделено, около 500 миллиардов рублей, к 2023 году, объемы финансирования научной деятельности увеличатся, до 532 миллиардов рублей.

Всего на реализацию национального проекта «Наука», до 2024 года, будет направлено, около 636 млрд. рублей, таким образом, в период до 2024 г, финансирование увеличиться в четыре раза.

Дополнительно, утверждена Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (до 2030 года). На ее реализацию планируется выделить, более двух трлн. рублей.

Приоритетным направлением в образовательной деятельности, определено привлечение молодежи в научную сферу, что проявилось в принятии решения о выделении дополнительных бюджетных мест в университетах, при этом предпочтение сделано для региональных учебных заведений.

Показательно, что в прошлом году, из 11,5 тысячи новых бюджетных мест 9,5 тысячи были переданы непосредственно в регионы, с обозначением следующих направлений: медицина, инженерные специальности и педагогика. В 2021 году, число дополнительных бюджетных мест в высших учебных заведениях России, составит 33 тысячи.

В Калуге завершено строительство современного кампуса Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского, что позволило, в кратчайшие сроки, сформировать медицинский институт, который обеспечивает, в условиях массовых карантинных мероприятий, успешное решение, накопившихся годами, проблем в региональном здравоохранении.

Успешная реализация региональной программы «Кадровые ресурсы здравоохранения Калужской области на 2013–2020 годы», стала возможной благодаря широкому использованию технологий цифровой экономики при совершенствовании компетенций, навыков студентов.

Одновременно, будущие медики, осваивали практику лечебного дела под руководством ведущих врачей учреждений здравоохранения региона.

Активное внедрение современных цифровых технологий позволяет уверенно увеличивать контингент обучающихся, и довести его, до 1000 человек к 2024 году.

КГУ им. К.Э. Циолковского трансформировался в современный университет, с новыми базовыми функциями, связанными с обеспечением процесса, от создания новых знаний, до коммерциализации результатов научной деятельности.

Университет сам выступает в качестве субъекта экономических отношений, обеспечивая достойный вклад в бюджетную систему страны. Достаточно показательно, что в 2019 году в федеральный бюджет перечислено 140962574 руб., в консолидированный региональный бюджет – 3 697 777 руб.

В условиях выполнения университетом новых функций, обеспечивается эффект мультипликатора, что позволяет эффективно реализовать приоритетные проекты и региональные программы, путем повышения качества и объема образовательных услуг.

Университет приобрел возможность направлять собственные средства на финансирование НИОКР, расширение информационно-коммуникационных услуг, технологическое обновление оборудования в рамках цифровых трансформаций.

В свою очередь, руководство Калужской области предложило новую модель долгосрочной региональной политики, нацеленной на решение инвестиционных и инновационных постиндустриальных социально-экономических задач.

Конструктивно используя возможности, предоставленные приоритетными национальными проектами, органы государственной власти осуществляют мягкое, целенаправленное воздействие на формирование благоприятной институциональной среды внедрения экономики знаний, расширение сетевого партнёрства, поддержку кластерных инициатив предпринимательского сообщества.

В единой системе институтов развития региона, приоритетное место занимает Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, выполняющий ряд современных базовых функций, от создания новых знаний, конструирования системы непрерывной передачи достижений науки представителям власти, бизнеса и социума, а также, обеспечения коммерциализации достижений науки.

Как отмечалось, университет сам выступает в качестве субъекта экономических отношений, осуществляя налоговые отчисления, и обеспечи-

вая вклад в бюджетную систему РФ. Динамика налогов и сборов, перечисленных КГУ им. Циолковского, представлена на рисунке.



Рисунок. Динамика величины налогов и сборов, перечисленных в бюджетную систему РФ КГУ им. Циолковского

Данные, представленные на рисунке, демонстрируют, за анализируемый период, рост рассматриваемых значений. В 2019 году в федеральный бюджет перечислено 140962574 руб., в консолидированный региональный бюджет – 3 697 777 руб. С уверенностью можно говорить о лидирующих позициях Университета в регионе по объему оказываемых образовательных услуг.

При этом анализ структуры услуг, представленных в Калужской области за предыдущие годы, выявил тенденцию к снижению объема услуг в сфере образования с 7,1% в 2015 году, до 6,5% в 2018 году (таблица). По итогам 2019 года тенденция не изменилась.

Структура услуг, представленных в Калужской области

	2015	2016	2017	2018
Все оказанные услуги	100	100	100	100
в том числе:				
- бытовые	12,1	11,6	11,9	11,7
- транспортные	9,3	8,4	8,1	8,1
- услуги почтовой связи, курьерские услуги	-	-	0,5	0,5
- телекоммуникационные услуги	17,5	16,3	16,3	16,4
- жилищно-коммунальные	34,5	35,9	35,4	35,2
- услуги гостиниц и аналогичных средств размещения	2,7	2,6	3,2	3,0
- культуры	1,2	1,2	1,2	1,1
- туристские	1,4	1,8	1,7	1,8
- физической культуры и спорта	1,0	1,1	1,1	1,1
- медицинские	7,1	8,4	8,8	9,3
- юридические	1,3	1,0	1,2	1,0
- системы образования	7,1	6,8	6,4	6,5
- услуги, предоставляемые гражданам пожилого возраста и инвалидам	0,4	0,5	0,5	0,6
- прочие	3,4	3,1	2,5	2,4

В тоже время, в условиях выполнения университетом новых функций, обеспечивающих эффект мультипликатора, отставание развития регионального образования, является недопустимым. Эффективность реализации приоритетных проектов и региональных программ напрямую связана с ростом качества и объема образовательных услуг. Достижение обозначенных правительством целей призвано вызывать цепную реакцию в виде роста доходов и занятости, и в целом, во всех его проявлениях общественного прогресса.

Руководством Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского принимаются меры по преодолению наметившейся тенденции снижения темпов роста. В частности, дополнительно направлены собственные средства на финансирование НИОКР, техническое и технологическое обновление помещений, оплату информационно-коммуникационных услуг, а также транспортных, коммунальных и иных услуг в рамках процесса цифровых трансформаций (таблица).

Таблица

Структура расходов КГУ им. К.Э. Циолковского, тыс. руб.

Наименование показателя	2015	2016	2017	2018	2019
Закупки товаров, работ и услуг	59 047,5	101 342,3	114 908,5	129 383,5	163 160,6
из них:					
НИОКР	0,00	0,00	4 312,3	4 413,2	1 292,6
в целях ремонта государственного имущества	0,00	10 815,9	21 369,2	5 961,9	6 491,5
услуги связи	1 617,6	1 787,6	2 015,5	1 958,5	1 982,1
транспортные услуги	1 031,1	39,4	166,4	311,67	478,9
коммунальные услуги	24 330,9	26 256,5	33 846,3	34 824,5	37 516,5
аренда имущества	0,00	0,00	60,0	72,7	42,4
работы, услуги по содержанию имущества	11 644,8	7 618,1	16 914,7	23 830,1	40 871,8
прочие работы и услуги	20 423,1	20 690,8	21 965,6	29 982,6	44 849,7

Президент страны, В.В. Путин обращает внимание на осмысленное использование достижений технического прогресса, в опоре на научно обоснованные рекомендации и основы образовательного процесса, связанного с непосредственным общением студентов и преподавателей.

Премьер-министр Мишустин М.В., рассматривает цифровые технологии, как дополнение к традиционным формам образовательной деятельности, и акцентирует внимание на значении живого общения студентов с преподавателями.

Председатель комитета Совета Федерации РФ по бюджету и финансовым рынкам Артамонов А.Д. заверил, что органы государственной власти активно работают над совершенствованием законодательной, финансовой и организационной систем, стимулирующих внедрение в образовательную деятельность регионов Федерации технологий цифровой экономики.

Академик РАН Полтерович В.М. обращает внимание на процессы замедления экономического роста и углубления неравенства, происходящие в России. В качестве решения, академик предлагает концепцию коллаборативной демократии, которая призвана преодолеть возникшие вызовы путем активизации участия граждан в принятии и исполнении государственных

решений. Современные цифровые технологии выступают основой для повышения эффективности управления.

Профессор Аузан А.А., определяет задачи современных университетов в проведении реформирования научно-образовательной системы, которая призвана расширить горизонты долгосрочного планирования социально-экономического развития страны на основе инновационного мышления и внедрения технологий цифровой экономики.

Ректор Санкт-Петербургского горного университета Литвиненко В.С. подчеркивает, что органы государственной власти могут достичь положительных успехов в социально-экономическом развитии России, только опираясь на современное качество знаний, формируемых на базе внедрения высоких технологий. [90-92., 100., 135-138.]

Глава 7. Система поддержки регионального предпринимательства в условиях санкций

В условиях современной глобализации, такие факторы производства, как труд и капитал, приобретают новые качества, связанные с мобильностью, минимизацией издержек и приоритетом не станков, машин и оборудования, а цифрового капитала. [76.]

Исчерпывающего, общепринятого понятия «цифровой капитал» пока не существует, что, безусловно, связано с процессом становления инновационной экономико-инвестиционной модели развития предпринимательства. В настоящее время понятийный аппарат «цифрового капитала» включает в себя такие определения, как: возможности разработки технологии анализа больших данных для формирования новой бизнес - модели; подходы к обработке потока данных, позволяющих сформулировать предпочтения пользователей; создание уникального дизайна информационных систем, наделенных разнообразными цифровыми сервисами и пр. [76., 111., 262.]

Актуальность ускорения процесса по реализации потенциала цифрового капитала для российского бизнес сообщества, определяется следующими обстоятельствами:

- наличием негативных факторов, связанных с технологической отсталостью отраслей экономики и падением их конкурентоспособности; [120.]
- возрастающей ролью цифрового капитала в обеспечении темпов развития экономик в ведущих странах мира. [76., 111.]

Для занятия достойного места в мировом хозяйстве, модернизации отечественной экономики для обеспечения получения дополнительных доходов от новых секторов рынка, Россия обязана стимулировать процесс внедрения новых технологий.

Авторитетные исследователи выделяют следующие важнейшие позиции, которым необходимо уделить внимание в первую очередь.

Сырьевая экономика России, связанная с торговлей не сложными изделиями, а со сбытом нефти, газа, металла, леса, без глубокой переработки, поэтому не нуждается в кадрах, обладающих инновационным мышлением. Творческим трудом в стране занято около 17% населения, что значительно меньше, чем в развитых странах. Объемы венчурного инвестирования, как основы ресурсного обеспечения процесса формирования и реализации новых идей, в России в двадцать раз меньше, чем в Израиле. При этом, по потенциалу человеческого капитала наша страна, несомненно, является великой державой. [218-221., 278.]

Не сформирована отечественная система, позволяющая соединить новые идеи с масштабированием. И это происходит в условиях, когда в мире, коренным образом трансформируются отношения, связанные с человеческим капиталом. Небольшие творческие коллективы, самостоятельно, используя платформенные решения, выходят на глобальные рынки. Стираются понятия расстояний и иерархической подчиненности, на смену им приходят сетевые взаимодействия и новые информационные технологии.

Мировые лидеры предпринимательского сообщества избавляются от архаичного управления, выстраивая новые конструкции взаимоотношений между людьми. А отечественная система взаимоотношений государство, бизнес, социум, в части подготовки необходимого количества и качества трудовых ресурсов, то есть человеческого капитала, оказалась не готова к внедрению технологий цифровой экономики. [76., 278.]

Отрицательное влияние на внедрение инновационных технологий оказывает не только отсутствие определенных знаний, компетенций и навыков, но и инерция мышления, своеобразно, с учетом российских особенностей, подтверждающая положения «теории подталкивания», сформулированной, нобелевским лауреатом Ричардом Талером, как важной составляющей поведенческой экономики. Талер разработал теорию поведения конкретного человека при принятии решения. На взвешенное, рациональное распоряжение влияют внешние и внутренние факторы. Они могут негативно подействовать на результаты осуществляемой деятельности. В условиях существующей системы «вертикали власти», лицо, ответственное за принятие конкретное решения, находится в состоянии неопределенности, состоянии, которое можно определить фразой - «как бы чего не вышло». [202., 159.]

Содержание представленной фразы показательно демонстрирует этапы эволюции, которую прошел процесс становления отечественной цифровой экономики. За достаточно короткий период, по аналогии с развитием, таких отечественных научно-практических направлений, как кибернетика и генетика, электронная (цифровая) экономика прошла от фазы полного отрицания, до фазы констатации признания и осознания необходимости активного внедрения. [278.]

В условиях глобализации активно выстраивается новая масштабная проекция мышления и поведения конкретной личности, являющейся непосредственным носителем инновационных идей и креативных действий. В современной России существует проблема с разработкой новых идей, обеспечивающих модернизацию предпринимательской деятельности. Проводимая рядом зарубежных государств политика санкций, направленных против интересов развития Российской Федерации, зачастую порождает непринятие общепризнанных мировым сообществом достижений в области экономики знаний.

В России, представители финансово-экономической и правоохранительной систем исполнительной власти, а также депутатского корпуса пока не сформулировали положительного мнения по перспективам внедрения технологий цифровой экономики. Обосновывался целый перечень серьезных угроз, и крайне негативных последствий, к которым приведет использование электронной экономики: от финансирования терроризма, организованных преступных сообществ, наркомании, до стимулирования теневого экономического оборота, финансовых спекуляций и коррупционных сделок. Сформулированные отрицательные позиции воплощались в конкретных нормативно-правовых и разъяснительных документах.

Так, Центробанк РФ, в 2014 году, представил хозяйствующим субъектам и управленческим структурам документ - «Об использовании при совершении сделок «виртуальных валют», в частности Биткойн». В нем дополнительно разъяснялось, что на территории страны запрещен выпуск денежных суррогатов, а «виртуальная валюта» способствует вовлечению в сомнительные, рискованные операции.

В этом же году, Федеральная служба по финансовому мониторингу распространила письмо «Об использовании криптовалют», в котором констатировалось, что «...виртуальные валюты создают условия для поддержки преступлений, связанных терроризмом, торговлей наркотиками и оружием». Аналогичные положения содержались в разъяснениях Генеральной Прокуратуры России.

По инициативе правительственных структур, в частности Министерства финансов России, был подготовлен пакет законопроектов, категорически запрещающих введение виртуальных денег на российских территориях. Санкции за нарушение запрета, предусматривали наказание в виде лишения свободы и значительные денежные штрафы. Разработчики проектов полагали, что именно такие меры не допустят распространения теневого финансово-экономического оборота.

Деятельность Совета по региональной информатизации правительственной комиссии по использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, занимавшегося координацией реализации Концепции региональной информатизации и реализации государственной программы РФ «Информационное общество (2011–2020 годы)», больше напоминала выполнение надзорных функций за регионами в сфере информатизации. Она не носила конструктивного начала, а сводилась к выработке показателей (от семи до пятнадцати), и составлению рейтинга субъектов Федерации по уровню развития информационного общества. [189.].

В совокупности, все это привело к отставанию России в деятельности по внедрению цифровых технологий, которые во всем мире привлекли как

интерес миллионов пользователей, так и инвестирование в цифровую экономику миллиардов долларов. Выявленные риски и угрозы, совместными усилиями зарубежных органов государственной власти и предпринимательских сообществ, нейтрализовались путем принятия адекватной законодательной базы.

Международная группа разработки финансовых мер по борьбе с отмыванием денег (ФАТФ), официально признала, что виртуальная валюта используется только по договоренности конкретной ассоциации пользователей, и не обеспечивается иной юрисдикцией. [301.]

В законах Японии виртуальных валют определяется, как материальная ценность, зафиксированная с помощью электронных средств. Она не имеет статуса официальной валюты, но может быть использована при расчете за товары и услуги. [278.]

Законодательство США, содержит определение виртуальной валюты, как цифрового выражения стоимости, обращающегося в электронном виде, которое разрешено использовать для обмена, расчета и сбережения. На рынках, в качестве инвестиционного ресурса, ей предоставлены равные права с американским долларом. В тоже время, сформулированы нормативно-правовые положения, защищающие виртуальную валюту от незаконного использования и преступных посягательств. [278.]

В Казахстане, на законодательном уровне, формируется база внедрения и регламентация использования виртуальной валюты.

Скандинавские страны, и ряд стран юго-восточной Азии (Австралия, Сингапур), конструируют законодательную базу новой проекции финансово-кредитного пространства, опирающегося, при хранении информации и осуществлении децентрализованного обмена, на технологии цифровой экономики.

Перспективы дальнейшего развития цифрового капитала связывают с широкими возможностями оптимизации затратной, иерархической системы управления корпорациями, внедрением новаторских технологий, которые повышают эффективность труда, создают удобные идентификационных технологий с высокими степенями конфиденциальности.

Бизнес сообществом закладывается несущая конструкция нового технологического кластера, обладающего более высокими качественными показателями, открывающего возможности использования искусственного интеллекта. В современной предпринимательской деятельности главными критериями глобального инновационного развития выступают: человеческий капитал и научные исследования; результаты знаний, технологий и креативной работы; зрелость рынка, инфраструктуры и бизнеса. [131.]

В Российской Федерации, только после публичного оглашения официальной позиции Президента В.В. Путина (июнь 2017 года), в которой парадигма реализации технологий цифровой экономики обозначена, как важнейшая для всех отраслей, регионов и направлений развития страны, наметился конструктивный перелом. [202.]

Первые лица правительства стали положительно оценивать возможности использования электронных технологий и виртуальной валюты для повышения уровня жизни людей и обеспечения инновационного направления развития бизнеса. В рамках выполнения поручения Президента, начала действовать официальная программа внедрения цифровой экономики в социально-экономическую жизнь России, предусматривающая четкие направления, сроки, ресурсы. [131.]

Представители финансово-экономического блока и правоохранители, депутаты парламента России, включились в работу по обобщению и внедрению положительных международных практик и совершенствованию деятельности разнообразных цифровых технологий, разработке национальной виртуальной валюты. Выстраивается современная нормативно-правовая база внедрения технологий цифровой экономики, сочетающая согласование с предпринимательским сообществом политики в области электронной экономики и жесткие мер безопасности.

Объективность и обоснованность многообразных мнений, формулируемых учеными и практиками по вопросам о роли и значении агломераций в региональной политике, а также относительно эффективности инструментов и институтов, используемых властными структурами государства для стимулирования предпринимательской деятельности на территории субъектов Федерации, четко оценивается результатами реальной социально-экономической действительности.

При всем разнообразии применяемых инструментов и институтов, проявляемой активности при создании агломераций, проблемы преодоления диспропорций в уровне социально-экономическом развитии регионов России остаются неразрешенными. [215.,218-220.]

Данные Министерства финансов России демонстрируют достаточно сложную картину. С начала 2018 года долг субъектов Федерации составляет, свыше 2,5трлн. рублей. Задолженность семи регионов превышает годовой доход бюджета.

До шестнадцати регионов, приближаются к аналогичному показателю, а тридцать один регион имеют долги составляющие, более 50% бюджета. Три субъекта направляют на выплату процентов по кредиту, более половины поступлений в казну. Самая сложная ситуация сложилась в Ко-

стромской области и Хакасии, которые переведены на полное кассовое обслуживание казначейством, их расходы полностью контролируются федеральной структурой.

Безусловно, игнорировать мировой опыт формирования агломераций недопустимо, целесообразно прислушаться к мнению мэра Москвы С. Собянина, который обращает внимание на процессы, происходящие на территории европейских стран, связанные с возникновением единой агломерации, базирующей на общей структурно-институциональной основе.

Собянин, на примере проекта «Большой Москвы», приводит данные о создании, в примыкающих к столице регионах, за счет создания московских объектов предпринимательской деятельности, около четырех миллионов рабочих мест и мощного подъема налогооблагаемой базы. [105..]

Аналогичные процессы наблюдаются и в результате реализации китайского мега проекта Экономического пояса шелкового пути (ЭПШП). Территориальные потенциалы разных азиатских стран объединяются в рамках ЭПШП. Достаточно убедительно выглядит создание предпринимательскими структурами, участвующими в проекте, около двухсот тысяч новых рабочих мест, и оказываемое влияние на пополнение доходной части бюджетов стран-участниц.

Но доминирование в Центральном федеральном округе (ЦФО) московской агломерации сопровождается структурными преобразованиями, позволяющими внедрять институциональную систему управления в примыкающих регионах.

Наиболее показательна, в этом плане, региональная политика, осуществляемая в Калужской области, которая позволила построить, более одного млн. квадратных метров площадей производственного назначения. В результате, в два раза увеличен объем промышленного производства, в несколько раз увеличена производительность труда. В ЦФО регион занимает третье место по уровню заработной платы, впереди только Москва и Московская область.

Представители властных и предпринимательских структур региона умело используют разнообразные потоки, порожденные развитием московской агломерации. Столь же активно, реализуются разнообразные инновационные институты и инструменты, в качестве которых выступают: особые экономические зоны, территории опережающего развития, моногорода, технологические парки, кластеры, венчурные фонды, и так далее.

Гармоничное вхождение в агломерацию, территориальное единство с Большой Москвой, в первую очередь порождает необходимость обслуживания транспортных потоков. Магистральные, автомобильные, железнодорожные, авиационные направления, национального и международного уровня, географически привязаны к Калужской области.

Так, индустриальный парк – «Ворсино», представляет собой один из инновационных кластеров, в котором используются потоки агломерации.

На территории кластера реализуется проект ФРЕЙТ ВИЛЛАДЖ ВОРСИНО, который является «грузовой деревней» федерального формата. Проект представляет собой мультимодальный транспортно-логистический объект европейского образца, расположенный вдоль национальной трассы М3 Москва-Киев, что позволяет включить проект в генеральную схему развития Московского железнодорожного узла. Это долгосрочный перспективный проект, направленный на реализацию цифровых технологий. Внедрение цифровых технологий предполагает их широкомасштабное применение в разных областях и сферах.

Проект выступает в качестве составляющей международной транспортно-логистической цепочки ЭПШП, который представляет собой Евразийский континентальный мост для связи Китая с Европейскими государствами, общей протяжённостью 8,4 тысячи километров. Предоставляется возможность интеграции в транс евразийские транспортные коридоры с целью закрепить положение в сфере транзитных перевозок, что, приведёт к ускорению модернизации железнодорожной инфраструктуры страны. Повышается инвестиционная привлекательность регионов, на просторах которых будет пролегать Шёлковый путь. [120.].

Калужанами, для стимулирования бизнеса, высокопрофессионально использован потенциал особых экономических зон (ОЭЗ). Формирование ОЭЗ стало новым этапом кластерного развития территории, позволяющим обеспечить приток капитала, привлечь новейшие технологии, стимулировать развитие бизнеса и социума.

В 2012 году, на землях двух муниципальных районов, создана экономическая зона «Калуга», общей площадью 1042,6 га. Территория зоны граничит с Большой Москвой. На формирование ОЭЗ, из федерального бюджета выделено 2 600 млн. рублей, из регионального бюджета 600 млн. рублей, инвестиционные ресурсы двадцати резидентов экономической зоны, составили 7 млрд. рублей.

В качестве резидента, на первом этапе, выступила «Карандашная фабрика «Красина», которая выполняет заказы федеральных властных структур: администрации Президента России, Правительства РФ, Совета Федерации и Государственной Думы. Предпринимательская структура является единственным брендом российского рынка канцелярских изделий.

Вхождение в агломерацию, определило и состав резидентов ОЭЗ, в числе которых, ведущие иностранные и отечественные предприятия строительной индустрии, удовлетворяющие потребности строительного комплекса Большой Москвы.

Близость столичного продовольственного рынка предопределила размещение на территории зоны, до 80 гектаров тепличных комплексов, обеспечивающих круглогодичное выращивание овощей с использованием инновационных технологий.

ОЭЗ «Калуга» демонстрирует положительную динамику развития, в связи с чем, на федеральном уровне принято решение о передаче полномочий по ее управлению властным структурам Калужской области. [40-44.]

Следующим результатом реализации эффективной политики по стимулированию бизнеса, выступило создание территории опережающего развития (ТОР) городского поселения «Город Сосенский». Территория опережающего развития «Сосенский» призвана обеспечить активизацию процесса диверсификации инновационного предпринимательства. Разработаны мероприятия по повышению инвестиционной привлекательности города, и созданию новых рабочих мест.

В границах ТОР «Сосенский», определены виды экономической деятельности, при которых на этой территории действует особый правовой режим предпринимательской деятельности. Установлен минимальный объём капитальных вложений резидентов, а также, минимальное количество новых постоянных рабочих мест. Разрабатывается проект создания текстильного производства по переработке льняного волокна. Планируется развернуть строительство фабрики пряжи и ткани. Проект оценивается в три млрд. рублей, и предусматривает создание, до 1 тыс. рабочих мест.

Соответствующие соглашения подписаны между правительством Калужской области, муниципальными образованиями района и города, «Корпорацией развития Калужской области», компанией «Русский Лен».

Определяя перспективное развитие ТОР «Сосенский», представители правительства включили в перечень видов деятельности территории опережающего развития «Сосенский» и другие виды деятельности, а именно: производство компьютеров, электронных и оптических изделий, а также, автотранспортных средств и электрического оборудования. Предусмотрена деятельность в области информационных технологий, разработка компьютерного программного обеспечения и другие направления.

Наличие современных внешних и внутренних вызовов, требует пересмотра значения регионов в осуществлении инновационной политики, обеспечивающей активизацию и диверсификацию предпринимательской деятельности.

Пример Калужской области доказывает, что от активной позиции, и гармоничного взаимодействия власти, бизнеса и социума региона зависит эффективность реализации преференциальной политики стимулирования

предпринимательской деятельности. Только таким путем можно обеспечить переход регионов от инерционного к инновационному пути развития.

Творческая реализация потенциала различных инструментов и институтов развития, придает характер непрерывности процессу качественных изменений предпринимательской деятельности и совершенствования комфортных условий проживания в регионах.

Грамотная региональная политика обеспечивает учет особенностей территорий и специфику взаимоотношений в границах агломераций.

У органов федеральной власти появляется новая функция, связанная со стимулированием процесса расширения границ взаимодействия между агломерациями, регионами в условиях глобализации. Одним из направлений реализации функции должно выступать обобщение и тиражирование положительного международного и отечественного опыта стимулирования развития предпринимательской деятельности.

Глава 8. Диверсификация инструментария развития региона и потенциал цифровых технологий

Представители мировой науки и предпринимательского сообщества, а также финансово-экономических и правоохранительных структур государственных аппаратов, в настоящее время, в полной мере, не способны оценить перспективы, потенциальные возможности и риски внедрения технологий крипто валюты и блокчейна.

История понятия «блокчейн» началась в 2008 году, когда была сформулирована идея создания децентрализованной системы денежных расчетов на базе сетевой системы, первый блок которой, был сгенерирован в 2009 году, а на сегодня только крипто инструментов на базе разных модификаций блокчейна в мире циркулирует свыше 2 тыс. видов.

Понятие распределенная база данных означает, что отсутствует централизованная организация, которая бы проверяла этот процесс.

Основные принципы работы блокчейна:

- децентрализация;
- открытость и прозрачность данных;
- неизменность;
- безопасность.

Биткоин выступает в качестве первого и наиболее известного применения блокчейн технологии. Транзакции в нем, представляют собой переводы средств между кошельками пользователей. Каждому участнику доступна информация о любой из транзакций, когда-либо происходивших в блокчейне, начиная с первого перевода в 2009 году.

Блокчейн сеть начинает работу с первичного блока к которому присоединяются последующие блоки. При этом каждый новый блок добавляется в самый конец цепочки и содержит в себе информацию о полном блокчейне. Поэтому появление в системе нового элемента требует обновления блокчейна до самой последней актуальной версии.

Внедрение блокчейна увеличивает скорость обмена, уменьшает временные затраты, улучшает качество, надежность и доступность услуг.

При этом увеличивается прозрачность и надежность, снижаются риски.

Главная сфера применения блокчейна — крипто индустрия, кроме того, проекты на блокчейне используются в банковском секторе, сфере финансовых услуг, платежных сервисах, госсекторе. Кроме вышеперечисленного применяются на транспорте, в логистике и здравоохранении.

В крипто индустрии блокчейн стал технологической основой для выпуска крипто валют, которые являются современной версией хайковокских «частных денег». При этом крупнейшие из них, такие как биткоин и эфир, имеют глобальный характер обращения.

На основе этой технологии происходит токенизация. Выпуск токенов — это особая форма секьюритизации активов на базе массового и глобального спроса инвесторов.

Приведем следующие определения понятия блокчейн:

- распределенная база данных, которая содержит информацию обо всех транзакциях, проведенных участниками системы, при этом информация хранится в виде цепочки блоков и в каждом из них записано определенное число транзакций;
- технология, позволяющая людям, которые не знают друг друга, доверять друг другу и совместно использовать запись событий, которую невозможно скрытно подделать внутри этой системы, поэтому она признана стойкой к коррупции;
- это непрерывная последовательная цепочка блоков с информацией, построенная и функционирующая по определенным правилам;
- цепь из блоков, выстроенная по определённым правилам непрерывная последовательная цепочка блоков, содержащих информацию.

Ряд принципиальных положений развития цифровой экономики, как положительных, так и отрицательных, сегодня приобретают реальные очертания.

Стимулирует процесс исследований и внедрений, объективная необходимость трансформирования мировой финансово-валютной системы, поиск международного стандарта, аналогичного по принципам, золотому стандарту, агрессивно вытесненному, в свое время, американским долларом.

Неопределенность поведения американской валюты, связанная с особенностями развития экономики США, поиск стабильности и справедливости, в первую очередь осуществляемый странами-лидерами процесса глобализации, повышает интерес к технологиям цифровой экономики, обладающим потенциалом для формирования инновационной международной расчетной системы с новой платежной единицей.

Наблюдаются практические шаги потребителей финансовых услуг по формированию рынка биткоинов, который оценивается, почти в сто пятьдесят миллиардов долларов.

В настоящее время, рынок биткоинов отличается крайней нестабильностью, сокрушительными обвалами, но и столь же резкими взлетами.

Убедительно выглядит способность крипто валюты контролировать инфляционные процессы в режиме реального времени, что слабо удастся регуляторам валютной политики, в лице центральных банков.

При этом не требуется создавать затратную, иерархическую, управленческую систему, достаточно внедрить алгоритмы блокчейна.

В качестве негативных пунктов, отмечаются следующие положения:

- высокие риски совершения мошеннических операций при использовании крипто валют;
- осуществление отмывания денежных средств, полученных незаконным путем;
- финансирование организованных преступных групп и терроризма; уклонение от уплаты налогов.

В тоже время, введение крипто валюты не означает отказ от центральной валюты и регулирующей роли финансово-валютных властей, более того, должна быть разработана система гарантий вкладов, четкая законодательная база внедрения технологий цифровой экономики, предусматривающая согласование с банковскими учреждениями ведения валютной политики и жесткие меры безопасности.

Осуществляемая мировая законотворческая и практическая деятельность демонстрирует именно такой подход.

Скандинавские страны, такие как Дания, Швеция, Финляндия выступают лидерами среди представителей мирового сообщества по внедрению инновационных технологий и поднятию уровня жизни своего населения.

Дания стремиться полностью, ликвидировать бумажные деньги и перейти на использование цифровой валюты, на ее территории разместились несколько стартапов Bitcoin и бирж, выступающих новаторами формирования нового финансового пространства и децентрализованного обмена.

В Швеции наблюдается большой спрос на биткоины, как инвестиционное средство. Финансовые органы страны узаконили биткоин в качестве платежного средства, и поддерживают деятельность стартапов Bitcoin.

В Финляндии биткоин классифицирован как финансовая услуга, которая освобождена от выплаты НДС. В стране действует сеть банкоматов Bitcoin, а также биржи, ведущие мировые обмены биткоинами.

В Нидерландах существует «город биткоин», который называется Арнем, в котором криптовалютой оплачиваются все виды услуг. Представители банковского сектора страны, используют Bitcoin и блокчейн для улучшения свои собственных технологий и сокращения издержек.

Решительный шаг по трансформации традиционной финансово-платежной системы, сделала Япония, которая на нормативно-правовом уровне признала биткойн средством платежа.

Органы власти США в законодательном порядке закрепили процесс внедрения крипто валюты.

Она выступает на рынках на равных с американским долларом, являясь важным инвестиционным ресурсом. Законом установлен порядок налогообложения доходов, полученных от операций с электронной валютой, и меры по защите крипто валюты от незаконных посягательств, включая преступные действия, связанные с отмыванием денежных средств, финансированием терроризма, иным использованием преступными организациями.

На территории Канады расположена сеть стартапов Bitcoin и банков. Города Торонто и Ванкувер признаны «биткойнскими хабами». Операции с крипто валютой регламентируются нормативными актами по борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма.

Великобритания является ведущим мировым финансовым центром, и инновационные проекты, связанные с крипто валютой, готовятся к массовому внедрению. Биткойн рассматривается как «частные деньги». Прибыль от торговли крипто валютой облагается налогом на прирост капитала.

Представительными органами власти и Национальным банком Казахстана принят пакет документов, формирующий правовую базу внедрения крипто валюты, проведения операций с использованием ее потенциала.

Электронные инновации вызвали не проходящий интерес у миллионов заинтересованных физических и юридических лиц, о чем свидетельствуют многомиллиардные инвестиционные ресурсы, которые привлечены в цифровую экономику.

По данным экспертов, в мировом обращении представлено, более 1 тыс. видов крипто валют (54% представлено биткойнами), общая капитализация которых составляет, свыше 170 млрд. долларов.

Эксперты прогнозируют к 2027 году развитие цифровой экономики, которое к росту ВВП на 300 млрд. долларов в месяц.

Эволюционный путь развития технологий цифровой экономики в Российской Федерации, достаточно противоречив, отличается резкой сменой взглядов у высокопоставленных чиновников федеральных ведомств финансово-экономического и правоохранительного блоков исполнительной власти и депутатов структур представительной власти, наглядно демонстрируя преобладание ручного управления страной.

Как результат, следует констатировать, низкий уровень развития технологий цифровой экономики в России.

Исследования подтверждают актуальную необходимость осуществления перехода России от системы ручного управления, к управлению стратегическому, а в дальнейшем, к институциональной системе управления.

Следуя инерционным, а не инновационным путем, страна значительно отстает, от ведущих стран мира, по уровню технологического развития, диверсификации направлений и видов предпринимательской деятельности.

Созданная, в свое время, вертикаль власти, сыгравшая свою положительную роль в преодолении негативных явлений, сегодня сама выступает в роли тормоза, препятствующего эффективной реализации человеческого потенциала, которым еще обладает Россия.

Требуется глубокий, всесторонний анализ мировых процессов, неразрывно связанных с реализацией возможностей цифровой экономики, который позволит четко определить перспективы и направления социально-экономического развития Российской Федерации, исключив конъюнктурные и половинчатые решения.

Финтех (финансовые технологии) — это предоставление финансовых услуг и сервисов с использованием инновационных технологий, таких как «большие данные» (Big Data), искусственный интеллект и машинное обучение, роботизация, блокчейн, облачные технологии, биометрия и других.

Финтех трансформирует финансовую индустрию, и организации, занимающиеся разработкой блокчейн технологий в этой области, теперь имеют значительное преимущество. По мнению экспертов, скорость и масштаб этих изменений будут зависеть главным образом от пользователей и того, как быстро и легко они примут эту новую экономику. Финансы выступают отраслью, которая первой начала внедрять ИТ, и обычные пользователи стали получать от этого выгоду.

Блокчейн в финтехе может обеспечить более эффективную работу по оказанию банковских услуг, что проявляется в следующем:

- снижение затрат до минимизации бюрократии в традиционной финансовой системе; противодействие мошенническими операциями;
- обмена безопасными данными через децентрализованную сеть;
- обеспечение высокого уровня прозрачности работы финансовых учреждений;
- использование технологии для автоматизации и цифровизации процессов.

Направления использования блокчейна, которые в перспективе принесут реальную пользу для финансовой сферы:

Снижение затрат на переводы и транзакции за считанные минуты. Перевод средств или активов всегда был трудоемким процессом. Финтех-приложения на основе блокчейна значительно снижают транзакционные из-

держки, обеспечивая прямые транзакции P2P, исключаящие любого посредника.

Безопасность. Блокчейн позволяет пользователям оставаться анонимными, а также гарантирует защиту личных данных.

Смарт-контракты. Это самоподдерживающиеся протоколы, реализованные в компьютерном коде в сети блокчейна. Смарт-контракты позволяют выполнять транзакции без участия третьих лиц, обеспечивая при этом высокий уровень безопасности.

Глобальная сеть без географических ограничений. Поскольку блокчейн основан на Интернете, для его работы не требуется какой-либо специальной настройки. Благодаря децентрализованным системам финтех-компаний, основанные на блокчейне, могут превращать глобальные транзакции в быстрые, обычные протоколы с единственным требованием — доступом в Интернет.

Протоколы аудита. Создание приложений на основе блокчейна позволит разработчикам финансовых технологий создавать протоколы аудита первого уровня. Блокчейн предоставляет все данные, необходимые для проведения быстрого и безопасного аудита транзакций, обеспечивая прозрачность на самом высоком уровне.

Приведем мнения специалистов о роли блокчейна в смене финансовой системы:

Директор по инвестициям международной группы Lybriion В. Кудрин, считает, что блокчейн нашел активное принятие и применение в финансовых технологиях. Банковская деятельность централизована, поэтому развитие этого направления проходит альтернативно, конкурентно. Большинство банков не понимают, как здесь интегрироваться, и не предпринимают рациональных действий. Идет процесс накопления компетенций и навыков. Наиболее успешные блокчейн проекты реализуются в сфере децентрализованных финансов, которые вытесняют традиционные банковские продукты и процессы.

Представитель Brand Manager крипто платформы OXLY.IO Атаджанов Д.утверждает, что что финансовые технологии являются передовой отраслью финансовой системы. Наиболее активно блокчейн используется в сферах финансовой и бухгалтерского учета. В связи с тем, что каждая запись уникальна и находится в открытом доступе, поэтому учет становится очень простым и может быть полностью автоматизирован, что сокращает издержки человеческого капитала. Технология обеспечивает равный доступ к финансовым услугам.

Предприниматель CEO в MetaLamp Штых Р, разъясняет, что, говоря о современных финансах нужно понимать, что сейчас не рынок двигает тех-

нологии, как это было 15-20 лет назад, когда вся банковская сфера автоматизировалась и создавала запрос на технологические решения, а наоборот - технологии двигают финансы. Новые технологические решения создают тренд на развитие финансов, и уже современные финансовые институты вынуждены подстраиваться под движение технологий.

Представитель CEO Tiger.Trade Цурка В., согласен с тем, что технология блокчейна уже давно активно используется в финансовой отрасли. По прогнозам, к 2026 году рынок банковских блокчейн услуг будет выше уровня в \$22,5 млрд. На данный момент, более 20% банков США, включая сетевых гигантов вроде Citi и JP Morgan, интегрировали блокчейн в свою финансовую архитектуру. Банки, будучи традиционно на передовой финансовых инноваций, стремятся обновить свои технологии для повышения безопасности транзакций. Кроме того, так они снижают издержки при проведении транзакций и хранении данных.

Операционный директор платформы «Фаст Ривер», Артемьева К. добавила, что уже сейчас активно внедряются в документооборот цифровые подписи, их системы построены также на блокчейне. Но возможности применения блокчейна в финансах куда шире: технологию можно использовать как платформу решений для контроля финансовой отчетности банка, улучшения качества аудита, построения системы надежного документооборота, обеспечения и удешевления обмена достоверной информацией о движении денежных средств.

Исследования отечественных и зарубежных ученых, демонстрирует, что внедрение крипто валюты не связано с отказом от центральной валюты, в то же время, оно создает условия для возрождения системы золотого стандарта.

Современная политика России, и ряда ведущих стран мира, определенная понятием «дедолларизация», вызвана неопределенностью состояния американской экономики, происходящими в ней инфляционными процессами и неустойчивостью доллара.

В складывающейся ситуации крипто валюта может выступить в качестве современного, надежного инструмента стабильной валютной политики, опирающейся на принцип золотого стандарта, а динамика российских золотовалютных резервов, лишний раз свидетельствует о целенаправленности и последовательности проводимой отечественной политики.

Определенное недопонимание, в сентябре 2017 года, вызвала деятельность властей КНР, направленная на зачистку рынка цифровых денег. Страна обладает ведущей, динамичной и прагматичной экономикой мира, поэтому принимаемые в ней решения, даже внутреннего характера, влияют на глобальные процессы.

Власти потребовали от действующих китайских бирж, предоставить планы по выходу с рынка крипто валют, окончательно свернув данный вид деятельности. Официальный нормативный документ опубликован не был, но с учетом китайской специфики принятия и реализации управленческих решений, все участники крипт бирж неукоснительно сотрудничают с властями.

И хотя биткойн, продолжал оставаться самой распространённой и крупной цифровой валютой мира, его рыночная капитализация резко уменьшилась, а курс обвалился.

Принятые меры, в неофициальных комментариях, разъяснялись тем, что крипто валюты используются для финансовых махинаций и выстраивания пирамид, нарушают нормы законной финансовой деятельности, минимально участвуют в реализации реальных инвестиционных проектов.

Понимание ситуации содержится в известной фразе А.М. Горчакова, сформулированной в 1856 году - «Россия сосредотачивается», только вместо России, следует поставить Китай, который, первым из всего мирового сообщества, как выяснилось, проводил тщательную подготовку, к масштабному эксперименту с государственной цифровой валютой.

С 2020 года, Центральный банк Китайской народной республики, приступил к масштабному, ускоренному внедрению электронного юаня, которая охватила платежную систему городов, схему получения заработной платы чиновниками и государственными служащими, оплату транспортных услуг и розничной торговли.

Поэтапное внедрение, в порядке эксперимента, осуществляется в Шэньчжэне, Сучжоу, Сюньане, Чэнду, и других населенных пунктах, где планируется проведение мероприятий зимних Олимпийских игр 2022 года в Пекине.

На протяжении последних лет, научно-исследовательское сообщество Китая, в тесном контакте с Центробанком страны, занималось разработкой системы суверенной цифровой валюты, ее гармонизацией с национальной валютой. Платформы для цифровых платежей получили широкое, практическое внедрение, отладка верхнего уровня новой системы, ее дизайна, полностью завершена.

Проведена ментальная подготовка населения, обеспечивающая бесконфликтный отказ от операций с наличными деньгами. Сформировано инновационное мышление потребителей, которые уже овладели компетенциями и навыками обслуживания в цифровом виде, и уверены, что перманентный контроль со стороны Центробанка за новыми системами финансирования, платежей, расчетов, бизнеса и социальных услуг, является прогрессивным и перспективным, так как гарантирует сохранность средств и их оперативное использование.

Система суверенной цифровой валюты рассматривается, в качестве альтернативы системе расчета в долларах, которая позволяет нейтрализовать вызовы и угрозы применения санкций на национальном уровне, способствует интеграции на глобальных валютных рынках и уровне предпринимательского сообщества.

Активная деятельность Китая на рынке электронной валюты, закрепляет отставание России. Только в июле 2020 года в РФ принят закон о цифровых финансовых активах, который находился на рассмотрении в Думе более двух лет.

Утвержденные законодательным актом правила, запрещают использовать крипто валюту для оплаты товаров и услуг, определяет ее как цифровой код, который используется как средство платежа и средство сбережений, как инвестиция. Введены и иные запреты, в частности запрет рекламы способов платежа цифровыми деньгами.

По мнению исследователей, сегодня, ключевым документом должен выступить закон «О цифровой валюте», который находится в стадии обсуждения, и готовиться к публичным слушаниям.

Учитывая прорывной характер действий Китая на рынке электронной валюты, можно только надеяться на политическую волю Президента, который в июле 2020 года, вновь поставил задачу активизировать деятельность по реализации потенциала цифровой экономики для расширения горизонтов развития и обеспечения глобальной конкурентоспособности России.

Опять следует напомнить мнение авторитетных зарубежных исследователей, которые высказали сомнение в том, что крипто рубль сможет стать одной из используемых валют, в то время как, реализация потенциала цифровой валюты, к 2027 году, приведет к глобальному росту мирового валового внутреннего продукта, о чем прекрасно осведомлено и руководство Китая.

Россия располагает мощным потенциалом для проведения структурных реформ, которые призваны обеспечить значительное увеличение инвестиций в человеческий капитал, способный сделать экономику, финансовую систему и структуру производительных сил максимально эффективной.

Но поручение, данное Президентом России, определившее статус электронного рубля, как единственной государственной валюты России не выполнено.

В тоже время, идея российского Президента, активно продвигается властями КНР на своих территориях, расширяя горизонты использования электронного юаня.

В настоящее время перед Российской Федерацией стоит проблема преодоления отставания в конкурентной борьбе за занятие достойного места в формирующемся глобальном цифровом мире. Требуется подтянуть,

не отвечающий современным требованиям, уровень управления и нормативно-правового обеспечения.

Существующая система управления в стране отличается архаичностью, так как создавалась для материального мира, а властные структуры проявляют инертность и низкий уровень профессионализма при конструировании гармоничной цифровой экономики.

Финансово-экономический блок федеральной власти, не обеспечил, в полной мере, процесс утверждения технологического и финансового суверенитета в управлении цифровыми технологиями в финансово-валютной сфере.

С учетом особенностей развития России, формирование современной цифровой сферы связано с опорой на государство, поэтому наработки и опыт Китая по управлению цифровой экономикой, имеет особое значение.

Углубленное изучение международного положительного опыта, определение перспективных новых моделей, отличающихся умным, гибким и прагматичным регулированием в управлении финансово-валютной системой, призвано обеспечить их внедрение и тиражирование, а соответственно преодоление отставания в этой сфере.

С конца 2020 года, выполняя поручение Президента, Банк России начал диалог с отраслью о целесообразности введения цифрового рубля. Потребовалось, более шести месяцев, чтобы определить формат внедрения этой, третьей, наряду с наличными и безналичными денежными средствами, формы денег.

Новая форма денег будет выпускаться в виде цифрового кода и храниться на электронных кошельках в Банке России — в отличие от безналичных денег, которые лежат на счетах в коммерческих банках.

Для понимания ситуации, целесообразно обратиться к предыстории событий.

Центральный банк Российской Федерации, в своем документе, «Об использовании при совершении сделок „виртуальных валют, в частности биткойн (от 27 января 2014 года), предупредил организации финансовой сферы о том, что сделки с биткойном рассматриваются, как потенциальная возможность вовлечения участников в осуществление сомнительных операций.

Отмечалось, что «виртуальные валюты» отличаются отсутствием обеспечения, спекулятивным характером, высоким риском потери стоимости, и на территории России запрещен выпуск денежных суррогатов.

Последний пункт нашел подтверждение, и в уточнении Генеральной Прокуратуры России, которая отнесла биткойн к денежному суррогату.

Федеральная служба по финансовому мониторингу направила письмо ««Об использовании крипто валют» (февраль 2014 года), в котором прямо указало, что анонимность платежей способствует активному использованию крипто валют в преступной деятельности, в частности, связанной с терроризмом, торговлей наркотиками и оружием.

В период с сентября 2014 года по начало 2015 года Министерством финансов России подготовлен целый ряд законопроектов, предусматривающих запрет на использование виртуальных денег на территории Российской Федерации.

Диапазон значений предлагаемых наказаний, варьировал от административной к уголовной ответственности.

Предлагались меры наказания в виде штрафа в сумме до одного млн. рублей, и лишение свободы сроком до 4 лет. Столь жесткие меры обосновывались тем, что денежные суррогаты стимулируют теневой экономический оборот.

Но, в июне 2015 года Президент России В.В. Путин, на одном из форумов, высказался о возможном использовании крипто валюты, как эквивалента в каких-то сегментах расчета.

Следом, платежная система Qiwi, в начале сентября 2015 года, озвучила заявление о планируемом выпуске собственной виртуальной валюты с использованием технологии блокчейн.

Руководители Центробанка РФ, 17 сентября 2015 года, высказали мысль о том, что необходимо изучить вопрос о перспективах использования технологии блокчейн и крипто валют.

Аналогичные заявления последовали от представителей Министерства финансов России, которые посчитали, что следует изучить мировую практику и стандарты использования крипто валют.

Февраль 2016 года, ознаменовался созданием при Государственной Думе Координационной межведомственной рабочей группы по оценке рисков использования крипто валют.

Премьер-министр Д. Медведев (в начале 2017 года) сделал заявление о том, что внедрение технологии блокчейн, имеет большие перспективы, связанные с технологиями хранения данных, которые могут положительно повлиять на уровень жизни людей.

В июне 2017 года Президент России В. Путин сформулировал парадигму цифровой экономики, как важнейшего направления развития социально-экономической жизни страны.

В соответствии с поручениями Президента, в настоящее время, принята программа по развитию цифровой экономики России, ведется разработка национальной крипто валюты, получившей официальное название крипто рубль.

Крипто рубль должен стать единственной цифровой валютой, разрешённой в Российской Федерации.

Предполагается, что валюта будет не частной, а государственной, производство других видов крипто валют будет запрещено, а все финансовые операции, с участием разрешенной виртуальной валюты, подлежат налогообложению в 13%.

Что такое цифровой рубль

Цифровой рубль — третья форма денег, которая может быть запущена в России наряду с наличными и безналичными денежными средствами. Эмитентом крипто рублей будет сам ЦБ.

Новая форма денег будет выпускаться в виде цифрового кода и храниться на электронных кошельках в Банке России — в отличие от безналичных денег, которые лежат на счетах в коммерческих банках.

Необходимость внедрения цифрового рубля (мнение ЦБ), объясняется следующими причинами:

- он сможет сделать платежи еще быстрее, проще и безопаснее;
- развитие цифровых платежей, равный доступ к цифровому рублю для всех экономических агентов приведут к снижению стоимости платежных услуг, денежных переводов и к росту;
- стимулирование конкуренции среди финансовых организаций, что послужит развитию инноваций, как в сфере розничных платежей, так и в других сферах и поддержит развитие цифровой экономики;
- проект цифрового рубля также нацелен на дальнейшее сокращение доли наличных денег.

Формат работы цифрового рубля (позиция Банка России)

Предполагается, что прототип платформы цифрового рубля начнет создаваться в декабре 2021 года. Тестирование самого проекта намечено на 2022 год, тогда же будет начата работа над изменениями в законодательстве, необходимыми для запуска цифрового рубля. По итогам тестирования будет сформирована дорожная карта внедрения платформы цифрового рубля. Цифровым рублем смогут пользоваться банковские клиенты (физические и юридические лица) через свои кредитные организации.

Цифровые рубли хранятся на специальном кошельке в ЦБ, а коммерческие банки выступают посредниками: они будут привлекать клиентов и взаимодействовать с ними, открывать и пополнять кошельки клиентов, исполнять поручения на переводы и проводить процедуры проверки для противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма.

Цифровым рублем можно будет рассчитываться онлайн (через мобильное приложение банка) и офлайн. В последнем случае будет создан второй цифровой кошелек — на мобильном устройстве клиента. Чтобы его

пополнить, необходимо перевести цифровые деньги с кошелька в банковском приложении и затем расплатиться. Более подробный механизм оплаты Банк России представит позже.

При этом ЦБ не планирует начислять проценты на остаток на счетах с цифровым рублем, как это делают коммерческие банки в отношении безналичных рублей.

Цифровой рубль задумывается как платежное средство с абсолютной мгновенной ликвидностью.

Преимущества и недостатки цифрового рубля

Положительные стороны:

Цифровой рубль может быть использован для тех же целей, что и традиционный: переводы, оплата товаров, а также как надежный способ сохранения денежных средств. Движение цифрового рубля будет полностью прозрачно для ЦБ.

Технология цифрового рубля позволит запрограммировать каждый рубль так, чтобы его можно было потратить только на определенные товары и услуги. Безналичные денежные средства не имеют такой функции.

Цифровой рубль позволит осуществлять безналичные платежи в офлайн-режиме. Сейчас безналичные расчеты по картам можно проводить только при наличии интернета. Эта возможность станет драйвером для развития новых национальных платежных сервисов, как для населения, так и для бизнеса.

Удешевление платежей и переводов. Это возможно в том случае, если ЦБ поставит пороговые комиссии, выше которых банки не смогут устанавливать тарифы,

Удешевление для бизнеса приема безналичных платежей. Тарифы по платежам и переводам с помощью цифрового рубля еще не установлены, но они вполне могут быть ниже существующих комиссий за операции, проводимых с помощью карточной инфраструктуры.

Отрицательные стороны.

На первое место ставится слабая кибер устойчивость. Существующий механизм кибер устойчивости банковского сектора не справится с угрозами для новой формы валюты. Возможно хищение профиля пользователя через взлом личного кабинета или из-за ошибки при идентификации.

Среди банковских издержек также возможен отток клиентских средств с текущих банковских счетов в цифровой рубль, что повлияет на ликвидность банков и приведет к удорожанию средств, привлеченных от физических лиц

Сам Банк России хоть и будет являться оператором платформы цифрового рубля, но не обладает собственной инфраструктурой в виде эквайринга (технология безналичной оплаты товаров и услуг), банкоматов или терминалов.

Повторное использование одной и той же цифровой валюты при онлайн-расчетах, доступ к расчетам с цифровым рублем финтех компаний.

Шансы на успех проекта.

Около половины россиян проявляют интерес к использованию цифрового рубля. Отрицательное отношение высказали только 22%. Основная причина востребованности: привычка к инновациям. Помимо этого, россияне часто следуют одной из трех стратегий: поиску безопасности, удобства и скорости или финансовых выгод из-за безналичных платежей.

Востребованность цифрового рубля будет зависеть от путей и способов его введения,

Если, средства по госзаказу будут предоставляться в цифровом виде, а также выплачиваться зарплата бюджетников и социальные трансферты, то он может очень быстро войти в ежедневное использование и завоевать популярность.

Популярность цифрового рубля будет во многом зависеть от предпочтений и привычек клиентов, которые могут сильно варьироваться по секторам, регионам и социальным группам

Потребители в России используют не один платежный инструмент, а корзину, где есть и наличные, карты, и платежи через смартфон

Поэтому, нет оснований полагать, что цифровой рубль единолично разрушит эту тенденцию — скорее всего, он станет еще одним инструментом в такой корзине.

Международный опыт.

Варианты использования цифровых валют изучают около 80% центральных банков, а 40% уже тестируют концепции цифровых валют, при этом список стран и кейсов постоянно пополняется.

ФРС США, американская служба намерена выпустить консультационный документ по цифровому доллару.

ЦБ Казахстана запускает общественные консультации по выпуску цифрового тенге на основе опубликованного банком отчета.

Регулятор Израиля запустил публичные консультации по поводу потенциального выпуска цифрового шекеля

Банк Индонезии намерен использовать CBDC (цифровая валюта центрального банка) для ускорения проведения транзакций и сейчас оценивает технологию, которая будет лежать в основе CBDC, а также готовность финансовой инфраструктуры.

ЦБ Норвегии заявил о намерении начать тестирование технических решений для выпуска собственной цифровой валюты и планирует начать пилотирование в течение следующих двух лет.

Центральный банк Кореи также готовится к тестированию CBDC и сейчас выбирает поставщика технологий для создания пилотной платформы.

Дальше всех в разработке цифровой валюты продвинулся Китай. В начале мая 2021 года активацию кошельков для цифрового юаня в мобильном приложении запустил один из крупнейших банков страны.

Запуск ЦВЦБ (цифровых валюты центральных банков) — один из главных трендов на рынке финансовых услуг 2021 года и пока он подкрепляется, скорее, интересом к цифровому суверенитету и нацелен на внутренние платежи, нежели на международные расчеты.

Интеграция ЦВЦБ (использования определенными государствами между собой электронной формы или цифрового актива в виртуальной форме) - второстепенный фактор для большинства проектов.

Существует ряд инициатив, нацеленных именно на международные расчеты, например, между Банком Японии и Европейским центральным банком (проект Stella). Такие интеграции запускаются для цифровизации международной торговли и финансовых потоков между странами.

Премьер-министр России Мишустин М.В., утвердил план цифровой трансформации экономики РФ, который предполагает создание системы сбора данных для «составления динамических межотраслевых балансов».

По мнению представителей правительства, в условиях полной цифровизации бюджетного процесса, данная мера позволит резко повысить эффективность отраслевого государственного управления.

Реальной целью, принятого документа, по мнению экспертов, выступает консолидация всех систем управления в цифровой среде для эффективной реализации семи правительственных проектов до 2030 года.

Проекты связаны с системой национальных целей, определенных указом президента от 21 июля 2020 года, где цифровая трансформация отраслей экономики и социальной сферы являются приоритетами.

Среди проектов представлен проект выстраивания автоматизированной системы сбора и анализа данных отраслей экономики и социальной сферы, платформы контрольных функций, системы контроля реализации стратегических государственных задач и целей.

Также планируется создание систем автоматизированного бюджетного процесса, контроля и учета, предоставления государственных и муниципальных услуг, типового автоматизированного рабочего места госслужащего на базе «облачных» технологий и единой платформы разработки государственных информационных систем.

В настоящее время, цифровизация бюджета осуществляется с применением элементов ручного режима.

В соответствии стратегии планируется, что:

- процесс будет полностью автоматизирован на всех его этапах;
- подготовка, согласование и формирование бюджета будут основываться на первичных данных из системы, создаваемой на основе динамической модели межотраслевого баланса, в которой каждая операция и каждая цифра будет подтверждена исходным первичным отраслевым документом;
- предлагается обеспечить соотношение в реальном времени запросов и потребностей экономических агентов в стране для снижения стоимости и повышения эффективности производства продукции, что, в свою очередь, позволит прямо повлиять на стоимость конечных товаров и таким образом повысить покупательную способность граждан.

Положения документа, разработанного и принятого правительством страны, имеют шансы на успех, так как опираются на реальные инновационные технологии и возможности сбора данных.

Противники проводимой реформы, считают, что идет переоценка возможностей цифровизации и недооценка существующих рисков, по их мнению:

- в условиях рыночных отношений автоматизировать процесс внесения данных и перенести на новую экономическую деятельность, не получится, так как не все позиции могут быть автоматизированы;
- принятие решений должно опираться не на статистику, а на аналитику, а выстраивание системы аналитики над новыми данными — отдельная огромная сложная работа;
- эта работа требует заново создать науку статистику, только на новых данных, которые отличаются своими свойствами, особенностями, кроме того потребуются новые методы обработки, формирования сводных аналитических показателей.

Решение перечисленных проблем обеспечено политической волей руководства страны. Так в выступлении президента страны В. В. Путина на заседании Совета Безопасности (27 сентября 2021 года) были затронуты меры по совершенствованию действующей в РФ системы стратегического планирования:

- озвучена необходимость создания сбалансированной, единой и целостной системы стратегического планирования, в задачу которой будет входить составление рассчитанных на конкретные сроки программ и планов;
- определена важность создания соответствующей структуры и организационно-технических механизмов, позволяющих кор-

ректировать принятые ранее программы и планы в случаях изменения ситуации, что должно осуществляться не в «ручном» режиме, а в режиме автоматическом, используя специально разработанные алгоритмы;

- планируется создать единую аналитическую цифровую платформу, которая станет технической основой стратегического планирования, благодаря инновационному прорыву в развитии цифровой экономики.

Цифровизация, как главная составляющая третьей промышленной революции, привела к тому, что крупнейшие технологические компании аккумулируют огромное количество персональных данных, оставляемых пользователями Интернета на бесплатных сервисах этих компаний.

Массивы данных стимулируют дальнейшее развитие услуг и эксплуатируются благодаря технологии искусственного интеллекта (ИИ), которая пользуется информацией, доступной в Интернете.

Как уже отмечалось, в условиях современной глобализации, такие факторы производства, как труд и капитал, приобретают новые качества, связанные с мобильностью, минимизацией издержек и приоритетом не станков, машин и оборудования, а цифрового капитала.

Исчерпывающего, общепринятого понятия «цифровой капитал» пока не существует, что, безусловно, связано с процессом становления инновационной экономико-инвестиционной модели развития предпринимательства. В настоящее время понятийный аппарат «цифрового капитала» включает в себя такие определения, как: возможности разработки технологии анализа больших данных для формирования новой бизнес - модели; подходы к обработке потока данных, позволяющих сформулировать предпочтения пользователей; создание уникального дизайна информационных систем, наделенных разнообразными цифровыми сервисами и пр.

Актуальность ускорения процесса по реализации потенциала цифрового капитала для российского бизнес сообщества, определяется следующими обстоятельствами:

- наличием негативных факторов, связанных с технологической отсталостью отраслей экономики и падением их конкурентоспособности;
- возрастающей ролью цифрового капитала в обеспечении темпов развития экономик в ведущих странах мира.

Для занятия достойного места в мировом хозяйстве, модернизации отечественной экономики для обеспечения получения дополнительных доходов от новых секторов рынка, Россия обязана стимулировать процесс внедрения новых технологий.

Международная группа разработки финансовых мер по борьбе с отмытием денег (ФАТФ), официально признала, что виртуальная валюта используется только по договоренности конкретной ассоциации пользователей, и не обеспечивается иной юрисдикцией.

В законах Японии виртуальных валют определяется, как материальная ценность, зафиксированная с помощью электронных средств. Она не имеет статуса официальной валюты, но может быть использована при расчете за товары и услуги.

Законодательство США, содержит определение виртуальной валюты, как цифрового выражения стоимости, обращающегося в электронном виде, которое разрешено использовать для обмена, расчета и сбережения. На рынках, в качестве инвестиционного ресурса, ей предоставлены равные права с американским долларом. В тоже время, сформулированы нормативно-правовые положения, защищающие виртуальную валюту от незаконного использования и преступных посягательств.

В Казахстане, на законодательном уровне, формируется база внедрения и регламентация использования виртуальной валюты.

Скандинавские страны, и ряд стран юго-восточной Азии (Австралия, Сингапур), конструируют законодательную базу новой проекции финансово-кредитного пространства, опирающегося, при хранении информации и осуществлении децентрализованного обмена, на технологии цифровой экономики.

Наибольшей показательностью отличается активное использование государствами разных стран возможностей структурно-институционального фактора экономического роста, даже в таком, достаточно спорном вопросе, в настоящее время, как проведение предпринимателями операций с крипто валютой.

Представительные и исполнительные органы власти США сформировали законодательную базу внедрения электронной валюты, которая, в качестве инвестиционного ресурса, приравнена к американскому доллару. Нормативно-правовые документы обеспечивают защиту операций с электронной валютой от незаконных посягательств, в том числе, от действий, связанных с отмытием денежных средств и использованием валюты в преступных целях.

На территории Японии электронная валюта, законодательно признана как средство платежа в существующей традиционной финансово-платежной системе.

Практически все скандинавские страны демонстрируют стремление к ликвидации бумажных денег и обеспечение перехода к использованию цифровой валюты. Государства выступают первопроходцами в формиро-

вании проекции будущего финансового пространства, основанного на децентрализованном обмене. Во всех этих странах развивается сеть банкоматов и бирж электронной валюты, ведущих мировые обмены. Внедрение цифровых технологий рассматривается как эффективное средство стимулирования предпринимательской деятельности, в частности сокращения издержек и совершенствования технологий в деятельности кредитно-финансовых учреждений, что, в конечном итоге, повышает уровень жизни представителей социумов.

Массовое внедрение электронной валюты, опирающееся на детально разработанную законодательную базу, и формируемую систему банкоматов и бирж, осуществляется в таких общепризнанных финансовых центрах, как Великобритания и Канада. Нормативными документами этих стран, жестко регламентируются меры по борьбе с отмыванием денежных средств и финансированием иной преступной деятельности, а также, обязанности выплаты налогов на прирост капитала.

Инновационные цифровые технологии привлекли в финансовый сектор миллионы пользователей и огромные инвестиционные ресурсы предпринимательских структур, которые осознают перспективы структурных трансформаций, существующих архаичных иерархических систем управления. [10.,44.,54.,61.,76., 80.,131.]

Российский бизнес, отличается от аналогичной деятельности в высокоразвитых странах мира инерционным характером развития, наблюдается отставание по уровню технологического развития, диверсификации направлений и видов предпринимательской деятельности.

Требуется активизация деятельности по формированию инновационного мышления у представителей предпринимательского сообщества, чиновников, задействованных в осуществлении публичных полномочий, участников социумов.

Российская государственная парадигма цифровой экономики призвана обеспечить концентрацию ресурсов для обеспечения научно-технического прорыва в экономике путем внедрения передовых технологий в предпринимательскую деятельность. В парадигме обозначены направления, непосредственно связанные с осуществлением цифровых трансформаций, как непосредственно в корпорациях, так, в целом, в предпринимательской среде.

Не случайно, провозглашая парадигму цифровой экономики, Президент России В.В. Путин, дал поручения ведущим государственным корпорациям, создать в своих структурах инновационные институты для обеспечения продвижения цифровых технологий. Малые инновационные компа-

нии, венчурные, и иные фонды, корпораций, осуществляющих свою деятельность в ведущих отраслях хозяйствования страны (космической, авиационной, атомной, судостроительной и пр.), призваны выступить в роли менторов, обеспечивающих прорыв в разработке и реализации инновационных технологий.

Результаты анализ состояния существующей внешней и внутренней среды осуществления бизнеса, позволили сформулировать, следуя области проблем:

- российская законодательная база не способна обеспечить эффективное внедрение технологий цифровой экономики, адекватных запросам бизнеса;
- архаичная система государственных и корпоративных структур не способствует преодолению технологической отсталости;
- существующий менеджмент не заинтересован в технологическом обновлении производства, не стимулирует проявление инициативы и творчества;
- низкий уровень образования исключает трансфер коммерческих знаний, позволяющих овладеть электронными технологиями;
- инерция подчинения иерархической системе порождает неуверенность в себе, боязнь проявлять инициативу в формировании самостоятельных творческих коллективов, способных реализовать потенциал электронной экономики.

Представители финансово-экономического блока правительства страны ставят задачу повышения темпов роста ВВП до среднемирового уровня, что потребует от предпринимательского сообщества неоднократного увеличения среднегодовых темпов роста в экономике.

Достижение поставленной цели возможно только при осуществлении деятельности по активному росту производительности труда, при резком увеличении объема и качества инвестиций.

Представителями финансово-экономического блока правительства проводится работа над пакетом нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность в специальных административных районах на островах Русский (Владивосток) и Октябрьский (Калининград). В районах формируются режимы с признаками офшоров.

Корпорациям предоставляется право перевести капитал целиком на российские территории с сохранением привычной правовой и финансовой инфраструктуры без выплаты налогов с иностранных доходов.

Резиденты зон смогут получить статус международной предпринимательской компании. Статус предоставляет право и возможность зарегистри-

стрировать компанию за один день, а часть сведений не раскрывать. Вводятся гибкие правила для акционерных соглашений и сделок по отчуждению активов, возможность деления долей участия на классы.

Предусмотрено, что налоги с резидентов зон будут взиматься только от доходов, полученных на российских территориях, а доходы, полученные за пределами России, налогами облагаться не будут.

В сложных современных условиях осуществления деятельности по реализации положений парадигмы цифровой экономики в российской предпринимательской деятельности, значение приобретает особая роль государственного вмешательства.

Вмешательство государства должно быть направлено на создание институциональной среды взаимодействий, поиск и реализацию совместных проектных идей, осуществляемых в тесном контакте с представителями бизнеса и социума.

В настоящее время на территории России действует Федеральный закон "О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 31.07.2020 N 259-ФЗ.

Документ приравнивает крипто валюту к имуществу и вводит запрет на их использование в качестве платежного средства.

Государственный Банк предложил запретить выпуск, обращение и обмен крипто валют, а также организацию этих операций. Регулятор также считает необходимым запретить майнинг цифровых активов и начать осуществлять мониторинг вложения россиян в крипто валюту на зарубежных торговых платформах.

В предложениях банка отмечалось, что статус российского рубля, который не является резервной валютой, не позволяет применять в РФ мягкий подход и игнорировать нарастание рисков. Центробанк предлагал ввести запрет на организацию выпуска или обращения крипто валюты на территории России, установить ответственность за его нарушение.

Правительство России утвердило дорожную карту, в которой предлагается регулирование крипто валют, а не их запрет, идентификация клиентов, ответственность за незаконный оборот активов, а также разработка методики оценки стоимости крипто валют.

Концепция министерства финансов предусматривает регулирование крипто валют в России без их запрета. Министерство считает, что полное отсутствие регулирования крипто валют или их запрет приведут к дестабилизации отрасли, увеличению доли теневой экономики и росту мошенничества, а правоохранительные органы не смогут эффективно реагировать на преступления с использованием таких инструментов.

В разработке дорожной карты принимают участие представители финансово-экономического и силового блока правительства.

Правительство утвердило концепцию Минфина по регулированию крипто валют.

Минфин предлагает проводить все операции с крипто валютами через российские банки, устанавливать личность держателей крипто кошельков и разделить клиентов на квалифицированных и неквалифицированных инвесторов.

В Концепции законодательного регламентирования, для обеспечения механизмов организации оборота цифровых валют, определены цели и задачи государственного регулирования деятельности по организации оборота цифровых валют.

Отмечается, что настоящее время в Российской Федерации отсутствует законодательное регулирование такого высоко рискованного финансового инструмента, как цифровая валюта (крипто валюта).

При этом, за последние годы, гражданами Российской Федерации открыто более 12 миллионов крипто валютных кошельков, а объем средств на кошельках составляет порядка 2 трлн. рублей.

Кроме того, по экспертным данным, Российская Федерация занимает 3-е место в мире по объему мировых майнинговых мощностей.

Правоохранительные органы, в отсутствие законодательно установленной системы, не могут следить за крипто-финансовыми потоками и информацией об идентифицированных держателях цифровых валют, не могут эффективно реагировать на правонарушения и преступления, совершаемые с их использованием.

Полное отсутствие регулирования данной отрасли, равно как и установление запрета, приведет к увеличению доли теневой экономики, росту случаев мошенничества и дестабилизации отрасли в целом, в том числе по причине того, что количество аккаунтов в крипто сервисах демонстрирует устойчивую динамику роста от года к году.

Установление правил оборота крипто валют и мер контроля позволят минимизировать угрозу стабильности финансовой системе и снизить использование крипто валют в противоправных целях, поскольку полный запрет сегмента операций, связанных с их оборотом невозможен. Предлагаемые изменения в законодательстве направлены на формирование легального рынка крипто валют с установлением правил оборота и круга субъектов - участников операций с крипто валютами, а также требований к ним.

В Концепции содержится механизм контроля, и каждому участнику рынка отводится своя роль. Так, одними из участников операций с крипто валютой является организатор и оператор системы обмена цифровых валют.

Организатор системы обмена цифровых валют — это банк, имеющий универсальную лицензию, который может открывать и вести счета граждан и компаний, предоставлять электронные средства платежа. Организатор должен иметь специальное программное обеспечение.

Для отслеживания операций с крипто валютой может применяться российский цифровой сервис «Прозрачный блокчейн».

Благодаря этому сервису можно отследить всю цепочку движения криптовалюты, создавать базу крипто валютных кошельков, устанавливать высоко рискованные операции.

Сервис позволит идентифицировать участников крипто валютного рынка. Для этого будут использоваться открытые данные из Интернета, социальных сетей, а также данные скрытой сети.

На организатора системы обмена цифровых валют возлагается выявление:

- подозрительных цифровых кошельков, которые используются в преступных целях;
- провайдеров, которые используются для сокрытия средств, полученных преступным путем.

Организатор должен идентифицировать участника рынка цифровых валют, включая сведения об устройстве, с которого проведена операция.

Персональные данные физического лица включают в себя: имя, адрес проживания и электронной почты, дату рождения, номера документов, удостоверяющих личность, номер банковского счета и CVC-код карты, с которой оплачивается покупка крипто валюты, фотография клиента.

Организатор должен обеспечить хранение информации о сделке с крипто валютой не менее чем 5 лет. Оператор системы обмена цифровых валют осуществляет обмен денег на цифровую валюту и наоборот. Купить или продать крипто валюту можно и на иностранной бирже. Такие иностранные биржи должны иметь в России представительство биржи.

Для того чтобы купить или продать крипто валюту необходимо:

- пройти идентификацию и открыть электронный кошелек у организатора;
- пройти идентификацию и открыть крипто валютный кошелек у оператора, привязанный к электронному кошельку организатора;
- при проведении сделки покупки или продажи крипто валюты, оператор обмена уведомляет организатора о деталях операции;
- оператор, на основе полученного подтверждения, проводит операцию по зачислению цифровой валюты на крипто валютный кошелек;

- в результате проведенной операции в системе обмена цифровых валют появляется запись о сумме проведенной операции и номере крипто валютного кошелька.

В Концепции определен перечень операций, которые будут регулировать, и контролировать надзорные органы.

Среди контролирующих операций значатся:

- выдача, а также продление или аннулирование лицензий на совершение операций с виртуальными активами;
- написание методических инструкций для профессиональных участников цифрового рынка;
- соблюдение законодательства в части противодействия легализации доходов, полученных преступным путем, а также надзор за соблюдением законодательства в сети Интернет.

В качестве контролирующих организаций выступают:

- Минфин,
- ФНС,
- Генпрокуратура,
- Росфинмониторинг,

Представители отечественного бизнес сообщества видят серьезные перспективы в реализации потенциала цифровых технологий. Выдвинуты проекты выпуска собственной крипто валюты, обеспеченной частными активами компаний, что будет способствовать минимизации волатильности курса виртуальной валюты, и привлечет инвестиционные ресурсы.

Показательная позиция Президента компании «Норильский никель» В.О. Потанина, который планировал реальную деятельность по выпуску собственной электронной валюты, обеспеченной частными активами металлов компании

Проект Потанина мог гармонизировать выпуск электронной валюты с минимизацией волатильности курса виртуальной валюты за счет обеспечения ценными активами.

Реализация проекта решала следующие задачи:

- решение проблем привлечения инвестиционных ресурсов;
- нейтрализация американских санкций с использованием потенциала цифровой экономики;
- обеспечение заинтересованности и уверенности инвесторов в осуществлении вложений.

К сожалению, реализация проектов тормозиться в связи с отсутствием полноценной законодательной базы. [80.,87.,91-92.,100.,122.,131.,137.,138.]

Глава 9. Поддержание уровня доступности для каждого жителя региона, норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни

Результаты проведенного историко-экономического и монографического анализа социально-экономического развития Калужской губернии, позволяют сделать вывод о том, что, в начале двадцатого века, свыше 90% населения региона составляли крестьяне.

О демографических процессах, протекавших на территории Калужской губернии основных их тенденциях, последствиях, факторах, породивших те, или иные проблемы в губернии, можно судить по следующим цифрам, основанным на данных дореформенной статистики. В губернии в 1863 году числилось 964,8 тыс. жителей, в 1897 году – 1132,8 тыс., на 1 января 1914 года – 1147,6 тыс. человек.

Таким образом, прирост за полвека составил 5,3%. Накануне отмены крепостного права абсолютное большинство населения жило в сельской местности и занималось сельским хозяйством. По данным X ревизии, в Калужской губернии крестьянское податное население составляло 87,5%, городские сословия – 8,04%, население, состоящее на льготе – 0,44% и неподатное – 4,0%.

В период с 1863 по 1914 год наблюдался рост городов, но 9/10 населения по-прежнему проживало в сельской местности. В абсолютных цифрах численность сельского населения возросла в полтора раза.

В городах Калужской губернии насчитывалось всего 132,8 тыс. жителей (9%). Численность населения росла за счет естественного прироста. В среднем, с 1861 по 1913 год, ежегодно рождалось 48,3 человека на 1000 населения.

На динамику численности населения большое влияние оказывали миграции. Калужская губерния, как и многие другие, стала крупным поставщиком рабочей силы в промышленные районы страны. В 1906-1910 годах в среднем отход по пятидесяти губерниям Европейской России составлял 94 человека на 1000 сельского населения, а в Калужской губернии – 254 человека.

В 1902 году в Москве проживало 772,6 тыс. пришлых крестьян, в том числе из Калужской губернии – 67,4 тыс. человек. В Петербурге в 1910 году проживало 1076,4 тыс. крестьян, в том числе из Калужской губернии – 24,9 тыс.

Калужские селяне пытались улучшить свое материальное положение за счет занятия промыслами. Самыми распространенными являлись обработка дерева, производство колес, дуг, корыт, бочек, телег, саней. Но, особенно славилась губерния самопрялочным промыслом, 60 %, или 300 тысяч самопрялок Российской Империи производились калужанами.

Ситуацию показательно характеризуют слова первого калужского краеведа Д.И. Малинина: «Главным занятием жителей Калужской губернии является земледелие, которым занимаются жители во всех уездах. Во многих уездах все же хлеба не хватает. Скотоводством губерния похвалиться не может, так как в губернии слишком мало лугов, а поэтому излишки скота в крестьянском хозяйстве не замечаются». [142.]

При обсуждении условий вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО) наиболее проблематичным вопросом являлась поддержка сельского хозяйства. Как известно, ВТО не приветствует протекционистские меры государства в отношении сельских товаропроизводителей, поскольку они стимулируют производство и искажают условия внешней торговли. Российское государство обязано сократить субсидии аграриям, отказаться от экспортных дотаций и снизить таможенные пошлины на зарубежную продукцию.

Вступив в ВТО, наша страна приняла на себя обязательства зафиксировать объем государственной поддержки сельского хозяйства на уровне 9 млрд. долларов, а в дальнейшем, показатели должны быть снижены до 4,4 млрд. долларов. [134-135, 148.]

Представляется, что навязанные условия вступления в ВТО были призваны определенным образом, заморозить это отставание и сделать нашу страну зависимой от импорта продовольствия. Не случайно, как только Россия стала формулировать свою самостоятельную позицию в международных делах, ответной реакцией ряда стран стало применение санкций в виде «замораживания» счетов, запретов на въезд и предоставление технологий, оборудования и прочее.

Решение Президента РФ В. Путина запретить в течение года ввозить в Россию сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие странам, которые ввели против РФ санкции, стало для них неожиданным и попало точно в цель. Страны – участники ВТО, применяя санкции против нашей страны, сами грубейшим образом нарушили правила этой организации, исказили условия внешней торговли, поставили в сложное положение своих сельских товаропроизводителей. Россия продемонстрировала, что ее АПК, даже имея значительные проблемы, способен обеспечить продовольственную безопасность страны. [202.]

Многочисленные исследования ученых демонстрируют, что решение таких проблем как: увеличение продолжительности жизни; поддержание должного уровня здоровья; а также обеспечение экономической, социальной, творческой, и иной позитивной активности людей, является приоритетом для высокоразвитых государств. Это достигается, в значительной мере, созданием достойных социально-экономических условий, к которым относят питание, отдых, труд [10.].

По мнению ряда ведущих ученых (Ушачева И., Бондаренко Л., Серкова А., Папцова А., Тарасова В., Чекалина В.), самым верным показателем развитости аграрного сектора страны, степени ее цивилизованности, является состояние сельских территорий [148.].

Страны - участники ВТО сохраняют следующие приоритетные направления государственной поддержки: развитие инфраструктуры села, внедрение высоких технологий, субсидирование процентов по кредитам, финансирование подготовки высококлассных специалистов.

Альтернативная деятельность на сельских территориях Европы получила всестороннюю политическую, юридическую и финансовую поддержку властей. В соответствии с разработанной Общей сельскохозяйственной политикой Евросоюза, государственные и муниципальные органы стран ЕС принимают меры по развитию многоотраслевого хозяйства. Особое внимание уделяется развитию экологического и сельского туризма, которые рассматриваются как синонимы в рамках одного направления туристической индустрии, обеспечивавшего реструктуризацию аграрного сектора экономики. Индустрия туризма позволила переводить трудовые ресурсы сельской местности в альтернативный сектор производства услуг и создавать новые рабочие места.

Разумеется, российскому государству, учитывая особенности складывающейся современной обстановки, следует создавать свою целостную систему социально-экономической поддержки сельских товаропроизводителей и жителей села.

Россия должна производить основные виды сельскохозяйственной продукции, как минимум, в объемах, обеспечивающих внутренние потребности и обеспечивать устойчивое, комплексное развитие сельских территорий. Для этого необходимо проводить политику, направленную на поддержку инициативных диверсифицированных проектов.

Руководство Калужской области считала наиболее перспективным в сфере мясного скотоводства региона общество «Центр генетики «Ангус», в которое инвестировано свыше 2 млрд. рублей.

Организация осуществляла реализацию крупного инновационного проекта по созданию современного высокотехнологичного комплекса на 20

тыс. голов по разведению крупного рогатого скота (КРС) мясного направления, обеспечив поставку телят из США.

Хозяйство имело в собственности необходимую сельскохозяйственную технику, свыше 12 тыс. га сельскохозяйственных угодий, где осуществляется производство кормов

Аналогичный проект реализуется на территории Воронежской области.

По мнению губернатора области А. Гордеева, большую роль в развитии аграрного сектора сегодня играет комплексное развитие сельских территорий. Поэтому наряду с растениеводством, продолжает он, активно развивается отрасль животноводства, в которой на сегодняшний день сформировано стадо специализированных мясных пород более 70 тысяч голов.

Выступая перед участниками Международной агротехнологической конференции «АгроHighTech - XXI» в марте 2014 года Гордеев заявил, что наконец-то в России создано предприятие по разведению чистокровного племенного стада абердин-ангусской породы, и реализация проекта закладывает основу производства высококачественного мяса говядины, а также племенную составляющую в отрасли.

Проблемы неразвитости мясного скотоводства и дефицита мяса говядины идентичны, как в представленных областях, так и в целом по стране. Они имеют одну общую особенность - твердые предпосылки для резкого увеличения производства мяса говядины в любых количествах при имеющемся неудовлетворенном спросе на этот продукт.

Идею, позволяющую оперативно решать существующие при производстве мяса говядины проблемы, сформулировал еще 1992 году, калужский фермер Давыдов А.В. Изучив практический опыт скотоводства в США и Канаде, он на практике применил «канадскую» (или «североамериканскую») технологию производства экологически чистого продукта – «мраморного мяса», организовав фермерское хозяйство «ДиК».

На Всероссийском совещании по проблемам агропромышленного комплекса в 1999 году Давыдов рассказывал о своем опыте в присутствии аграриев страны. Изучать его опыт приезжали сотни делегаций, был знаком с достижениями фермера, и министр сельского хозяйства страны А. Гордеев. Благодаря стараниям Давыдова, исчезнувшая с карты страны деревня Барановка, возродилась и получила статус населенного пункта. В 2005 году, на коллегии двух министерств - сельского хозяйства и регионального развития России, предпринимались попытки обобщения опыта создания современных сельских поселений и выработки концептуального подхода, в том числе, с учетом опыта хозяйства А. Давыдова.

Но потребовалось больше десяти лет, чтобы федеральные и региональные власти, осознали необходимость и перспективы применения инновационных технологий в мясном животноводстве.

За последние годы, как показывает анализ, при производстве мясных изделий предприятиями мясной промышленности области использовалось свыше 70 % привозного мяса, и в Калужской области наблюдалось сокращение численности поголовья крупного рогатого скота, в частности, коров. Использование сельскохозяйственных угодий в области составляет, около 40% к пашне. В 2014 году положительного прорыва в разведении КРС не наступило.

Более того, «Центр генетики «Ангус» свою деятельность закончил, а фермерское хозяйство Давыдова продолжает совершенствовать свою деятельность, добившись 100% рентабельности и годового оборота около 7 млн. рублей, реализует в год около ста туш, общим объемом до 25 тонн. Мясо направляется в три магазина, с которыми налажены партнерские отношения. Давыдову и в голову не приходит заявить, что рентабельность АПК без государственной поддержки стремится к нулю.

По его мнению, крупные откормочные хозяйства, которые завозят телят из-за границы, не могут обеспечить выполнение всех требований, а элитный скот можно вырастить только руками частных фермеров, что и делают в США и Канаде. Для этого в России необходимо создать, около 750 тыс. фермерских хозяйств на 40-50 голов, с собственными земельными наделами. Последователи Давыдова организовали скотоводческие фермерские хозяйства в Смоленской области, Татарстане и др. регионах.

Вопрос не в том, что эффективнее – малая форма хозяйствования, или крупный агрохолдинг, в условиях, когда темпы производства животноводческой продукции в России совершенно недостаточны в любой из категорий хозяйств.

Вопрос сейчас заключается в степени живучести разных форм и типов хозяйств. Крупное сельскохозяйственное производство, особенно чувствительно к ценовым, финансовым и кредитным отношениям, которые предъявляют к ним высокие требования. Малый, средний бизнес, хозяйства населения на селе, в этом отношении имеют некоторые преимущества. И одним из важнейших является диверсификация предпринимательской деятельности.

Ответом на любые внешние вызовы, брошенные агропромышленному комплексу России, должно стать повышение темпов инновационного развития сельских территорий и производственной деятельности.

Базироваться производственная и альтернативная деятельность на селе должна на всесторонней поддержке государством ответственных, эффективных собственников, разумно и высокоэффективно использующих современные технологии, диверсификацию бизнеса.

Следует стимулировать проявление способностей к восприятию всего нового, и активность при его внедрении в хозяйственную практику. Особое внимание следует уделять поощрению способностей к диверсификации предпринимательской деятельности, положительно влияющей на обеспечение комплексного развития сельских территорий.

Требуется на малом масштабе апробировать современные технологии, системы управления, рискованные инфраструктурные решения, которые, при подтверждении эффективности, широко тиражировать на уровне малых форм хозяйствования и внедрять на крупных сельскохозяйственных предприятиях.

Только взаимовыгодное сотрудничество малых и крупных предприятий АПК, взаимосвязь производственной и альтернативной деятельности на селе способно приумножить потенциал совместного развития и выполнить задачи, поставленных в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации.

Переход с инерционного на инновационный путь развития агропромышленных комплексов регионов (АПК) в современных условиях, возможен в субъектах федерации, которые достигли определенных успехов по пути институциональных реформ. Реализация стратегии инновационного развития АПК осуществляется на основе доверия, учета интересов предпринимателей и повышения благосостояния населения, при конструктивной роли органов власти.

Эффективная реализация факторов экономического роста в совершенствовании деятельности агропромышленного комплекса региона, отвечающего современным запросам, достигается благодаря инновациям в широком понимании этого термина: в управлении и технологиях, развитии инфраструктуры и формировании нового инновационного мышления управленцев, предпринимателей и населения.

Доктриной продовольственной безопасности РФ определены пороги ее достижения. Исследователи отмечают, за последние годы, положительную динамику достижения благополучия по ряду пищевых продуктов.

Экономический рост в сельскохозяйственной отрасли достигается благодаря деятельности субъектов федерации, которые уже продвинулись по пути институциональных реформ дальше, чем страна в целом. По сравнению с региональными коллегами, властные структуры, представители социума и бизнеса регионов-лидеров, в содружестве, смогли сформировать привлекательный для привлечения инноваций инвестиционный климат и

современные рыночные институты поддержки аграрной экономики. [134.]

Сформированные подходы позволяют определить приоритетные направления стратегического развития отраслей агропромышленного комплекса, использовать их при планировании, прогнозировании, организации и осуществлении аграрного производства, а также выработке поведения хозяйствующих субъектов, адекватной экономической ситуации.

В исследованиях выявляется и область проблем, с которыми сталкиваются регионы при инновационном развитии АПК. На лидирующее место выдвигаются проблемы, связанные с демографическими сдвигами, что, по мнению ученых, может привести к уменьшению или прекращению товарного производства. Разработки исследователей аграрной экономики содержат рекомендации по эффективному использованию управленческого кадрового потенциала в условиях инновационного развития региональных АПК, при этом акцент делается на необходимости привлечения кадров, обладающих компетенциями в сфере конкуренции креативов.

Одной из актуальных проблем современной экономики определена проблема повышения эффективности сельскохозяйственного производства. При этом одним из наиболее значимых показателей выступает производительность труда. Рост производительности в сельскохозяйственном секторе экономики и обеспечение на этой основе устойчивого развития отрасли являются приоритетными задачами в условиях временного ограничения на ввоз продуктов из стран, присоединившихся к санкциям против Российской Федерации.

Инновации рассматриваются учеными, как ключевой фактор увеличения конкурентных преимуществ, среди которых - низкая себестоимость, качество продукции, освоение новых рынков, улучшение имиджа страны и ее регионов.

Результаты анализа состояния агропромышленного комплекса Калужской области свидетельствуют о том, что производила только 5% сельскохозяйственной продукции Центрального федерального округа (ЦФО), уступая по показателям большинству соседних регионов. Занимала, при этом, весьма низкие места по абсолютным цифрам производства продукции животноводства. Темпы роста сельскохозяйственного производства, также были невелики – ниже среднего по регионам ЦФО и носили нестабильный характер.

Увеличение объемов сельскохозяйственной продукции достигалось в основном за счет растениеводческой продукции. Основной проблемой обеспечения внутреннего рынка отечественными продуктами питания (животноводческой продукцией) по Калужской области является недостаточность производства собственной продукции. [200.]

Калужская область, безусловно, являлась одним из регионов-лидеров по привлечению инвестиций, в первую очередь иностранного капитала. Но, одновременно, продолжают нарастать проблемы с количеством и качеством трудовых ресурсов, для обеспечения реализации инвестиционных проектов. Сельскохозяйственные предприятия области нуждаются в профильных специалистах: зоотехниках, ветеринарных врачах, агрономах и инженерах. Также ощущается дефицит механизаторов, водителей, операторов машинного доения, слесарей по ремонту сельскохозяйственных машин и оборудования.

Наблюдается тенденция, связанная с переселением жителей села, в первую очередь молодежи, в города, где активно формировались современные высокотехнологические кластеры (автомобилестроения, фармацевтики и биотехнологий, транспортно-логистический). До 90% населения региона сегодня концентрируется в агломерациях городов Калуга и Обнинск, где развернуты технологические парки кластеров.

При этом в области, значительная часть земель сельскохозяйственного назначения не используются по назначению.

Главной целью гармоничного социально-экономического регионального развития стало стимулирование высокопроизводительного труда, который обеспечил наивысшую эффективность использования производственных ресурсов и повысил качество и уровень жизни населения.

Для ее обеспечения, в первую очередь, решена проблема по оценке современного состояния деятельности органов власти и управления всех уровней, обеспечивающих внедрение инноваций в сфере регионализации, повышающих роль социально-ориентированных направлений развития аграрной экономики. Эта работа проведена с учетом мнения бизнеса, экспертных и общественных организаций, жителей региона. [3.]

А за последние семь лет производство продукции сельского хозяйства в области выросло в два раза. Инвестиции и эффективное использование средств государственной поддержки позволили увеличить производство в сельскохозяйственных организациях на 12,7 процента, а в фермерских хозяйствах – почти на 38 процентов.

За счёт собственного производства агропромышленный комплекс региона сегодня обеспечивает потребности населения в мясе, молоке, картофеле, овощах.

По целевой программе создано 27 роботизированных молочных ферм, на которых введено в эксплуатацию более 110 роботизированных установок. Акцент на развитие молочного животноводства позволил занять области второе место в стране по темпам производства молока.

Российский рынок роботизированных технологий находится в начале своего развития, которое полностью зависит от стимулирования, как со стороны федеральных, региональных государственных структур, так и частного капитала.

Положительный опыт убедительно доказывает, что переход на роботизированные технологии позволяет производителям сельскохозяйственной продукции решать проблемы на новом технологическом уровне, повышать производительность и качество выпускаемой продукции.

Интеграция ресурсов на федеральном уровне и уровне субъекта федерации, позволяет активизировать инновационную деятельность в сфере роботизации молочных ферм.

В Калужской области ключевое место в обеспечении инновационного развития сельского хозяйства занимает привлечение частных инвестиций. В течение последних лет, объем инвестиций в развитие сельского хозяйства составил, свыше 40 млрд. руб., из них 25,0 млрд. руб. средства частных инвесторов, до 29 млрд. руб. инвестиционные кредиты банков.

Помимо молочного и мясного животноводства, предприятия и фермерские хозяйства занимаются выращиванием овощей, грибов, плодово-ягодной продукции, разведением цесарки, кроликов, овец, коз и многими другими видами деятельности.

В Калужской области создан центр Аква культуры, который начал выращивать мальков осетровых, сиговых и лососевых рыб для рыбоводческих хозяйств по всей стране. Рыбоводческие хозяйства, в скором времени, полностью удовлетворят спрос жителей области на рыбу лососёвых пород.

Приоритеты бюджетной политики в регионе нацелены на повышение качества жизни населения и развитие региональной экономики. Сохранена социальная направленность большей части бюджетных расходов.

В полной мере реализованы мероприятия программных указов Президента РФ, до 100 процентов расходов бюджета распределено по целевым программам, в том числе программам поддержки сельскохозяйственного производства, сельских территорий, обеспечения агропромышленного комплекса высококвалифицированными кадрами.

Показательна отдача от государственной поддержки инвестиционной деятельности, развития предпринимательской инициативы, повышения уровня жизни в регионе. Каждый рубль бюджетных затрат вернулся в трехкратном размере. [134., 200.]

Инновационная деятельность в региональном государственном управлении, при решении проблем аграрной экономики, представляет собой открытый, творческий процесс принятия взвешенных решений на основе всестороннего анализа.

Реализация поставленных целей осуществляется планомерно, с учетом всех потенциалов сельских территорий. Обеспечены единые законодательные положения об инвестициях, сохраняется прозрачность, стабильность, предсказуемость политики в сфере инвестиционной привлекательности.

Заданы четкие региональные ориентиры совместной деятельности власти, общества и бизнеса при решении проблем замещения импорта, обеспечения продовольственной безопасности, эффективному использованию бюджетных средств.

Решая проблемы модернизации аграрной экономики, повышается роль институтов, способствующих конкуренции и стимулированию инноваций, одновременно создаются условия для привлечения всех форм бизнеса в комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других программ, обеспечивающих эффективное решение сельских территориальных проблем региона.

Результаты анализа свидетельствуют, что внешние вызовы не ослабили, а укрепили единение государства, общества и бизнеса. А за последние пять лет произошел прорыв в развитии собственного производства техники и оборудования для сельского хозяйства. Российские предприятия разработали и освоили выпуск более 3000 новейших моделей сельхозтехники.

В потребительской корзине продовольственных товаров, предназначенных для россиян, продукция отрасли животноводства составляет около 50%, в том числе, молоко и молочные продукты - 17%.

В целом по стране потребность населения в молоке удовлетворяется менее чем на 90%. В связи с этим, руководством страны поставлена задача, обеспечить 90% внутреннего потребления товарами собственного производства, что нашло отражение в Доктрине продовольственной безопасности России.

Развитие молочного скотоводства в стране осуществляется путем увеличения продуктивности коров.

В Ленинградской, Московской, Волгоградской, Новосибирской областях наблюдается тенденция к достижению удоя от коров равного уровня развитых стран. Свыше двадцати сельскохозяйственных предприятий достигли уровня надоя молока от фуражной коровы, превышающего восьмитысячный рубеж. Более шестидесяти предприятий преодолели семитысячный рубеж. А хозяйств, превысивших шеститысячный рубеж, стало более пятисот. [191.]

По сравнению с регионами, приближающими по развитию сельского хозяйства к уровню развитых стран, результаты аграрной политики, реализуемой на территории Калужской области, назвать положительными сложно.

Не следует забывать, что регион входит в московскую агломерацию, обеспечивающую неограниченный рынок сбыта для продукции молочной отрасли, а сравнительно низкая доля товарного молока в общем объеме производства – 57% вызывает сомнение в достижении целей обеспечения продовольственной безопасности.

Губернатор Калужской области А.Д. Артамонов в ноябре 2014 года заявил: «Мы поставили амбициозную задачу – сформировать новый имидж Калужской области, как территории где производится самое высококачественное молоко. Этот проект получает серьезную поддержку из областного бюджета, - только на этот год запланирована сумма в миллиард рублей».

И далее: «Я уверен, что у этого положительного опыта появятся последователи. Будут фермы - будут дороги, будут газо- и водопроводы. Мы будем помогать тем, у кого есть желание работать». Осуществить намеченные «амбициозные» планы предполагается за счет строительства ста роботизированных ферм.

Но в современных условиях проводимой руководством страны политики импортозамещения, принципиально важно определить поставщиков роботизированных установок.

Сорок установок различных модификаций, уже введенных в эксплуатацию на территории Калужской области за период 2014 года, представляют зарубежные компании: Lely (Нидерланды), DeLaval (Швеция), GEA Farm Technologies (Германия), SAC (Дания), Fullwood (Англия).

Регион является одним из лидеров по созданию инвестиционной привлекательности своей территории для иностранных инвесторов. Но, несмотря на реализацию почти двухсот инвестиционных проектов, в основном с иностранным капиталом, в различных отраслях, и положительную динамику бюджета, увеличить его доходную часть до необходимых объемов бездефицитного бюджета, не удалось.

Взаимоотношения региональной власти и представителей иностранного бизнеса, по мнению федеральных надзорных структур, тоже не безоблачны, мы уже приводили пример результатов выездной проверки, осуществленной Межрегиональной инспекцией УФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 8 (Санкт-Петербург), деятельности компании «Volkswagen». Проверкой выявлено незаконное использование льгот по налогу на имущество. Со счета списано 618 млн. руб. Причиной конфликта является нестабильность законодательной базы Калужской области. Законодательство о налоге на имущество изменялось в регионе пять раз, только в течение 2013 года – трижды.

Компания уверена, что применению подлежит редакция законодательства, действовавшая на момент заключения инвестиционного соглашения о сотрудничестве «Volkswagen» с администрацией Калужской области, которая предусматривала полное освобождение от налогообложения всего имущества инвестора, созданного и приобретенного в результате реализации инвестиционного проекта.

По результатам всероссийского социологического исследования, проведенного Институтом приоритетных региональных проектов (еще в 2015 года), 53,6% процентов россиян высказали мнение, что малый и средний бизнес в России испытывает чрезмерное давление со стороны властей. А в Калужской области, негативный показатель оказался значительно выше, почти 70%.

Это результат напряженных взаимоотношений, сложившихся между региональной властью и определенной частью предпринимательского общества на протяжении 2013 – 2014 гг.

Конфликтная ситуация, как мы уже писали, привела к проведению предпринимателями митингов в защиту своих прав, не только в центре города, но и в Москве на Пушкинской площади.

Свои претензии органам власти граждане формулируют следующим образом. В Калужской области, на протяжении ряда лет, систематически уничтожается малый и средний бизнес. В первую очередь гонениям подвергается мелкорозничная торговля и сфера бытовых услуг, оказываемых населению.

По мнению представителей малого бизнеса, рекламируемый руководством области благоприятный инвестиционный климат распространяется только на представителей крупного бизнеса, в первую очередь, иностранного, которым предоставляются всевозможные преференции, недоступные для отечественных предпринимателей.

Кроме того, калужанами выражается недовольство закрытием 37 крупных отечественных предприятий.

Отвечая на высказанные замечания, губернатор А.Д. Артамонов пояснил, что: «Это мощности, которые были созданы еще при царе Горохе, уже не могли эффективно конкурировать с новыми производствами».

Многочисленные факты из деятельности традиционных предприятий, имеющих отношение к АПК региона, демонстрирует иную картину.

Приведем только два примера предприятий, чья продукция пользовалась повышенным спросом у калужан и жителей столицы.

Так, акционерное общество "Калужский мясокомбинат" признано банкротом. Руководитель и владелец комбината объявлен в международный розыск. Активы предприятия выведены в оффшорную зону. Общий ущерб от хищения, по предварительным данным, 760 миллионов рублей.

События на Калужском ликероводочном заводе «Кристалл», некогда флагмане региональной экономики, развивались по аналогичному сценарию. Банкротство. Вывод активов в оффшорную зону. Сумма ущерба, причиненного бюджету, свыше 300 млн. руб. [120.].

Показателен пример постановки и решения «амбициозной задачи» по формированию нового имиджа Калужской области, как производителя высококачественного молока. Тем более, что данная задача уже имеет положительный практический опыт успешного решения в ряде регионов страны.

Действительно, российский рынок роботизированных технологий пока находится в начальной стадии развития. Его формирование полностью зависит от проявляемого интереса и стимулирования, как со стороны государства, так и частного капитала.

Не вызывает сомнений, что переход на роботизированные технологии выведет многие предприятия агропромышленного комплекса (АПК) страны на новый технологический уровень, повысит качество и количество выпускаемой ими продукции. Но чтобы проводить необходимые разработки и внедрение, придать необратимый характер процессу, требуется всесторонняя поддержка.

Только тогда предприятия агропромышленного комплекса России перейдут на тот качественный уровень своего развития, когда спрос на роботизированные технологии превысит спрос конкурентов из развитых стран, будет осуществлен прорыв в проектировании и изготовлении робототехнических комплексов, и одновременно, в обеспечении продовольственной безопасности страны.

По мнению специалистов, существуют другие альтернативы. Если будем поддерживать не своих конструкторов, технологов и производителей, а зарубежных, попадем в полную технологическую зависимость от зарубежных держателей ноу-хау, или отстанем от мировых лидеров навсегда.

Эксперты делают вывод о том, что за последние пять лет произошел значительный скачок в развитии собственного производства техники и оборудования для сельского хозяйства. Российские предприятия разработали и освоили выпуск более 3000 новейших моделей сельхозтехники.

Федеральными органами власти реализуются Государственная программа развития сельского хозяйства, и Программа развития промышленности до 2020 года. В ходе практической реализации программа развития робототехники рассматривается как главная подпрограмма развития промышленности страны.

Тем более неуместно, когда одновременно, на уровне субъекта федерации, реализуются мероприятия по поддержке иностранных конкурентов, направляются значительные бюджетные средства на повышение нормы

прибыли и уровня капитализации конкурентов, зарубежных компаний держателей ноу-хай в сфере роботизации молочных ферм.

Неуместно, но закономерно, так как на заседании Петербургского экономического форума (2014 год) губернатор А. Артамонов сформулировал позицию о том, что власти и существуют для того, чтобы заботиться об иностранных инвесторах (ранее цитата нами приводилась).

В дальнейшем, продолжая развивать идеи построения взаимоотношений с иностранными инвесторами на форуме «Сочи-2014», Артамонов заявил: «Я вижу задачу как губернатор: мы должны создавать не просто благоприятные условия бизнеса в нашей стране и регионах, они должны предвосхищать те пожелания, которые есть у представителей бизнеса, то есть стать заведомо более комфортными, чем ожидается». [120.]

Не удивительно, что посетивший с официальным визитом город Калугу премьер-министр Украины Н.Я. Азарова (октябрь 2013 года), после ознакомления с индустриальными парками, созданными с участием иностранного капитала, сделал вывод: «Все мы так отстали в своем технологическом развитии, что без западных технологий развиваться не сможем» и заключил, что Украину иногда критикуют за то, что она планирует подписать соглашение об ассоциации с ЕС для присоединения к европейским стандартам, но Калужская область подтверждает, что именно к таким стандартам и следует стремиться Украине.

Трагические результаты подобных устремлений для политической социально-экономической жизни Украины сегодня на лицо.

Разумеется, современная Россия реагирует на внешние вызовы совершенно иначе, демонстрируя сплочение нации путем интеграции государства, общества и бизнеса.

Но сколь созвучны слова Н. Азарова с описанием ситуации, сделанным Президентом Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ) О.А. Усковой, которая рассказывает о таком факте, как появление у многих высокопоставленных чиновников плотных связей с западными производителями, поделившими в России рынок высоких технологий.

Делает вывод о том, что действует активный заговор по поводу не пускания отечественных разработок, особенно высоких технологий, в экономику. И заговор поддерживается извне.

Ускова утверждает, что после того как В. Путин поставил задачу импортозамещения в сфере высоких технологий: «Возник стройный хор чиновников, всяких начальников департаментов, сидящих на подкорме у иностранных подрядчиков. Они дружно заголосили, что в России ничего своего нет, у нас ничего не работает. Их тыкают носом: да вот же, есть работающие технологии! Но они в упор их не видят и строчат наверх отчёты, что технологий нет». [300.]

В современных условиях обострения взаимоотношений между Россией, США и рядом стран Европы, российский народ, в ответ на угрозы, демонстрирует сплоченность, терпеливость и уверенность в будущем.

Следует использовать процесс усилившейся национальной солидарности для эффективной реализации такого институционального фактора, как государственная социально-экономическая политика, направленная на деятельность по совершенствованию организационных структур и законодательно-нормативной базы, обновление кадрового аппарата для обеспечения инновационной активности населения, отечественного бизнеса и всех органов власти и управления.

Глава 10. Конструктивное российско-китайское сотрудничество: приоритеты и прагматизм восточного вектора

Сформулированная руководством Китайской народной республики национальная идея «возрождения Поднебесной», выступает мощным стимулом активной, целенаправленной деятельности граждан, представителей бизнеса и власти по преодолению современных социально-экономических проблем страны, и занятию Китаем лидирующих позиций в мире. [125.]

К сожалению, Российская Федерация, пока не отличается подобными реформами, носящими прорывной характер.

Результаты анализа последовательного, целенаправленного проведения китайских реформ демонстрируют, что Китайская народная республика заняла лидирующие позиции в мировой экономике. В настоящее время, показатель валового внутреннего продукта (ВВП) страны, достиг показателя 13,6 трлн. долларов США, его доля в глобальном ВВП превышает, более 15%, среднегодовые темпы роста китайской экономики составили, около 9,5% значительно превышая среднемировые показатели. [159.]

Влияние Китая на процессы развития международного сотрудничества наглядно представлено во всех частях Света. За последние двадцать лет, количество торговых партнёров КНР возросло с 40 до 231 страны и региона мира. Страна, безусловно, занимает первое место в мире по величине торговли товарами, доля которых в общемировом объеме составляет 11, %. [160-169.]

Китай занимает третье место в мире, как страна-инвестор, преобладая не только в азиатских регионах. Показательно, что экономика стран-членов Европейского союза, только за последние десять лет, получила китайских инвестиционных ресурсов на сумму, свыше 320 млрд. долларов США. За этот же период, представители китайского бизнеса, вложили в приобретение, до 400 инновационных компаний Европы, средств на общую сумму 255 млрд. долларов США. По результатам совершенных сделок, китайские предприниматели получили в собственность четыре аэропорта, шесть морских портов, тринадцать спортивных клубов, десятки высотных офисных зданий.

Гармоничными составляющими несущей конструкции экономических реформ Китая выступали: специальные экономические зоны (СЭЗ), зоны технико-экономического развития, зоны свободной торговли и приграничного сотрудничества и др.

Проводимая руководством страны «политика открытости», была направлена на привлечение иностранного капитала в виде займов, прямых инвестиционных ресурсов, создание совместных предприятий с зарубежными партнерами. Политика опиралась на поддержку государственного и местного законодательного уровня, позволившую сформировать нормативно-правовую систему налоговых и административно-организационных преференций для иностранных инвесторов. В свою очередь, привлечение иностранных инвестиций и технологий, обеспечило стабильные темпы экономического роста, повышение производительности труда, стимулирование развития отечественного предпринимательства и рост уровня жизни граждан.

Базовые положения реализуемой политики не допускали «поголовного» перехода к рыночной системе хозяйствования путем «шоковой терапии», что, по мнению руководства страны, вело к возникновению серьезных проблем для населения и угрожающих потрясений для хозяйственно-экономической жизни Китая.

Реализация разумной, взвешенной политики, позволившей разработать и внедрить китайскую экономическую модель, вобравшую в себя весь положительный инновационный потенциал использования разнообразных экономических институтов и инструментов, позволила получить, столь впечатляющие положительные результаты.

Так, актуальнейшая тема становления мировой цифровой экономики, в Китае приобрела новый уровень роста. Совокупный объем цифровых технологий КНР достиг, около 4 трлн. долларов США, а вклад цифровой экономики в развитие китайской народного хозяйства составил 55%. [125.]

Государственные китайские программы поддержки социально-экономического развития территорий успешно решают проблемы повышения уровня жизни населения. По мнению руководства Китайской республики, государство выступает гарантом соблюдения принципа социальной справедливости, и обязано обеспечить сокращение разрыва по уровню жизни, доступности к качественному образованию и здравоохранению.

Председатель КНР Си Цзиньпин уверен, что первоочередной задачей для государства должно выступать решение вопросов по неправомерному распределению и поляризации общества, что делает невозможным достижение национальной идеи. За последние годы, при росте ВВП Китая в 6,5% в год, душевой доход населения увеличился в два раза. [154.]

Успешное воплощение китайского социально-экономического алгоритма, успешно демонстрируемое в XXI веке, является исключительно притягательным для граждан разных стран, их предпринимательских сообществ и представителей власти сотен государств мира.

К сожалению, современная Россия, в отличие от китайских партнёров, избрала иной путь развития, и в результате, в экономике страны с 2008 года, наблюдается значительный спад, который приобрел непрерывный характер с 2012 года.

Российская Федерация отличается высоким уровнем поляризации по уровню доходов населения. Свыше 50% национальных богатств обладает 1% самых богатых граждан, которые связаны с государственным аппаратом, государственными корпорациями и добычей-продажей природных ресурсов.

Свыше 1000 млрд. долларов США, выведены из России и хранятся на частных счетах в офшорах, не участвуя в экономической жизни страны. По данным Росстата, за чертой бедности находятся более 20 млн. россиян. Расчет кредитная задолженность граждан (долги банкам составляют более 11 трлн. рублей). Аварийное жилье составляет площадь, свыше 22 млн. кв. м. Средняя пенсия – 13 700 руб., минимальная зарплата – 11 163 руб. [120.,125.]

В тоже время, притягательные адекватные идеи и модели общественного развития, взаимовыгодного международного сотрудничества, формулировались и выдвигались выдающими российскими политическими деятелями, такими как С.Ю. Витте, А.Д. Сахаров.

Витте был уверен, что строительство по территории России железнодорожной дороги (Транссибирской железнодорожной магистрали), которая соединит Европу и Азию, создаст инновационную проекцию для расширения не только торговых связей, но, дружественных отношений в политической, экономической, социальной жизни между Россией и странами Азии и Америки. Новая мировая проекция должна выстраиваться на фундаменте взаимовыгодного сотрудничества, взаимного доверия, отношений дружбы, согласия, взаимопонимания и взаимопомощи.

Академик Сахаров сформулировал концепцию конвергенции, которая должна была стать теоретической основой новой социально-экономической системы развития мировой цивилизации. Системы, конструируемой не за счет разрушения, а путем интеграции всего положительного, что было накоплено, в так называемых системах капитализма и социализма. Академик определял России, привлекательное для конструктивного международного сотрудничества место не империи, но авторитетного, уважаемого координатора в европейско-азиатских, и иных делах. [318.]

Современные реалии глобализации свидетельствуют о том, что в значительной мере, замыслы Витте и Сахарова успешно воплощаются в жизнь представителями Китая.

Продолжая политику объединения усилий по выводу мировой экономики из периода спада на путь восстановления и совместного, не только

роста, но и развития, руководитель КНР Си Цзиньпин сформулировал дополнительные предложения, призванные активизировать процесс. Кратко предложения можно объединить в четыре пункта: поддержка открытого сотрудничества и защита многосторонней торговой системы; укрепление духа партнёрства и координация макроэкономической политики; стремление к лидерству в области инноваций и наращивание нового импульса экономического роста; поддержка доступности и всеобщего выигрыша, содействующего глобальному инклюзивному развитию. [154.]

В условиях существования политических разногласий и экономического соперничества между странами мира, представителям Российской Федерации следует объективно оценивать ситуацию, правильно воспринимая следующие реалии.

Осознать «новую нормальность» КНР, которая в XXI веке стала обладать крупнейшей экономикой мира, с самым большим ВВП. Второй крупнейшей экономической державой остаются США.

Российские власти должны признать, что развитие глобальной производственной цепочки и глобальное развитие экономики, непосредственно связаны с этими ведущими экономиками мира. И если КНР и США начинают выстраивать протекционные барьеры, то это неотвратимо приведет к воспрепятствованию процессу внедрения и распространения научно-технических инноваций во всем мире, а соответственно к замедлению развития мировой экономики.

Развивающиеся страны, к которым относится Россия, и которая перестала занимать, даже среди них, лидирующие позиции, зависят от заимствования технологий. США уже владеют правами на высокие и новейшие технологии, и свободно пользуются своими потенциальными возможностями.

Яркий пример использования своих прав – отказ властей США предоставить РФ санкции на продажу российских самолетов «Sukhoi Superjet 100» в Иран, так как в лайнере используются американские комплектующие. [120.]

В связи с изложенными фактами, не следует забывать идеи китайского руководства, связанные с переходом Китая из статуса «всемирной мастерской», в статус «всемирной лаборатории». Сегодня КНР, безусловный, мировой лидер по производству товаров, а завтра, что не вызывает сомнений, будет лидером разработки и внедрения новейших технологий.

Китай, как и обещал, приступил к освоению Луны, его автоматический аппарат, впервые в истории, совершил мягкую посадку на обратной стороне спутника Земли. Власти, бизнес и научное сообщество КНР, действуя скоординировано, значительно опережают США, как по количеству приобретенных патентов на изобретения, так и по количеству защищенных докторских диссертаций по базовым естественным наукам.

Сомнения в справедливости слов китайского руководства, если и возникали у кого-то ранее, когда оно провозгласило программу развития Поднебесной на сто лет, сегодня развеялись полностью. Проводимая жесткая политика «забивания гвоздей», то есть неукоснительного выполнения намеченных планов, увязанных по срокам, результатам и ответственности, нейтрализовали всякую возможность возникновения сомнений. [154.]

Как известно, мировая платежная система SWIFT, штаб-квартира, которой находится в Брюсселе, полностью контролируется США. Дальновидный Китай, с учетом интересов своего предпринимательского сообщества и инвесторов, создал собственный аналог платежной межбанковской системы SWIFT, который получил название CIPS.

США не исключает возможность применения в отношении России санкций, связанных с такой мерой, как отключение от системы SWIFT. Попытка российских представителей заручиться поддержкой, в этом проблемном вопросе, Китая, то есть подключиться к системе CIPS, не увенчалась успехом.

Руководство Китая, имея обширные, приоритетные торговые, технологические, и иные связи с США, не считает целесообразным поддерживать РФ, как в вопросах подключения к своей платежной системе, так и в идеях, связанных с российским курсом на дедолларизацию.

Российские власти продолжают фокусироваться на удовлетворении интересов и запросов крупного бизнеса и реализации идей неолиберальных экономистов. В тоже время экономические показатели страны продолжают ухудшаться, а запущенный процесс поляризации между богатыми и бедными дальше нарастать. В стране возрастают риски социальной нестабильности. Преуменьшается роль и значение государства в обеспечении перехода на инновационный путь развития страны, решение проблем в социальной сфере, создании здорового общественно-политического климата.

Перед нами положительный пример развития Китайской народной республики, привлекательный для большинства стран мира, подтверждающий, что выстраивание разнообразных, конструктивных международных отношений следует начинать с реформирования отношений внутри собственной страны, опираясь на концепцию «социального тонуса», то есть реализацию потенциала своего народа.

Китайские реформы не навязаны извне представителями «пятой колонны», а имеют национальные черты, они проникнуты духом ответственности за собственную страну.

Российская Федерация, находящаяся в настоящее время в состоянии усиления внешних и внутренних вызовов, не имеет своей долгосрочной социально-экономической стратегии развития, опирающейся на сформулированную национальную идею, отвечающую чаяниям большинства населения.

В тоже время, по мнению авторитетных исследователей, при конструировании российско-китайских взаимоотношений, не следует выстраивать чрезмерно обязывающие связи. Российская сторона должна на деле демонстрировать, как желание взаимовыгодного сотрудничества, так и достаточно высокие темпы своего собственного экономического развития. Страна обязана сформировать притягательный для сотрудничества образ, опирающийся на неукоснительное соблюдение норм международного права, мировую интеграцию, при обязательном выполнении требования по соблюдению суверенитета.

Следует учитывать жесткий прагматизм, который характерен для представителей китайских органов государственной власти и предпринимательских структур, ставящих во главу угла, не заверения о дружбе, а реальную экономическую ситуацию.

Китайские предприниматели при осуществлении сделок, в обязательном порядке, их страхуют в национальном инвестиционном агентстве по экспортным и импортным операциям. Осуществлять сделки в ином порядке, не обеспечивающем надлежащий уровень их страхования, не принято.

Для КНР, безусловно, представляют особый долгосрочный интерес два направления во взаимоотношениях с РФ. Это обеспечение своего развития энергетическими ресурсами, так как, только один природный российский газ, составляет 25% мировых запасов.

Развитие характеризуется следующими показателями: промышленное производство в Китае продолжает расти на 13-18% в год, рост экспорта – до 30%, импорта – до 25%, а валового внутреннего продукта, до 10% в год. При сохранении современных темпов роста, по объему ВВП, Китай будет обладать самой крупной мировой экономикой. [120.,125.,159.,160-169.]

И этой крупнейшей экономике, требуются развитые, отвечающие современным запросам, транспортные коммуникации для обеспечения переброски огромных объемов китайских товаров в страны Европы. Географическое расположение России обеспечивает ей центральное место в конструировании коммуникационных связей между Европой и Азией.

Но Китай не торопится обеспечивать инвестиционными ресурсами развитие объектов на территории России. Так участие Китая в таких совместных с российскими бизнесменами проектах по поставке газа, как «Ямал СПГ» и «Арктик-2» составляет, около двух миллиардов долларов. Для такой страны как КНР, доля которой в мировом ВВП достигнет 20%, вряд ли можно назвать существенными подобные вложения. А другие примеры привести затруднительно, так как Китаю интересно производить и реализовывать свою продукцию, а не оказывать содействие новой индустриализации Российской Федерации.

В тоже время, диверсифицируя трансконтинентальные маршруты в рамках мега проекта Экономического пояса шелкового пути, представители китайской стороны выстраивают новую проекцию транспортно-логистических коридоров, проходящих через Казахстан, Азербайджан, Грузию, Турцию.

Обращает на себя внимание и мега проект Республики Беларусь и КНР «Парк Белоруссия», который зачастую называют «китайскими воротами в Европу». На создание инфраструктуры индустриального, высокотехнологического парка банк развития Китая выделил 1,5 млрд. долларов, по прогнозам объем прямых инвестиций может быть увеличен до 5,5 млрд. долларов. [120.]

Требуется осознать, что лозунги о дружбе между странами не предусматривают обеспечение российского бизнеса серьезными китайскими инвестиционными ресурсами, более того, для КНР приоритетными партнерами выступают США и страны Европейского союза, товарооборот с которыми превышает российско-китайский, соответственно, почти в десять, и шесть раз. [120.]

Для формирования, взвешенного, прагматичного взгляда на современные реальные события, целесообразно занять позицию великого реформатора С.Ю. Витте, который поддерживал мнение Фридриха Листа, утверждавшего, что: «Нация, как и человек, не имеет более дорогих интересов, как свои собственные». [96.]

В настоящее время, приоритеты открытия новых перспектив для взаимовыгодного внешнеэкономического сотрудничества между Европой и Азией, принадлежат Китайской народной республике.

При этом, российская экономика демонстрирует отставание от мировой траектории развития, что связано с доминированием в отечественной деловой среде монополизированных структур, их активное проявление только в глобальных цепочках создания стоимости, связанных с экспортом сырья и импортом оборудования.

Страна продолжает обладать мощными ресурсными потенциалами, свободными неиспользуемыми мощностями. Но национальная экономическая политика не получила достойных результатов по таким направлениям, как участие в мировых производственных цепочках, развитие инфраструктуры, мотивация наемного труда, доступность кредитных ресурсов и др.

Экономика страны, не в полной мере, смогла реализовать свои уникальные преимущества, такие как наличие богатых природных ресурсов, высокий научно-образовательный уровень и связанный с ним инновационный потенциал, емкий внутренний рынок.

Страна слабо использует внутренние источники разработки и внедрения современных технологий, тиражирования и масштабирования положительного опыта управления передовых субъектов РФ и компаний.

Как заклинание, представителями финансово-экономического блока отечественных властных структур, повторяются рассуждения о конкурентной борьбе между регионами России за инвестиционные ресурсы, технологий, качественные трудовые ресурсы. В то время, как страна, являющаяся единым хозяйственно-экономическим пространством должна общими усилиями решать масштабные геополитические задачи по осуществлению долгосрочного перспективного развития.

Перед нами пример современного Китая, который уверенно шагает к достижению уровня развития, характерного для самых передовых экономик. Китайская динамика хозяйственной деятельности, привлекательна для стран, входящих в ШОС, БРИКС, государств, так называемого третьего мира, и стран золотого миллиарда.

Взвешенный прагматизм призван осуществить переосмысление ситуации, позволяющее взглянуть на свою экономику и экономики мирового сообщества с объективной стороны. Это позволит убедиться в необходимости изменения негативного тренда, нависающего над нашей социально-экономической действительностью. Изменения возможны только при условии проведения системной трансформации, базирующейся на структурных реформах.

В период перехода к новой социально-экономической формации академик А.Д. Сахаров призывал к конвергентному развитию страны, когда реализация высоких целей должна была базироваться на всем положительном, что накоплено разными странами мировой цивилизации. Полезно и в современной ситуации проанализировать международный опыт, в первую очередь китайский, и внести соответствующие коррективы в реализацию отечественной национальной экономической политики.

Первоочередными стратегическими задачами, стоящими перед нашей экономикой, выступают: преодоление технологической отсталости, негативных демографических тенденций и пространственной разобщенности; подъем конкурентоспособности российской экономики, достойной, справедливой оплаты труда и качества институтов государственного управления.

Решение поставленных задач обеспечит независимость России от колебаний внешнеэкономической конъюнктуры, придаст экономике и социальной жизни страны привлекательность среди стран мирового сообщества. Продемонстрирует всему миру наши способности к прорывному социально-экономическому развитию, стремление к цивилизационной интеграции.

Исследователи отмечают следующие позитивные направления китайской политики, которые следует тщательно проанализировать российским политическим деятелям, ученым и представителям бизнеса, с позиций применения в российской практике:

- достижение высокого качества экономической структуры, позволяющее качественно удовлетворить запросы населения за счет продвижения новой индустриализации, модернизации, оздоровления финансов, развития «мягкой силы» государства;

- акцент на повышение эффективности государственного управления в обеспечении модернизации и развития экономики;

- гармоничное сочетание государственного и рыночного регулирования, формирующего полную систему глобальных производственных цепочек;

- эффективное распределение ресурсов, обеспечивающее макроэкономическую стабильность и социальную справедливость;

- конструирование независимой от Запада финансовой системы, эффективность которой базируется на сосуществовании разнообразных финансовых институтов, разделении финансов коммерческих и некоммерческих организаций, а также, ведущей роли государственных коммерческих банков.

Президент Академии общественных наук Китайской народной республики, Ван Вэйгуан уверен, что основой современных достижений страны выступает исторический оптимизм, который опирается на мечту о возрождении нации.

Мощное влияние на мировые интеграционные процессы сегодня оказывает, успешно реализуемая инициатива КНР по формированию экономического пояса Шелкового пути из Азии в Европу. Инициатива получила высокую оценку, и всестороннюю поддержку со стороны авторитетных международных организаций и сотен стран мира.

Целесообразно вспомнить, что идея (мечта), использовать магистраль, объединяющую азиатский континент с европейским континентом, принадлежала выдающемуся российскому государственному деятелю С.Ю. Витте. Сергей Юльевич постоянно напоминал, что экономическая мощь страны опирается исключительно на могущественное национальное единство, составляющее основу экономического благосостояния всего народа, а также отмечал своеобразный характер политического, экономического и культурного развития России, которая относится и к Европе, и к Азии.

Поэтому закономерно, что мечты и грандиозные планы на будущее, связанные с интеграцией европейских и азиатских потенциалов, никогда не покидали российских представителей властных структур, бизнеса, науки и рядовых граждан.

Достаточно показательно демонстрирует ситуацию следующий факт. В девятнадцатом веке добровольная эмиграция на азиатские территории Российской империи являлась доминирующим потоком над эмиграцией в дальнее зарубежье. Поток переселенцев на сибирские и дальневосточные просторы был выше суммарной эмиграции в дальнее зарубежье на тридцать два процента.

Витте оценивал значение Великого Сибирского пути не с точки зрения узко финансовой, но, как предприятия государственного, в широком смысле слова, решающего задачи первостепенного значения для успехов нашего отечества.

С.Ю. Витте был уверен, что:

- Россия, по праву занимает центральное место в процессе конструирования взаимоотношений между европейским и азиатским континентами;
- она интегрирует достижения цивилизации, накопленные европейскими и азиатскими странами и народами;
- ей принадлежит главная роль в деятельности по преодолению накопившихся негативных явлений, и открытии новых перспектив международного сотрудничества;
- практические шаги по обеспечению единения потенциалов двух цивилизаций лежат в плоскости развития транспортных, инфраструктурных, торговых и иных связей;
- Сибирский путь создаст неограниченные возможности для освоения огромных природных богатств Урала, Сибири, Дальнего Востока, в доступе к которым заинтересовано мировое сообщество;
- совместное освоение недр, решение проблем ресурсного развития экономик разных стран расширяет горизонты сотрудничества;
- преодоление пространственного разрыва между европейскими странами и странами азиатского востока, активизирует торговые отношения, минимизирует транспортные расходы, несет прямые финансовые выгоды;
- увеличивается социально-экономический потенциал и динамика развития стран европейского и азиатского континента, крепнут политические, экономические, культурные, личностные связи;
- предоставляется возможность России установить непосредственные отношения с США.

Проведенные высказывания свидетельствуют о том, что китайский мега проект «Экономического пояса шелкового пути» (ЭПШП) является современным прочтением подходов к выстраиванию международной экономической политики, активным сторонником которой являлся С.Ю. Витте. [96.]

Происходящие, в рамках реализации инициативы ЭПШП, интеграционные процессы оказывают мощное влияние на развитие глобальных и местных рынков.

Перенимая китайский опыт, Россия формирует особые экономические зоны в промышленности, индустрии туризма и развлечений, а также в инновационной сфере, портовой, и иной деятельности. Основными целями создания ОЭЗ является привлечение иностранного капитала, овладение передовыми технологиями и современным опытом управления. К числу достижений китайских экономических зон относят: высокие, устойчивые темпы экономического роста, большие объемы привлеченных иностранных инвестиций, повышение производительности труда и уровня жизни населения.

Китайская модель создания индустриальных парков реализована в России при конструировании, свыше ста промышленных парков по следующим направлениям: авиационное, лесопромышленное, автомобилестроительное, биолого-фармацевтическое и другим. Представители финансово-экономического блока российского правительства использует китайский опыт осуществления стимулирования развития малого и среднего бизнеса.

В последние годы китайские подходы меняются, лидерские позиции стали занимать качественные показатели привлеченных инвестиций, за которыми следуют передовые технологии и процесс повышения потенциала кадров.

Инициатива ЭПШП реализуется в расширении обмена опытом и позитивном заимствовании, приносящем взаимные выгоды и выигрыши, которые представлены в 56 зонах экономического сотрудничества, расположенных, более чем в двадцати странах. В новых экономических зонах создано, до 200 тыс. рабочих мест, произведено продукции общей стоимостью, свыше 60 млрд. долларов США.

Российская экономика нуждается в цивилизованном бизнесе, заимствующем из положительной мировой практики современные технологии и методы хозяйствования, тесно взаимодействующем с социумом, развивающем человеческий капитал.

Предпринимательское сообщество должно не остерегаться, а уверенно опираться в своем развитии, на качественное государственное управление, стимулирующее его инициативы.

Требуется всесторонне углублять наметившееся позитивное российско-китайское сотрудничество, учитывая положительный китайский опыт, и продолжающуюся тенденцию к доминированию Китая по ряду экономических направлений сотрудничества, таких как: финансовая сфера и развитие новых видов услуг; расширение производственных мощностей и интернет бизнеса; доступ к технологиям, ресурсам и рынкам.

Необходима разработка долгосрочной, совместной программы, использующей эффективные современные институты, инструменты и механизмы взаимовыгодного сотрудничества с Китаем. Программа призвана обеспечить дальнейшую интеграцию экономики России в мировую экономику, с учетом особенностей новой современной ситуации.

Внешняя среда предпринимательской деятельности характеризуется совокупностью факторов, которые влияют на ее развитие. К важным составляющим среды следует отнести: политическую ситуацию, экономическую обстановку, уровень технологического и социально-культурного развития. В настоящее время, на лидерские позиции по силе воздействия на бизнес, выходят: состояние информационно-коммуникационной и структурно-институциональной систем.

Привлекательный российский рынок обеспечивал, до 90% емкости рынка евразийского союза. Партнеры получили доступ к достаточно развитым транспортно-логистическим системам, энергетическим и иные ресурсам, потенциалу человеческого капитала, не уступающему по своему уровню великим державам.

Введение, в отношении Российской Федерации, международных экономических санкций, включающих ресурсную, и иную блокаду российских предпринимательских структур, а также конкретных предпринимателей, осложнило ситуацию. [4.]

Необходимо четко определиться с позицией России в мировом глобальном процессе, в частности, при конструировании взаимоотношений со странами-участницами ЕАЭС, которые не отличаются наличием партнерской поддержки, а показывают существование многочисленных конфликтов интересов, как между представителями власти, так и бизнес структур.

Экономический союз выстраивался для создания единой нормативно-правовой базы, совершенствования информационно-коммуникационной системы, гармонизации взаимовыгодного сотрудничества между финансово-экономическими и правоохранительными блоками властных структур государств. Конструктивное взаимодействие было призвано успешно, решать проблемные вопросы на едином экономическом пространстве, стимулируя международную предпринимательскую деятельность, разрабатывая и реализуя креативные решения для активизации процессов, связанных со свободным перемещением товаров и услуг, людей и капиталов.

Но проведенный анализ существующего уровня и характера взаимоотношений, сложившихся внутри Евразийского экономического союза, свидетельствует о наличии негативных, далеко не конструктивных тенденций, установившихся внутри экономического союза.

Ориентация на выстраивание тесных, деловых отношений с Китайской народной республикой четко прослеживается, практически у всех членов ЕАЭС.

Так Китай, тесно сотрудничая с Казахстаном и Туркменистаном, занимается поставками нефти и газа, как для собственных нужд, так и для европейских и азиатских стран. Располагая мощными ресурсами, китайские

корпорации осуществляют строительство инфраструктурных, транспортных проектов и энергетических систем во многих странах мира. КНР, в рамках интеграционных соглашений, предоставил преференциальные условия доступа на свой рынок десяткам стран.

В тоже время, представителями бизнес структур Казахстана и Киргизии, при перемещении товаров из Китая на территории стран ЕАЭС, осуществляется занижение таможенной стоимости товара. Экспертное сообщество констатирует, что объемы импорта китайских товаров над потребностями казахского и киргизского рынков, превышаются, более чем в шесть раз. Естественно, что столь значительные объемы импорта связаны с его поставками на российские рынки. [125.]

Странами, входящими в экономический союз, широко используются меры по введению нетарифных барьеров для товаров, поступающих из России. Национальным предпринимательским структурам, особенно это характерно для организаций, занимающихся бизнесом в сфере торговли и питания, предоставляется обязательный перечень продукции, включаемой в ассортимент продовольственной группы. В обязательный перечень включаются, только продукты, которые производятся сельскохозяйственными производителями и переработчиками самой страны.

Целесообразно вернуться к мнению, сформулированному председателем совета министров Российской Империи, С.Ю. Витте, который был уверен, что нация, как и человек, не имеет более дорогих интересов, как свои собственные. Именно поэтому, все страны, в том числе и участники ЕАЭС, решают свои собственные проблемы, зачастую за счет России.

Для обеспечения конструктивного, взаимовыгодного товарообмена между странами, в частности в рамках ЕАЭС, Российской Федерации требуется всесторонне развить собственные национальные хозяйственные силы, реализовав отечественный потенциал предпринимательской деятельности.

Заключение

В настоящее время требуется переосмысление региональной экономической политики, проводившейся на протяжении десятилетий в нашей стране.

Наблюдается разрозненность региональных, отраслевых, секторальных стратегий, богатейшая страна, обладающая всеми необходимыми ресурсами, не имеет целостной, комплексной системы управления развитием, которая вывела бы экономику на траекторию опережающего, устойчивого развития.

В управлении регионами отсутствует системный подход, ориентирующий и интегрирующий субъекты Федерации на скоординированную совместную деятельность в рамках единого экономического пространства России. Более того, субъекты, зачастую, подталкиваются к конкурентной межрегиональной борьбе.

Не выработаны, в рамках осуществления международных экономических отношений, перспективные, доказавшие свою эффективность, алгоритмы.

Достижения российских партнёров, в первую очередь Китая и Индии, а также лидирующих отечественных регионов, демонстрирующих положительный опыт инвестиционной деятельности, не анализируются, не обобщаются, а также, слабо тиражируются.

Продолжают преобладать приоритеты не реальных секторов экономики, но финансового рынка, на котором, заинтересованные структуры, зарабатывают прибыли за счет дестабилизации макроэкономики и осуществляют вывод средств за экономические пределы России.

При этом услуги финансового рынка для реальных секторов отечественной экономики продолжают оставаться труднодоступны.

Обрушен мощный, целенаправленный поток негативного воздействия на региональные экономики, и в целом, на национальную экономику. Воздействие осуществляется со стороны стран, открыто объявивших Российской Федерации экономическую войну, и преследующих цель разрушения хозяйственного благополучия российского государства.

К сожалению, дать положительную оценку, принимаемым органами власти всех уровней мерам, как адекватным, существующим вызовам и угрозам, затруднительно.

Между тем, проведенное исследование позволило выявить не только область проблем, но на практических примерах Калужской области и московской агломерации, обозначить серьезные, отвечающие самым жестким требованиям современности, горизонты перспективного развития.

При принятии мер воздействия, российскими органами власти федерального и регионального уровня, на приостановку, или сворачивание иностранными компаниями своей деятельности в регионах Российской Федерации, следует осуществлять взвешенную, прагматическую оценку.

Следует анализировать последствия принимаемых решений по всем существующим альтернативным вариантам с позиций всех сфер экономики, в первую очередь, оценивая возможности причинения ущерба производству конечной продукции, поставкам комплектующих и сырья, созданию рабочих мест и обеспечению роста доходов населения.

Во главу угла должны быть поставлены: стремление к обеспечению стабильности, прогрессу, возможность сохранить и приумножить годами накопленные положительные наработки.

Это особенно характерно для Калужской области, проявлявшей высокую активность в привлечении и использовании иностранного капитала, как фактора производства и инновационного обновления.

Одновременно, демонстрируемые интеграция, мобилизация отечественной власти, бизнеса и общества, в условиях, брошенных России враждебных вызовов, оказывают мощное воздействие на недружественные страны, государства и корпорации.

В частности, позиция, сформулированная организацией «Общественная потребительская инициатива» о необходимости проведения национализации иностранных компаний, выступает как демонстрация единства нации, готовой защищать свои экономические, и иные интересы.

Современная ситуация, складывающаяся в регионах, настоятельно требует усиления влияния институциональных факторов на экономический рост, так как управление происходящими процессами позволяет нейтрализовать негативные последствия несовершенства отдельных элементов инновационной системы.

Эффективное использование институциональных факторов, в первую очередь государственной социально-экономической политики, включающей деятельность по совершенствованию организационных структур и законодательно-нормативной базы, становится приоритетом роста субъектов РФ, обеспечивающим инновационную активность населения, предприятий, организаций и всех органов власти и управления.

Инновационная деятельность в региональном государственном управлении представляет собой открытый процесс поиска эффективных творческих решений, исключающих стереотипы мышления, и позволяющих максимально задействовать потенциалы территорий. По итогам этой работы и следует делать выводы о подготовленности и компетентности кадров, а также их способности решать актуальные проблемы.

Необходимо понимать, что институциональные изменения являются результатом целенаправленной человеческой деятельности, учитывающей степень экономической, социальной и политической стабильности, зрелость рыночных институтов, определяющих, в конечном итоге, перспективы историко-экономического развития страны.

Активизация процессов изменений, происходящих в глобальной экономике, национальной и региональной экономике, сопровождается дискуссионной формулировкой предложений по изменениям принципов территориально-административного деления страны.

Высказывается мнение о необходимости принятия программы по поддержке развития крупных отечественных агломераций.

Озвучена позиция, обосновывающая необходимость укрупнения регионов и пересмотра подхода к территориально-административному делению России.

В тоже время, в аналогичных условиях, Калужская область продемонстрировала успешное проведение новой индустриализации с использованием внешнеэкономических потенциалов. В регионе сформированы индустриальные парки, успешно внедряются иностранные технологии и результаты последних научных достижений, создаются новые рабочие места.

Требуется творческое переосмысление сложившейся ситуации, так как технологическое отставание регионов Российской Федерации продолжает сохраняться и является одной из серьезных проблем страны.

Как демонстрируют радикальные изменения, происходящие в глобальной экономике, увеличиваются темпы технологических, производственных, управленческих изменений. Лидирующие позиции могут занять только регионы, активно налаживающие внешнеэкономические связи.

Россия, выступающая как единое экономическое пространство, должна четко сформулировать принципы субрегионального партнёрства, не полагаясь только на конкурентную борьбу между регионами, как движущую силы успешного развития.

Рыночные отношения — это не только конкуренция, тем более, в рамках единого экономического пространства, но и разнообразие форм, методов и инструментов, которыми обмениваются партнёры, тиражируя, масштабируя достижения, доказавшие свою эффективность.

Свобода, высказывая своего мнения, в частности по территориально-административному делению страны, отличительная черта развитого общества, но для высших должностных лиц страны, формулирующих подобные позиции, как и принимающих управленческих решений, этому должна предшествовать скрупулёзная научно-практическая исследовательская работа.

Сегодня актуальна тщательная научно-практическая и методическая разработка таких положений, как гармонизация доходов и полномочий регионов; поднятие уровня качества управления и финансового обеспечения, которые должны основываться на передаче ряда полномочий в сфере стимулирования предпринимательской деятельности, бюджетной политики от федеральных властей регионам.

В современных условиях функционирования организаций, прогнозные показатели должны основываться не на субъективном мнении финансистов и руководителей, а на учетно-статистических данных.

Алгоритмы расчетов должны в полной мере учитывать специфику действующих организаций.

Политика управления структурой капитала должна опираться на финансовые аспекты с учетом главного источника финансовых ресурсов – прибыли, генерируемой в рамках текущей деятельности.

Управление структурой капитала должно отождествляться с его ценой и стоимостью бизнеса, при этом не должен игнорироваться процесс устойчивого увеличения прибыли от использования совокупных активов.

В тоже время, об устойчивом финансовом состоянии предприятия свидетельствует способность предприятия успешно функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся среде, постоянно поддерживать свою платежеспособность и финансовую устойчивость.

Финансовый анализ позволяет расчленить сложные явления на составные элементы, выявив сущности, закономерности, тенденции и оценив происходящие процессы, основываясь на достоверной, достаточной, оперативно предоставляемой информации.

Именно полнота и качество информационных потоков, высокопрофессионально, системно и комплексно анализируемых креативным коллективом финансистов, позволяют определить финансовый результат, финансовую устойчивость предприятия, ликвидность ее баланса, платежеспособность предприятия, а также оценить эффективность использования капитала.

В условиях нестабильности рыночной среды, связанной с применением карантинных мер и санкций, падением покупательного спроса, снижением объемов выпускаемой продукции, усложнением снабженческо-сбытовых операций и иными негативными явлениями, проявились тенденции к росту себестоимости выпускаемой продукции, снижению доходности производства и финансовой устойчивости предприятий.

Так на территории Калужской области, снижение оборота отрицательно повлияло на состояние бизнеса. Проблемы испытывают не только предприятия малого и среднего предпринимательства, количество которых

в текущем году, по сравнению с предшествовавшим периодом, сократилось, почти на две тысячи, но и крупные предприятия региона.

Достаточно показательно, что промышленное производство снизилось, до пяти процентов. Наибольшие потери понесла автомобильная промышленность, выступающая в субъекте Федерации в качестве ведущей отрасли, негативную тенденцию усилила отрасль производства транспортных средств и оборудования, которая допустила снижение на семьдесят процентов.

Нестабильность привела к тому, что выручка, по данным всероссийского мониторинга, снизилась у восьмидесяти процентов отечественных предприятий.

В тоже время, деятельности промышленных предприятий в условиях нестабильности рыночной среды, уделено недостаточно внимания. Требуется раскрыть внепроизводственные и внутрипроизводственные аспекты государственных мер, принимаемых для поддержки промышленных предприятий, в частности с целью повышения производительности труда.

В условиях, существующих, и расширяющихся, внешних и внутренних вызовов, необходимо четко и однозначно осознавать, что население Калужской области и представители ее предпринимательского сообщества, неразрывно связывают оптимистические перспективы дальнейшего социально-экономического развития региона с дальновидной, ответственной политикой, разрабатываемой и реализуемой органами власти субъекта Федерации в неразрывном единстве с федеральными властными структурами.

Основу политики должна составлять диверсификация и прагматизм деятельности, когда создаются равные условия для становления, развития и расширения видов деятельности, как для представителей крупного капитала, иностранного и отечественного, так и для среднего и малого бизнеса, старо промышленных предприятий и структур новых инновационных укладов.

Мировой положительный, а не негативный русофобский опыт, свидетельствует, что мобилизация нации (регионов) перед лицом общей опасности, достигается благодаря социально-экономической и политической интеграции государства, бизнеса и социумов.

Обеспечение органами государственной власти каждому проживающему на территории региона гражданину свободы, личной инициативы, доступности к местным ресурсам и удовлетворение человеческих потребностей, способствует модернизации региональной экономики, повышению ее конкурентоспособности, коренным позитивным изменениям.

Открытость органов власти для постоянного диалога с населением и современные инновационные технологии, обеспечивают принятие высокопрофессиональных, перспективных управленческих решений, способных раскрыть перспективы развития региона.

Современный этап эффективной реализации потенциала цифровой экономики и модели «тройной спирали» в отрасли здравоохранения, формирует внешнюю и внутреннюю среду нового цивилизационного уровня, для реальной деятельности по созданию единой, комплексной, качественной системы медицинских услуг.

Происходящие трансформации радикально меняют глобальное, федеральное и региональное рыночное пространство, мышление и поведение представителей власти, научно-медицинского сообщества, предпринимательских объединений, социумов и конкретных граждан, пользователей медицинских услуг.

Сложность осуществляемой деятельности, требует обеспечить процесс научно-практическим обоснованием и сопровождением каждого этапа проводимой экономической политики и принятия управленческих решений.

Любое управленческое решение по каждому отдельному вопросу, с учетом значимости его последствий для человека, принимается в рамках принятой обществом долгосрочной перспективы, согласованной с участниками процесса.

Недопустимо принятие келейных, формальных решений, которые могут привести к дискредитации идеи внедрения цифровой медицины, как медицины будущего, решающей комплекс социально-экономических вопросов общества.

Каждый этап, реализации перспективных направлений становления новой системы медицинских услуг, должен сопровождаться позитивными достижениями, которые в обязательном порядке доводятся до сведения общественности и профессионального сообщества.

Следует преодолеть комплексы «психологии осажденной крепости», так как трансформации, происходящие в отечественной отрасли здравоохранения, по базовым положениям, не отличаются от реформ, проводимых в других странах мира.

Совместное проведение единой стандартизации, по всем требуемым системам: информационным, аналитическим, интеллектуальным, телемедицинским и робототехническим, и другим, гармонизирует мировую отрасль здравоохранения, что, безусловно, будет работать на благо каждого человека планеты, который сможет воспользоваться всеми цифровыми сервисами медицинских услуг.

Перспективное социально-экономическое развитие страны и ее регионов, в полной мере зависит от уровня научно-исследовательской и образовательной деятельности осуществляемых ведущими университетами.

Гарантиями преодоления возникающих разнообразных вызовов, выступают широкие возможности, предоставляемые высшими учебными заведениями, представителям властных органов, структур бизнес сообществ, социумов и гражданам, в обеспечении современными знаниями, компетенциями и навыками, активизирующими процесс продвижения инновационных технологий.

Практический положительный опыт Калужской области демонстрирует неформальный характер проводимых реформ, опирающихся на результаты глубоких научных исследований.

Региональный университет все более утверждает свои лидерские позиции, в социально-экономической жизни субъекта Федерации, за счет внедрения инновационных подходов в процессе осуществления научно-образовательной деятельности, позволяющих вырабатывать адекватные ответы на возникающие вызовы.

Инновационные подходы отражают состояние социально-экономических отношений, складывающихся в регионе, которые опираются на долгосрочные научно-технические прогнозы, а также, реализацию потенциалов опережающего развития.

Профессорско-преподавательский состав Калужского государственного университета, гармонично, творчески внедряя технологии цифровой экономики, конструктивно влияет на региональные социально-экономические процессы, обеспечивая переход с инерционного на диверсификационный путь устойчивого развития.

Недостатки, которые проявлялись в образовательной деятельности, вызваны формализмом, некомпетентностью представителей власти, бизнеса и образовательного сообщества, преодолеть их, как демонстрирует зарубежный и отечественный опыт, возможно только путем формирования системы образования высокого уровня в непосредственном контакте с органами государственной власти и бизнеса.

Требуется переосмыслить происходящие современные процессы с позиций широких возможностей, предоставляемых цифровой экономикой, в частности при выстраивании гармоничной системы, объединяющей онлайн и офлайн форматы.

Следует обеспечить практику применения технологий в образовательной деятельности методическими, регламентирующими правилами внедрения современных инновационных институтов, инструментов, в том числе при осуществлении дистанционной образовательной деятельности.

Надежным фундаментом современной научно-образовательной политики, как демонстрирует опыт КГУ им. К.Э. Циолковского выступает комплексная интегрированная платформа университета, которая предоставляет неограниченные возможности для совершенствования деятельности и адаптации знаний к непрерывно изменяющимся условиям.

В тоже время, для придания процессу необратимого характера, требуется исключить угрозы навязывания субъективного, архаичного мнения российских чиновников, связанных конъюнктурными интересами с представителями сырьевого бизнеса.

Фундаментальные, структурно-институциональные положения призваны стимулировать процесс ускоренного становления всего многообразия технологий цифровой экономики.

В условиях глобализации рынков товаров и услуг российские предприниматели должны ориентироваться на производство лучшей в мире, высоко конкурентной продукции, или в противном случае, по своим результатам, они окажутся «на обочине» реализации мировой бизнес – стратегии.

Лидерские позиции («мировые рекорды») достигаются при неукоснительном следовании научно-техническому прогрессу, благодаря внедрению передовых технологий и систем управления мирового уровня.

Потенциал опережающего предпринимательского развития мирового уровня, непосредственно связан с открытостью, то есть с предоставлением возможности импорта передовых технологий, современных алгоритмов управления. Он обеспечивается взаимовыгодным обменом знаниями, формирующими инновационное мышление.

Реализация потенциала цифрового капитала, как демонстрирует мировой опыт, не связана с отказом от регулирующей роли государственной власти. Международная предпринимательская практика нуждается в укреплении авторитета государственных органов власти.

Власти всех уровней, призваны осуществлять деятельность по разработке современной законодательной системы реализации технологий цифровой экономики, увязанной с жесткими мерами экономической безопасности и защитой прав собственности.

В конечном итоге, это обеспечит гармоничное развитие цифрового пространства, позволит реализовать весь перспективный инновационный потенциал предпринимательского сообщества на благо социально-экономического развития России.

Наличие современных внешних и внутренних вызовов, требует пересмотра значения регионов в осуществлении инновационной политики, обеспечивающей активизацию и диверсификацию предпринимательской деятельности.

Пример Калужской области доказывает, что от активной позиции, и гармоничного взаимодействия власти, бизнеса и социума региона зависит эффективность реализации преференциальной политики стимулирования предпринимательской деятельности. Только таким путем можно обеспечить переход регионов от инерционного к инновационному пути развития.

Творческая реализация потенциала различных инструментов и институтов развития, придает характер непрерывности процессу качественных изменений предпринимательской деятельности и совершенствования комфортных условий проживания в регионах.

Грамотная региональная политика обеспечивает учет особенностей территорий и специфику взаимоотношений в границах агломераций.

У органов федеральной власти появляется новая функция, связанная со стимулированием процесса расширения границ взаимодействия между агломерациями, регионами в условиях глобализации. Одним из направлений реализации функции должно выступать обобщение и тиражирование положительного международного и отечественного опыта стимулирования развития предпринимательской деятельности.

Предприниматели заинтересованы в повышении привлекательности электронных технологий, а соответственно, стимулируют деятельность по их совершенствованию. Одной из важных промежуточных задач, является конструирование инновационного технологического кластера, наделенного новыми качественными показателями, повышающими эффективность труда. В качестве важнейшей задачи сформулирована необходимость создания искусственного интеллекта.

Цифровые технологии обеспечивают массовое привлечение к креативному труду, в частности научно-образовательной деятельности, большого числа творческих личностей, которых следует, исходя из современных условий, рассматривать не столько, как участников производства, но в качестве движущего начала инновационного воспроизводственного процесса, высокоэффективно решающего на качественно новом уровне, тактические и стратегические проблемы развития бизнеса.

Успешные предпринимательские бизнес структуры, показывают необходимость конструктивного взаимодействия с представителями креативного сообщества, что в конечном итоге, стимулирует создание инновационных прототипов и инструментов для оперативного осуществления глубокой, аналитической работы с большим объемом данных. Инновационные цифровые бизнес модели ориентированы на повышение нормы прибыли и уровня капитализации от принимаемых цифровых решений.

Инновационная деятельность в региональном государственном управлении, при решении тех или иных вопросов, должна представлять собой открытый, творческий процесс принятия взвешенных решений на основе всестороннего анализа. Реализация поставленных целей требует плановости, тщательности, учета всех потенциалов территории, исключения гонки за сиюминутным результатом, каким бы амбициозным он не представлялся.

На федеральном уровне в этой сфере следует перейти от экспериментов в отдельных регионах к созданию единой правовой системы, действующей по всей стране. При предоставлении иностранным инвесторам или капиталам больших льгот, чем те, которыми пользуются отечественные инвесторы или капиталы, или предоставление больших преференций, это должно быть предусмотрено федеральным законодательством, или решением правительства, с одновременным обеспечением нормами специального контроля.

Необходимо задать четкие национальные ориентиры совместной деятельности власти, общества и бизнеса при решении проблем замещения импорта, обеспечив координацию деятельности регионов по использованию передовых систем управления территориями, разумному использованию бюджетных средств для реализации инвестиционных проектов, тиражированию инноваций, доказавших свою эффективность.

Решая проблемы технической модернизации экономики своей страны и повышая роль институтов, способствующих конкуренции и стимулированию инноваций, предпочтение, при прочих равных условиях, следует отдавать отечественным разработкам и производствам, одновременно создавая условия для привлечения всех форм бизнеса в комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других программ, обеспечивающих эффективное решение территориальных проблем регионов страны.

Обеспечить постоянный мониторинг и поднять уровень ответственности региональных органов власти и управления за принятие решений по направлению финансовых потоков общественных бюджетных средств на проекты, не имеющие ясных долгосрочных целей.

Стремясь занять достойное место в мировом сообществе, Россия обязана продемонстрировать способность к инновационному росту, реализуемому с учетом своих национальных интересов. Поэтому, формирование общего международного экономического пространства, должно рассматриваться с позиции необходимости проведения структурных социально-экономических реформ в самой российской экономике.

Структурные реформы призваны обеспечить переход к обществу с высоким уровнем человеческого капитала, свободы осуществления предпринимательской деятельности, всесторонней поддержкой и гарантированной защитой властными структурами инициатив российских предпринимателей.

В рамках евразийского экономического союза необходимо нейтрализовать негативные внутренние и внешние вызовы, обеспечив конструктивное взаимодействие между странами членами союза.

Формируемая несущая конструкция взаимоотношений между странами-участницами евразийского экономического союза должна базироваться на парадигме цифровой экономики, обеспечивающей практическое создание единой, действующей в режиме онлайн информационно-коммуникационной системы, а также, гармонизации, заключающейся в однозначном признании, и неукоснительном выполнении всеми странами-партнёрами, принятых в законодательном порядке общеобязательных правовых положений.

Глоссарий

Актив - часть баланса, в которой представлены активы хозяйствующего субъекта, включенные в систему двойной записи.

Активы - экономические ресурсы предприятия, имеющие денежную стоимость и возникающие на основе событий прошлой хозяйственной деятельности.

Активы чистые - стоимостная оценка имущества предприятия после формального или фактического удовлетворения всех требований третьих лиц. В первом случае расчет ведется по балансовым оценкам, т.е. по данным отчетного баланса, во втором - по рыночным ценам.

Анализ - метод научного исследования, состоящий в мысленном или фактическом разложении целого на составные части.

Анализ финансовой отчетности - оценка экономического потенциала предприятия по данным публичной отчетности, имеющая целью формирование представления об этом предприятии как самостоятельном хозяйствующем субъекте с позиции его инвестиционной и/или контрагентской привлекательности.

Аннуитет, или финансовая рента - однонаправленный денежный поток с разными временными интервалами. Любой элемент денежного потока называется членом аннуитета (членом ренты), а величина постоянного временного интервала между двумя его последовательными элементами называется периодом аннуитета (периодом ренты).

Будущая стоимость - стоимость в некоторый момент времени, рассматриваемая с позиции будущего, при условии ее наращения по некоторой ставке.

Будущая стоимость денежного потока - сумма всех наращенных элементов этого потока.

Гудвилл - разность между ценой, уплаченной при покупке некоторого предприятия как единого имущественного комплекса, и стоимостью его чистых активов в рыночной оценке.

Денежный поток - множество распределенных во времени выплат (оттоков) и поступлений (притоков), понимаемых в широком смысле.

Дериватив - финансовый документ стандартной формы, относимый к разряду «производных ценных бумаг», который подтверждает право или обязательство его владельца купить или продать ценные бумаги, валюту, товары или нематериальные активы на заранее определенных им условиях в будущем периоде. Наиболее распространенными деривативами являются опционы, свопы, форварды, фьючерсы и другие.

Диверсификация - расширение (разнообразие) видов деятельности предприятия по принципу «никогда не держите все яйца в одной корзине».

Дивидендная политика - часть общей финансовой стратегии акционерного общества, заключающаяся в оптимизации пропорций потребляемой и капитализируемой частями полученной им прибыли с целью обеспечения роста рыночной стоимости акций.

Дисконтирование - процесс, обратный наращению, в котором заданы ожидаемая в будущем к получению (возвращаемая) сумма и ставка.

Доходность финансового актива - относительный показатель, рассчитываемый соотношением некоторого дохода, генерируемого данным активом, с величиной исходной инвестиции в него.

Дюпоновская система финансового анализа - система углубленного интегрального финансового анализа деятельности предприятия, основанная на факторном разложении результативного показателя.

Зоны финансовых рисков - группировка финансовых рисков по уровню возможных финансовых потерь.

Инвестиция - вложение денежных средств в некоторые активы на долгосрочной основе. Инвестиционная привлекательность обобщающая характеристика преимуществ и недостатков инвестирования отдельных направлений и объектов с позиции конкретного инвестора.

Инвестиционный портфель - целенаправленно сформированная совокупность объектов реального и финансового инвестирования, предназначенная для реализации инвестиционной политики предприятия в предстоящем периоде.

Инвестиционный проект - совокупность инвестиций и генерируемых ими доходов.

Инфляция - процесс, характеризующийся повышением общего уровня цен в экономике или, что эквивалентно, снижением покупательной способности денег.

Информация - сведения, являющиеся объектом хранения, переработки и передачи; в математике и кибернетике - количественная мера устранения неопределенности (энтропии), мера организации системы.

Информационная база - систематизированный набор сведений, используемых для принятия управленческих решений.

Источник средств - формальное представление средств предприятия в системе учета и в балансе как совокупности собственного капитала и обязательств, т.е. задолженности предприятия перед третьими лицами. Категории - в философии, наиболее общие и фундаментальные понятия, отражающие существенные, всеобщие свойства и отношения. явлений действительности и познания. Категории возникли и развиваются как результат обобщения исторического развития познания и общественной практики.

Капитал - в учетно-аналитической практике под капиталом понимают долгосрочные источники средств и подразделяют их на собственный капитал и заемный капитал.

Капитализация (расходов) - отражение расхода денежных средств в виде некоторого актива в балансе.

Капитализация доходов - процедура оценки бизнеса или финансового актива путем расчета чистой приведенной стоимости ожидаемых будущих доходов.

Классификация - распределение тех или иных объектов по классам (отделам, разрядам) в зависимости от их общих признаков, фиксирующее закономерные связи между классами объектов в единой системе данной отрасли знания.

Концепция - определённый способ понимания, трактовки какого-либо предмета, явления, процесса, основная точка зрения на предмет и др. руководящая идея для их систематического освещения. Термин К. употребляется также для обозначения ведущего замысла, конструктивного принципа в научной, художественной, технической, политической и др. видах деятельности.

Кредитор - физическое или юридическое лицо, перед которым данная организация имеет задолженность, отраженную в текущем учете.

Критический объем продаж - объем продукции, доходы от продажи которой в точности покрывают совокупные расходы на ее производство и реализацию, обеспечивая тем самым нулевую прибыль.

Лeverидж - некоторый фактор, небольшое изменение которого может привести к существенному изменению ряда результативных показателей.

Лендер - разновидность кредитора. Предоставляет только финансовые средства, как правило, на долгосрочной основе на условиях платности и возврата теми же средствами.

Лизинг - вид предпринимательской деятельности, предусматривающий инвестирование лизингодателем временно свободных или привлеченных финансовых с последующей его передачей лизингополучателю на условиях аренды.

Ликвидность - способность какого-либо актива трансформироваться в денежные средства.

Конъюнктура финансового рынка - система факторов (условий), характеризующих текущее состояние спроса, предложения, цен и уровня конкуренции на финансовом рынке в целом или отдельных его сегментах.

Модель - схема, образ, аналог, изображение или описание какого-либо явления или процесса в природе и обществе.

Моделирование - исследование объектов познания на их моделях; построение моделей реально существующих предметов и явлений.

Наращение - процесс увеличения суммы первоначального капитала за счет присоединения начисленных процентов.

Начисления простых процентов - процесс начисления процентов, предполагающий неизменность базы, с которой эти проценты начисляются.

Норма прибыли - отношение прибыли к исходному капиталу, являющемуся источником генерирования этой прибыли (чаще всего измеряется в процентах). В финансовых вычислениях норму прибыли нередко называют доходностью.

Платежеспособность - наличие у предприятия денежных средств и их эквивалентов, достаточных для расчетов по кредиторской задолженности, требующей немедленного погашения.

Положение - научное утверждение, сформулированная мысль.

Понятие - форма мышления, отражающая существенные свойства, связи и отношения предметов и явлений в их противоречии и развитии; мысль или система мыслей, обобщающая, выделяющая предметы некоторого класса по определённым общим и в совокупности специфическим для них признакам. Понятие не только выделяет общее, но и расчленяет предметы, их свойства и отношения, классифицируя последние в соответствии с их различиями.

Потенциал предприятия имущественный - совокупность средств предприятия, находящихся под его контролем.

Потенциал предприятия финансовый - характеристика финансового положения и финансовых возможностей предприятия.

Потенциал предприятия экономический - совокупность имущественного и финансового потенциалов предприятия.

Предпринимательская деятельность - самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в установленном законом порядке.

Предприятие - имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности,

Прибыль бухгалтерская - положительная разница между доходами предприятия, понимаемыми как приращение совокупной стоимости его активов, сопровождающихся увеличением капитала собственников, и его расходами, понимаемыми как снижение совокупной стоимостной оценки его активов, сопровождающихся уменьшением капитала собственников.

Прибыль операционная - прибыль до вычета процентов и налогов.

Прибыль чистая - прибыль, доступная к распределению среди собственников.

Принцип - основное исходное положение какой-либо теории, учения, науки, мировоззрения, политической организации и т.д.; внутреннее убеждение человека, определяющее его отношение к действительности, нормы поведения и деятельности; основная особенность устройства какого-либо механизма, прибора.

Рентабельность - показатель, рассчитываемый соотношением прибыли с некоторой базой, характеризующей деятельность предприятия.

Ресурсы - факторы производства (земля, труд, капитал), привлекаемые предприятием для достижения поставленных целей.

Риск - возможность наступления случая (события), связанного с возможными финансовыми потерями и другими негативными явлениями.

Риск-менеджмент - система управления рисками та предприятии.

Риск производственный (бизнес-риск) - риск, в большей степени обусловленный структурой активов.

Риск финансовый - риск, обусловленный структурой источников капитала предприятия.

Система - целостный объект, состоящий из множества взаимосвязанных элементов, взаимодействующих друг с другом, в рамках которой определено ее функциональное назначение, сформулированы цель, стоящая перед системой, показатели качества ее функционирования, количественно определяющие цель функционирования.

Система управления - совокупность управляемого объекта (объект управления) и устройства управления (субъект управления), предназначенная для поддержания и/или улучшения работы объекта. Собственные оборотные средства - показатель, характеризующий ту часть собственного капитала предприятия, которая формально считается источником покрытия текущих активов предприятия.

Ставка - отношение процентных денег, уплаченных (полученных) за единицу времени (обычно за год), к некоторому базовому капиталу, выраженное в десятичных дробях или в процентах.

Ставка дисконтирования - ставка, используемая для расчета приведенной стоимости.

Ставка наращения - ставка, используемая для расчета будущей стоимости.

Ставка процентная номинальная - исходная базовая (как правило, годовая) процентная ставка.

Ставка учетная, или дисконтная - отношение процентных денег, уплаченных (полученных) за единицу времени (обычно за год), к ожидаемой к получению (возвращаемой) сумме денежных средств.

Ставка эффективная - годовая ставка сложных процентов, обеспечивающая тот же финансовый результат, что и начисление процентов несколько раз в год по номинальной ставке, деленной на число периодов начисления.

Стоимость - денежная оценка ценности данного объекта.

Стоимость внутренняя - стоимость финансового актива, рассчитанная путем дисконтирования по приемлемой ставке ожидаемых поступлений, генерируемых этим активом.

Стоимость источника - общая сумма средств, которую нужно уплатить за использование определенного объема привлекаемых финансовых ресурсов, выраженная в процентах к этому объему.

Стоимость приведенная, или дисконтированная - величина, найденная в результате процесса дисконтирования. Дает оценку величины, ожидаемой

к получению в будущем, с позиции момента, к которому осуществляется приведение (дисконтирование). Стоимость чистая приведенная – разность между величиной дисконтированного возвратного потока и исходной инвестицией.

Стоимость фирмы - величина ее собственного капитала.

Схема начисления сложных процентов - процесс начисления процентов, предполагающий их капитализацию.

Теория финансов классическая - свод административных и хозяйственных знаний по ведению камерального, т.е. дворцового, а в широком смысле государственного хозяйства.

Теория финансов неоклассическая - система знаний об организации и управлении финансовой триадой: ресурсы, отношения, рынки.

Фактор - причина, движущая сила какого-либо процесса или явления, определяющая его характер или одну из основных черт.

Финансы - отношения, возникающие по поводу формирования, распределения и использования фонда денежных средств.

Финансовый актив - (а) денежные средства; (б) договорное право требования денежных средств; (в) договорное право на обмен финансовых инструментов.

Финансовый инструмент - любой договор, в результате которого одновременно возникают финансовый актив у одного контрагента и финансовое обязательство или долевого инструмента - у другого. Финансовый менеджмент (система управления финансами предприятия) — система отношений, возникающих на предприятии по поводу привлечения и использования финансовых ресурсов.

Финансовые ресурсы - денежные средства и их эквиваленты (краткосрочные финансовые вложения).

Хеджирование - операция купли/продажи специальных финансовых инструментов, с помощью которой полностью или частично компенсируют потери от изменения стоимости или денежного потока, олицетворяемого с хеджируемой сделкой.

Цена - денежное выражение стоимости.

Ценность - характеристика блага (объекта, означающая его определенную значимость и достоинство с позиции некоторого оценивающего субъекта).

Эффективный рынок - экономическая теория, в соответствии с которой финансовый рынок считается эффективным, если уровень рыночных цен на отдельные финансовые инструменты на нем быстро реагирует на внешнюю информацию (при полном доступе участников рынка к информации). Эффект экономический - абсолютный показатель, характеризующий результат деятельности в денежной оценке.

Эффективность экономическая - относительный показатель, соизмеряющий полученный эффект с затратами или ресурсами, использованными для достижения этого эффекта.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации
3. Гражданский кодекс Российской Федерации
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
5. Налоговый кодекс Российской Федерации
6. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 // СЗ РФ. 2018. № 20. Ст. 2817
7. Указ Президента РФ от 01.04.1996 № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=233558#03680566471017983> (дата обращения 25.04.2022).
8. Указ Президента России от 22 июня 2006 года №637. «Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом»
9. Указ Президента РФ от 28.02.2022 N 79 (с изм. от 31.03.2022) "О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций"
10. Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы»
11. Указ Президента Российской Федерации от 06.06.2019 г. № 254 О Стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года
12. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 г. № 7) // <https://digital.gov.ru>
13. Путин В.В. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 04.12.2014 "Послание Президента РФ Федеральному Собранию" (04 декабря 2014 г.) С.6.
14. Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. N 488-ФЗ "О промышленной политике в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)
15. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»

16. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».
17. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».
18. Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»
19. Федеральный закон Законом РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 29.07.2017) "О средствах массовой информации"
20. Федеральный закон от 02.08.2019 г. № 259-ФЗ. «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
21. Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения 25.04.2022).
22. Федеральный Закон № 116-ФЗ от 22.07.2005 «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»
23. Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. N 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)
24. Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" от 06.10.2003 N 131-ФЗ (действующая редакция, 2016)
25. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».
26. Федеральный закон от 17 мая 2007 г. № 82-ФЗ «О банке развития».
27. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».
28. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».
29. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».
30. Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
31. Федеральный закон от 18.03.2019 № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации»

32. Федеральный закон N 259-ФЗ "О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 2 августа 2019 г.
33. Федеральный закон от 02.08.2019 г. № 290-ФЗ. О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» в части регулирования специальных инвестиционных контрактов.
34. Послание Президента Путин В.В. РФ Федеральному Собранию от 04.12.2014 "Послание Президента РФ Федеральному Собранию" (04 декабря 2014 г.) С.6.
35. Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июня 2015 г. N 614 "Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)
36. Постановление Правительства Российской Федерации от 1 марта 2008 г. № 134 «Об утверждении Правил формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации».
37. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 августа 1994 г. № 1001 «О порядке отнесения предприятий к градообразующим и особенностях продажи предприятий-должников, являющихся градообразующими».
38. Постановление Правительства РФ от 28.09.2016 N 978 "О досрочном прекращении существования особых экономических зон"
39. Постановление Правительства РФ от 31 июля 2015 г. N 779"О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров"
40. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.03.2021 г. № 514. О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации "Развитие фармацевтической и медицинской промышленности"
41. Проект Постановления Правительства Российской Федерации "О создании инновационного научно-технологического центра "Парк атомных и медицинских технологий" (подготовлен Минэкономразвития России 26.04.2021)
42. Постановление № 1450 Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 года «О создании особой экономической зоны на территории Людиновского района Калужской области»
43. Постановление Правительства России от 13 ноября 2017 года №1370, «О создании территории опережающего развития (ТОР) городского поселения «Город Сосенский» Калужской области»
44. Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 N 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/ (дата обращения 25.04.2022).
45. Распоряжением Правительства РФ от 29 июля 2014 г. N 1398-р «О Перечне монопрофильных муниципальных образований РФ (моногородов)»

46. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2019 года №2917-р. Утверждён план реализации «Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, на 2020–2022 годы»
47. Распоряжение Правительства РФ от 05.03.2022 N 430-р «Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц
48. Приказ Министерства экономического развития РФ от 16 февраля 2010 г. № 59 «О мерах по реализации в 2010 году мероприятий по государственной поддержке малого и среднего бизнеса»
49. Решение Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 25 марта 2016 года № 14К (1089). «О результатах контрольного мероприятия «Проверка деятельности акционерного общества «Особые экономические зоны» и юридических лиц, созданных для управления особыми экономическими зонами в субъектах Российской Федерации, в части, касающейся эффективности использования средств федерального бюджета, государственного имущества и иных средств при создании и функционировании особых экономических зон в Российской Федерации».
50. Постановление Правительства Калужской области от 29.06.2009 №250 (в редакции от 13.07.2012 №353, от 26.08.2014 №506, 12.02.2016 №89) одобрена Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года «Человек - центр инвестиций»
51. Постановление Правительства Калужской области от 22 августа 2014 г. №493. О Прогнозе социально-экономического развития Калужской области на 2015 год и на плановый период 2016-2017 гг.»
52. Ведомственная целевая программа «Создание 100 роботизированных молочных ферм в Калужской области» Приказ МСХ Калужской области от 24.02.2014 г. № 39.
53. Декларация независимости США <http://usa-info.com.ua/symbol/declaration.html>
54. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» <http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/05/programmaCE.pdf>
55. Проект постановления Правительства РФ о создании инновационного научно-технологического центра «Парк атомных и медицинских технологий» в Калужской области». https://meditex.ru/news_all/Opublikovanproekt postanovleniyaPravitelstvaRFOsозdaniinnovatsionnogonauchnotekhnologicheskogotsentr/
56. Хартия открытых данных. <http://data.gov.ru/tags/hartiya-otkrytyh-dannyh>.
57. Кодекс прозрачности в бюджетно-налоговой сфере // Экономические науки. №4(125). 2015.
58. Концепция развития Калужской области до 2040 года <https://www.kp40.ru/news/society/80756/>

Монографии, статьи, учебно-методические пособия

59. Аганбегян А.Г. Финансы, бюджет и банки в новой России. М., Издательство Дело РАНХиГС. 2019.
60. Агапцов С. Прибыль превыше всего, но честь превыше прибыли//Литературная газета 2013. № 42(6435). - С.1.
61. Александрова А.А. Краудфандинг и его роль в финансировании творческих проектов / В.А. Александрова, В.А. Гребенникова // Экономика, социология и право. – 2015. – №2. – С.6-9
62. Артамонов А.Д. Инновации в регион. / А. Д. Артамонов // Информационный вестник. - Калуга. 2010 - №4.
63. Арзамасов Ю.Г. Оценка регулирующего воздействия и риски в праве: опыт России и континентальной Европы //Право. Журнал Высшей школы экономики № 5.2019. С.4-31.
64. Белкин В.Д., Стороженко В.Ф. От прогноза плохого и очень плохого – к нормальной экономике// Экономическая наука современной России. 2012. - №4 (59). С.51.
65. Белянин А. В. Ричард Талер и поведенческая экономика: от лабораторных экспериментов к практике подталкивания (Нобелевская премия по экономике 2017 года) // Вопросы экономики. 2018. № 1. С. 5—25.
66. Блинов А., Рудакова О. Модернизация образования и безопасность государства, Экономист. №1. 2013.
67. Бобылев Г.В., Горбачева Н.В., Валиева О.В. с соавторами. Россия в зеркале международных рейтингов. ИЭОПП СО РАН. Новосибирск. Параллель. 2019.
68. Богданов И.Я. Феномен российской бедности: Монография / И.Я. Богданов - М.: Изд-во «Академическая наука» - Геомаркетинг, 2011.
69. Богданов И.Я., Бетин О.И. Социально-экономическое положение России: проблемы и тенденции, год 2005. – М., 2005.
70. Ван Чжэн. Обновляясь, сохранить рост. //Китай. - 2015. №3 (113).
71. Витте С.Ю. По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист. Собрание сочинений и документальных материалов. Т.1: Пути сообщения и экономическое развитие России. Кн. 2, ч.1. – М.: Наука, 2004.
72. Витте С.Ю. Собрание сочинений и документальных материалов: В 5т./С.Ю. Витте. - М.: Наука.2002-. (Памятники экономической мысли).- ISBN 5- 02-008394-1. Т.1: По поводу национализма. Национальная экономика и Фридрих Лист. С.67, 69.
73. Волконский В.А., Гаврилец Ю.Н. и Кудров А.В. Либерализм и государство: экономический рост и неравенство// Экономическая наука современной России. 2020.№2(89) С.147-156.
74. Воронов М.В. Некоторые проблемы образования в начале 21 века // Известия МАН ВШ. 2008. - №2 (44).
75. Воронцов Н.Н. Алексей Андреевич Ляпунов. Очерки жизни и творчества. Окружение и личность. М., НП Издательство Новый хронограф. - 2011.

76. Генкин А., Михеев А. Блокчейн. Как это работает, и что ждет нас завтра. Издательство «Альпина Паблишер» 2017.
77. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика. - 2010.
78. Глазьев С.Ю. Экономическая стратегия России в контексте украинских событий: еще раз к предложенной альтернативе// Российский экономический журнал. №4. 2014. С.5., 16.
79. Го Чживэнь Финансовое сотрудничество: шансы и вызовы//Китай. №1(135). Январь 2017. С. 41-43.
80. Голиченко О. Модели развития, основанного на диффузии технологий. //Вопросы экономики. 2012. - №4.
81. Горбунова М.Л., Пчелинцев А.Д. Овчинников В.Н. О некоторых особенностях поведения иностранных партнеров при инвестировании в экономику регионов Российской Федерации// Региональная экономика: теория и практика. 2016. - №3(426).
82. Горбова И.Н. Региональные проблемы развития и пути их решения в Российской Федерации//Вестник государственного и муниципального управления. №1. 2013. С.107.
83. Грег Саймонс Экономические последствия пандемии COVID-19: критический обзор прогнозов и публикациях СМИ, и информационно-аналитических докладах в контексте теории и практики управления кризисной ситуацией//Проблемы прогнозирования №4.2021. С. 19-28.
84. Гринберг Р. Мы превращаемся в часть мирового технологического захолустья. Интервью// Родная газета. - 2004. - №18. – стр.6.
85. Грэхэм Л. Сможет ли Россия конкурировать? История инноваций в царской, советской и современной России. М.: Издательство «Манн, Иванов и Фербер». 2014
86. Гурьянов П.А. Два Майдана на Украине: предпосылки, особенности и геополитические последствия//«Национальные интересы: приоритеты и безопасность» № 41(278)- ноябрь. 2014. С.51-59.
87. Дежина И., Киселева В. Тройная спираль в инновационной системе России // Вопросы экономики, № 12, Декабрь 2007, С. 123-135
88. Дерягин А.В. Научная элита Калужской области. Калуга НИИ «Ресурс». 2008. С.366-369.
89. Дерягин А.В. Труды регионального конкурса научных проектов в области гуманитарных наук. Вып. 6. Калуга: Полиграф. Информ, 2005. С. 174
90. Доможир В.В. Крутиков В.К., Якунина М.В. Университет, как основа пространственной интеграции и социально-экономического развития региона на примере КГУ им. К.Э. Циолковского, Калуга: Издательство КГУ им. К. Э. Циолковского. 2020.
91. Доможир В.В., Крутиков В.К. Глобальная конкурентоспособность и проблемы здравоохранения //Экономика и предпринимательство. 2019. - № 9 (110). С. 372-378.

92. Доможир В.В., Крутиков В.К., Якунина М.В., С.В. Шаров С.В.// Роль регионального университета в процессе гармонизации модели «тройной спирали». *European Journal of Molecular & Clinical Medicine* ISSN 2515-8260 Volume 07, Issue 02, 2020
93. Доценко Д.В., Зайцев Ю.В., Крутиков В.К. Инновационное развитие региона: экономическая безопасность и иностранные инвестиции. М.: Изд-во «Носфера». 2011. С. 10,93.
94. Е.В. Бессонов, С.В. Попова, Н.А. Турдыева, А.Н. Цветкова. Производительность и кредитование в период пандемии// *Вопросы экономики* №7. 2021. С. 123-142.
95. Бондаренко, О. А. Создание «системы Витте» и ее влияние на модернизацию экономики Российской империи / О. А. Бондаренко. — Текст: непосредственный // История и археология: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Казань, ноябрь 2018 г.). — Казань: Молодой ученый, 2018. — С. 1-12.
96. Витте С.Ю. По поводу национализма. Национальная экономика и Фридрих Лист. С.Ю. Витте. Собрание сочинений и документальных материалов. Т.1. Книга 2. Часть 1. Москва. Наука. 2004. С.68.
97. Глазьев С.Ю. Экономическая стратегия России в контексте украинских событий: еще раз к предложенной альтернативе// *Российский экономический журнал*. №4. 2014. С.5., 16.
98. Горбова И.Н. Региональные проблемы развития и пути их решения в Российской Федерации//*Вестник государственного и муниципального управления*. №1. 2013. С.107.
99. Гурьянов П.А. Два Майдана на Украине: предпосылки, особенности и геополитические последствия//«Национальные интересы: приоритеты и безопасность» № 41(278)- ноябрь. 2014. С.51-59.
100. Доможир В.В., Крутиков В.К., Якунина М.В., Шаров С.В. Роль регионального университета в процессе гармонизации модели «тройной спирали»//*European Journal of Molecular & Clinical Medicine* ISSN 2515-8260 Volume 07, Issue 02, 2020
101. Евстигнеев Р., Евстигнеева Л. Стратегия выхода России из кризиса *Вопросы экономики*. 2009. № 5. С. 47—58
102. Зайцев Ю.В, Крутиков В.К, Красницкий Ю.Б. Инновационный прорыв в фармацевтике: кластерный подход//*Бюджет*. Март 2015 г. С. 78-84.
103. Захаров В., Голикова Е. Иностранные инвестиции в экономику России: за и против. //Проблемы теории и практики управления. 2012. - №3.
104. Иванов Н. Социальный контекст инновационного развития // *Мировая экономика и международные отношения*, № 5, Май 2013, С. 17-30
105. Ивантер В., Порфирьев Б., Широков А. От модернизации экономической политики к качественному росту экономики//*Российский экономический журнал*. №1. 2016. С 3-15.
106. Ивантер В.В, Говтвань О. Дж, Гусев М.С. Ксенофонов М.Ю. и другие. Система мер по восстановлению экономического роста в России//Проблемы прогнозирования. №1. 2018. С.3.

107. Ицковиц Г. Тройная спираль. Университеты - предприятия - государство. Инновации в действии // Генри Ицковиц; пер. с англ. под ред. А.Ф. Уварова. - Томск: Изд-во Томск, гос. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2010. -238 с. - С. 38-39
108. Касенов Р.Р Модель национальной инновационной системы // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 32 (323) Экономика Вып. С. 52-56.
109. Катунков Д.Д., Малыгин В.Е., Смородинская Н.В. Институциональная среда глобализированной экономики: развитие сетевых взаимодействий // Научный доклад под ред. Н.В. Смородинской. - М.: Институт экономики РАН, 2012. С. 27
110. Кислицина О.А. Изменение качества жизни/ благополучия: международный опыт. М.: Институт экономики РАН. 2016.
111. Клейнер Г. Б. Какая экономика нужна России и для чего? (опыт системного исследования)//Вопросы экономики № 10. - 2013.
112. Клинова М., Сидорова Е. Человеческий капитал в Европейском союзе: государственный и наднациональный контексты// Вопросы экономики. 2012. - № 8.
113. Корнаи Я. Размышления о капитализме. - М.: Издательство института Гайдара, 2012 .
114. Косов В.В. 1300... Про оценку инвестиций// Экономическая наука современной России. – 2016. №2(73). С. 151.
115. Коссов В.В. Отставание России от западных стран - следствие разрыва между вековыми чаяниями народа и прозой жизни//Экономическая наука современной России. 2020. - №2(89) С.132-136.
116. Кравченко Н. А. К проблеме измерения и оценки национальных инновационных систем // ЭКО. Всероссийский экономический журнал, № 1, Январь 2010, С. 61-75
117. Кривошапка И. Как превратить проблемы в новые возможности?
118. Обзор выступлений на панельной сессии в рамках Международного инвестиционного форума «Сочи-2014»//Эффективное антикризисное управление №5(86).- 2014. С.16.
119. Крутиков В.К. Легостов В.В. Малое предпринимательство и социально-экономический рост. Анализ отечественного и зарубежного опыта. М.: Ноосфера. 2006. - С.156 – 164.
120. Крутиков В.К. Психология «осажденной крепости»: от преодоления к развитию. Калуга. Издатель Захаров С.И. («СерНа»), 2017 С. 100-141
121. Крутиков В.К. Социальный тонус и успешность страны: самореализация человека и общества.//Региональная экономика теория и практика. – 2013 -№ 2(281).
122. Крутиков В.К. Формирование новой модели развития предпринимательства. Калуга: Издательство АКФ «Политоп». 2018. С.113-116.
123. Крутиков В.К. Цифровая экономика: проблемы и возможности. Калуга: Изд-во АКФ «Политоп». 2018. ISBN 978-5-93821-186-5. С. 112-141.

124. Крутиков В.К., Гворыс В., Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В. Экономика знаний в развитии региональной инновационной системы. Калуга: ЗАО «Прайт-К».2012.
125. Крутиков В.К., Национальное возрождение Поднебесной: опыт для Отечества. Калуга. «Эйдос», 2020. 246 с.
126. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В. Инновационная активность региона и иностранный капитал. Калуга: ЗАО «Типография Флагман», 2012.
127. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Демина О.В. Создание системы некоммерческих организаций в учреждениях высшего профессионального образования, как инструмента просвещения, обеспечивающего формирование гражданского общества и национальную безопасность.// «Национальные интересы: приоритеты и безопасность» № 20- декабрь 2013.
128. Крутиков В.К., Косогорова Л.А, Дорожкина Т.В., Шаров С.В. Современный контур системы «тройной спирали»: генерация идей в борьбе с пандемией// Journal of Complementary Medicine Research 2021, Vol: 12, Issue: 2.
129. Крутиков В.К., Легостов В.В., Малое предпринимательство и социально-экономический рост. Глава 5. Опыт зарубежных стран в развитии малого бизнеса. М.: Ноосфера, 2006. - С. 140.
130. Крутиков В.К., Кузмина Ю.В. Стратегия развития сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов. М.: Издательство «Ноосфера». – 2010
131. Крутиков В.К., Цифровая экономика: проблемы и возможности Калуга. Издательство АКФ «Политоп».2018.- С.48—59.
132. Крутиков В.К., Якунина М.В. Влияние геополитических факторов на экономический прорыв. Калуга: Издательство АКФ «Политоп». 2019.
133. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Демина О.В. Создание системы некоммерческих организаций в учреждениях высшего профессионального образования, как инструмента просвещения, обеспечивающего формирование гражданского общества и национальную безопасность.// «Национальные интересы: приоритеты и безопасность» № 20- декабрь 2013.
134. Крутиков В.К., Федорова О.В. Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация.- Калуга. Изд-во «Эйдос». - 2011.
135. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Дорожкина Т.В. Регионализация, как драйвер социально-экономического развития (опыт, проблемы, перспективы). Калуга: Издательство «Эйдос». - 2014. - С.92.
136. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Дорожкина Т.В. Инвестиционная привлекательность региона: баланс между социально-экономическим развитием и предпочтениями инвесторам // Креативная экономика. – 2014. - №11(95).
137. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Дорожкина Т.В. Структурно-институциональные ограничения и адекватность ответов на новые вызовы // Национальные интересы: проблемы и безопасность. – 2014. - №44 (281).
138. Крутиков В.К., Якунина М.В., Шаров С.В. Сфера услуг сквозь призму «тройной спирали»: цифровая медицина Калуга: Издатель ИП Стрельцов И.А. (Изд-во «Эйдос»), 2021. С. 25,114.

139. Крыштановская О. В. Анатомия российской элиты. М.: Захаров, 2005. - С.228-240, 376.
140. Леонов А.В., Пронин А.Ю. Инновационно-технологические пути обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации//«Национальные интересы: приоритеты и безопасность» № 47(284)- декабрь 2014. С.2-10.
141. Линь Ифу. Китайская экономика по-прежнему обладает потенциалом быстрого роста//Китай. №9(95). 2013. С. 5.
142. Малинин Д.И. Калуга. Опыт исторического путеводителя по Калуге и главным центрам губернии. Калуга: Золотая аллея, 2004. 276 с.
143. Менделеев Д. Проблемы экономического развития России. М.: Соцэкгиз, 1960. 154 с..
144. Московкин В.М., Муноз Л.Ф. Типологизация регионов по степени инвестиционной привлекательности и активности на примере регионов Центрального федерального округа России// Региональная экономика: теория и практика. 2015. - №46(421). Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Костина О.И. Региональная экономика. Калуга. Издательство «Эйдос». 2015. С. 29 – 33.
145. Несена М.В. Влияние культурного разнообразия регионов России на экономические показатели //Общественные науки и современность. №5. С.72-85.
146. Овчинников В. Слагаемые успеха китайских реформ// Китай №10(84). 2012. С. 23.
147. Откровения первого вице-премьера//Эксперт №7 (933) февраль 2015 г. С.6.
148. Папцов А.Г. Экономика аграрного сектора развитых стран в условиях мирового продовольственного кризиса. М.: Гриф и К, 2009
149. Полтерович В.М. Кризис институтов политической конкуренции, интернет и коллаборативная демократия//Вопросы экономики. 2021.- №1. С. 33-52.
150. Полтерович В.М. Куда идти: двадцать четыре тезиса //Экономическая наука современной России №3(66) 2014 г. С. 8-16.
151. Репкин А.И., Сергеева И.Г. Взаимосвязь экономической науки с экономическим и бизнес-образованием // Modern Economy Success. 2020. - № 1. С. 143-148.
152. Савина О.М. Формирование доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в условиях моратория на повышение налоговой нагрузки: региональный аспект//Региональная экономика: теория и практика. 2016. - №3(426).
153. Савченко П., Федорова М. Человеческая доминанта в современных условиях // Экономист №3. – 2009.
154. Си Цзиньпин. О государственном управлении. Пекин: Изд-во литературы на иностранных языках, 2014. 624 с. С. 369-370.
155. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992. С.268.
156. Сунь Ели. Мышление и стиль работы нового руководства Китая. О книге «Си Цзиньпин о государственном управлении»//Китай. № 11(109). 2014. - С.21.
157. Титов Б., Широков А. «Стратегия роста для России» //Вопросы экономики. №12. - 2017. - С.24-39

158. Филимонов В.Я., Журов Ю.В., Будаев Д.И. История крестьянства западного региона России (1861–1917). Калуга: Изд-во научной литературы Н.Ф. Бочкаревой, 2004. 320 с.
159. Хуан Цзин. Рай для инноваций// Китай. №10. – 2017
160. Цзин Ту Держать руку на пульсе китайской экономики//Китай № 1 (193). 2022. С.38.
161. Цзун Хэ Взаимовыгодное сотрудничество – это лучший выбор// Китай № 12(158). 2018 С.20-21
162. Цзунхэ. Место Китая в мировой торговле//Китай №3 (101). 2014. С.27.
163. Чжу Таотао. Опыт Китая в ВТО: уроки для России//Китай №10(84). 2012. С.31.
164. Чжун Хэ. Новая эпоха Интернет экономики// Китай. - 2016. №1 (123). С.42. 10.
165. Чун Яту Вездесущие «made in China»//Китай №9 (95). 2013. С.39
166. Чэнь Нань. Новый бум покупки европейский предприятий// №4(78). 2012. - С. 35.
167. Шаньшань Ю. Динамичное развитие внешних инвестиций Китая// Китай. 2014. №2(100). С.27.
168. Шаньшань Ю. Мировой диалог о китайской мечте// Китай. – 2014. - №2(100).
169. Шаститко А.Е., Мелешкина А.И. Национализировать нельзя оставить//Вопросы экономики.2021. № 4. С. 133-145.
170. Шершунов В.А. Управление инвестиционным и инновационным развитием Костромской области. М.: Современная экономика и право, 2004. 198 с.
171. Шушкевич Ю. Восточный шанс. Русско-японская война 1904-1905 гг. в ретроспективе исторического выбора. – М.: Компания Спутник, 2005. С 127.
172. Экономика Калужской области: состояние, проблемы, перспективы. Калуга: Издательство Н.Ф. Бочкаревой, 2004. С. 85-87.
173. Якунина М.В., Крутиков В.К., Посыпанова О.С. Модернизация и безопасность региона: монография. Калуга: ИП Якунина, 2015. С. 105-110.

Научно-практические материалы, отчеты, статистические сборники, сайты, стенограммы

174. Артамонов А.Д. Инновации в регион // Информационный вестник. Калуга. 2010. № 4. С. 5.
175. Ливрон В.Ф., Вревский А.Б., Мосолов Н.Н. и др. Военно-статистический сборник. Вып. 4: Россия. Спб.: Военная типография, 1871. С. 176–180.
176. Выступление О народном кредите // Калужские губернские ведомости. 1876 г. №5, - С. 3.

177. Обзор выступлений на панельной сессии в рамках Международного инвестиционного форума «Сочи-2014»//Эффективное антикризисное управление №5(86).- 2014. С.16.
178. Панельная дискуссия. Какая она, наука после Covid-19. <https://pressaobninsk.ru/vmfull/14850/>
179. Процессы реализации современных подходов к стратегическому планированию: цифровизация. «Современное социально-экономическое пространство: проблемы и перспективы». Сборник научных трудов под общей научной редакцией д.э.н., профессора Крутикова В.К. – Калуга: ИП Стрельцов И.А. (Изд-во «Эйдос»). 2020.
180. Садовничий В.А. Выступление на заседании Совета по науке и образованию. Стенографический отчёт о заседании Совета при Президенте по науке и образованию 8 декабря 2014 г. Санкт-Петербург. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://state.kremlin.ru/council/6/news/47196>.
181. Совещание по текущей ситуации в системе образования. Владимир Путин в режиме видеоконференции провёл совещание о ситуации в системе образования в условиях распространения новой коронавирусной инфекции. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63376>
182. Шерейкин М. Инвестиционный форум «Индустриальные парки России». Москва. 2010. С. 156.
183. Шохин А.Н., Акиндинова Н.В., Астров В.Ю., Гурвич Е.Т., Замулин О.А., Клепач А.Н., Мау В.А., Орлова Н.В. Макроэкономические эффекты пандемии и перспективы восстановления экономики (По материалам круглого стола в рамках XXII Апрельской международной научной конференции НИУ ВШЭ) //Вопросы экономики №7. 2021. С. 5-31.
184. Янсон Ю.Э. Опыт статистического исследования о крестьянских наделах и платежах. Спб.: М. Стасюлевич, 1877. 199 с.
185. Официальный портал органов власти Калужской области <https://admoblkaluga.ru/main/>
186. Официальный сайт Евростата. [Электронный ресурс]. URL: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>. (дата обращения 15.05.2014).
187. Официальный сайт Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского. URL:<https://tksu.ru/>
188. Официальный сайт ФАТФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fatf-gafi.org>
189. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики <https://rosstat.gov.ru/>
190. Официальный сайт MCX РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.mcx.ru/>
191. Официальный сайт прокуратуры Калужской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://prokuror.kaluga.ru/>
192. Официальный сайт УМВД Калужской области. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://40.mvd.ru/>

193. Официальный сайт Электронной библиотеки. Карл Маркс. [Электронный ресурс].- Режим доступа: [http:// bookz.ru](http://bookz.ru).
194. Официальный сайт русского перевода книги «Стив Джобс». [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://stevejobsthebio.com>
195. Официальный сайт Законодательного собрания Калужской области. Председатель Законодательного Собрания В.Бабурин - об итогах работы областного парламента в уходящем году. 30.12.2013 Интервью. [Электронный ресурс].- Режим доступа: [http://www. zskaluga.ru/](http://www.zskaluga.ru/)
196. Официальный сайт научно-практического журнала «Эффективное антикризисное управление» 2013. №4 (79). [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.e-c-m.ru>.
197. Официальный сайт МРНЦ им. А.Ф. Цыба – филиал ФГБУ «НМИЦ радиологии» Минздрава России. <https://mrnc.nmrc.ru/>
198. Официальный сайт Акционерное общество «Государственный научный центр Российской Федерации – Физико-энергетический институт имени А.И. Лейпунского». <https://ippe.ru/home/official-info>
199. Портал органов власти Калужской области <https://admoblkaluga.ru/main/>
200. Сайт ВВС Русская служба. «Обама выделяет миллиарды на развитие медицины». Савченко Ю. 2009. [Электронный ресурс]. URL: <http://tevel1.com:81>. (дата обращения 14.05.2014).
201. Сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. URL:<http://www.kremlin.ru/>.
202. Сайт программы «Особое мнение». И. Гмыза. «Будем за них радоваться». Интервью Богданова И.Я. руководителя отдела социологии и экономики Института социально-политических исследований РАН. 27.06.2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.Radiator.ru>. (дата обращения 15.04.2014).
203. Сайт Росстата www.gks.ru/
204. Сайт Союза фармацевтических и биомедицинских кластеров России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.21mpp.ru/sojuz-klasterov/> (дата обращения 23.04.2014).
205. Сайт Стратегии развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://http://www.pharma2020.ru/> (дата обращения 19.02.2014).
206. Стратегия – 2020: новая модель роста – новая социальная политика. [Электронный ресурс]. URL: www.2020strategy.ru. (дата обращения 15.05.2014).
207. Стратегия Республики Польша. [Электронный ресурс].- Режим доступа http://stat.gov.pl/cps/rde/xbr/gus/oz_wskazniki_zrownowazonego_rozwoju_Polski_us_kat.pdf
208. Стенограмма совещания Путина о развитии и декриминализации лесного комплекса. <http://prezident.org/tekst/stenogramma-soveschaniya-putina-o-razviti-i-dekriminalizacii-lesnogo-kompleksa-30-09-2020.html>
209. Стенограмма выступления Путина на саммите «Группы двадцати». <http://prezident.org/tekst/stenogramma-vystupleniya-putina-na-sammite-gruppy-dvadcati-22-11-2020.html>

210. Стенограмма выступления Путина на саммите «Группы двадцати». <http://prezident.org/tekst/stenogramma-vystupleniya-putina-na-sammite-gruppy-dvadcati-22-11-2020.html>
211. Федеральная налоговая служба. Единый реестр субъектов малого и среднего бизнеса. <https://ofd.nalog.ru/?t=1612431297729>
212. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики <https://rosstat.gov.ru/>

Интернет-ресурсы и литература на иностранных языках

213. Академик назвал две причины ужасающей убыли населения России. https://www.mk.ru/economics/2021/01/29/akademik-nazval-dve-prichiny-uzhasayushhey-ubyli-naseleniya-rossii.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com
214. Александр Аузан. Экономика у нас намного примитивнее, чем человеческий капитал. <https://philologist.livejournal.com/10760866.html>
215. Андрианова А., Куинн Э. Bloomberg (США): надежды Путина на восстановление экономики под угрозой из-за нехватки рабочей силы. <https://inosmi.ru/economic/20210202/249045542.html>
216. Артамонов А.Д.: С инвесторами надо нянчиться, как с детьми. 23.05.2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ikaluga.com/news/2014/05/23/artamonov-s-investorami-nado-nyanchitsya-kak-s-detmi>.
217. Аузан А. «Считаем себя великими и большими, а экономику имеем 3% от мировой». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tks.ru/politics/2017/11/22/0024>.
218. Аузан А. Конструирование перемен: как изменить отношение россиян к реформам. <http://www.rbc.ru/opinions/politics/05/09/2017/59ae6de39a79476d7c12700b>
219. Аузан А.А. Почему в России чаще запрещают, чем разрешают https://aif.ru/money/economy/ekonomist_aleksandr_auzan_pochemu_v_rossii_c_hashche_zapreshchayut_chem_razreshayut?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com.
220. Аузан. Считаем себя великими и большими, а экономику имеем 3% от мировой. <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/11/22/74633-schitaem-sebya-velikimi-i-bolshimi-a-ekonomiku-imeem-3-ot-mirovoy>
221. Балашов А.И. Инновационное развитие фармацевтической отрасли как инструмент обеспечения лекарственной безопасности страны// Национальные интересы: приоритеты и безопасность, №26, -2011. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.fin-izdat.ru>.
222. Бастрикова Н. 18 автозаводов уже стоят. Повторит ли Калуга судьбу Детройта? | ДЕНЬГИ: События | ДЕНЬГИ | АиФ Калуга (aif.ru)

223. Без юрлица: в России за год закрылось почти 700 тыс. предприятий.
<https://iz.ru/935870/roza-almakunova/bez-iurlitca-v-rossii-za-god-zakrylos-pochti-700-tys-predpriatii>
224. Беленков М.В., Ширококов В.Г., Яновский Л.П. Применение эконометрических методов в управленческом учете// Экономический анализ: теория и практика, 2006 г. - №16. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.fin-izdat.ru>.
225. Бочкарев А.Ю. Реконструкцию станции Апрелевка будущего МЦД-4 завершат в 2022 году — Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы (mos.ru)
226. В Калуге Азаров еще раз убедился в технологической отсталости России и Украины. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.moyareklama.ru>
227. В Минфине задумались о сокращении расходов на 10 процентов [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2014/10/27/cut/>
228. В России явный перебор с неравенством доходов http://www.topic.lt/miru_mir/345249-v-rossii-yavnyu-perebor-s-neravenstvom-dohodov2-foto-1-video.html
229. Ванденко А., Шевкин А. Откровения об образовании от игрока вдолгую. URL: <https://zen.yandex.ru/media/shevkin/otkroveniia-obobrazovaniia-ot-igroka-vdolguiu-5f0756c9c682a7301dcc9ef2> (дата обращения: 30.07.2020).
230. Власти вводят новые меры поддержки экономики из-за коронавируса. <https://www.kommersant.ru/doc/4291389>
231. Все наши беды от низкой зарплаты! <http://www.eg.ru/daily/melochi/45450/>
232. Выступление Медведев Д.А. на Форуме «Территория смыслов». <https://yandex.ru/video/preview/?text>
233. Глава украинского правительства посетил промышленные парки Калужской области. - 17 октября 2013 г. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.sklad-man.ru/news.php?id=2573>
234. Глазьев С.Ю. Мы находимся в ситуации гибридной мировой войны <https://zen.yandex.ru/media/pragmatic/sergei-glazev-my-nahodimsia-v-situacii-gibridnoi-mirovoi-voiny-5eb73b13f2aa0073ed977e71>.
235. Голикова ужаснулась ситуации в российском здравоохранении. <https://www.business-gazeta.ru/news/451555>
236. Горденко Г.В. Институциональные подходы к эволюции государственно-частного партнерства в России <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnye-podhody-k-evolyutsii-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-v-rossii>
237. Греф призвал не связывать экономический кризис с санкциями. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.uralinform.ru/news/economy/220114-gref-prizval-ne-svyazyvat-ekonomicheskii-krizis-s-sankciyami/>
238. Дальше будет еще хуже: экономисты о серьезном ухудшении ситуации к концу 2021 года.

- <https://zen.yandex.ru/media/id/5b88ed8b397d4300a9f11ee9/dalshe-budet-esce-huje-ekonomisty-o-sereznom-uhudshenii-situacii-k-koncu-2021-goda-60bf21625c70d473839e66e9>
239. Дэвидсон Х. The Guardian (Великобритания): Китай запускает масштабный эксперимент с государственной цифровой валютой
240. <https://inosmi.ru/economic/20200502/247367993.html>
241. Дедолларизация: Китай завершил создание CIPS - альтернативы SWIFT <https://www.pravda.ru/news/world/asia/foreast/10-03-2015/1251770-dedollarizacia-0/>
242. Дежина И.Г. Особенности российской «тройной спирали» отношений между государством наукой и бизнесом. <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-rossiyskoy-troynoy-spirali-otnosheniy-mezhdu-gosudarstvom-naukoy-i-biznesom/viewer>
243. Долговая нагрузка на россиян стала максимальной за семь лет, заявили в ЦБ. <https://ria.ru/20191031/1560443045.html>
244. Дума приняла закон «О цифровых финансовых активах». [электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/5f16c6379a794732b6dd31e7> (дата обращения: 01.11.2020).
245. Дэвидсон Х., Ян Л. Китай запускает масштабный эксперимент с государственной цифровой валютой [электронный ресурс] URL: <https://inosmi.ru/economic/20200502/247367993.html> (дата обращения: 01.11.2020).
246. Егоров И. Патрушев: Размещение золотовалютных резервов за рубежом было неоправданным шагом. 26.04.2022. — Российская газета (rg.ru)
247. Ершов Б. Титов заявил, что ИП в России в ближайшие годы не отменят. https://www.gazeta.ru/business/news/2021/02/03/n_15574658.shtml
248. Зубаревич Н. Не покупайте то, что производится в России». Профессор-экономист — о том, как подготовиться к кризису и отсрочить инфляцию. [электронный ресурс] URL: <https://msk1.ru/text/world/2022/03/14/70503245/?> (дата обращения: 05.04.2022).
249. Ивантер В.В. Мы не лентяи. Нам мало платят! [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.aif.ru/money/economy/1172503>. (дата обращения 25.10.2014).
250. Иноземцев В. Математика показала дикую жадность российских чиновников. <https://www.mk.ru/economics/2020/12/08/matematika-pokazala-dikuyu-zhadnost-rossiyskikh-chinovnikov.html>
251. Ищенко Н. и др. Экономика России доползла до кризиса. Минэкономразвития признало: экономика входит в кризис. 3 декабря 2014 г. «Ведомости» [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://news.mail.ru/economics/20337219/?frommail=1>.
252. Ивьев Д. Volkswagen включили в список компаний для национализации. <https://www.kp40.ru/news/invest/89012/>

253. Идрисов Г. В поисках новой модели роста [Электронный ресурс] / Г. Идрисов, В. Май, А. Божечкова // Вопросы экономики. – 2017. – № 12. – С. 5-23. - [Электронный ресурс]. URL: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50030094>.
254. Иноземцев В. Конец истории (сиквел). https://echo.msk.ru/blog/v_inozemcev/2616891-echo/
255. Йонссон О., Оуэн Т. Каким будет мир после пандемии? Project Syndicate (США): как управлять новой цифровой отраслью. [электронный ресурс] URL: <https://inosmi.ru/economic/20201021/248377809.html> (дата обращения: 01.11.2020).
256. Ищенко Н. и др. Экономика России допознала до кризиса. Минэкономразвития признало: экономика входит в кризис. 3 декабря 2014 г. «Ведомости» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://news.mail.ru/economics/20337219/?frommail=1>.
257. Как Голикова медицину посадила. <https://utro-news.ru/kak-golikova-medicinu-posadila/>
258. Китай купил большую часть Европы <https://www.discred.ru/2018/04/26/kitaj-kupil-bolshuyu-chast-evropy/>
259. Корнай Янош. Размышления о капитализме. Предисловие к русскому изданию. 2011. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://thelib.ru/books/yanosh_kornai/razмышleniya_o_kapitalizme-read.html. Кудрин: Россия полтора-два года будет в очень сложной ситуации - Новости – Экономика – Коммерсантъ (kommersant.ru)
260. Королева А. Правительство пишет к парламентским выборам «новый общественный договор». <https://expert.ru/2021/02/8/pravitelstvo-pishet-k-parlamentskim-viboram-novij-obshchestvennij-dogovor/>
261. Кремль попросил Росстат объяснить данные о нехватке денег на обувь. <https://www.rbc.ru/politics/03/04/2019/5ca481a49a7947711193cac8>
262. Криптовалюта позволит возродить систему золотого стандарта. <http://inosmi.ru/economic/20171126/240852842.html>
263. Кудрин: Россия полтора-два года будет в очень сложной ситуации - Новости – Экономика – Коммерсантъ (kommersant.ru)
264. Кудрин А., Цивинский О. Обзор «Российские регионы: драйверы роста». 2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru>.
265. Кузнецов Д. Отток капитала из России. Зачем вкладываться в страну, которая сама в себя не вкладывается? <https://zen.yandex.ru/media/id/5f01aab251a8455037e788fd/ottok-kapitala-iz-rossii-zachem-vkladyvatsia-v-stranu-kotoraia-sama-v-sebia-ne-vkladyvaetsia-600d86061924cc0331462916>
266. Лавров обвинил Запад в краже российских резервов за рубежом. 30.04.22 <https://www.rbc.ru/economics/30/04/2022/626c4e829a7947237e834e77?>
267. Лима П. Криптовалюта позволит возродить систему золотого стандарта. [электронный ресурс] URL: <http://inosmi.ru/economic/20171126/240852842.html> (дата обращения: 01.11.2020).

268. Малышев Е.А. Особенности взаимодействия государства, бизнеса и университетов в рамках модели «Тройной спирали» на приграничных территориях. <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vzaimodeystviya-gosudarstva-biznesa-i-universitetov-v-ramkah-modeli-troynoy-spirali-na-prigranichnyh-territoriyah/viewer>
269. Манько Н.Н. Развитие партнерства государства и бизнеса в сфере инноваций и научных разработок. <https://www.litmir.me/br/?b=707084&p=17>
270. Маркс К. Капитал. Т. 1. Глава 24. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1/kapital1-24.html>.
271. Матвиенко призвала увеличить долю студентов в медицинских вузах на целевом обучении. <https://regnum.ru/news/society/2755733.html>
272. Материалы панельной сессии «Возможности для международного сотрудничества бизнеса на фоне политики обмена санкциями» в рамках Международного инвестиционного форума «Сочи-2014» Выступление А.Д. Артамонова. //Эффективное антикризисное управление №5(86). 2014. С. 16.
273. МВФ: Китай обогнал Америку по ВВП. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.fomag.ru/ru/news/exchange.aspx?news=5647>
274. Международный индекс счастья. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ru.wikipedia.org> Международный индекс счастья. (дата обращения 14.07.2014).
275. Мелик-Гусейнов. Д. Современное лекарственное обеспечение россиян - малоэффективно. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.aif.ru/health/life/32800>.
276. Минздрав: каждый россиянин ежегодно обращается за первичной медпомощью не менее 8 раз. <https://tass.ru/obschestvo/7015814> Реформу здравоохранения в России назвали «диверсией». <https://regnum.ru/news/society/2750030.html>
277. Мингазов С. «Очень модно»: правительство разработает новую стратегию для выполнения указов Путина. <https://www.forbes.ru/newsroom/biznes/420415-ochen-modno-pravitelstvo-razrabotaet-novuyu-strategiyu-dlya-vypolneniya>
278. Миркин Я. Что делать дальше «экономике слонов»? [Электронный ресурс]. URL:<http://www.rosbalt.ru/posts/2017/12/12/1667667.html>.
279. Михаил Веллер: почему большой брат следит за китайцами, а за русскими - нет. https://aif.ru/society/opinion/oruelli_ne_snilos_pomozhet_li_bolshoy_brat_kita_yu_stat_moshchneyshey_derzhavoy
280. Мировой рекорд неравенства: Евгений Гонтмахер о том, как 35% российской экономики оказалось в руках у 117 человек. https://tvrain.ru/teleshov/vechernee_shou/ekonomika-530072/
281. Михайлов В.Н. Методические подходы к созданию регионального центра взаимодействия «Власть-бизнес-наука» в контексте модели «Тройной спирали». <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-podhody-k-sozdaniyu-regionalnogo-tsentra-vzaimodeystviya-vlast-biznes-nauka-v-kontekste-modeli-troynoy-spirali>

282. Мишустин заявил, что отказа от традиционных форм образования не будет. URL: <https://tass.ru/obschestvo/9023015>
283. Мишустин рассказал о плюсах технического образования. URL: <https://ria.ru/20200313/1568558886.html> (дата обращения: 24.07.2020).
284. Мустакаева А. Россия: бизнес и население не верят в прорыв экономики. <https://inosmi.ru/economic/20191003/245946812.html>
285. На свет появился крипторубль, российская версия биткойна. <http://inosmi.ru/economic/20171020/240581286.html>
286. Набиуллина заявила, что пик инфляции в России придется на конец 2022 года - Экономика и бизнес - ТАСС (tass.ru)
287. Национальный фармацевтический портал [Электронный ресурс]. URL: Pharm-Expert.Ru <http://pharm-medexpert.ru/> (дата обращения 17.08.2014).
288. Нетворкинг - как инструмент расширения бизнеса: <http://business.damotvet.ru/marketing/22190.htm>
289. Ниже нуля. Куда скатилась наша экономика и как возобновить её рост? http://www.aif.ru/money/economy/nizhe_nulya_kuda_skatilas_nasha_ekonomika_i_kak_vozobnovit_eyo_rost?utm_source (Аганбегян)
290. Павлов. Общественники составили список компаний для национализации. pravo.ru
291. Павленко В. Си Цзиньпин ставит крест на планах «великой перезагрузки»? <https://regnum.ru/news/polit/3173725.html>
292. Пандемия кардинально увеличит долю онлайн-сервисов в вузах и принципиально изменит требования к преподавателям, считает глава ведомства. URL: https://www.computerworld.ru/news/Minobrnauki-iz-za-virusa-po-yavitsya-drugoe-vysshee-obrazovanie?utm_campaign=main&utm_referer=https%3A%2F%2Fpulse.mail.ru&utm_source=pulse_mail_ru
293. Паперная Г. Зарубежные фармпроизводители составили рекомендации для продления жизни россиян / Бюллетень «Население и общество». Электронная версия. Институт демографии государственного университета Высшей школы экономики. Октябрь 2009. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.demoscope.ru/9>. (дата обращения 20.08.2014).
294. Первая российская книга о блокчейне. <https://openrussia.org/notes/716200/>
295. Петросян А.Р. Совершенствование механизма государственного контроля за финансированием рекламы лекарственных препаратов. //Финансовая аналитика: проблемы и решения, 2011 г. - №1. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.fin-izdat.ru>.
296. Попов Г.Х. Отвергнутый пророк: 21 мая исполняется девяносто лет со дня рождения Андрея Дмитриевича Сахарова. URL: <http://mk.ru/social/2011/05/18/590208-otvergnutyiy-prorok.html>.
297. Потанин анонсировал запуск криптовалюты https://lenta.ru/news/2018/10/24/potantin_kommers/
298. Почти половине российских семей денег хватило только на еду и одежду <https://www.rbc.ru/economics/28/05/2019/5cebd9cf9a79474ebd28be0c>
299. Президент РФ поручил обеспечить выполнение Хартии открытых данных G8. <http://www.interfax.ru/russia/336478>.

300. Президент НАИРИТ О.А. Ускова дала интервью «АиФ»: Зависим от Запада. Продукты «оттуда» запретили, а технологии — нет. <http://www.nair-it.ru/news/07.03.2015/452>
301. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL:<http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/05/programmaCE.pdf>.
302. Промышленники меняют крипто валюту. РСПП готовит альтернативное регулирование сегмента <https://www.kommersant.ru/doc/3773051>
303. Проценко Н. Фиаско оптимизаторов: залить деньгами образование и медицину не вышло. URL: https://eadaily.com/ru/news/2019/11/08/fiasco-optimizatorov-zalit-dengami-obrazovanie-i-medicinu-ne-vyshlo?utm_
304. Путин предрек дефицит квалифицированных кадров в России https://www.gazeta.ru/business/news/2019/11/01/n_13648052.shtml?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews
305. Путин распорядился выпустить российскую криптовалюту — крипторубль [электронный ресурс] URL: <https://habr.com/ru/post/407417/> (дата обращения: 31.10.2020).
306. Ректоры флагманских вузов назвали условия для построения в России экономики знаний. URL: https://forpost-sz.ru/a/2020-05-01/rektory-flagmanskikh-vuzov-nazvali-usloviya-dlya-postroeniya-v-rossii-ehkonomiki?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com (дата обращения: 27.07.2020)
307. Ричард Талер. Новая поведенческая экономика. [Электронный ресурс]. URL:https://bookz.ru/authors/ri4ard-taler/novaa-po_145/1-novaa-po_145.html.
308. Рогозин заявил о возможности обойтись без «Мистралей». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://top.rbc.ru/economics/22/09/2014/950371.shtml>
309. Родионов Д. Новый курс Путина: Куда пойдем? <https://svpressa.ru/politic/article/287202/>
310. Родрик Дени. Почему хорошую экономическую политику нельзя навязать извне. Экономика: Газета № 146 (2402) РБК (rbc.ru)
311. «Росатом» создаст в Обнинске инновационный научно-технологический центр. https://news.rambler.ru/science/45413379/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylinkhttps://news.rambler.ru/science/45413379-rosatom-sozdast-v-obninske-innovatsionnyy-nauchno-tehnologicheskii-tsentr/
312. России нужны умные инвестиции. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.sovetnikprezidenta.ru/86/2_o_i_vlast.html
313. Россия пытается увеличить продолжительность жизни населения. Кэти Лэлли (KathyLally). 2013. [Электронный ресурс]. URL: inosmi.ru/Общество/20130222/206207458.html. (дата обращения 17.04.2014).
314. Россиянам "зарезали" медицину: Счетная палата выявила вопиющее неравенство. <https://aurora.network/articles/10-vlast-i-obshhestvo/65713-rossijanam-zarezali-meditsinu-schetnaja-palata-vyjavila-vopijushhee-neravenstvo>

315. С. Глазьев Нищий донор мирового капитала. <https://universe-tss.su/main/politika/russia/98586-sergej-glazev-nischij-donor-mirovogo-kapitala.html>
316. Садовничий В.А. Выступление на заседании Совета по науке и образованию. Стенографический отчёт о заседании Совета при Президенте по науке и образованию 8 декабря 2014 г. Санкт-Петербург. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://state.kremlin.ru/council/6/news/47196>.
317. Сальникова Ю. Путин заявил, что в России не собираются переходить полностью на дистанционное обучение. Такой формат был востребован в период пандемии. URL: <https://www.kp.ru/online/news/3930664/>
318. Сахаров А.Д. Конвергенция [Электронный ресурс]. URL: sakharov-archive.ru/Raboty/Rabot_70.html.
319. Селезнев М. Китай убивает биткоин [электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/articles/2017/09/15/chinabit/> (дата обращения: 31.10.2020).
320. Сергей Глазьев заявил о выводе из России триллиона долларов. <http://prezidentpress.ru/news/5076-sergey-glazev-zayavil-o-vyvode-iz-rossii-trilliona-dollarov.html>
321. Сергей Глазьев: мы находимся в ситуации гибридной мировой войны. URL:<https://zen.yandex.ru/media/pragmatic/sergei-glazev-my-nahodimsia-v-situacii-gibridnoi-mirovoi-voiny-5eb73b13f2aa0073ed977e7>
322. Сергей Глазьев: О тёплом болоте сырьевой трясины. <http://www.aif.ru>
323. Сергей Миронов: родительство должно стать самой важной и ответственной общественной функцией в России. Выступление на XXIII Всемирный Русский Народный Собор 18 октября 2019. <http://www.spravedlivo.ru/9860510>
324. Сергей Собянин: Московская агломерация остается локомотивом экономического роста страны <https://www.mos.ru/mayor/interviews/219214/>
325. Сидорова Е. Госдума рассмотрит более 20 законопроектов по цифровой экономике <https://ru.ihodl.com/topnews/2019-01-09/gosduma-rassmotrit-bolee-20-zakonoproektov-po-cifrovoj-ekonomike/>
326. Силуанов заявил о новой реальности в экономике: «Тучные годы прошли». https://www.mk.ru/economics/2020/04/05/siluanov-zayavil-o-novoy-realnosti-v-ekonomike-tuchnye-gody-proshli.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews
327. СМИ: Калужские чиновники подмочили репутацию инвестиционного климата области. [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.regnum.ru/news/polit/1874197.html>. Дата обращения 08.12.2014.
328. Стулов М. Правительство готовит новую стратегию социально-экономического развития. <https://www.rvc.ru/press-service/media-review/eco/160812/>
329. Счетная палата констатировала развал медицины в России. https://www.ng.ru/economics/2020-02-27/4_7805_healthcare.html
330. США обрубаяют крылья: «Суперджет» не летит в Иран <https://www.gazeta.ru/business/2019/01/06/12119959.shtml>

331. Татьяна Абанкина: В России наблюдается неравномерное распределение доходов. <https://newizv.ru/article/general/05-12-2019/tatyana-abankina-v-rossii-nablyudaetsya-neravnomernoe-raspredelenie-dohodov>
332. Теткин М. Российский бунт ICO. Юристы — про закон о краудфандинге <https://www.rbc.ru/crypto/news/5d4d35cf9a7947fba76946b6>
333. Титов Д. Почему упало число малых и средних предпринимателей. <https://www.eg-online.ru/article/404971/>
334. Титов Д. Путин предложил сделать глобальный рост всеобъемлющим, эксперты просят не забыть при этом россиян. <https://www.eg-online.ru/article/432540/>
335. Топ-10 стран, признавших Bitcoin. [Электронный ресурс]. URL: <http://promining.su/top-10-stran-priznavshih-bitcoin/>
336. Трамп поблагодарил Ford и Fiat Chrysler за отказ от инвестиций в Мексику. РБК: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/5873a1bf9a794729e946cd08>
337. Трегубова Е. В пользу олигархов. Почему Россия лидирует по неравенству доходов населения. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aif.ru/money/business/945640>. (дата обращения 27.10.2014).
338. Тяжело в лечении. Почему на местах не работают реформы здравоохранения? https://aif.ru/society/healthcare/tyazhelo_v_lechenii_pochemu_na_mestah_ne_rabotayut_reformy_zdravoohraneniya
339. Фахрутдинов Р. Путин оценил биткоин. [электронный ресурс] URL: <https://www.gazeta.ru/business/2017/10/10/10926272.shtml> (дата обращение: 01.11.2020).
340. Фейк государственного масштаба. Госдума официально признала данные Росстата о рекордном росте экономики манипуляцией с цифрами. https://news.rambler.ru/sociology/42905807/?utm_content=news&utm_medium=read_more&utm_source=copylink
341. Фламмини М. На свет появился крипторубль, российская версия биткойна. [электронный ресурс] URL: <http://inosmi.ru/economic/20171020/240581286.html> (дата обращение: 01.11.2020).
342. Хуаньцю шибао (Китай): финансовые санкции также ослабят господство доллара <https://inosmi.ru/economic/20181122/244063692.html>
343. Хазин М. Политолог: Путин перешёл черту и озвучил запрещенное. <https://www.vazhno.ru/a/68443/20210215/politolog-putin-pereshyol-chertu-i-ozvuchil-zapreshennoe/ab-intext/>
344. Шапша В.В. В Калужской области мигрантам запретили работать в такси, торговле и курьерами. [электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/news/2022/02/11/kaluga/>
345. Шахова А. «Есть некая нелогичность». Титов ответил на вопрос о возможной отмене ИП. <https://secretmag.ru/news/est-nekaya-nelogichnost-titov-otvetil-na-vopros-o-vozmozhnoi-otmene-ip.htm>
346. Что такое ICO и токены в криптовалютах: обзор видов и как на этом зарабатывать. <http://biz-faq.ru/baza-znaniy/kriptovalyuty/tokeny-v-kriptovalyute.html>
347. Юз Алешковский. Простой заключенный. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://ljrate.ru/post/2823/1415707>

348. Юшко Н.Н. Оценка потребительских предпочтений как основного элемента конкурентоспособности аптеки// Региональная экономика: теория и практика, 2007 г. - №15, [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.fin-izdat.ru>.
349. Яков Миркин. Что делать дальше «экономике слонов»? <https://www.rosbalt.ru/posts/2017/12/12/1667667.html>
350. Япония. Сайты. www.fsa.go.jp/en/index.html
351. Смородинская Н. Тройная спираль, как новая матрица экономических систем <https://cyberleninka.ru/article/n/troynaya-spiral-kak-novaya-matritsa-ekonomicheskikh-sistem>
352. Судья КС вынес вердикт российскому образованию. Константин Арановский поставил под сомнение ценность дипломов отечественных вузов. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4125068> (дата обращения: 28.07.2020)
353. Росстат оценил масштаб снижения реальных располагаемых доходов россиян.
354. Коллинз Х, Мартушелли К. «Геополитическая» вакцина России: неужели «Спутник» слишком хорош, чтобы быть правдой?» (Politico, Бельгия). <https://inosmi.ru/politic/20210218/249172030.html>
355. Хармсен Т. Российская вакцина: из-за высокомерия Запад упустил свой шанс? (Berliner Zeitung, Германия). <https://inosmi.ru/science/20210217/249162381.html>
356. Хорошавин А. Вливания для роста. О чём договорилась Калуга на экономическом форуме. Еженедельник "Аргументы и Факты" № 23. АиФ-Калуга №23 09/06/2021
357. Асахи симбун (Япония): covid-19 в Европе. Жестокая конкуренция вакцин и хаос. Япония выжидает. <https://inosmi.ru/politic/20210218/249163357.html>
358. Чернышёв Евгений. Россия поехала вниз с «демографической горки». // Накануне RU.2019. [электронный ресурс] URL: www.nakanune.ru. (дата обращения: 01.05.2021).
359. В Обнинске создадут парк атомных и медицинских технологий [электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20200626/1573526653.html> (дата обращения: 03.05.2021).
360. Правительство России создает в Обнинске научно-технологический центр «Парк атомных и медицинских технологий» [электронный ресурс] URL: <https://www.atomic-energy.ru/news/2021/04/28/113610> (дата обращения: 05.05.2021).
361. Опубликован проект постановления Правительства РФ о создании инновационного научно-технологического центра «Парк атомных и медицинских технологий» в Калужской области [электронный ресурс] URL:https://meditex.ru/news_all/OpublikovanproektpostanovleniyaPravitelstvaRFsozdaniiinnovatsionnogonauchnotekhnologicheskogotsentr/(дата обращения: 05.05.2021).
362. Ивьев Д. Владислав Шашпа сообщил о скором формировании новых промышленных кластеров в Калужской области. [электронный ресурс] URL:

363. <https://www.kp40.ru/news/invest/80456/> (дата обращения: 05.05.2021).
364. «Росатом» создаст в Обнинске инновационный научно-технологический центр. Об этом сообщает "Рамблер". [электронный ресурс] URL: [https://news.rambler.ru/science/45413379-rosatom-sozdast-v-obninske-innovatsionny-nauchno-tehnologicheskii-tsentr/](https://news.rambler.ru/science/45413379/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylinkhttps://news.rambler.ru/science/45413379-rosatom-sozdast-v-obninske-innovatsionny-nauchno-tehnologicheskii-tsentr/) (дата обращения: 05.05.2021).
365. Пандемия заставила граждан поверить в возможности цифровой медицины. [электронный ресурс] URL: https://events.cnews.ru/articles/2021-03-17_pandemiya_zastavila_grazhdan_poverit (дата обращения: 06.05.2021).
366. Цифровой контур – это не только информационные технологии и программное обеспечение [электронный ресурс] URL: <https://yandex.ru/turbo/medportal.ru/s/mednovosti/tsifrovoy-kontur-eto-ne-tolko-informatsionnye-tehnologii-i-programmnoe-obespechenie/> (дата обращения: 06.05.2021).
367. Министр обороны Шойгу назвал страшнейшую угрозу для России. <https://lenta.ru/news/2021/08/11/razobcheniye/>
368. "Деньги огромные, результаты сомнительные", или кто ответит за катастрофу в здравоохранении? <https://topwar.ru/161649-dengi-ogromnye-rezultaty-somnitelnye-ili-kto-otvetit-za-katastrofu-v-zdravoohranenii.html> (дата обращения: 30.07.2020).
369. «Лечению» не подлежит: «ампутация» Сковрцовой – реанимация медицины
Авторская колонка Никиты Исаева.
<https://newdaynews.ru/authors/670586.html>
370. «Норникель» готов выпустить собственную крипто валюту в 2019 году
<http://btcdesk.ru/nornikel-gotov-vypustit-sobstvennyu-kriptovaluty-v-2019-gody.html>
371. «Норникель» решил запустить собственную криптовалюту [электронный ресурс] URL: https://www.dp.ru/a/2018/10/24/Nornikel_reshil_zapusti (дата обращение: 01.11.2020).
372. 26 способов, которыми Китай переиграл Америку. [Электронный ресурс].- Режим доступа:<http://ermakinfo.ru/2014/10/11/26-sposobov-kotoryimi-kitay-pereigral-ameriku/>
373. BDI, Materiały Szkoleniowe przygotowane przez Bank Danych o Inżynierach NETWORKING: http://www.biurokarier.ath.bielsko.pl/files/do_pobrania/networking.pdf
374. Global Financial Integrity (GFI), <http://stockinfofocus.ru/global-financial-integrity/>
375. New Economics Foundation [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.neweconomics.org>.
376. U.S. Commodity Futures Trading Commission (CFTC) - <http://www.cftc.gov/index.htm> U.S. losing high-tech manufacturing jobs to Asia. [Электронный ресурс].- Режим доступа:-http://www.washingtonpost.com/business/economy/us-losing-high-tech-manufacturing-jobs-to-asia/2012/01/17/gIQA9P1S6P_
377. Fitch Ratings (США): рейтинг России демонстрирует стабильность https://inosmi.ru/trend/trend_18/

В.К. Крутиков, М.В. Якунина

ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Подписано в печать 09.06.2022.
Формат 60х84/16. Бумага офсетная
Печать цифровая.
Усл. печ. л. 15. Тираж 300 экз. Зак. № 86.



Отпечатано в типографии «Наша Полиграфия»,
248009, Калуга, Грабцевское шоссе, 126.
☎ (4842) 77-00-75; +7 910 910 50 54
✉ ilstrel@yandex.ru
🖨 nasha-poligrafia.ru

ISBN 978-5-907460-67-6



9 785907 460676 >