

М. В. Якунина  
В. К. Крутиков  
О. С. Посыпанова

# МОДЕРНИЗАЦИЯ И БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА

Калуга  
2015

УДК 332.05  
ББК 65.9  
Я 49

Рецензенты:

*И. В. Захаров* — доктор экономических наук, профессор,

*И. С. Санду* — доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Работа над монографией осуществлена  
при поддержке внутриуниверситетского научного гранта,  
выделенного на конкурсной основе КГУ им. К.Э. Циолковского  
в 2015 году для стимулирования научной деятельности.

**Якунина М. В.**

Я 49     **Модернизация и безопасность региона** / М. В. Якунина, В. К. Крутиков, О. С. Посыпанова. — Калуга: ИП Якунин А. В., 2015. — 168 с.

ISBN 978-5-9905958-8-0

В монографии, на примере Калужской области, исследуется процесс возникновения внутренних угроз, проявляющийся при активном ведении органами власти субъектов федерации инвестиционной деятельности. Демонстрируется связь между экономической и социально-психологической безопасностью, предложены рекомендации по нейтрализации угроз.

Исследование позволило обобщить и дополнить материалы, ранее опубликованные в журналах перечня Высшей аттестационной комиссии (ВАК) при Минобрнауки России.

Монография предназначена для преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов экономических и социально-психологических специальностей, представителей власти и бизнеса.

УДК 332.05  
ББК 65.9

**ISBN 978-5-9905958-8-0**

© КГУ им. К.Э. Циолковского, 2015  
© Коллектив авторов, 2015

# Содержание

|                                                                                                                                   |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Введение .....                                                                                                                    | 4   |
| Глава 1. Теоретико-методологические основы региональной системы безопасности: элементы, признаки, процессы .....                  | 6   |
| Глава 2. Возникновение внутренних угроз, проявляющихся при активном ведении деятельности по привлечению иностранных инвестиций .. | 16  |
| Глава 3. Инвестиционная привлекательность региона: баланс между социально-экономическим развитием и предпочтениями инвесторам ..  | 25  |
| Глава 4. Современные проблемы, связанные со структурными и институциональными ограничениями развития регионов .....               | 32  |
| Глава 5. Структурно-институциональные факторы региональной модернизации ..                                                        | 46  |
| Глава 6. Международный и отечественный подходы инвестирования инноваций ..                                                        | 55  |
| Глава 7. Внедрение международных стандартов управления, обеспечивающих региональный экономический рост .....                      | 64  |
| Глава 8. Зарубежные положительные практики регионального инновационного прорыва .....                                             | 74  |
| Глава 9. Некоммерческий сектор экономики и проекция инновационного развития .....                                                 | 80  |
| Глава 10. Региональный опыт реализации потенциала кооперативного движения ..                                                      | 87  |
| Глава 11. Стимулирование способностей к диверсификации предпринимательской деятельности .....                                     | 97  |
| Глава 12. Кадровое обеспечение инновационного развития экономики региона ..                                                       | 105 |
| Глава 13. Приоритеты политики по реализации социально-экономической активности людей .....                                        | 115 |
| Глава 14. Обеспечение экономической безопасности и преодоление полной зависимости от импортных поставок .....                     | 125 |
| Глава 15. Социально-психологические особенности управленческой деятельности в условиях современных изменений .....                | 138 |
| Заключение .....                                                                                                                  | 150 |
| Список источников и литературы .....                                                                                              | 158 |

## Введение

В настоящее время наблюдается стремление внешних сил замедлить темпы экономического развития России, которая стала претендовать на достойное место в мировом сообществе и формировать новую проекцию политических, социальных и экономических отношений в ближнем, а также дальнем зарубежье.

В условиях складывающейся современной экономической обстановки, характеризующейся неопределённостью, колебаниями на международных рынках, важным фактором стабилизации ситуации в стране выступает активная позиция субъектов федерации.

Властные структуры субъектов федерации обязаны выстраивать свою политику так, чтобы она полностью отражала и совмещала тенденции глобализации и регионализации национальной экономической системы.

На территориях регионов должно осуществляться широкое совместное сотрудничество власти, общества и бизнеса. Проводится диверсификация экономического развития. Обеспечивается взаимодействие многосторонних диалоговых структур.

Недопустимо отсутствие инициативы со стороны властных структур всех уровней. Требуется высокий профессионализм в деятельности по формированию инновационных систем, адекватных требованиям современных вызовов.

В Послании Федеральному Собранию Президент В.В. Путин подчеркнул, что мы «сами заработаем свое благополучие и процветание», только: «Если справимся с неорганизованностью и безответственностью, с привычкой «закапывать в бумагах» исполнение принятых решений. Хочу чтобы все понимали: в нынешних условиях — это не просто тормоз на пути развития России. Это прямая угроза ее безопасности».

Для осуществления полноценного социально-экономического развития территории следует переосмыслить подходы к реализации стратегии, ориентированной на использование внешних ресурсов, которая несет в себе факторы неопределенности, связанные с полной зависимостью от инвестиций и угрозами безопасности региона.

Следует остерегаться стимулирования экономического роста путем привлечения бизнеса и инвестиций, осуществляемого ценой высоких долгов и перерасхода средств.

Не терпит отлагательств уход от «ручного управления» к формированию системы, предоставляющей возможность, различным субъектам рынка, используя надежные гарантии прав собственности и личности,

четкие процедуры, ограничивая власть чиновничества, стимулируя дух предпринимательства, реализовать своей потенциал.

Необходимо помнить, что при реализации важных социально-экономических изменений происходит обострение конфликтов, зачастую приводящее к беспорядкам, поэтому следует учитывать все особенности, исторические традиции, распределение выгод, влияние внутренних и внешних факторов. В связи с чем, не надо полагаться только на административную силу, игнорируя законы рынка при осуществлении интегрированного перспективного развития.

Целесообразно поощрять создание и использование социальных ресурсов в области образования, науки, здравоохранения, культуры, обеспечивать их расширение и распространение в различных формах, как несущей конструкции обеспечения социально-психологической и экономической безопасности региона.

С учетом внешних и внутренних вызовов требуется сформулировать адекватные современные подходы к решению возникающих проблем. Определенную положительную роль, безусловно, может сыграть инновационная реализация социально-экономических потенциалов территорий.

Сложная социально-экономическая ситуация в стране требует построения новых перспективных направлений, связанных с формированием качеств, которыми должна обладать современная экономика. Основные тренды определяются поиском новых форм регионализации, проявляющихся в интеграции ресурсов развития.

В происходящих процессах акценты делаются на качество жизни, и связанное с ним перетекание человеческого капитала. Главной целью региональной политики выступает стимулирование эффективного использования ресурсов путем построения институциональной среды, обеспечивающей реализацию «социального тонуса» жителей, и делающей, в целом, привлекательным проживание и занятие предпринимательством на территориях.

Требуется разработка теоретико-методологических подходов, основанных на современной системе научных взглядов на национальную безопасность в целом, и на региональную безопасность в частности, с позиций системного подхода, к обоснованию путей осуществления равновесного развития территории при реализации кардинальных социально-экономических изменений.

Реализация сформулированных направлений развития призвана обеспечить предотвращение конфликтов между региональными органами власти, населением, предпринимательским сообществом, а в конечном итоге — перспективное, инновационное развитие Калужской области и иных субъектов федерации.

## *Глава 1*

# **Теоретико-методологические основы региональной системы безопасности: элементы, признаки, процессы**

Понятие «экономическая безопасность» относительно новое в лексиконе российских органов управления экономикой. Это понятие, хорошо известное в практике деятельности управленческих структур западных стран, допускает весьма широкую интерпретацию. Экономическая безопасность синтетическая категория политической экономики и политологии, тесно связанная с категориями экономической независимости и зависимости, стабильности и уязвимости, экономического давления, шантажа, принуждения и агрессии, экономического суверенитета и т.п.

Для того чтобы понять и осознать значение категории «экономическая безопасность» необходимо дать характеристику термину «безопасность» и определить в чем его суть.

Потребность в защите от нежелательных внешних воздействий и радикальных внутренних изменений, иначе говоря, потребность в безопасности — это базовая, основополагающая потребность, как жизни отдельного человека, семьи, так и различных объединений людей, включая общество и государство. В условиях формирования рыночной экономики сфера безопасного существования настолько сузилась, что постоянное и массовое неудовлетворение этой потребности оказывает негативное воздействие на развитие функционирование отдельных граждан, семей, организаций, государства и общества в целом, усугубляя кризисное состояние всех сфер его жизнедеятельности.

Понятие «угроза» и «безопасность» тесно связаны друг с другом, невозможно провести полное исследование экономической безопасности, не изучив угрозы как экономические, так и не экономические.

Угроза вообще, а не только экономическая, называется таковой потому, что она либо создает опасность разрушения объекта, либо наносит ему более или менее значительный ущерб. Что касается разрушения, здесь все ясно. Под ним можно понимать, например, лишение доступа к ресурсам, приводящее к голодной смерти, или дезорганизацию денежного обращения, сопровождающуюся распадом хозяйственной системы страны, или потерю способности правительства к управлению экономикой. Сложности возникают, когда делается попытка определить уровень ущерба, позволяющий говорить об угрозе экономической безопасности, но при

котором дело до разрушительных событий не доходит. В норме экономические угрозы являются обратной стороной экономического выигрыша и обычным условием деятельности в рыночной конкурентной среде.

Экономический ущерб, причиняемый субъекту, может быть связан с его неспособностью противостоять конкуренции и быть результатом его внутренних факторов, например, плохого управления. Ущерб может явиться и следствием воздействия внешних факторов — как сознательных действий со стороны других государств, так и стихийных. При этом сознательные действия партнера не обязательно должны быть направлены на нанесение ущерба, а могут преследовать его собственные внутренние цели. Стихийные события могут иметь частный характер, относясь к колебаниям на отдельных рынках, или общий, будучи связанными с дестабилизацией мировой экономической системы в целом.

Распространенной является точка зрения, согласно которой лишь очень немногие экономические угрозы заслуживают того, чтобы связывать их с проблемой экономической безопасности. Большая часть угроз, считают ее сторонники, связана с обычной, повседневной экономической деятельностью и составляет ее издержки. То, что в краткосрочном плане выглядит угрозой, например, эмбарго на поставки нефти, в долгосрочной перспективе может обернуться стимулом для более рациональной энергетической политики и ускорения технологического развития. Ущерб может выражаться в потере дохода или в уничтожении целых отраслей промышленности и все же не выходить за рамки нормальной (и в своей норме безжалостной) конкурентной борьбы.

Важный аспект проблемы безопасности заключен в отношениях страны с институционализированной частью международной экономической системы. Так, развивающиеся страны, выступающие за новый международный экономический порядок, утверждают, что в современной системе взаимозависимости они оказались загнанными в невыгодное положение. А поскольку существующая международная экономическая система не предоставляет им возможности выбраться из этого неблагоприятного для них положения, то сама эта система рассматривается ими как угроза их экономической безопасности [20].

Исследователи пытаются классифицировать и обобщить угрозы. Все угрозы подразделяют на угрозы международной, национальной и региональной экономической безопасности, а также угрозы экономической безопасности предприятия и личности.

Существует два подхода к классификации угроз: классификация по источнику угрозы и по типу угрозы. При классификации угроз эко-

номической безопасности «по источнику» их разделяют на две большие группы — на угрозы экономического и политического происхождения. Источником большинства экологических, криминальных и прочих угроз являются несовершенства экономических и политических институтов либо экономико-политические процессы, протекающие в международной системе (такие, как глобализация, политическая интеграция, развитие информационных технологий и т.д.) [14].



Рис. 1. Структура национальной безопасности

Структуру локальной или региональной экономической безопасности целесообразно рассмотреть с точки зрения противодействия угрозам.

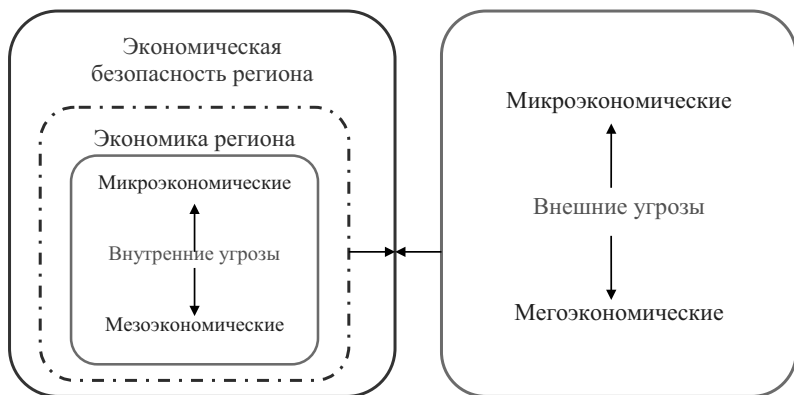


Рис. 2. Структура угроз региональной экономической безопасности

Совокупность внутренних угроз возникает под влиянием текущего состояния экономики региона. Так, если в регионе отсутствует направленность на эффективное развитие производственной и социальной сферы, при этом обострены экономическая, политическая, экологическая ситуации, возможно формирование факторов, дестабилизирующих региональную экономическую независимость. Внешние угрозы носят, в некотором смысле самостоятельный от экономики отдельного региона характер, так как зарождаются они в зависимости от состояния государства и мирового хозяйства.

Наиболее часто в зависимости от сферы жизнедеятельности региона исследователями используются социально-экономические индикаторы, приведенные в таблице. Рассматривают их, как правило, в динамике лет, что позволяет помимо угроз экономической безопасности, также выявить и тенденции развития экономики региона [20].

Таблица 1

## Индикаторы оценки экономической безопасности региона

| <b><i>1. Производственно-финансовый блок</i></b>                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Производственная сфера</i>                                                                                                                                                                                |
| 1.1. Валовая производительность труда по отраслям, производящим товары (отношение суммы объемов промышленной, сельскохозяйственной продукции и подрядных работ в строительстве к общей численности занятых); |
| 1.2. Суммарный оборот розничной торговли, общепита и объема платных услуг с учетом уровня покупательной способности в расчете на душу населения;                                                             |
| 1.3. Доля занятых на малых предприятиях (от занятых в экономике,%);                                                                                                                                          |
| 1.4. Индекс физического объема валовой продукции промышленности, сельского хозяйства и строительства.                                                                                                        |
| <i>Финансовая сфера</i>                                                                                                                                                                                      |
| 1.5. Объем инвестиций в основной капитал на душу населения;                                                                                                                                                  |
| 1.6. Прибыль (сальдированный финансовый результат) на одного занятого;                                                                                                                                       |
| 1.7. Дефицитность бюджета;                                                                                                                                                                                   |
| 1.8. Объем собственных бюджетных средств на 1 жителя;                                                                                                                                                        |
| 1.9. Расходы бюджета муниципальных образований на социальную сферу на 1 жителя.                                                                                                                              |

|                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><i>II. Социальный блок</i></b>                                                  |
| <i>Демографическая ситуация</i>                                                    |
| 2.1 Ожидаемая продолжительность жизни при рождении;                                |
| 2.2. Коэффициент естественного прироста населения (для квартальной периодичности); |
| 2.3. Коэффициент младенческой смертности.                                          |
| <i>Стоимость жизни</i>                                                             |
| 2.4. Соотношение средней заработной платы и прожиточного минимума;                 |
| 2.5. Темпы изменения стоимости набора из 25 основных продуктов питания.            |
| <i>Инфраструктурная обустроенность</i>                                             |
| 2.6. Обеспеченность жильем;                                                        |
| 2.7. Обеспеченность дошкольными учреждениями;                                      |
| 2.8. Обеспеченность медицинскими учреждениями (врачами, поликлиниками).            |
| <i>Социальная напряженность</i>                                                    |
| 2.9. Уровень зарегистрированной безработицы.                                       |
| 2.10. Число зарегистрированных преступлений (уровень безопасности).                |

По мнению С. Глазьева безопасность экономическая — «состояние экономики и производительных сил общества с точки зрения возможностей самостоятельного обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны, поддержания необходимого уровня национальной безопасности государства, а также должного уровня конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобальной конкуренции» [14].

В целом экономическая безопасность большинством авторов рассматривается как важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов [84].

Основным субъектом обеспечения безопасности является государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной власти.

Государство в соответствии с действующим законодательством обеспечивает безопасность каждого гражданина на территории РФ и защи-

ту, и покровительство гражданам России, находящимся за ее пределами. Кроме того, субъектами безопасности являются граждане, общественные организации и объединения, обладавшие правами и обязанностями по обеспечению безопасности в соответствии с законом. По определению Госстандарта: человек или группа людей, осуществляющих воздействие на безопасность.

Объекты безопасности — выделяемая субъектом часть материального мира для цели управления безопасностью. Основными объектами безопасности России являются: личность — ее права и свободы, общество — его материальные и духовные ценности, государство — его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность. К объектам безопасности также относятся предприятия, объединения, учреждения реальной, либо нематериальной сферы производства.

Предмет государственной деятельности в области экономической безопасности:

- определение и мониторинг факторов, подрывающих устойчивость социально-экономической системы и государства в краткосрочной и долгосрочной перспективе;
- формирование и реализация экономической политики и институциональных преобразований, устраняющих или смягчающих вредное воздействие этих факторов в рамках единой программы экономической реформы.

Экономическая безопасность — это состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического, оборонного существования и прогрессивного развития субъекта безопасности, неувязимость и независимость его экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям.

Региональная (локальная) экономическая безопасность характеризуется экономической безопасностью региона (субъекта федерации). К важнейшим угрозам экономической безопасности региона можно отнести экономическую реинтеграцию регионов, состояние транспортного комплекса, региональный монополизм, региональные экономические кризисы и др.

Необходимо остановиться на ключевой проблеме, связанной с формированием новых рыночных отношений, а именно: тенденциях развития и оценке состояния регионального сектора экономики. Нужно отметить, что ранее региональному уровню уделялось гораздо меньше внимания, чем национальной экономической безопасности. Однако в настоящее время, когда практически все регионы сталкиваются с мно-

жеством острых и сложных проблем — экономических, социальных, этнополитических, экологических и прочих, изучение этого уровня приобретает особую значимость [15].

Так, среди региональных аспектов, по мнению В. Сенчагова, основное значение имеют проблемы:

- а) сепаратизма, ведущего к разрушению сложившегося социально-экономического и технологического пространства, сырьевых, товарных и информационных потоков;
- б) развития депрессивных районов;
- в) формирования новых полюсов и региональных центров роста.

Регионы должны самостоятельно решать вопросы освоения и использования природных ресурсов, развития торговли, сферы услуг, инфраструктуры регионального и локального значения, использования недвижимости, поддержания правопорядка, развития специальных форм культуры, образования и здравоохранения. При этом необходимо сохранить единое военно-политическое и социально-экономическое пространство, обеспечивающее беспрепятственное перемещение товаров, сырья, трудовых ресурсов.

В. Сенчагов, под региональной экономической безопасностью, понимает способность субъектов Федерации противостоять кризисным ситуациям, вызываемым воздействием внешних и внутренних факторов на научно-производственный и ресурсный потенциал и их структуру, сферу обращения и институциональную инфраструктуру, социальную сферу, уровень и качество жизни людей. Его определение достаточно полно характеризует состояние экономической безопасности региона [75].

Кризисное состояние экономики и социальной сферы регионов может сформироваться под влиянием следующих процессов и явлений, способных создать угрозы экономической безопасности государства:

- деформации территориальной структуры и межрайонных связей, вызванных как общим кризисом экономики страны, так и образовавшимися несоответствиями сложившихся территориальных пропорций требованиям и условиям рыночной экономики;
- низкая конкурентоспособность отдельных отраслей и предприятий регионального хозяйства, вызванная их технической отсталостью, неэффективного использования сырья, топлива и энергии высокой энергоемкостью и материалоемкостью производства, низким качеством продукции при высоких издержках производства;

- нарушение нормальных процессов воспроизводства общественного продукта и населения;
- высокий уровень монополизации отдельных производств, их концентрация в ограниченном числе районов, порождающая региональный монополизм;
- высокий уровень изношенности и технологическая отсталость производственных и непроизводственных основных фондов, особенно в сфере жилищно-коммунального хозяйства;
- недостаточный для удовлетворения платежеспособного спроса уровень развития производственной и социальной инфраструктуры;
- ухудшение состояния научно-технического потенциала регионов;
- отставание в формировании институциональной инфраструктуры и региональных рынков товаров, труда и капитала;
- отставание в развитии минерально-сырьевой базы, в приросте разведанных запасов полезных ископаемых;
- низкий уровень использования природных ресурсов, природоохранной деятельности и экологической безопасности;
- спад производства, вызывающий высокий уровень безработицы и низкий уровень жизни людей;
- усиление имущественного расслоения населения, увеличение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума, ограничение доступа возрастающей части населения к нормальному медицинскому обслуживанию, образованию, достижениям культуры, ухудшение физического и нравственного здоровья населения;
- усиление территориальной дифференциации уровней экономического и социального развития;
- слабость институтов власти, недостаточно четкое разделение полномочий и ответственности между органами управления федеральными, субъектов Федерации и местными, реальное неравноправие субъектов Федерации;
- неэффективная налоговая и бюджетно-кредитная системы;
- неэффективность решений и действий органов власти и управления, проводимой ими экономической, социальной и региональной политики;
- ухудшение криминогенной обстановки;
- ухудшение структуры экспорта, увеличение в ней доли топливно-сырьевых товаров;
- усиление конкуренции импортных товаров и зависимости от их поставок;

- развитие внешних экономических связей приграничных районов в ущерб внутрисистемным связям и интересам, экономической и национальной безопасности.

Таким образом, на основании всего вышеизложенного, сформулируем свое определение региональной экономической безопасности. Итак, региональная экономическая безопасность — это такое состояние региональной экономической системы, при котором она способна адекватно реагировать и эффективно противостоять всем угрозам критического характера как внешним, так и внутренним.

Экономическая безопасность на любом из ее уровнях и в частности на региональном уровне должна рассматриваться как система отношений общества и государства и, следовательно, основным подходом к изучению проблем экономической безопасности должен являться системный подход. Региональная экономическая безопасность — это такое состояние социально-экономических отношений региональной экономической системы, при котором она способна эффективно противостоять всем угрозам критического характера как внешним, так и внутренним.

На региональную экономическую безопасность влияют внешние факторы, связанные с международной и национальной экономической безопасностью. Оказывают влияние и внутренние факторы, связанные с экономической безопасностью отдельного предприятия или каждой отдельной личности.

Кроме того, факторы, являющиеся внутренними для одного уровня экономической безопасности, для другого могут быть внешними. Системность данного подхода к экономической безопасности заключается в единообразии предложенных определений. Источник этого единообразия — единая сущность процессов, влияющих на разные уровни экономической безопасности.

Особенностью механизма обеспечения экономической безопасности является то, что он должен проходить в два этапа — мониторинг безопасности и управление безопасностью. Мониторинг безопасности — непрерывное наблюдение за возникновением негативных воздействий (угроз) на экономику региона, определение их видов и причин возникновения. При его осуществлении необходимо придерживаться принципа непрерывности наблюдения за состоянием объекта мониторинга. Мониторинг целесообразно проводить ежеквартально и в целом за прошедший год, в исключительных случаях можно отслеживать кризисные ситуации ежемесячно. Основными задачами мониторинга являются:

оценка состояния и динамики развития экономики; выявление деструктивных тенденций и кризисных явлений в экономике региона; определение причин, источников, характера, интенсивности воздействия критических угроз на экономику региона; прогнозирование негативных последствий кризисных ситуаций.

Управление безопасностью — непрерывный процесс обеспечения и защиты экономических интересов региона от внутренних и внешних угроз, обеспечиваемый путем осуществления комплекса мер, направленного на поддержание устойчивости и потенциала развития экономики региона. Основными задачами управления безопасностью являются: оценка и выработка направлений деятельности по обеспечению экономической безопасности; разработка предложений о совершенствовании взаимодействия между участниками системы; планирование и проведение контрольных и профилактических мероприятий по безопасности.

## *Глава 2*

### **Возникновение внутренних угроз, проявляющихся при активном ведении деятельности по привлечению иностранных инвестиций**

На Всемирном экономическом форуме (ВЭФ) в Давосе (январь 2014 г.) отмечены три региона России, территории которых наиболее привлекательны для занятия бизнесом и реализации инвестиционных проектов: Ульяновская область, Татарстан и Калужская область. Губернатор Калужской области А. Артамонов, в ходе проведения ВЭФ пояснил, что в регионе налажены контакты со всеми рыночными институтами, создана корпорация развития, которая взяла на себя решение вопросов формирования промышленных парков, устранение бюрократических барьеров, упрощение доступа к финансированию [118].

19 мая 2014 года в связи с открытием в Калужской области двух новых заводов, таких ведущих мировых компаний как «Лафарж» и «Берлин-Хеми», Президент РФ В. Путин направил на имя губернатора поздравительную телеграмму, в которой, в частности, отмечается следующее: «Уверен, что запуск этих масштабных, высокотехнологичных проектов будет содействовать укреплению экономического потенциала области, созданию новых, современных рабочих мест, решению целого комплекса социальных проблем. И конечно, такая эффективная работа с инвесторами, последовательные усилия по улучшению делового климата — отличный пример для других регионов страны» [154].

Этот факт — дополнительное подтверждение того, что область успешно выполняет данные обязательства по улучшению условий ведения бизнеса и инвестиционного климата в стране.

В тоже время, в целом ряде научных публикаций, только за последние пять лет, уделяется серьёзное внимание способности обеспечить экономическую безопасность региона от воздействия внутренних и внешних угроз. Исследователи подчеркивают, что экономическая глобализация означает качественно новую ступень в развитии международных экономических отношений и формировании единого экономического пространства (Бекетов Н. В., Тарасов М. Е.) [7,8]. Обосновывают необходимость учета макроэкономических инвестиционных критериев экономической безопасности при разработке инвестиционной политики

(Игонина Л.Л.) [26]. Устанавливают неразрывную связь экономической безопасности с социально-психологической безопасностью, объясняя, в большинстве случаев, возникновение внутренних угроз экономической ситуацией в регионах (Симонович Н.Е., Киселева И.А.) [76]. Характеризуют экономическую безопасность региона, как его способность обеспечивать комплексное, устойчивое развитие территории, создавая комфортные условия для жизни и занятия бизнесом, противодействуя вызовам (Руденко М.Н., Шляпина М.В.) [72].

Необходимость обеспечения региональной экономической безопасности как составной части национальной безопасности, существенно возрастает в условиях возникновения проблем социально-экономического развития.

Министр финансов РФ А. Силанов, выступая на расширенной коллегии министерства в апреле 2014 года заявил: “Условия, в которых придется работать в 2014 году, это самые сложные, пожалуй, с момента кризиса в 2008–2009 годов. Рост ВВП оценивается на достаточно низком уровне — 0,5%. Возможно, будет находиться около нуля”<sup>1</sup> По разработанному Минэкономразвития РФ (май 2014 года) базовому варианту макроэкономического прогноза, ВВП РФ в 2014 году вырастет на 0,5%, промышленность — на 1%, отток капитала оценивается в 100 миллиардов долларов, спад инвестиций составит 1,9%, инфляция — 6%, профицит федерального бюджета — 0,5% ВВП. Правительством данный вариант одобрен [116].

Академик РАН В. Ивантер уверен, что: «Для России небольшой экономически рост — это фактически спад. Как минимум 2% ВВП мы обязаны тратить на поддержку инфраструктуры — предотвращение аварий и экстренные ремонты. Если не делать хотя бы косметический ремонт всего этого, будем иметь то, что получили на Саяно-Шушенской ГЭС, но уже в масштабах всей страны. То есть бизнес и государство в любом случае должны отдавать значительную часть своего дохода не на прирост, а на поддержание» [121].

Исходя из складывающейся ситуации и мнения академика Ивантера, экономическую безопасность в настоящее время следует рассматривать как важнейшую качественную характеристику экономической системы, определяющую ее способность поддерживать нормальные условия жиз-

---

<sup>1</sup> Выступление Министра финансов Российской Федерации А.Г. Силуанова на расширенной коллегии Минфина России в апреле 2014 году. Официальный сайт Министерства финансов РФ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.minfin.ru/ru/press/speech/index.php?id\\_4=21492](http://www.minfin.ru/ru/press/speech/index.php?id_4=21492).

недеятельности населения, устойчивое развитие народного хозяйства, а также последовательную защиту национальных интересов.

Проанализируем особенности взаимодействия органов региональной и федеральной власти при решении проблемных вопросов, обеспечивающих региональную экономическую безопасность на примере Калужской области, базируясь на результатах новой теории социально-экономических систем, разработанной членом-корреспондентом РАН Г.Б. Клейнером. Ученый рассматривает развитие четырехзвенной модели общества, представляющей взаимодействие государства, социума, экономики и бизнеса. По его мнению: ««Государство в социально-экономической жизни представляет организующее начало; социум — воспроизводственное («основной инстинкт»); экономика — хозяйственное, бизнес — активизирующее начало» [32].

Выступая на Консультативном совете по иностранным инвестициям (2010 г.) В.В. Путин сформулировал следующую мысль: «Мы понимаем, что России нужны прямые частные иностранные инвестиции, причём не просто капитал, а так называемые умные инвестиции, т.е. вложения, сопровождающиеся передачей технологий, созданием новых, высокотехнологичных и хорошо оплачиваемых рабочих мест». С учетом существующей на мировых рынках конкуренции за капиталы, Путин считает необходимым решить задачу создания открытой и привлекательной инвестиционной среды, которая имела бы следующие характеристики: максимально либеральные нормы регулирования, адекватные этим нормам налоги, высокое качество работы государственного аппарата [157,157].

Результаты проведенного анализа практики по работе с иностранными инвесторами в Калужской области демонстрируют, что в регионе властными структурами сформирована цельная система поддержки высокого уровня инвестиционной привлекательности.

Главными составляющими системы выступают следующие элементы:

- Индустриальные парки, обустроенные за счет средств бюджета области, оборудованные всей необходимой инфраструктурой для размещения производств иностранных компаний.
- Организационные структуры (ОАО «Корпорация развития Калужской области» — КРКО), обеспечивающие, под гарантии правительства области, привлечение кредитных ресурсов для финансирования инженерной и логистической инфраструктуры парков.
- Пакет нормативно-правовых актов, принятый представительной и исполнительной властью, и устанавливающий финансовые, налоговые преференции инвесторам (порядок освобождение от налого-

обложения имущества организаций, реализующих инвестиционные проекты, установления сроков освобождения от налогов, связанных с объемом инвестиций и пр.)

- Изменения, внесенные в процесс подготовки необходимого количества и качества трудовых ресурсов для индустриальных парков с четко выраженной отраслевой направленностью, осуществленные с использованием средств бюджета (создание центра подготовки кадров для автомобильной промышленности, полностью обеспечивающего потребности и пр.).

Действенность системы в современной сложной экономической обстановке подтверждают слова губернатора А. Артамонова, который заявил 19 мая 2014 года, что все иностранные инвесторы, представляющие 160 проектов из 30 стран мира, подтвердили продолжение своего участия в их реализации. [112, 113].

Но целесообразно, приняв к сведению рассуждения бывшего генерального директора ВТО Паскаля Лами, о том, как распределяются доходы от добавленной стоимости в мировой практике, исследовать составляющие системы с позиций определения места Калужской области в глобальной цепочке ценностей при производстве товаров на ее территории представителями крупных международных компаний. Лами утверждает, что транснациональные корпорации контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей и получают самый большой доход от добавленной стоимости. В производственном процессе развитые страны занимают ниши исследований и разработок, а также дизайна и продажи, предоставляя ниши, создающие незначительный доход партнерам в развивающихся странах [55, 62].

Калужская практика подтверждает позиции, определенные П. Лами.

Представители иностранных корпораций не торопятся совершать действия, «сопровождаящиеся передачей технологий», организовывая на территории региона предприятия со 100% иностранным капиталом. В большей части производственного процесса применяется, так называемая, технология «отверточной сборки». При этой региональной практике, как бы, «замораживается» технологическое отставание существующих «старопромышленных» предприятий, для которых принятый пакет преференций, зачастую, недоступен.

Еще в 2008 году руководство Калужской области заявляло о скором наполнении доходной части бюджета за счет собственных средств, которые поступят от деятельности иностранных инвесторов, и превращении инвестиционно привлекательной области в регион-донор [111].

Но на коллегии Министерства финансов РФ 15 апреля 2014 года губернатор области А. Артамонов, отметив, что созданные индустриальные парки дают все более существенную отдачу, акцентировал внимание членов коллегии на важности решения Президента РФ о компенсации регионам затрат, понесенных на формирование инфраструктуры парков. Кроме того, выразил озабоченность по поводу медленных темпов реализации мер по оптимизации налоговых льгот на федеральном уровне. По оценке губернатора, в результате этого консолидированный бюджет области не добирает ежегодно более одного миллиарда рублей<sup>1</sup>.

Обеспокоенность губернатора закономерна, так как за 2013 год прирост собственной доходной базы равнялся 2%, а динамика роста государственного внутреннего долга региона не носит характера постепенности, как в других субъектах федерации, а отличается энергичностью возрастания. Долг области с муниципальными образованиями, растет по 1 млрд в месяц. В законе Калужской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» заложен максимально возможный дефицит, около 15%, а бюджет региона, как и все прошлые годы, остается дефицитным [2].

Тревожные тенденции в развитии экономики страны диктуют жесткие условия формирования и исполнения бюджетов (2014 года) всех уровней. В это время на уровне региональных органов власти принимаются решения о направлении средств областного бюджета в уставный капитал ОАО Корпорация развития Калужской области (КРКО) в сумме 1 млрд 107 млн рублей и одобрении займа во Внешэкономбанке на сумму 470 млн рублей, под гарантии областного бюджета, для той же корпорации. Средства предполагается направить на создание и развитие инфраструктуры индустриальных парков [3].

Часть населения региона неоднозначно относится к результатам проводимой социально-экономической политики, и мнение этой части нашло подтверждение в рейтинге «Лучшие города России». Калуга в 2014 году заняла среди 149 городов с населением более 100 тысяч жителей, 24 место, потеряв десять позиций по сравнению с прошлым годом. Болевыми точками являются, в первую очередь, показатели инфраструктуры — качество здравоохранения, состояние жилого фонда, дорог, коммуникаций, которые обостряет поток гастарбайтеров [125, 163].

---

<sup>1</sup> Регионам — финансовую устойчивость. 16.04.2014. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.admoblkaluga.ru/main/news/events/detail.php? ID=160799>.

Отражением конфликтной ситуации между органами власти и региональным социумом, стало проведение митинга в центре Москвы (Пушкинская площадь) 31 марта 2014 года. Под лозунгами защиты предпринимательства, трудовых коллективов и выражения недоверия областной и городской власти выступили представители калужского малого бизнеса [115].

Конфликт развивался, начиная с 2013 года, и был связан, по мнению митингующих, с реальной угрозой, для более пяти тысячи предпринимателей, остаться без работы. Столкновение интересов власти и малого бизнеса было вызвано принятием на федеральном и региональном уровне не всегда до конца продуманных решений, таких как увеличении фиксированных страховых взносов, запрет торговать на улицах городов в нестационарных торговых павильонах, закрытие центрального рынка в областном центре.

Но большее сопротивление изменениям вызвала непрофессиональная реализация принятых решений, осуществляемая на фоне всесторонней поддержки крупного капитала в виде предоставления мест для «точечной» застройки центра города торгово-развлекательными комплексами, нарушающими историко-архитектурный облик Калуги, обеспечения всевозможными преференциями только иностранных корпораций и др.

Так, применяемые информационно-коммуникационные технологии больше направлены на создание внешней, в большинстве, международной деловой репутации руководства области, или создание позитивного мнения о нем у первых лиц российского государства.

Недопустимо мало внимания уделяется грамотной работе с населением, которое не ощущает своей причастности к происходящим, пусть позитивным, процессам. Слабо учитывается фактор существования современного открытого, глобального информационного пространства. Имеет место недопонимание особенностей калужской социокультурной среды. Столица области, население которой составляет 331351 тысяч человек, отличается наличием тесных горизонтальных, неформальных связей. Коммуникативная компетентность калужан по внутренним вопросам жизни области (о событиях и людях, их творящих) может поспорить с глобальной информационной сетью.

Поучителен историко-экономический экскурс, обнаруживающий, что в Смутные времена, после неудачной осады Москвы (1607 г.) отряды И. И. Болотникова нашли опору в Калуге, Лжедмитрий II (1609 г.) бежал из Тушинского табора в Калугу, где вокруг него стали собираться мятежные элементы. И сейчас в городе имеется дом, в котором жил Тушинский

вор, так называемый «дворец Марины Мнишек». Сохранился и трехэтажный особняк почетного пленника русского царя имама Шамиля (1859 г.), находившего у калужан не злобу или отчуждение, но сочувствие [110, 114].

Разумеется, все это дела минувших дней. Но когда в наши дни первые лица области заявляют о необходимости иметь население численностью до двух миллионов для обеспечения реализуемых инвестиционных проектов с участием иностранного капитала, невольно выстраиваются исторические параллели. По данным статистического комитета, до 1910 года народонаселение Калужской губернии составляло 1 419 949 душ. Динамика численности населения в области века нынешнего, характеризуется следующими показателями: в 2000 году — 1 070 436, в 2010 году — 1 010 930, в 2013 году — 1 005 585, в 2014 году — 1 004 544 человек [57, 107].

Калужская губерния действительно выступала в качестве региона-донора, но демографического. При создании Переселенческого управления (1896 г.) губерния выступала крупным поставщиком рабочей силы. Из Калужской губернии за период с 1896 по 1914 год проследовало в Сибирь 25,4 тыс. человек. До 4/5 из них остались жить на новых местах.

В 1906–1910 годах в среднем отход по пятидесяти губерниям Европейской России составлял 94 человека на 1000 человек сельского населения, а в Калужской губернии — 254 человека. Сотни тысяч жителей Калужской губернии, занимавшиеся в начале XX века отхожим промыслом в Москве, перенесли из столицы в провинцию, наряду с культурными ценностями, хаос революционных событий 1917 года [57].

В начале XXI века Калужская область испытывает дефицит трудовых ресурсов, необходимых для поддержания инвестиционной активности региона, усугубляемый «маятниковой» миграцией в рамках московской агломерации.

Параллели истории приводят в год 1989, когда горняки из шахтерских регионов на Горбатом мосту, тоже в центре столицы, подкрепляли выдвинутое требование — «так жить нельзя», стуком касок. Но минули «смутные времена» конца XX века, ситуация коренным образом изменилась в положительную сторону. Калужская область лидирует в России по темпам роста промышленности и по индексу роста обрабатывающих производств. Занимает первое место в Центральном федеральном округе по объему прямых иностранных инвестиций на душу населения.

На заседании Петербургского экономического форума (2014 год) губернатор А. Артамонов сказал: “Этот принцип мы соблюдаем свято — мы заботимся о наших инвесторах, как родители заботятся о своих де-

тях. И мы понимаем, что дети бывают капризные, и инвесторы бывают капризные. И нельзя говорить, что раз он капризный, мы с ним работать не будем. Он повзрослеет, он начнет нам платить налоги, он создаст нам рабочие места. Надо все терпеть, лишь бы только работал. Пусть работает. Мы для этого и существуем» [36,113].

Вряд ли кто-то согласится с тем, что он существует для того, чтобы бесконечно поднимать норму прибыли иностранных инвесторов и удовлетворять их запросы, которые больше того, что они предоставляют другим.

Поэтому представители населения области, толерантные калужане, в 2014 году, без касок, но с плакатами создают в центре столицы страны негативный стереотип поведения для всех регионов России. К чему приводят подобные, на первый взгляд, безобидные стереотипы видно из практики Грузии и Украины. Для чиновников хороший выход — свалить все на происки Госдепа и «пятой колонны»<sup>1</sup>. Но, контрпродуктивно оправдывать свои просчеты «забугорными» кознями. Внешние угрозы всегда были, есть и будут. Степень их опасности возрастает пропорционально количеству нерешенных внутренних проблем, которые и выступают своеобразным «спусковым крючком».

Позитивный стереотип действий сегодня, с учетом требований времени, демонстрирует Президент РФ В.В. Путин, опирающийся при обсуждении и принятии решений, а также контроле над их исполнением на непосредственное взаимодействие с обществом, в частности на представителей Народного фронта, т.е. людей, являющихся неформальными лидерами, обладающими нерастраченным потенциалом авторитета и доверия.

Но возвращаясь к калужским реалиям можно определить еще один «спусковой крючок», вызывающий недоверие населения. Одни и те же лица, которые население прекрасно знает, никак положительно (это в лучшем случае) не проявив себя, переходят, из руководства одной партии или организации — в руководство другой. Бывшие чиновники, полностью зависимые от органов власти, возглавляют, якобы независимые движения. Происходит имитация реальной общественной жизни. При возникновении любых угроз подобные формальные институты недееспособны, что подтвердило развитие протестного движения малого бизнеса в Калуге. Партии, представители некоммерческого сектора просто самоустранились

---

<sup>1</sup> Проблематика наличия внешних угроз рассматривалась нами в статье «Создание системы некоммерческих организаций (НКО) в учреждениях высшего профессионального образования, как инструмента просвещения, обеспечивающего формирование гражданского общества и национальную безопасность», опубликованной в журнале Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2013. — № 20 (209).

от разрешения развивавшегося конфликта, сделав, таким образом, ответственным за все руководство органов региональной власти.

Думается, что Президент страны, поддерживающий развитие такого движения как Народный фронт, вкладывает в него совсем другое содержание и форму. А чиновничьи интерпретации на местах, при реализации принятых решений, приводят к обесмысливанию осуществляемой конструктивной деятельности.

Для осуществления равновесного развития территории следует переосмыслить подходы к реализации стратегии, ориентированной на использование внешних ресурсов, которая несет в себе факторы неопределенности, связанные с полной зависимостью от инвестиций и угрозами безопасности региона.

Следует остерегаться стимулирования экономического роста путем привлечения бизнеса и инвестиций, осуществляемого ценой высоких долгов и перерасхода средств.

Не терпит отлагательств уход от «ручного управления» к формированию системы, предоставляющей возможность различным субъектам рынка, используя надежные гарантии прав собственности и личности, четкие процедуры, ограничивая власть чиновничества, стимулируя дух предпринимательства, реализовать свой потенциал.

Необходимо помнить, что при реализации важных социально-экономических изменений происходит обострение конфликтов, зачастую приводящее к беспорядкам, поэтому следует учитывать все особенности, исторические традиции, распределение выгод, влияние внутренних и внешних факторов. В связи с чем, не надо полагаться только на административную силу, игнорируя законы рынка при осуществлении интегрированного перспективного развития.

Целесообразно поощрять создание и использование социальных ресурсов в области образования, науки, здравоохранения, культуры, обеспечивать их расширение и распространение в различных формах, как несущей конструкции обеспечения социально-психологической и экономической безопасности региона.

### *Глава 3*

## **Инвестиционная привлекательность региона: баланс между социально-экономическим развитием и предпочтениями инвесторам**

Ведущие экономисты и представители властных структур оценивают современную социально-экономическую ситуацию в России как сложную. За истекшие месяцы 2014 года наблюдаются отток капитала и сокращение инвестиций, имеют место негативные прогнозы рейтинговых агентств, прогнозируются напряженные бюджеты на федеральном и региональном уровнях [116,123,137].

Преодоление проблем и построение новых перспектив развития страны эксперты связывают с формированием качеств, которыми должна обладать современная экономика.

К подобным качествам, в первую очередь, относят уровень регионального сотрудничества и развития, который в XXI веке стал важной составляющей международных отношений. Глобализация проявляется не только в мировом масштабе, но в процессах регионализации. Регионы выступают в качестве самостоятельных субъектов международных отношений. В условиях глобализации именно они разрабатывают и реализовывают политику, сочетающую открытость к внешнему миру и защиту национальных интересов, принимают оптимальные решения по предоставлению предпочтений для ввоза иностранного капитала и обеспечению социально-экономического развития конкретных территорий.

Еще одним важным свойством современной ситуации, определяют качество принимаемых существующей властной системой решений по управлению экономикой и обществом. Констатируется, что Россия находится сегодня на переходном этапе, и для нее характерен вариант ручного управления. На фоне прохождения промежуточного этапа наблюдаются усталость общества от существующей системы принятия решений и нарастание потребности в стратегическом управлении. В будущем новые перспективы потребуют перехода на вариант институционального управления, основанного на институтах, разделяемых участниками процесса.

К числу других качеств, исследователи относят диверсификацию, которая позволяет бизнесу реализовать разнообразные инвестиционные

проекты, и, в свою очередь, призвана обеспечить российское общество созданием к 2020 году 25 млн высокотехнологичных рабочих мест [7].

Анализируя процессы регионализации, проходящие в нашей стране, следует остановиться на некоторых показательных результатах исследований.

В исследовании «Индекс конкуренции регионов — полюса роста России» (2013 год) представлены регионы страны, отличающиеся наиболее высоким рейтингом, которые, по мнению российских ученых и практиков, должны взять на себя ответственность за экономический рост России: Москва, Московская область, Республика Татарстан, Свердловская область, Санкт-Петербург, Краснодарский и Красноярские края. Определены и регионы, входящие в первую двадцатку рейтинга. Для выявления «полюсов роста» сопоставлялся целый ряд показателей с достижениями «полюсов роста» экономически развитых стран мира и стран БРИКС [51,130].

Калужская область не включена в «полюса роста», так как, по мнению исследователей, она является составной частью московской агломерации. Но, на экономическом форуме в Давосе (2014 год), представлены данные Всемирного банка по шести территориям РФ, где созданы наиболее комфортные условия ведения бизнеса и реализации инвестиционных проектов. Эксперты банка назвали следующие регионы: Ульяновск, Мордовия, Северная Осетия, Ростов, Татарстан и Калуга. На форуме представителями властных структур и сообщества бизнесменов подчеркивалась мысль о том, что Москва перестала быть двигателем экономической активности, а перспективы развития экономики России связаны с регионами [130].

В настоящее время большинство субъектов Российской Федерации разработали и законодательно приняли стратегии социально-экономического развития своих территорий. В тоже время, отсутствует единая методология и методика разработки региональных стратегий во взаимосвязи со стратегиями национального уровня.

Поэтому в реальной экономической действительности страны и возникают казусы. Так в Калужской области принята в 2009 году Стратегия долгосрочного социально-экономического развития Калужской области до 2030 года, в которой отмечено, что при ее разработке учтены положения Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (2008 г.). Таким образом, горизонты планирования в субъекте федерации оказались значительно перспективнее, чем во всей Российской Федерации.

Более того, сегодня не в полной мере используется инновационная составляющая, приобретенная опытом реализации в России с 2006 года Приоритетных национальных проектов, и проявляющаяся на всех уровнях в следующих положениях: политический контроль над осуществлением проектов; публичность и персонализированная ответственность за реализацию проектов; применение программно-целевых технологий и своевременного межбюджетного согласования. Говорить о возможности совершенствования проектов федерального уровня за счет расширения горизонта планирования, вообще не приходится.

Если в современной России важнейшим направлением развития было определено создание привлекательного инвестиционного климата, обеспечивающего инновационное развитие страны, то и перспективный план требовал соответствующих адекватных горизонтов. Необходимо было обеспечить более долгосрочное планирование перспективного партнерства государства и бизнеса, следовало четко сформулировать задачи, критерии, индикаторы и регуляторы выполнения, облечь их в ясную законодательную форму.

Представители бизнеса внимательно отслеживают сигналы, посылаемые представителями высших органов государственной власти, и чутко на них реагируют, выстраивая долгосрочный вектор предпринимательской деятельности. Интеграция ресурсов власти, общества и бизнеса на всех уровнях могла бы активно способствовать переходу от разового участия бизнеса в отдельных мероприятиях — к формированию новой социально-экономической политики страны с участием бизнеса.

Используя наработанный положительный опыт и отказавшись от неоправданных подходов, экономика страны сегодня могла бы иметь совсем другие результаты от реализации Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020, утвержденной Правительством в 2011 году.

Убедительным примером, подтверждающим сформулированное мнение, является положительный опыт проведения повторной индустриализации Калужской области, осуществленной благодаря иностранным инвестициям.

С 2006 года в Калужскую область привлечено 6,4 миллиарда долларов прямых иностранных инвестиций. Только за 2013 год приток иностранных инвестиций составил свыше 1 миллиарда рублей. В индустриальных парках региона работают 64 компании, среди них: «GeneralElectric» (США), «Volkswagen AG» (Германия), «PSA PeugeotCitroen» (Франция), «Samsung» (Корея), «L'Oreal» (Франция), «KT&G» (Корея), «SAB-Miller» (ЮАР), «Nemofarm» (Сербия) и другие. В регионе реализуются 86 ин-

вестиционных проектов, построено больше 1 млн м.<sup>2</sup> производственных площадей, в 2,5 раза увеличен объем промышленного производства, создано более 20 тысяч новых рабочих мест [144,150].

Мнение экспертов Всемирного банка о создании в калужском регионе наиболее комфортных условий иностранным инвесторам для реализации инвестиционных проектов вполне закономерно.

Инвестиционная привлекательность региона связана с формированием благоприятной законодательной базы, определившей финансовые, налоговые и иные преференции. Например, принято положение о предоставлении субсидий инвесторам в рамках реализации стратегических инвестиционных проектов, в соответствии с которым субсидия предоставляется в размере уплаченной инвестором суммы налога на прибыль организаций, зачисленной в бюджет Калужской области. Приняты нормы, освобождающие от налогообложения организации, в отношении имущества, созданного и приобретенного в результате реализации инвестиционного проекта, связанного со строительством.

В регионе, при полной административной поддержке, формируются индустриальные парки с готовой инфраструктурой. Развитием инфраструктуры индустриальных парков, организацией финансирования инфраструктурных проектов, исполнением обязательств органов власти Калужской области перед инвесторами, в соответствии с заключенными инвестиционными соглашениями, занимается ОАО «Корпорация развития Калужской области» (КРКО). Корпорация создана на основании нормативно-правовых документов властных структур субъекта РФ и выступает единым государственным оператором по развитию индустриальных парков на территории области.

При содействии КРКО, в 2013 году в регионе начали работать 13 новых промышленных предприятий. По сравнению с 2012 годом, общий прирост промышленного производства составил 7,5%, в бюджет области поступило на 1 млрд рублей больше [144, 150].

В тоже время, еще в 2008 году, губернатор Калужской области А. Артамонов в своем интервью журналу BSR заявил: «В ближайшем будущем мы планируем полностью обеспечить наполнение областного бюджета за счет собственных средств и стать регионом — донором» [111].

За истекшие годы, бюджет региона, хотя и демонстрирующего положительную динамику, так и не стал бездефицитным. За счет налогов от иностранных предприятий, не смотря на реализацию около 200 инвестиционных проектов в различных отраслях, в связи с принятой си-

стемой региональных предпочтений, увеличить доходную часть бюджета до необходимых объемов не представилось возможным.

Область балансирует между низкими темпами роста доходной части бюджета, выполнением возрастающих социальных обязательств и предоставлением налоговых льгот, поддержкой институтов развития, гарантирующих благоприятный режим инвестиционной привлекательности для бизнеса, в первую очередь, иностранного.

Результат анализа складывающейся современной экономической ситуации вызывает сомнение в возможности Калужской области стать регионом-донором. Он более созвучен с мнением министра финансов РФ А. Силуанова, который текущую ситуацию в России обрисовал в тревожных тонах и обратил внимание на следующее обстоятельство: «Мы еще ни копейки не потратили в инфраструктурные проекты» [116,137].

Остановимся на некоторых фактах из бюджетной политики Калужской области.

На 1 февраля 2013 года объем государственного внутреннего долга региона составил свыше 17 млрд. 357млн рублей, а с долгами муниципальных образований, суммарный долг области составил более 21 млрд руб. В Белгородской, Тверской и Рязанской области, долгов больше, чем в Калужской. Но и динамика их накопления отличается постепенностью. Долг Калужской области с муниципальными образованиями, растет по 1 млрд в месяц. За весь 2013 год в консолидированный калужский бюджет поступило свыше 43 млрд рублей, а прирост собственной доходной базы равнялся 2% .

«Тревожная», по мнению Силуанова, ситуация потребовала жестких условий для формирования бюджетов всех уровней. Так и в законе Калужской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» заложен максимально возможный дефицит, около 15%. Доходная часть областного бюджета в текущем году составит, около 43 млрд рублей. Рост расходов над доходами прогнозируется в объеме 5 млрд. 582 млн рублей, то есть бюджет региона, как и в прошлые годы, остается дефицитным.

В тоже время, в условиях исполнения напряженного бюджета, начало 2014 года ознаменовалось в регионе принятием решений, неоднозначно воспринятых экспертами и общественностью. Правительство области одобрило займы во Внешэкономбанке на сумму 470 млн рублей, под государственные гарантии областного бюджета, которые планируется направить через корпорацию развития области на расширение индустриальных парков.

Губернатор области принял постановление № 169 «О направлении средств областного бюджета в уставный капитал открытого акционерного общества “Корпорация развития Калужской области”». В постановлении Министерству экономического развития области предписывается «в целях создания и развития инфраструктуры индустриальных парков» направить средства областного бюджета в уставный капитал ОАО «Корпорация развития Калужской области» в сумме 1 млрд. 107 млн рублей в пределах бюджетных ассигнований. Средства направляются в рамках подпрограммы «Формирование благоприятной инвестиционной среды в Калужской области», государственной программы Калужской области «Экономическое развитие в Калужской области» [2, 3, 144].

Обеспокоенность общественности в регионе и экспертов обоснована. Так, в рейтинге «Лучшие города России» Калуга опустилась с прошлогоднего 14 места на 24, среди 149 городов и городских округов с населением более 100 тыс. человек. Особенно слабые позиции для столицы субъекта федерации, являющегося лидером новой индустриализации, показала инфраструктура: состояние жилого фонда, качество здравоохранения, обеспеченность дошкольными учреждениями и прочее, что связано с притоком мигрантов из других регионов [163].

Калужская область, продемонстрировавшая неоспоримые успехи в развитии, занимающая лидирующие позиции в России по темпам роста промышленности, объемам инвестиций на душу населения, темпам роста реальных доходов населения и уровню внедрения передовых технологий, продолжает борьбу за сохранение баланса интересов власти, общества и бизнеса.

Задачи эффективного решения проблем международного сотрудничества и инновационного развития страны, которые решают сегодня регионы, выступая в качестве самостоятельных субъектов международных отношений, во многом зависят от системы управления, скоординированной позиции, и совместной практической деятельности федеральных и региональных органов власти.

Требуются незамедлительные меры по дальнейшему совершенствованию законодательной базы и межбюджетных отношений с целью стимулирования регионов к активной деятельности по привлечению инвестиций в инновационное развитие.

Пример Калужской области, за последние годы значительно увеличившей налогооблагаемую базу, но сталкивающейся с сокращением федеральной бюджетной поддержки, предусмотренной бюджетным за-

конодательством, свидетельствует о недостатке на федеральном уровне адекватных мер по стимулированию субъектов федерации, действующих в интересах России, и грамотно, эффективно выстраивающих отношения с иностранными инвесторами.

Следует оценивать ситуации в регионах и с позиций возможного возникновения угроз в социально-экономической сфере. Учитывая региональные и федеральные интересы необходимо разработать совместные опережающие меры, с одной стороны, улучшающие институциональную среду для привлечения иностранных инвесторов и внедрения инноваций, с другой — обеспечивающие устойчивое комплексное развитие территории и снимающие социальную напряженность.

## Глава 4

### **Современные проблемы, связанные со структурными и институциональными ограничениями развития регионов**

После радикального изменения строя в нашей стране, думается, прошло достаточно времени для осмысления ситуации. Казалось бы, нет больше империалистического капитализма, лагеря социализма и идеологического противостояния. Страна вернулась в лоно буржуазного мира. Ушли в историю Российская империя, СССР, теперь мы — Российская Федерация, или просто — Россия, а противоречия сохранились и продолжают приумножаться.

Гениальный ученый и гуманист А.Д. Сахаров, как будто предвидел вероятность возникновения и нагнетания новых вызовов, которые могут разрушить экономическую и социально-политическую гармонию складывающегося ныне мира. Опираясь на концепцию Вселенной («русский космизм»), великого В.И. Вернадского, формирующую директивный кодекс человека в биосфере, Сахаров не мог не осознавать, что человек — не самодостаточное существо, живущее изолированно по своим законам, он сосуществует внутри природы и является частью ее. Учитывал он и то обстоятельство, что достаточно сложно найти различие между эволюцией биологических и социальных систем, так как социальные системы — это, в первую очередь, биологические системы. Поэтому люди следуют одному императиву — выжить. Выжить путем накопления энергии. В социально-экономических системах энергия циркулирует в виде денег. И в основе современной экономической жизни лежит закон стяжательства. Происходит подчинение человеческой сущности людей их животному началу [13, 169].

В последнее десятилетие мы наблюдаем, как инерционное движение мира в этом направлении ведет человечество к катастрофе. Ярким подтверждением служат регулярно повторяющиеся финансово — экономические кризисы. На лицо — разрушение нравственных и моральных устоев. Вновь и вновь возникают эпидемии опасных для жизни населения заболеваний. Непрекращающиеся войны, сопровождаются многочисленными жертвами.

Андрей Дмитриевич, прекрасно видя слабые и сильные стороны, как социализма, так и капитализма, выдвигал концепцию конвергенции. Его

идея формирования новой социальной системы, предполагала интеграцию всего положительного, взятого из систем-предшественниц, и преодоление их коренных недостатков.

Сахаров, лояльно относившийся к Европейскому союзу и Североатлантическому блоку, не видел необходимости для нашей страны вступать в эти организации. Но, в соответствии с идеями формирования новой системы, был уверен, что во внешней среде необходимо создавать свой Евразийский союз.

А внутренняя среда, исходя из жизненных принципов самого великого гуманиста, должна опираться на высокий уровень нравственности и морали. Они порождают необходимость ведения здорового образа жизни, так как тело — это инструмент для проявления духа в мире. А сама жизнь имеет одну главную цель — познать себя, свою высшую духовную природу, раскрыть свою индивидуальность на благо миру в зрелом творчестве и самовыражении [69,169].

Многие мысли, высказанные А. Д. Сахаровым, созвучны со словами и делами талантливого русского государственного деятеля С. Ю. Витте, который подчеркивал, что Россия относится и к Европе, и к Азии, имеет своеобразный характер политического и культурного развития. Экономическая мощь страны, считал деятель, опирается исключительно на могущественнейшее национальное единство, составляющее основу экономического благосостояния всего народа. Благодаря стараниям Витте, ратовавшего за умственное и общественное развитие, в России был введен «золотой стандарт», построена Транссибирская железнодорожная магистраль, лидирующие позиции в мире занимал экспорт продовольственного зерна, при одновременном возрастании притока капиталов из-за рубежа [12].

А. Д. Сахаров, В. И. Вернадский, С. Ю. Витте — это люди, которые стремились преодолеть инерционное движение мира и вывести человечество на новый цивилизационный уровень.

Можно продолжить перечень духовно-творческих индивидуально-стей, которых в наше время становится все больше. Они, защищая свои жизненные силы, становятся субъектами управления, ответственными за все происходящее вокруг, формируя при этом новый тип организации жизни людей. Тип, способный обеспечить каждому полную свободу личной инициативы, доступ к современным знаниям, удовлетворение разнообразных материальных и духовных потребностей.

В основе их жизненного пути лежит следующий алгоритм, сформулированный создателем «модели Вселенной, упакованной в iPad и iPhone»,

американским инженером и крупным бизнесменом, основателем компании AppleInc Стивеном Полем Джобсом: «Быть самым богатым человеком на кладбище для меня не важно. Ложиться спать с мыслью о том, что ты создал что-то прекрасное вот, что имеет значение для меня» [142].

Биографы отмечают, что в миллиардере Стиве Джобсе поразительно соединялись максимализм в работе и минимализм в личной жизни, способность предугадать мечту потребителя с отсутствием собственной жажды к потреблению. Его дом в Кремниевой долине был непритязательным. Живя недалеко от моря, он не скупал яхты и острова. Являясь фанатом Beatles, не приобретал эксклюзивные вещи группы, как, впрочем, и футбольные, баскетбольные клубы. Постоянно находясь на работе, установил себе зарплату в 1 доллар, а не запредельные платы, как у российских топ-менеджеров государственно-частных компаний, плюс «золотые парашюты».

С. Джобс, соединивший технологии и эстетику, выступал философом жизни, утверждая: «Я бы обменял все свои технологии на встречу с Сократом». Но именно он смог подняться над законами стяжательства и буквально за руку вывести человечество на новый цивилизационный уровень [142].

И еще один пример из современности — жизнь «Божественного кулинару», как его окрестила пресса, Бернара Луазо. “Моей целью было стать великим гастрономом, как футболисты мечтают стать Роналдо или Пеле”, — говорил Б. Луазо. Он стремился приготовить блюда так, как не мог ни один другой кулинар, никогда не позволял себе допускать ошибки во вкусах, и всегда оставался патриотом французской кухни. Его вкусы и изобретательность, постоянные новшества делали пищу сказочной [182].

Выкупив один из старейших, отель и ресторан «Золотой берег», находившихся в упадке, Б. Луазо вернул славу этому заведению с изысканной бургундской кухней. Он добился, чтобы его ресторану был присвоен высший, 20-й номер в справочнике «Гомийо», где перечислены два десятка лучших ресторанов страны. Вскоре его ресторан удостоивается трех звезд в известном каталоге жемчужин французской кухни — справочнике «Мишлен».

Луазо вносит в бизнес современные инновационные подходы. Формирует свою личную торговую марку, организывает систему торговли кулинарными секретами, как технологическими инновациями. Создает сеть продовольственных, сувенирных магазинов и ресторанов. Открывает бутик, главным содержанием которого является воспитание вкуса к жизни, для которой нет мелочей. Издает миллионными тиражами кулинарные книги, которые публикуются в Европе, США,

Японии. Приступает к выпуску серии готовых блюд в вакуумной упаковке. Первым из рестораторов Франции выводит свою компанию на биржу. Открытый для прессы, любимый публикой, отмеченный орденом Почетного легиона, он стал настоящей иконой стиля в гастрономическом и кулинарном «храме».

«Золотой берег» был единственным во Франции рестораном экстра-класса, работавшим все 365 дней в году. Не было выходных и у его шеф-повара. Спал Луазо не больше пяти часов в сутки, не был на отдыхе, около 20 лет. Мэтр утверждал: «Люди хотят веселья. Если у моих посетителей какие-то проблемы, я должен поднять им настроение», и к нему приходили, как к близкому другу.

В подарок людям «Божественный кулинар» оставил после себя богатое наследие кулинарных традиций и секретов, удачные вкусовые находки. Смелость и новаторство его творений бережно сохраняются.

Более того, в XXI веке гастрономия возведена в ранг научной дисциплины. Сегодня Франция, Италия, Испания ведут спор, где же был создан первый в мире гастрономический университет. Да это и не столь важно, так как все эти университеты открыты в начале нынешнего века. Важна цель — сохранить и приумножить традиции высокой кухни, объявленной национальным достоянием. Университеты позиционируются как «кулинарный Гарвард» [182].

Стив Джобс определил еще одну конструктивную идею, объединяющую современных первопроходцев: «Чаще всего люди не понимают, что им на самом деле нужно, пока сам им этого не покажешь» [142].

Позволим задать риторический вопрос. Даже в рамках информации из небольшой статьи, может ли читатель представить себе С. Джобса и Б. Луазо, распахивающими деньги по офшорам, или Стива, набивающего корпус iPad и iPhone кокаином для обеспечения наркотрафика под эгидой компании Apple, а Бернара разворачивающего на площадях «Золотого берега» публичный дом на тысячу койко-мест? Подобные занятия не нуждаются в больших затратах, приносят сверхприбыли, а особых умственных и душевных сил не требуют.

Из уважения к памяти этих гениальных людей, извиняемся за сформулированный вопрос, но, думается, он очень полезен для понимания ситуации, складывающейся в современной России. Обратимся к мировым и национальным ценностям.

Президент Академии общественных наук Китая, Ван Вэйгуан утверждает: «Нация имеет перспективы лишь тогда, когда у нее есть мечта». Китайская мечта «великого возрождения китайской нации» воспри-

нимается через призму следующих семи аспектов, сформулированных руководством и учеными КНР:

- мощьность в областях экономики, политики, науки и военной силы;
- стабильность, как отсутствие беспорядков, полная социальная уверенность;
- богатство, при котором люди живут в достатке;
- гармония, как дружественные отношения между всеми социальными слоями и национальностями;
- цивилизованность, проявляющаяся в справедливости, богатой культуре и высокой нравственности;
- красота, как прекрасная окружающая среда, низкий уровень загрязнения, современные города и природные пейзажи;
- инновации в широком смысле, как наличие передовой науки, блестящего искусства и инновационной продукции [96–97].

Содержание «американской мечты» связывают с конкретным человеком, добившимся, благодаря своим идеям, упорному труду, успеха в жизни. Во многом это относится к представителям иммигрантских потоков, попавших в «плавильный котел» североамериканских штатов, покинув свои родные края в поисках достойной жизни и свободы предпринимательства.

Основополагающие положения Декларации независимости США гарантируют реализацию следующих возможностей:

- люди созданы равными и наделены определенными неотчуждаемыми правами, включая жизнь, свободу и стремление к счастью;
- жизнь каждого должна быть лучше, богаче и полнее, с возможностями для каждого в соответствии с его способностями или достижениями, независимо от социального класса или обстоятельств рождения.

Составляющими «американской мечты» выступают также равенство всех перед законом вне зависимости от этнического происхождения и социального положения, а также почитание общих для всех американцев символов, образцов и героев<sup>1</sup>.

По опросам, проведенным учеными, подавляющее большинство англичан считают, что главная задача государства — отслеживать и повышать уровень счастья. Исследователи, на основании анализа мнений опрошенных в разных странах, смогли сделать вывод о том, что основ-

---

<sup>1</sup> Свободная энциклопедия. Википедия. Декларация независимости США Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://ru.wikipedia.org/>

ными составляющими счастья являются: здоровье, достаток и доступное, достойное образование.

При этом, под понятием «достатка» понимают способность обеспечить достойную жизнь себе и членам своей семьи. В сфере предпринимательства, как источнику достатка предпочтение отдается малому и среднему бизнесу, который позволяет реализовать свои идеи и удовлетворить материальные, и духовные потребности, а крупный бизнес рассматривается как большие заботы, отнимающие все время. Доступное и достойное образование воспринимается как карьерный, социальный лифт в любых сферах человеческой деятельности<sup>1</sup>.

Своеобразная российская мечта, сформулирована в правительственной Концепции 2020. Поставлена главная цель — попадание России, по уровню социально-экономического развития (а не только, количества «чугуна и стали на душу населения в стране») в пятерку высокоразвитых стран<sup>3</sup>.

Определен инструментарий достижения цели — инвестиционное и инновационное развитие, и необходимые ресурсы до 600 млрд долларов. Особый акцент сделан на привлечение капитала из-за рубежа и внедрение, за счет иностранных инвесторов, высоких технологий. Ушедший, 2013, год должен был ознаменоваться прорывом в переходе на инновационный путь развития<sup>4</sup>. Поставленные задачи не решены, более того, возникли новые вызовы и проблемы.

В настоящее время наблюдается торможение темпов развития российской экономики, которое обусловлено рядом факторов. Разумеется, оказывают влияние, санкции, примененные к России ведущими странами. Но под стать им и внутренние проблемы страны, связанные со структурными и институциональными ограничениями, в первую очередь, низкое качество принимаемых управленческих решений, и аналогичное качество реализации инвестиционных проектов.

Одной из узловых причин «бега на месте» является то что, несмотря на формулируемые концепции, приоритетные проекты, дорожные карты и прочее, со времен А. Д. Сахарова, остается нерешенным вопрос о том, что же строится в нашей стране.

---

<sup>1</sup> New Economics Foundation [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.neweconomics.org>.

<sup>2</sup> Юз Алешковский. Простой заключенный. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://lrate.ru/post/2823/1415707>.

<sup>3</sup> Стратегия — 2020: новая модель роста — новая социальная политика. Электронный ресурс [Режим доступа]: [www.2020strategy.ru](http://www.2020strategy.ru).

<sup>4</sup> Там же.

Однозначно можно констатировать только то, что в стране не создается диверсифицированная экономика, состоящая из трех секторов, а предпочтение отдается частной собственности крупного капитала и ее собственникам, которые рассматривают все в свете своих монополий и прибылей.

В условиях возникновения внешних вызовов их поведение однозначно, что демонстрируют показатели оттока капитала по августу 2014 года (свыше \$70 млрд.), и оценки ведущих экспертов, чистый отток капитала из страны в 2014 году может достичь \$100 млрд, в случае продолжения эскалации конфликта<sup>1</sup>.

Следует признать, что складывающаяся ситуация не является неожиданностью, о чем свидетельствуют данные ученых Института социально-политических исследований РАН: за последние годы из страны выведено более 500 млрд долларов. Профессор И. Богданов дает жесткую оценку: «Практически эти суммы украдены, ибо они не участвуют в дальнейшем развитии страны»<sup>2</sup>.

Напомним, по оценке правительственных экспертов, для реализации Концепции 2020 было необходимо до 600 млрд долларов. Их предполагалось привлечь из иностранных источников, путем создания максимально благоприятного инвестиционного климата в субъектах федерации<sup>3</sup>.

Директор Института экономики РАН Р. Гринберг отметил, что плодами реализуемой в стране топливно-сырьевой экономики пользуются не больше четверти населения. И если ничего не менять в текущей экономической политике, страна может окончательно вползти в зону технологического захолустья [17].

В период коренного изменения роли государственного и общественного элементов, по мнению нобелевского лауреата по экономике, профессора Колумбийского университета Джозефа Стиглица в России допущены две трагические ошибки в экономической политике. Во-первых, созданы стимулы скорее к грабежу государственной собственности, чем к накоплению капитала. Во-вторых, уничтожены те немногие достижения, которые оставила коммунистическая эпоха. Одним из таких

---

<sup>1</sup> Улюкаев: рост ВВП России составит 0,6% при оттоке капитала в \$100 млрд в 2014 году Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://www.vedomosti.ru/finance/news/24550851/ulyukayev-pri-ottoke-kapitala-v-100-mlrd-v-2014-g-rost-vvp#ixzz3Ctg8mZl4>

<sup>2</sup> Богданов И. Я. Особое мнение. Радио России 27.06.2012. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.radiorus.ru/brand/audio/id/57072/page/>.

<sup>3</sup> Стратегия — 2020: новая модель роста — новая социальная политика. Электронный ресурс [Режим доступа]: [www.2020strategy.ru](http://www.2020strategy.ru).

достижений Стиглиц считает высокий уровень человеческого капитала, особенно научно-технического, большая часть которого утрачена, поскольку многие наиболее талантливые люди эмигрировали. За границу переведены и богатства, добытые нечестным путем чрезвычайно богатыми олигархами. Ими делается ставка на иностранные интересы. Профессор Д. Стиглиц уверен, что люди, контролирующие российский бизнес, будут продолжать расхищать активы и конвертировать их в формы богатства, приспособленные к легкому вывозу из страны [82].

Проблемам возрождения движущих сил, которые позволили бы России перейти на современный путь развития, только в 2014 году, посвящены, работы Гусакова Н.П., Андроновой И.В., Сагидова Ю.Н., Кузьмичева А.Д. и других российских ученых. В них разрабатываются идейные ориентиры, направленные на гуманизацию, социализацию процессов. Предлагаются меры по формированию эффективной институциональной государственной стратегии на основе реализации потенциалов этического бизнеса и массово вовлечения граждан страны в процесс управления. [19, 52].

Современные вызовы, связанные с применением экономических и иных международных санкций, а также внутренними структурными и институциональными проблемами, требуют принятия адекватных мер. Президент РФ В.В. Путин обосновал необходимость реализации политики замещения импорта, подчеркнув: «Нам нужно заранее подумать о том, где, на каких предприятиях, в какие сроки и на какие деньги мы сможем развернуть свое собственное производство»<sup>1</sup>.

Оценка действий и возможностей использования «эффективных и ответственных собственников» от крупного капитала, является темой отдельного исследования. И не потому, что британский (шотландский) поэт Р. Бернс изрек в свое время: «Не лезь в политику, дружище! Она — для публики почище. Забудь о ней, пока ты дышишь, забудь, что видишь ты и слышишь. И благо слуха и очей оставь для клана богачей»<sup>2</sup>.

Лишь потому, что большинство населения страны продолжает свято верить в то, что в соответствии с Конституцией РФ «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ»<sup>3</sup>. Высказываемые внешние

---

<sup>1</sup> Сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://президент.рф>.

<sup>2</sup> Роберт Бернс. Стихи. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rgo-sib.ru/book/verse/21.htm>.

<sup>3</sup> Конституция РФ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.constitution.ru/>.

угрозы привели не к испугу или растерянности, а к сплочению и активизации «социального тонуса». А Президент РФ объективно, оценивая ситуацию, сам констатировал: «Коррупция в России перестала быть проблемой — она стала системой», и далее: «Российский политик не может быть сепаратистом, он не может получать деньги за свои идеи из-за рубежа. И спонсировать чужие страны тоже не должен»<sup>1</sup>.

В переломных моментах, в условиях кризисов, брошенных вызовов, малый и средний бизнес всегда доказывал свою действенность и эффективность. Реализация потенциальных возможностей этичного предпринимательства, неразрывно связанного с Россией, способно придать экономике страны гибкость, маневренность, мобильность. Что в конечном итоге будет способствовать модернизации экономики, повышению ее эффективности и конкурентоспособности, приведет к коренным изменениям в гражданском демократическом обществе.

Но новая ситуация требует новой парадигмы поведения государства, общества и бизнеса. Необходимо думать и действовать масштабнее, принимать более обоснованные системные решения, ориентированные на человеческие аспекты сознания. Остановимся на существующих внутренних вызовах.

Декларируя многие годы реализацию государственной политики стимулирования развития малых предприятий, российские органы власти, в настоящее время, имеют более чем скромный результат формирования валового внутреннего продукта (ВВП) страны за счет реализации потенциала малого бизнеса. Он оценивается в 20%. Для сравнения, развитые страны, благодаря сформированной системе поддержки, имеют за счет этой категории предприятий около 80% ВВП<sup>2</sup>.

Создается впечатление, что федеральные и региональные властные структуры, формально заявляя о планах довести отдачу от малого бизнеса до 60% ВВП, на деле как будто соревнуются в принятии скоропалительных, непродуманных решений направленных не на то, чтобы воодушевить все больше россиян на создание своего бизнеса, а ведущих к сокращению подобных инициатив.

Так, начало 2013 года ознаменовалось увеличением фиксированных страховых взносов для малого бизнеса до такой степени, что из хозяйствен-

---

<sup>1</sup> Сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://президент.рф>.

<sup>2</sup> Гасников В. Коммерсантъ.ру: Небольшое дельце. 27.06.2013. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.mspbank.ru/ru/press\\_center/press\\_about\\_us?pid=7174](http://www.mspbank.ru/ru/press_center/press_about_us?pid=7174)

ной жизни страны исчезли сотни тысяч предпринимателей. Показателен в этой связи, результат опроса, проведенного специалистами Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Спустя несколько месяцев после принятия столь «мудрого» решения (июль 2013 года) — 70% россиян отказались от идеи открыть собственное дело<sup>1</sup>.

Определенную настороженность вызывает правоприменительная практика принятого федерального закона, вступившего в силу с 2014 года, запрещающего на улицах городов торговлю в нестационарных торговых павильонах. С тревогой сообщество малого бизнеса ожидает изменений в правилах налогообложения, безусловно, влияющих на весь рынок коммерческой недвижимости.

Не решены проблемы малого бизнеса в получении кредитного финансирования, в частности, необходимость залогового обеспечения привлечения ресурсов, при этом возможности создаваемых гарантийных фондов остаются крайне ограниченными.

Крайне негативны результаты исследований аналитического центра малого и среднего бизнеса группы Внешэкономбанка по потребностям малых и средних предприятий, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность. Только 0,7% малых и средних компаний нашей страны осуществляют внешнеэкономическую деятельность, их доля в выручке данного сегмента экономики — около 0,8%. Для сравнения, на долю предприятий США приходится 6% от общего объема выручки, Узбекистана — 11%, Украины — 25%. По заключению экспертов, изменения этой ситуации в ближайшее время не предвидится<sup>2</sup>.

Вряд ли можно признать конструктивными попытки пополнить бюджет за счет введения дополнительных обременений на представителей малого и среднего бизнеса.

В конечном итоге, все эти решения и их непрофессиональная реализация, отрицательно влияют на процесс модернизации экономики, снижая ее эффективность и конкурентоспособность.

Особую тревогу вызывает формируемая подобными решениями, мотивация для неопытных молодых людей, которые полны оригинальными идеями, инновационной активностью и способны осуществлять це-

---

<sup>1</sup> Гасников В. Коммерсантъ.ru: Небольшое дельце. 27.06.2013. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.mspbank.ru/ru/press\\_center/press\\_about\\_us?pid=7174](http://www.mspbank.ru/ru/press_center/press_about_us?pid=7174).

<sup>2</sup> МСП Банк: Доля предприятий-экспортеров среди малого и среднего бизнеса. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.mspbank.ru/ru/\\_sme\\_rf/news/?pid=8517&utm\\_source=twitterfeed&utm\\_medium=twitter](http://www.mspbank.ru/ru/_sme_rf/news/?pid=8517&utm_source=twitterfeed&utm_medium=twitter).

ленаправленное новаторское воздействие на экономику страны. Вместо того, чтобы стать высококвалифицированными специалистами рыночного сектора, частными предпринимателями, учеными, врачами и другими представителями среднего класса, они предпочитают пополнить ряды чиновников и силовиков.

Анализ складывающейся ситуации позволил директору Центра анализа доходов и уровня жизни Высшей школы экономики Л. Овчаровой сделать следующее заключение: «Можно сказать, что мы идем по траектории: две России — два средних класса».

Следует согласиться с выводом Овчаровой, так как он связан с современной структурой экономики, характеризующейся высокой долей госсектора, перераспределением доходов за счет бюджета, и низким уровнем поддержки предпринимательских инициатив, не соответствующим их потенциалу. Молодое поколение россиян чутко и прагматично реагирует на сигналы выстраиваемого властью вектора развития<sup>1</sup>.

В тоже время, сложная политико-экономическая ситуация диктует потребность в создании этичного предпринимательства, способного помочь в решении накопившихся социально-экономических проблем. Основой коренных изменений должны выступать: реализация личной инициативы, развитие местного самоуправления и использование местных ресурсов, взаимовыгодное сотрудничество малых, средних и крупных предприятий, приумножающее потенциал совместного развития, укрепление обороноспособности страны.

Гарантом стабильности, обеспечивающим модернизацию экономики, выступает креативный средний класс. Требуется преодолеть деформационную направленность процесса формирования среднего класса по профессиональному составу в сторону чиновничества. Опыт развитых стран свидетельствует о том, что в них 2/3 новых рабочих мест создаются за счет малого и среднего бизнеса, который, в конечном итоге, является несущей конструкцией среднего класса [37, 42].

Серьезным внутренним вызовом является укоренившаяся в российском обществе мысль, о том люди не имеют возможности увеличивать свои доходы или повысить свой уровень жизни, не нарушая законы. Доля россиян, работающих без оформления, выросла за последние семь лет в полтора раза. Доля экономически активных граждан РФ, занятых

---

<sup>1</sup> Кувшинова О. Средний класс в России увеличивается за счет чиновников и силовиков. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.vedomosti.ru/politics/news/10766651/strana\\_chinovnikov#ixzz35MC65aQC](http://www.vedomosti.ru/politics/news/10766651/strana_chinovnikov#ixzz35MC65aQC).

на теневом рынке труда, составляет около 40%, или почти 30 млн человек. Еще больший процент населения страны является потребителями теневых услуг и работ. Общий объем серых платежей за 2013 год составил сумму, близкую к 4,8 трлн руб.

Более того, результаты мониторинга, проведенного учеными Центра социально-политического мониторинга Института прикладных экономических исследований РАНХиГС (под руководством А. Покиды) свидетельствуют о том, что за последнее десятилетие больше людей стали считать, что нерегистрируемая в государственных органах экономическая деятельность приносит обществу пользу<sup>1</sup>.

На наш взгляд это метастазы «незаработанной» частной собственности владельцев крупного капитала, порождающие антистимулы экономической деятельности и разлагающие российское общество. [87, 129].

Политолог Г. Бовт верно описал клинику тяжкого заболевания: «Набирающий обороты вывод денег из России — лишь доказательство полного дилетантства отечественной элиты бизнеса. Ведь не вспомнить ни одного примера, чтобы и за рубежом, где, казалось бы, и деловой климат благоприятный, и коррупция не душит, наши олигархи удивили бы аборигенов каким-то смелым и удачным проектом. Спрятать деньги, захваченные ещё во время приватизации, — вот единственно доступная им бизнес-стратегия»<sup>2</sup>.

Мы придерживаемся мнения иного сообщества бизнесменов, которые утверждают, что замечательными стихами Р. Бернса можно наслаждаться и в России, а также помнят эпитафию вышедшей в России до революции 1917 года газеты российских бизнесменов «Биржевые ведомости»: «Прибыль превыше всего, но честь превыше прибыли» [37].

В современном мировом сознании и реальной предпринимательской деятельности вопросы реализации человеческого капитала рассматриваются как ключевой фактор развития современной экономики.

В России, с ее многообразием условий жизни и громадным разрывом между доходами различных слоев населения, остро стоит вопрос о перспективе построения социально-экономической проекции, обеспечивающей использование творческого потенциала каждого гражданина. Осуществление власти в ручном режиме приводит к незащищенности

---

<sup>1</sup> Институт прикладных экономических исследований РАНХ и ГС. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://www.dev.rane.ru/ob-akademii/struktura-akademii/nauchnye-tsentry-i-instituty/263-institut-prikladnykh-ekonomicheskikh-issledovaniy>.

<sup>2</sup> Бовт Г. Бизнес-дилетанты. Сайт АиФ. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://www.aif.ru/money/business/36399>.

права собственности и прав человека в широком контексте, что в конечном итоге, препятствует инновационному развитию, поэтому каждая личность должна стать субъектом управления, ответственным за все происходящее в экономической жизни страны.

Не терпит отлагательств переход от «ручного управления» к стратегическому управлению, и далее к институциональному. Переход возможен только путем формирования системы, предоставляющей возможность, различным субъектам рынка реализовать своей потенциал. А для этого требуются обеспечить надежные гарантии прав собственности и личности, четкие процедуры, ограничить власть чиновничества, стимулировать дух предпринимательства.

Политика интегрированной модернизации прорывного характера может быть разработана и реализована только совместными усилиями власти, общества и бизнеса. В конечном итоге она обеспечит достижение инновационных горизонтов развития экономики, коренным образом изменит ее эффективность и конкурентоспособность, приведет к радикальным изменениям в обществе, создаст гражданина, ответственного за настоящее и будущее своей страны.

Достижение сформулированной в Концепции 2020 цели — единственный верный путь развития страны, какие бы сложности в ее реализации не возникали.

Для осуществления равновесного развития территории страны следует переосмыслить подходы к реализации стратегии, ориентированной на использование внешних ресурсов, которая несет в себе факторы неопределенности, связанные с полной зависимостью от инвестиций и угрозами безопасности региона.

Следует остерегаться стимулирования экономического роста путем привлечения бизнеса и инвестиций, осуществляемого ценой высоких долгов и перерасхода средств.

Современная ситуация настоятельно требует усиления влияния институциональных факторов на экономический рост.

Эффективное использование институциональных факторов, в первую очередь государственной социально-экономической политики, включающей деятельность по совершенствованию организационных структур и законодательно-нормативной базы, становится приоритетом роста страны, обеспечивающим инновационную активность населения, предприятий, организаций и всех органов власти и управления.

Необходимо понимать, что институциональные изменения являются результатом целенаправленной человеческой деятельности, учитываю-

щей степень экономической, социальной и политической стабильности, зрелость рыночных институтов, определяющих, в конечном итоге, перспективы историко-экономического развития страны.

Необходимо в кратчайшие сроки сформировать институциональную среду, обеспечивающую реализацию «социального тонуса», то есть инициативы, творчества, таланта, социально-экономических интересов граждан России, обеспечивающую комфортность проживания и занятие этичным бизнесом в своей стране.

## Глава 5

### Структурно-институциональные факторы региональной модернизации

Президент РФ В.В. Путин отметил: «Пример Калужской области убедительно показывает, как можно практически с нуля создавать новые индустриальные центры, активно привлекать передовые технологии» [164.]

И это закономерно, так как на протяжении ряда лет область демонстрирует новые качественные показатели, являясь одним из лидеров процесса индустриализации страны.

Следует отметить, что и в развитии малого и среднего бизнес региона имеется положительная динамика. Так в 2013 году на территории Калужской области работало более 12500 малых и средних предприятий, а также, около 32 тысяч индивидуальных предпринимателей. Оборот субъектов малого и среднего предпринимательства по итогам 2012 года 30,2 процента от общего объема оборота товаров всех предприятий и организаций области. [144, 150–151].

Чтобы не портить картину, не будем проводить широкое сравнение с регионами ведущих стран мира. Приведем только несколько цифр для понимания ситуации. В США 2/3 ВВП дает малый и средний бизнес, а реализация инновационных идей и проектов составляет более 60%, в России — около 10% [147].

В Калужской области принят и реализуется целый ряд программ, предусматривающих стимулирование субъектов инновационной деятельности. Малые и средние инновационные компании получают поддержку в виде субсидий. Правда, в конечном итоге, доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг составила по итогам 2012 года, всего 4,54%, и только к 2020 году планируется ее довести до 12,5% [144, 151].

Казалось бы, вот нарабатывается алгоритм региональной инновационной практики по социально-экономической интеграции власти, бизнеса и общества. Но, к сожалению, не так все безоблачно.

Созидательные идеи и конфликтные ситуации

В конце января 2014 года Губернатор Калужской области Артамонов А.Д. обратился непосредственно к предпринимателям. Он признал, что малое предпринимательство региона является динамично

развивающимся сектором экономики, серьезной налогооблагаемой базой и реальным источником создания новых рабочих мест. Губернатор, отметив, что малые и средние предприятия способны генерировать наиболее эффективные проекты и технологические решения, призвал к плодотворному и взаимовыгодному сотрудничеству, гарантировав всестороннюю поддержку со стороны региональных органов власти и себя лично [144].

Достойный и конструктивный поступок!

Так, как на протяжении всего 2013 года, во взаимоотношениях властных структур и определенной части предпринимательского сообщества области следовало нагнетание обстановки.

Почвой для начала конфликта послужили непродуманные решения федеральных органов об увеличении фиксированных страховых взносов для малого бизнеса, принятые начале 2013 года. Прокатившаяся по всем регионам, не исключая Калужскую область, «взрывная волна», смела из реальной финансово-хозяйственной деятельности десятки тысяч предпринимателей, в основном ушедших в латентную зону, став, таким образом, легкой добычей криминалитета.

Ожидание реакции от тех, кто в средствах массовой информации, неустанно переживает за развитие цивилизованных рыночных отношений, как основы экономики, поддерживает предпринимательство, частную инициативу, оказалось пустыми хлопотами. Структуры федерального и регионального уровней в лице Торгово-промышленной палаты (ТПП), Опоры России, Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР), Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) и других представителей некоммерческого сектора, безмолвствовали. А вслед за ними и депутаты всех уровней и рангов не спешили с обращениями, инициативами в защиту малого бизнеса, который в России, по сравнению с развитыми странами, до сих пор не получил развития, адекватного современным требованиям.

На «благодатную» почву конфликтной ситуации в регионе упало высказанное губернатором А. Д. Артамоновым мнение о необходимости наведения порядка на центральном рынке, расположенном в центре областной столицы, и явно не украшающим город, а также нелестное высказывание о представителях торгового бизнеса. «Масла в огонь» подлил и федеральный закон, запрещающий на улицах городов торговлю в нестационарных торговых павильонах, который вступал в силу с нового года [144, 145].

В позиции А. Д. Артамонова сложно найти что-либо обидное, она была не далека от классической формулировки К. Маркса о том, что чем сильнее развит торговый и ростовщический капитал, тем слабее развитие промышленного капитала, и в этом его никто не опроверг до сих пор [132, 153].

Губернатор же говорил о необходимости поддержки имеющиеся предприятий и создании условия для развития новых современных производств и оказания услуг на селе, в медицине, в инновационном секторе, в конечном итоге влияющих на развитие региона в целом.

Явно, кому-то не по вкусу пришелся и его призыв «побороть такое уродливое явление, как теневые или «серые» способы получения заработной платы».

Артамонов высказал следующую мысль: «Мы же ждем команды «фас» от президента, который уже не знает куда бежать — то пожары, то наводнения. Мы надеемся, что в этом вопросе нам удастся показать пример другим регионам — как надо блюсти законодательство» [144, 145].

Но за эмоциями, рассуждения Артамонова А. Д. услышаны уже не были. Предприниматели обращаются к прокурору области с просьбой привлечь губернатора Анатолия Артамонова к административной ответственности за унижение чести и достоинства калужских предпринимателей. Звучат даже высказывания о необходимости отставки руководителя области.

Дальше — больше. За принятие правового акта, выходящего за рамки полномочий органов власти региона, и противоречащего требованиям федерального законодательства, повлекшее нарушение прав граждан на использование пиротехники в дни Новогодних праздников, прокурор области официально предостерег главу региона о недопустимости нарушения закона [149].

Губернатор встречался с предпринимательским сообществом, разъяснял свою позицию, убеждал, демонстрировал стремление к совместной работе. Но депутатов разных уровней, представителей различных партий, некоммерческих организаций рядом с ним видно не было. Как не было слышно четкой и внятной позиции региональных ТПП, АККОР, РСПП и других.

К сожалению, конфликтная ситуация не исчерпана, и в 2014 году, 25 февраля, предприниматели вновь, в центре города, провели митинг в защиту своих прав.

Может быть, для понимания происходящего следует вспомнить, что это не представители маргинальных структур, а бывшие учителя, инженеры, медицинские работники, квалифицированные рабочие, кото-

рые в «шалыные девьяностые» были поставлены за грань выживания. Люди, находившиеся в униженном положении, месяцами сидевшие без заработной платы, не пошли в бандитские группировки, проститутки, не стали резать провода на цветные металлы. Чтобы содержать семьи, одевать, обувать, учить своих детей, они подались в «челноки». Торговали в сопредельных государствах чем угодно: мышеловками, отвертками, лампочками и т.д. Закупали товар, привозили и реализовывали, поддерживая бренное существование. Тогда власти не спрашивали, как они выживают. Сегодня, зачастую, их дети продолжают этот, может быть не очень, для кого-то, благородный, бизнес. Но если родители разуварились в светлом коммунистическом будущем, то не требуйте от детей веры в светлое капиталистическое будущее. Они верят только в себя, в свои силы. И, думается, это содержит конструктивное начало.

Следовало бы выяснить мнения людей без раздувания конфликта. Максимально уважительно и деликатно провести мониторинг, сформулировать позиции. Определиться, где торговцам и жителям областного центра необходимы рынки, и какие. Даже студенты, обучающиеся по специальности «маркетолог», подскажут, что местами наибольшей покупательной способности населения на продукты питания и товары повседневного спроса, являются не территории, примыкающие к административным зданиям, а жилые микрорайоны. Проявить добрую волю, и построить рынки, с учетом пожеланий и современных требований, помня, что инновации в широком смысле, это новые технологии, системы управления, инфраструктура и мышление с определенным уровнем культурологического знания. Следовало бы пересмотреть практику проведения на площади перед областной администрацией ярмарок Областного потребительского союза (ОПС), в духе показного изобилия из фильма «Кубанские казаки». Демонстрировать высокую конкурентоспособность своих товаров и услуг представители ОПС, отдельные фермеры и их объединения, владельцы личных подворий и другие участники рынка, могли бы на современных торговых площадях. Которые, в конечном итоге, обеспечили бы конкуренцию промышленных образцов, наименований мест производства товаров, фирменных наименований и знаков обслуживания, а не конфронтацию с органами власти.

Давайте вспомним одну из конструктивных идей гениального предпринимателя современности С. Джобса: «Чаще всего люди не понимают, что им на самом деле нужно, пока сам им этого не покажешь» [142].

Представители властных структур, по завершению строительства, могли бы помочь перебраться, разместиться, освоиться на новых рабо-

чих местах, радуя горожан, и реализуя на практике лозунг «Калуга — город комфортный для жизни и занятия бизнесом».

И тогда, без сомнений, они бы услышали в свой адрес слова благодарности, а не упреки, звучащие на митингах второй год подряд.

Региональная практика по улучшению состояния законности

Вынося официальное предостережение губернатору, прокурор области подчеркнул, что поддерживает инициативы законодательного органа региона по внесению изменения в федеральное законодательство. Наверное, это связано с видением реальной ситуации. А она такова, что только по итогам работы за первое полугодие 2013 органами прокуратуры в муниципальных органах власти выявлено 293 нормативных правовых акта, в органах государственной власти 8 актов, содержащих коррупциогенные факторы, из которых 254 акта, содержащих подобные факторы, одновременно противоречили федеральному законодательству. В указанных правовых актах и проектах содержалось 356 коррупциогенных факторов.

В целях исключения этих факторов органами прокуратуры области принесено 234 протеста, внесено 29 требований на изменение проектов нормативных правовых актов, предъявлено 17 заявлений в суд. По результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования 231 нормативный правовой акт приведен в соответствие с требованиями законодательства.

Прокурорами выявлено 38 правовых акта, содержащих подобные факторы в сфере бюджетного законодательства, 16 — при использовании государственной и муниципальной собственности, 37 — в сфере землепользования, 38 — в сфере законодательства о государственной и муниципальной службе и так далее.

Органы прокуратуры были вынуждены обращаться с заявлением в суд, в связи с отказом органа государственной власти в удовлетворении требований прокурора об исключении коррупциогенных факторов из нормативных правовых актов.

Так, прокурор области 30.01.2013 обратился в Калужский областной суд о признании противоречащими федеральному законодательству и недействующими отдельных положений закона Калужской области «Об административных правонарушениях в Калужской области». Поводом для обращения в суд с заявлением послужили результаты проведенной прокуратурой области антикоррупционной экспертизы. Выявлено наличие коррупциогенных факторов в шести статьях закона, затрудняющих их единообразное понимание и применение на территории Калужской области.

Ранее на данный нормативный правовой акт прокурором области приносился протест, который в части изложенных статей был отклонен Законодательным Собранием Калужской области. Решением Калужского областного суда от 25.03.2013 требования прокурора удовлетворены.

Прокуратурой на плановой основе проводятся проверки по вопросам организации надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции, в том числе работы по реализации полномочий по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Наиболее распространенными нарушениями, по мнению работников прокуратуры, являются: низкое качество проводимых экспертиз, изучение не всех нормативных правовых актов, принимаемых органами местного самоуправления, несвоевременное их изучение и как следствие внесение актов реагирования спустя длительное время [149].

В свете приведенных фактов, отличается своеобразием мнение Председателя Законодательного Собрания Калужской области В. Бабурина — об итогах работы областного парламента в 2013 году, и в целом по ситуации в регионе и стране: «Жизнь бесконечно меняется, и в Госдуме за всем просто не могут успеть. Кроме того, на мой взгляд, у нас на федеральном уровне сохраняется большая централизация. Регионы и особенно местное самоуправление ограничены в своих правах, в возможности оперативно реагировать на ситуацию» [146.].

Значит председатель, знает из реальной практики то, что было озвучено на Общероссийском гражданском форуме (2013 г.). Это, так называемые, «болевые точки» муниципальной реформы: отсутствие реальной политики по созданию устойчивых местных сообществ и реальных механизмов участия обычных граждан в местном самоуправлении; не принятие региональных законов о государственных гарантиях права на осуществление местного самоуправления; пассивность депутатов, избранных прямым голосованием, при исполнении воли избирателей и многое другое.

Хотелось бы понять, в чем вина «федерального уровня» если:

в 2013 году в областном центре преступность увеличилась на 12,3%. 50% преступлений остается нераскрытым правоохранительными органами, что нарушило конституционные права, более чем 3 тысяч потерпевших калужан. Возросло количество не только краж, но и хулиганств, изнасилований. Наблюдается опасный рост преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения и на бытовой почве.

Не менее настораживают и показатели совершения преступлений должностными лицами органов местного самоуправления. В 2013 году

к уголовной ответственности привлечено 16 должностных лиц органов местного самоуправления, в том числе: главы администраций районов — 2; сотрудники администраций-3; главы администраций прочих муниципалитетов — 11. Осуждена, в частности, за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, ч. 3 ст. 159 УК РФ, бывший депутат Государственной Думы, глава администрации МР «Ульяновский район» Селиверстова О. Ю.

Руководство УВД особое внимание уделяет выявлению фактов взяточничества. За прошедший год выявлено 26 фактов получения взяток, в суд направлены уголовные дела по 22 фактам. Выявлено 9 лиц совершивших преступления указанной категории, в том числе 2 должностных лица органов местного самоуправления, которыми совершено 5 преступлений. Проводится работа и по выявлению фактов дачи взяток должностным лицам. В текущем году выявлено 19 фактов дачи взятки. По фактам получения взяток уголовные дела возбуждены в отношении заместителя главы администрации МО «Людиновский район и город Людиново» и главы администрации МО СП «Село Некрасово» Тарусского района [152].

Можно только приветствовать сотрудников полиции, активизировавших свою деятельность, но возникают следующие вопросы. Насколько совершенна структурно-институциональная избирательная база региона, способствующая проникновению подобных кадров в органы муниципальной власти? В полной ли мере население может осуществить свои избирательные права, и защитить свои конституционные права?

В Калуге изношено 90% водопроводных сетей, а качество воды не всегда соответствует стандартам. Для того, чтобы привести в порядок сети, водоканал регулярно разрывает дороги, а работы по их восстановлению проводятся на крайне низком уровне, и это при том, что в регионе, около 55% дорог не соответствует нормативным требованиям. А, в целом, по всей области, система водопровода изношена на 78,7%, канализация почти на 80%, тепловые сети на 72%, котельные на 67% [151, 145].

На фоне цифр, живописующих ситуацию, показательно обращение членов Общественного совета по надзору за тарифами, направленное руководству области, с требованием навести порядок в тарифах ЖКХ и ценообразовании региональных энергетических монополий. В обращении, подписанном членами совета, говорится: «Предлагаем расценивать это обращение — как публичный общественный приговор тарифной политике, проводимой в Калужской области в течение 2000–2013 годов, в рамках которой игнорируются основные принципы государственного регу-

лирования тарифов, установленные федеральным законодательством: публичность, прозрачность, экономическая обоснованность, соблюдение баланса интересов поставщика и потребителя, создание экономических стимулов для энергоэффективности и т.д. [145].

Даже, если в работе федеральных органов имеются упущения, закономерен вопрос: «А что мешает представительному органу субъекта РФ разработать предложения по преодолению централизации на федеральном уровне и расширению прав регионов и местного самоуправления, а также выступить с законодательными инициативами?».

От кого, также, зависит скоординированная работа представителей Калужской области в Совете Федерации и Государственной Думе с депутатами областного парламента и представительных органов местного самоуправления? Если даже «царево око» — надзирающий прокурор, считает необходимым поддерживать инициативы.

Для наглядности приведем только один показательный пример.

Качество туристических услуг и «черная законодательная дыра»

В Калужской области, по сравнению с 2009 годом поток туристов увеличился, практически в два раза. По итогам 2013 года область вышла на показатель свыше одного миллиона прибытия туристов [144,151].

Одним из наиболее любимых мест посещения является город Таруса.

Но в доме отдыха «Серебряный век», чудесном месте — на берегу Оки в заповедном лесном массиве, где ранее была дача семьи Цветаевых, в одну из августовских ночей 2013 года, группа местных жителей ворвалась в два коттеджа и жестоко избила всех, кто в них находился. 12 человек обратились за медицинской помощью. Один из них получил тяжелую травму челюсти. Спланированный заранее московскими гостями уик-энд превратился в кошмар. При этом зачинщиком избиения явился один из руководителей базы отдыха. Тот, кто должен был выступать организатором и гарантом предоставления высококачественных туристических услуг. Калужская полиция возбудила уголовное дело по факту избиения [152].

Важной причиной происшедшего являются отсутствие нормативно-правовой базы, регламентирующей осуществление деятельности этого перспективного направления индустрии туризма. Не разработана и не принята единая классификационная система сельских домов приема туристов. Не определены критерии для системы классификации, а также не выделены единые стандарты для объектов туризма.

Все это мешает устойчивому развитию сельского туризма и порождает новые проблемы, такие как: низкое качество сервиса и уровня гостеприимства на местах; ненадлежащее обеспечение безопасности

туристов, слабое регулирование ценовой политики в сфере сельского туризма; недостаточное обеспечение продвижения туристических продуктов и многое другое. Дикое происшествие в тарусском доме отдыха дискредитирует саму идею гостеприимства.

Но, соответствующие структуры всех уровней, проявляют непонятную пассивность. И это в то время, когда Калужская область по научно-образовательному потенциалу занимает сильные позиции не только в Центральном федеральном округе, но и в стране. Что подтверждается опытом совместной работы с ведущими учеными Москвы, позволившей разработать и принять в 2009 году, перспективную Стратегию развития Калужской области до 2030 года. Она стала научно-практическим фундаментом политики создания новых индустриальных центров, активного привлечения передовых технологий в область, результаты которой столь высоко оценены Президентом РФ.

Современная ситуация, складывающаяся в регионах, настоятельно требует усиления влияния институциональных факторов на экономический рост, так как управление происходящими процессами позволяет нейтрализовать негативные последствия несовершенства отдельных элементов инновационной системы.

Эффективное использование институциональных факторов, в первую очередь государственной социально-экономической политики, включающей деятельность по совершенствованию организационных структур и законодательно-нормативной базы, становится приоритетом роста субъектов РФ, обеспечивающим инновационную активность населения, предприятий, организаций и всех органов власти и управления.

Инновационная деятельность в региональном государственном управлении представляет собой открытый процесс поиска эффективных творческих решений, исключающих стереотипы мышления, и позволяющих максимально задействовать потенциалы территорий. По итогам этой работы и следует делать выводы о подготовленности и компетентности кадров, а также их способности решать актуальные проблемы.

Необходимо понимать, что институциональные изменения являются результатом целенаправленной человеческой деятельности, учитывающей степень экономической, социальной и политической стабильности, зрелость рыночных институтов, определяющих, в конечном итоге, перспективы историко-экономического развития страны.

## *Глава 6*

### **Международный и отечественный подходы инвестирования инноваций**

В современном состоянии экономики России, по мнению представителей финансово-экономического блока правительства страны, отражаются признаки возникновения кризисных явлений. Следует признать, что сложившаяся сегодня ситуация назревала давно. Она, безусловно, связана со стремлением внешних сил замедлить темпы экономического развития России, которая стала претендовать на достойное место в мировом сообществе и формировать новую проекцию политических и экономических отношений не только на пространстве бывшего СССР, но и в ближнем, а также дальнем зарубежье [123].

Нельзя отрицать того факта, что, негативные последствия связаны с применением санкций, падением цен на нефть, а как результат — девальвация рубля, нарастание инфляции.

В тоже время, они — порождение безынициативности и грубых просчетов, допущенных государственными структурами в деятельности по формированию национальной инновационной системы (НИС), адекватной требованиям современного технологического уклада.

Поэтому конструктивным является не столько поиск виноватых, а переосмысление деятельности по формированию и реализации прежних моделей, связанных идеями достижения стран Евросоюза по уровню душевого валового внутреннего продукта (ВВП); удвоения ВВП; попадания в пятерку развитых стран по социально-экономическому уровню к 2020 году, и прочими. Следует, осознав, что на сегодняшний день, мир осуществляет переход от быстрого развития к углубленной реструктуризации, определить место России в процессе экономической глобализации с позиций получения выгод.

Сложный 2014 год продемонстрировал, что нация перед лицом общей опасности сохраняет высокое духовное начало, реалистичное восприятие мира без подавленного чувства неполноценности перед высоко-развитыми странами. [9, 27, 89].

Соответственно, она нуждается не в бесконечных прожектах и словоблудии, а в реалистичных идеях, связанных с безопасностью, достатком, нравственной чистотой.

Для устранения допущенных просчетов, целесообразно обратиться к опыту Китая, который успешно реализует коренные социально-экономические и технологические трансформации.

Даже на фоне эскалации последствий глобального финансового кризиса в китайской экономике наблюдается стабильный прирост, достигнуты существенные сдвиги в проведении реформ, затрагивающих важнейшие области. Рост неразрывно связан с процессом непрерывных технических инноваций и реструктуризации производства. Страна и в течение последних лет (2010–2014 гг.), сохраняет среднегодовой рост ВВП до 8%. Для сравнения, темпы роста экономики Бразилии и Индии, за этот же период, имеют показатель, около 3%, снизившись с 7,5% и 10,5%, соответственно [92–95].

Руководство КНР определяет составляющие успеха наличием духа «вколачивания гвоздей», который проявляется в следующем поведении. Определив задачу, следует шаг за шагом идти вперед и добиваться успеха в процессе реальной практической работы (что образно напоминает вколачивание гвоздей). При этом не следует проявлять торопливость, а обеспечивать стабильность процесса.

Важен конечный результат реформ, которые имеют смысл лишь в том случае если они: ведут к росту производства; повышают жизненный уровень народа; умножают совокупную мощь государства [96].

К сожалению, даже в сложнейших современных условиях, наши чиновники не спешат перенимать положительный опыт самого перспективного партнера России — Китая.

Мало повлияли на их мышление и четкие формулировки задач, данные Президентом РФ В. В. Путиным: «Мы понимаем, что России нужны прямые частные иностранные инвестиции, причём не просто капитал, а так называемые умные инвестиции, т.е. вложения, сопровождающиеся передачей технологий, созданием новых, высокотехнологичных и хорошо оплачиваемых рабочих мест» [157].

Не случайно в своем Послании Федеральному Собранию от 04.12.2014, Путин подчеркнул, что мы «сами заработаем свое благополучие и процветание», только: «Если справимся с неорганизованностью и безответственностью, с привычкой “закапывать в бумагах” исполнение принятых решений. Хочу чтобы все понимали: в нынешних условиях — это не просто тормоз на пути развития России. Это прямая угроза ее безопасности» [5].

Приведем ряд мнений ведущих экономистов России, подтверждающих верность позиции, определенной Президентом страны.

Академик РАН В.М. Полтерович, однозначно определил: «США взяли курс на изоляцию России — ограничение ее доступа к мировым рынкам, технологиям, специалистам и финансовым ресурсам» [68].

С ним солидарен академик С.Ю. Глазьев, утверждающий, что «... организованный США госпереворот с целью принуждения Киева к созданию ассоциации с ЕС, преследует цель сколачивания антироссийской коалиции стран НАТО под предлогом защиты Украины от «российской агрессии». В качестве ответа на внешние угрозы и с целью освоения перспективных производств нового технологического уклада и экономического роста Глазьев предлагает создать механизмы внутреннего дешевого долгосрочного кредита и институты развития [16].

Рассуждая о проблемах внутриэкономической политики, академик В.В. Ивантер отмечает тот факт, что «государство почему-то боится инвестировать в свою экономику» [121].

Для осмысления современной ситуации, в которой оказалась страна, полезно взглянуть на положение дел с историко-экономических позиций, через призму мыслей, изложенных в работах С.Ю. Витте. Витте в своем исследовании, приводит следующую мысль: «Экономика должна принимать идею национальности за точку отправления и поучать, каким образом данная нация при настоящем положении всего света и при наличии особых условий, в которых она находится, может сохранять и улучшать свое экономическое положение».

Приводя поучительные примеры из истории развития различных наций, С.Ю. Витте предостерегает от несчастья тех, кто не сумел понять, и проникнуться основными идеями взлетов и падений наций [12].

Но вернемся, к примеру, современного Китая, который, по данным Международного валютного фонда, в 2014 году, обогнал США по размерам ВВП.

КНР занимает первое место в мире по экспорту [96–97]. Одновременно, крупнейшие китайские компании поднялись до мирового уровня, особенно в сфере высоких технологий, таких как электроника и информационная техника. Кроме того, Китай привлек огромный иностранный капитал. Но как отмечают исследователи, прибыль от этих инвестиций совсем незначительна, Китайский отрицательный опыт в плане получения низкой прибыли, в полной мере подтверждает слова генерального директора ВТО Паскаля Лами, о том, что транснациональные корпорации, развитые страны контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей, и получают самый большой доход от добавленной стоимости [62].

В связи с изложенным, руководством КНР поставлена цель перед чиновниками, представителями бизнеса и населением стать «мировой лабораторией», начиная с осуществления промышленной революции, которая позволит стать лидерами в сфере передовых технологий и производственных отраслях. Обеспечить прорыв призваны инвестиции в дорогостоящую и высоко рисковую работу по разработке и освоению новых и высоких технологий на местах [55, 62, 96].

Достаточно показательно, что в 1998 США контролировали 25% рынка мирового хайтека, а Китай — 10%. Теперь доля Китая превосходит долю США более, чем в два раза. 15 лет назад Китай был четырнадцатым по количеству научных публикаций. Теперь ожидается, что он обойдет, США и станет первым. Одним из подтверждений является показатель количества докторских степеней в технических науках, который в Китае удвоился в последние годы, обогнав США.

Для сравнения китайской и российской ситуации в научной сфере, приведем данные, которыми апеллировал ректор МГУ им. М.В. Ломоносова Садовничий В.А. в выступлении на заседании Государственного Совета: «У нас огромная аспирантура, не только в России, не только в МГУ, но и в других университетах, и в Академии. Только 15 процентов аспирантов желают сейчас заниматься наукой, хотя раньше аспирантура была по определению кузницей кадров. Причины они называют разные: мотивация, зарплата, востребованность и так далее» [42, 162].

Полтерович В.М. более резок в оценках. Он уверен, что «проводимые в настоящее время реформы образования и науки не только не способствуют решению проблемы, но усугубляют положение», в то время как Россия «испытывает острый дефицит высококвалифицированных кадров, усугубляемый утечкой мозгов» [68].

Результаты наших исследований подтверждают оценки, данные академиком. Но кроме просчетов, допущенных при формировании элементов научно-образовательной составляющей НИС, к сожалению, являются и действия, определенной части чиновничества и бизнеса, не способствующие укреплению национальной безопасности.

Историко-экономический подход позволяет заглянуть в прошлое, и установить, что поток добровольной эмиграции в азиатские владения России в начале XX века абсолютно доминировал над эмиграцией в дальнее зарубежье. Так переселенческий поток в Сибирь был выше суммарной эмиграции за рубеж на 32% [99].

И опять пример китайского подхода. В выступлении на Боаоском азиатском форуме — 2013 председатель КНР Си Цзиньпин отметил, что

в предстоящие 5 лет совокупный объем внешних инвестиций Китая должен достичь 100 млрд долларов США в год.

Решающий момент приобретения за рубежом иностранных предприятий состоит не в покупке их по низкой цене, а в том, чтобы дальнейшее развитие приобретенных предприятий согласовывалось со стратегией развития китайских предприятий.

В этом отношении успешным примером служит китайская автокомпания «Geely», которая в 2010 году за 1,8 млрд долларов США приобрела 100% акций компании «Volvo» [83, 88].

Сравним подходы китайские и российские.

На территории Калужской области, по данным Всемирного банка, представленным экономическому форуму в Давосе (2014 г.), сформированы исключительно благоприятные условия для иностранных инвесторов [130].

Выводы не являются случайностью, а отражают результаты политики, проводимой руководством региона.

На заседании Петербургского форума (2014 год) губернатор Калужской области А.Д. Артамонов сформулировал следующий подход к работе с иностранными инвесторами: “Этот принцип мы соблюдаем свято — мы заботимся о наших инвесторах, как родители заботятся о своих детях. И мы понимаем, что дети бывают капризные, и инвесторы бывают капризные. И нельзя говорить, что раз он капризный, мы с ним работать не будем. Он повзрослеет, он начнет нам платить налоги, он создаст нам рабочие места. Надо все терпеть, лишь бы только работал. Пусть работает. Мы для этого и существуем” [113].

В дальнейшем, продолжая развивать идеи построения взаимоотношений с иностранными инвесторами на форуме «Сочи-2014», Артамонов заявил: «Я вижу задачу как губернатор: мы должны создавать не просто благоприятные условия бизнеса в нашей стране и регионах, они должны предвосхищать те пожелания, которые есть у представителей бизнеса, то есть стать заведомо более комфортными, чем ожидается» [11].

Для понимания российскими чиновниками «пожеланий» иностранных инвесторов, обратимся к мнению известного экономиста, Я. Корнай, чьи работы содержали критику экономики советского образца. Ученый пишет: «Сегодня в России функционирует капиталистическая система. Я с нетерпением жду работ российских коллег о том, что происходит в стране сейчас. Повторяют ли русские инноваторы судьбу Ефима и Бориски, или уже стали появляться Биллы Гейтсы и Стивы Джобсы?».

Я. Корнай невозможно заподозрить в симпатии к марксизму, но он уверен, что у Маркса и сегодня есть чему поучиться; у него немало мыслей, совершенно зрелых новаторских, теоретических идей, которые не потеряли актуальности и сегодня [128].

Думается, что вполне современна мысль К. Маркса о том, что капитал боится только слишком маленькой прибыли, а по мере увеличения процентов по прибыли, готов даже на нарушения закона [132].

Есть о чем задуматься при формировании системы привлечения бизнеса и инвестиций путем высоких долгов и перерасхода средств. Вряд ли это приведет к продолжительному и инновационному социально-экономическому развитию регионов и страны в целом. А вот к полной зависимости, вплоть до политической — не исключено. Доказательством являются события, происходящие на территории Украины [68].

В этой связи показателен официальный визит бывшего премьер-министра Украины Н. Я. Азарова в город Калугу (октябрь 2013 года), где он, по информации региональных средств массовой информации, родился и заканчивал, в свое время, среднюю школу.

Делясь впечатлениями от посещения в Калуге завода «ПСМА Рус» (PSA Peugeot Citroën), бывший калужанин пояснил, что: «Я специально спросил у французского инженера, что здесь российского производства, а что украинского?». Он ответил: «Ничего. Потому что на таком уровне эти производственные детали вы еще не производите». «Все мы так отстали в своем технологическом развитии, что без западных технологий развиваться не сможем», — подытожил Азаров [117].

Азаров, посмотрев, как на территории одной Калужской области возникли современные индустриальные парки, отметил, что Украину иногда критикуют за то, что она планирует подписать соглашение об ассоциации с ЕС для присоединения к европейским стандартам, но Калужская область подтверждает, что именно к таким стандартам и следует стремиться Украине.

Наверное, ничего странного нет, если господин Азаров, придя на французское предприятие, увидел там только французское оборудование. Нелепыми выглядят совсем другие обстоятельства. Премьер-министр, тогда еще официально дружественной страны, с обширными политическими, экономическими, технологическими, социальными и прочими связями Азаров Н. Я., не нашел, или не захотел, увидеть ключевых областей для совместного сотрудничества [16, 68].

Есть, правда, примеры, в той же Калужской области, вызывающие недоумение. Так, компания «Simens», пользуясь попустительством чи-

новников федерального и регионального уровня, в свое время, приобрела 25% акций крупнейшего производителя энергоблоков для атомного подводного флота России, ОАО «Калужский турбинный завод» (КТЗ), одновременно получив доступ к оригинальным техническим разработкам, имеющим непосредственное отношение к обороне.

С иных позиций, связанных с экономической осмысленностью действий по обеспечению национальной безопасности, следовало бы взглянуть на целый ряд сделок, после заявления вице-премьер Правительства РФ Д. О. Рогозина, о том, что Россия может обойтись без вертолетоносца «Мистраль», поскольку сама может собирать корабли подобного класса, и что «Мистрали» не подходят России по климатическим требованиям: «По крайней мере, они точно в наших северных морях плавать не смогут», — добавил Рогозин [161].

Не все благополучно и во взаимоотношениях лидера по созданию благоприятного климата для иностранного капитала, каким признается Калужская область, с инвесторами

Несмотря на реализацию почти двухсот инвестиционных проектов в различных отраслях, и положительную динамику бюджета, увеличить его доходную часть до необходимых объемов бездефицитного бюджета, калужским чиновникам не удалось.

Приведем нелестный пример взаимоотношений власти и бизнеса. Компания «Volkswagen» работает в регионе с 2007 года. Объем инвестиций в производство автомобилей оценивается в 1,3 млрд евро. После масштабной выездной проверки, осуществленной в ноябре 2013 года Межрегиональной инспекцией УФНС России, деятельности компании за 2010–2012 годы, налоговики выявили следующее. «Volkswagen» незаконно воспользовался льготой по налогу на имущество и списал с их счета 618 млн руб. В эту сумму входят собственно доначисления налогов на имущество и прибыль, НДС, а также штраф и пени.

Специалисты высказывают мнение, что причиной конфликта является нестабильность законодательной базы Калужской области. Законодательство о налоге на имущество изменялось в регионе пять раз, только в течение 2013 года — трижды.

Представители «Volkswagen» считают, что менять законодательство столь часто некорректно, и пытаются отстаивать свои интересы в судебном порядке. Какое бы решение не приняли судебные органы, в цивилизованном споре государственных налоговых органов и «Volkswagen», а реакция Ассоциации европейского бизнеса последовала незамедлительно: «Подобное заявление без каких-либо доказательств нарушения

производственного процесса и без проводимого расследования со стороны российских властей лишь способствует ухудшению инвестиционного климата, особенно когда российские филиалы иностранных компаний уже пострадали от экономического кризиса и санкций» [124].

Для реализации политики инновационного и инвестиционного развития, при одновременном решении проблем замещения импорта, следует задать четкие ориентиры совместной деятельности власти, бизнеса и общества:

- отказаться от экономической модели, связанной казенными, малоэффективными проектами с частными интересами узкой группы представителей столичной предпринимательской и чиновничьей структур;
- исключить модель развития, ориентированную только на использование внешних ресурсов, осуществляемую путем высоких долгов и перерасхода средств, как несущей в себе угрозы неопределенности, полной зависимости от иностранных капиталов, а в конечном итоге — национальной безопасности;
- четко закрепить полномочия и ответственность органов власти субъектов РФ, решающих задачи международного сотрудничества и инновационного развития регионов, выступающих в качестве самостоятельных субъектов международных отношений;
- исключить практику оправдания допущенных грубых просчетов в социально-экономической политике действиями «пятой колонны», отделив проблемы, возникшие вследствие противостояния Западу, от неорганизованности, безответственности и привычки «закапывать в бумагах» исполнение принятых решений
- принять незамедлительные меры по формированию законодательной базы, кредитно-финансовых институтов и механизмов, а также межбюджетных отношений, адекватных предъявляемым современным требованиям;
- обеспечить координацию деятельности регионов по использованию передовых систем управления территориями, разумному использованию ресурсов, необходимых элементов производства и индустриальных цепей;
- стимулировать совместное развитие субъектов РФ на основе взаимного обмена имеющимися преимуществами;
- оперативно тиражировать инновации, доказавшие свою эффективность для внедрения в структурные механизмы регионального развития;

- создавать условия для привлечения всех форм бизнеса в комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других программ, обеспечивающих эффективное решение территориальных проблем страны;
- максимально расширять круг возможностей для личностной самореализации населения, решающего задачи, ориентированные на интенсивный путь развития в гражданской сфере отношений.

Разумеется, Российская Федерация имеет свой индивидуальный, неповторимый путь развития. Но почему бы не использовать положительные наработки китайских партнеров? Мы не «осажденная крепость» [68]. Имеется предостаточно стран, которые связывают свое будущее с Россией, искренне веря в нее.

Органы власти различных уровней, структуры бизнеса, все слои населения должны работать сообща в деле модернизации экономики, повышении ее эффективности и конкурентоспособности, коренных изменений в гражданском демократическом обществе.

## Глава 7

### **Внедрение международных стандартов управления, обеспечивающих региональный экономический рост**

В 2014 г. на Всемирном экономическом форуме (ВЭФ) в Давосе<sup>1</sup> прозвучал подготовленный группой экспертов (А. Кудрин, О. Цывинский) обзор «Российские регионы: драйверы роста», в котором российские регионы рассматриваются как своеобразные несущие конструкции для привлечения инвестиций и экономического роста страны. Термины «драйвер», «драйвер роста» появились в лексиконе экономистов недавно. Экономическая терминология динамично развивается, что связано с закономерностями процесса экономической интеграции. Чтобы не путаться в терминах, необходим общий понятийный аппарат. А представленные новые термины, уходя от своего первоначального значения, стали все больше употребляться в значении «нечто, обеспечивающее развитие, прорыв». Не стоит углубляться в изучение экономической терминологии, тем более что идеи, изложенные экспертами, были приняты и поддержаны руководителем российской делегации на форуме, а, следовательно, имеют практический интерес для структурной перестройки российской экономики. Заместитель председателя Правительства РФ А. Дворкович как руководитель представительства России сделал в своем выступлении акцент «на региональном развитии, приоритете развития российских регионов»<sup>2</sup>.

Инвесторам предлагается рассматривать при принятии решений не в целом страну, а ее конкретные регионы, так как некоторые регионы уже продвинулись по пути институциональных реформ дальше, чем Россия в целом. По сравнению с соседями в них сформированы привлекательный инвестиционный климат и современные рыночные институты. Властные структуры этих субъектов РФ выстраивают свою политику так, что она наиболее полно отражает и совмещает тенденции глобализации и регионализации национальной экономической системы. На их территориях ведутся широкое совместное сотрудничество, интеграция

---

<sup>1</sup> Лютова М., Лысова Т. В Давосе обсудили рекомендации для российских регионов. URL: <http://www.vedomosti.ru/finance/news/21716511/moskva-otstaet-ot-regionov>.

<sup>2</sup> Панов В. Первый после кризиса: Давос-2014. URL: <http://www.km.ru/economics/2014/01/23/tsentrobank-rf/730559-pervyi-posle-krizisa-davos-2014>.

экономического развития, формируется инновационное содержание перспективных планов многосторонних диалоговых структур.

По мнению российских экспертов, основные точки роста уже находятся вне Москвы. С учетом стагнации развития и имеющегося дефицита федерального бюджета для центра наступает момент, когда необходимо поддержать лучшие региональные практики и распространить их на территории страны. На ВЭФ были представлены данные Всемирного банка по шести регионам России, наиболее привлекательным для иностранных инвесторов (Ульяновская, Ростовская и Калужская области, республики Мордовия, Северная Осетия — Алания и Татарстан). Отмечены такие положительные стороны регионов, как устранение бюрократических барьеров, упрощенный доступ к финансированию, низкий уровень коррупционной составляющей, стремление к повышению количества и качества трудовых ресурсов. Власти указанных регионов выстраивают работу так, как желают инвесторы, налаживая контакты со всеми институтами развития. Для улучшения процедур разрабатываются и принимаются новые административные регламенты для всех сфер деятельности (выделение земельных участков, подключение к коммуникациям, оформление недвижимости и пр.), устанавливаются ограничения во времени по улаживанию административных вопросов, разрабатываются планы по внедрению в регионах международных стандартов управления [65].

Следует отметить, что еще в российской Концепции национальной системы стандартизации<sup>1</sup>, принятой в 1998 г. (далее — Концепция 1998 г.), была сформулирована необходимость внедрения функций стандартизации, применяемых в международной практике. Кроме того, определены две главные задачи стандартизации:

- создание условий для гармонизации отечественных стандартов и других нормативных документов с международными стандартами;
- обеспечение информационного взаимодействия со всеми государствами — членами Всемирной торговой организации (ВТО).

Реализация Концепции 1998 г. обеспечила выполнение условий присоединения России к ВТО. Но экономическая ситуация в мире постоянно меняется. Неслучайно связующая тема встреч в Давосе называлась «Переформатирование мира: последствия для общества, политики

---

<sup>1</sup> Выписка из протокола заседания Коллегии Госстандарта РФ от 24.06.1998 № 14 «О Концепции национальной системы стандартизации и Программе мер по ее реализации».

и бизнеса». Так, министр финансов Германии В. Шойбле критически оценил деятельность Европейского союза, так как, по его мнению, институты объединенной Европы «излишне бюрократизированы» и нуждаются в улучшении «институциональной структуры»<sup>1</sup>.

В этой связи показательны рассуждения бывшего генерального директора ВТО П. Лами, который считал, что нужны новые методы расчета товарооборота по добавленной стоимости, чтобы навести порядок во вкладе разных стран в международную торговлю и решить проблему торгового дисбаланса в усложняющейся торговой системе. По мнению Лами, товары все больше становятся «произведенными во всем мире» [88]. Так, производство iPhone осуществляется в пяти странах, а Боинга 787 — в семи странах. Каждая страна создает определенную стоимость, при этом высокоразвитые страны контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей. Поэтому нельзя рассчитывать объем международной торговли по общей стоимости импорта и экспорта [88].

Думается, что все эти рассуждения в полной мере следует рассматривать не только с позиций глобализации, но и с позиций регионализации.

Исследование мирового опыта проведения работ по стандартизации позволяет сделать ряд выводов, имеющих значение для верного выстраивания процесса стандартизации и сертификации в России.

Результатом анализа мировых практик является выявление следующих закономерностей:

- в международной практике работы по стандартизации проводятся без исключения во всех сферах;
- деятельность по приведению в соответствие национальных стандартов не допускает создания технических барьеров;
- формированию стандартов способствует развитая система общественных отношений, позволяющая реализовывать творческий потенциал человека и гражданского общества;
- при определении приоритетов в стандартизации используется метод респондентского опроса широкого круга предпринимателей, потребителей товаров, ученых-исследователей, специалистов по стандартизации, представителей властных структур;
- определяющими положениями при выработке стандартов являются социально-экономическая среда и преобладающий жизненный уклад;

---

<sup>1</sup> Давос-2014: ключевые события и заявления форума.

- апробация разработанных стандартов проводится на малых величинах с внесением необходимых корректив;
- ответственность за разработку и реализацию стандартов возлагается на конкретные структуры.

В этой связи показательны следующие примеры.

В Японии за национальную стандартизацию отвечает Японский комитет промышленных стандартов, который разработал специальную стратегию стандартизации, имеющую три базовых элемента:

- адаптация предприятий к условиям мирового рынка с использованием возможностей комитета, в деятельности которого по созданию новых стандартов принимают участие как производители, так и потребители;
- содействие внедрению международных стандартов, которые являются основными показателями качества продукции;
- контроль за движением интеграционных процессов к международным стандартам<sup>1</sup>.

Республика Польша стала лидером среди стран Евросоюза по развитию системы сельского туризма. Прорывной характер темпов формирования системы обеспечен разработкой стандартов, соответствующих требованиям Всемирной туристской организации. В Польше приняты единая классификация гостевых домов приема туристов и стандарты для всех объектов туриндустрии. Управлением этой системой занимается Польская Федерация сельского туризма «Гостевые хозяйства» [39].

В США федеральное ведомство SBA (The U.S.SmallBusiness-Administration Администрация по развитию малого бизнеса), созданное в 1953 г., активно влияет на развитие взаимодействия крупного и малого бизнеса. Кроме этого, по данным исследования «Государственная политика США в отношении предпринимательства и малого бизнеса»<sup>2</sup>, «в США был принят закон о национальной правительственной программе партнерства типа «ментор — протее» между крупным и малым бизнесом (GovernmentwideMentor-ProtegeProgramActof 2001)». В рамках на-

---

<sup>1</sup> Опыт стран в области стандартизации. URL: [http://expert.gost.ru/MAP.php?ID=TR/HTML/TR\\_ST\\_01.html](http://expert.gost.ru/MAP.php?ID=TR/HTML/TR_ST_01.html).

<sup>2</sup> Государственная политика США в отношении предпринимательства и малого бизнеса: исследование компаний: АНО «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства», АНО «Информационно-консультационный центр «Бизнес-Тезаурус», АНО «Информационно-аналитический центр «Тезаурус-Маркетинг». URL: [http://www.nisse.ru/business/article/article\\_1435.html?effort](http://www.nisse.ru/business/article/article_1435.html?effort).

циональной программы «ментор-протее»<sup>1</sup> предусмотрены стандарты компенсаций затрат компаниям-менторам за услуги, оказываемые подопечным малым предприятиям.

В результате в США 2/3 ВВП дают малый и средний бизнесы, реализация инновационных проектов составляет 60% против 10%, реализуемых в России [1]. И только с 01.01.2014 в рамках федеральной контрактной системы<sup>2</sup> Российской Федерации не менее 15% годового объема заказов должно быть отдано малому бизнесу и социально ориентированным некоммерческим организациям.

Проблемам повышения стандартизации с 2005 г. посвящены многочисленные публикации российских ученых (Я.Я. Кайля, Н.С. Синельниковой, М.Е. Орловой и др.). В данных исследованиях рассматривается широкий круг вопросов стандартизации: государственно-муниципальных услуг в целях устойчивого развития территории, сфер деятельности банка, бюджетного контроля, деятельности контрольно-счетных органов, автоматизированных систем бухгалтерского учета и др. Результаты проведенной научной работы позволили создать методологическую и методическую основы для принятия органами власти соответствующих решений.

Правительством РФ одобрена новая Концепция развития национальной системы стандартизации Российской Федерации на период до 2020 года<sup>3</sup> (далее — Концепция 2012 г.). Стандартизация признана одним из ключевых факторов, влияющих на модернизацию, технологическое и социально-экономическое развитие России, а также на повышение обороноспособности государства. В соответствии с Концепцией 2012 г. национальная система стандартизации должна учитывать и реализовывать лучшую международную практику управления качеством. В документе подчеркивается, что на современном этапе наблюдается объективный процесс общественного осознания роли высокого качества

---

<sup>1</sup> Государственная политика США в отношении предпринимательства и малого бизнеса: исследование компаний: АНО «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства», АНО «Информационно-консультационный центр «Бизнес-Тезаурус», АНО «Информационно-аналитический центр «Тезаурус-Маркетинг». URL: [http://www.smb.ru/analytics.html?id=gp\\_usa](http://www.smb.ru/analytics.html?id=gp_usa).

<sup>2</sup> О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон Российской Федерации от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

<sup>3</sup> Об одобрении Концепции развития национальной системы стандартизации Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 24.09.2012 № 1762-р.

во всех областях человеческой деятельности, в том числе качества предоставляемых услуг.

Поставленные в Концепции 2012 г. цели могут быть достигнуты при условии решения следующих задач:

- совершенствование организационной структуры стандартизации на государственном и региональном уровнях;
- разработка национальных стандартов и оптимизация сроков их подготовки с учетом обязательств, принятых РФ при вступлении в ВТО;
- внедрение в процессы стандартизации новых информационных технологий.

В рамках реализации Концепции 2012 г. предусмотрено:

- ежегодное обновление стандартов (до 15%) в приоритетных секторах экономики;
- стандартизация инновационной продукции и приведение в соответствие национальных стандартов с международными стандартами (до 70%);
- проведение научно-исследовательских работ, направленных на развитие национальной системы стандартизации [28, 35].

Предполагается, что основными инструментами реализации Концепции 2012 г. должны стать:

- разделы отраслевых федеральных целевых программ и государственных программ, посвященные вопросам стандартизации;
- планы и программы разработки национальных стандартов, предусматривающие мероприятия по развитию стандартизации и унификации в сферах экономики, пересмотр, изменение или отмену устаревших национальных стандартов.

Вопросами стандартизации и сертификации в России ведает Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии России — Росстандарт. Его функциями являются:

- организация экспертизы проектов всех национальных стандартов;
- руководство деятельностью организаций, осуществляющих сертификацию и стандартизацию;
- утверждение национальных стандартов России, разработка национальных, международных и межгосударственных стандартов, а также адаптация национальных стандартов в соответствии с международными стандартами;
- организация работы федерального фонда стандартов и технических регламентов России.

Росстандартнаделен правами:

- утверждения программы разработки национальных стандартов;
- утверждения порядка создания и деятельности технических комитетов по стандартизации;
- принятия и введения в действие общероссийских классификаторов;
- межведомственной координации работ по их проведению.

Разработка общероссийских классификаторов обеспечивается скоординированной деятельностью федеральных органов исполнительной власти, а экспертиза проектов общероссийских классификаторов и вносимых в них изменений осуществляется ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ» и техническим комитетом по общероссийским классификаторам.

Следует учитывать, что вступление России в ВТО активизировало рост конкуренции между отечественными и зарубежными производителями и поставщиками товаров и услуг. Равная конкуренция с западными компаниями возможна в том случае, если российские предприятия будут работать в соответствии с принятыми во всем мире правилами бизнеса. Одним из таких правил является наличие у предприятий и организаций сертификатов соответствия ISO 9000. Только такие сертификаты документально докажут конкурентоспособность российского производителя (поставщика), возможность его равноправного сотрудничества с зарубежными компаниями на территории РФ, а также станут гарантом выполнения требований, предъявляемых ВТО к российским предприятиям.

В настоящее время стандарт ISO 9001:2008 принят в более чем 170 странах мира, а число сертифицированных компаний уже превысило 1 млн. Мировой опыт показывает, что наличие сертифицированной системы менеджмента качества (СМК) действительно дает возможность предприятиям существенно сократить себестоимость производства, компенсировать расходы, связанные с процедурой сертификации, повысить рентабельность бизнеса. В России этот процесс идет крайне медленно. В последние несколько лет такую сертификацию проходили главным образом строительные организации, и то только ради вступления в саморегулируемые организации или участия в конкурсе. Кроме того, это требовало и требует определенных финансовых затрат на получение и ежегодное подтверждение сертификата соответствия.

Так как членство в ВТО, по сути, стирает экономические границы между компаниями стран участников данной организации, то в настоящее время прохождение сертификации по стандартам серии ISO 9000 диктуется объективными причинами:

- возможностью принимать участие в аукционах на получение госзаказа;
- необходимостью выхода на международный рынок;
- привлечением иностранных инвестиций.

Все это позволит любой российской компании выдержать конкуренцию не только на внутреннем, но и на внешнем рынке. Сделать же это без соблюдения международных правил, без налаживания тесных деловых отношений просто невозможно.

В этих экономических реалиях региональным органам власти необходимо инициировать интерес российских предприятий к внедрению СМК. Это, несомненно, будет способствовать как экономическому процветанию отдельно взятой компании и региона, так и всей экономики Российской Федерации в целом.

В настоящее время продолжается процесс стандартизации систем качества услуг. Одним из первых в этом направлении был разработан ГОСТ Р 50691–94 «Модель обеспечения качества услуг», созданный на основе стандартов ИСО 9000. Разрабатывается информационная система для работы с экспертами в области стандартизации и сертификации, идет работа над информационной системой поддержки экспертов в области стандартизации. На территории всех субъектов Федерации в крупных промышленных городах созданы центры стандартизации, метрологии и сертификации.

В целях оптимизации деятельности центров образован Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений<sup>1</sup>, который включает в себя более 24 000 стандартов. Ведется постоянная работа по разработке новых документов по стандартизации. За период с 2008 по 2012 г. их принято более 3 000. Уровень их соответствия международным стандартам составляет более 70% [77, 91]. Показателен пример развития Калужской области, отмеченной на ВЭФ Всемирным банком.

По итогам социально-экономического развития Калужской области в 2013 г. можно констатировать создание 10 индустриальных парков, на территории которых реализуются 86 инвестиционных проектов, из них 64 — это уже действующие предприятия. В регионе активно развиваются автомобильный, туристический, фармацевтический, транспортный и другие кластеры. За 2013 г. область открыла 13 новых про-

---

<sup>1</sup> Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений: создание утверждено Федеральным законом «Об обеспечении единства измерений» от 26.06.2008 № 102-ФЗ, гл. 6, ст. 20.

мышленных производств и подписала 24 соглашения о сотрудничестве. Общий объем инвестиций в основной капитал составил 90 млрд руб. В бюджет региона поступило 43,5 млрд руб. Это на 1 млрд руб. больше, чем в 2012 г.

Прирост промышленного производства Калужской области составил 7,5% к уровню 2012 г., объем отгруженной продукции промышленного производства — 470 млрд руб. Около 60% из этого объема составляет продукция предприятий так называемой новой экономики, при этом прирост иностранных инвестиций на треть превышает показатель 2012 г<sup>1</sup>. И все это на фоне продолжающейся стагнации в промышленности, спада объема привлечения инвестиций в основной капитал, отсутствия финансирования крупнейших проектов с участием государства в целом по России.

Министр экономического развития Калужской области М. Шерейкин в 2009 г. сообщил о том, что создание технологического парка в Обнинске откладывается на неопределенный срок. Это связано с тем, что государственная программа создания технологических парков требует софинансирования из бюджета региона в размере 50%. Именно поэтому за три года не удалось завершить строительство объектов технопарка<sup>2</sup>.

Аналогичная ситуация повторилась в 2011 г., когда на уровне Правительства РФ предлагалось исключить Калужскую область из государственной программы «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий»<sup>3</sup>. Данная программа была утверждена в 2006 г. и действовала до 2014 г. В программе ставились цели формирования благоприятной среды для развития предпринимательства, доступной инфраструктуры для высокотехнологичных предприятий, научно-исследовательских институтов, учебных заведений, а также территориальной концентрации финансовых интеллектуальных ресурсов внутри регионов.

Точку в споре поставил Президент РФ В. В. Путин, отметивший, что «пример Калужской области убедительно показывает, как можно практи-

---

<sup>1</sup> Экономические процессы региона в свете территориального раздела Статистического регистра Росстата. URL: [http://kalugastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/kalugastat/ru/statistics/accounting/](http://kalugastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kalugastat/ru/statistics/accounting/).

<sup>2</sup> Национальный информационно-аналитический центр по мониторингу инновационной инфраструктуры научно-технической деятельности и региональных инновационных систем // Инновационный дайджест 27 апреля — 10 мая 2009 г.

<sup>3</sup> О государственной программе «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий»: распоряжение Правительства РФ от 10.03.06 № 328-р.

чески с нуля создавать новые индустриальные центры, активно привлекать передовые технологии». Оценка, данная В. Путиным, закономерна, так как на протяжении последних лет регион демонстрирует новые качественные показатели, являясь одним из лидеров процесса индустриализации страны<sup>1</sup>.

Необъективность оценок была связана как с отсутствием нормативно-правовой базы, в том числе закона, регламентирующего деятельность технопарков, так и системы в финансировании и руководстве процессом создания технопарков, которую способны поддерживать только грамотные специалисты, обладающие инновационным мышлением. Не была сформирована и система независимого экспертного контроля со стороны профессиональных участников рынка (производителей и потребителей), способная обеспечить полную прозрачность процесса. И это в то время, как уже отмечалось в исследовании, когда в мире накоплен значительный опыт в данной области и имеются разработанные стандартизированные решения.

В настоящее время на территории Калужской области существует целый ряд серьезных проблем, требующих принятия концептуальных решений, как на федеральном, так и региональном уровне.

В то же время регион доказал способность к деятельности прорывного характера, формирующей территорию стабильности, процветания и благополучия. Область может выступать в качестве лидера, охватывая и вовлекая другие субъекты РФ с разным уровнем и потребностями, спецификой экономического развития, а также социальными проблемами в процесс инновационного, перспективного развития.

---

<sup>1</sup> Премьер-министр РФ В.В. Путин похвалил Калужскую область. URL: <http://www.obninx.ru/news/kaluga-region-news/446-putin-pohvalil.html>.

## *Глава 8*

### **Зарубежные положительные практики регионального инновационного прорыва**

Общепризнанно, что Франция является основателем европейской сети приема и размещения туристов в сельской местности, страну ежегодно посещают в среднем 37 млн иностранных туристов, из них — 7 млн предпочитают отдыхать на селе. На сельских территориях, а из 55 млн га территории страны, 32,5 млн составляют сельскохозяйственные угодья (59%), проживает каждый четвертый француз. Темпы прироста сельского населения Франции за последние десять лет увеличились, по сравнению в 90-ми годами, в три раза. В настоящее время сельский туризм в Европе приносит, по разным данным, от 10 до 20% общего дохода туриндустрии. Наибольшее развитие сельский туризм получил во Франции, Италии, Испании, а из стран, ранее входивших в Совет экономической взаимопомощи (СЭВ) — Польше [37,54].

Развитие сельского туризма в Польской Республике отличается прорывным характером, по темпам, превосходящим высокоразвитые страны.

Необходимо учитывать особенности историко-экономического развития сельских территорий Польши, где население сохраняло хозяйственную мелкотоварную самостоятельность, которая и в настоящее время, остается основой национального сельского хозяйства. Сельская местность занимает свыше 93% общей территории страны, На сельских территориях страны проживает около 38% населения, из которого исключительно в сельском хозяйстве трудится менее 6% поляков, а всего в сельскохозяйственном секторе Польши занято свыше 27% населения, для сравнения во Франции только 5% [140].

Несущей конструкцией аграрного сектора Польши выступают микро-хозяйства, которые обрабатывают по 5–10 га земли. Средний размер земельного владения 2,9 млн крестьянских хозяйств составляет до 6 га. Встречаются хозяйства размером чуть более 1 га. Крупные хозяйства представлены земельными наделами свыше 100 га, но их не более 9%. Долгосрочная польская государственная политика, осуществляемая на сельских территориях, направлена на развитие мелких хозяйств, которые рассматриваются как эффективное средство занятости населения и решения социально-экономических проблем [136, 187].

Другим приоритетным направлением государственной политики в сельской экономике выступает туризм, приносящий из всех видов непрофильной деятельности на селе, наибольший доход. Кроме того, он является отраслью, где наиболее ярко проявляется мультипликативный эффект, проявляющийся в создании дополнительных рабочих мест и в иных сферах экономики. По оценке экспертов, туризм в сельской местности дает, около 4% общего валового продукта, поэтому органы государственной власти и управления Польши считают необходимым выделять на его развитие до 40% всех субсидий. За последние двадцать лет сельский туризм стал полнокровной составляющей индустрии туризма страны [187].

Это стало возможным благодаря снятию противоречий между пониманием таких явлений как агропромышленный комплекс и сельское хозяйство с одной стороны и индустрия туризма и сельский туризм с другой.

Так, законодательно определено, что минимальная сумма земельных участков (сельскохозяйственные угодья, земли под прудами, земельные участки под зданиями, связанными с ведением данного хозяйства и пр.) должна превышать один гектар, находящийся в собственности физического лица, или юридического лица, или подразделения, не имеющего статус юридического лица. Сформулированы такие понятия как: «сельское хозяйство», «сельскохозяйственная деятельность», «фермер» и другие, связанные с сельским туризмом.

«Закон о хозяйственной деятельности», вступивший в силу 1 января 2001 года, содержит равнозначное отношение к производственной деятельности в земледельческом хозяйстве в области сельскохозяйственных культур, животноводства, садоводства, овощеводства, лесоводства и речного рыболовства. Аналогичное отношение в законе и к найму земледельцами комнат и мест для расположения палаток, продажи домашнего питания и предоставления земледельческими хозяйствами других услуг, связанных с пребыванием туристов». Равенство указанных видов деятельности, осуществляемой на сельских территориях, определило единые правила регистрации и расчета публичных обязанностей в земледельческих хозяйствах, рассматриваемых как единый социально-экономический комплекс.

Детализирует условия предоставления туристических услуг в Польше закон о туристических услугах. С 2004 года, правила, предусмотренные законом о туристических услугах, распространяются также на хозяйства, оказывающих указанные услуги в сельской местности.

В настоящее время в этом вопросе действует и поправка, введенная законом о свободе предпринимательской деятельности № 223 от 2004 года. Поправкой определен понятийный аппарат и регламентируется деятельность по предоставлению гостиничных услуг фермерами: сдача в наем номеров, коттеджей, квартир, установка палаток, аренда других объектов в которых оказываются гостиничные услуги. Установлены минимальные требования к объектам деятельности, в частности обязанность постановки объекта на учет в органах муниципальной власти, контролирующим соблюдение санитарных, противопожарных и других правил.

В законе введено основополагающее определение понятия «турист» для сельской местности. Это человек, путешествующий за пределами своего постоянного места пребывания, в другой местности в срок, не превышающий 12 месяцев. Целью посещения не может быть постоянная работа, или учеба. Проживание на сельской территории определено крайним сроком в течение одной ночи.

Сегодня одни польские фермеры полностью занимаются только организацией сельского туризма, другие совмещают предоставление туристских услуг с основной сельскохозяйственной деятельностью. Органы государственной и муниципальной власти обеспечили бесплатную регистрацию гостевых домов и ферм, занятых в приеме туристов. Решили вопросы освобождения доходов, получаемых в результате ведения этого вида деятельности от подоходного налога, взимаемого с физических лиц, сохранение прежних ставок налога на недвижимость, возможность ведения не земледельческой хозяйственной деятельности в рамках социального страхования земледельцев.

В соответствии с нормами права, большинство польских фермеров освобождены от обязанности ведения бухгалтерского учета, и в соответствии с законодательством, его обязаны вести лишь те хозяйства, которые имеют годовой доход в 1,2 млн. EUR. В тоже время, требования целевого использования и высокие цены на гектар земли сельскохозяйственного назначения повлияли на жесткость закона о наследовании. Наличие специального аграрного образования неразрывно связано с правом наследования земли, его отсутствие лишает детей права на наследование.

Но там, где туристическая деятельность начинает доминировать над производством сельскохозяйственной продукции, или где вытесняет ее, а также на объектах, оказывающих специализированные туристические услуги, вступают в силу иные нормы регулирования. Специализированные услуги, связанные с прогулками в горах, оздоро-

вительным туризмом, отдыхом и спортом, непосредственно зависящие от природных ландшафтов и ресурсов, регулируются законами, значительно расширяющими толкование малых масштабов и местных ресурсов сельских территорий. Это закономерно, так как организация катания на горных лыжах по живописным склонам или принятия оздоровительных ванн в природных источниках, имеют иное содержание и политику цен, чем экскурсии на молочную ферму или птичник не требующие от участников специализированных навыков и подготовки.

Поставщик услуг должен четко определить, какой тип деятельности будет осуществляться, и работать в соответствии с установленными юридическими и административными нормами.

Разработка экономической, организационной и правовой базы, позволила сформировать фундамент, обеспечив принятие единой классификации сельских домов приема туристов, стандартов для объектов сельского туризма, что, в свою очередь, повысило безопасность туристов, отрегулировало ценовую политику в сфере сельского туризма. В свою очередь, сильная конкуренция на рынке туристических услуг, а также исследования ожиданий клиентов, потребовали точного определения предоставляемых туристических услуг, их объема, стандарта технического оборудования и качества обслуживания [136.,187.].

В республике разработана добровольная система категоризации сельских гостевых домов, которая и внедрена в предпринимательскую практику. Управлением этой системы занимается Польская федерация сельского туризма «Гостевые хозяйства» как Национальная организация сельского туризма и это она же принимает решения об ее корректировке.

Категории распределены от низшей категории, к высшей категории. Установлены три категории, которые обозначаются «Солнышком». Обозначения подтверждаются соответствующим сертификатом.

Основным условием присоединения к добровольной системе категоризации сельских гостевых домов является выполнение требований, предусмотренных законом от 29 августа 1997 года о туристических услугах. Следует уточнить, что добровольная система оценки сельских гостевых домов является дополнительной системой по отношению к правилам предоставления гостиничных услуг, введенных законом о туристических услугах.

Система категоризации сельских домов охватывает дополнительные требования, которые подчеркивают специфический характер туристической деятельности в сельской местности Польши. Гостиничные услуги в сельских районах предоставляются в Польше, в основном, в госте-

вых комнатах, в квартирах во время каникул, в отдельных дачных домах, в групповых палатах и на площадях для расположения палаток в пределах хозяйства. Категоризация позволяет создать четкую систему предложений туристических продуктов, соответствующих требованиям.

Скрупулезность разработанных требований наглядно демонстрируют представленные примеры.

Так под гостевой комнатой понимается помещение устроенное и оборудованное таким образом, чтобы оно могло исполнять роль спальни для максимального количества 4 лиц, с доступом к ванной комнате, к туалету и к общим помещениям. В рамках этой формы расквартирования можно выделить одноместные комнаты, двухместные комнаты, трехместные комнаты. Под групповой палатой — спальные помещения, предназначенные более чем для 4 лиц, с доступом к ванной комнате, к туалету и к общим помещениям. А самостоятельная жилая единица это объект, сдаваемый внаем целиком одной семье или группе знакомых. Такая единица охватывает: квартиры на время каникул и особняки. Квартира на время каникул состоит не более чем из 3 спальных комнат, кухни, угла отдыха и ванной комнаты. Для всех групп объектов определен каталог основных требований, выполнение которых является условием присвоения объекту категории стандарта.

Все более сильная конкуренция на рынке туристических услуг, а также исследования потребностей и ожиданий клиентов, указывают на необходимость более точного определения предоставляемых туристических услуг, их объема, стандарта технического оборудования и качества обслуживания. Требования по категоризации определяют, прежде всего, технические условия оборудования здания или комнаты, а также объем услуг, удобств или возможности интересного проведения свободного времени.

Сформулированы следующие требования к усадьбам, предоставляющим услуги в сфере сельского туризма, в частности:

- наличие одного санитарного узла с проточной водой на 15 отдыхающих;
- спальная комната для гостей для 1–2 х лиц;
- минимальный перечень мебели;
- комнаты должны иметь электрическое освещение;
- помещение, кроме тех, которые используются исключительно в летний период, должны быть оборудованы отопительными устройствами и другие.

Существуют требования для сдаваемых внаем мест под размещение палаток и автоприцепов:

- площадь лагеря выровненная, сухая, с профилем, обеспечивающим отвод осадков;
- наличие точек водоснабжения питьевой и бытовой водой;
- определенное место слива сточной воды, защищенное и обозначенное соответствующим образом;
- резервуар для мусора и твердых отходов, регулярно опорожняемый; — уборная, сохраняемая в чистоте.

Разработаны требования для сдаваемых внаем мест в палатках, жилых прицепах, туристических домиках и временных объектах:

- площадки для палаток и жилых прицепов, а также доступы к ним укрепленные;
- освещение доступов к площадкам и санитарно-гигиенических объектов;
- полка или стеллаж для личных вещей;
- отдельные кровати или раскладные кровати для каждого пользователя палатки на расстоянии не менее 30 см друг от друга.

Клиенты пользуются услугами, четко обозначенными знаком качества, присваиваемым общенациональной организацией сельского туризма, что обеспечивает клиентам юридическую и иную защищенность, гарантированную Польской федерацией сельского туризма.

Человеческий фактор, как демонстрирует польский практический опыт, имеет существенное значение для поддержания уровня качества оказываемых услуг. Поведение конкретных людей, их доброжелательность, вежливость влияют на конечную оценку отдыха на селе. Способность удовлетворять различные, справедливые, требования гостей является основой успеха в сфере услуг. Поэтому существенную роль в развитии туризма на селе выполняют различные формы обучения кадров в области организации и ведения этого вида бизнеса [136, 158, 188–190].

Опыт развития сельского туризма в Польской Республике лишний раз подтверждает необходимость ведения активной научно-исследовательской деятельности по разработке законодательной базы, организационно-экономических механизмов, и иных мер по стимулированию развития этого направления индустрии туризма на сельских территориях России [11, 49].

## *Глава 9*

### **Некоммерческий сектор экономики и проекция инновационного развития**

В современном мировом сознании и реальной предпринимательской деятельности вопросы реализации человеческого капитала рассматриваются как ключевой фактор развития современной экономики. В России, с ее многообразием условий жизни и громадным разрывом между доходами различных слоев населения, остро стоит вопрос о перспективе построения социально-экономической проекции, обеспечивающей использование творческого потенциала каждого гражданина. Осуществление власти в ручном режиме приводит к незащищенности права собственности и прав человека в широком контексте, что в конечном итоге, препятствует инновационному развитию российских регионов, поэтому каждая личность должна стать субъектом управления, ответственным за все происходящее в экономической жизни страны.

Проведенное исследование теоретических положений и практического опыта высокоразвитых стран демонстрирует большие возможности некоммерческого сектора экономики и входящих в него организаций, основанных на самостоятельности и самоуправлении. Некоммерческие организации (НКО) приобретают все большее значение в инновационном развитии национального хозяйства ведущих стран. В некоммерческом секторе на разных уровнях конкретные социально-экономические проблемы решаются в духе лучших демократических традиций (Рис. 3).

Анализ функционирования НКО и их объединений в странах с развитой рыночной экономикой свидетельствуют о больших потенциальных возможностях этих организаций в решении таких социально-экономических проблем как поддержка малого и среднего бизнеса, рост занятости населения, повышение производительности труда и стимулирование инновационной деятельности.

К сожалению, результаты анализа свидетельствуют о значительном отставании нашей страны от большинства развитых стран по значительному перечню позиций. Так доля некоммерческого сектора в объеме валового внутреннего продукта России составляет менее 1,5%, а в ведущих странах от 4 до 16%. Особенно слабые позиции нашей страны отмечаются в использовании потенциала сектора в реализации инновационного сценария социально-экономического развития.

И это при том, что в субъектах РФ некоммерческий сектор представляют более 600 тысяч организаций, в которых трудятся более полумиллиона человек. Только на муниципальном уровне кооперативы и товарищества насчитывают свыше 150 тысяч организаций. Успешно развиваются новые организационно-правовые формы, такие как автономные некоммерческие организации и некоммерческие партнерства, за последние годы их количество увеличилось в три раза [50.]



Рис. 3. Взаимодействие органов власти и некоммерческих организаций (НКО) в интересах инновационного развития сферы услуг

Наблюдается положительная динамика расширения ассортимента и увеличение объема оказываемых услуг. Медленно, но формируется инфраструктура поддержки предпринимательского сообщества, в том числе инновационной направленности, на местном уровне.

Историко-экономическое исследование позволяет на примере Калужской области, а ранее губернии, продемонстрировать темпы и качество формирования кредитно-финансовой инфраструктуры поддержки малого бизнеса и граждан. В качестве положительного показателя, современные калужские чиновники докладывают о создании, к концу 2013 года, 450 сельскохозяйственных кредитных кооперативов, в деятельности которых принимают участие, свыше 15 тысяч личных и семейных малых форм хозяйствования [144]. А экскурс в историю позволяет представить следующие данные. К концу 1913 года кооперативные кредитные учреждения обслуживали, около половины населения Калужской губернии — 113930 дворов. 60% основного капитала кооперативов составляли займы у государства. Чистая прибыль кредитных учреждений, предоставлявших ссуды под 12%, составляла от 3,9% до 4,6%, а просроченные ссуды в общем балансе учреждений не превышали 3%. Решались вопросы создания особого фонда из государственных средств, обеспечивающих долгосрочный (сегодня бы сказали, инвестиционный) кооперативный кредит для приобретения современного, по тем временам, оборудования и техники. Проводилась работа по открытию местного кооперативного банка с целевой направленностью по осуществлению стимулирования развития малого бизнеса [50].

Можно сделать вывод о том, что сто лет назад государственная политика создания потребительских кредитных кооперативов, как важного элемента инфраструктуры поддержки инициативных, творческих предпринимателей и граждан, проводилась на совершенно другом высоком уровне, отвечающем требованиям инновационного развития территорий.

Закономерно, что в настоящее время в субъектах РФ в расчете на 1000 человек в среднем приходится 6 малых предприятий, в то время как в регионах, на территории государств-членов Европейского союза (ЕС) — не менее 30. А общее число, занятого в малом бизнесе экономически активного населения в нашей стране в 3–4 раза ниже уровня стран ЕС.

Не говоря уже о крайне низкой доле российского малого бизнеса в ВВП, и создании рабочих мест на территории страны, по сравнению с развитыми государствами, может, хотя бы вспомним, что именно ма-

лые предприятия этих государств генерируют до 55% всех инноваций. Мы же, провозгласив идеи Концепции 2020, адекватных мер прорывного характера по их реализации не предприняли [50].

Анализ финансовой системы поддержки некоммерческого сектора, как несущей конструкции всех экономических систем, продемонстрировал, что вложения в сектор не отвечают современным требованиям, и хотя оцениваются в 250 млрд рублей, значительно отстают от развитых стран.

Это, в частности, связано с тем, что формирования в российской практике финансово-кредитной системы в ее классическом понимании развитых стран нет, и процесс направлен на поддержку крупного бизнеса. По оценке швейцарских экспертов (Банк CreditSuisse), если в мировой практике миллиардеры в общей сложности владеют 1–2% от национального благосостояния, сегодня в России 119 миллиардерам принадлежит 35% всех богатств [177].

В условиях подобной экономики, места для предприятий малого бизнеса, генерирующим инновации быть не может. И удивляться на провальный 2013 год, который должен был, в соответствии с Концепцией, как локомотив вывести экономику на инновационные рельсы не приходится.

Весьма показательна ситуация с отзывом лицензий у банка «Пушкино» и Мастер-банка, длительное время проводивших сомнительные операции, и регулярно, не один год, в негативном плане упоминавшийся в документах различных властных структур, в том числе и правоохранительных. Банковское лобби затрубило о сжатии ликвидности, росте ставок, отказе банков от размещения свободных средств, нарастающем факторе напряженности, как бы предупреждая Центробанк (ЦБ) РФ от продолжения “зачистки” банковской системы [178].

Система НКО и их объединений по финансовой взаимопомощи способна повлиять на процесс развития финансово-кредитной системы страны и может способствовать реализации главных ценностей — индивидуальной свободы, справедливости, защиты достоинства человека и его собственности, созданию гражданского общества.

Безусловно, небанковские организации по аналогии с банками, обязаны неукоснительно следовать требованиям ЦБ, и также им контролироваться. На это обратил внимание и Президент РФ В. В. Путин: “Кредитные потребительские кооперативы обслуживают ту часть населения, которая, как правило, “не интересна” для крупных коммерческих организаций”, в тоже время, подчеркнув: «Однако под прикрытием потребительских ко-

оперативов зачастую действуют финансовые пирамиды, которые привлекают деньги граждан, обещая высокие проценты» [179].

Долгосрочное инновационное развитие регионов требует совершенствования системы некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи путем включения ее нормативно-правовым, экономическим, организационным методами в комплекс социально-экономических, производственных, хозяйственных и иных мероприятий. Система некоммерческой финансовой взаимопомощи, в свою очередь выступает как регулятор спроса и предложения на кредитные услуги, как среди кооперативных организаций, так и в целом на кредитно-финансовом рынке, рассматривая представителей малого и среднего бизнеса и граждан, как свою целевую аудиторию.

Проведенное исследование отечественного и зарубежного опыта позволяет выделить ряд базовых положений:

- вне зависимости от уровня системы каждое кредитное некоммерческое учреждение должен являться самостоятельным юридическим лицом, которое работает по единым правилам;
- сами некоммерческие организации финансовой взаимопомощи выступают в роли филиалов и представительств единой системы;
- единые кооперативные принципы, на которых строится система, не допускают вывод капитала из регионов, где существует потребность в финансовых ресурсах, мотивированный получением большей прибыли;
- индикаторами эффективности взаимодействия государства и системы некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи, должны выступать показатели, характеризующие качественный рост предприятий малого и среднего бизнеса, а также уровень жизни населения регионов (развитие инфраструктуры, количество новых рабочих мест, активизация инновационных процессов, внедрение новых знаний и технологий, рост производительности труда и другие);
- в перспективе, в нашей стране возникает потребность в создании центрального аппарата (банка), объединяющего систему некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи для наиболее полного удовлетворения потребностей, и защиты интересов целевой аудитории.

Следует выделить следующие ключевые аспекты, которые необходимо учитывать при формировании целостной системы некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи:

- востребованность идей и инновационных разработок;

- подготовка кадров, обладающих определенным уровнем компетенций, способных осуществлять инновационную деятельность;
- формирование инновационной инфраструктуры, отвечающей современным запросам и требованиям.

На современном этапе формирования целостной системы, следует учитывать то обстоятельство, что основным источником экономического роста становится нематериальный капитал и его важнейшая составляющая — человеческие ресурсы.

Российский некоммерческий сектор, как показало исследование, пока не обладает достаточным объемом инвестиций, что уменьшает его возможности привлечь для организации такой работы специалистов необходимого уровня, создать современную систему управления и эффективно использовать государственную поддержку.

В тоже время, современное социально-экономическое развитие предъявляет к менеджерам некоммерческих организаций определенные требования:

- обладать уровнем компетентности, квалификации, не ниже чем менеджеры организаций-конкурентов;
- знать принципы и особенности практической деятельности некоммерческого сектора, его нормативно-правовую базу;
- должны быть восприимчивы к потребностям и интересам членов организаций некоммерческого сектора, преданы их целям и задачам;
- иметь способности и волю в создании особого сообщества некоммерческого сектора, основанного на ценностях и социальном предназначении;
- понимать преимущества, которыми обладают члены некоммерческих организаций, содействовать их эффективной реализации в экономической и общественной жизни;
- своевременно выявлять проблемные области, которые не позволяют в полной мере использовать потенциал сектора (законодательные, бюрократические и пр.), разрабатывать меры по их нейтрализации;
- разрабатывать на федеральном и региональном уровне инвестиционные проекты, способствующие реализации потенциала некоммерческого сектора, а в конечном итоге стимулирующие развитие малого и среднего предпринимательства;
- реализовывать предпринимательские идеи, способные генерировать новые рабочие места, инновационные точки роста, оказывающие влияние на диверсификацию и повышение эффективности экономики;

- принимать участие в разработке программ государственной поддержки некоммерческого сектора и предприятий малого и среднего бизнеса с активным использованием инноваций в широком спектре направлений;
- умело координировать деятельность фондов финансирования инновационных проектов, венчурных и иных фондов;
- эффективно использовать потенциал ресурсных некоммерческих партнерств субконтракции по осуществлению взаимодействия региональных центров между собой, а также с зарубежными организациями по направлениям оптимизации, стандартизации и сертификации.

Последнее обстоятельство приобретает особое значение, так как вступление РФ в ВТО создает новую реальность, серьезный вызов для целого ряда отраслей экономики и мотивацию для обновления и модернизации.

В тоже время, изложенное придает дополнительное значение использованию потенциала некоммерческого сектора в инновационном развитии регионов России.

Формирование рыночных отношений в Российской Федерации на основе развития мировых информационных систем, дальнейшей экономической интеграции, предопределило развитие и диверсификацию институтов некоммерческих организаций. НКО должны быть использованы как эффективный механизм самоорганизации предпринимательства и граждан, как часть системы мер по социально-экономическому устройству страны, которая открывала бы простор для повышения роли человеческого капитала, требующего переосмысления космополитических идей, способствующих гуманизации общественного сознания.

Некоммерческие организации занимают важное место в деятельности общества, государства, бизнеса. Вопросы совершенствования их организационно-правовых форм, способствующих реализации человеческого капитала, вызывают серьезный практический интерес. Некоммерческий сектор все большую роль играет при взаимодействии предпринимателей и государства, представляя интересы бизнес сообщества в органах власти, и создавая новые перспективы преобразования НКО в обширную, влиятельную систему, обеспечивающую адекватную обратную связь.

## *Глава 10*

### **Региональный опыт реализации потенциала кооперативного движения**

В условиях складывающейся современной экономической обстановке, характеризующейся неопределённостью, колебаниями на международных рынках, важным фактором стабилизации ситуации в агропромышленном комплексе России выступает стимулирование внутреннего спроса. По мнению ведущих ученых страны, основные принимаемые меры в настоящее время, должны быть направлены на поддержание потребительских расходов населения и инвестиционной активности [56,127].

Схожие идеи формулировались и ранее, до того как в отношении нашей страны стали применяться недружественные меры, направленные на ее изоляцию от возможностей получения выгод в процессе реализации потенциала экономической глобализации.

Нигматулин Р.И., разрабатывая стратегию модернизации России, опирался на следующие основные принципы: справедливое распределение доходов в обществе, повышение покупательского спроса населения, сбалансированность экономики, в которой главным инвестором выступает народ [60].

Глазьев С.Ю. предлагал основываться в экономическом развитии страны на внутренние источники денежного предложения кредитно — финансовой системы [15].

Еще более четко, с позиций понимания накапливавшихся проблем, высказывались Евстигнеев Р. и Евстигнеева Л. Они определили, что главной проблемой являются не размеры накопленных резервов государства, а проблемы социального тонуса. Социальный тонус проявляется в массовом участии населения в социально-экономической жизни страны, хозяйственной активности каждого гражданина [22].

Насущная необходимость проведения структурных реформ активно обсуждается представителями высших эшелонов власти и научного сообщества России.

Спорную трактовку пониманию структурных изменений дал вице-премьер Правительства РФ И. Шувалов, который считает, что структурные изменения — это изменения правил игры. Правительство не проводит корректировки правил потому, что сегодня общество не готово их под-

держатъ. В качестве примеров Шувалов привел вероятность сокращения бюджетной сети в здравоохранении и образовании страны [98].

Но и за рубежом эта тема исключительно актуальна. Руководством Китая высказывается мнение, что темп роста (в 2014 году валовой внутренний продукт поднебесной увеличился на 7,4% по сравнению с предыдущим годом), больше не играет ключевой роли в оценке экономики страны, а числовые показатели не являются главными ориентирами. На первое место ставятся комплексные структурные реформы. При этом китайская экономика сохраняет стабильный рост, непрерывно улучшается ситуация в сфере занятости, совершенствуется сектор услуг [93].

Современные вызовы, брошенные России, требуют разработки новых подходов в определении места и роли сельского хозяйства как структурообразующего элемента народнохозяйственного комплекса. А вхождение российской экономики в систему общемирового хозяйства, сопровождается усложнением экономических связей, и ставит задачи выявления отечественных конкурентных преимуществ, а также места российского агропромышленного комплекса в глобальной производственной цепочке поставок и наращивания стоимости.

Сегодня, в первую очередь, оказалась востребована кредитно-финансовая система, способная с минимальными бюджетными издержками, целенаправленно доставить ресурсы для обеспечения реализации конкретных проектов, работающих в аграрной экономике на реализации целей политики импортозамещения.

В очередной раз, как демонстрируют результаты историко-экономических исследований народнохозяйственной практики нашей страны, в условиях кризисов, хаоса активно ведется поддержка малого бизнеса (малых форм хозяйствования).

Вновь стало актуальным положение о том, что отличительным признаком развитой финансово-кредитной системы рыночного типа является диверсификация кредитных учреждений, которые действуют в реальной хозяйственной жизни не только с целью получения сверхприбылей, но и с целью удовлетворения потребностей широко круга клиентов в необходимых ресурсах. И осуществляют эти учреждения деятельностью не только в пределах Садового кольца, или на центральных улицах областных столиц, но и в отдаленных российских поселениях, которых насчитывается десятки тысяч, на сельских территориях, где и решаются проблемы стабилизации цен на продукты питания, их качества, а в конечном итоге, продовольственной безопасности всей страны.

По оценкам экспертов в нашей стране осуществляют свою деятель-

ность около 900 банков. Для сравнения, в Германии действуют 250 банков, при сопоставимых размерах экономики. Достаточно показательным является пример взаимодействия с клиентами банковской системы федерального союза германских народных банков и банка «Райффайзен», который занимается координацией деятельности кредитных кооперативов, объединяя тысячи кооперативов, расположенных непосредственно в сельской местности. То есть, их услуги оказываются там, где в них нуждаются производители продовольственной продукции.

Система кредитных кооперативов Германии аккумулирует свыше 40% всех финансовых депозитов страны, обеспечивает свыше 20% общего объема выданных кредитов, значительная часть которых приходится на сельское хозяйство.

Ни один российский банк не располагает подобной системой, в основе которой лежат кооперативные кредитные учреждения на местах, предпочитая заниматься деятельностью, далекой от обслуживания реальных секторов экономики. Не случайно российский Центробанк в 2014 году отозвал 32 лицензии. Предполагается, что в 2015 году лицензий могут лишиться еще 50 банков [141].

История отечественной банковской системы демонстрирует совершенно иные примеры, поучительные для дня нынешнего. Это высокоэффективная деятельность кооперативной финансовой системы, возглавляемой Московским народным банком (МНБ), организованным в 1898 году, как особое учреждение мелкого кредита.

МНБ выступал в качестве организатора кооперативного движения, объединяя в единую кредитно-финансовую систему разрозненные кредитные кооперативы на самых отдаленных сельских территориях Российской Империи. Через кредитные и иные кооперативные структуры (снабженческие, сбытовые, перерабатывающие и пр.) крестьяне обеспечивались финансовыми ресурсами, семенами, удобрениями, сельскохозяйственной техникой и инвентарем. Решались вопросы жилищного и производственного строительства, оказания различных услуг, получения образования и прочее. Кредитно-банковские операции осуществлялись во всех малых городах, сельских поселениях России и за рубежом. Услугами единой системы пользовались до 65% населения страны, что составляло, около 92 млн человек [23].

Предложения академических научных кругов по совершенствованию современных государственных антикризисных мер представлены, в частности, разработкой принципа многоканальности финансово-кредитной системы [127].

Реальная региональная экономическая практика раскрывает этот принцип. Председатель Законодательного Собрания Калужской области, В. Бабурин, в феврале 2015 года, после того как цены на продукты в субъекте федерации возросли на 31%, заявил о том, что сейчас, как никогда, необходимы доступные кредиты и развитая инфраструктура на селе. Комиссии областного Собрания по обеспечению социальной стабильности предложено срочно рассмотреть вопросы дополнительной поддержки кредитных кооперативов, так как эти учреждения способны помочь фермерам, оказавшимся в сложных условиях [176].

Уместно вспомнить мнение выдающего деятеля российского кооперативного движения, князя А. И. Васильчикова: «Позволю себе высказать слова, которые составляют мое глубокое и коренное убеждение: отказывать народным массам в кредите составляет такую же экономическую ошибку и — скажу более — такое же общественное преступление, как отказывать народу в правосудии» [48].

В работах талантливого российского ученого-экономиста Л. Б. Кафенгауза, содержатся принципы, которые легли в основу ведения дел российскими предпринимателями (1912 год). Ученый обосновывает необходимость конструктивной деятельности властных структур, как необходимого условия для результативного ведения бизнеса. Подчеркивает значение предпринимателя, как узловой фигуры организации хозяйственной деятельности, влияющей на благополучие всей страны. Делает вывод о том, что только гармония интересов, взаимопонимание предпринимателей и наемных работников позволяет реализовать их потенциалы [30].

Калужская губернская история кооперативного строительства полностью совпадает с опытом Российской Империи. Бережно относясь к опыту предков, калужане еще в 2003 году, одними из первых среди субъектов федерации, приняли закон о государственной поддержке сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов. Это позволило привлечь кооперативный потенциал в комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение региональных проблем [1].

В дальнейшем законодательная база совершенствовалась. Так, в 2014 году разработано и утверждено положение, регламентирующее порядок возмещения затрат на уплату процентов по кредитам, полученным сельскохозяйственными кредитными потребительскими кооперативами в российских кредитных организациях. В областном бюджете ре-

гиона на период до 2016 года предусмотрены средства на возмещение части затрат.[4.]

Регион в полной мере ощущает проблемы, общие для всей России, и связанные с формированием конкурентных преимуществ отечественного сельского хозяйства. Но имеются и особенности, характерные для подмосковного региона, такие как маятниковая миграция экономически активной части населения в столицу (она составляет свыше 300 тыс. человек). Привлекательна и работа на современных промышленных предприятиях, созданных иностранными инвесторами («Фольксваген», «Вольво», «Пежо-Ситроен» и др.). В Калужской области это привело к концентрации значительной части населения в городах Обнинске и Калуге, при оттоке рабочей силы с сельских территорий [144].

С учетом внешних и внутренних вызовов требуется сформулировать адекватные современные подходы к решению возникающих проблем. Определенную положительную роль, безусловно, может сыграть инновационная реализация потенциала кооперативного движения.

В 2013 году группой исследователей представлены результаты анализа индекса конкуренции регионов. Ученые и практики определили предполагаемые регионы, которые должны взять на себя ответственность за экономический рост России. Наивысший рейтинг получили следующие регионы: Москва, Московская область, Республика Татарстан, Свердловская область, Санкт-Петербург, Краснодарский и Красноярские края. Калужская область не включена в «полюса роста», так как, по мнению исследователей, она, с учетом теснейших политических, социально-экономических, экологических и иных связей, является составной частью московской агломерации [51].

Оценка неразрывной связи Калужской губернии с Москвой, как важного, конструктивного фактора, содержится еще в материалах Первого губернского кооперативного съезда, проходившего в 1914 году. Обсуждая злободневные проблемы создание особого фонда для обеспечения долгосрочного кооперативного кредита, открытия своего местного кооперативного банка и тесного взаимодействия с губернскими и земскими властными структурами, депутаты — кооператоры решали их, учитывая перспективы объединения с Московским союзом кооперативов [109].

В настоящее время наблюдается процесс сокращения численности постоянного населения многих сельских муниципальных районов. Но одновременно, сельские территории Калужской области стали исключительно привлекательными для москвичей, как туристско-рекреационная зона. В отпускной сезон, за счет отдыхающих жителей столицы, населе-

ние региона удваивается. Только поток туристов, пользующихся услугами сектора сельского туризма, в 2014 году составил до одного миллиона человек, пополнивших доходную часть бюджета области на сумму, около 1 млрд рублей. Тенденции прошлого года связаны с падением спроса на выездной туризм (до 20%), повышением интереса к местам отдыха внутри страны (до 30%). В целом поток туристов в регион может увеличиться до 2,5 млн человек. Нет сомнений, что сельский туризм в ближайшие годы получит дополнительные стимулы для развития [122].

Индустрия туризма в этом секторе, как правило, представлена малым бизнесом, который осуществляет хозяйственную деятельность по приему, питанию, транспортировке, и оказанию иных услуг туристам. Открываются широкие возможности для развития малого предпринимательства на селе, способного создать новые рабочие места, обеспечить достойную заработную плату, в целом повысить уровень жизни на сельских территориях [58].

Кооперация, обладающая мощным потенциалом, призвана обеспечить комплексом услуг предприятия малого бизнеса за счет горизонтальной и вертикальной интеграции, а также, компенсировать недостаточный экономический вес каждого сельского индивидуального предпринимателя.

Поиск дополнительных форм кооперативного движения, в складывающихся современных условиях, следует осуществлять с учетом уже имеющегося международного и отечественного опыта. Креативная составляющая кооперативов безгранична. В мире появились кооперативные организации футбольных болельщиков, переводчиков, представителей интернет сообщества, работников, оказывающих услуги по уходу за детьми, больными, инвалидами, престарелыми и многие другие [23, 56].

В Калужской области накоплен опыт по оказанию кооперативных кредитно-финансовых услуг при газификации отдаленных деревень, когда интегрируются средства государственно-частного партнерства федерального и регионального уровня, для проведения газовых магистралей, со средствами учреждений кооперативного кредита, финансирующих работы по подключению конкретных потребителей к сетям. В качестве потребителей выступают как местные жители, так и москвичи, купившие дома на селе.

Значительным спросом у сельского населения области пользуется образовательный кредит, предоставляющийся на обучение в ВУЗах, или переобучение, повышение квалификации. Удельный вес средств, выде-

ляемых на образовательные нужды, в общем объеме финансовых заемных ресурсов кооперативов составляет до 15%.

Достойное образование выступает для молодежи в качестве социально-экономического лифта, позволяющего занять достойное место в социуме. Потенциал московских университетов может быть использован в самом широком диапазоне образовательной деятельности. Так на сельских территориях Калужской области проводятся летние профильные лагеря для одаренных старшеклассников «Химера», под руководством профессора химического факультета МГУ доктора педагогических наук В. В. Загорского. Сформирована модель летнего профильного лагеря, сочетающего традиции «летней школы» и студенческого строительного отряда. Метод работы «Химеры» — погружение в общение на базе интенсивной учебной программы. Это подразумевает постоянный контакт между взрослыми участниками лагеря и школьниками — во время учебных занятий, совместных работ, отдыха и т. д. Полевой палаточный лагерь предполагает большой объем работ по самообеспечению: заготовка дров, доставка воды, приготовление пищи. Во всех этих работах обязательно участвуют не только сотрудники, преподаватели и студенты, но и школьники [48].

Для обеспечения реализации потенциала кредитной кооперации в сфере научно-образовательной деятельности, творческим коллективом разработан пакет документов (устав, положение) для практического внедрения в образовательных учреждениях региона.

Сегодня система высшего профессионального образования Калужской области представлена одним государственным университетом, тремя негосударственными институтами и, более чем двадцатью филиалами образовательных учреждений высшего образования. Менее половины этих учреждений осуществляют набор на бюджетные места, и количество бюджетников ВУЗах сокращается. Так, студенты-заочники обучаются на платной основе [144]. Формирование региональной системы учреждений кооперативного кредита на базе образовательных учреждений, в первую очередь ВУЗов, предоставляет возможность, с одной стороны получить практические навыки осуществления кредитно-финансовых отношений. С другой стороны, стимулирует процесс совершенствования системы научно-образовательного кредита и позволяющего успешно преодолеть существующие проблемы, как в процессе получения качественного образования, так и при ведении научно-исследовательской работы.

Имеется в регионе и достойный тиражирования опыт внедрения в систему сельского здравоохранения технологических, управленческих

инноваций, благодаря подвижнической деятельности москвичей, для которых старинный городок Таруса, в котором они создали благотворительный фонд — «Общество помощи Тарусской больнице», является вторым домом [173].

«Вторые дома» для жителей столицы становятся не образным, отвлеченным понятием, а конкретной недвижимостью, в которую вложены средства, и местом длительного пребывания.

Та же Таруса, с 1246 года уютно расположилась у впадения реки Таруса в реку Ока. Местность отличается природным ландшафтом, сформировавшимся под влиянием только природных факторов. В 36 км от Серпухова разместился уникальный по своему облику, город, наделенный статусом природно-архитектурного заповедника, занесенный в перечень исторических городов России. Одноэтажные постройки позапрошлого века, атмосфера, буквально напитанная историей жизни и творчества российской богемы: писателей, поэтов, художников и режиссеров. Место творчества и отдыха таких знаменитостей как Марина Цветаева, Константин Паустовский, Виктор Борисов-Мусатов, Николай Заболоцкий, Василий Поленов, Святослав Рихтер.

До городка, расположенного в тихом сельском районе Калужской области, из столицы несколько раз в день от автостанции «Теплый стан» отправляется автобус «Москва — Таруса». Хорошо налажен железнодорожный и автомобильный поток. Среда комфортна для жизни и занятия бизнесом [144,173].

В развитых странах, как показало исследование, наблюдается тенденция к переселению людей, обладающих достатком, из крупных мегаполисов на рекреационные территории, при условии наличия удобных транспортных, информационно-коммуникационных, и иных связей с местом осуществления основной деятельности. Аналогичная тенденция в последнее время активно проявляется у жителей «большой» Москвы [40].

Производственная сфера калужского села имеет свои показательные, для экономики аграрного сектора всей страны, примеры. С 1992 году фермер Давыдов А. В. внедрил так называемую «североамериканскую» технологию производства «мраморного мяса», экологически чистой говядины. Производство было организовано на заброшенных землях. Сегодня это возрожденный сельский населенный пункт, получивший официальный статус. Хозяйство, продолжая совершенствовать производство, добилось 100% рентабельности, общего объема до 25 тонн говядины, с годовым оборотом, около 7 млн рублей.

Фермер, начинавший свою деятельность с использованием возможностей кредитного кооператива, получив первоначальные заемные средства на приобретение элитного скота, сегодня поставляет качественную продукцию в ряд магазинов, в том числе г. Москвы [40,48].

Социально неприемлемые в настоящее время, структурные реформы по направлениям, сформулированным Шуваловым [98], могут стать реальностью, при выполнении следующих условий: реализации принципа справедливого распределения доходов в обществе [60]; создании инфраструктуры, адекватной требованиям современности; использовании, как важной составляющей, потенциала кооперативного движения [23].

При осуществлении деятельности, направленной на решение задач по комплексному структурному реформированию социально-экономических отношений на сельских территориях Калужской области, с реализацией возможностей предоставляемых кооперацией, необходимо учитывать следующие обстоятельства.

Сложная социально-экономическая ситуация в стране требует построения новых перспективных направлений, связанных с формированием качеств, которыми должна обладать современная экономика. Основные тренды определяются поиском новых форм регионализации, проявляющихся в интеграции ресурсов развития.

В происходящих процессах акценты делаются на качество жизни, и связанное с ним перетекание человеческого капитала. Главной целью региональной политики выступает стимулирование эффективного использования ресурсов путем построения институциональной среды, обеспечивающей реализацию «социального тонуса» жителей села, и делающей, в целом, привлекательным проживание и занятие предпринимательством на сельских территориях.

Властные структуры области обязаны повысить роль социально-ориентированных направлений развития территорий, с учетом, что они является составной части московской агломерации.

Эффективную социально ориентированную экономику можно формировать только благодаря подъему сектора услуг. Новые подходы к региональному управлению сектором услуг связаны с реализацией потенциала кооперативного движения. Следует активизировать работу по формированию целостной модели объединения сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации и иных форм кооперативов, во всем их многообразии. Одновременно развивать систему их общественных представительских ассоциаций. Необходимо вовлекать в эту

деятельность как местных жителей, так и представителей Москвы, проживающих на сельских территориях.

Стимулируя процесс создания структур, использующих модель потребительской кооперации, в конечном итоге, создаем целостную систему, основанную на государственно-частном партнерстве, реализации государственной политики поддержки инициатив граждан, направленной на развитие инновационного бизнеса на селе.

В перспективе, целесообразно выступить с инициативой организации субрегионального кооперативного банка, как пилотного проекта, с четко определенными задачами по поддержке малых форм хозяйствования и придания экономической силы индивидуальным предпринимателям, а также инициативным гражданам, проживающим в сельской местности.

Достижение максимального синергетического эффекта возможно при условии интеграции предпринимательских сообществ, домохозяйств отдельных граждан, осуществляющих свою деятельность, и проживающих в границах московской агломерации, а также органов власти и социумов Калужской области и Большой Москвы.

## *Глава 11*

### **Стимулирование способностей к диверсификации предпринимательской деятельности**

При обсуждении условий вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО) наиболее проблематичным вопросом являлась поддержка сельского хозяйства. Как известно, ВТО не приветствует протекционистские меры государства в отношении сельских товаропроизводителей, поскольку они стимулируют производство и искажают условия внешней торговли. Российское государство обязано сократить субсидии аграриям, отказаться от экспортных дотаций и снизить таможенные пошлины на зарубежную продукцию.

Вступив в ВТО, наша страна приняла на себя обязательства зафиксировать объем государственной поддержки сельского хозяйства на уровне 9 млрд долларов. За период с 2013 до 2017 года эти показатели должны быть снижены до 4,4 млрд долларов [167].

И это в условиях, когда инновационный путь развития сельского хозяйства высокоразвитых стран обеспечивает производство основных видов сельскохозяйственной продукции в объемах, превышающих внутренние потребности. Для примера: наблюдается мировая тенденция удвоения количества молочных продуктов за последние десять лет, а за последние три десятилетия имеет место трехкратное увеличение объема торговли мясом. Агропромышленный комплекс (АПК) России значительно отстает по своей результативности от развитых стран [66].

Представляется, что навязанные условия вступления в ВТО были призваны определенным образом заморозить это отставание и сделать нашу страну зависимой от импорта продовольствия. Не случайно, как только Россия стала формулировать свою самостоятельную позицию в международных делах, ответной реакцией ряда стран стало применение санкций в виде «замораживания» счетов, запретов на въезд и предоставление технологий, оборудования и прочее.

Решение Президента РФ В. Путина запретить в течение года ввозить в Россию сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие странам, которые ввели против РФ санкции, стало для них неожиданным и попало точно в цель. Страны — участники ВТО, применяя санкции против нашей страны, сами грубейшим образом нарушили правила этой организации, исказили условия внешней торговли, постави-

ли в сложное положение своих сельских товаропроизводителей. Россия продемонстрировала, что ее АПК, даже имея значительные проблемы, способен обеспечить продовольственную безопасность страны [166].

Следует признать, что сегодня решение такой актуальной проблемы как активизация процесса замещения импорта, выступающего ответом на применение в отношении России международных санкций, отодвинуло на второй план реализацию целей, сформулированных в Правительственной Концепции — 2020. Минувший, 2013 год, не обеспечил, как это было определено в Концепции, прорыва на инновационный путь развития страны. Но необходимость достижения сформулированной цели — попадания по уровню социально-экономического развития в пятерку высокоразвитых стран мира, осталась и является верным направлением развития России. Многочисленные исследования ученых демонстрируют, что решение таких проблем как: увеличение продолжительности жизни; поддержание должного уровня здоровья; а также обеспечение экономической, социальной, творческой, и иной позитивной активности людей, является приоритетом для высокоразвитых государств. Это достигается, в значительной мере, созданием достойных социально-экономических условий, к которым относят питание, отдых, труд [168].

По мнению ряда ведущих ученых (Ушачева И., Бондаренко Л., Серкова А., Папцова А., Тарасова В., Чекалина В.), самым верным показателем развитости аграрного сектора страны, степени ее цивилизованности, является состояние сельских территорий [11,85].

Целесообразно обратить внимание на положительную мировую практику мер по поддержке сельских товаропроизводителей и жителей сельских территорий. Страны — участники ВТО сохраняют следующие приоритетные направления государственной поддержки: развитие инфраструктуры села, внедрение высоких технологий, субсидирование процентов по кредитам, финансирование подготовки высококлассных специалистов.

Так, в свое время, образование Европейского союза (ЕС) поставило сельских товаропроизводителей многих стран Европы в новые условия конкуренции. ЕС была введена системы квотирования, ограничившая объемы сельхозпроизводства стран-участниц союза. Открытая протекционистская политика стала невозможной. Возникла острая необходимость обеспечения занятости сельского населения и нейтрализации негативных социально-экономических последствий проводимого курса.

В этих условиях альтернативная деятельность на сельских территориях Европы получила всестороннюю политическую, юридическую и финансовую поддержку властей. В соответствии с разработанной

Общей сельскохозяйственной политикой Евросоюза, государственные и муниципальные органы стран ЕС принимают меры по развитию многоотраслевого хозяйства. Особое внимание уделяется развитию экологического и сельского туризма, которые рассматриваются как синонимы в рамках одного направления туриндустрии, обеспечивавшего реструктуризацию аграрного сектора экономики. Индустрия туризма позволила переводить трудовые ресурсы сельской местности в альтернативный сектор производства услуг и создавать новые рабочие места.

Исследуя процесс реализации концепции экологического (сельского) туризма в разных странах, эксперты отмечают разнообразие туристического продукта и выделяют следующие эффективные модели.

В Германии туризм на сельских территориях рассматривается в рамках так называемой концепции «устойчивого развития» сельской местности и курируется Министерством сельского хозяйства. Реализация положений концепции экологического туризма способствует сохранению рекреационных ресурсов, популяризации традиционного облика деревни и ментальности ее жителей, поддержанию промыслов и ремесел, характерных для села.

Италия и Франция обратились к туризму, как к форме малого бизнеса на селе, связанной главным образом с состоянием окружающей среды. В основу положен комплексный подход, который схематично можно представить как процесс взаимодействия трех компонентов: «социальной сферы, экологии, экономики» [54].

Греция, Испания, Кипр рассматривают туризм как один из главных секторов экономики. Активное развитие туризма на сельских территориях вызвано необходимостью переориентации, рассредоточения туристических потоков для снижения нагрузки на окружающую среду в прибрежных курортных зонах.

Великобритания, США, Канада, Австралия, Новая Зеландия и страны Скандинавии используют систему B&B («Bed and Breakfast» — «ночлег и завтрак»). От экологического туризма она отличается тем, что система не предлагает многообразный туристический продукт, а лишь обеспечивает сравнительно дешевые средства размещения. При этом национальные и региональные особенности не учитываются [4].

Болгария, Венгрия, Польша, страны Балтики осваивают сектор экологического туризма с учетом существующего международного опыта, но им ближе практика Германии, Италии, Франции, что находит отражение в нормативно-правовых документах по поддержке развития индустрии туризма [49,54].

Показательны подходы, обеспечивающие «экономическое чудо Китая», где ускоряется развитие индустрии услуг. В 2013 году добавленная стоимость индустрии услуг увеличилась на 8,3%, что на 0,5 процентного пункта больше аналогичного показателя промышленности и строительства. Доля добавленной стоимости индустрии услуг в ВВП составила 46,1%. Особенно быстрыми темпами развиваются охрана окружающей среды, туризм, культура, электронная коммерция и др [103].

Разумеется, российскому государству, учитывая особенности складывающейся современной обстановки, следует создавать свою целостную систему социально-экономической поддержки сельских товаропроизводителей и жителей села. Россия должна производить основные виды сельскохозяйственной продукции, как минимум, в объемах, обеспечивающих внутренние потребности и обеспечивать устойчивое, комплексное развитие сельских территорий. Для этого необходимо проводить политику, направленную на поддержку инициативных диверсифицированных проектов.

Приведем положительные примеры из практики комплексного развития сельских территорий Калужской, и частично, Воронежской областей. Это примеры развития, обеспечивающего прорывной характер инновационного становления отраслей сельского хозяйства, и в целом сельского сообщества, выполняющего народнохозяйственные функции, сохраняющего сельский образ жизни, культуру, исторически освоенные ландшафты.

Руководство Калужской области считает наиболее перспективным в сфере мясного скотоводства региона общество «Центр генетики «Ангус», в которое инвестировано свыше 2 млрд рублей. Организация осуществляет реализацию крупного инновационного проекта по созданию современного высокотехнологичного комплекса на 20 тыс. голов по разведению крупного рогатого скота (КРС) мясного направления, обеспечив поставку телят из США. Хозяйство имеет в собственности необходимую сельскохозяйственную технику, свыше 12 тыс. га сельскохозяйственных угодий, где осуществляется производство кормов [144].

Аналогичный проект реализуется на территории Воронежской области. По мнению губернатора области А. Гордеева, большую роль в развитии аграрного сектора сегодня играет комплексное развитие сельских территорий. Поэтому наряду с растениеводством, продолжает он, активно развивается отрасль животноводства, в которой на сегодняшний день сформировано стадо специализированных мясных пород более 70 тысяч голов.

Выступая перед участниками Международной агротехнологической конференции «AgroHighTech — XXI» в марте 2014 года Гордеев заявил, что наконец-то в России создано предприятие по разведению чистокровного племенного стада абердин-ангусской породы, и реализация проекта закладывает основу производства высококачественного мяса говядины, а также племенную составляющую в отрасли. Безусловно, складывающаяся тенденция к увеличению поголовья скота в Воронежской и Калужской областях обнадеживает. Реализацией проектов в этих регионах занимаются дочерние коммерческие структуры [119].

Проблемы неразвитости мясного скотоводства и дефицита мяса говядины идентичны, как в представленных областях, так и в целом по стране. Они имеют одну общую особенность — твердые предпосылки для резкого увеличения производства мяса говядины в любых количествах при имеющемся неудовлетворенном спросе на этот продукт.

Идею, позволяющую оперативно решать существующие при производстве мяса говядины проблемы, сформулировал еще 1992 году, калужский фермер Давыдов А. В. Изучив практический опыт скотоводства в США и Канаде, он на практике применил «канадскую» (или «североамериканскую») технологию производства экологически чистого продукта — «мраморного мяса», организовав фермерское хозяйство «ДиК». На Всероссийском совещании по проблемам агропромышленного комплекса в 1999 году Давыдов рассказывал о своем опыте в присутствии аграриев страны. Изучать его опыт приезжали сотни делегаций, был знаком с достижениями фермера и министр сельского хозяйства страны А. Гордеев. Благодаря стараниям Давыдова, исчезнувшая с карты страны деревня Барановка, возродилась и получила статус населенного пункта. В 2005 году, на коллегии двух министерств — сельского хозяйства и регионального развития России, предпринимались попытки обобщения опыта создания современных сельских поселений и выработки концептуального подхода, в том числе, с учетом опыта хозяйства А. Давыдова.

Но потребовалось больше десяти лет, чтобы федеральные и региональные власти, осознали необходимость и перспективы применения инновационных технологий в мясном животноводстве. В 2006 году была разработана первая программа развития мясного скотоводства в Калужской области.

За последние годы, как показывает анализ, при производстве мясных изделий предприятиями мясной промышленности области использовалось свыше 70% привозного мяса, по итогам 2013 года в Калужской области наблюдалось сокращение численности поголовья крупного ро-

гатого скота, в частности, коров. В сельскохозяйственных организациях сократились надои молока на корову. Использование сельскохозяйственных угодий в области составляет 38,36% к пашне. В 2014 году положительного прорыва в разведении КРС не наступило [144].

А фермерское хозяйство Давыдова продолжает совершенствоваться свою деятельность, добившись 100% рентабельности и годового оборота около 7 млн рублей, реализует в год около ста туш, общим объемом до 25 тонн. Мясо направляется в три магазина, с которыми налажены партнерские отношения. Давыдову и в голову не приходит заявить, что рентабельность АПК без государственной поддержки стремится к нулю. По его мнению, крупные откормочные хозяйства, которые завозят телят из-за границы, не могут обеспечить выполнение всех требований, а элитный скот можно вырастить только руками частных фермеров, что и делают в США и Канаде. Для этого в России необходимо создать, около 750 тыс. фермерских хозяйств на 40–50 голов, с собственными земельными наделами. Последователи Давыдова организовали скотоводческие фермерские хозяйства в Смоленской области, Татарстане и др. регионах [49, 144].

Но не будем кого-то считать истинной в последней инстанции. Вопрос не в том, что эффективнее — малая форма хозяйствования, или крупный агрохолдинг, в условиях, когда темпы производства животноводческой продукции в России совершенно недостаточны в любой из категорий хозяйств.

Вопрос сейчас заключается в степени живучести разных форм и типов хозяйств. Крупное сельскохозяйственное производство, особенно чувствительно к ценовым, финансовым и кредитным отношениям, которые предъявляют к ним высокие требования. Малый, средний бизнес, хозяйства населения на селе, в этом отношении имеют некоторые преимущества. И одним из важнейших является диверсификация предпринимательской деятельности.

И если фермер Давыдов продемонстрировал крупным холдингам инновационную технологию разведения КРС, доказал ее живучесть и перспективность, то малое предприятие ООО «Ранчо «Рог изобилия» показало «Центру генетики «Ангус» как следует обустраивать территорию для комфортной жизни и занятия бизнесом на селе.

Именно «Ранчо Рог изобилия» обосновалось в пустующей деревне Светлицы, оценив по достоинству прилегающую туристско-рекреационную территорию и ее производственный потенциал. Не располагая крупным капиталом, который был позже выделен «Центру генетики», первопроходцы, используя собственные средства, пошли по пути ди-

версификации бизнеса по следующим направлениям: развитие мясного скотоводства по «канадской» технологии, переняв наработки Давыдова, и реализация программы сельского туризма «Традиционная калужская деревня».

Для реализации своих планов начали с инфраструктуры: строительство дорог, энергоснабжение, обеспечение связью и интернетом, возведение плотины и нескольких десятков гостевых домов, прочее. Территория стала инвестиционно-привлекательной, на ней хотелось жить и работать, поэтому учредители «Центра генетики «Ангус» ее просто выкупили у прежних собственников. Бизнес есть бизнес.

Правда, процесс эволюции не остановить, и вокруг когда-то незаселенной деревни Светлицы, формируются другие направления сельского предпринимательства. Это достаточно мощное тепличное хозяйство, организованное Флоранс Жервед' Альден (Florence Gervaisd' Aldin), где выращивают 13 сортов французских роз, которые поставляются в Москву, а также объекты сельского туризма — гостевые дома «Французская деревня» и другие [39, 144].

Перенимая все прогрессивное, фермерское хозяйство «ДиК» сегодня развивает и сельский туризм. Для размещения туристов построены три коттеджа. В домах удобства, электричество, отопление. Есть кухня (плита, мойка и холодильник), возможно самостоятельное приготовление пищи. Гостей могут встретить на вокзале в г. Калуге. Для желающих проводится ознакомительная экскурсия по городу с посещением Государственного музея истории космонавтики им. К.Э. Циолковского, Мемориального дома-музея К.Э. Циолковского. Организуются экскурсии в Козельскую, Введенскую Оптину пустынь, в Калужскую Свято-Тихонову пустынь, в музей-усадьбу «Полотняный Завод» (усадьбу Гончаровых) и т. д. Но больший интерес у туристов вызывает ознакомление с фермой, возможность объехать культурные пастбища и вникнуть в составляющие экологически чистой технологии мясного скотоводства. Гости могут приобщиться к фермерскому труду, а потом отдохнуть — покататься, порыбачить, прокатиться на велосипедах, любуясь сельскими просторами [39, 144].

Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы.

Ответом на любые внешние вызовы, брошенные агропромышленному комплексу России, должно стать повышение темпов инновационного развития сельских территорий и производственной деятельности.

Базироваться производственная и альтернативная деятельность на селе должна на всесторонней поддержке государством ответствен-

ных, эффективных собственников, разумно и высокоэффективно использующих современные технологии, диверсификацию бизнеса.

Следует стимулировать проявление способностей к восприятию всего нового, и активность при его внедрении в хозяйственную практику. Особое внимание следует уделять поощрению способностей к диверсификации предпринимательской деятельности, положительно влияющей на обеспечение комплексного развития сельских территорий.

Требуется на малом масштабе апробировать современные технологии, системы управления, рискованные инфраструктурные решения, которые, при подтверждении эффективности, широко тиражировать на уровне малых форм хозяйствования и внедрять на крупных сельскохозяйственных предприятиях.

Только взаимовыгодное сотрудничество малых и крупных предприятий АПК, взаимосвязь производственной и альтернативной деятельности на селе способно приумножить потенциал совместного развития и выполнить задачи, поставленных в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации.

## *Глава 12*

### **Кадровое обеспечение инновационного развития экономики региона**

По мнению ведущих государственных деятелей и экспертов в настоящее время наблюдается торможение темпов развития российской экономики, которое обусловлено рядом факторов.

На первое место ставятся внутренние проблемы страны, связанные со структурными и институциональными ограничениями [7, 116, 171].

Отмечается низкое качество принимаемых управленческих решений, и аналогичное качество реализации инвестиционных проектов. Премьер-министр РФ, Д. Медведев считает, что для выхода из сложной ситуации «Мы должны из страны дорогого, но зачастую некачественного и неэффективного труда, стать страной высокого коэффициента полезного действия». Медведев уверен, что только при осуществлении подобного вектора развития, может быть решена задача по созданию к 2020 году 25 млн высокотехнологичных рабочих мест [134].

Государство связывает перспективы долгосрочного, стратегического развития с улучшением делового климата в стране, поэтому готово, в связи со складывающейся демографической ситуацией в регионах, взять на себя затраты по переобучению и переезду на новые рабочие места экономически активной части населения [7, 134].

Сегодня регионы выступают в качестве самостоятельных субъектов международных отношений, а региональные объединения обеспечивают необходимые условия для повышения роли России в мировом хозяйстве, укреплении национальной конкурентоспособности, защите общественных отношений от негативных вызовов.

В настоящее время, в соответствии с реализуемой государственной политикой сбалансированного, пространственного развития, регионы России формируют новые центры промышленности, аграрного производства, рекреации, образования, науки и пр.

Стратегия пространственного развития, включающая схему расселения и размещения производительных сил, призвана обеспечить устойчивое, комплексное развитие регионов страны. Обширные территории и потенциалы, которыми обладает Россия, позволяют ей претендовать на ведущую роль в мировом хозяйстве, но требуется конструктивное ре-

шение проблем приоритетного развития региональных интеграционных процессов [78].

Ряд проблем, как демонстрирует опыт ведущих стран мира, может быть решен благодаря развитию экономики, основанной на знаниях, и требующей качественно нового уровня непрерывного, в течение всей жизни, обучения и повышения квалификации.

Решение последней задачи, как показывает зарубежный опыт, во многом, зависит от формирования эффективной региональной инновационной системы, которая представляет собой благоприятную для инноваций институциональную среду, объединяющую государственный, частный, научно-образовательный, общественный потенциалы в процессе взаимодействия по осуществлению инвестиционной деятельности.

Например, в США инвестиции в человека в 3 раза превышают производственные инвестиции, а опыт американских фирм убедительно демонстрирует, что каждые 35 тыс. долл., вложенные ими в образование, приносят прибыль в 1 млн долл. [10, 78].

Но пока, остаются нерешенными вопросы, связанные с качеством проводимой в стране образовательной реформы, результаты которой, непосредственно влияют на темпы инновационного развития. Проведенное исследование позволило выявить следующие проблемные области:

- Необходимо преодолеть отрыв системы образовательных учреждений от реальных потребностей экономической жизни регионов, отраслей народного хозяйства, науки.
- Административные подходы, преобладающие в настоящее время при реформировании системы образования, следует гармонизировать активным участием гражданского общества и представителей бизнеса.
- Не сформирован алгоритм определения стоимости образованного человека, позволяющий выявить уровень инновационной составляющей его мышления, способности создавать и использовать новые технологии, отвечающие требованиям современности.
- Преимущества новых информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), при овладении интеграционными процессами освоения знаниями, а также персонализации и дифференциации обучения, внедряются неадекватно современным требованиям.
- Не выстроена система, охватывающая широкие слои населения и обеспечивающая, с одной стороны, дифференциацию распространения знаний, с другой — персонализацию обучения для наиболее одаренных людей.

Рассмотрим ситуацию на примере Калужской области, которая в 1914 году (тогда губерния), выступала в качестве региона — демографического донора, при численности населения 1147,6 тыс. человек, и динамике его прироста в 5,3% за полвека. В среднем, с 1861 по 1913 год, ежегодно рождалось 48,3 человека на 1000 населения. Для сравнения, на начало 2014 года численность населения области составляла 1004,5 тыс. чел., общий коэффициент рождаемости в Калужской области составил 11,8 на тысячу населения [37, 151].

Губерния являлась крупным поставщиком рабочей силы в промышленные районы страны. В 1906–1910 годах в среднем отход Калужской губернии составлял 254 человека на 1000 человек. В 1902 году в Москве проживало 67,4 тыс. крестьян из Калужской губернии, в Петербурге в 1910 году — 24,9 тыс. калужских крестьян. На динамику численности населения оказывало влияние и переселенческое движение. Из Калужской губернии за период с 1896 по 1914 год проследовало в Сибирь 25,4 тыс. человек. До 4/5 из них остались жить на новых местах [37].

В начале XXI века (2000–2003 гг.) по интегральному инвестиционному потенциалу, являющемуся главным показателем инвестиционного климата, Калужская область в рейтинге регионов России занимала 40-е место, что было ниже уровня 1995 года (33-е место). По инвестиционному потенциалу в 2003 году Калужская область находилась лишь на 10-м месте среди 18 регионов ЦФО. Объем иностранных инвестиций быстро снижался. На этом фоне наблюдался низкий уровень среднедушевых доходов населения области. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в 2003 году составляла 33,2%, что в 1,5 раза превышало показатель в среднем по России [150, 151].

Но в 2009 году изменения, происшедшие в регионе, были следующим образом оценены В. В. Путиным: «Пример Калужской области показывает, что и в не простых условиях сегодняшнего дня можно активно и инициативно работать. Привлекать инвестиции, диверсифицировать структуру региональной экономики, расширять доходную базу бюджета» [164].

Основой для социально-экономического прорыва Калужской области стала мобилизация внутренних потенциалов для формирования инвестиционной привлекательности региона, обеспечивающей приток иностранных инвестиций и технологий. Привлечению иностранного капитала способствуют: создание технологических парков в рамках кластерного подхода; предоставление преференций инвесторам; полная административная поддержка; создание имиджа привлекательной территории для крупных иностранных компаний.

Сложившаяся деловая репутация позволяет экономике области сохранять высокую конкурентоспособность, даже в сложный современный период. Это подтверждается показателями 2013 года. Объем промышленного производства вырос на 7,5 процентов по сравнению с прошлым годом. В экономику региона инвестировано свыше 30 млрд рублей и более 700 млн долларов. Прирост иностранных инвестиций на треть превышает прошлогодний показатель.

По темпам роста реальных денежных доходов населения Калужская область опережает сейчас все регионы Центрального федерального округа, а по размеру заработной платы уступает только Москве и Московской области. В 2013 году средняя зарплата составила свыше 26 тыс. рублей [144].

В тоже время, сегодня, в условиях активно развивающейся экономики области, перед региональными органами власти возникла новая проблема, связанная с обеспеченностью необходимым количеством и качеством трудовых ресурсов созданных 10 индустриальных парков. На территории парков реализуются 86 инвестиционных проектов, из них 64 — действующие предприятия [151].

В 2013 году в прогнозировании потребности области в кадрах приняли участие 1733 организации. Согласно полученным данным, в настоящее время предприятиям не хватает более 22 тыс. рабочих и специалистов. Наблюдается максимальный спрос на инженерно-технический персонал, необходимая потребность — 1700 инженерно-технических специалистов, а наибольший кадровый дефицит испытывают предприятия обрабатывающих производств и строительные организации.

Региону требуется 605 врачей, 659 медицинских сестер. По обеспеченности врачами регион находится на 72-м месте в России. Калужские поликлиники укомплектованы на 77%, стационары — на 88,3%, «скорая помощь» — на 57,1%. Кроме того, Калужская область нуждается в 363 педагогах, 85 ветеринарных врачах. Среди рабочих специальностей требуется 380 сварщиков, 850 водителей, 350 токарей [144].

Аналогичные кадровые проблемы сохранялись и в 2014 году.

Руководством области принимаются меры по кадровому обеспечению инновационного развития народного хозяйства. При этом используются несколько основных подходов:

- создание территории, комфортной для проживания; в социально-экономическом плане;
- формирование условий для привлечения высококвалифицированных специалистов из других регионов;

- внедрение малолюдных инновационных технологий, позволяющих повысить производительность труда, сократить численность работающих с целью их дальнейшего перераспределения на другие предприятия;
- решаются вопросы массового жилищного строительства.

Вносятся позитивные изменения, отвечающие современным требованиям, и в систему образования при подготовке качественных специалистов для развивающихся кластеров, бюджетной, и иных сфер региональной экономики.

В этом плане показателен ряд примеров.

На базе Калужского колледжа информационных технологий и управления создан Центр подготовки кадров для автомобильной промышленности. Центр оснащен современным оборудованием и методической базой международного уровня для одновременного обучения до 400 человек. За прошедшие четыре года подготовлено более девяти тысяч специалистов. Высокотехнологичный процесс обучения позволяет полностью удовлетворить потребности области в профессиональной подготовке кадров для автомобилестроительного кластера.

В Калужском филиале технического университета имени Баумана внедрена, совместно с иностранными специалистами, дуальная система образования.

В Обнинске открыт медицинский факультет в составе государственного технического университета атомной энергетики (НИЯУ МИФИ), а в Калуге специально создан центр подготовки специалистов для фармацевтической промышленности на базе медицинского училища и биологического факультета Калужского государственного университета. Учреждения образования призваны обеспечить кадрами кластер фармацевтики и биотехнологий.

Используются возможности целевого набора для подготовки кадров. За 2013 год в КФ МГТУ им. Н. Э. Баумана по целевому набору поступили 48 студентов, и продолжают обучение 98 студентов; 370 выпускников направлены для участия в конкурсе на целевые места в 14 медицинских вузов и 92 человека в базовый медицинский колледж области, продолжают обучение 532 студента. Кроме того, по направлениям, в сельскохозяйственные вузы, поступили 20 студентов, по специальности «строительство и жилищно-коммунальное хозяйство» — 10 студентов [144].

Калужская область входит в московскую агломерацию и объединена со столичным мегаполисом тесными социально-экономическими связями, благодаря которым эксперты оценивают их как единое целое.

В Москве располагаются ведущие медицинские высшие учебные заведения, обладающие современной научно-образовательной базой и качественным профессорско-преподавательским составом [78].

Федеральными органами власти проводится политика объединения ряда вузов для создания мощных университетов, отвечающих международному уровню, приветствуется и система целевого набора в вузы, позволяющая обеспечить регионы высококвалифицированными кадрами [102].

В это же время, в Калужской области, испытывающей острый дефицит врачей разных специальностей, на базе Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского открыта специальность — лечебное дело. Следует иметь в виду, что только несколько лет назад университет являлся не классическим, а педагогическим, и два года по результатам мониторинга, проведенного Министерством образования и науки РФ, признавался неэффективным.

Сегодня в области реализуются инвестиционные проекты по строительству аэропортов «Ермолино» и «Грабцево», которые позиционируются органами власти, как резервные воздушные ворота Москвы, предполагается, в перспективе, придать им международный статус [144].

Если следовать логике подготовки врачей на базе регионального университета, то пора задумываться и о запуске, по аналогичной схеме, образовательных программ подготовки пилотов и штурманов гражданской авиации. А, как известно, проблема нехватки этой категории специалистов характерна для многих крупных авиационных компаний, так что на базе бывшего педагогического института можно провести эксперимент по решению кадровых проблемы авиации всей страны. Думается, что вряд ли подобную деятельность можно признать экономически и образовательно-осмысленной.

Конечно, кадровый проект для автомобильной промышленности оказался затратным, как определил сам губернатор области А. Д. Артамонов: «мы вынуждены были пойти на создание специального учебного центра для предприятий автомобильной промышленности и вложить в этот проект около 1 миллиарда рублей». И это, следует дополнить, в условиях жесткого дефицита бюджета Калужской области [164, 144].

Но в данном случае создание уникального Центра подготовки кадров для автомобильной промышленности оправдано и высоко оценено руководством страны, так как Центр имеет перспективы выступить в качестве образовательного учреждения, готовящего кадры для всех регионов России. В этом случае, его создание будет не только экономически осмысленно, но и эффективно.

В сфере образования региона представлены образцы достижений даже международного уровня, на которые следует равняться. Программы подготовки кадров, реализуемые техническим университетом атомной энергетики, притягательны для студентов многих стран мира. Заслуга в этом полностью принадлежит профессорско-преподавательскому составу, составляющему содержание университета, именно им создана на высочайшем уровне система обучения, основывающаяся на массовом распространении современных информационных, коммуникационных технологий и средств мультимедиа. Программы развивают интеллектуальный потенциал студентов, стимулируя к самостоятельной работе в информационном пространстве и научно-исследовательскому поиску.

Фигурально, содержание образовательного процесса подобного уровня можно сформулировать так: «В университете, являющимся храмом науки, как и в церкви, должно быть «намолено»». В первую очередь это относиться к вузам, где изучаются фундаментальные науки — о земле, о космосе и человеке (ядерная физика, медицина, биология и пр.). Есть уверенность, что в филиале НИЯУ МИФИ продолжают высокопрофессионально выстраивать образовательную стратегию, поэтому новые направления по подготовке специалистов фармацевтики, биотехнологий будут иметь серьезные перспективы.

Но угрозы принятия некачественных управленческих решений на всех уровнях сохраняются. Так, в субъекте РФ реализуется Стратегия социально-экономического развития Калужской области на средне- и долгосрочную перспективу, содержащая раздел по инновационному развитию научно — образовательной системы. Одновременно в Российской Федерации осуществляется воплощение Стратегии инновационного развития, на основе положений Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, также непосредственно влияющей на перспективное развитие науки и образования. Но стратегия субъекта федерации охватывает период до 2030 года, а стратегия Российской Федерации лишь период до 2020 года. Таким образом, горизонты планирования в регионе на десять лет шире, чем общероссийские. Подобное планирование не может не вызвать нарушение координации совместных действий органов власти, дезориентацию бизнеса, общества и населения [144, 168].

Коренным образом изменить ситуацию в образовательной, научно-исследовательской и практической деятельности региона может Финансовый университет при Правительстве РФ, выступающий в роли инновационного, культурного, научно-образовательного комплекса,

включающего головной вуз и филиалы, объединенные единой корпоративной сетью. На территории Калуги в состав университета вошли Заочный финансово-экономический институт и Государственный университет Министерства финансов РФ (Калужские филиалы) [102].

Предстоит создать систему, объединяющую классическое высшее профессиональное образование, где главную роль играет фундаментальная теоретическая база, неразрывно связанная с практической подготовкой, и бизнес-образование, ориентированное на практическую деятельность, в которой творческий потенциал направлен на достижение высокого профессионального уровня с широкими горизонтами мышления и овладение современными технологиями принятия управленческих решений.

В любом случае, инвестиционные образовательные программы должны быть направлены, с учетом постоянного роста, объема информации и скорости ее обновления, на непрерывный процесс актуализации знаний на протяжении всей активной экономической деятельности человека.

Прогрессивные формы организации образовательного процесса обязаны создавать, своеобразную социально-экономическую систему координат, обеспечивающую личность, обладающую высокими профессиональными качествами, инновационным мышлением, объективной возможностью для самореализации.

Именно поэтому требуются принципиально новые подходы к деятельности профессорско-преподавательского состава (ППС) и администрации университета.

Сегодня, когда образ жизни и мыслительные процессы человека меняли информационные и коммуникационные технологии, полезно вдуматься в слова новатора, радикально поменявшего социально-экономический ландшафт повседневности и приведшего нас на новый цивилизационный уровень, Стива Джобса: «Чаше всего люди не понимают, что им на самом деле нужно, пока сам им этого не покажешь» [142].

Можно бесконечно наблюдать снижение авторитета профессорско-преподавательского состава и сетовать по этому поводу. Но если раньше преподаватель затрачивал огромный труд и время на проработку массы печатных материалов, то сегодня большинство действий автоматизировано и доступно для студентов в информационно-коммуникационных сетях. И главными задачами преподавателя становятся: поиск необходимой информации, адаптация знаний к реальным условиям, что придает этим знаниям ценность.

Да, задача преподавателя — «учить учиться», за счет информатизации общества облегчилась, но как ни парадоксально, одновременно,

максимально усложнилась. Студент и преподаватель находятся в одном, неограниченном, информационном поле, но последний обязан быть лучше сориентирован в этом динамичном, постоянно изменяющемся мире, должен быть «гурманом», способным найти самое важное и актуальное, отбросив информационный мусор. Его главная задача — научить студента думать, сформировав инновационное мышление, имеющее практическую ценность.

Задача выполнима только при одном условии, если обучающий сам является личностью и имеет неформальный авторитет. А это необходимо подтверждать повседневным трудом и практическими достижениями в избранном направлении образовательной и научной деятельности.

Одним из обязательных, на наш взгляд, современных требований, является наличие собственного сайта у каждого представителя ППС. Как правило, на сайте должна быть представлена информация о преподавателе (образование, повышение квалификации, сведения о местах работы, достижения и пр.), список опубликованных работ, материалы участия в научных проектах, актуальные статьи, в первую очередь, в изданиях перечня ВАК, зарубежные публикации, пособия, монографии и пр. Информация на сайте должна постоянно обновляться, что обеспечивает его активное использование как образовательным и бизнес сообществом, так и студентами, в образовательном процессе, общении с преподавателем [165].

Но сайт преподавателя — лишь небольшая составляющая интеллектуализации деятельности обучающего и обучаемого в общем процессе информатизации образования. Обеспечить глобальный охват, прорывное развитие интеграционных тенденций процесса познания, сочетающих преимущества индивидуализации и дифференциации обучения, инициирующих синергизм воздействия, способна единая система информационных и коммуникационных технологий развернутая на базе комплекса Финансового университета.

В Финансовом университете уже создана Ассоциация выпускников. На основании всевозможных источников ведется работа по созданию некоего досье на выпускников, где отражаются сведения по их карьерному росту. В результате пришло осознание того, что требуется переход на более высокий качественный уровень, заключающийся в создании единой информационной базы выпускников и системы работы с ними. Разумеется, все это осуществляется с их согласия и в рамках закона. Но вряд ли кого-то оскорбит поздравление с днем рождения, юбилеем, достигнутыми успехами на службе или в общественной жизни.

Создание неформальных, пожизненных отношений между «Альма-матер» (almatater) и бывшими студентами создаст обстановку взаимопонимания и доверия, а также условия для выстраивания перманентной системы повышения (обновления) знаний. А показать, что на сегодняшний день, и в перспективе, актуально и «им на самом деле нужно», (по С. Джобсу) смогут преподаватели университета, отвечающие современным инновационным требованиям, поддерживающие, в том числе, и благодаря единой информационной системе, взаимоотношения с выпускниками, и отслеживающие тенденции изменения ситуацией в экономике, обществе, бизнесе, власти.

Результаты исследований позволяют сделать следующие выводы:

- В соответствии с политикой сбалансированного, пространственного развития, требуется принять государственные программы по подготовке кадров для новой экономики, скоординированные с федеральными и региональными потребностями.
- Необходима стратегия перехода от ручного управления к стратегическому, и далее — к институциональному, реализуемая на всех уровнях, во всех приоритетных областях деятельности.
- Следует сформировать образцы высших достижений для профессорско-преподавательского состава, представителей власти общества, бизнеса, и главное, людей, получающих образование.
- Разнообразное и действенное использование ИКТ (информационно-коммуникационных технологий) призвано придать образовательному процессу синергетический эффект интеллектуализации научно-образовательной деятельности и коммерциализации ее результатов.
- Качество знаний должно стать основой для профессионального управления международными отношениями, государственными структурами, предприятиями, домохозяйствами, а также базой карьерного роста, самореализации личности, а в конечном итоге, конкурентоспособности страны.

## Глава 13

### Приоритеты политики по реализации социально-экономической активности людей

Сегодня решение такой актуальной проблемы как активизация процесса импортозамещения, выступающей ответом на применение в отношении России международных санкций, отодвинуло на второй план реализацию целей, сформулированных в правительственной Концепции 2020. Тем более, что год 2013 канул в лету, так и не обеспечив ожидаемый прорыв на инновационный путь развития страны<sup>1</sup>. Но необходимость достижения сформулированной цели — попадания по уровню социально-экономического развития в пятерку высокоразвитых стран мира, осталась и является верным направлением развития России, о чем свидетельствуют следующие факты.

Многочисленные исследования ученых демонстрируют, что решение таких проблем как: увеличение продолжительности жизни; поддержание должного уровня здоровья; а также обеспечение экономической, социальной, творческой, и иной позитивной активности людей, является приоритетом для высокоразвитых государств. Это достигается, в значительной мере, созданием достойных социально-экономических условий, к которым относят питание, отдых, труд.

Экспертами ведущих международных организаций разработаны индикаторы, позволяющие оценивать эффективность социально-экономической политики, проводимой различными странами мира.

На основании данных российской государственной статистической службы, в 2005 году и для нашей страны разработаны индексы развития человеческого потенциала (ИРЧП), включающие такие важнейшие параметры как продолжительность жизни, индекс долголетия и прочие. Более того, международными фондами разработана метрика международного индекса счастья, отражающая благосостояние людей, исходя из основной цели, которую они ставят перед собой — быть счастливыми и здоровыми<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Стратегия — 2020: новая модель роста — новая социальная политика Электронный ресурс [Режим доступа]: [www.2020strategy.ru](http://www.2020strategy.ru)

<sup>2</sup> Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2002/2003 годы / Под общей ред. Проф. С. Н. Бобылева. — М.: Весь Мир, 2003.

Следует подчеркнуть, что позиции международных экспертов полностью соответствуют воззрениям выдающихся российских ученых Н. И. Вавилова и В. И. Вернадского. Вавилов внёс существенный вклад в разработку учения о биологическом виде и определил норму поведения человека в природе. Генетическая селекция (искусственный отбор) Вавилова, по сути, выступает в роли деятельного потенциала человека. Ключевой идеей, лежащей в основе теории Вернадского о ноосфере, является то, что человек — не самодостаточное живое существо, живущее изолированно по своим законам, он сосуществует внутри природы и является частью ее. Это единство обусловлено, прежде всего, функциональной неразрывностью окружающей среды и человека.

В совокупном значении учения Вавилова и Вернадского формируют директивный кодекс человека в биосфере<sup>1</sup>.

Современные исследования развивают идеи выдающихся ученых, и акцентируют внимание на том, что суть каждого живого объекта одна — стремление выжить. В разрушительном неживом мире постоянно идет борьба за существование. Для этого нужна свободная энергия. Каждый живой объект любой ценой стремится получить максимальное количество энергии, удержать ее, чтобы в необходимое время и в нужном месте расходовать ее для своего самосохранения. Вектор деятельности живого объекта направлен только на ту деятельность, которая благоприятствует его жизни или продолжению жизни в его потомках.

Ученые считают, найти различие между эволюцией биологических и социальных систем в энергетическом аспекте невозможно, так как социальные системы — это в первую очередь биологические системы. Поэтому они следуют одному императиву — выжить. Выжить путем накопления энергии. В биологических системах она содержится, в первую очередь, в продуктах питания, а в социально-экономических системах энергия циркулирует в виде денег.

В биосфере имеется единственный в своем роде тип живого организма — человек разумный, обладающий сознанием. Благодаря чему человек в рамках объективных законов неживой природы, может осознанно выбирать траекторию своей деятельности. И человек в своей разумной деятельности может, как бы оттеснять действия, характерного для биосферы закона стяжательства<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Большая биографическая энциклопедия — 2009. Электронный ресурс. [Режим доступа]: [http:// dic.academic.ru](http://dic.academic.ru).

<sup>2</sup> Воронов М. В. Некоторые проблемы образования в начале 21 века // Известия МАН ВШ № 2 (44). — 2008.

С указанных позиций, обеспечение личной безопасности — это поддержание различных систем в таком состоянии, при котором они способны противодействовать всем биологическим, социальным, экономическим, иным критическим угрозам, возникающим перед каждой отдельной личностью. Любой существующий вид и уровень безопасности должны рассматриваться как система отношений личности, общества, государства и бизнеса. Соответственно, основным подходом к изучению проблем безопасности должен являться системный подход. Системность подхода к безопасности заключается в единообразии, источником которого является единая сущность происходящих процессов.

В настоящее время Россия выступает в качестве мирового лидера по неравенству распределения доходов населения. В руках 110 российских олигархов сосредоточено до 35% богатств нашего государства. Похожий уровень неравенства доходов прослеживается, кроме нашей страны, в некоторых странах Карибского бассейна<sup>1</sup>.

В то же время, средняя продолжительность жизни в России составляет лишь только 65,94 лет, у мужчин — 59,19 лет, а у женщин — 73,1 лет. Для сравнения: средняя продолжительность жизни в странах Евросоюза — 78,51 лет, мужчин — 75,39 лет, женщин — 81,82 лет. В частности, во Франции, средняя продолжительность жизни 80,87 лет, у мужчин — 77,39 лет, у женщин — 84,23 лет<sup>2</sup>.

В прошедшем, 2013 году, продукты питания в России подорожали на 2,7%, что в 3,9 раза выше, чем в Европе. Больше всего цены подскочили на «молочку», сыры и яйца — на 6,5% (в странах ЕС — на 1 процент), хлеб и крупы — на 5,5%, масла и жиры, сахар, шоколад и конфеты — на 5,2% и 5,1% соответственно (в среднем по ЕС — на 2,3% и 0,3%). А если обратиться к европейской методике расчёта, то бедных людей в прямом смысле этого слова в России более 40 процентов.

При этом потребительская корзина в Германии состоит из 475 продуктов и услуг, в США — из 300, российская корзина включает всего 156 наименований<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Трегубова Е. «В пользу олигархов. Почему Россия лидирует по неравенству доходов населения» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aif.ru/money/business/945640>.

<sup>2</sup> Официальный сайт Росстата. Электронный ресурс. [Режим доступа]: [http://www.gks.ru/free\\_doc/](http://www.gks.ru/free_doc/).

<sup>3</sup> Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства РФ. Электронный ресурс. [Режим доступа] <http://www.mcsx.ru/>.

С представленных позиций вряд ли стоит удивляться настроению определенной части граждан Украины, стремящейся в Европейский союз.

Показательно стремление российских чиновников высокого уровня, а также представителей бизнес и культурной элиты, лечиться за рубежом. Внесение в Госдуму законопроекта, предлагающего поправки в закон «О государственной гражданской службе РФ», и запрещающего госслужащим и членам их семей выезжать на лечение за границу вызвало бурную реакцию со стороны спикера Совета Федерации В. Матвиенко: «Запрещать чиновникам и членам их семьи, лишать их права на охрану своего здоровья — это непозволительно, это нарушение Конституции, это вторжение в права и свободы граждан. Я считаю, такие законы неуместны в нашей стране»<sup>1</sup>.

Думается, что В. Матвиенко в своих рассуждениях не далека от истины. Чиновники и члены их семей такие же люди. Вот только и остальные граждане России тоже имеют право на здоровье и свою единственную жизнь, а, соответственно, должны получать лечение, адекватное по уровню медицинским услугам высокоразвитых стран, в российских медицинских учреждениях.

Как, впрочем, иметь аналогичный доступ к иным источникам энергии: продуктам питания; денежным средствам и прочим составляющим, обеспечивающим здоровье и достаток. В этом и проявляется эффективность социально-экономической политики, проводимой органами власти РФ в благоприятствовании жизни человека и продолжению жизни в его потомках.

Конкретизируя тему, остановимся на некоторых позициях обеспечения продовольственной безопасности, как основе снабжения энергией человека.

Исследователи отмечают следующие тенденции в динамике потребительского спроса на современном мировом рынке продуктов питания. Во-первых, все возрастающий интерес к свежим продуктам. Во-вторых, стремление к здоровому питанию. В-третьих, обеспечение максимальных удобств потребления.

На мировом рынке в качестве лидеров выступают, так называемые, «здоровые» продукты питания и напитки, потребление которых возрастает быстрыми темпами.

---

<sup>1</sup> Матвиенко В.: запрет чиновникам лечиться за границей нарушает Конституцию. Сайт Ведомости. 28. 05. 2014. <http://www.vedomosti.ru/politics/news/27079201/matvienko-zapret-chinovnikam-lechitsya-za-granicej-narushaet>

Показательна мировая тенденция удвоения количества молочных продуктов за последние десять лет. Изменился качественный уровень молока, которое выступает как продукт, изготовленный для особых потребительских вкусов и предпочтений. Покупатели требуют наделения отдельных молочных продуктов особыми функциональными качествами, с учетом региональных, возрастных предпочтений и демографических факторов, а также широкой осведомленности о роли специфических компонентов молочной продукции для здоровья человека<sup>1</sup>.

За последние три десятилетия наблюдается трехкратное увеличение объема торговли мясом. Предпочтения потребителей влияют как на развитие производства мяса, уровень и объемы его переработки, так и на совершенствование технологий

Инновационный путь развития сельского хозяйства высокоразвитых стран обеспечивает производство основных видов сельскохозяйственной продукции в объемах, превышающих внутренние потребности. Сохраняются высокие темпы роста продуктивности молочного скота, а откормочные фермы США, Евросоюза (ЕС), Канады используют максимально автоматизированные процессы содержания, кормления и очистки, а также современные системы забоя, переработки и сбыта готовой продукции — мяса.

Для осознания направления и темпов происходящего, следует обратить внимание на политику, проводимую в настоящее время ЕС. Она заключается в сдерживании фермеров от производства сельхозпродукции путем выплаты компенсаций. Фермеров призывают вместо производства молока, мяса, овощей и иной продукции, выращивать хвойные деревья, улучшая экологическую обстановку<sup>2</sup>.

Агропромышленный комплекс России значительно отстает по своей результативности от развитых стран. В структуре продовольственных товаров, входящих в фиксированный набор потребительских товаров и услуг, животноводческая продукция составляет около 50%. В том числе, молоко и молочные продукты — 17%. Потребность населения в молоке, в целом по России, удовлетворяется только на 86%, доля импорта твердых сыров возросла до 40%, а сливочного масла — до 50%<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Крутиков В. К., Зайцев Ю. В., Федорова О. В. Процесс инновационного развития АПК региона: практика, проблемы, перспективы // «АПК: экономика, управление». — № 6. — 2013.

<sup>2</sup> Папцов А. Г. Экономика аграрного сектора развитых стран в условиях мирового продовольственного кризиса. М.: Гриф и К. — 2009.

<sup>3</sup> Официальный сайт Росстата. Электронный ресурс. [Режим доступа]: [http://www.gks.ru/free\\_doc/](http://www.gks.ru/free_doc/).

В тоже время, по данным Росстата, индекс потребительских цен в среднем за I квартал 2014 года к предыдущему кварталу составил 101,9%, стоимость продуктов питания на душу населения за аналогичный период увеличилась на 5,4%. По итогам минувшего года число россиян, с доходом ниже прожиточного минимума, выросло до 15,9 миллиона, что составляет 11,1% от общей численности населения. Процент бедных, по отношению к общему числу населения, при этом вырос с 10,9% до 11,1%<sup>1</sup>.

Проректор Высшей школы экономики Л. Якобсон, комментируя ситуацию, отметил, что повышение прожиточного минимума — это рабочий момент: «Естественно, что наполнение продовольственной корзины, которая учитывается, когда исчисляется прожиточный минимум, при таком подходе по существу не меняется. Обычно учитывают еще некоторые структурные сдвиги, но, в общем, ничего принципиально нового не произошло»<sup>2</sup>.

Рассмотрим реальное положение дел на примере конкретного региона — Калужской области, которая, как и другие субъекты федерации, выступает в качестве самостоятельного субъекта международных отношений.

В условиях глобализации область сама разрабатывает и реализовывает политику, сочетающую открытость к внешнему миру и защиту собственных социально-экономических интересов. Руководство региональной власти принимает решения по предоставлению преференций иностранным инвесторам для создания инвестиционной привлекательности и, одновременно, обеспечивает развитие конкретной территории, ее социально-экономическую безопасность.

По итогам развития Калужской области в 2013 году отмечается создание 10 индустриальных парков, на территории которых реализуются 86 инвестиционных проектов, из них 64 — это уже действующие предприятия.

В регионе активно развиваются автомобильный, туристический, фармацевтический, транспортный и другие кластеры. За истекший год область открыла 13 новых промышленных производств и подписала 24 соглашения о сотрудничестве. Общий объем инвестиций в основной капитал составил 90 млрд рублей. В бюджет региона поступило 43,5 млрд рублей. Это на 1 млрд рублей больше, чем в 2012 году.

Прирост промышленного производства Калужской области составил 7,5% к уровню 2012 года, при этом прирост иностранных инвестиций на треть превышает показатель указанного года. Регион является

---

<sup>1</sup> Жить можно кое-как. 30 июня 2014. <http://polit.ru/article/2014/06/30/minimum/>.

<sup>2</sup> Жить можно кое-как. 30 июня 2014. <http://polit.ru/article/2014/06/30/minimum/>.

лидером в Центральном федеральном округе по объему прямых иностранных инвестиций на душу населения<sup>1</sup>.

Губернатор области А. Артамонов заявляет: “Этот принцип мы соблюдаем свято — мы заботимся о наших инвесторах, как родители заботятся о своих детях. И мы понимаем, что дети бывают капризные, и инвесторы бывают капризные. И нельзя говорить, что раз он капризный, мы с ним работать не будем. Он повзрослеет, он начнет нам платить налоги, он создаст нам рабочие места. Надо все терпеть, лишь бы только работал. Пусть работает. Мы для этого и существуем”<sup>2</sup>.

Еще в 2008 году губернатор утверждал, что в ближайшее время бюджет области за счет собственных средств, которые поступят от деятельности иностранных инвесторов, наполнится до такой степени, что Калужская область станет регионом-донором<sup>3</sup>.

Но на вопрос заданный еще в культовом фильме «Подвиг разведчика»: «Когда щетина превратится в золото?», ответа до сих пор нет. В тоже время, за 2013 год прирост собственной доходной базы равнялся 2%. Возрастает государственный внутренний долг региона. В областном бюджете на 2014 год заложен максимально возможный дефицит. Сам бюджет региона, как и все прошлые годы, остается дефицитным<sup>4</sup>.

Реализация инвестиционных проектов с привлечением иностранного капитала, вызвала отток экономически активного населения с сельских территорий, и концентрацию его в крупных городах. Данные последней переписи населения, относительно численности сельских жителей свидетельствует, что количество жителей, которых недосчитались статистики после переписи 2010, эквивалентно населению трех средних по численности сельскохозяйственных районов<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.kalugastat.ru/default.aspx>.

<sup>2</sup> Артамонов уверен, что с инвесторами надо нянчиться как с детьми. РИА Новости. 23.05.2014. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://ria.ru/economy/20140523/1009014673.html#ixzz32hRqPdCV>.

<sup>3</sup> Артамонов А.: для нашей области двигателем роста являются инновации и инвестиции. Интервью. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://www.informetr.ru/journal/news/region/3950>.

<sup>4</sup> Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства РФ. Электронный ресурс. [Режим доступа] <http://www.mcsx.ru/>.

<sup>5</sup> Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.kalugastat.ru/default.aspx>.

Сокращается сектор малых форм хозяйствования. В 2013 году сектор включал в себя 1853 крестьянских (фермерских) хозяйств, 101,2 тыс. граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, соответственно десять лет назад в области занималось предпринимательством 2021 крестьянских (фермерских) хозяйств и 199,7 тысяч семей владели коллективными и индивидуальными садами и огородами<sup>1</sup>. В результате Калужская область по производству сельскохозяйственной продукции уступает большинству соседних регионов, производя около 5% продукции Центрального федерального округа (ЦФО). Регион занимает низкие места по абсолютным цифрам производства продукции животноводства. Темпы роста сельскохозяйственного производства значительно ниже среднего по регионам ЦФО и носят нестабильный характер<sup>2</sup>.

Область не способна обеспечивать внутренний рынок отечественными продуктами питания из-за недостаточности производства собственной продукции.

По итогам 2013 года в Калужской области наблюдается сокращение численности поголовья крупного рогатого скота, в частности, коров. В сельскохозяйственных организациях сократились надои молока на корову. Использование сельскохозяйственных угодий в области составляет 38,36% к пашне. Индекс физического объема валовой сельскохозяйственной продукции к 2012 году составил 94%<sup>3</sup>.

И это в условиях, когда россияне не доедают мяса: при биологической норме 75 кг мяса на человека в год, в России на одного человека, по оценкам Мясного союза, приходится не более 65 кг. Кроме того, российский мясной баланс дефицитен: по экспертным оценкам, ежегодно в России потребляется 7,5–8 млн тонн мяса, а производится 5–5,5 млн тонн. Дефицит покрывается за счет импорта. Так на предприятиях Калужской области, при производстве мясных изделий, используются свыше 70% привозного мяса<sup>4</sup>. И если международная практика показывает, что затраты капитала на производство мясной продукции, в основном осуществляются на стадии переработки, поэтому реструктуризация затрат осуществляется

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.kalugastat.ru/default.aspx>.

<sup>2</sup> Официальный сайт Росстата. Электронный ресурс. [Режим доступа]: [http://www.gks.ru/free\\_doc/](http://www.gks.ru/free_doc/).

<sup>3</sup> Там же

<sup>4</sup> Официальный сайт Росстата. Электронный ресурс. [Режим доступа]: [http://www.gks.ru/free\\_doc/](http://www.gks.ru/free_doc/).

за счет внедрения современных технологий и снижения издержек, то «калужская реструктуризация» проводится иным путем<sup>1</sup>.

Акционерное общество «Калужский мясокомбинат» признано банкротом. Председатель совета директоров комбината объявлен в международный розыск и подозревается в хищении нескольких сто миллионов рублей. Адвокат, представлявший интересы директора, привлечен к уголовной ответственности за попытку дачи взятки следователю. Активы предприятия выведены бывшими руководителями в подконтрольные организации, зарегистрированные в оффшорной зоне на Кипре. Существуют серьезные проблемы с выплатой задолженности по заработной плате.

Оценке в уголовно-правовом порядке подлежит деятельность руководителей мясоперерабатывающего комбината сельскохозяйственного предприятия Кировского района ОАО «Русь». В 2013 году акционеры комбината приняли решение о добровольной ликвидации ОАО, а позднее на основании выявленных фактов преднамеренного банкротства, и причинении ущерба на сотни миллионов рублей, было возбуждено уголовное дело.

Потребительское общество «Воротынский комбинат пищепром», десятилетиями занимавшийся выпуском деликатесной мясной продукции, обладавшее мощным холодильным оборудованием, продано (2008 г.) предприятию, занимающемуся ремонтом электродвигателей, и прекратило деятельность по переработке мяса и производству мясной продукции.

Калужский ликероводочный завод «Кристалл», добившийся значительных успехов в формировании международного бренда своей продукции на алкогольном рынке, доведен до состояния банкротства. Компетентные органы пришли к выводу, что завод был обанкрочен преднамеренно, а непогашенная задолженность перед бюджетом составила несколько сот миллионов рублей. Руководство ликероводочного завода выводило активы предприятия на связанные с ним структуры, зарегистрированные в Панаме<sup>2</sup>.

Перечень подобной «реструктуризации», осуществленной с нарушениями финансово-хозяйственной деятельности в сельскохозяйственных предприятиях, только за последние годы, можно продолжить.

---

<sup>1</sup> Папцов А. Г. Экономика аграрного сектора развитых стран в условиях мирового продовольственного кризиса. М.: Гриф и К. — 2009.

<sup>2</sup> Портал органов власти Калужской области. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://www.admoblkaluga.ru/main/>.

В высокоразвитых странах сложилось отношение к сельскому населению, как равноправному социально-экономическому партнеру. По показателям эффективности использования человеческого капитала, производительности труда, развитию инновационного рынка и построения социальной инфраструктуры судят о степени цивилизованности страны в целом.

Органы государственной и муниципальной власти нашей страны обязаны стремиться к достижению существующих мировых стандартов. Рассуждая о принципиальных подходах целесообразно обратиться к мнению выдающегося российского ученого, академика Янжула И.И. (1846–1914), чье имя в начале прошлого века было на устах образованных людей России. Экономист был уверен в том, что: «Рядом с материальной природой выступает на сцену и духовная природа производителя», и рассуждал о том, как размер производства и его качество зависят от степени образования и обучения самого предпринимателя. «Этот, как бы забытый фактор духовной природы человека, в свою очередь разделяется на две части: на разум, в тесном смысле, развиваемый образованием и просвещением, и нравственность, или душевную мораль человека», продолжает академик, и заканчивает на грустных тонах: «Ложь и обман на самом деле играют слишком большую роль в русской жизни, грозят уничтожить и парализовать все благо от всех производимых реформ. Наша общественная, как и личная, этика — увы! — немногим отличается от этики холопа!»<sup>1</sup>.

Думается, слова Ивана Ивановича, к сожалению, и сегодня очень актуальны. Только неукоснительное следование принципам может нейтрализовать существующие общие проблемы власти, бизнеса и общества.

Необходимо в кратчайшие сроки сформировать институциональную среду, обеспечивающую реализацию «социального тонуса», то есть инициативы, творчества, таланта, социально-экономических интересов жителей села, делающую привлекательным проживание и занятие этичным бизнесом на сельских территориях регионов.

Творческий потенциал каждого россиянина, проживающего на селе, должен быть задействован в решении проблем продовольственной безопасности и устойчивого, комплексного развития сельских территорий. Только таким путем можно преодолеть разрыв между доходами «низших» и «высших» слоев населения и построить новую социально-экономическую проекцию, ориентированную на нужды большинства населения — быть здоровыми, счастливыми в долгой, активной жизни.

---

<sup>1</sup> Янжул И. И. Миллионы и что с ними надо делать. — М.: Общество купцов и промышленников России. — 2006.

## *Глава 14*

### **Обеспечение экономической безопасности и преодоление полной зависимости от импортных поставок**

Политика импортозамещения, осуществляемая в настоящее время в России, основывается на экономике знаний и внедрении результатов исследований в производства. Современное экономическое развитие неразрывно связано с появлением новых технологий в таких приоритетных отраслях как фармацевтика, энергомашиностроение, радиоэлектроника, робототехника, сельское хозяйство и производство продуктов питания.

Качественная реализация политики возможна только при условии обеспечения перемен в системе управления, которые должны быть направлены на раскрытие творческого потенциала отечественного бизнеса, общества и каждого гражданина. Исследование качества происходящих процессов, в рамках реализации базовых положений политики замещения импорта, является актуальной, важной задачей науки. Методы системного и сравнительного анализа призваны способствовать осмыслению современной и перспективной успешности стран и регионов, а также поиску ответа на вопрос как стимулировать социальный тонус россиян для повышения конкурентоспособности сфер экономической жизни страны и приоритетных отраслей, в частности сельского хозяйства и производства продуктов питания.

В потребительской корзине продовольственных товаров, предназначенных для россиян, продукция отрасли животноводства составляет около 50%, в том числе, молоко и молочные продукты — 17%.

В целом по стране потребность населения в молоке удовлетворяется менее чем на 90%. В связи с этим, руководством страны поставлена задача, обеспечить 90% внутреннего потребления товарами собственного производства, что нашло отражение в Доктрине продовольственной безопасности России<sup>1</sup>.

В настоящее время россиянин потребляет в среднем 250 килограммов молочных продуктов в год. В то время как ведущими специалистами

---

<sup>1</sup> ГОСТ 26809–86 Молоко и молочные продукты. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200021669>.

ми министерства здравоохранения определена необходимая норма потребления молока и молочных продуктов в 340 килограммов<sup>1</sup>..

Развитие молочного скотоводства в стране осуществляется путем увеличения продуктивности коров. При этом средний надой молока в сельскохозяйственных организациях составил в 2014 году 5,4 тыс. кг на одну корову. Показатель превышает уровень 2013 года на 383 кг. Всего произведено молока в 2013 году 30,8 млн тонн. Наметилась тенденция увеличения производства в сельскохозяйственных организациях<sup>2</sup>.

В Ленинградской, Московской, Волгоградской, Новосибирской областях наблюдается тенденция к достижению удоя от коров равного уровня развитых стран. Свыше двадцати сельскохозяйственных предприятий достигли уровня надоя молока от фуражной коровы, превышающего восьмитысячный рубеж. Более шестидесяти предприятий преодолели семитысячный рубеж. А хозяйств, превысивших шеститысячный рубеж, стало более пятисот [44].

Но сельскохозяйственные предприятия развитых стран производят продукцию молочной отрасли в объемах, превышающих внутренние потребности населения. И эта тенденция сохраняется [66].

Рассмотрим ситуацию на примере Калужской области, аграрная экономика которой представлена 219 организациями, осуществляющими сельскохозяйственную деятельность. В состав агропромышленного комплекса (АПК) региона входят 45 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. Сельскохозяйственной деятельностью занимаются, в общей сложности, восемьсот пятьдесят хозяйств фермеров и жителей села.

Общая площадь сельскохозяйственных угодий, используемых для сельхозпроизводства, составляет 1145,2 тыс. га, из них пашня — 856,8 тыс. га. Объем производства валовой сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий в 2014 году составил более 31,0 млрд рублей. Индекс физического объема к 2013 году составил рост 3,6%.

А суммарный объем инвестиций, привлеченных в развитие сельскохозяйственных организаций региона за период с начала реализации национального проекта в сельском хозяйстве, составляет 35,2 млрд руб. Частный капитал инвесторов составил сумму более 18 млрд рублей.

---

<sup>1</sup> Ежегодное потребление молочных продуктов. [Электронный ресурс.]. — Режим доступа: <http://www.souzmoloko.ru/img2/potreblenie-mp-v-mire.pdf>.

<sup>2</sup> Основные результаты работы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации в 2014 г. [Электронный ресурс.]. — Режим доступа: [http://government.ru/dep\\_news/17675/](http://government.ru/dep_news/17675/).

Банковские кредиты, направленные на инвестиционные цели, представлены в объеме свыше 17 млрд рублей<sup>1</sup>.

В тоже время, как показывают результаты мониторинга, в сельскохозяйственном обороте Калужской области используется только 40 процентов сельскохозяйственных угодий, и 42,3 процента пашни.

По данным на 1 января 2015 года численность поголовья коров в сельскохозяйственных организациях области сократилась на 780 голов, и составляет 98 процентов к 1 января 2014 года<sup>2</sup>. Доведение удоя молока на корову до 5 тыс. кг в сельскохозяйственных организациях Калужской области не решает проблему инновационного развития отрасли [44].

По сравнению с регионами, приближающими по развитию сельского хозяйства к уровню развитых стран, результаты аграрной политики, реализуемой на территории Калужской области, назвать положительными сложно. Не следует забывать, что регион входит в московскую агломерацию, обеспечивающую неограниченный рынок сбыта для продукции молочной отрасли, а сравнительно низкая доля товарного молока в общем объеме производства — 57% вызывает сомнение в достижении целей обеспечения продовольственной безопасности<sup>3</sup>.

Губернатор Калужской области А. Д. Артамонов в ноябре 2014 года заявил: «Мы поставили амбициозную задачу — сформировать новый имидж Калужской области, как территории где производится самое высококачественное молоко. Этот проект получает серьезную поддержку из областного бюджета, — только на этот год запланирована сумма в миллиард рублей» И далее: «Я уверен, что у этого положительного опыта появятся последователи. Будут фермы — будут дороги, будут газы и водопроводы. Мы будем помогать тем, у кого есть желание работать». Осуществить намеченные «амбициозные» планы предполагается за счет строительства ста роботизированных ферм<sup>4</sup>.

Но в современных условиях проводимой руководством страны политики импортозамещения, принципиально важно определить поставщиков роботизированных установок.

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Росстата. Электронный ресурс. [Режим доступа]: [http://www.gks.ru/free\\_doc/](http://www.gks.ru/free_doc/).

<sup>2</sup> Официальный сайт Росстата. Электронный ресурс. [Режим доступа]: [http://www.gks.ru/free\\_doc/](http://www.gks.ru/free_doc/).

<sup>3</sup> Основные результаты работы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации в 2014 г. [Электронный ресурс.]. — Режим доступа: [http://government.ru/dep\\_news/17675/](http://government.ru/dep_news/17675/).

<sup>4</sup> Губернатор обещает калужанам самое лучшее молоко [Электронный ресурс.]. — Режим доступа: <http://www.kp40.ru/news/invest/29679/>.

Сорок установок различных модификаций, уже введенных в эксплуатацию на территории Калужской области за период 2014 года, представляют зарубежные компании: Lely (Нидерланды), DeLaval (Швеция), GEA FarmTechnologies (Германия), SAC (Дания), Fullwood (Англия)<sup>1</sup>.

Регион является одним из лидеров по созданию инвестиционной привлекательности своей территории для иностранных инвесторов. Но, несмотря на реализацию почти двухсот инвестиционных проектов, в основном с иностранным капиталом, в различных отраслях, и положительную динамику бюджета, увеличить его доходную часть до необходимых объемов бездефицитного бюджета, не удалось.

Более того, начало текущего, 2015 года, для экономики Калужской области, отличается ухудшением практических всех показателей.

Относительно 2014 года (на февраль), индекс промышленного производства составил 98,1%. Наибольшее падение наблюдается в производстве и распределении электроэнергии, воды, газа, соответственно на 14%.

Реальная заработная плата за год упала, почти на 14%, цены на продукты выросли на 30–50%, при этом индекс потребительских цен на товары и услуги вырос, более чем на 19%. Наблюдается падение сельскохозяйственного производства<sup>2</sup>.

В феврале 2015 года завод грузовиков «Вольво» в Калуге объявил о сокращении 30% работников и временной приостановке производства. Завод «Фольксваген» объявил о сокращениях на 600 человек. Планируется уволить 150 рабочих, а остальных перевести на сокращенную рабочую неделю.

Аналогичная участь, может ожидать, около 600 человек, сотрудников завода «Peugeot — Citroen»<sup>3</sup>.

Взаимоотношения региональной власти и представителей иностранного бизнеса, по мнению федеральных надзорных структур, тоже не безоблачны. Выездной проверкой, осуществленной Межрегиональной инспекцией УФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 8 (Санкт-Петербург), деятельности компании «Volkswagen» выявлено неза-

---

<sup>1</sup> Калужские власти хотят построить в регионе 100 роботизированных ферм [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.dairynews.ru/processing/kaluzhskie-vlasti-khotyat-postroit-v-regione-100-r.html>

<sup>2</sup> Экономика области рушится, доходы упали на 14%: новые данные Калугастата. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ikaluga.com/news/2015/03/23/ekonomika-oblasti-rushitsya-dohody-upali-na-14-novye>.

<sup>3</sup> Новые сокращения ожидаются на калужских предприятиях. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kp40.ru/news/society/31027/>.

конное использование льгот по налогу на имущество. Со счета списано 618 млн руб. Причиной конфликта является нестабильность законодательной базы Калужской области. Законодательство о налоге на имущество изменялось в регионе пять раз, только в течение 2013 года — трижды. Компания уверена, что применению подлежит редакция законодательства, действовавшая на момент заключения инвестиционного соглашения о сотрудничестве «Volkswagen» с администрацией Калужской области, которая предусматривала полное освобождение от налогообложения всего имущества инвестора, созданного и приобретенного в результате реализации инвестиционного проекта.

Какое бы решение не приняли судебные органы, в споре государственных налоговых органов и «Volkswagen», а Ассоциация представителей европейского бизнеса, незамедлительно заявила об ухудшении инвестиционного климата<sup>1</sup>.

Чьи интересы защищает Ассоциация европейского бизнеса, понятно. Но есть еще интересы калужан. На начало 2015 года, почти 3,5 тыс. жителей области состояли на учете по безработице. В настоящее время произошел рост официально зарегистрированных безработных на 12,5%<sup>2</sup>.

По результатам всероссийского социологического исследования, проведенного Институтом приоритетных региональных проектов (февраль 2015 года), 53,6% процентов россиян высказали мнение, что малый и средний бизнес в России испытывает чрезмерное давление со стороны властей. А в Калужской области, негативный показатель оказался значительно выше, почти 70%<sup>3</sup>.

Это результат напряженных взаимоотношений сложившихся между региональной властью и определенной частью предпринимательского сообщества на протяжении 2013–2014 гг.

Конфликтная ситуация привела к проведению предпринимателями митингов в защиту своих прав, не только в центре города, но и в Москве на Пушкинской площади.

---

<sup>1</sup> СМИ: Калужские чиновники подмочили репутацию инвестиционного климата области. [Электронный ресурс]. — Режим доступа <http://www.regnum.ru/news/polit/1874197.html>. Дата обращения 08.12.2014.

<sup>2</sup> Экономика области рушится, доходы упали на 14%: новые данные Калугастата. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ikaluga.com/news/2015/03/23/ekonomika-oblasti-rushitsya-dohody-upali-na-14-novye>.

<sup>3</sup> 69,9% калужан заявили о чрезмерном давлении губернатора на малый бизнес. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ikaluga.com/news/2015/03/25/699-kaluzhan-zayavili-o-chrezmernom-davlenii>.

Свои претензии органам власти граждане формулируют следующим образом. В Калужской области, на протяжении ряда лет, систематически уничтожается малый и средний бизнес. В первую очередь гонениям подвергается мелкорозничная торговля и сфера бытовых услуг, оказываемых населению.

По мнению представителей малого бизнеса, рекламируемый руководством области благоприятный инвестиционный климат распространяется только на представителей крупного бизнеса, в первую очередь, иностранного, которым предоставляются всевозможные преференции, недоступные для отечественных предпринимателей [41,44].

Кроме того, калужанами выражается недовольство закрытием 37 крупных отечественных предприятий.

Отвечая на высказанные замечания, губернатор А. Д. Артамонов пояснил, что: «Это мощности, которые были созданы еще при царе Горохе, уже не могли эффективно конкурировать с новыми производствами»<sup>1</sup>.

Многочисленные факты из деятельности традиционных предприятий, имеющих отношение к АПК региона, демонстрирует иную картину.

Приведем только два примера предприятий, чья продукция пользовалась повышенным спросом у калужан и жителей столицы.

Так, акционерное общество “Калужский мясокомбинат” признано банкротом. Руководитель и владелец комбината объявлен в международный розыск. Активы предприятия выведены в оффшорную зону. Общій ущерб от хищения, по предварительным данным, 760 миллионов рублей.

События на Калужском ликероводочном заводе «Кристалл», некогда флагмане региональной экономики, развивались по аналогичному сценарию. Банкротство. Вывод активов в оффшорную зону. Сумма ущерба, причиненного бюджету, свыше 300 млн руб. [41].

Президент России В. В. Путин подчеркнул, что мы «сами заработаем свое благополучие и процветание», только: «Если справимся с неорганизованностью и безответственностью, с привычкой “закапывать в бумагах” исполнение принятых решений. Хочу чтобы все понимали: в нынешних условиях — это не просто тормоз на пути развития России. Это прямая угроза ее безопасности» [5].

Идеи президента страны, относительно реализации политики импортозамещения, детализировал премьер-министр Д. Медведев: «Если мы думаем о полноценном импортозамещении, без высоких техноло-

---

<sup>1</sup> Артамонов объяснил, почему закрылись 37 калужских предприятий. [Электронный ресурс.]. — Режим доступа: <http://www.kp40.ru/news/invest/31694/>

гий в сельском хозяйстве нам делать нечего». Для решения проблемы, по мнению Медведева, надо восстанавливать аграрную науку и именно в эту сферу направить инвестиции<sup>1</sup>.

Академик Е. Примаков в апреле 2015 года, оценивая современную ситуацию, в очередной раз предупредил о том, что в России наблюдается необоснованно высокая зависимость от внешних рынков. Примаков отметил, в частности, что сельское хозяйство по многим позициям, почти полностью зависит от импортных поставок, и отношение чистого экспорта к ВВП в России выше, чем у Китая и Германии<sup>2</sup>.

Результаты исследований сущности суррогатной инвестиционной системы (СИС), изложенные в работе В. Зубова и В. Иноземцева, позволяют с новых позиций рассмотреть роль государства в принятии решений по поддержке институциональной среды и частных экономических решений. Непосредственное отношение к рассматриваемой теме имеет вывод о том, что «...при росте числа реализуемых точечных проектов, неизбежны как деформация условий конкуренции, так и снижение эффективности экономики», а также обоснование необходимости «эффективного использования общественных ресурсов, ужесточения контроля за финансовыми институтами, а не снятия с них рисков за предпринимаемые бизнес-решения» [25]. Разумеется, при условии, что для властных структур на местах главной целью является повышение эффективности региональной и национальной экономических систем.

Результаты исследований данной проблематики нашли отражение в работах Леонова А. В., Пронина А. Ю. (инновационное и технологическое обеспечение обороны и безопасности страны) [53], Смирнова В. В. (продовольственная безопасность регионов) [80], Чернова В. А. (геополитические факторы в изменении национальной экономики) [90].

Обратимся к положительному практическому опыту крупнейшего российского партнера — Китайской народной республики.

В китайской экономике наблюдается стабильный прирост, достигнуты существенные сдвиги в проведении реформ, затрагивающих важнейшие области. Рост неразрывно связан с процессом непрерывных технических инноваций и реструктуризации производства. Страна и в течение последних лет (2010–2014 гг.), сохраняет среднегодовой рост

---

<sup>1</sup> Медведев Д. А. Отчет в Государственной Думе. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2015/04/21/voprosi-site.html>.

<sup>2</sup> Евгений Примаков: Доверия правительству нет. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.nakanune.ru/news/2015/4/2/22394277/>.

ВВП до 8%. Для сравнения, темпы роста экономики Бразилии и Индии, за этот же период, имеют показатель около 3% [55,94].

Современный Китай, по данным Международного валютного фонда, в 2014 году, обогнал США по размерам ВВП<sup>1</sup>.

КНР занимает первое место в мире по экспорту. Из десяти товаров, производимых в мире, как минимум один — китайский. Страна по праву считается «мировым заводом». Одновременно, крупнейшие китайские компании, осознав, что транснациональные корпорации развитых стран контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей и получают самый большой доход от добавленной стоимости, обеспечили подъем до мирового уровня, особенно в сфере высоких технологий, таких как электроника и информационная техника [95].

Показателен пример деятельности компании «Apple» в Китае. Производство iPhone осуществляется в пяти странах, при этом окончательная сборка — китайская. Вклад Китая в рост стоимости iPhone составляет лишь 3,6% от общей прибавочной стоимости в 178,96 доллара. Однако в объем китайского экспорта включается цена целого мобильного телефона. По мере девальвации американского доллара, китайские предприниматели могут оказаться в ситуации, когда им придется выполнять заказы фактически за мизерную плату. Подавляющая стоимость продукции уходит тем, кто владеет ключевыми технологиями [92, 95].

Руководством КНР поставлена цель перед чиновниками, представителями бизнеса и населением стать «мировой лабораторией», начиная с осуществления промышленной революции, которая позволит стать лидерами в сфере передовых технологий и производственных отраслях. Обеспечить прорыв призваны инвестиции в дорогостоящую и высокорисковую работу по разработке и освоению новых и высоких технологий на местах [83, 96].

Убедительно выглядят следующие показатели. В 1998 году США контролировали 25% рынка мирового хайтека, а Китай — 10%. Теперь доля Китая превосходит долю США более чем в два раза. 15 лет назад Китай был четырнадцатым по количеству научных публикаций. Теперь ожидается, что он обойдет США и станет первым [15, 16]. Одним из подтверждений этому является показатель количества докторских степеней в технических науках, который в Китае удвоился в последние годы, обогнав США<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> 26 способов, которыми Китай переиграл Америку. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ermakinfo.ru/2014/10/11/26-sposobov-kotoryimi-kitay-pereigral-ameriku/>

<sup>2</sup> 26 способов, которыми Китай переиграл Америку. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ermakinfo.ru/2014/10/11/26-sposobov-kotoryimi-kitay-pereigral-ameriku/>

Удручающе выглядит сравнение китайской и российской практик в научной сфере. Ректор МГУ им. М.В. Ломоносова Садовничий В.А., подчеркивая, что аспирантура вуза самая большая в стране, констатирует тот факт, что: «Только 15 процентов аспирантов желают сейчас заниматься наукой, хотя раньше аспирантура была по определению кузницей кадров. Причины они называют разные: мотивация, зарплата, востребованность и так далее»<sup>1</sup>.

С 2015 года в Китае осуществляется переход экономики к «новому нормальному состоянию» в условиях замедления темпов роста экономики, хотя на 2015 год темпы роста ВВП прогнозируются 7%. Наблюдается переход от количественных, к качественным изменениям, основанным на принятии взвешенных решений на базе всестороннего анализа, постепенной планомерной реализации поставленных целей. Отсутствует гонка за сиюминутными результатами. То есть концепция «нового нормального состояния» — это продуманная политика [36].

Подобное вдумчивое отношение распространяется и на нерациональное расходование средств на местах. Острую проблему с региональными долгами в Китае удалось снять, благодаря усилению мониторинга рисков. Так как отдавать взятые местными органами власти, на благие вроде бы дела, средства у государства и частных структур, пришлось при помощи центрального правительства. Выяснилось, что не все эти средства были потрачены рачительно, с должной эффективностью.

Руководство КНР считает, что важен конечный результат реформ, которые имеют смысл лишь в том случае, если они: ведут к росту производства; повышают жизненный уровень народа; умножают совокупную мощь государства [31].

Даже в сложных современных условиях, российские чиновники не спешат перенимать положительные практические наработки, доказавшие свою эффективность, от китайского партнера.

В том числе, при постановке и решении «амбициозной задачи» по формированию нового имиджа Калужской области, как производителя высококачественного молока<sup>2</sup>. Тем более, что данная задача уже имеет положительный практический опыт успешного решения в ряде регионов страны.

---

<sup>1</sup> Садовничий В.А. Выступление на заседании Совета по науке и образованию. Стенографический отчет о заседании Совета при Президенте по науке и образованию 8 декабря 2014 г. Санкт-Петербург. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://state.kremlin.ru/council/6/news/47196>.

<sup>2</sup> Ведомственная целевая программа «Создание 100 роботизированных молочных ферм в Калужской области» Приказ МСХ Калужской области от 24.02.2014 г. № 39.

Действительно, российский рынок роботизированных технологий пока находится в начальной стадии развития. Его формирование полностью зависит от проявляемого интереса и стимулирования, как со стороны государства, так и частного капитала.

Не вызывает сомнений, что переход на роботизированные технологии выведет многие предприятия агропромышленного комплекса (АПК) страны на новый технологический уровень, повысит качество и количество выпускаемой ими продукции. Но чтобы проводить необходимые разработки и внедрение, придать необратимый характер процессу, требуется всесторонняя поддержка.

Только тогда предприятия агропромышленного комплекса России перейдут на тот качественный уровень своего развития, когда спрос на роботизированные технологии превысит спрос конкурентов из развитых стран, будет осуществлен прорыв в проектировании и изготовлении робототехнических комплексов, и одновременно, в обеспечении продовольственной безопасности страны.

По мнению специалистов, существуют другие альтернативы. Если будем поддерживать не своих конструкторов, технологов и производителей, а зарубежных, попадем в полную технологическую зависимость от зарубежных держателей ноу-хау, или отстанем от мировых лидеров навсегда<sup>1</sup>.

Эксперты делают вывод о том, что за последние пять лет произошел значительный скачок в развитии собственного производства техники и оборудования для сельского хозяйства. Российские предприятия разработали и освоили выпуск более 3000 новейших моделей сельхозтехники<sup>2</sup>. Федеральными органами власти реализуются Государственная программа развития сельского хозяйства и Программа развития промышленности до 2020 года. В ходе практической реализации программа развития робототехники рассматривается как главная подпрограмма развития промышленности страны<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Промышленная робототехника в России. Краткий обзор роботизации, проблем и перспектив внедрения промышленных роботов на отечественных предприятиях [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.umpro.ru/index.php?page\\_id=17&art\\_id\\_1=395&group\\_id\\_4=92](http://www.umpro.ru/index.php?page_id=17&art_id_1=395&group_id_4=92).

<sup>2</sup> Сайт Российской ассоциации производителей сельхозтехники «Росагромаш» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://agroinfo.com/tag/rosagromash/>.

<sup>3</sup> Об утверждении новой редакции государственной программы «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://government.ru/docs/11912/>.

Тем более неуместно, когда одновременно, на уровне субъекта федерации, реализуются мероприятия по поддержке иностранных конкурентов, направляются значительные бюджетные средства на повышение нормы прибыли и уровня капитализации конкурентов, зарубежных компаний держателей ноу-хаи в сфере роботизации молочных ферм.

Неуместно, но закономерно, так как на заседании Петербургского экономического форума (2014 год) губернатор А. Артамонов сформулировал следующую позицию: “Этот принцип мы соблюдаем свято — мы заботимся о наших инвесторах, как родители заботятся о своих детях. И мы понимаем, что дети бывают капризные, и инвесторы бывают капризные. И нельзя говорить, что раз он капризный, мы с ним работать не будем. Он повзрослеет, он начнет нам платить налоги, он создаст нам рабочие места. Надо все терпеть, лишь бы только работал. Пусть работает. Мы для этого и существуем”<sup>1</sup>.

В дальнейшем, продолжая развивать идеи построения взаимоотношений с иностранными инвесторами на форуме «Сочи-2014», Артамонов заявил: «Я вижу задачу как губернатор: мы должны создавать не просто благоприятные условия бизнеса в нашей стране и регионах, они должны предвосхищать те пожелания, которые есть у представителей бизнеса, то есть стать заведомо более комфортными, чем ожидается» [36].

Не удивительно, что посетивший с официальным визитом город Калугу премьер-министр Украины Н.Я. Азарова (октябрь 2013 года), после ознакомления с индустриальными парками, созданными с участием иностранного капитала, сделал вывод: «Все мы так отстали в своем технологическом развитии, что без западных технологий развиваться не сможем» и заключил, что Украину иногда критикуют за то, что она планирует подписать соглашение об ассоциации с ЕС для присоединения к европейским стандартам, но Калужская область подтверждает, что именно к таким стандартам и следует стремиться Украине<sup>2</sup>.

Трагические результаты подобных устремлений для политической социально-экономической жизни Украины сегодня на лицо.

Разумеется, современная Россия реагирует на внешние вызовы совершенно иначе, демонстрируя сплочение нации путем интеграции государства, общества и бизнеса.

---

<sup>1</sup> Артамонов уверен, что с инвесторами надо нянчиться как с детьми. 23.05.2014. URL: <http://ria.ru/economy/20140523/1009014673.html#ixzz32hRqPdCV>.

<sup>2</sup> Глава украинского правительства посетил индустриальные парки Калужской области. — 17 октября 2013 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.sklad-man.ru/news.php?id=2573>.

Но сколь созвучны слова Н. Азарова с описанием ситуации, сделанным Президентом Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ) О.А. Усковой, которая рассказывает о таком факте, как появление у многих высокопоставленных чиновников плотных связей с западными производителями, поделившими в России рынок высоких технологий. Делает вывод о том, что действует активный заговор по поводу не пускания отечественных разработок, особенно высоких технологий, в экономику. И заговор поддерживается извне. Ускова утверждает, что после того как В. Путин поставил задачу импортозамещения в сфере высоких технологий: «Возник стройный хор чиновников, всяких начальников департаментов, сидящих на подкорме у иностранных подрядчиков. Они дружно заголосили, что в России ничего своего нет, у нас ничего не работает. Их тыкают носом: да вот же, есть работающие технологии! Но они в упор их не видят и строчат наверх отчёты, что технологий нет»<sup>1</sup>.

В современных условиях обострения взаимоотношений между Россией, США и рядом стран Европы, российский народ, в ответ на угрозы, демонстрирует сплоченность, терпеливость и уверенность в будущем.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие авторские выводы:

Нужно использовать процесс усилившейся национальной солидарности для эффективной реализации такого институционального фактора, как государственная социально-экономическая политика, направленная на деятельность по совершенствованию организационных структур и законодательно-нормативной базы, обновление кадрового аппарата для обеспечения инновационной активности населения, отечественного бизнеса и всех органов власти и управления.

Инновационная деятельность в региональном государственном управлении, при решении тех или иных вопросов, должна представлять собой открытый, творческий процесс принятия взвешенных решений на основе всестороннего анализа. Реализация поставленных целей требует плановости, тщательности, учета всех потенциалов территории, исключения гонки за сиюминутным результатом, каким бы амбициозным он не представлялся [42].

Делая упор на открытость региональной экономики, упрощая условия доступа иностранных инвестиций на российский рынок, следу-

---

<sup>1</sup> Президент НАИРИТ О.А. Ускова дала интервью «АиФ»: Зависим от Запада. Продукты «оттуда» запретили, а технологии — нет. <http://www.nair-it.ru/news/07.03.2015/452>

ет обеспечить единые законодательные положения об отечественных и иностранных инвестициях, сохраняя прозрачность, стабильность, предсказуемость политики в области иностранных инвестиций.

На федеральном уровне в этой сфере следует перейти от экспериментов в отдельных регионах к созданию единой правовой системы, действующей по всей стране. При предоставлении иностранным инвесторам или капиталам больших льгот, чем те, которыми пользуются отечественные инвесторы или капиталы, или предоставление больших преференций, это должно быть предусмотрено федеральным законодательством, или решением правительства, с одновременным обеспечением нормами специального контроля [43].

Законодательно, на уровне федерации, должно быть исключено принятие решений в социально-экономической области, связанных с политическими соображениями в ущерб социальной и экономической сущности этих решений.

Предложить научному и экспертному сообществу сформулировать базовые положения по разработке стратегии перехода от заимствования чужих технологий к становлению равноправных отечественных участников мирового научно-технического прогресса.

Необходимо задать четкие национальные ориентиры совместной деятельности власти, общества и бизнеса при решении проблем замещения импорта, обеспечив координацию деятельности регионов по использованию передовых систем управления территориями, разумному использованию бюджетных средств для реализации инвестиционных проектов, тиражированию инноваций, доказавших свою эффективность [45].

Решая проблемы технической модернизации экономики своей страны и повышая роль институтов, способствующих конкуренции и стимулированию инноваций, предпочтение, при прочих равных условиях, следует отдавать отечественным разработкам и производствам, одновременно создавая условия для привлечения всех форм бизнеса в комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других программ, обеспечивающих эффективное решение территориальных проблем регионов страны.

Обеспечить постоянный мониторинг и поднять уровень ответственности региональных органов власти и управления за принятие решений по направлению финансовых потоков общественных бюджетных средств на проекты, не имеющие ясных долгосрочных целей.

## *Глава 15*

### **Социально-психологические особенности управленческой деятельности в условиях современных изменений**

Стиву Джобсу удалось определить конструктивную идею, объединяющую современных первопроходцев: «Чаще всего люди не понимают, что им на самом деле нужно, пока сам им этого не покажешь» [142].

В текущее время появилось много прикладных направлений, связанных с социальной психологией, в частности экономической психологией.

Исследователями сформулировано понятие «экономическое сознание», которое рассматривается как содержание и продукт отражения человеком экономических отношений, выступающих в виде системы представлений человека об экономике как фрагменте социальной реальности и сфере человеческой деятельности.

Экономическое сознание выступает сложным образованием, несущим в себе:

В-первых, когнитивный компонент, выступающий в виде представлений, идей, взглядов и стереотипов.

Во-вторых, аффективный компонент, выражающийся через эмоциональное отношение человека к фактам и явлениям экономической жизни. Существует в виде оценок, настроений и эмоций.

В-третьих, поведенческий компонент в виде норм, стратегий экономического поведения и деятельности людей.

Экономическое сознание, как система, которая наряду с объективными условиями жизни, формирует цели трудовой и социальной деятельности, оказывает влияние на другие подструктуры общественного сознания: политические, правовые, экологические и т.д. Изучение экономического сознания, для обозначения которого, порой используют понятие «экономический менталитет», ведется в двух проекциях:

В-первых, изучается динамика экономических представлений под влиянием изменения социально-экономических условий.

Во-вторых, создаются типологии экономического сознания в соответствии с отношениями людей к экономическим преобразованиям.

Наряду с объективной парадигмой, существует субъективная, то есть основанная на том, как личность воспринимает окружающее, строит отношения, реализует свои устремления [33,70,101].

В. Н. Мясищев высказал мысль, что «отношение выражает внутренний субъективный мир личности. Личность — это субъект отношений, также как субъект внешней деятельности». Мясищев дает определение психологическим отношениям в развитом виде, как целостной системе индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности. Им выделены четыре существенных момента в характеристике личности, определяющих систему ее психологических отношений:

В-первых, направленность личности: взгляды, убеждения, оценки, вкусы, интересы, цели, мотивы.

Во-вторых, ее уровень, выражающий определенное функциональное, прежде всего интеллектуальное, развитие личности.

В-третьих, структурный аспект личности: целостность и расщепленность, устойчивость и изменчивость, глубина и поверхностность.

В-четвертых, динамика темперамента, характеризующая степень эмоциональности, степень возбудимости, силой и темпом реакции [59].

В. П. Позняков дает обобщающее определение: «психологические отношения — это феномены или характеристики личности, то есть осознаваемые психические явления», и выделяет личностные, межличностные, внутригрупповые и межгрупповые состояния. Психические отношения субъектов экономической деятельности понимаются как эмоционально-окрашенные представления и оценки, объектами которых выступают внешние условия экономической деятельности, представители различных социальных групп, с которыми они связаны партнёрскими и иными формами взаимодействия, характеристики самой экономической деятельности и ее субъектов. Психологические отношения выступают как социально-психологические характеристики субъектов различных видов экономической деятельности, различающихся своим положением в системе отношений собственности и средств производства [67].

Под деятельностью в психологии понимают активное взаимодействие с окружающей действительностью, в ходе которой человек выступает как субъект, целенаправленно воздействующий на объект и удовлетворяющий таким образом свои потребности.

В качестве ключевых компонентов нормативной структуры деятельности выделяют: ресурс, потенциал, действие, условия и цель. Считается, что деятельность со стороны субъекта регулируется ресурсом, потенциалом и действием, а со стороны объекта (предмета) — действием, условиями и целью.

В практическую область научные разработки психологов, одним из первых направил Дейл Карнеги (1888–1955 гг.), чьи работы остаются популярными и в настоящее время.

Приведем правила, сформулированные Д. Карнеги:

- ✓ Искренне интересуйтесь другими людьми.
- ✓ Улыбайтесь.
- ✓ Помните, что имя человека — это самый сладкий и самый важный для него звук на любом языке.
- ✓ Будьте хорошим слушателем. Поощряйте других говорить о самих себе.
- ✓ Говорите о том, что интересует вашего собеседника.
- ✓ Внушайте вашему собеседнику сознание его значительности и делайте это искренне.
- ✓ Единственный способ одержать верх в споре — это уклониться от него.
- ✓ Проявляйте уважение к мнению вашего собеседника. Никогда не говорите человека, что он не прав.
- ✓ Если вы не правы, признайте это быстро и решительно.
- ✓ С самого начала придерживаетесь дружелюбного тона.
- ✓ Заставьте собеседника сразу же ответить вам «да».
- ✓ Пусть большую часть времени говорить ваш собеседник.
- ✓ Пусть ваш собеседник считает, что данная мысль принадлежит ему.
- ✓ Искренне старайтесь смотреть на вещи с точки зрения вашего собеседника.
- ✓ Относитесь сочувственно к мыслям и желаниям других.
- ✓ Взывайте к более благородным мотивам.
- ✓ Драматизируйте свои идеи, подавайте их эффектно.
- ✓ Бросайте вызов, задевайте за живое.
- ✓ Начинайте с похвалы и искреннего признания достоинств собеседника.
- ✓ Указывайте на ошибки других не прямо, а косвенно.
- ✓ Сначала поговорите о собственных ошибках, а затем уж критикуйте своего собеседника.
- ✓ Задавайте собеседнику вопросы, вместо того чтобы ему что-то приказывать.
- ✓ Давайте людям возможность спасти свой престиж.
- ✓ Выражайте людям одобрение по поводу малейшей их удачи и отмечайте каждый их успех. Будьте «чистосердечны в своей оценке и щедры на похвалу».

- ✓ Создавайте людям хорошую репутацию, которую они будут стараться оправдать.
- ✓ Прибегайте к поощрению. Создавайте впечатление, что ошибка, которую вы хотите видеть исправленной, легко исправима; делайте так, чтобы то, на что вы побуждаете людей, казалось им нетрудным.
- ✓ Добивайтесь, чтобы люди были рады сделать то, что вы предлагаете [29].

Для грамотного позиционирования личности, представляют интерес книги Ирины Хакамады, посвященные менеджменту, лидерству, пониманию бизнес процессов и построению отношений между людьми.

Так, по мнению И. Хакамады, личность будущего должны обладать следующими качествами:

- ✓ Умение самостоятельно аккумулировать энергию жизни, а не подкашивать ее у других.
- ✓ Обладание чувственным восприятием мира.
- ✓ Способность мечтать за пределами возможного и действовать.
- ✓ Способность генерировать нестандартные идеи.
- ✓ Способность подсознательно самообучаться, то есть перерабатывать информацию жизненного потока, а не только потока знаний.
- ✓ Умение привлекать к себе сложных, творческих людей.
- ✓ Умение брать личную ответственность за проект «Моя жизнь».
- ✓ Владение искусством сохранения либидо до конца дней.

Суть креативной команды, основанной на современном институте лидерства, а не на вождизме, по мнению Хакамады, заключается в следующем:

- В четком распределении функций.
- В том, что цели всех участников соизмеримы и неконфликтны.
- В том, что, что соглашение обо всем перечисленном гласно или негласно, но соблюдается.
- В том, что ключ к доверию в команде — исключение теневой конкуренции.
- В том, что конкуренция — не всегда плодотворна, зато солидарность креативных людей — залог прорыва.

И. Хакамада называет следующие методы формирования суперличности:

- ✓ Приобретать гуманитарные знания.
- ✓ Овладеть искусством коммуникаций.
- ✓ Сделать размышления в одиночестве еженедельной практикой.
- ✓ Найти для себя творческое хобби.

- ✓ Спешить медленно.
- ✓ Не заменять секс работой.
- ✓ Удерживать славу и тусовку на длинном поводке. Приближать на короткое время и только с определенной целью.
- ✓ Выбросить из головы снобизм. В эпоху перемен он не плодотворен.
- ✓ Если все плохо, помогать другим, а не жалеть себя.

Достижение самых высоких стандартов личности зависит от высоты требований, предъявляемых себе, а не окружающему миру.

Показательны разделы таблицы, сформированной Ириной Хакамада [86]:

| <b>Лидер</b>                                                                                                    | <b>Начальник</b>                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 85% успеха — коммуникация                                                                                       | 85% успеха — профессионализм                                                              |
| Старается вызвать к себе симпатию и проявляет ее к подчиненным                                                  | Старается вызвать в подчиненных страх                                                     |
| Дистанция удерживается за счет авторитета                                                                       | Дистанция удерживается за счет недоступности                                              |
| Преемников и креативных людей готовит и взращивает                                                              | Творцов и конкурентов «топчет» и «гасит»                                                  |
| Требуя результата, лояльность к руководству и эффект присутствия — на втором плане                              | Требуя лояльности и постоянного присутствия на «глазах»                                   |
| Исправление ошибок начинает с себя                                                                              | Во всем виноваты подчиненные                                                              |
| Наказывает материально                                                                                          | Наказание — моральное, готов платить тому, кто терпит унижение человеческого достоинства  |
| Обаятелен и открыт подчиненным и вообще окружающим                                                              | Мизантроп                                                                                 |
| Сдержан в проявлении негатива                                                                                   | Не сдержан, эмоционально агрессивен                                                       |
| Стимулирует горизонтальные мозговые штурмы, профессионально организовывая обсуждения или поручая это модератору | Стимулирует тренинговые «накачки» на ура-патриотизм: и корпоративный дух                  |
| Интересуется жизнью подчиненных вне работы                                                                      | Подчиненные должны с потрохами принадлежать компании. За ее пределами людей не существует |

| Лидер                                                                                                                                                               | Начальник                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Стремится мотивировать работников                                                                                                                                   | Стремится «приручить» работников, чередуя кнут и пряник                                                                                                                                       |
| Воспринимает всех в компании как равных                                                                                                                             | Все подчиненные — люди третьего сорта                                                                                                                                                         |
| Решения обсуждаются и принимаются прозрачно и открыто                                                                                                               | Решения принимаются кулуарно и обсуждаются узким кругом людей, приближенных «к телу», часто вне зависимости от занимаемых ими должностей                                                      |
| Имеет свои увлечения, любит свободное время, не заточивает компанию только под себя. При отсутствии — заменяем                                                      | Трудоголик, философия: «Компания — это я. Нет меня — нет компании»                                                                                                                            |
| <b>Результат:</b> за счет быстрого продвижения решений система гибко реагирует на изменения внешней среды. При затяжных кризисах получает конкурентное преимущество | <b>Результат:</b> система плохо, замедленно реагирует на внешние изменения, так как никто не решается брать на себя ответственность. При затяжном периоде нестабильности компания разрушается |

Одной из современных конструктивных идей, реализаций которой помогает добиться успеха, является нетворкинг.

В основе этого понятия лежит так называемая теория шести рукопожатий, разработанная в 1960-х годах американским социологом Стенли Милгрэмом и психологом Джеффри Трэверсом. Суть её в том, что каждый из нас опосредованно знаком с любым другим жителем планеты через цепочку общих знакомых. В современной литературе дается несколько дефиниции нетворкинга. Приведем некоторые из них: «Нетворкинг это процесс сбора хранения и распространения информации полезной для вас и людей в вашей сети», «Нетворкинг это искусство продвижения достижений других лиц», «Нетворкинг является образованием сообщества, которое опирается на принцип щедро давать и объединяет профессионалов своей области», «Нетворкинг это образование взаимовыгодных отношений», «Нетворкинг обозначает установление контакта между людьми, соединение идеи с ресурсами».

Искусство нетворкинга заключается в поиске, и прежде всего в поддержании контактов с людьми, с которыми можно познакомиться на конференциях, семинарах, тренингах, выставках. Не забывая также

о таких очевидных пользах из этих встреч, как получение новых знаний и обмен опытом. Бизнес — нетворкинг обозначает взаимный обмен ресурсами, информацией, предоставление поддержки и помощи.

Идея нетворкинга предусматривает наличие «связей и контактов», которые являются значимыми для данной профессиональной деятельности. Сеть деловых контактов может опираться на традиционные отношения дружбы и симпатии, или проявляется только в сфере бизнеса, причем обе эти области должны пересекаться и дополнять друг друга.

Нетворкинг открывает перед предпринимателем или предприятием возможности, которые нельзя достичь в одиночку. Сеть «знакомств» позволяет не только быстро получить необходимую информацию, но и создает возможность получить совет или поддержку в случае затруднений. Обширная сеть контактов позволяет, в случае необходимости, найти нужного человека и рассчитывать на чью-либо помощь.

К наиболее важным характеристикам нетворкинга можно отнести: долгосрочность контактов (чем дольше знакомства, тем более надёжная основа для контакта); систематичность (поддержание знакомства более ценно, чем его установление); доверие (никто не даст рекомендации человеку, которому не доверяет); взаимность (чтобы получать, необходимо отдавать); процессуальность (сеть постоянно образуется, поэтому постоянно требуют действий).

Понятие сущности нетворкинга является ключом к его эффективному применению. Понятие «нетворкинг» еще не является в Казахстане, Польше, России очень популярным. Оно часто ассоциируется с негативным значением «связей» и принципом «берет так кланяется, а возьмет, так чванится».

Само восприятие нетворкинга таким образом, приводит к тому, что люди не хотят посвятить свое время для ознакомления с чем-то, чего не поддерживают, не говоря уже о том, чтобы следовать правилом нетворкинга.

Успех в этой области не будет возможным без правильного осознания идеи и сущности «нетворкинга», которой является построение крепких и ценных контактов.

Нетворкинг основан на заботе об отношениях, фундаментом которых является доверие с целью взаимного предоставления поддержки, т.е. взаимной пользы, такой как доступ к информации, обмен мнением и опытом, эмоциональная поддержка.

Нетворкинг — это не врожденный, а приобретаемый навык. Исследования подтверждают, что только 10% человек, использующих нетворкинг, обладают этим природным даром. Остальные 90% при-

своило его, соблюдая определенные правила, практикуясь и анализируя свое поведение [184,186,189–190].

Большое количество бизнесменов затрачивают много времени на попытки нетворкинга, но только совсем немногие посвящают время тому, чтобы научиться делать это правильно, посредством изучения, тренингов, практики, чтения книг, прослушивания аудиозаписей, посвященных нетворкингу, общаясь с опытными в этой области людьми. Для того чтобы эффективно заниматься нетворкингом, необходимо следовать нескольким правилам, о которых речь пойдет ниже.

### **Правило № 1. Общение**

Нетворкинг — это активность. Следовательно, лицо, желающее установить новые контакты, должно быть там, где находятся интересные люди. Имеет смысл поучаствовать в конференции или тренинге, поискать клуб, объединяющий любителей определенного вида деятельности. В наше время можно без проблем найти соответствующие организации, которые проводят сессии по нетворкингу — специально организованные пространства для ознакомления, обмена визитными карточками и установления контактов.

Так в Польше существует много организаций по нетворкингу. Самой известной из них является BusinessNetworkInternational, с многими представительствами. Чтобы стать членом некоторых групп, кроме оплаты годового взноса, необходимо пройти вступительную верификацию, которая проводится комитетом. В состав комитета входят наиболее опытные нетворкеры. В других случаях необходимо получить еще рекомендацию от двух знакомых нетворкеров.

Успешные люди прекрасно понимают, что регулярное присутствие и активное участие в деятельности организации по нетворкингу, конференциях, семинарах и других видах деятельности приносит пользу и им лично, и их бизнесу. Хорошо построенные отношения позволяют генерировать процесс рекламы «из уст — в уста», который, в свою очередь, выливается в «клиентов по рекомендации».

Не секрет, что реклама «из уст — в уста» является самой эффективной и, в тоже время, наименее дорогой формой привлечения потребителей.

### **Правило № 2. Понимание, какие контакты на самом деле нужны**

Величайшая сила нетворкинга заключается в разнообразных сетевых контактах. Необходимо осознавать, чего хочется достичь благодаря нетворкингу, кого хочется привлечь в свою сеть контактов, и какую поль-

зу можно вынести благодаря построенным отношениям. Рекомендуется создавать максимально разнообразные базы контактов, так как в любой момент можно получить поддержку и помощь. Чем более разносторонняя сеть контактов, тем легче достичь своей собственной цели.

### **Правило № 3. На первом месте отношения, а не прибыль**

Удивительно как часто люди, занимаясь нетворкингом, сосредотачиваются исключительно на том, чтобы вынести конкретную пользу из установленных отношений. В создании сети контактов самыми важными являются отношения с другим человеком. Люди предпочитают делать бизнес с теми, кого любят и уважают. Поэтому возможность завести деловое сотрудничество должно оставаться на втором плане. Необходимо помнить, что для налаживания эффективных контактов необходимо уметь выслушивать людей. Встречаясь с людьми, необходимо прислушиваться к ним и стараться определить, как можно им помочь. В нетворкинге необходимо первым сделать шаг навстречу и давать людям больше, чем получать от них.

### **Правило № 4. Хорошая подготовка**

Важно научиться выделяться и запоминаться. Первый шаг — определиться, куда пойти и с кем общаться. Это не может быть случайностью. Приходить на мероприятие следует раньше других, так, чтобы оставить себе возможность познакомиться с кем-нибудь еще до начала мероприятия. Большинство людей отправляются на такие мероприятия с целью раздать столько визитных карточек, сколько удастся. Это неправильный подход. Цель состоит не в раздаче визитных карточек, а в том, чтобы получить максимум информации и построить максимум возможных контактов, которые выльются в серьезные деловые отношения.

Стоит быть внимательным и настроенным на общение при походе на разные мероприятия, а во время общения быть приветливым, дружелюбным и улыбчивым.

Представляться надо коротко, эффективно и так, чтобы запомниться. Предлагается выделить время и заранее попрактиковать свое приветствие. Следует напомнить, что люди любят общаться с теми, кто проявляет к ним искренний интерес, оценивает их усилия и достижения. Честность — это закономерность нетворкинга. Именно благодаря честности, возможно установить действительно плодотворные деловые отношения. Вневременные бизнесы всегда создаются на основании верных и искренних отношений.

### **Правило № 5. Взаимность**

Эффективность почти каждого действия опирается на взаимность. Невозможно установить отношения, если выгоды от любого сотрудничества не равномерны для каждой из сторон. В нетворкинге, важно, чтобы партнеры могли рассчитывать на поддержку и чувствовали искреннюю заинтересованность в их собственной ситуации и проблемах. Имеет смысл перед установлением новых деловых контактов составить список действий (имеется в виду возможных путей решения определенных проблем), которые можно предложить в данном моменте. Это могут быть: знания, контакты, умения, время, совет, продукт, услуга. Вероятно, что во время разговора окажется, что у собеседника какая-то проблема или вызов. При возможности приветствуется попытка помочь, делясь предложением решения проблем или идеями. Основой нетворкинга является стратегия win-win и фокусировка на том, чтобы помогать (отдавать), а не брать (получать). Это отличает профессиональный нетворкинг от аквизиции, распространения визиток и «связей». «Помоги людям решить их проблемы, и тогда решатся твои. Помоги другим добиться успеха, и они тебя отблагодарят». Если игра идет только в одни ворота, взаимоотношения долго не протянут, и нетворкинг не удастся.

### **Правило № 6. Эффективная коммуникация**

Эффективную коммуникацию можно понимать в качестве интенции собеседника, раскрытию его ценности, анализ на вербальном и невербальном уровне. Необходимо задавать хорошие, углубляющие тему вопросы, быть открытым, пополнять свои высказывания интересными метафорами, примерами из жизни. Свой бизнес надо представлять таким образом, чтобы вызвать к нему интерес и породить дальнейшие вопросы. Хорошо подготовить короткую презентацию на несколько секунд, содержащую информацию о своем преимуществе над конкурентами, знаниях и опыте, ресурсах, которыми можно поделиться.

### **Правило № 7. Доверие**

Очевидным кажется факт, что в случае коммуникации на высоком уровне доверия, даже в случае совершения ошибки, имеется возможность все выяснить и исправить. В регулярных отношениях со знакомыми или деловыми партнерами необходимо доказывать свою надежность. По мнению L. Lyncha, следует соблюдать несколько простых правил, которые помогают доказать свою надежность.

К ним относятся следующие правила:

- 1) выполнение обещаний и данного слова,
- 2) надежное и качественное исполнение работы,
- 3) перенос доверия,
- 4) профессионализм в своей отрасли и связанных с ней в большей или меньшей степени областях,
- 5) толерантность по отношению к людям, которые кажутся неприятными, оставляя открытую дверь для совместных отношений,
- 6) наличие в своей сети известного, процветающего лица, распознаваемого в отрасли или регионе — авторитета в своей области,
- 7) понимание, что человек это самое важное,
- 8) избегать лжи, которая может уничтожить много или даже все,
- 9) хорошая репутация.

#### **Правило № 8. Follow-up (поддержка контакта)**

Ключевым фактором успеха в нетворкинге является последующий контакт. Как и при любой другой форме маркетинга, для того чтобы построить взаимоотношения, необходимо время. Наладив на встрече с человеком контакт, необходимо сделать следующий шаг — продолжить общение и позаботиться об отношениях. Этого можно достичь, следуя простым принципам: принцип 24 часов — отправить письмо благодарность за встречу и интересный разговор; принцип 3х3 — рекомендуется звонить спустя три дня, спустя три недели и три месяца.

#### **Правило № 9. Регистр контактов**

Эксперты по нетворкингу советуют заводить электронную базу контактов (например, в программе Excel), идея которой заключается в поиске соответствующих контактов по определённым критериям. АйвенотМиснером предлагается построение базы контактов на основе критериев, отвечающих этапу установленных отношений т.е. V (Visibility — видимость), C (Credibility — доверие), P (Profitability — рентабельность). Биллом Катсем предлагается сортировать контакты, согласно ниже перечисленным группам: STR (Strategist) стратегии, лица, которые могут помочь определить путь к успеху; T (Targets) целевая аудитория, например клиенты, будущие работодатели; AF (AlliedForces) специалисты, обладающие прекрасными знаниями в определенной области; RM (RoleModels) образцы для подражания; SUP (Supporters) лица, на которые можно положиться в трудный момент.

### **Правило № 10. Использование потенциала интернета**

Социальные и профессиональные сети, это фундаментальный способ построить свой имидж, доказать свои сильные стороны и завести широкую базу контактов. Однако нельзя забывать, что все, что находится в сети оказывает огромное влияние на восприятие нашей личности другими людьми — а именно это может нам помочь или повредить в деловых ситуациях. Процесс продвижения своей деятельности онлайн необходимо очень тщательно разработать. Шаг к успеху — стать персоной, с которой интересно познакомиться — делиться знаниями и ценной информацией. Приветствуется хвалить достижения других, активно участвовать в общественных делах, вести свой блог, высказываться на форумах [184, 186, 189–190].

В заключении можно сделать следующие предварительные выводы.

Нетворкинг, как достаточно новое явление, требующее научно-практического обеспечения, благодаря которому может иметь серьезные перспективы в современных условиях бизнеса, опирающегося на выстраивание отношений на неформальной основе, доверии, соблюдении высокой этики.

Нетворкинг требует терпения, ему можно научиться, но понадобятся план действий и четко определенные цели.

Нетворкинг при создании и формулировании отношений нуждается в творческом мышлении и креативности. Это очень эффективный метод при условии, что он используется систематически.

Необходимо иметь в виду что, он не начнет приносить эффекты за короткое время, и как любой процесс требует времени и приложенных усилий. Однако эффекты в виде новых знакомств, развития своих знаний и навыков, новых идеи, инвестиций и профессиональных возможностей, приобретения новых клиентов и продвижения своего бизнеса этого стоят.

## **Заключение**

Проведенное исследование позволяет оценить современную социально-экономическую ситуацию в Калужской области как сложную. За истекшие месяцы 2015 года наблюдается сокращение инвестиций, имеют место негативные прогнозы, отмечается напряженность выполнения обязательств регионального бюджета.

Калужская область, продемонстрировавшая неоспоримые успехи в развитии, занимающая лидирующие позиции в России по темпам роста промышленности, объемам инвестиций на душу населения, темпам роста реальных доходов населения и уровню внедрения передовых технологий, продолжает борьбу за сохранение баланса интересов власти, общества и бизнеса.

Задачи эффективного решения проблем международного сотрудничества и инновационного развития страны, которые решают сегодня регионы, выступая в качестве самостоятельных субъектов международных отношений, во многом зависят от системы управления, скоординированной позиции, и совместной практической деятельности федеральных и региональных органов власти.

Требуются незамедлительные меры по дальнейшему совершенствованию законодательной базы и межбюджетных отношений с целью стимулирования регионов к активной деятельности по привлечению инвестиций в инновационное развитие.

Пример Калужской области, за последние годы значительно увеличившей налогооблагаемую базу, но сталкивающейся с сокращением федеральной бюджетной поддержки, предусмотренной бюджетным законодательством, свидетельствует о недостатке на федеральном уровне адекватных мер по стимулированию субъектов федерации, действующих в интересах России, и грамотно, эффективно выстраивающих отношения с иностранными инвесторами.

Необходимо оценивать ситуации в регионах и с позиций возможного возникновения угроз в социально-экономической сфере. Учитывая региональные и федеральные интересы необходимо разработать совместные опережающие меры, с одной стороны, улучшающие институциональную среду для привлечения иностранных инвесторов и внедрения инноваций, с другой — обеспечивающие устойчивое комплексное развитие территории и снимающие социальную напряженность.

Для осуществления равновесного развития территории целесообразно переосмыслить подходы к реализации стратегии, ориентированной на использование внешних ресурсов, которая несет в себе факторы неопределенности, связанные с полной зависимостью от инвестиций и угрозами безопасности региона.

Следует остерегаться стимулирования экономического роста путем привлечения бизнеса и инвестиций, осуществляемого ценой высоких долгов и перерасхода средств.

Не терпит отлагательств уход от «ручного управления» к формированию системы, предоставляющей возможность, различным субъектам рынка, используя надежные гарантии прав собственности и личности, четкие процедуры, ограничивая власть чиновничества, стимулируя дух предпринимательства, реализовать свой потенциал.

При реализации важных социально-экономических изменений происходит обострение конфликтов, зачастую приводящее к беспорядкам, поэтому следует учитывать все особенности, исторические традиции, распределение выгод, влияние внутренних и внешних факторов. В связи с чем, не надо полагаться только на административную силу, игнорируя законы рынка при осуществлении интегрированного перспективного развития.

Современная ситуация настоятельно требует усиления влияния институциональных факторов на экономический рост.

Эффективное использование институциональных факторов, в первую очередь государственной социально-экономической политики, включающей деятельность по совершенствованию организационных структур и законодательно-нормативной базы, становится приоритетом роста страны, обеспечивающим инновационную активность населения, предприятий, организаций и всех органов власти и управления.

Следует помнить о том, что институциональные изменения являются результатом целенаправленной человеческой деятельности, учитывающей степень экономической, социальной и политической стабильности, зрелость рыночных институтов, определяющих, в конечном итоге, перспективы историко-экономического развития страны.

Поэтому в кратчайшие сроки должна быть сформирована институциональная среда, обеспечивающая реализацию «социального тону», то есть инициативы, творчества, таланта, социально-экономических интересов граждан России, обеспечивающую комфортность проживания и занятие этичным бизнесом в своей стране.

Целесообразно поощрять создание и использование социальных ресурсов в области образования, науки, здравоохранения, культуры, обеспечивать их расширение и распространение в различных формах, как несущей конструкции обеспечения социально-психологической и экономической безопасности региона.

Эффективное использование институциональных факторов, в первую очередь государственной социально-экономической политики, включающей деятельность по совершенствованию организационных структур и законодательно-нормативной базы, становится приоритетом роста субъектов РФ, обеспечивающим инновационную активность населения, предприятий, организаций и всех органов власти и управления.

Инновационная деятельность в региональном государственном управлении представляет собой открытый процесс поиска эффективных творческих решений, исключающих стереотипы мышления, и позволяющих максимально задействовать потенциалы территорий. По итогам этой работы и следует делать выводы о подготовленности и компетентности кадров, а также их способности решать актуальные проблемы.

Для реализации политики инновационного и инвестиционного развития, при одновременном решении проблем замещения импорта, следует задать четкие ориентиры совместной деятельности власти, бизнеса и общества.

Отказаться от экономической модели, связанной казенными, малоэффективными проектами с частными интересами узкой группы представителей столичной предпринимательской и чиновничьей структур.

Исключить модель развития, ориентированную только на использование внешних ресурсов, осуществляемую путем высоких долгов и перерасхода средств, как несущей в себе угрозы неопределенности, полной зависимости от иностранных капиталов, а в конечном итоге — национальной безопасности.

Четко закрепить полномочия и ответственность органов власти субъектов РФ, решающих задачи международного сотрудничества и инновационного развития регионов, выступающих в качестве самостоятельных субъектов международных отношений.

Исключить практику оправдания допущенных грубых просчетов в социально-экономической политике действиями «пятой колонны», отделив проблемы, возникшие вследствие противостояния Западу, от неорганизованности, безответственности и привычки «закапывать в бумагах» исполнение принятых решений.

Принять незамедлительные меры по формированию законодательной базы, кредитно-финансовых институтов и механизмов, а также межбюджетных отношений, адекватных предъявляемым современным требованиям.

Обеспечить координацию деятельности регионов по использованию передовых систем управления территориями, разумному использованию ресурсов, необходимых элементов производства и индустриальных цепей.

Стимулировать совместное развитие субъектов РФ на основе взаимного обмена имеющимися преимуществами.

Оперативно тиражировать инновации, доказавшие свою эффективность для внедрения в структурные механизмы регионального развития.

Создавать условия для привлечения всех форм бизнеса в комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других программ, обеспечивающих эффективное решение территориальных проблем страны.

Максимально расширять круг возможностей для личностной самореализации населения, решающего задачи, ориентированные на интенсивный путь развития в гражданской сфере отношений.

Органы власти различных уровней, структуры бизнеса, все слои населения должны работать сообща в деле модернизации экономики, повышении ее эффективности и конкурентоспособности, коренных изменений в гражданском демократическом обществе.

Формирование современных рыночных отношений в субъектах федерации на основе развития мировых информационных систем, дальнейшей экономической интеграции, предопределило развитие и диверсификацию институтов некоммерческих организаций.

НКО должны быть использованы как эффективный механизм самоорганизации предпринимательства и граждан, как часть системы мер по социально-экономическому устройству регионов страны, которая открывала бы простор для повышения роли человеческого капитала, требующего переосмысления космополитических идей, способствующих гуманизации общественного сознания.

Некоммерческие организации занимают важное место в деятельности общества, государства, бизнеса. Вопросы совершенствования их организационно-правовых форм, способствующих реализации человеческого капитала, вызывают серьезный практический интерес. Некоммерческий сектор все большую роль играет при взаимодействии предпринимателей и государства, представляя интересы бизнес сообщества в органах власти, и создавая новые перспективы преобразования

НКО в обширную, влиятельную систему, обеспечивающую адекватную обратную связь.

Сложная социально-экономическая ситуация в регионе требует построения новых перспективных направлений, связанных с формированием качеств, которыми должна обладать современная экономика. Основные тренды определяются поиском новых форм регионализации, проявляющихся в интеграции ресурсов развития.

В происходящих процессах акценты делаются на качество жизни, и связанное с ним перетекание человеческого капитала. Главной целью региональной политики выступает стимулирование эффективного использования ресурсов путем построения институциональной среды, обеспечивающей реализацию «социального тонуса» жителей села, и делающей, в целом, привлекательным проживание и занятие предпринимательством на сельских территориях.

Властные структуры области обязаны повысить роль социально-ориентированных направлений развития территорий, с учетом, что они является составной части московской агломерации.

Эффективную социально ориентированную экономику можно формировать только благодаря подъему сектора услуг. Новые подходы к региональному управлению сектором услуг связаны с реализацией потенциала кооперативного движения. Следует активизировать работу по формированию целостной модели объединения сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации и иных форм кооперативов, во всем их многообразии. Одновременно развивать систему их общественных представительских ассоциаций. Необходимо вовлекать в эту деятельность как местных жителей, так и представителей Москвы, проживающих на сельских территориях.

Стимулируя процесс создания структур, использующих модель потребительской кооперации, в конечном итоге, создаем целостную систему, основанную на государственно-частном партнерстве, реализации государственной политики поддержки инициатив граждан, направленной на развитие инновационного бизнеса на селе.

В перспективе, целесообразно выступить с инициативой организации субрегионального кооперативного банка, как пилотного проекта, с четко определенными задачами по поддержке малых форм хозяйствования и придания экономической силы индивидуальным предпринимателям, а также инициативным гражданам, проживающим в сельской местности.

Достижение максимального синергетического эффекта возможно при условии интеграции предпринимательских сообществ, домохозяйств от-

дельных граждан, осуществляющих свою деятельность, и проживающих в границах московской агломерации, а также органов власти и социумов Калужской области и Большой Москвы.

Ответом на любые внешние вызовы, брошенные агропромышленному комплексу субъекта федерации, должно стать повышение темпов инновационного развития сельских территорий и производственной деятельности.

Базироваться производственная и альтернативная деятельность на селе должна на всесторонней поддержке государством ответственных, эффективных собственников, разумно и высокоэффективно использующих современные технологии, диверсификацию бизнеса.

Следует стимулировать проявление способностей к восприятию всего нового, и активность при его внедрении в хозяйственную практику. Особое внимание следует уделять поощрению способностей к диверсификации предпринимательской деятельности, положительно влияющей на обеспечение комплексного развития сельских территорий.

Требуется на малом масштабе апробировать современные технологии, системы управления, рискованные инфраструктурные решения, которые, при подтверждении эффективности, широко тиражировать на уровне малых форм хозяйствования и внедрять на крупных сельскохозяйственных предприятиях.

Только взаимовыгодное сотрудничество малых и крупных предприятий АПК региона, взаимосвязь производственной и альтернативной деятельности на селе способно приумножить потенциал совместного развития и выполнить задачи, поставленных в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации.

Творческий потенциал каждого жителя сельской местности должен быть задействован в решении проблем продовольственной безопасности и устойчивого, комплексного развития сельских территорий. Только таким путем можно преодолеть разрыв между доходами «низших» и «высших» слоев населения и построить новую социально-экономическую проекцию, ориентированную на нужды большинства населения — быть здоровыми, счастливыми в долгой, активной жизни.

Реализацию социального капитала, следует рассматривать не только с позиций явления социального, но и экономического. При этом четко формулируя его количественные оценки.

А работоспособность гражданского общества и личности зависит от успешного функционирования органов государства, активная деятельность которых способствует повышению благосостояния общества, биз-

неса и конкретного гражданина. Кроме того, государственные и муниципальные структуры обязаны способствовать установлению длительного, конструктивного союза между различными социальными группами.

При этом значение имеет уровень научно-образовательной деятельности. Предстоит создать систему, объединяющую классическое высшее профессиональное образование, где главную роль играет фундаментальная теоретическая база, неразрывно связанная с практической подготовкой, и бизнес-образование, ориентированное на практическую деятельность, в которой творческий потенциал направлен на достижение высокого профессионального уровня с широкими горизонтами мышления и овладение современными технологиями принятия управленческих решений.

В любом случае, инновационные образовательные программы должны быть направлены, с учетом постоянного роста, объема информации и скорости ее обновления, на непрерывный процесс актуализации знаний на протяжении всей активной экономической деятельности человека.

В текущее время появилось много актуальных прикладных направлений, связанных с социальной психологией, в частности экономической психологией. Сформулировано понятие «экономическое сознание», которое рассматривается как содержание и продукт отражения человеком экономических отношений, выступающих в виде системы представлений человека об экономике как фрагменте социальной реальности и сфере человеческой деятельности.

Экономическое сознание, как система, которая наряду с объективными условиями жизни, формирует цели трудовой и социальной деятельности, оказывает влияние на другие подструктуры общественного сознания: правовые, экологические и, в конечном итоге, политические.

В психологии под деятельностью понимают активное взаимодействие с окружающей действительностью, в ходе которой человек выступает как субъект, целенаправленно воздействующий на объект и удовлетворяющий таким образом свои потребности.

Экономическое значение социального капитала состоит в том, что он уменьшает издержки на бюрократические процедуры, заменяя их нормами, которые передаются образованием и установленными традициями. Таким образом, социальный капитал выступает как важный экономический ресурс.

Прогрессивные формы организации образовательного процесса обязаны создавать, своеобразную социально-экономическую систему координат, обеспечивающую личность, обладающую высокими профессио-

нальными качествами, инновационным мышлением, высоко этическими традициями, объективной возможностью для самореализации.

Решая проблемы модернизации экономики регионов страны и повышая роль институтов, способствующих конкуренции и стимулированию инноваций, предпочтение, при прочих равных условиях, следует отдавать отечественным разработкам и производствам, одновременно создавая условия для привлечения всех форм бизнеса в комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других программ, обеспечивающих эффективное решение территориальных проблем субъектов федерации. Для чего, обеспечить постоянный мониторинг и поднять уровень ответственности региональных органов власти и управления за принятие решений по направлению финансовых потоков общественных бюджетных средств на проекты, не имеющие ясных долгосрочных целей.

# Список источников и литературы

## Нормативно-правовые акты

1. Закон «О государственной поддержке сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов на территории Калужской области». 10 июня 2003 г. № 207-ОЗ.
2. Закон Калужской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 год».
3. Постановление Правительства Калужской области № 169. 2014 г. «О направлении средств областного бюджета в уставный капитал открытого акционерного общества “Корпорация развития Калужской области”»
4. Постановление Правительства Калужской области от 28 февраля 2013 г. № 105, утвердившее «Положение о порядке предоставления из областного бюджета субсидий в рамках подпрограммы “Развитие сельскохозяйственной кооперации в Калужской области”».
5. Путин В. В. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 04.12.2014 “Послание Президента РФ Федеральному Собранию” (04 декабря 2014 г.) С. 6.

## Монографии статьи, учебно-методические пособия

6. Александрин Ю. Н. Институты и инструментарий формирования эффективной системы государственного стимулирования малого бизнеса: опыт США //Общество: политика, экономика, право. 2012. № 1.
7. Балацкий Е. В., Екимова Н. А. Доктрина высокотехнологичных рабочих мест в российской экономике. М.: Эдитус, 2013. — 124 с.
8. Бекетов Н. В., Тарасов М. У. Проблемы обеспечения экономической безопасности государства в сфере внешнеэкономической деятельности// Национальные интересы: приоритеты и безопасность, № 8, 2009 г.
9. Бектенова Г. С. Роль и значение проектного финансирования в экономике Российской Федерации //Научное обозрение № 6.2014. С. 238
10. Блинов А., Рудакова О. Модернизация образования и безопасность государства // Экономист. № 1. 2013.
11. Бондаренко Л. В. Проблемы развития сельских территорий // АПК: экономика, управление. —2009. —№ 12. — С. 24–31.
12. Витте С. Ю. По поводу национализма. Национальная экономика и Фридрих Лист // Собр. Соч. и документальных материалов. Е. 1: Пути совершенствования и экономическое развитие Росси. Кн. 2, ч. 1. М.: Наука. 2004.
13. Воронов М. В. Некоторые проблемы образования в начале 21 века // Известия МАН ВШ. 2008. — № 2 (44).
14. Глазьев С. Ю. Безопасность экономическая. Политическая энциклопедия. Т. 1. — М.: Мысль, 1999.
15. Глазьев С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика. — 2010.

16. Глазьев С. Ю. Экономическая стратегия России в контексте украинских событий: еще раз к предложенной альтернативе// Российский экономический журнал. № 4. 2014. С. 5., 16.
17. Гринберг Р. Мы превращаемся в часть мирового технологического захолустья. Интервью// Родная газета. — 2004. — № 18. — стр.6.
18. Гурьянов П. А. Два Майдана на Украине: предпосылки, особенности и геополитические последствия//«Национальные интересы: приоритеты и безопасность» № 41(278)- ноябрь. 2014. С. 51–59.
19. Гусаков Н. П., Андропова И. В. Проблемы развития интеграционных процессов в рамках Единого экономического пространства и новые угрозы экономической безопасности России //«Национальные интересы: приоритеты и безопасность» 2014. — 25(262) июль. — С 23–30.
20. Доценко Д. В., Зайцев Ю. В., Крутиков В. К. Инновационное развитие региона: экономическая безопасность и иностранные инвестиции/Д. В. Доценко, Ю. В. Зайцев, В. К. Крутиков. М.: Изд-во «Ноосфера». — 2011.
21. Евстигнеев Р., Евстигнеева Л. Стратегия выхода России из кризиса // Вопросы экономики. № 5, — 2009. — С. 47–58.
22. Евстигнеев Р., Евстигнеева Л. Стратегия выхода России из кризиса. // Вопросы экономики. № 5. — 2009. — С. 47.
23. Захаров И. В., Крутиков В. К., Рассказов А. Н. Создание и организация деятельности сельскохозяйственных кредитных кооперативов. — М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005.
24. Зеер Э. Ф. Психология профессионального образования: Учебное пособие. — М. — Воронеж, 2003.
25. Зубов В., Иноземцев В. Суррогатная инвестиционная система//Вопросы экономики. — 2015. — № 3.
26. Игонина Л. Л. Экономическая безопасность России в системе макроэкономических инвестиционных критериев// Журнал: Национальные интересы: приоритеты и безопасность, № 2, 2013 г.
27. Ильин А. С. Стратегическое управление территориальным развитием России: технологический уклад и этернизация //Научное обозрение № 6.2014. С. 302
28. Кайль Я. Я. Актуализация проблемы стандартизации государственно-муниципальных услуг в целях устойчивого развития территории // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. № 20.
29. Карнеги Д. Как завоевать друзей и оказывать влияние на людей: Пер. с англ./ Общ. Ред. И предисл. Зинченко В. П. и Жукова О. М. — М.: Прогресс, 1989.
30. Кафенгауз Л. Б. Эволюция промышленного производства России. — М.: Эпитафия, 1994.
31. Кириллов А. «Новое нормальное состояние» — в центре внимания парламентариев // Китай. Апрель 2015. № 4(114). С. 18.
32. Клейнер Г. Какая экономика нужна России и для чего? (опыт системного исследования) //Вопросы экономики. М.: 2013. — № 10.
33. Климова Е. К. Профессиональная деятельность предпринимателя. Психология успеха. — СПб.: Издательско-Торговый Дом «Скифия», 2014.
34. Клинова М., Сидорова Е. Человеческий капитал в Европейском союзе: государственный и наднациональный контексты// Вопросы экономики. — 2012. — № 8.

35. *Костин Б. А., Коноплева И. А.* Концепция стандартизации автоматизированных систем бухгалтерского учета // Международный бухгалтерский учет. 2012. № 14.
36. *Кривошапка И.* Как превратить проблемы в новые возможности? Обзор выступлений на панельной сессии в рамках Международного инвестиционного форума «Сочи-2014» // Эффективное антикризисное управление № 5(86). — 2014. С. 16.
37. *Крутиков В. К., Легостов В. В.* Малое предпринимательство и социально-экономический рост. Анализ отечественного и зарубежного опыта. — М.: Изд-во «Ноосфера». — 2006.
38. *Крутиков В. К.* Социальный тонус и успешность страны: самореализация человека и общества // Региональная экономика теория и практика. — 2013 -№ 2(281).
39. *Крутиков В. К., Гворыс В., Дорожжина Т. В., Зайцев Ю. В.* Инновации в развитии индустрии туризма региона. Калуга: Прайт-К. 2013. 236 с.
40. *Крутиков В. К., Дорожжина Т. В., Якунина М. В.* Малые формы хозяйствования, как драйверы инноваций и диверсификации на селе // Научное обозрение. 2014. — № 6.
41. *Крутиков В. К., Зайцев Ю. В.* Инновационная активность региона и иностранный капитал. Калуга: ЗАО «Типография Флагман», 2012.
42. *Крутиков В. К., Зайцев Ю. В., Демина О. В.* Создание системы некоммерческих организаций в учреждениях высшего профессионального образования, как инструмента просвещения, обеспечивающего формирование гражданского общества и национальную безопасность // «Национальные интересы: приоритеты и безопасность» № 20. Декабрь 2013.
43. *Крутиков В. К., Зайцев Ю. В., Дорожжина Т. В.* Инвестиционная привлекательность региона: баланс между социально-экономическим развитием и предпочтениями инвесторам // Креативная экономика. — 2014. — № 11(95).
44. *Крутиков В. К., Зайцев Ю. В., Дорожжина Т. В.* Регионализация, как драйвер социально-экономического развития (опыт, проблемы, перспективы). Калуга: Издательство «Эйдос». — 2014. — С. 92.
45. *Крутиков В. К., Зайцев Ю. В., Дорожжина Т. В.* Структурно-институциональные ограничения и адекватность ответов на новые вызовы // Национальные интересы: проблемы и безопасность. — 2014. — № 44 (281).
46. *Крутиков В. К., Зайцев Ю. В., Федорова О. В.* Процесс инновационного развития АПК региона: практика, проблемы, перспективы // «АПК: экономика, управление». — № 6. — 2013.
47. *Крутиков В. К., Кузьмина Ю. В.* Стратегия развития сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов. М.: Издательство «Ноосфера». — 2010
48. *Крутиков В. К., Смолянский С. В.* Предпринимательство и трансформации общества. Анализ отечественного и зарубежного опыта. — М.: Изд-во «Ноосфера». — 2005. С. 286.
49. *Крутиков В. К., Федорова О. В.* Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация. — Калуга: Изд-во ИНУПБТ, 2011
50. *Крутиков В. К., Якунина М. В., Дорожжина Т. В., Зайцев Ю. В.* Некоммерческий сектор экономики и инновационное развитие региона. Калуга: ООО «Полиграф-Информ», 2013.
51. *Крыловский А.* «Индекс конкуренции регионов — полюса роста России» // Экономика и жизнь. № 42 (9508). 2013.

52. Кузьмичев А. Д. Инновации в технике и управлении в исторической ретроспективе // «Национальные интересы: приоритеты и безопасность» 2014. — № 25 (262) июль. С. 10–15.
53. Леонов А. В., Пронин А. Ю. Инновационно-технологические пути обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации // «Национальные интересы: приоритеты и безопасность». — 2014. — № 47(284)- декабрь. — С. 2–10.
54. Леонова Н. В. Организационно-экономические аспекты развития сельских территорий в ЕС (на материалах Франции и Германии). Москва, 2009
55. Линь Ифу. Китайская экономика по-прежнему обладает потенциалом быстрого роста // Китай. № 9(95). 2013. С. 5
56. Маганов В. В. Политика и структура сберегательного консерватизма социально ориентированного кредитного института// Научное обозрение. — 2014. — № 6.
57. Малинин Д. И. Калуга: Опыт исторического путеводителя по Калуге и главнейшим центрам губернии. Калуга: «Золотая аллея», 2004. С. 21
58. Мартынов К. П. Многофункциональное развитие сельских территорий России // Научное обозрение. — 2014. — № 6.
59. Мясищев В. Н. Психология отношений/Под ред. А. А. Бодалева. — М, 1998.
60. Нигматулин Р. И. Как обустроить экономику и власть России. М.: Экономика. 2007.
61. Нуреев Р., Рунов А. Россия: неизбежна ли приватизация? // Вопросы экономики. — 2002. — № 6.
62. Овчинников В. Слагаемые успеха китайских реформ// Китай № 10(84). 2012. С. 23.
63. Олейников Е. А. Экономическая и национальная безопасность — М.: Экзамен, 2004.
64. Ольсевич Ю. Социология Питирима Сорокина и экономические трансформации // Вопросы экономики. — 1999 — № 11.
65. Орлова М. Е. Современные проблемы стандартизации бюджетного контроля в России и пути их реализации // Финансы и кредит. 2009. № 37.
66. Папцов А. Г. Экономика аграрного сектора развитых стран в условиях мирового продовольственного кризиса. — М.: Гриф и К. — 2009. — С. 47.
67. Поздняков В. П. Психологические отношения субъектов экономической деятельности. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2000.
68. Полтерович В. М. Куда идти: двадцать четыре тезиса // Экономическая наука современной России — 2014 г. — № 3(66). — С. 8–16.
69. Попов Г. Х. «Отвергнутый пророк: 21 мая исполняется девяносто лет со дня рождения Андрея Дмитриевича Сахарова» //Московский Комсомолец — 2011. — № 107 (25645) 19 мая. — Стр. 7.
70. Посыпанова О. С. Экономическая психология: психологические аспекты поведения потребителей. Калуга: Изд-во КГУ им. К. Э. Циолковского, 2012.
71. Родионов Д. Аналитики видят, как осторожно подкрадывается к нам кризис // Экономика и жизнь. № 37. 2012.
72. Руденко М. Н., Шляпина М. В. Проблемы экономической безопасности Пермского края // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, № 32, 2013 г
73. Савченко П., Федорова М. Человеческая доминанта в современных условиях // Экономист. — № 3. — 2013.

74. *Сагидов Ю.Н.* Цивилизационная мотивация социально-экономического развития: видение из региона// «Национальные интересы: приоритеты и безопасность» — 2014. — № 29(266) август. С. 51–62.
75. *Сенчагов В.К.* Экономическая безопасность России. Общий курс — М.: Дело, 2005.
76. *Симонович Н.Е., Киселева И.А.* Экономическая и социально-психологическая безопасность современного общества// Национальные интересы: приоритеты и безопасность, № 45, 2013 г
77. *Синельников Н.С.* Стандартизация внешнего государственного и муниципального финансового контроля // Финансы и кредит. 2013. № 36.
78. *Скляров И.* Вытянут ли «полюса роста» всю Россию // Экономика и жизнь. 2013. — № 42. (9508).
79. *Слободчиков В.И.* Выявление и категориальный анализ нормативной структуры индивидуальной деятельности // Вопросы психологии. № 2. — 2000.
80. *Смирнов В.В.* Продовольственная безопасность регионов Российской Федерации// Журнал «Национальные интересы: приоритеты и безопасность». — 2015. — 3(288).
81. *Сорокин П.А.* Человек. Цивилизация. Общество. — М., 1992.
82. *Стиглиц Д.* Россия должна преодолеть извращения ельцинизма // Российская Федерация сегодня. — 2004. — № 17.
83. Сунь Ели Мышление и стиль работы нового руководства Китая. /О книге «Си Цзиньпин о государственном управлении»//Китай. — 2014. — № 11(109). — С. 21.
84. *Татаркин А.И.* Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории / А.И. Татаркин, Д.С. Львов, А.А. Куклин, А.Л. Мызин, Л.Л. Богатырев, Б.А. Коробицын, В.И. Яковлев. — Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 1999.
85. *Ушацев И., Серков А., Папцов А., Тарасов В., Чекалин В.* Проблемы обеспечения национальной и коллективной продовольственной безопасности в ЕАЭС // АПК: экономика, управление. № 10–2014.
86. *Хакамада И.* Дао жизни: Мастер-класс от убежденного индивидуалиста/ Ирина Хакамада. — 2е изд. — М.: Альпина Паблишер, 2011.
87. *Хубиев К.* Неоиндустриальная модернизация и альтернативные подходы к ней // Экономист. — 2013 — № 4.
88. Цзунхе. Место Китая в мировой торговле//Китай № 3(10) . — 2014. С. 27
89. *Цыганов Д.А.* Факторы устойчивого развития российской промышленности // Научное обозрение № 6.2014. С. 185
90. *Чернов В.А.* Роль геополитических факторов в изменении национальной экономики // Национальные интересы: приоритет и безопасность. — 2015. — № 3(288).
91. *Чеснокова В.Ю., Овчинникова О.П.* Стандартизация деятельности коммерческого банка, имеющего филиальную сеть // Финансы и кредит. 2008. № 36.
92. *ЧжуТаотао.* Опыт Китая в ВТО: уроки для России/Китай. — 2012. — № 10(84). С. 31.
93. *ЧзунХэгао.* Что значит 7,4%//Китай № 2(112) февраль 2015 С. 30–31
94. *ЧунЯту.* Вездесущие «made in China»/Китай № 9 (95). 2013. С. 39
95. *ЧэньНань.* Новый бум покупки европейский предприятий// № 4(78). 2012. — С. 35.

96. *Шаньшань Ю.* Динамичное развитие внешних инвестиций Китая // № 2(100). — 2014. С. 27–28.
97. *Шаньшань Ю.* Мировой диалог о китайской мечте // Китай. — 2014. — № 2(100).
98. *Шувалов И.* Откровения первого вице-преьера // Эксперт. № 7(933) 9–15 февраля 2015. С. 6.
99. *Шушкевич Ю.* Восточный шанс. Русско-японская война 1904–1905 гг. в ретроспективе исторического выбора. — М.: Компания Спутник. — 2005. С. 127.
100. Экономика и жизнь // Муниципальный форум. — 2013. — № 48 (9514)
101. Экономическая психология / Под ред. И. В. Андреевой. — СПб.: Питер, 2000.
102. *Эскиндаров М. А.* Основной критерий оценки вуза — востребованность его выпускников // Деньги и кредит. — № 9. — 2012.
103. *Юй Бинь, Жень Цзэпин.* Китай — главный источник роста мировой экономики // Китай № 4(102). Стр.25.
104. *Янжул И. И.* Миллионы и что с ними надо делать. — М.: Общество купцов и промышленников России. — 2006.

### **Научно-практические материалы, отчеты, статистические сборники**

105. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2002/2003 годы / Под общей ред. Проф. С. Н. Бобылева. — М.: Весь Мир, 2003.
106. Доклад Общественной палаты России «О состоянии гражданского общества в Российской Федерации в 2011 году».
107. История крестьянства западного региона России (1861–1917). — Калуга: Изд-во научной литературы Н. Ф. Бочкаревой, 2004. С. 254, 297
108. *Леонова Н. В.* Организационно-экономические основы развития сельских территорий в странах ЕС: на материалах Франции и Германии. Диссертация. ВНИИЭСХ РАСХН. — Москва, 2010.
109. Первый губернский кооперативный съезд в Калуге. 1914 г. (архивные дела №№ 5176, 5177, 4781 Калужской областной библиотеки).
110. Славянская энциклопедия. XVII век. Т. 1 / Автор-составитель В. В. Богуславский. — М.: Олма-Пресс, 2004. С. 542–544.

### **Интернет ресурсы и литература на иностранных языках**

111. *Артамонов А.* Будущее Калуги: автомобильная промышленность и инновационный бизнес. Интервью. 2008. [Электронный ресурс.]. — Режим доступа: <http://www.bsr-russia.com>
112. *Артамонов А.:* для нашей области двигателем роста являются инновации и инвестиции. Интервью. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://www.informetr.ru/journal/news/region/3950>.
113. *Артамонов А. Д.* С инвесторами надо нянчиться, как с детьми. 23.05.2014. [Электронный ресурс.]. — Режим доступа: <http://ikaluga.com/news/2014/05/23/artamonov-s-investorami-nado-nyanchitsya-kak-s-detmi>.
114. Большая биографическая энциклопедия — 2009. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://dic.academic.ru>.
115. В Москве прошел митинг с требованием отставки Артамонова. 1.04.2014. [Электронный ресурс.]. — Режим доступа: <http://ikaluga.com/news/2014/04/01/v-moskve-proshel-miting-s-trebovaniyami-otstavki>

116. Выступление Министра финансов Российской Федерации А. Г. Силуанова на расширенной коллегии Минфина России в апреле 2014 году. Официальный сайт Министерства финансов РФ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.minfin.ru/ru/press/speech/index.php?id\\_4=21492](http://www.minfin.ru/ru/press/speech/index.php?id_4=21492)

117. Глава украинского правительства посетил промышленные парки Калужской области. — 17 октября 2013 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.sklad-man.ru/news.php?id=2573>

118. Дворкович А. Выступление на экономическом форуме в Давосе. 2014. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://rbctv.rbc.ru>.

119. Драйвер экономического роста. А. Гордеев <http://www.vrn-business.ru/analytics/draiver-ekonomicheskogo-rosta>. 15.10.2013

120. Жить можно кое-как. 30 июня 2014. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://polit.ru/article/2014/06/30/minimum/>.

121. Ивантер В. Интервью. Мы не лентяи. Нам мало платят! Сайт “Аргументы и Факты” № 21 21/05/2014. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.aif.ru/money/economy/1172503>

122. Исаев В., Внутренний туризм поддержит падающий рынок. 1 декабря 2014. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.fimip.ru/news/1417450020/>.

123. Ищенко Н. и др. Экономика России допознала до кризиса. Минэкономразвития признало: экономика входит в кризис. 3 декабря 2014 г. «Ведомости» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://news.mail.ru/economics/20337219/?frommail=1>.

124. Калужские чиновники подмочили репутацию инвестиционного климата области. [Электронный ресурс]. — Режим доступа <http://www.regnum.ru/news/polit/1874197.html>. Дата обращения 08.12.2014.

125. Калужской области не хватает жителей. Интервью А. Артамонова. 30.11.12. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.weekjournal.ru/economics/2776.htm>

126. Клейнер Г. Б. Какая экономика нужна России и для чего? (опыт системного исследования)//Вопросы экономики № 10. 2013. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.vopreco.ru/rus/archive.files/n10\\_2013.html](http://www.vopreco.ru/rus/archive.files/n10_2013.html)

127. Кокошин А. Ведущие ученые РАН дали рекомендации по выходу России из кризиса. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://news.mail.ru/politics/20958653/?frommail=1>.

128. Корнай Янош. Размышления о капитализме. Предисловие к русскому изданию. 2011. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://thelib.ru/books/yanosh\\_kornai/razmyshleniya\\_o\\_kapitalizme-read.html](http://thelib.ru/books/yanosh_kornai/razmyshleniya_o_kapitalizme-read.html).

129. Кричевский Н. Постпикалевская Россия. Доклад. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://inozemtsev.net/doc/vert/1251655062\\_krichevsky.pdf](http://inozemtsev.net/doc/vert/1251655062_krichevsky.pdf).

130. Кудрин А., Цывинский О. Обзор «Российские регионы: драйверы роста». 2014. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru>.

131. Лютова М., Лысова Т. В Давосе дали четыре совета российским регионам. Официальный сайт. Ведомости Финансы. 22 января 2014 года. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/finance/news/21676131/v-davose-dali-chetyre-soveta-rossijskim-regionam#ixzz32KcKpmr>

132. Маркс К. Капитал. Т. 1. Глава 24. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1/kapital1-24.html>.

133. *Матвиенко В.*: запрет чиновникам лечиться за границей нарушает Конституцию. Сайт Ведомости. 28.05.2014. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://www.vedomosti.ru/politics/news/27079201/matvienko-zapret-chinovnikam-lechitsya-za-granicej-narushaet>.

134. *Медведев Д.* Проблемы экономики РФ — следствие достигнутых успехов. Сайт РБК. [Электронный ресурс.] — Режим доступа: <http://rbcdaily.ru/economy>.

135. Международный индекс счастья. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://www.ru.wikipedia.org> Международный индекс счастья. 24.06.2014.

136. Минимальные требования к оборудованию для других объектов, оказывающих гостиничные услуги, Распоряжение Министра Экономики и Труда от 19 августа 2004 года, в отношении объектов, гостиничных и других объектов, в которых предоставляются гостиничные услуги //Деян. Вестник № 188 с 2004 г

137. Министр финансов А.Г. Силуанов. Интервью журналистам на Конгрессе Всемирной Ювелирной Конфедерации CIBJO 19 мая 2014 г. Официальный сайт Министерства финансов РФ. [Электронный ресурс.]. — Режим доступа: [http://www.minfin.ru/ru/press/speech/index.php?id\\_4=21727](http://www.minfin.ru/ru/press/speech/index.php?id_4=21727)

138. Население Калужской области. 23.05.2014. [Электронный ресурс.]. — Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

139. Нетворкинг — как инструмент расширения бизнеса:.

140. *Николаевич А.* Обусловленности юридически — организационной деятельности в туризме сельской местности. Wydaw. MGiP, Департамент Туризма, Москва 2005.

141. Отзыв лицензий у банков: наступило ли смутное время? [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://kapital-rus.ru/articles/article/243665/>

142. Официальная страница русского перевода книги «Стив Джобс». Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://stevejobsthebio.com>.

143. Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства РФ. Электронный ресурс. [Режим доступа] <http://www.mcx.ru/>.

144. Официальный Портал органов власти Калужской области [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.admoblkaluga.ru/main/>.

145. Официальный сайт газеты [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ikaluga.com/>

146. Официальный сайт Законодательного собрания Калужской области. Председатель Законодательного Собрания В. Бабурин — об итогах работы областного парламента в уходящем году. 30.12.2013 Интервью. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.zskaluga.ru/>

147. Официальный сайт научно-практического журнала «Эффективное антикризисное управление» 2013. № 4 (79). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.e-c-m.ru>.

148. Официальный сайт научно-практического журнала. Заворска Тереза. Условия организации агротуристического предприятия.[Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.org.pl>

149. Официальный сайт прокуратуры Калужской области [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://prokuror.kaluga.ru/>

150. Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc](http://www.gks.ru/free_doc).

151. Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kalugastat.ru/default.aspx>.

152. Официальный сайт УМВД Калужской области. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://40.mvd.ru/>

153. Официальный сайт Электронной библиотеки. Карл Маркс. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://bookz.ru>.

154. Президент и премьер-министр поздравили калужан с открытием новых предприятий. Официальный портал органов власти Калужской области. 19 мая 2014. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.admoblkaluga.ru/main/news/events/detail.php?ID=162983>

155. *Примаков Е. М.* Интервью. РИА Новости. <http://ria.ru> 14.01.2013.

156. *Путин В. В.* Выступление на Консультативном совете по иностранным инвестициям. Декабрь 2010. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://dpr.ru/journal/journal\\_43\\_5.htm](http://dpr.ru/journal/journal_43_5.htm)

157. *Путин В. В.* России нужны умные инвестиции. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.sovetnikprezidenta.ru/86/2\\_o\\_i\\_vlast.html](http://www.sovetnikprezidenta.ru/86/2_o_i_vlast.html).

158. Распоряжение Министра Экономики и Труда от 19 августа 2004 года, в отношении объектов, гостиничных и других объектов, в которых предоставляются гостиничные услуги //Деян. Вестник № 188 с 2004 г

159. Регионам — финансовую устойчивость. 16.04.2014. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.admoblkaluga.ru/main/news/events/detail.php?ID=160799>

160. РИА Новости. 23.05.2014. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

161. Рогозин заявил о возможности обойтись без «Мистралей». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://top.rbc.ru/economics/22/09/2014/950371.shtml>

162. *Садовничий В. А.* Выступление на заседании Совета по науке и образованию. Стенографический отчет о заседании Совета при Президенте по науке и образованию 8 декабря 2014 г. Санкт-Петербург. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://state.kremlin.ru/council/6/news/47196>.

163. Сайт группы «Вся Россия». «ТОП 100 Лучших городов России».2014. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.allrussia.ru>.

164. Сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://президент.рф>

165. Сайт Профессора Крутикова. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://vkrutikov.ru>.

166. Сайт РИА Новости. Путин запретил ввоз продовольствия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ria.ru/economy/20140806/1019041416.html>

167. Сайт Российская газета. Мнения экспертов. Вступление России в ВТО. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2011/05/17/vto.html>.

168. Сайт Стратегия — 2020: новая модель роста — новая социальная политика. Электронный ресурс [Режим доступа]: [www.2020strategy.ru](http://www.2020strategy.ru).

169. *Сахаров А. Д.* Конвергенция [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [sakharov-archive.ru/Raboty/Rabot\\_70.html](http://sakharov-archive.ru/Raboty/Rabot_70.html).

170. Свободная энциклопедия. Википедия. Декларация независимости США Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://ru.wikipedia.org/>.

171. *Силуанов А.* Доклад о ситуации в 2014 году. Сайт РБК. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://rbcdaily.ru/economy>.
172. Стратегия — 2020: новая модель роста — новая социальная политика. Электронный ресурс [Режим доступа]: [www.2020strategy.ru](http://www.2020strategy.ru)
173. Таруса врачует сердца. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.vest-news.ru/article.php?id=4125>.
174. *Трегубова Е.* «В пользу олигархов. Почему Россия лидирует по неравенству доходов населения» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aif.ru/money/business/945640>.
175. *Урусов А.* Калужская область не замечает влияния санкций. Выступление *Артамонова А.Д.* [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.kp40.ru/news/gorod\\_oblast/26818/](http://www.kp40.ru/news/gorod_oblast/26818/)
176. Цены на продукты выросли на 31%. Депутаты требуют увеличить долю местных продуктов. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ikaluga.com/news/2015/02/05/ceny-na-produkty-vyrosli-na-31-deputaty-trebuyut>.
177. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://argumentiru.com>. Сайт Аргументы и факты.
178. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://ria.ru/economy>. Сайт РИА.
179. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.creditcoop.ru> Путин В.В. / Путин: необходимы изменения в законодательстве для защиты граждан от мошенников-псевдокооператоров. 02.08.2011.
180. *Юз Алеишковский.* Простой заключенный. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://ljrate.ru/post/2823/1415707>.
181. BDI, MateriałySzkolenioweprzygotowaneprzez Bank Danych o Inżynierach NETWORKING: [http://www.biurokarier.ath.bielsko.pl/files/do\\_pobrania/networking.pdf](http://www.biurokarier.ath.bielsko.pl/files/do_pobrania/networking.pdf).
182. *Bernard Loiseau.* [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.bernard-loiseau.com>.
183. <http://ria.ru/economy/20140523/1009014673.html#ixzz32hRqPdCV>
184. *Kapcewicz B.* Networking w karierze. Warszawa — 2013.
185. New Economics Foundation [Электронныйресурс]. — Режим доступа: <http://www.neweconomics.org>.
186. *Pasterski M.* Skuteczny Networking. <http://michalpasterski.pl/2012/04/skuteczny-networking-czesc-1/>.
187. *Raciborski J.* Оказание туристических услуг в сельской местности в свете законодательства Польши и Европейского Союза/ Центр Сельскохозяйственного Консультирования в Brwinowie — Филиал в Краков, Краков, 2005.
188. *Santorski J., Turniak G., Alchemia Kariery.* Warszawa — 2012.
189. *Turniak G., Antosiewicz.W.* Praktycznyporadniknetworkingu. Zbudujsięćtrwałychkontaktówbiznesowych. WydawnictwoHelion, Gliwice, 2012.
190. *Wendt R., Turniak G.* Profesjonalny networking czylikontaktyktóreprocentują. Warszawa — 2006.

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ И БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА**

Подписано в печать 17.09.2015. Формат 60×84/16.  
Печать офсетная. Гарнитура Times New Roman.  
Объем 10,5 п. л. Тираж 500 экз.

Издательство ИП Якунин А. В.  
Отпечатано в типографии ИП Якунин А. В.  
248000, г. Калуга, ул. Московская, 247.  
Тел.: 8(4842)750-736; +7(910)706-06-06

ISBN 978-5-9905958-8-0

