

**Брянский государственный университет
имени академика И. Г. Петровского**

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского

Институт управления, бизнеса и технологий

**Среднерусский научный центр Санкт-Петербургского отделения
Международной академии наук высшей школы**

Аракелян С. А., Крутиков В. К., Зайцев Ю. В.

Малый бизнес в региональном инновационном процессе

**Калуга
2012**

УДК 334.012.64:332.1

ББК 65.292

A79

Рецензенты:

Мерзлов А. В., доктор экономических наук, профессор

Птускин А. С., доктор экономических наук, профессор

A79 **Аракелян С. А.,** Зайцев Ю. В., Крутиков В. К. Малый бизнес в региональном инновационном процессе / Аракелян С. А., Зайцев Ю. В., Крутиков В. К. — Калуга: ЗАО «Типография Флагман», 2012. — 232 с., ил.

ISBN 978-5-905026-06-5

Монография подготовлена по плану совместной работы ГОУ ВПО Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского, Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, Среднерусского научного центра Санкт-Петербургского отделения МАН ВШ и НОУ ВПО ИНУПБТ.

В данном исследовании рассматриваются современные российские практики и мировой опыт привлечения малого бизнеса в инновационный процесс, позволяющий придать экономике регионов гибкость, маневренность, что, в конечном итоге, способствует модернизации, повышению эффективности и конкурентоспособности.

Монография предназначена преподавателям, аспирантам и студентам экономических специальностей, представителям власти и бизнеса.

УДК 334.012.64:332.1

ББК 65.292

ISBN 978-5-905026-06-5

© Институт управления, бизнеса и технологий, 2012

© Аракелян С.А., Зайцев Ю.В., Крутиков В.К., 2012

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1.	
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СИСТЕМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА.....	8
1.1 Сущность понятий малый бизнес и инвестиционная система поддержки инноваций	8
1.2. Зарубежный и отечественный опыт поддержки малого предпринимательства.....	22
1.3. Использование потенциала малого предпринимательства для инновационного социально-экономического развития регионов.....	37
ГЛАВА 2	
НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА В РЕГИОНЕ	52
2.1. Опыт формирования инвестиционных систем стимулирования малого бизнеса в регионах	52
2.2. Особенности развития системы инвестиционной поддержки малого бизнеса в Калужской области	69
2.3. Проблемы активизации деятельности инвестиционной системы для стимулирования малого бизнеса.....	84

ГЛАВА 3.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА В РЕГИОНЕ 99

3.1. Развитие инвестиционной деятельности для обеспечения инновационных разработок малых предприятий в научно-технической сфере и коммерциализация полученных результатов	99
3.2. Направления государственно-кооперативного партнерства	114
3.2.1. Основные элементы государственной поддержки развития кооперативной системы	114
3.2.2. Программно-целевое развитие партнерства, интегрирующее инвестиционные ресурсы для поддержки малого инновационного бизнеса.....	122
3.3. Создание условий для инвестиционной привлекательности прорывных инновационных ядер развития туризма и рекреации в регионе.....	138
3.3.1. Инновационное мышление и диверсификация объектов сельского туризма: зарубежная практика	138
3.3.2. Реализация потенциала малого бизнеса в формировании туристической индустрии региона	151
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	164
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	169
Приложение 1	169
Приложение 2	180
Приложение 3	187
Приложение 4	197

Приложение 5	199
Приложение 6	209
Приложение 7	210
Приложение 8	215
Приложение 9	216
Приложение 10	218
Приложение 11	219
Приложение 12	220
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	221

ВВЕДЕНИЕ

Малый бизнес, как показывает мировая практика, занимает одно из первых мест в рейтинге экономических приоритетов. Его предпринимательский потенциал способен помочь в решении целого ряда социально-экономических проблем регионов: демонополизации; формировании рыночной структуры экономики и конкурентной среды; насыщении рынка инновационными товарами и услугами; создании новых рабочих мест; экономическом росте и увеличении налоговых поступлений; содействии формированию среднего класса — гаранта социально-экономической стабильности.

Правительством РФ разработана и принята к реализации Концепция социально — экономического развития России до 2020 г. В Концепции сформулирована главная цель — вывод России в число высокоразвитых стран по уровню социально — экономического развития. Обеспечить достижение поставленной цели возможно только путем инновационного перехода к обществу с высоким уровнем человеческого капитала, генерирующему высокие технологии, научные идеи и развивающемуся за счет интеллекта, творчества, свободы. Внедрение инноваций и эффективное использование человеческого капитала характерно именно для малого бизнеса.

Сегодня состояние и темпы развития малого бизнеса в регионах России не удовлетворяют современным потребностям. Основными причинами, сдерживающими его становление, являются: неразвитость в субъектах РФ государственных институтов и механизмов стимулирования, проблемы современного состояния инвестиций, необходимых для развития бизнеса.

Реализуемые в настоящее время национальные проекты и государственные программы, активно использующие возможности интегра-

ции инвестиционных ресурсов (государственных, частных и кооперативных), призваны обеспечить решение существующих проблем.

В ряде субъектов РФ накоплен значительный опыт успешного использования предоставленных возможностей, благодаря чему малый бизнес включается в инновационный процесс, придавая экономике регионов гибкость, маневренность, что в конечном итоге способствует модернизации, повышению эффективности и конкурентоспособности. Однако многие регионы еще значительно отстают в этом отношении, поэтому положительный опыт Калужской области будет востребован.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СИСТЕМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА

1.1 Сущность понятий малый бизнес и инвестиционная система поддержки инноваций

Впервые в экономической литературе термин «предприниматель» (бизнесмен), как лицо, берущее на себя обязательства по строительству объекта (в основном речь велась о строительстве фортификационных сооружений), появился во Всеобщем словаре коммерции (Париж, 1723. г.).

Английский экономист А. Смит определял предпринимателя как собственника капитала, берущего на себя риск хозяйствования. Согласно этому подходу, хозяйственная деятельность, хотя бы связанная с риском и выражающаяся в продаже труда и услуг, не может считаться предпринимательской, если она ведется без капитала.

По Смиту, государство не должно вмешиваться в предпринимательскую деятельность, так как его политика всегда расточительна. В то же время государство должно устанавливать минимальную стоимость акций и размер процента. Ученый разработал важные для развития предпринимательства предложения о налоговой системе и таможенных пошлинах, а также сформулировал условия, при выполнении которых частное предприятие действительно полезно обществу:

наличие личной выгоды предпринимателя от деятельности предприятия;

наличие конкуренции между предпринимателями, которая держит их в определенных условиях. [72, С. 105.]

Глава кембриджской школы, английский экономист Альфред Маршалл выделил повседневные функции предпринимателя: соединение необходимого для производства капитала и труда, составление плана производства, контроль над производством. С его точки зрения, предпринимательство — это высококвалифицированный труд по

текущему управлению предприятием. Предприниматель занимается поисками эффективных методов выполнения своих функций. [80.]

Йозеф Шумпетер — австрийский экономист, ставил в центр своей теоретической системы фигуру предпринимателя — экономического субъекта, функции которого отличаются от роли как капиталиста, так и рабочего. Предприниматель осуществляет инновационную деятельность: реализует достижения технического прогресса, находит новые потребности, рынки сбыта, формы организации труда и т. д. В результате за проявленную инициативу предприниматель вознаграждается прибылью, а народное хозяйство в целом получает толчок к развитию. [111.]

Друкер П. Ф. считает, что в экономике наблюдается принципиально новое явление — систематический инновационный процесс, в рамках которого осуществляются поиск и изучение новых возможностей удовлетворения человеческих желаний и потребностей. Мелкие предприятия в своей массе оказывают не меньшее влияние на общественное мнение и политику. [72. С. 108.]

Нельсон Р. и Нгуири Р. приводят в своих работах следующие характеристики, присущие сегодня предпринимательству: инициатива; действия, направленные на поиск возможностей; настойчивость в достижении поставленных целей; поиск информации; ориентация на высокое качество работы и эффективность; умение решать проблемы; профессионализм; способность влияния на ситуацию; забота о благополучии персонала; забота об имидже продукции и услуг [72. С. 109.]

В. Королев определяет предпринимательство (бизнес) как экономическую категорию, метод хозяйствования, тип экономического мышления [72. С. 109.]

Кокоткин А. и Фролов В. понимают под предпринимательством (бизнесом) инициативную, самостоятельную деятельность хозяйствующего субъекта, присваивающего собственность как функцию и осуществляющего соединение факторов производства в целях извлечения прибыли, ведущего производство за свой счет и риск и под свою имущественную ответственность [72 С. 110 .]

А. Агеев и Л. Кузин характеризуют предпринимательство как умение начинать и вести свое дело, генерировать и использовать инициативу, решаться на риск, преодолевать сопротивление среды и т. д.

Альтшуль Г. считает, что предпринимательство — это инициативная хозяйственная деятельность, осуществляемая как за счет собственных, так и за счет заемных средств, на свой риск и под свою ответственность, целью которой является становление и развитие собственного дела для получения прибыли и решения социальных проблем предпринимателем или соответствующими предпринимательскими структурами. [41. С. 17—20.]

Якунин С. В. рассматривает предпринимательство в качестве четвертого экономического ресурса, наряду с землей, рабочей силой и капиталом. [72. С. 114.]

Утверждать, что в настоящее время выработан исчерпывающий подход к понятиям «предпринимательство» и «бизнес», было бы преждевременно. Так, ряд авторов высказывает мнение о неравнозначности понятий «предпринимательство» и «бизнес». Сущность предпринимательства состоит в открытии нового: нового продукта, нового рынка и т. д. Бизнес же, зачастую, идет проторенной дорогой. Также, если раньше за предпринимательством признавалось только узкокорыстное стремление к личной выгоде, то сегодня в большинстве стран мира ученые склоняются к существенному, в социальном плане, дополнению формулировки. Признается усиление социальной значимости предпринимательской деятельности в создании новых рабочих мест, обеспечении общества новыми (инновационными) товарами и услугами.

Краткий обзор научных взглядов на теорию предпринимательства позволяет сделать вывод о том, что толкование терминов «предпринимательство» и «бизнес» носит дискуссионный характер, и его эволюция все еще продолжается.

Малое предпринимательство как предпринимательская деятельность, осуществляемая субъектами рыночной экономики, характеризуется определенными показателями. По данным Всемирного банка, общее число показателей, идентифицирующих предприятие как субъект малого бизнеса, составляет более 50.

Общими показателями, применяемыми для отнесения предприятия к малому, являются:

- средняя численность работников на предприятии;
- величина активов;
- ежегодный оборот.

В США применяются в основном термины «малый бизнес» (smallbusiness) и «малое предпринимательство» или «малые и средние предприятия» (small enterprises). К ним относят предприятия с количеством работников до 500 человек и доходом до \$6 млн в год. Критерием отнесения к малым предприятиям является место предприятия в своей отрасли. Среди них выделяются мельчайшие предприятия численностью 1—19 человек, мелкие — 20—99 человек, средние — 100—150 человек. Малые предприятия США производят более половины ВВП страны, дают наибольший прирост новых рабочих мест и генерируют 55% всех инноваций. [71, С. 79-80]

В Европе к этой категории относят гораздо меньшие предприятия. В Европейском союзе принята следующая классификация (в соответствии с рекомендациями Комиссии ЕС, выработанными в мае 2003 г.):

микропредприятия — с численностью работающих не более 9 человек;

малые предприятия — с числом работающих от 10 до 49 человек;

средние предприятия — с числом работающих от 50 до 249 человек.

Товарооборот, для всех категорий предприятий, установлен в размере не менее €40 млн, либо общий баланс менее €27 млн.

В Германии из 2 млн всех предприятий 95% составляют малые и средние фирмы. На их долю приходится 65% рабочей силы, 57% национального дохода, 41% годового объема капиталовложений. В таких странах, как Германия, Великобритания, Италия, за счет малого бизнеса создают две трети новых рабочих мест. [71.]

В России малое предпринимательство также определяется конкретными признаками.

Глухов в В. считает, что малое предприятие — это предприятие, имеющее параметры, законодательно определенные как малые. Понятие «малое» — это качественная характеристика. Признаком малого предприятия считается число работающих. В различных странах для конкретных хозяйственных ситуаций максимально допустимое число работников на малом предприятии оговаривается законом. [71.]

Абчук в А. определяет малое предприятие как «коммерческую организацию ограниченной численности, среднее количество работни-

ков которой за отчетный период (один год) не превышает установленное законом количество человек» [71.]

Бабаева Л. В. приводит в ходе исследования обобщенное мнение большинства исследователей. По их мнению, критериями для отнесения к категории малых предприятий в условиях галопирующей инфляции и весьма приблизительного учета хозяйственной деятельности, не могут быть ни годовой объем оборота, ни прибыль, ни уровень доходности (финансовые показатели). Остается единственный из традиционных показателей — численность занятых, причем он варьируется по отраслям. [71. С. 80—81]

Ранее, в соответствии с Федеральным законом от 14 июня 1995 г. № 88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» под субъектами малого предпринимательства наряду с индивидуальными предпринимателями понимались коммерческие организации. В уставном капитале этих организаций доля участия Российской Федерации, субъектов РФ, общественных и религиозных организаций, благотворительных и иных фондов не превышала 25%. Доля, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого предпринимательства, не превышала 25%. Средняя численность работников за отчетный период не превышала следующих предельных уровней:

- в промышленности — 100 человек;
- в строительстве — 100 человек;
- на транспорте — 100 человек;
- в сельском хозяйстве — 60 человек;
- в научно-технической сфере — 60 человек;
- в оптовой торговле — 50 человек;
- в розничной торговле и бытовом обслуживании населения — 30 человек;

в остальных отраслях и при осуществлении других видов деятельности — 50 человек.

В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» признаваться малыми, средними и микропредприятиями позволяется тем, кто соответствует трем условиям, установленным в статье

4. Лимитированы следующие показатели: доля участия других лиц, определенных в Законе, численность работников и выручка от реализации.

Два первых показателя конкретизированы в самом Законе, а третий отдан на откуп федеральному Правительству, которое должно установить его предельные значения.

Правительство выполнило возложенную на него задачу и Постановлением от 22.07.2008 №. 556 установило требуемые предельные значения выручки от реализации товаров (работ, услуг) за предшествующий год без учета НДС для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства:

- микропредприятие — 60 млн руб.;
- малые предприятия — 400 млн руб.;
- средние предприятия — 1000 млн руб.

С января 2010 г. Правительство обязано раз в 5 лет обновлять эти данные с учетом сведений сплошных статистических наблюдений за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства. Согласно п.2 Постановления №. 556, принятые числовые ограничения следует применять к правоотношениям, возникшим с 1 января 2008. г., а само Постановление вступило в силу с даты официального опубликования, т. е. с 30 июля 2008. г.

В России (по данным Госкомстата) в расчете на 1000 человек населения страны приходится в среднем лишь 5,8 малых предприятий, тогда как в государствах Европейского союза — не менее 30. Общее число занятых в малом бизнесе составляет около 12 млн человек, или около 16,7% от экономически активного населения, что практически в 3—4 раза ниже уровня западноевропейских стран. Вклад малых предприятий в ВВП России не превышает 10—11%. [37, 47.]

Отраслевая структура малого бизнеса свидетельствует о преимущественном его развитии в сфере торговли, строительства и общественного питания (около 46% общего количества). Из отраслей с наименьшей долей малых предприятий (МП) в количестве всех предприятий следует отметить сельское хозяйство, где этот показатель составляет только 4,4%. Вклад МП в производство сельскохозяйственной продукции ничтожен — 0,8%. Нишу МП в сельскохозяйственном производстве заняли личные подсобные хозяйства населения, произ-

водящие по некоторым видам до двух третей сельскохозяйственной продукции.

Сегодня в России 15,9 млн семей занимаются личным подворьем, 4,6 млн имеют огороды, 14,6 млн — садовые участки. Все вместе производят более 50% мяса, молока, почти полностью покрывают потребности страны в овощах, картофеле. Львиную долю продукции дают ЛПХ.

Кроме того, в стране насчитывается 270 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ). [81, 98.]

Государственная дума одобрила Закон «О личном подсобном хозяйстве», в котором закреплено, что ЛПХ — форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции.

В соответствии с п. 3 ст. 7 Закона о ЛПХ «на личные подсобные хозяйства распространяются меры государственной поддержки, предусмотренные законодательством Российской Федерации для сельскохозяйственных товаропроизводителей и осуществляемые за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов».

В соответствии с п. 1 ст. 5 Закона о ЛПХ «вмешательство органов государственной власти и органов местного самоуправления в деятельность граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации». В соответствии со ст. 9 Закона о ЛПХ «граждане, ведущие личное подсобное хозяйство, имеют право добровольно вступать в правоотношения по обязательному медицинскому страхованию в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Важное хозяйственное и политическое значение имеет принятый Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве». Закон предусмотрел право членов хозяйства самостоятельно определять перечень имущества, вносимого каждым участником в коллективную собственность, т. е. члены отвечают только той собственностью, которую передали в хозяйство. Кроме того, найдена та формулировка, которая характеризует КФХ как особую форму производственно-хозяйственной деятельности без образования юридического лица. При этом КФХ наделяются правами, которыми пользуются юридические

лица. КФХ могут создавать три семьи (со всеми родственниками) и нанимать пять рабочих. Если эти цифры превышены, то хозяйство уже не КФХ, а предпринимательская структура, и его обязанность — стать юридическим лицом. На КФХ распространены условия деятельности сельхозпредприятий: налогообложение, порядок страхования, кредитования и т. д.

Развитие малого предпринимательства в отрасли сельского хозяйства непосредственно связано с формированием кооперативного движения.

Основные положения по формированию национальной политики развития государственного — кооперативного партнерства содержатся в рекомендациях 56-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Кооперативы в процессе социального развития» (2001) и Международной организации труда о содействии развитию кооперативов (2002). В материалах Парламентских слушаний «Сущность и роль кооперации в национальной экономике» Комитета Совета Федерации РФ по аграрно-продовольственной политике (2002). В Директиве для членов Евросоюза «О статусе Европейского кооператива» (2003). А также в модельном законе о кооперативах и их объединениях (союзах) принятом Межпарламентской ассамблеей Содружества Независимых Государств (Санкт-Петербург, 1997) [58.] и др. документах содержатся следующие положения:

стремление к установлению государственно-кооперативного партнерства;

признание, что кооперативы действуют во всех секторах экономики;

признание особого вклада, вносимого кооперативами в решение социально-экономических проблем общества;

желательность принятия нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность кооперативов и механизмов их государственной поддержки;

устранение ограничений сфер деятельности кооперативов. [58, 68, 72, 84.]

В Рекомендации МОТ указывается, что в сбалансированном обществе должны сосуществовать сильные государственный и частный сектора, а также сильные кооперативы, общества взаимопомощи и другие общественные и неправительственные организации. [68, 72, 84.]

В ряде стран парламенты и правительства перешли к политике содействия кооперации и ее поддержке. Государство руководствовалось собственными интересами использования кооперативного аппарата для решения разного рода задач: улучшения экономического положения страны, объединения первичных производителей аграрного сектора; увеличения закупок сельскохозяйственной продукции, ориентированных на ее экспорт; поддержки кредитами тех хозяйств, налоговые поступления от которых пополняют государственную казну; организации обслуживания населения в условиях военного времени и т. д. Решение этих задач облегчалось наличием у кооперации развитой материально-технической базы, опытных в деле организации предпринимательства служащих, организованных потребителей и производителей.

Кооперативное движение признает, что в современном обществе не может быть абсолютной свободы в хозяйственных делах, и невозможно совершенно не зависеть от государства. Эта позиция была сформулирована на конгрессе Международного кооперативного альянса: «Много положительного могут сделать правительства при разумном и полезном содействии кооперативам, и на самом деле есть множество примеров того, как правительства помогают кооперативам, не господствуя над ними». [58.]

Государство и кооперация должны искать возможности сотрудничества в области предпринимательства, взаимно дополняя друг друга, причем правительство выполняет свои государственные функции, а кооперативы — то, что они могут лучше всего сделать.

В условиях демократического общества государство не подчиняет себе кооперативные организации, а создает необходимые условия для их свободного роста и развития. Благодаря такой разумной политике, во многих странах стало возможным использование потенциала кооперации в интересах улучшения условий жизни людей, обеспечения занятости, продовольственной безопасности, защиты окружающей среды, более справедливого распределения предметов потребления, хотя бы частичного решения проблемы социального неравенства. [58.]

Современные исследователи отмечают следующую особенность развития мирового кооперативного сектора экономики: кооперативный сектор, в целом является уже «несущей конструкцией» (в соеди-

нении с частной и государственной) трехсекторной экономики абсолютного большинства стран мира. [58.]

Выдающийся теоретик кооперативного движения а Н Анцыферов был уверен в том, что «мощное орудие кооперации, которым овладело человечество XX века, не может, конечно, не иметь и для России такого же важного значения, как и для народов Западной Европы, уже по одному тому, что хозяйственная жизнь России тесно и крепко тысячами нитей связана с хозяйственной жизнью всего цивилизованного мира». [58.]

Исследователи эволюции государственно-кооперативного партнерства в России делают следующие выводы:

В России кооперация имеет свою историю, а не возникает как что-то абсолютно новое. Более того, форма кооперативного предпринимательства была очень созвучна характеру русского народа и поэтому периодами получала массовое развитие.

В условиях кризиса, хаоса в экономике кооперация доказывала свою действенность и эффективность. Состоящая из небольших самостоятельных экономических сегментов, по мере необходимости, она сама создавала систему для наиболее рационального решения своих задач.

Процессы в системе кооперации всегда носили эволюционный, а не революционный характер, от создания небольшого кооператива — до глобальной системы союзов.

Государство в дореволюционной России оказывало развитию системы кооперации всемерную поддержку, использовало кооперативные структуры для распределения государственных и льготных кредитов.

Учреждения кооперативного движения благотворно влияли на увеличение народного благосостояния.

Население, в том числе крестьяне, относились к кооперативам с доверием. [58.]

Буздалов и Н. считает, что сегодня «кооперация это не только форма хозяйствования, но и основанная на демократизации и самоуправлении форма связей, экономических взаимоотношений». [51.]

Более половины малых предприятий сосредоточено в восьми субъектах Российской Федерации. Наибольшее их число находится в фе-

деральных округах: Центральном — 36,7%, Приволжском — 15,6%, Северо-Западном — 14,5%. В Центральном федеральном округе 60% МП расположены в Москве. [71.]

Достоинствами малого предпринимательства являются:
высокое использование возможностей человеческого потенциала;
стремление к постоянному совершенству;
единство в команде сотрудников;
широкое совмещение функций управления и труда;
высокая профессиональная подготовленность сотрудников;
гибкость в профиле деятельности.

Предприниматель, организовавший малое предприятие, создает его как средство для реализации своей идеи. Мотивами деятельности предпринимателя могут быть:

желание достичь признания в обществе;
получение удовлетворения от факта созидания;
желание сделать что-то «свое»;
стремление к получению прибыли;
гарантия социальной защищенности;
необходимость вложения имеющихся свободных денежных средств;

стремление адаптироваться к новым экономическим условиям в обществе.

Для деятельности предпринимателя характерны следующие особенности:

свобода в выборе направлений и методов работы;
ориентация на достижение коммерческого успеха;
опора на свои собственные знания;
интуиция при выборе вариантов действий;
огромная самоотдача;
ответственность за принимаемые решения и их последствия;
связь с деятельностью предприятия всей своей жизни;
постоянный контроль над работой предприятия;
стремление к прямым контактам со всеми работниками.

Опыт стран с развитой рыночной экономикой, а также некоторых восточно-европейских стран с переходной экономикой показывает, что развитие малого предпринимательства способствует решению

важных задач для поступательного социально-экономического развития страны. Таких задач, как:

- демонополизация;
- формирование рыночной структуры экономики;
- формирование конкурентной среды;
- насыщение рынка инновационными товарами и услугами;
- занятость и самозанятость;
- экономический рост и увеличение налоговых поступлений;
- укрепление налоговой дисциплины и деловой этики;
- формирование «среднего класса».

Малый бизнес во всем мире отличается тем, что он более эффективно реализует инновационные проекты. В России существующая практика свидетельствует о слабом взаимодействии малого и крупного бизнеса, а также недостаточно активном стимулировании развития малого инновационного предпринимательства со стороны государства. Крупный бизнес еще не до конца определился, что он хочет и что может. А во всем мире, как показывает исследование, идеи генерируются в малом бизнесе, а работают — в большом.

Инновации нами рассматриваются в широком смысле: и как внедрение нового оборудования и развитие высокотехнологичных видов производства; и как внедрение новых методов управления, организации и осуществления необходимых институциональных преобразований, а так же, как формирование нового инновационного мышления.

В определенном смысле инновации — это прерогатива и особенность малого бизнеса. Инновационная деятельность — главная движущая сила преобразований, она обеспечивает экономический рост, конкурентоспособность продукции.

Определим понятие инновационного потенциала, которое является многоаспектным и трактуется следующими способами:

- совокупность различных видов ресурсов, необходимых для осуществления инновационной деятельности;

- способность системы к трансформации в новое состояние с целью удовлетворения потребностей (индивида, рынка);

- структура, объединяющая три составляющие потенциала: ресурсную, внутреннюю и результативную, которые существуют во взаи-

модействии, предполагают, и обуславливают друг друга;

возможность создания новшеств, осуществления инноваций, готовность воспринять нововведения для последующего эффективного использования на уровне, соответствующем мировому.

Инновационный потенциал — это структура, включающая в себя следующие компоненты:

- субъекты, генерирующие инновации;
- инновационные посредники;
- потребители инноваций. [23.]

Инновационный и инвестиционный процессы взаимосвязаны. Научные открытия, изобретения или проектные разработки не могут воплотиться в жизнь без соответствующих инвестиционных вложений. Процесс инвестирования нельзя рассматривать в отрыве от процесса расширенного воспроизводства, которое представляет собой накопление, т. е. приращение инновационного потенциала.

Задача управления процессом расширенного воспроизводства заключается в поддержании оптимального соотношения между величинами накопления и потребления общественного продукта. Данное соотношение обеспечивает эффективность использования инвестиционных ресурсов.

Финансирование инновационной деятельности представляет собой совокупность методов, форм, принципов и условий финансового обеспечения простого и расширенного воспроизводства. Финансирование тесно связано с инвестированием: если финансирование — это образование денежных средств, то инвестирование — их использование. Источники финансирования инноваций — денежные средства, которые могут быть использованы в качестве инвестиционных ресурсов инновационной деятельности. [82, С. 22.]

Поддержание необходимого уровня инвестиционных вложений в инновационную деятельность может обеспечить сформированная инвестиционная система, интегрирующая инвестиционные ресурсы. Инвестиционная система региона нами рассматривается как совокупность инвестиционных операций, совершаемых на основе инвестиционного анализа, направленных на получение прибыли и увеличение капитала, а также как механизм управления ее функционированием, обеспечивающий, в конечном итоге, устойчивый

экономический рост и выход региона на траекторию устойчивого инновационного развития. Исходя из вышеизложенного, инвестиционную систему следует считать одним из основных приоритетов, определяющих развитие страны и регионов на долгосрочную перспективу.

Ученые пытаются предсказать посткризисное направление мировой истории и говорят о некоторых симптомах зарождающегося экономического мира. Так, д. э. н. Э. Кочетов, считает необходимым проведение государственной политики, способной решить следующие грандиозные проблемы:

соединить свободу предпринимательства с реальной свободой человека;

возвести категорию «жизнь человека» на высочайший пьедестал;

превознести роль творческой личности — новатора, изобретателя;

пересмотреть философию общественного договора как «подразумеваемого согласия в неявном виде» и выйти на мировое «общественное согласие»;

сменить ориентиры по широкому кругу вопросов, обусловленных проявлением связки «экономика — мораль»;

осуществить новое прочтение таких гуманитарных категорий, как «интерес», «справедливость», «ответственность»;

переоценить роль государства в регулировании не только национальных, но и наднациональных процессов. [67, С. 22.]

Евстигнеева Л. и Евстигнеев Р. делают вывод о том, что нельзя бороться с коррупцией и бюрократизацией лишь административными или уголовными мерами. Нужно действовать в интересах становления демократии и рассматривать все антикризисные меры с точки зрения демократизации всей совокупности рыночных структур.

Социальный тонус является производным от массового участия населения в формировании социальных целей и приоритетов государства. Самоорганизация, во всей полноте ее смыслов, возможностей и механизмов, принадлежит синергетике. Осознать это — значит решить задачи преодоления финансово-экономического кризиса. [62, С. 47—58.]

В целом, российский малый инновационный бизнес находится на начальном этапе своего развития, еще далеко от потребностей ре-

ального рыночного хозяйства. Задача развития данного сектора экономики остается одним из приоритетов экономической политики государства.

Сегодня страна и каждый из ее регионов испытывают последствия глобального финансово-экономического кризиса, который переживает весь мир. Вступая в период жесткой структурной перестройки экономики, происходящей в условиях выхода из кризиса, теряя в темпах роста, действуя в условиях неопределенности, страна и регионы обязаны выиграть за счет активизации инновационно-инвестиционной социально-экономической политики, использующей потенциал малого инновационного бизнеса.

Так как именно малый инновационный бизнес занимает первое место в рейтинге мировых экономических приоритетов. В документах ООН и других ведущих международных организаций, в исследованиях российских и зарубежных ученых, а также практиков, подчеркивается огромный потенциал малого бизнеса в решении социально-экономических проблем, порожденных глобальным финансово-экономическим кризисом.

1.2. Зарубежный и отечественный опыт поддержки малого предпринимательства

В промышленно развитых странах Америки, Европы и Юго-Восточной Азии на долю малого предпринимательства приходится до 60% валового национального продукта. В современной России этот важнейший сектор экономики тесно связан с существованием демократических государств, и пока не оказывает столь существенного влияния на социально-экономическое развитие общества. [71.]

Профессор Всероссийской академии внешней торговли Л. Ходов, проводя исторический анализ развития малого предпринимательства, классифицирует его виды с точки зрения условий, мотивации и перспектив:

Первый вид малых предприятий — мелкосерийное и индивидуальное производство товаров, розничная торговля, гостиничное хозяйство и общественное питание, строительство, транспорт, здравоохра-

нение. Необходимое звено в первоначальном накоплении капитала и распространении рыночных отношений. Так, в сильнейших испанских и германских городках, как правило, это пекарни; гостиницы с рестораном; гараж на четыре такси; фирмы, выпускающие мясные продукты. Все они — самостоятельные предприятия, способные контролировать местный рынок.

Второй, самый массовый вид малого бизнеса, — это поставщики комплектующих и услуг для крупных предприятий. Предприятия этого вида сильно зависимы от главного партнера и испытывают недостаток собственного капитала.

Третий вид — группа малых акционерных и паевых обществ. Так, в скандинавских странах более 9% всех фирм охвачены разными формами кооперации. Характерные черты малых кооперативных предприятий: финансовая устойчивость, ориентация на местный рынок и поставщиков.

Четвертый вид — специфический вид малых предприятий, характерных для стран с переходной экономикой. Экономический смысл деятельности этих малых фирм — перевод прибылей, а иногда и части оборотного капитала, амортизационных отчислений с крупного государственного или приватизированного предприятия за счет заинтересованных лиц или подставных компаний. По мере укрепления правовой базы экономики такое предпринимательство исчезает.

Пятый вид малых предприятий распространен в странах, где малый бизнес пользуется значительными льготами со стороны государства. Его цель — не расширенное воспроизводство капитала, а исключительно экономия на налогах. При этом значительного роста ВВП и развития «среднего класса» ожидать не приходится. [103.]

Малое предпринимательство представляет собой самостоятельную хозяйственную деятельность, ориентированную на локальный рынок товаров и услуг. Из классических малых предприятий по мере накопления капитала и углубления разделения труда, как демонстрирует международный опыт, выросли крупные фирмы.

Самым большим опытом стимулирования деятельности малых предприятий обладает США, где специальное федеральное ведомство, называемое Администрацией по развитию малого бизнеса, создано 50 лет назад и является мощным эффективным органом с ос-

новным штатом сотрудников около 3. тыс. человек. Администрация контролирует финансовую помощь малому бизнесу в размере \$17 млрд в год, имеющую не только индустриально-экономическую, но и социальную направленность. Особое внимание уделяется инновационным малым предприятиям, связанным с большими техническими рисками, и решению проблемы привлечения венчурного капитала.

В настоящее время в США действуют около 7 млн предприятий малого бизнеса, в которых заняты около 25 млн человек, т. е. 7% работников частного сектора. Малый бизнес дает стране наибольший (75%) прирост новых рабочих мест. Ежегодно возникает 900. тыс. новых предприятий. Предприятия малого бизнеса генерируют 55% инноваций, 28% всех занятых в сфере высоких технологий, 96% экспертов.

Каждый год 1 млн предпринимателей получают гранты. Сумма грантов, выделяемых правительством малому бизнесу, составляет около \$30 млрд ежегодно. Около \$10 млрд выделяется в форме мало-процентных займов. В течение примерно десяти лет помощь малому бизнесу из федерального бюджета должна превысить \$500 млрд.

Администрация ведет целевые программы обеспечения гарантиями кредитов малого бизнеса. Так, по одной из программ содействия, предоставляется 85% гарантий под заем до \$150 тыс. и 75% — под заем свыше \$150 тыс.

В США возникновение, становление и укрепление малых предприятий в значительной степени зависит от количества и качества инкубаторов малого бизнеса. Выращивание предприятий в инкубаторе является процессом динамичным, многогранным и охватывает следующие виды помощи:

- профессиональный менеджмент;
- доступ к необходимым финансовым ресурсам;
- предоставление офиса и офисных услуг;
- консультации по всем аспектам организации бизнеса;
- техническая помощь, лизинг оборудования на благоприятных условиях;
- информационное обеспечение;
- помещение для деловых встреч, круглых столов и т. д.

Администрации по развитию малого бизнеса удалось организовать

общенациональную систему финансовой, материально-технической и интеллектуальной поддержки малого бизнеса, в которую вовлечены почти все структуры страны и секторы ее экономики.

Государство активно влияет на развитие взаимодействия крупного и малого бизнеса. Эта задача успешно решается в рамках национальной правительственной программы «ментор — протеже», где ментор — это крупная компания, а протеже — малое предприятие, получающие от программы помощь. Для компаний-менторов предусмотрены различные компенсации затрат на помощь подопечным малым предприятиям.

Названные программы увеличивают инновационный потенциал малых предприятий. Благодаря деятельности администрации ежегодно создается 500. тыс. новых рабочих мест; при этом \$30 тыс. кредитных вложений дают одно рабочее место. Обеспечена высокая выживаемость проблемных предприятий, более 71% таких предприятий продолжают действовать после трех лет с момента получения стартового кредита. [71, С. 148—149.]

В Китайской народной республике зарегистрировано свыше 10 млн малых предприятий. Они создают 60% валовой промышленной продукции, 40% прибыли в промышленности. Их продукция составляет 60% общего объема экспорта, они обеспечивают 75% рабочих мест в городах и поселках, вовлекая значительный приток рабочей силы из деревни. [108.]

Китайские исследователи отмечают чрезвычайную важность роли малых предприятий для обеспечения социальной стабильности и финансовых доходов на местах. Благодаря увеличению количества этих предприятий, в китайской экономике в период реформ не возникло серьезных проблем в сфере занятости. Из деревень в город мигрировали 230 млн человек. В большинстве своем они были устроены на малых предприятиях. Из примерно 150 млн человек, занятых в промышленности, более 100 млн человек, или около 70%, работают на малых предприятиях.

Малые предприятия имеют ряд характерных черт:

приближенные к рынку, к потребителю, обладают гибким механизмом функционирования и высоким потенциалом обновления;

весьма активны в тех сферах, где не работают или не могут работать

крупные предприятия, занимаясь «многоассортиментным» и «мелкосерийным» производством и обслуживанием;

апробация реформ происходила в основном на малых предприятиях и получила здесь широкое распространение.

С 2000 г. в рамках государственного торгово-экономического комитета была создана Всекитайская рабочая руководящая группа по стимулированию развития малых и средних предприятий. В ее состав входит 12 финансовых, научно-технических, банковских и других организаций и учреждений.

Для решения задачи долгосрочного развития малых предприятий со стороны государства оказывается помощь по подготовке кадров по следующим направлениям:

- профессиональная подготовка управленческого, технического, финансового и другого специального персонала для малых предприятий на базе существующих университетов и институтов;

- предоставление льгот по оплате за обучение;

- подготовка кадров преподавателей, отвечающих за подготовку персонала для малых предприятий;

- поощрение малых предприятий для активизации самостоятельной подготовки кадров;

- создание центров подготовки кадров и разработки рекомендаций для управленческих кадров малых предприятий;

- формирование рынка специалистов для малого предпринимательства.

Создано 40 центров услуг по внедрению научно-технических достижений, более 600 центров по повышению уровня производительных сил, свыше 100 предприятий — инкубаторов наукоемких технологий, более 30 зон развития науки и техники при университетах, свыше 20 зон внедрения научно-технических достижений для лиц, получивших образование за границей.

В этом направлении предпринимаются следующие меры:

- поощряется обновление ассортимента продукции и повышение технологического уровня малых предприятий на основе передовой техники;

- стимулируется развитие информатизации малых предприятий;

- разрабатываются мероприятия по укреплению связи производства, обучения и исследований;

- осваивается ключевая техника, имеющая перспективный характер;

предпринимаются меры по ускорению перестройки производственных структур малых предприятий.

Установлены льготы для малых предприятий в зависимости от решаемых ими социально-экономических проблем:

Политика для волостно-поселковых предприятий. Подходящий налог для них устанавливается на 10% ниже суммы взимаемых налогов и может использоваться на социальные нужды.

Для поощрения трудоустройства безработных в городах и поселках создаются специальные предприятия.

Налоговые органы могут на три года освободить предприятие от уплаты подоходного налога в случае, если в данном году число лиц, ожидающих трудоустройства, превышает число работающих на предприятии на 60%. Рассмотрим следующие тенденции:

Политика поддержки предприятий, использующих высокие и новые технологии. Предприятия высоких и новых технологий уплачивают подоходный налог по ставке 15%.

Политика поддержки развития бедных районов. Предприятия, созданные в пограничных и бедных районах, подоходный налог могут выплачивать через три года после своего образования.

Политика поддержки и поощрения предприятий «третьей сферы». Предприятия, обслуживающие сельскохозяйственное производство, освобождаются от уплаты подоходного налога.

Политика в отношении предприятий сферы социального вспомоществования. Предприятия, работающие в данной сфере, могут облагаться пониженным подоходным налогом или вообще освобождаться от его уплаты.

Политика подоходного налога для малых предприятий. В зависимости от годовой прибыли устанавливается ставка подоходного налога и снижается НДС.

Для поощрения инвестиционной деятельности малых предприятий подоходный налог может быть снижен на 40%.

Организации, кредитующие неприбыльные малые предприятия, на три года освобождаются от уплаты налога с оборота. [108.]

Тайвань накопил огромный позитивный опыт в области развития малого бизнеса. В настоящее время малый бизнес обеспечивает 78% занятости и 45% ВВП Тайваня. История малого бизнеса на Тайване

насчитывает 55 лет. В 2002 г. был принят План национального развития, в который включена подпрограмма развития малого бизнеса. Подпрограмма направлена на привлечение иностранных инноваций и укрепление базы НИОКР, а также на рост стоимости произведенной промышленной продукции. Выделяется \$30,2 млрд на развитие малого бизнеса, включая 1,5 млрд на стимулирование его инновационной деятельности и НИОКР. Идет работа по линии формирования сети консультационных услуг для малого бизнеса, подготовки и переподготовки предпринимателей, организации выставок, повышения эффективности деятельности инкубационных центров. Основная цель преобразований — повысить конкурентоспособность Тайваня на мировых рынках. [104.]

В 1997 г. в текст Конституции Тайваня включено положение о поддержке малого и среднего бизнеса (п. 3 ст. 10). Областями деятельности структур поддержки малого предпринимательства являются:

- создание правовых основ для развития малого бизнеса, в частности — при вступлении Тайваня в ВТО;

- поиск новых возможностей для бизнеса с созданием информационного центра, Интернет-ресурсы;

- формирование основы для запуска и инкубации предприятий малого бизнеса;

- создание Колледжа новых бизнесов и инноваций, оказание услуг в области планирования финансирования, а также осуществления маркетинга продаж товаров и услуг;

- поощрение создания инкубационных центров в частном секторе;
- выпуск учебных материалов, внедрение современных технологий дистанционного обучения;

- оказание содействия предприятиям в развитии электронной торговли;

- развитие современных компьютерных технологий управления качеством на предприятиях;

- совершенствование систем финансирования и расширение возможностей получения кредита с предоставлением гарантий;

- налаживание выпуска новых продуктов и технологий, востребованных рынком;

- формирование сети предоставления публичных услуг предприятиям;

предоставление услуг в области использования СМИ, что позволяет формировать положительный образ лидеров малого предпринимательства в обществе.

Опыт Тайваня в успешном развитии сельских территорий и реформах земельных отношений представляет интерес для России. В начале 50-х годов XX века Тайвань принял программу земельной реформы, имевшую существенные отличия от аналогичных реформ других стран. Отличие заключалось в том, что земля покупалась, а не бралась у собственников. А затем земля продавалась новым собственникам, которые работали на фермах. Подобные действия вселяли уверенность собственников в их правах и способствовали активности бизнес-сообщества.

Доктор Хси-Хуанг Чен (бывший председатель Совета по сельскому хозяйству Тайваня) считал, что «в развитии сельского хозяйства и сельских территорий Тайваня следует ожидать явления, характерные для развитых стран, например для Японии, где органично связаны производственная функция сельского хозяйства и сельского проживания, сохранение культурного населения, развитие культурного и сохранение природного ландшафтов, сохранение биоразнообразия». [104.]

В Тайване реализуются в настоящее время девять национальных научно-технических программ (NSTP). Развитие сельского хозяйства в них рассматривается с современных позиций, высоких технологий и экологичности. [104.]

Венгрия в ходе реформ добилась более весомых экономических и социальных результатов, чем Россия. Во многом это связано с разработкой собственных, адаптированных к местным условиям, моделей развития и государственной поддержки малого предпринимательства. На малые и средние предприятия приходится 50% ВВП страны, 2/3 численности занятых в экономике, 20% экспорта и 99% общего числа предприятий.

С самого начала реформ в Венгрии упор был сделан на привлечение иностранных инвесторов. Сумма прямых иностранных инвестиций только в 2001 г. составила \$23 млрд и в дальнейшем имеет динамику роста.

Роль малых предприятий в венгерской экономике обуславливают два определяющих фактора:

разнообразные виды интеграции малого бизнеса в большие хозяй-

ственно-кооперационные системы при лидерстве крупных предприятий высокого технологического уровня;

устойчивая динамика жизненного уровня населения, роста количественных показателей его потребления, создающего особые ниши для малых предприятий.

Самые большие льготы предоставляются при инвестировании в пределах экономически отсталых территорий страны, в зонах промышленного развития и вкладывании средств в туристические объекты. Другая группа налоговых льгот предусматривает поддержку активной деятельности в области исследований и инноваций. [71, С. 152.]

Государственная стратегия развития промышленности, поддержки малого и среднего предпринимательства и расширения экспорта позволила Великобритании занять 6-е место в мире по общему объему экспорта, а по объему экспорта услуг выйти на 2-е место. Доля малого и среднего предпринимательства в ВВП Великобритании составляет 52%, или \$1,035 трлн, в 2003 г., при общем количестве предприятий — 4 млн.

Доля этой категории предприятий в общем объеме экспорта — 33% (\$182 млрд). В стране разработан комплекс программ по применению новых технологий, предусматривающих финансовую, информационную, консультативную, технологическую и правовую поддержку малых и средних предприятий (МСП) и одновременно повышающих их экспортный потенциал. Предоставляются гранты на поиск и оценку наилучших технологий, их дальнейшую разработку. Для поиска и применения сложных инновационных технологий выделяются субсидии или льготные кредиты. [71, С. 157.]

Представляет интерес и опыт Италии по выходу на внешний рынок. Для развития малых и средних предприятий создаются промышленные округа (ПО) — однородные местные производственные системы, которые характеризуются высокой концентрацией промышленных предприятий, являющихся в основном мелкими и средними, имеющих высокую специализацию производства. Развитие ПО обусловливается тесным взаимодействием между различными структурами в рамках ПО, а также неформальными отношениями между руководством общественных и частных организаций. Взаимная координация позволяет эффективно реализовывать меры по развитию ПО. Расположенные на территории округа университеты, исследовательские

центры, технопарки обеспечивают потребности в высококвалифицированных трудовых ресурсах; техническое сотрудничество позволяет повышать качество изделий на стадиях обработки.

Особенностью ПО Италии является сочетание практики ручного творчества и новейших разработок, при этом четыре рабочих из 10, занятых в ПО, обеспечивают одну треть оборота внешней торговли Италии. Часто малые и средние предприятия группируются вокруг крупного, обеспечивающего их заказами и содействующего выходу на другие организации, включая внешние рынки. [71, С. 156.]

Как аналитический материал, представляют интерес зарубежные модели развития предпринимательства в аграрной сфере. [76, 77.]

Существуют различия между фермерскими секторами Евросоюза (ЕС) и США. Главные из них связаны с принципиально разным подходом государства и общества к решению фермерских проблем.

В странах Евросоюза считается, что общество несет моральную ответственность за обеспечение граждан работой в той местности, в которой они выросли, и в особенности в связи с наследственной традицией, к каковой относится фермерство. Общество с пониманием относится к аграрным проблемам и не отдает их «на откуп рынку».

В Европе исключительную роль в развитии фермерства играют сельскохозяйственные кооперативы. Кооперативы выступают как продолжение организационной структуры фермерского сектора, компенсирующее недостаточный экономический вес каждого фермера. Кроме горизонтальной и вертикальной интеграции, в интересах дополнительного выигрыша за счет комбинирования и специализации, достигается увеличение так называемой рыночной силы фермеров, каждый из которых имеет небольшой масштаб производства и поставок на рынок.

Европейские фермеры не могли бы выжить в условиях рынка без кооперативных структур. Кооперативы США, Канады отличаются от европейских тем, что по своей правовой форме близки к акционерным обществам.

Но и в странах Евросоюза существуют значительные отличия в рассматриваемой сфере.

Основу правопорядка ФРГ составляют утвержденные ее конституцией принципы федерализма. Приоритет федерального права на-

правлен на обеспечение правового единства в рамках федерации, имеющего особое значение для защиты прав личности и устоев государственного устройства. В Конституции ФРГ (ст. 14) записано: «Собственность обязывает. Пользование ею должно одновременно служить общему благу». Социально обязывающее законодательство призвано обеспечить реализацию социальной функции собственности.

Программа сохранения и развития сельского хозяйства ФРГ ориентирована на обеспечение его высокой производительности, конкурентоспособности, рыночной направленности и экологичности.

Естественным партнером немецких малых и средних предприятий в аграрном секторе являются кооперативы Германии. Основной задачей кооперативов является достижение хозяйственных успехов в той или иной сфере предпринимательской деятельности и содействие развитию членов кооперативов. Сегодня каждый пятый немец является членом кооператива или находится в каких-либо хозяйственных отношениях с кооперативом. Кооперативная банковская группа с количеством около 30 млн клиентов представляет собой важный фактор в кредитном секторе Германии. В центре банковской группы находятся 2500 действующих на местах, независимых в правовом и экономическом плане народных банков и банков Райффайзен с их 19 500 банками — самой густой банковской сетью в Европе. Традиционная задача — содействие предпринимательской деятельности своих членов — объединяет около 75% всех бизнесменов, 80% фермеров, 60% ремесленников, что составляет более 13 млн членов корпоративных банков.

Кооперативные банки райффайзеновского типа прошли столетнюю эволюцию и широко распространены по всему миру. В США «Фрам Кредит Систем» предоставляет 1/3 кредитов на покупку земли. В Канаде в финансовой сфере действуют 1010 локальных кооперативных кредитных союзов. Членами этих структур являются более 10 млн человек (33,5% от всего населения). В парламенте Канады работает специальная группа по совершенствованию кредитной системы страны. Кооперативным кредитным союзам предоставляются дополнительные права. Депутаты парламента обратились к населению со следующими словами: «Мы призываем канадцев во всех уголках страны поддерживать местные кредитные союзы». Банковская деятельность, утверждают депутаты парламента, является не правом, а предостав-

ленной привилегией, и банки должны нести особую ответственность за социально-экономическое благополучие сельской общины.

Сельскохозяйственные земли Франции почти полностью являются собственностью физических лиц. Франция — первый по величине сельскохозяйственный товаропроизводитель Европейского союза. Преимущественной формой ведения аграрного хозяйства во Франции было и остается семейное хозяйство. Крестьянская семья является основной производственной ячейкой и объектом государственного регулирования, направленного на ее сохранение, укрепление стабильности и конкурентоспособности. Инвестиционную поддержку малого бизнеса в отрасли сельского хозяйства Франции осуществляет банк Креди Агриколь.

Благодаря своей оригинальности французский банк Креди Агриколь, успешно объединяет кооперативного движения страны снизу доверху. Целевая поддержка государства обеспечивает финансовый и социальный успех его банковской деятельности. Историческая модель развития Креди Агриколь является источником, из которого можно извлекать многочисленные уроки. [69, 76.]

В Швеции сельским хозяйством занимается весьма небольшая часть населения, всего 2% от общего числа занятых в экономике. Центральной фигурой шведского сельского хозяйства является фермер, который был и остается единственным и полновластным хозяином своего предприятия. Все вместе они создают Федерацию шведских фермеров, которая выступает полноправным партнером правительства и парламента по всем вопросам, касающимся жизни и труда сельского жителя.

При 90 тыс. фермерских хозяйств федерация насчитывает 135 тыс. членов, которые объединены в 1230 местных и 25 провинциальных (областных) организаций. Все органы федерации, сверху донизу, избираются демократическим путем и, соответственно, находятся под постоянным демократическим контролем ее членов. В программе действий федерации, принятой в 1979 г., записано, что ни один из ее членов не может иметь преимущества за счет других.

Фермерские хозяйства объединены в кооперативы. История кооперативов неотделима от истории развития самого сельского хозяйства этой страны.

В соглашении правительства и национального объединения сельскохозяйственных кооперативов, принятом в 1947 г. и ставшем основой для последующих парламентских актов, было записано, что целью политики страны здесь является создание для сельского населения таких условий, которые были бы адекватны уровню жизни других слоев нации. Исходя из аксиомы, что даже самое развитое сельское хозяйство в странах с рыночной экономикой нуждается в субсидиях, как само общество нуждается в сельском хозяйстве, убыточно оно или нет, стороны разработали меры поддержки аграрного сектора.

Швеция является самодостаточной страной в производстве продуктов питания, более того, экспортирует продовольствие (зерно, масло, свинину, рапсовое масло), несмотря на более неблагоприятные условия ведения сельского хозяйства, чем в России. [69, 76.]

Работа по изучению зарубежного опыта стимулирования развития малого предпринимательства сулит много важного и нужного для процессов обновления российской экономики и ее уверенного вхождения в мировое сообщество.

Исследование показало, что у России есть свой опыт развития малого бизнеса, который представляет немалый интерес. О размахе кооперативного движения в России свидетельствуют следующие данные.

По оценкам экономистов, в кооперативном движении непосредственно участвовало 14 млн человек, а с членами их семей — 84 млн, т. е. свыше половины населения страны. [68, 69, 72. С. 296.]

Активно развивалась и кредитная кооперация. Динамика представлена в табл. 1 и 2.

Таблица 1

Данные о числе кооперативов в России, период 1901—1917 гг. (по состоянию на 1 января)

	1901—1902 гг.	1917 г.
Кредитные кооперативы	837	16055
Потребительские общества	600	20000
Сельскохозяйственные общества	137	6032
Сельскохозяйственные товарищества	-	2100
Маслодельные артели	51	3000
ИТОГО:	1625	47187

Таблица 2

Динамика образования кредитных кооперативов в России с 1908 по 1913 гг.

Годы	Число утвержденных уставов кредитных кооперативов
1908	1116
1909	1135
1910	1297
1911	1865
1912	2468
1913	2054

Общая картина движения кредитной кооперации в России на 1 января 1918 года характеризуется следующими данными: количество кредитных и сельскохозяйственных кооперативов 16,5 тысяч, с числом членов 10,5 млн человек. [72, С. 261—290.]

Государство оказывало развитию системы кредитной кооперации всемерную поддержку, используя кооперативные структуры для распределения государственных субсидий и льготных кредитов. Для укрепления финансовой базы крестьянских хозяйств значение имела конкретная помощь государственного банка в создании в дореволюционный период широкой сети учреждений мелкого кредита в сельской местности. Кредитные товарищества основной капитал получали, главным образом, из государственного банка. Число кредитных товариществ, основанных без этой первоначальной помощи, было незначительно. В 1904. г. капитал государственного банка составлял 75% основных первоначальных средств товариществ. Для их нужд банк выделил несколько сот млн руб. Частные источники давали 25% основного капитала. С этой же целью банк оказал мощную кредитную поддержку хлебной торговле. [72, С. 261—290.]

Министром финансов 3 февраля 1911 г. утвержден устав «Московского народного банка». Задачи банка были определены следующим образом: «На основании настоящего устава учреждается акционерное общество для устройства в городе Москве «Московского Народного банка», имеющего целью доставлять денежные средства учреждениям мелкого кредита и всякого рода кооперативным предприятиям для обеспечения их оборотов». [69. С. 186.]

Первое общее собрание по предложению учредителей постановило: «Установить, чтобы деятельность свою Московский Народный банк направил исключительно в интересах кооперации и, в частности, все находящиеся в его распоряжении капиталы обращал на развитие кооперативных учреждений. Банк в своей деятельности должен опираться на существующие кооперативные союзы, отдельные кооперативы, земские кассы, поскольку они заменяют союзы, и содействовать возникновению новых кооперативных союзов». [69. С. 190.]

Московский Народный банк открылся 1 апреля 1912 г. с уставным капиталом в один млн руб. Он сыграл большую организующую роль в кооперативном движении. Банковский центр включал всю кооперацию в общую кредитно-денежную систему России.

Московский Народный Банк осуществлял кредит, поставку крестьянству через кооперацию сельскохозяйственной техники, удобрений, семян, а также координировал работу местных кооперативных союзов. Банк кредитовал кооперативные учреждения и производил за них все банковские операции. С 1 января 1913 г. банк исполнял всякого рода операции, присущие банковским учреждениям всех городов и местностей России. Кроме того, установил отношения с банками Берлина, Парижа, Лондона, Данцига, Кенигсберга, и др. Баланс банка на 1 апреля 1913 г. выразился в сумме 3,1 млн руб. За отчетный год (1 апреля 1912 г. — 1 апреля 1913 г.) банком открыто всего кредитов на 6,5 млн рублей, в счет которых было выдано 1,9 млн руб. Банк являлся необходимым завершением развития кредитных кооперативов в стране. [69. С. 204.]

Показателен пример развития государственно-кооперативного партнерства в Калужской губернии. Ход этого развития характерен для дореволюционной России.

В Калужской губернии кооперативные кредитные учреждения к началу 1914 г. обслуживали около половины губернии: ссудо-сберегательные товарищества — 69 278 дворов, кредитные товарищества — 44 652 двора. Основной капитал был преимущественно заемным, более 60% составляли займы у государства. Чистая прибыль ссудо-сберегательных товариществ составила 4,6%, а кредитных товариществ — 3,9%. Ссуды предоставлялись из 12% годовых. Просроченные ссуды в общем балансе учреждений кооперативного кредита Калужской губернии составляли всего лишь 3% для кредитных товариществ и 2,7% для ссудо-сберегательных товариществ. [58.]

1.3. Использование потенциала малого предпринимательства для инновационного социально-экономического развития регионов

Организация объединенных наций (ООН) для оценки эффективности социально-экономической политики, проводимой в разных странах мира, предложила систему индикаторов «Цели развития на пороге тысячелетия» (ЦРТ). Сформированные в рамках ЦРТ ориентиры, позволяют оценить уровень социально-экономического развития в каждой конкретной стране, анализировать эффективность государственной политики в социальной сфере. [60.]

Для России работа по созданию системы ЦРТ была выполнена в 2005 г. группой независимых экспертов по инициативе Программы развития ООН (ПРООН), в рамках подготовки Доклада о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации.

И, если Конституция России гарантирует всем гражданам равный доступ к услугам социальной сферы и экономическим достижениям, то в реальности, по данным Минрегионразвития РФ, дифференциация регионов страны, лишь по уровню душевых доходов граждан, составляет 10 раз. Глубокое расслоение населения по уровню доходов, наличие 30 млн россиян (свыше 20% общей численности населения), живущих ниже прожиточного минимума — все это не способствует социально-экономической стабильности общества. Показатели, отражающие положение на сельских территориях (например, процесс депопуляции), вызывают особую озабоченность.

В России сегодня насчитывается около 1000 малых городов и поселков городского типа. В них проживает приблизительно 35 млн человек. Вместе с сельскими поселениями, число жителей российской глубинки составляет примерно 80 млн человек, или 55% населения страны. [23, 24, 34.]

В программе социально-экономического развития РФ на среднесрочную перспективу (2008—2020) записано: «В территориальном отношении бедность концентрируется в сельской местности и небольших городах». [66.]

Потоки денежных, товарных, производственных, трудовых ресурсов обращаются в центрах расселения — Москве и других крупных городах. По результатам исследования Института социально-эко-

номических исследований проблем народонаселения РАН (ИСЭИ РАН), в современной российской экономике дифференциация заработной платы имеет специфику не только по отраслям и регионам, но и по типам поселения. При этом она достигает различий, беспрецедентных для экономического пространства одной страны. Средний уровень оплаты труда работников в мегаполисе значительно выше, чем в крупных, средних и малых городах и поселках городского типа. О сельских поселениях говорить даже не приходится. Там средняя зарплата составляет чуть более 60% от средней по РФ. [51, 58, 66.]

Эти и другие проблемы можно решить за счет повышения экономического развития территорий, за счет увеличения занятости сельского населения, которое повлечет за собой увеличение его численности.

Национальные проекты, реализация которых началась в России в 2006 г., представляют собой важный шаг, направленный на повышение благосостояния граждан и улучшение качества жизни. Общность задач национальных проектов и ЦРТ определяется ориентацией на сокращение бедности и расширение доступа к ресурсам человеческого развития. В то же время, национальные проекты представляют собой конкретный механизм государственной политики, подкрепленный расходными полномочиями.

Высокий уровень политического контроля над реализацией национальных проектов позволяет рассчитывать на решение поставленных в них задач.

Отсутствие предыдущего опыта реализации и политическая значимость национальных проектов определяет потребность совершенствовать сложившиеся во властных структурах подходы к принятию решений и корректировать механизмы выполнения этих решений. Новизна национальных проектов, по сравнению с федеральными целевыми программами, появившимися ранее, заключается в концентрации ресурсов на ограниченном количестве четко обозначенных приоритетных направлений и повышении ответственности исполнителей при осуществлении расходов. Преимущества национальных проектов, как формы осуществления расходов, заключаются в следующем.

Специализированный орган управления проектами (Совет) получает расширенные полномочия. Представителем Совета является

Президент РФ, а организационно-техническое обеспечение деятельности Совета осуществляется Администрацией Президента РФ.

Публичность и персонализированная ответственность за реализацию национальных проектов, которые обеспечиваются вхождением в состав Совета представителей общественных организаций и экспертов, назначением ответственных лиц по мероприятиям, организацией эффективной обратной связи с обществом.

Минимизация рисков реализации национальных проектов за счет расширения применения программно-целевых технологий, своевременного межбюджетного согласования, регулярного получения информации о достижении заданных значений индикаторов позволяет оценить правомерность использования средств.

Возможность совершенствования национальных проектов за счет расширения горизонта планирования, принятия альтернативных подходов к достижению целей и улучшения системы индикаторов.

Реализация проектов продемонстрировала, что переход страны на новый качественный уровень цивилизации невозможен без наличия национальной экономики интеллектуальных услуг. Этим обусловлено принятие к реализации Правительством РФ Концепции социально — экономического развития России до 2020 года. Данная концепция является логическим продолжением национальных проектов и ориентирована на инновационный прорыв. В документе сформулирована главная цель — вывод России в число высокоразвитых стран по уровню социально — экономического развития. Обеспечение достижения поставленной цели возможно только путем инновационного перехода к обществу, генерирующему высокие технологии, научные идеи и развивающемуся за счет интеллекта, творчества, свободы.

Анализируя Концепцию социально-экономического развития России до 2020 г., д. э. н., профессор в а Павлов отметил, что в соответствии с этим документом предстоит создать инновационного человека, инновационный бизнес, инновационное государство, с тем, чтобы в итоге совершить инновационный рывок и к 2020 г. удвоить долю высокотехнологичного сектора в экономике и довести ее до 17—20% ВВП. Предполагается, что доля инновационных предприятий вырастет к 2020 г. до 40—50% (в 2009 — 10,4%), российского высокотехнологического экспорта в общемировом — до 2% (в 2008. г. —

0,35%), инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции — до 25 — 3% (в 2009. г. — 9,4%). [113.]

Осипов Ю. М. , д. э. н., обратил внимание на то, что инновационное развитие — это не новость, что со времен технологической революции человечество вступило в модернизационную цивилизацию, которая прежде всего европейская, западная цивилизация. Промышленная революция переросла в динамичный научно-технический прогресс. Россия же, как всегда, «догоняет», не пережив европейской трансформации. [113.]

Чаплик в З. , д. э. н., считает необходимым проводить систематический мониторинг соответствующих индикаторов активизации инновационного процесса по трем перспективным направлениям:

факторно-экономическое — на основе преобладания в структуре ВВП факторов роста научно-технического прогресса, инвестиций в основной капитал и человеческий потенциал, инноваций;

структурно-экономическое — опережающее развитие наукоемких отраслей с высокой добавленной стоимостью и отраслей, использующих современные технологии;

социально-экономическое — путем преодоления дифференциации доходов, повышения социальной ответственности бизнеса и государства, справедливого распределения национального дохода. [113.]

Внедрение инноваций и эффективное использование человеческого капитала характерно, как показало исследование, именно для малого бизнеса. Активно способствовать реализации национальных проектов и госпрограмм на территории регионов России призвана интеграция ресурсов власти, общества и бизнеса. Для расширения роли бизнеса в реализации проектов и программ необходим переход от разового участия бизнеса в отдельных мероприятиях к формированию социально-экономической политики с участием бизнеса. Требуется установление перспективного партнерства государства и бизнеса. На Рис.1 представлена схема взаимодействия органов власти и бизнеса при реализации инновационного содержания Концепции социально-экономического развития России до 2020 г.

Как показало исследование мирового и отечественного опыта, малый бизнес занимает одно из первых мест в рейтинге экономических приоритетов. Отмечаются следующие достоинства: большая свобода

действий; гибкость и оперативность принимаемых решений; невысокие расходы при осуществлении деятельности; возможность для личности реализовать свои идеи; высокая оборачиваемость капитала; способность вводить инновации в процесс производства. Исследование опыта развитых стран свидетельствует о наличии стройной системы инвестиционной поддержки развития малого бизнеса, направленной на стимулирование инновационной деятельности.

В современной России доминируют сверхкрупные компании, а количество малых предприятий на 1 тыс. жителей значительно ниже, чем в развитых странах, в группу которых мы стремимся попасть к 2020 г. Сложившаяся ситуация сказывается на темпах и качестве экономического развития, порождает в российском обществе неведения в рыночную экономику, низкую предпринимательскую активность в реализации инноваций.

Особая потребность для инвестиционного стимулирования развития малого бизнеса концентрируется на муниципальном и региональном уровнях, что обусловлено необходимостью решения конкретных социально-экономических проблем инновационного развития.

Широкие перспективы развития, при условии инвестиционной поддержки, субъекты малого предпринимательства имеют на сельских территориях, в моногородах, где их становление способствует созданию устойчивой базы сохранения поселений, формированию среднего класса и улучшению финансового положения жителей.

Рис. 1. Взаимодействие органов власти и бизнеса при реализации инновационного содержания Концепции социально-экономического развития России до 2020 года



Администрации регионов и муниципальных образований обязаны, находясь в систематическом взаимодействии с организованным предпринимательством, разрабатывать и внедрять вместе с ним современные инструменты и программы содействия развитию экономики. При этом администрации концентрируются на создании благоприятных рамочных условий, и предлагают важные сервисные услуги, однако сами держатся в стороне от экономической деятельности.

Путем интегрированного управления, которое охватывает все ресурсы, органы государственной власти должны создавать рамочные условия, объединять заинтересованные организации, стимулировать проекты, сопровождать и принимать в них участие. Региональная власть отвечает за формирование благоприятного климата между участниками и со своей надежной политикой является важным ключом к гармоничному общему развитию.

С другой стороны, предприниматели влияют на развитие местного сообщества в местах ведения своего бизнеса. Позитивное воздействие изначально связано с тем, что предприниматели создают рабочие места, товары и услуги для местного сообщества. Позитивный эффект расширяется через программы инвестирования в сообщество.

Для нашего исследования представляют интерес результаты исследований, проведенных Институтом региональной политики (ИРП). Реализация крупных инвестиционных проектов в регионах России приведет к созданию 3,2 млн новых рабочих мест. Общее число рабочих мест, которые, по прогнозу ИРП, возникнут в 2020 г. в экономике страны, составит 7 млн. В то же время страна будет терять более одного миллиона жителей трудоспособного возраста в год. К 2020 г. общая численность населения России сократится до 138 млн человек, а численность населения трудоспособного возраста уменьшится до 77,5 млн человек, что свидетельствует об острейшем дефиците трудовых ресурсов (см. рис. 2)

Рис. 2. Прирост дефицита трудовых ресурсов к 2020 году



В ближайшие годы российские регионы вступят в конкурентную борьбу не только за инвестиции, но и за квалифицированные трудовые ресурсы.

Показательный пример: Калужская область, также как Амурская область, Республика Саха (Якутия), уже сейчас испытывает максимальный кадровый дефицит в связи с обеспечением инвестиционных проектов трудовыми ресурсами (см. рис. 3, 4)

Рис. 3. Создание потенциальных рабочих мест в федеральных округах РФ

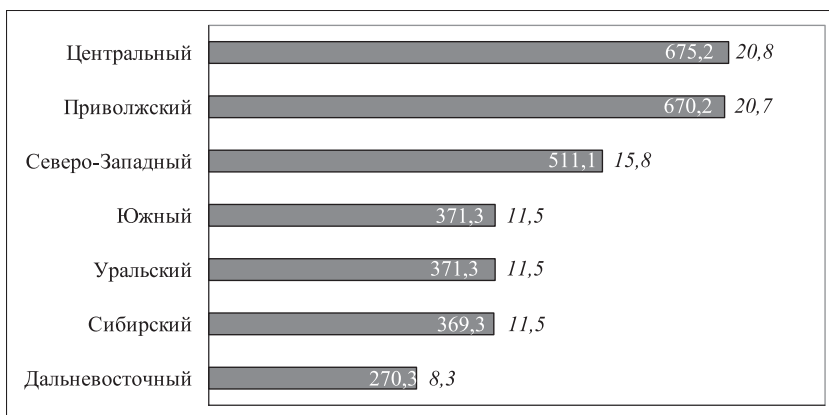


Рис. 4. Регионы-лидеры по созданию рабочих мест к 2020 году [70.]



В условиях демографического спада существуют несколько путей увеличения количества и качества трудовых ресурсов регионов:

вовлечение в экономическую деятельность ныне не занятого населения;

привлечение внутренних и внешних мигрантов;

согласование инвестиционных стратегий разных хозяйствующих субъектов (крупного, среднего, малого бизнеса);

организация разработки и реализации инвестиционных проектов так, чтобы рост одних помогал росту других, и в целом оказывалось влияние на устойчивое, комплексное развитие регионов.

Из вышеизложенного очевидно, что столь сложный комплекс работ, требующий выполнения системы целенаправленных и скоординированных мероприятий, может быть реализован только при использовании программно-целевого метода.

В нашей стране количество муниципальных образований возросло в десятки раз. Чтобы исключить нестыковку с региональной и федеральной властью и реально перейти на новые принципы, прописанные в Федеральном законе № 31 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», необходимо учитывать отечественный опыт и современные зарубежные наработки.

Следует определить перечень проблем, решением которых необходимо заняться в первоочередном порядке. Зарубежный и некоторый

отечественный опыт свидетельствует о том, что предложенные и материально поддерживаемые извне инициативы, как правило, редко оказываются устойчивыми в последующем при значительном уменьшении уровня поддержки.

Более перспективны местные инициативы, подкрепленные местными ресурсами. Поэтому программы в своей основе должны предусматривать частичную, стартовую поддержку местных инициатив за счет вышестоящих бюджетов, желательно на конкурсной основе.

Получение помощи извне должно соответствовать финансовым системам и механизмам, отработанным в развитых странах мира. Особенно это важно при использовании бюджетных средств.

Малое предпринимательство играет важную роль в экономике муниципальных образований, вовлекая свободные трудовые ресурсы в различные виды предпринимательской деятельности и создавая тем самым условия для дальнейшего развития экономики. Роль субъектов малого предпринимательства в насыщении потребительского рынка товарами и услугами, в сохранении и создании новых рабочих мест, в пополнении бюджетов всех уровней налоговыми платежами, в росте доходов населения переоценить невозможно.

Анализ положения дел в муниципальных образованиях ряда регионов, входящих в Центральный федеральный округ России позволяет выявить следующие характерные проблемы развития малого предпринимательства:

- отсутствие на муниципальном уровне нормативно-правовой базы, регулирующей предпринимательскую деятельность, а также сложность региональной и федеральной нормативно-правовой базы;

- отсутствие программной поддержки и инфраструктуры, недостаток собственных средств у муниципалитетов;

- статистические данные по показателям социально-экономического развития частного предпринимательства на муниципальном уровне недостаточны для разработки прогноза развития частного предпринимательства и программ поддержки предпринимательства;

- наличие в муниципальных образованиях территорий, которые характеризуются конфликтом природопользования, законодательными ограничениями в предпринимательской и хозяйственной деятельности;

осторожное отношение к предпринимательству значительной части населения, отсутствие у граждан, желающих заниматься предпринимательством, необходимых значений и навыков;

отсутствие системы венчурного (рискового) кредитования начинающих предпринимателей;

недоступность или сложность получения малыми предпринимателями кредитов;

недоступность услуг, предоставляемых инфраструктурой малого предпринимательства для предпринимателей, в первую очередь — консультационных и образовательных услуг в отдаленных населенных пунктах и др.

Формирование стабильной устойчивой среды развития малого предпринимательства на муниципальном уровне требует программного подхода, постоянного диалога между бизнесом и властью различных уровней, развитой инфраструктуры поддержки, благоприятного отношения общества к предпринимательской деятельности и координации действий всех заинтересованных сторон в развитии малого бизнеса в муниципальных образованиях.

Для поддержки и стимулирования развития субъектов малого предпринимательства на территориях муниципальных образований должны быть решены следующие задачи:

мониторинг существующей нормативно-правовой базы государственной поддержки субъектов малого предпринимательства для выработки рекомендаций по ее совершенствованию на региональном и федеральном уровнях;

разработка и принятие нормативно-правовых актов в части поддержки малого предпринимательства на территориях муниципальных образований;

снижение административных барьеров и создание благоприятных условий в муниципальных образованиях для стимулирования развития субъектов малого предпринимательства;

создание и развитие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства на муниципальном уровне;

создание системы информационного и учебно-методического обеспечения по основам предпринимательской деятельности для начинающих и действующих предпринимателей;

развитие системы микрокредитования, в том числе для начинающих предпринимателей;

развитие малого предпринимательства в приоритетных сферах деятельности на территориях муниципальных образований, в том числе, привлечение предпринимателей в сферу туризма, жилищно-коммунального хозяйства, производства и переработки сельхозпродукции, народных промыслов и др.

Важнейшим положением Европейской хартии местного самоуправления, подписанной и ратифицированной Российской Федерацией, являются двойная подчиненность и ответственность органов местного самоуправления — перед государством и населением.

В связи с чем, для органов государственной власти цели региональной экономической политики можно сформулировать следующим образом:

создание достаточного количества рабочих мест соответствующей квалификации;

генерирование увеличенных налоговых сборов через процветание местной экономики, что означает усиление экономической и финансовой мощи региона;

создание финансовых возможностей для активной региональной социальной политики;

усиление привлекательности экономического региона и создание благоприятных условий для инноваций и развития экономики;

создание благоприятных местных рамочных условий;

содействие развитию общего благоприятного инвестиционного климата для привлечения инвесторов;

содействие проведению структурных изменений в перерабатывающей промышленности;

поддержка малых и средних предприятий и лиц, начинающих собственное дело;

создание сбалансированной и смешанной структуры хозяйства;

содействие повышению квалификации и профессиональной гибкости работников и т. д.

В европейских странах, принявших, как и Россия, Хартию, межбюджетные отношения в рамках федеративного государства основаны на следующих принципах. «Субсидарность» — выполнение

выборными органами всех уровней своих полномочий в рамках решений, касающихся всей федерации, в контакте с населением и с учетом его потребностей. «Достаточность» — соответствие финансовых ресурсов органа местного самоуправления представленным ему полномочиям. «Взаимодополняемость» — гарантированность передачи финансовых ресурсов при наделении дополнительными полномочиями. «Транспарентность» — открытый диалог между уровнями власти и муниципалитетами. [71, С. 372.]

Неукоснительное соблюдение этих принципов позволяет местному самоуправлению эффективно выполнять свои полномочия, используя средства, собираемые в самом муниципальном образовании и передаваемые с других уровней.

В настоящее время наиболее активно стимулирование развития малого бизнеса осуществляется в рамках реализации Приоритетного национального проекта «Развитие АПК». При этом используются возможности государственно-кооперативного партнерства. Одним из направлений данного национального проекта является «Стимулирование развития малых форм хозяйствования». За годы рыночных преобразований крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства населения, индивидуальные предприниматели, малые сельскохозяйственные организации (малые формы хозяйствования), их союзы и ассоциации, кооперативы стали неотъемлемой частью сельской экономики и народного хозяйства в целом. Главной целью проекта является увеличение объемов товарного производства в сфере малых форм хозяйствования агропромышленного комплекса. Деятельность осуществляется с привлечением средств из федерального, региональных и местных бюджетов.

На современном этапе становления деятельности малых форм хозяйствования требует решения новых задач его развития, определения стратегии, соответствующей новым потребностям экономического развития страны. По мнению академика РАСХН Петрикова а В дальнейшее развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе предполагает следующие направления:

обобщение и распространение опыта кооперации и некооперативных форм взаимодействия ЛПХ и КФХ с сельскохозяйственными организациями;

государственная поддержка альтернативной (несельскохозяйственной) деятельности:

- сфера услуг;
- агротуризм;
- народные промыслы и ремесла;
- переработка дикорастущего сырья;
- производство местных стройматериалов и сельское строительство;
- разработка отраслевой программы по повышению эффективности малых форм хозяйствования на селе. [58.]

Целевые программы разрабатываются для решения отдельных комплексных проблем, имеющих для региона (муниципального образования) большое значение. Для примера, при разработке программы развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов должны учитываться следующие базовые положения:

малые формы хозяйствования являются полноправным и неотъемлемым элементом современного АПК и сельской экономики, и их развитие служит одной из основ формирования «среднего» класса — гаранта политической стабильности государства и социально ориентированной рыночной экономики;

потенциал малых форм хозяйствования может быть реализован в полной мере при условии постоянного совершенствования форм и методов их интегрирования и кооперирования, государственной поддержки, тесного взаимодействия с другими организациями АПК и других секторов экономики;

при разработке способов и механизмов решения существующих проблем программа развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов должна опираться на достижения, полученные в ходе реализации предыдущих программ, и учитывать существующие федеральные и региональные программы поддержки малых форм хозяйствования, развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов, сельских территорий и других программ, но не дублировать их;

наибольший эффект достигается при концентрации ресурсов на ограниченной территории, т. е. создание сельскохозяйственных потребительских кооперативов на тех территориях, где осуществлялись и осуществляются другие целевые программы, обеспечивающие оптимальные условия для деятельности малых форм хозяйствования и

сельскохозяйственных потребительских кооперативов;

существует дефицит квалифицированных кадров и в регионах и муниципальных образованиях для работы в сельскохозяйственных потребительских кооперативах;

финансовые ресурсы федерального, регионального и муниципального бюджетов лимитированы;

ресурсы малых форм хозяйствования ограничены и не могут обеспечить стартовые условия для создания потребительских кооперативов;

сельскохозяйственные потребительские кооперативы должны находиться в пределах разумной досягаемости для членов кооператива;

создаваемые сельскохозяйственные потребительские кооперативы некоторых направлений, например, по переработке продукции, ремонту техники, могут обслуживать несколько муниципальных образований.

эффективно действующие системы рыночной инфраструктуры поддержки и обслуживания малых форм хозяйствования должны быть сохранены и объемы оказания ими услуг малым формам хозяйствования, по возможности, расширены;

ресурсы крупных сельскохозяйственных организаций и предпринимателей должны быть привлечены в сферу обслуживания малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных потребительских кооперативов. [4, 27, 29, 32.]

Анализ разработки региональных и муниципальных программ показывает, что степень проработки одних и тех же вопросов, глубина исследования проблем, формирование целей и задач, результативных показателей одной и той же проблемы значительно различаются по регионам (муниципальным образованиям). Это создает трудности для оценки степени их выполнения и достижения запланированных показателей.

Малый бизнес является неотъемлемой составляющей новой инновационной стратегии развития страны, регионов и муниципальных образований. Благодаря формированию и совершенствованию инвестиционной системы он имеет серьезные перспективы включения в процесс предания экономике регионов и муниципалитетов гибкости, маневренности, мобильности, что в конечном итоге способствует модернизации, повышению эффективности и конкурентоспособности.

ГЛАВА 2. НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА В РЕГИОНЕ

2.1. Опыт формирования инвестиционных систем стимулирования малого бизнеса в регионах

Целью государственной поддержки малого предпринимательства в регионах России, как показало исследование, является создание условий для развития и устойчивой деятельности субъектов малого предпринимательства, объединение усилий по поддержке и развитию малого бизнеса всех заинтересованных организаций и государственных учреждений.

Для достижения поставленной цели должны быть решены следующие задачи:

- обеспечение приоритетной поддержки развития малого предпринимательства на территориях депрессивных муниципальных образований;

- улучшение стартовых условий для предпринимательской деятельности представителям социально незащищенных слоев населения и молодежи;

- усиление мер государственной поддержки представителей малого бизнеса, осуществляющих деятельность в приоритетных для субъектов РФ сферах развития малого предпринимательства;

- повышение заинтересованности органов местного самоуправления в создании благоприятных условий для развития малого предпринимательства на территории муниципальных образований;

- развитие механизмов государственного содействия субъектам малого предпринимательства в доступе к финансовым и материальным ресурсам;

- расширение спектра, географии и повышение качества услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства;

совершенствование форм и методов информирования населения и субъектов малого предпринимательства по вопросам, связанным с предпринимательской деятельностью;

повышение социальной ответственности субъектов малого предпринимательства.

При реализации программы должны быть учтены следующие принципы:

обеспечение доступа к информационным, консультационным, обучающим, финансовым и материальным ресурсам в приоритетном порядке представителям, начинающим заниматься предпринимательской деятельностью, а также субъектам малого предпринимательства, создающим и развивающим бизнес на территории депрессивных сельских и городских поселений;

выделение средств бюджетам муниципальных образований на условиях софинансирования соответствующих мероприятий с постепенным увеличением доли муниципальных образований;

стимулирование организаций муниципальной инфраструктуры поддержки малого предпринимательства к повышению качества и расширению спектра предоставляемых услуг;

приоритетное содействие хозяйствующим субъектам малого предпринимательства с экспортным потенциалом развития;

обеспечение принципа партнерства, состоящего, в первую очередь, в предоставлении программных мер финансовой и материальной поддержки только тем субъектам малого предпринимательства, минимальная заработная плата наемных работников которых, выплачивается в размере не ниже прожиточного минимума, а среднемесячная заработная плата всех постоянно работающих сотрудников будет составлять величину не менее двух прожиточных минимумов.

Приоритетными направлениями развития малого предпринимательства являются:

производство продукции с высокой добавленной стоимостью;

производство наукоемкой продукции и инновационная деятельность;

производство продукции для нужд здравоохранения, образования и социальной защиты населения;

производство продукции для нужд жилищно-коммунального хо-

зяйства, оказание коммунальных и бытовых услуг;

производство работ по улучшению экологии и природопользования, включая сбор, утилизацию и переработку вторичных ресурсов; освоение местных полезных ископаемых;

производство сельскохозяйственного сырья для перерабатывающей промышленности;

производство товаров потребительского назначения, основанных на исторических и народных традициях, в сфере туризма;

бытовое обслуживание населения, проживающего в удаленных сельскохозяйственных населенных пунктах. [4, 8, 14, 16, 17.]

Основными направлениями государственной поддержки малого предпринимательства в регионах, как показало исследование, являются:

Формирование региональной политики развития малого предпринимательства.

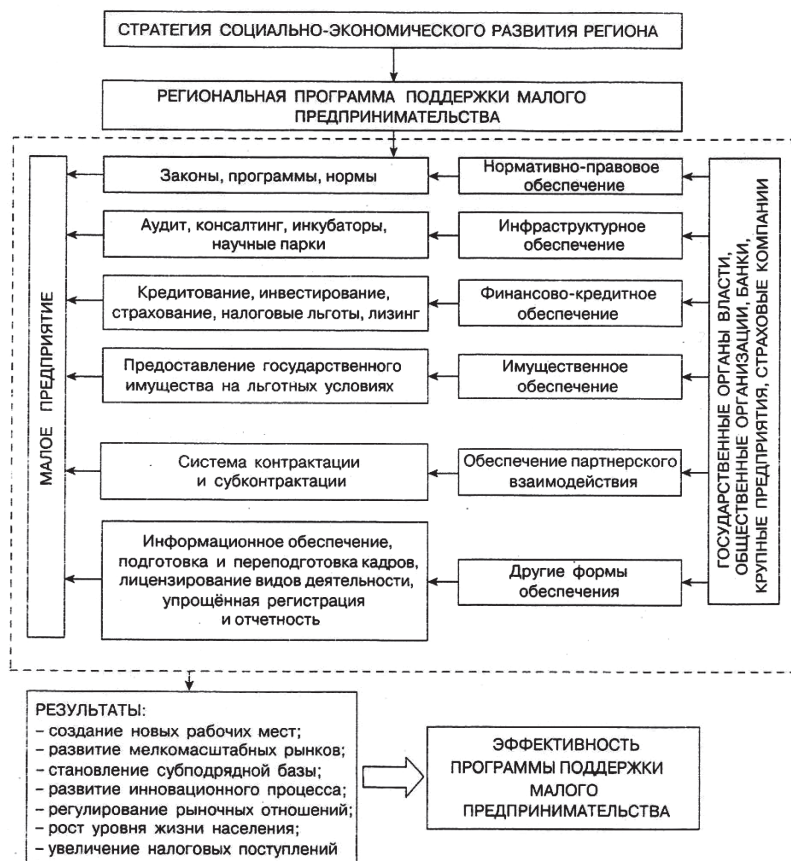
Расширение доступа субъектов малого предпринимательства к финансовым и материальным ресурсам.

Обеспечение консультационной, организационно-методической и информационной поддержки предпринимательской деятельности, развитие инфраструктуры малого предпринимательства.

Содействие росту конкурентоспособности и продвижению продукции субъектов малого предпринимательства, развитие инвестиционной активности предпринимательства.

Для нашего исследования представляют интерес последние концептуально-методические разработки основ формирования региональной политики развития и поддержки малого предпринимательства, осуществленные российскими учеными. Ученые-исследователи Технологического института Южного Федерального Университета (ТИ ЮФУ), а Э. Саак, Н. В Брюханова представили схематическое изображение функционирования системы поддержки малого предпринимательства в регионе (рис. 5).

Рис. 5. Схема функционирования системы поддержки малого предпринимательства в регионе

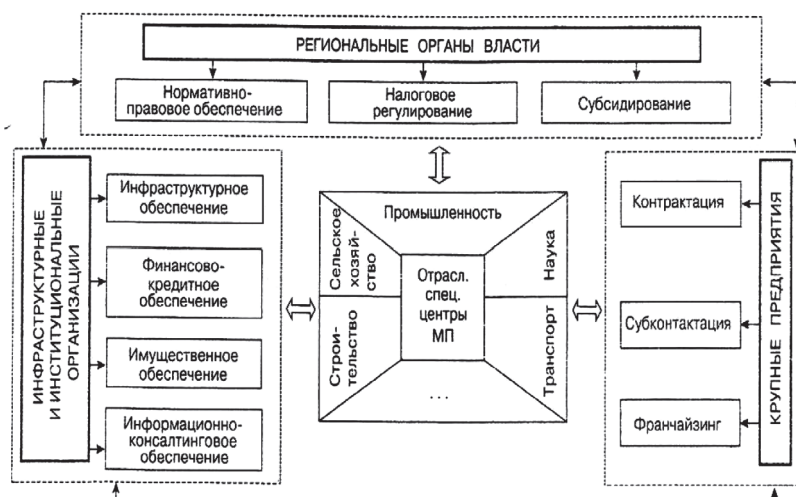


Они отмечают, что в настоящее время формирование таких программ на региональном уровне зачастую не отвечает требованиям программно-целевого подхода (отсутствуют обоснования выбранных приоритетов, целей, расчеты эффективности реализации, как отдельных компонентов, так и программы в целом) [87.]

По мнению авторов, взаимодействие малого предпринимательства с внешней средой среднестатистического региона представлен четырьмя блоками (рис. 6), куда входят:

- региональные органы власти, осуществляющие нормативно-правовое обеспечение, налоговое регулирование, субсидирование малого бизнеса;
- крупные предприятия, играющие важную роль в развитии малого бизнеса;
- инфраструктурные и институциональные организации (бизнес-инкубаторы, кредитные организации, микрофинансовые институты и пр.);
- отраслевые специализированные центры малого бизнеса [87.]

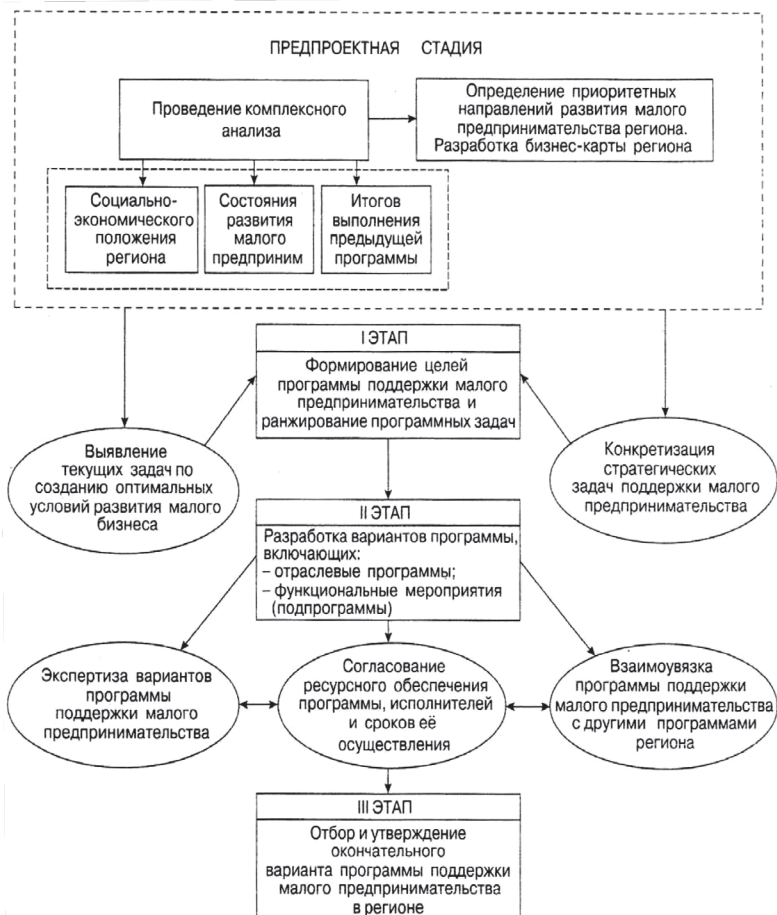
Рис. 6. Механизм взаимодействия малого бизнеса с внешней социально-экономической средой среднестатистического региона [87.]



Механизм создания региональной программы поддержки малого бизнес включает, по мнению ученых ТИ ЮФУ, включает предпроектную стадию и три последовательных этапа:

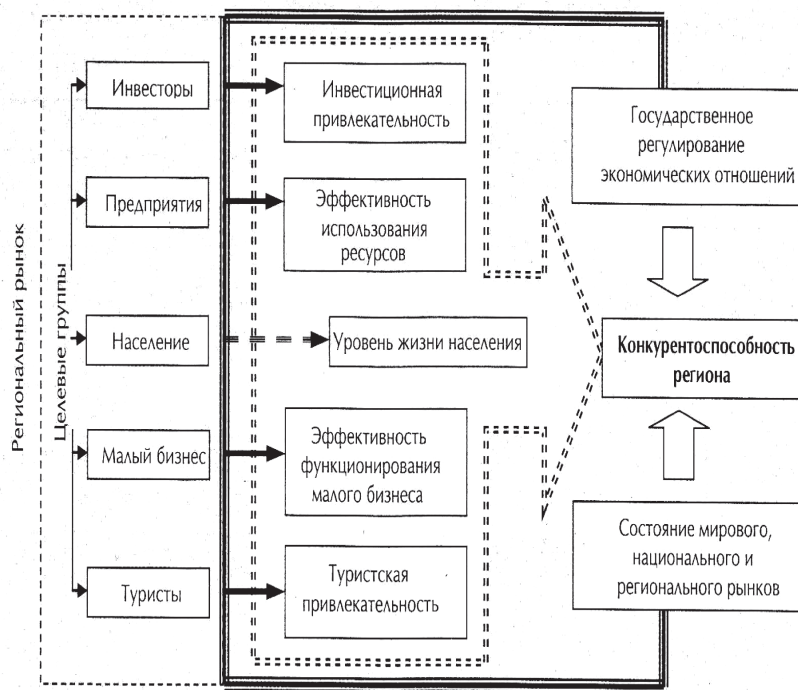
- формирование целей программы;
- разработка вариантов программы;
- отбор и утверждение окончательного варианта (рис. 7)

Рис. 7. Механизм создания региональной программы поддержки малого предпринимательства [87.]



Для проводимого нами исследования представляют интерес выводы, сделанные научным сотрудником Института социально-экономического развития территорий РАН а Барабановым. На рисунке 8 представлены, по мнению Барабанова, составляющие конкурентоспособности региона при формировании концепции ее оценки.

Рис. 8. Составляющие конкурентоспособности региона при формировании концепции ее оценки



В таблице 3 А. Барабановым приведен примерный состав показателей для определения интегрального уровня конкурентоспособности региона.

Таблица 3

Показатели, характеризующие конкурентоспособность региона в разрезе целевых групп

Целевая группа	Показатель	Ед. изм.
Население	1. Уровень зарегистрированной безработицы	%
	2. Средняя номинальная начисленная заработная плата	руб./чел.
	3. Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума	%
	4. Соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума	%
	5. Площадь жилых помещений на 1 человека	м2/чел.
	6. Удельный вес семей, состоявших на учете на получение жилья	%
	7. Оборот розничной торговли на душу населения	руб./чел.
	8. Численность детей на 100 мест в дошкольных образовательных учреждениях	чел.
	9. Число зарегистрированных преступлений на 1000 населения	ед.
Предпри- ятия	1. ВРП на душу населения	тыс. руб./чел.
	2. Объем промышленной продукции на душу населения	тыс. руб./чел.
	3. Доля экономически активного населения в общей численности населения региона	%
	4. Удельный вес убыточных организаций	%
	5. Удельный вес полностью изношенных основных фондов крупных и средних организаций	%
	6. Доля персонала, занятого исследованиями и разработками, в общей численности экономически активного населения	%
	7. Индекс стабильности	процентный пункт
	8. Индекс благополучия	процентный пункт

Малый бизнес	1. Доля налоговых поступлений от субъектов малого предпринимательства в консолидированном бюджете области	%
	2. Доля занятых работников в малом предпринимательстве в общей численности занятых в экономике	%
	3. Оборот продукции малых предприятий, в% к ВРП	%
	4. Число преступлений в сфере экономики в общем количестве зарегистрированных преступлений	%
	5. Доля банковских кредитов в инвестициях в основной капитал	%
	6. Густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием	км/1000км2
Инвесторы	1. Доходы консолидированных бюджетов Российской Федерации на душу населения	тыс. руб./чел.
	2. Исполнение регионального бюджета на душу населения	тыс. руб./чел.
	3. Инвестиции в основной капитал на душу населения	тыс. руб./чел.
	4. Доля инвестиций, поступающих от иностранных инвесторов, в общем объеме инвестиций	%
	5. Средние цены на первичном рынке жилья	руб./м2
	6. Внешнеторговый оборот на душу населения	\$тыс.
	7. Производительность труда	тыс. руб./чел.
	8. Индекс эффективности региональной власти	процентный пункт
Туристы	1. Численность зрителей театров на 1000 человек населения	ед.
	2. Численность посещений музеев на 1000 человек населения	ед.
	3. Платные услуги на душу населения	тыс. руб./чел.
	4. Оборот общественного питания на душу населения	
	5. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников на душу населения	кг/чел.
	6. Густота железнодорожных путей сообщения	км/10 000 км2

[43.]

Доцент Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики о Г. Тихомирова в своем исследовании рассматривает процесс формирования класте-

ров, как пространственную и информационную концентрацию взаимосвязанных предпринимательских структур, научных и исследовательских центров, поставщиков ресурсов, дистрибьюторов, торговых ассоциаций в рамках одной отрасли или сферы деятельности вне зависимости от размеров.

Отличительная особенность кластеров, отмечает Тихомирова, — пространственная близость независимых структур, позволяющая им достигать производственного синергетического эффекта за счет снижения транзакционных издержек, увеличения скорости и эффективности решения поставленных задач, быстрого доступа к информации и к инновациям в области технологии и управления. о Тихомирова приходит к следующим выводам. Во-первых, формирование отраслевых кластеров является приоритетной политикой в инновационном и экономическом развитии многих регионов России. Во-вторых, малые и средние предпринимательские структуры нуждаются в полномасштабной поддержке государства посредством организации и стимулирования международных связей и промышленной кооперации, предоставления государственных заказов, создания бизнес-инкубаторов, финансовой и налоговой поддержки.

Среди факторов, инициирующих глобальную промышленную реструктуризацию предпринимательских структур и создание альянсов между крупным и малым бизнесом, исследователь называет следующие:

Экономические факторы: стремление снизить транзакционные издержки, быстрый и дешевый доступ на рынок, экономическая интеграция.

Усиление конкурентных позиций за счет доступа к таким нематериальным активам местных небольших компаний, как знание рынка и близость к потребителям.

Совершенствование сбытовой сети.

Совершенствование системы поставок.

Снижение издержек и поиск более привлекательного с точки зрения стоимости рабочей силы региона.

Оптимизация налоговых выплат.

Финансирование НИОКР: небольшие предпринимательские структуры могут эффективно вести на исследования в сфере высоких технологий, биотехнологий в обмен на финансирование текущих или

будущих проектов, софинансирование, а также выполнение проектов для более крупных компаний.

Глобальная коммуникационная сеть способствует повышению согласованности и ритмичности деятельности предпринимательских структур, удаленных друг от друга в пространстве, повышая эффективность взаимодействия в совместной работе.

Исследования и разработка инновационного продукта часто носят рискованный характер; сотрудничество и кооперация в области НИОКР позволяют существенно снизить риски и повысить эффект от масштаба и области применения результатов НИОКР.

Снижение жизненного цикла продукции в результате высокой скорости развития технологий и изменения предпочтений потребителей.

Тихомирова О. Г. обосновывает следующий вывод: особую актуальность создание международных альянсов имеет для развития российских малых и средних предприятий в рамках государственной программы поддержки малого предпринимательства как основы национальной экономики [95].

Остановимся на конкретных примерах формирования малого инновационного бизнеса и его инвестиционного обеспечения в регионах Российской Федерации.

В Республике Дагестан в последние годы отмечается тенденция активизации инвестиционной деятельности объектов малого бизнес и роста инвестиций в основной капитал, объем которого на начало 2007 г. составил 39,4 млрд руб. и увеличился, к уровню предыдущего года, на 23,1%, против 41,4% в 2006. г.

Важную роль в создании благоприятной инвестиционной среды и развитии инвестиционной деятельности малых предприятий играет Республиканская инвестиционная программа, которая, как отдельный блок республиканского бюджета, реализуется с 1999. г. Программа имеет социальную направленность, особое внимание в ней уделяется созданию соответствующей устойчивой инженерной инфраструктуры социальной сферы и объектов предпринимательства. По мнению руководства республики, малое предпринимательство — одна из важнейших экономических проблем, от решения которой зависит рост уровня жизни населения региона. [119.]

В региональной программе «Развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов Белгородской области на 2006-2010гг.» отмечается, что за годы рыночных преобразований крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства населения, индивидуальные предприниматели, малые сельскохозяйственные организации, их союзы и ассоциации, кооперативы стали неотъемлемой частью сельской экономики и народного хозяйства в целом. Завершение этапа становления деятельности малых форм хозяйствования требует решения новых задач их развития, определения стратегии, соответствующей новым потребностям экономического развития страны.

Создание условий для развития кооперативного движения в России должно стать одной из важнейших стратегических целей государственной политики, обеспечивающей эффективное использование потенциала страны. Производственные и потребительские кооперативы остаются опорой для поддержания жизнеобеспечения сельских жителей. Они не только производят продукцию, оказывают разного рода услуги, но и выполняют строительные и ремонтные работы, осуществляют производство общественно-значимых ценностей.

Кооперативное движение, являясь мотивационным механизмом способствует экономии затрат, что увеличивает эффективность производства в кооперативных формированиях. Мотивационный фактор в кооперативном движении способствует мобилизации и эффективному использованию всех видов ресурсов.

Общество должно быть заинтересовано не только в сохранении, но и развитии многофункционального кооперативного движения.

В настоящее время можно выделить следующие факторы, сдерживающие развитие кооперации и интеграции сельских товаропроизводителей по производству и реализации продукции, материально-техническому снабжению и оказанию услуг:

несовершенство уже установленных правовых, организационно-экономических и социальных механизмов кооперирования и интегрирования сельскохозяйственных товаропроизводителей в области производства и реализации продукции, материально-технического снабжения и сбыта продукции, оказания транспортных услуг и услуг по проведению полевых и уборочных работ;

низкий уровень доходов малых форм хозяйствования, не позволяющий им обеспечить необходимый стартовый капитал для создания и деятельности кооперативов;

недоступность банковских кредитов, слабое развитие интегрированных систем оказания финансовых услуг малым формам хозяйствования и сельскохозяйственным потребительским кооперативам;

отсутствие квалифицированных кадров и механизма их подготовки и закрепления;

низкий уровень информированности сельского населения о преимуществах кооперации, правовой культуры на селе, практическое отсутствие информации о законодательных условиях ее деятельности;

несовершенство системы налогообложения сельскохозяйственных кооперативов;

высокий уровень недоверия населения к любым создаваемым структурам, вследствие чего наблюдается инертность, нерешительность, нежелание вкладывать средства в какие бы то ни было проекты.

В связи с вышеизложенным, одним из решений проблемы является создание условий для развития сельскохозяйственной потребительской кооперации с использованием административных и личных ресурсов граждан.

Цель функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов — содействие в хозяйственной (производственной, сервисной, торговой) деятельности физических, юридических лиц и удовлетворение социально-экономических потребностей сельских товаропроизводителей, рост их доходов, совместная защита интересов, достижение более высокого уровня качества жизни.

Создание и развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов должно дать возможность решать следующие задачи:

аккумулировать финансовые ресурсы для решения приоритетных направлений развития сельского хозяйства и сфер его обслуживания;

объединять в единое целое все стадии воспроизводства: производство, переработку, торговлю;

оздоровить финансовое состояние предприятий и организаций агропромышленного производства;

увеличить возможности продвижения на рынок конкурентоспособной продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей;

преодолеть локальный монополизм и вытеснить из оборота посредников;

повысить контроль за эффективным использованием производственного потенциала, а также контроль за трудовой и технологической дисциплиной;

вселить в сельских тружеников уверенность в завтрашнем дне, обеспечить их работой и улучшить материальное положение.

Государственная финансово-кредитная поддержка сельскохозяйственной потребительской кооперации включает, с одной стороны, меры по поддержке малых форм хозяйствования, что содействует расширению социальной базы кооперации, с другой стороны, — собственно самих кооперативов. При этом речь идет как о выделении необходимых ресурсов, так и о совершенствовании организационно-институционального механизма их распределения, что включает меры по развитию на селе сети кредитных кооперативов (сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов и кредитных кооперативов граждан) и других микрофинансовых организаций (региональных и муниципальных фондов поддержки малого предпринимательства, фондов поддержки сельского развития и др.).

В программе Белгородской области представляют интерес инновационные подходы к формированию государственно-кооперативного партнерства.

По мнению разработчиков программы, система сельскохозяйственных потребительских кооперативов создается по продуктовому признаку. Приводятся следующие рекомендации.

Для более эффективного функционирования СКПК должны быть созданы следующими категориями пайщиков:

СССПоКаами (сельскохозяйственный снабженческо-сбытовой потребительский кооператив), пайщиками которых являются ЛПХ, К(Ф)Х, сельскохозяйственные организации;

личными подсобными хозяйствами;

крестьянскими (фермерскими) хозяйствами;

сельскохозяйственными организациями.

На первом этапе работы СКПК предполагается, что для привлечения в кооператив дополнительных финансовых ресурсов, кредитным организациям будут даны гарантии администрации области и

администрации муниципального образования. В перспективе будут использованы гарантии союзов потребительских кооперативов.

Для получения нужной суммы финансовых ресурсов СССПоКи, ЛПХ, К(Ф)Х предоставляют в СКПК пакет документов необходимых для выдачи займа. После рассмотрения пакета документов кредитным комитетом принимается решение о выдаче займа или отказе в выдаче займа.

Положительным аспектом является то что, согласно действующему законодательству по выданным кредитным ресурсам, использованным по целевому назначению в соответствии с нормативно-правовым регулированием Национальных проектов, компенсируется плата за заем в размере 100% рефинансирования ЦБ РФ из федерального и регионального бюджетов в соотношении 95:5 соответственно.

Из перечня организаций, которые могли бы получить льготный кредит в СКПК, в соответствии с действующим нормативно-правовым регулированием, «выпадают» сельскохозяйственные организации. Решение этой проблемы возможно путем выполнения следующей последовательности действий:

Сельскохозяйственные организации (исключительно по желанию) входят пайщиками в СКПК (добровольно) и обязательно в СССПоКи.

Сельскохозяйственные организации выступают гарантами для СКПК при получении заемных ресурсов в кредитных организациях

СССПоКи на необходимую для сельскохозяйственных организаций сумму денежных средств (возможно в пределах залоговой базы или меньше) оказывают услуги по приобретению материальных ресурсов, работ и др. в пределах суммы кредита полученного под залог

Сельскохозяйственные организации используют в производстве полученные от СССПоКов материальные ценности, работы и услуги и затем возвращают последнему в обратной цепочке сумму средств потраченную на материальные и другие ресурсы

СССПоКи возвращают кредитные ресурсы СКП, который в свою очередь возвращает их банку.

В этой схеме СССПоКи могут действовать напрямую с кредитными организациями без СКПК. Важно, что в этом случае компенсируется 100% ставки рефинансирования ЦБ РФ по ресурсам, которые будут использовать не только ЛПХ и К(Ф)Х, но сельскохозяйствен-

ные организации. Сельскохозяйственным организациям выгодно участвовать в этой схеме, поскольку на практике по заемным средствам им компенсируется только 2/3 ставки рефинансирования ЦБ РФ, а в приведенной схеме 100% ставки рефинансирования.

Из перечня организаций, которые могли бы получить льготный кредит в СКПК, в соответствии с действующим нормативно-правовым регулированием, «выпадают» сельскохозяйственные организации. Решение этой проблемы возможно путем выполнения следующей последовательности действий.

Параллельно, в сельской местности актуальным является вопрос занятости сельского населения. Решение этих двух проблем может быть достигнуто за счет развития малого предпринимательства на селе путем образования сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Финансово-кредитная поддержка К(Ф)Х, ЛПХ, других малых форм хозяйствования сельскохозяйственных потребительских кооперативов включает меры, предусмотренные в рамках:

ежегодных законов о федеральном и об областном бюджете в части расходов по отрасли «Сельское хозяйство»;

специальных региональных и муниципальных программ;

Приоритетного национального проекта «Развитие АПК».

В рамках Приоритетного национального проекта «Развитие АПК» по направлению «Стимулирование развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе» предусматривается увеличение и удешевление кредитных ресурсов, привлекаемых К(Ф)Х и ЛПХ.

Основной механизм — субсидирование процентной ставки по кредитам, полученным ими в коммерческих банках и займам, полученным в сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативах, в размере 100% ставки рефинансирования Банка России, из которых 95% возмещает федеральный бюджет, 5 возмещает региональный бюджет. [31, 33.]

Областная целевая программа «Развитие предпринимательства в Кировской области на 2006—2009 годы» отмечает, что малое предпринимательство является важнейшим сектором рыночной экономики области. Развитие малого предпринимательства способствует

решению не только социальных проблем, но и служит основой для экономического развития региона.

Особую роль малого предпринимательства в современных условиях определяют следующие факторы:

малое предпринимательство создает конкуренцию на рынках товаров и услуг, заполняет рыночные ниши, нерентабельные для крупного производства;

малое предпринимательство имеет большой потенциал для создания новых рабочих мест, способствует снижению уровня безработицы и социальной напряженности;

становление и развитие малого предпринимательства способствует изменению общественной психологии и жизненных ориентиров населения, предприниматели образуют основу среднего класса, выступающего гарантом политической и социальной стабильности государства;

развитие малого предпринимательства способствует росту налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

Несмотря на общую положительную тенденцию развития малого предпринимательства в Кировской области и роста экономических показателей от его деятельности, в целом данный сектор экономики в регионе развит недостаточно. Число малых предприятий в расчете на 1000 жителей области составляет всего 3,8, тогда как в среднем по России — 6, в Москве и Санкт-Петербурге — 20, а в странах Евросоюза — не менее 30.

Основными целями Программы являются:

Создание условий для устойчивого развития малого предпринимательства в Кировской области на основе формирования эффективных механизмов его государственной поддержки.

Повышение вклада малого предпринимательства в решение социальных и экономических задач области.

Сохранение, восстановление и развитие народных художественных промыслов и ремесел Кировской области.

Для достижения поставленных целей должны быть решены следующие основные задачи:

Создание правовых и экономических условий для устойчивого развития предпринимательства.

Развитие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства.
Развитие механизмов финансово-кредитной поддержки субъектов малого предпринимательства.

Совершенствование информационно-консультационной поддержки субъектов малого предпринимательства.

Создание эффективной системы подготовки кадров для малого предпринимательства.

Обеспечение взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления и предпринимательского сообщества в решении задач экономического и социального развития области.

Создание условий для повышения инвестиционной активности субъектов малого предпринимательства.

Оказание содействия внешнеэкономической деятельности субъектов малого предпринимательства.

Стимулирование кооперации между крупным и малым бизнесом.

Повышение деловой активности населения области за счет развития интереса к предпринимательской деятельности.

Основными целевыми индикаторами, позволяющими оценивать ход реализации Программы, являются:

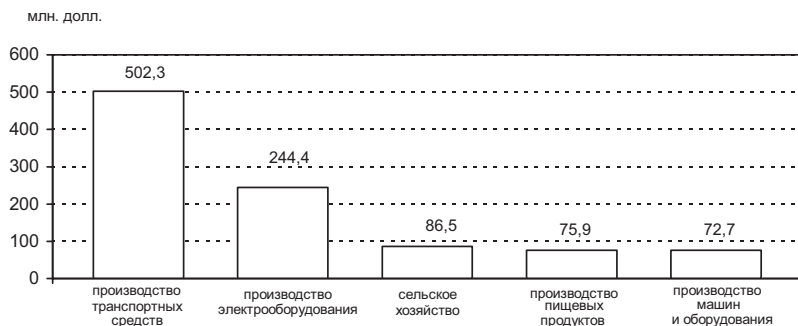
- вклад малого предпринимательства в валовой региональный продукт;
- количество занятых в сфере малого предпринимательства;
- общий объем и удельный вес налоговых поступлений от субъектов малого предпринимательства в бюджеты всех уровней;
- общий объем инвестиций малых предприятий. [14.]

2.2. Особенности развития системы инвестиционной поддержки малого бизнеса в Калужской области

Стратегия развития Калужской области до 2030 г. предусматривает, что на первом этапе «новой индустриализации» — в период до 2015. г. — будет создано до 22. тыс. новых рабочих мест, привлечено до \$5 млрд. иностранных инвестиций, что, в конечном счете, обеспечит 34. млрд рублей налоговых поступлений в региональный бюджет. В последние годы Германия занимает одно из ведущих мест среди

зарубежных стран по объему вложения иностранных инвестиций в экономику Калужской области.

Рис. 9. Иностранные инвестиции по видам экономической деятельности на 2010 год



За период 2002—2009 гг. в экономику региона вложено порядка \$3258 млн иностранных инвестиций, в том числе инвестиции из Германии составили более \$585 млн или 18,0%. В Калужской области зарегистрировано порядка 15 российско-германских совместных предприятий различных форм собственности. Среди них такие, как ООО «Калуга-Шен-Заря» (изготовление технологического оборудования для производства и ремонта обуви), ЗАО «Агритехсервис» (г. Обнинск, производство контрольно-измерительных приборов), ООО «Веземанн» (г. Калуга, строительно-монтажные работы).

Строительство завода Volkswagen стало одним из крупнейших проектов среди иностранных компаний, разместивших свои производства на территории Калужской области. Общий объем инвестиций в данный проект в 2010 г. составил \$813 млн. За 2009 г. на заводе было собрано 48,5 тыс. автомобилей, тогда как в 2010 г. этот показатель составил уже более 90 тыс. Кроме того, реализация данного проекта способствует привлечению трудовых ресурсов. Так, в настоящее время на заводе работают более 1 тыс. 800 человек. Предполагается, что по итогам 2010 г. после выхода завода на проектную мощность (150 тыс. автомобилей в год) количество сотрудников составит 3 тыс. человек.

Ускоренное развитие перерабатывающей промышленности области достигнуто за счет реализации высокорентабельного проекта по производству пива компанией SAB (ООО «САБМиллер РУС»). Предприятие успешно вышло на российский рынок с новыми брендами «Золотая бочка» и «Три богатыря», а также международными лицензионными сортами: Holsten Premium, Miller Genuine Draft, Kozel Velkopopovicky.

За немецким концерном в область пришли и другие крупные автопроизводители — Volvo Trucks Corporation (завод в индустриальном парке «Калуга-Юг»), PSA Peugeot-Citroen-Mitsubishi Corporation (завод в индустриальном парке «Росва») и другие.

Вслед за производителями автомобилей в Калужской области появились поставщики автокомпонентов, крупнейшими из которых являются Magna (Канада) и Benteler (Германия). Таким образом, крупнейшие производители автомобилей и автокомпонентов стали основой автокластера региона.

Следует отметить, что география внешнеэкономических связей Калужской области постоянно расширяется. Динамично развивается экономическое сотрудничество Калужского региона с Испанией. Внешнеторговый товарооборот Калужской области и Испании в 2009 г. составил \$66,9 млн, а в 2010 г. рост по данному показателю составил примерно \$80,0 млн. Ряд калужских компаний являются крупными импортерами из Испании. [122.]

Среди наиболее привлекательных, с точки зрения расширения торгово-экономического сотрудничества и привлечения инвестиций, рассматриваются следующие отрасли: машиностроение и металлообработка, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность, агропромышленный комплекс, легкая и химическая промышленность, туризм.

На сегодняшний день стратегической инициативой является создание кластера фармацевтики и биотехнологий. С Калужской областью уже сотрудничают три крупнейших иностранных производителя в этой отрасли. В Обнинске сербская компания Nemofarm вложила \$46 млн в строительство завода, который уже экспортирует медицинские препараты за рубеж. В данном округе также существует эффективно функционирующая цепочка по разработке и вне-

дрению готовой продукции биотехнологий. Это определило основную специализацию и задачи создаваемого в Обнинске технопарка в сфере медицины и высоких технологий. Лидеры международного фармацевтического рынка — Berlin-Chemie Menarini (Италия) и Novo Nordisk (Дания) — также осуществляют свои проекты на территории региона, инвестиции в которые по итогам 2010 г. превысили \$100 млн.

Активная работа ведется и по формированию кластера ядерной медицины. На территории индустриального парка «Детчино» создается специализированный агротехцентр, который на сегодняшний день не имеет аналогов в России. Здесь размещено производство новейших образцов сельскохозяйственной техники четырех европейских и трех российских компаний.

Таким образом, активное привлечение инвестиций, в том числе зарубежных, в экономику области приносит свои плоды и способствует росту социально-экономического развития региона. В частности, благодаря инвестициям существенно выросли доходы консолидированного бюджета Калужской области; почти втрое увеличилась реальная заработная плата, а уровень бедности сократился в четыре раза. Вместе с тем, создано около 15 тыс. рабочих мест, и в ближайшие три года планируется, как минимум, удвоить этот показатель.

С приходом мировых автопроизводителей Германии (Volkswagen AG), Швеции (Volvo Truck Corporation), Франции («Пежо-Ситроен») в Калужской области практически формируется кластер производства автомобилей и автокомпонентов.

Малый и средний бизнес — это основа формирования будущих кластеров. Малый бизнес сегодня относительно неэффективен, он скрывает налоги, нарушает права потребителей, работников и т. д. Есть определенная неудовлетворенность той ролью, которую играет малый бизнес в инновационной деятельности и росте доходов населения. Это означает, что все большее внимание будет уделяться именно стимулированию повышения эффективности малых инновационных предприятий.

Целью развития малого предпринимательства в области является увеличение доли объемов производимой субъектами малого и среднего предпринимательства продукции, товаров, работ, услуг в общем объеме

валового регионального продукта, налоговых поступлений в областной и муниципальные бюджеты, выплачиваемых субъектами малого предпринимательства, в общем объеме налоговых поступлений, через создание условий для развития и устойчивой деятельности субъектов малого предпринимательства области, объединения усилий по поддержке и развитию малого инновационного бизнеса всех заинтересованных организаций и государственных учреждений Калужской области.

Мониторинг деятельности предприятий — получателей субсидий показал, что на 1 вложенный рубль из областного бюджета инвестиционные вложения предприятий составили 35 руб. Оборот выпускаемой продукции экспортно-ориентированных малых предприятий возрос к 2007 г. более чем на 18%, число вновь созданных рабочих мест увеличилось на 17%, размер средней заработной платы возрос в 1,5 раза, налоговые поступления в бюджеты всех уровней от субъектов малого предпринимательства на 22%.

В 2008 г. приоритетом в деятельности правительства области было развитие инфраструктуры малого предпринимательства. В регионе при финансовой поддержке областного бюджета созданы межмуниципальные центры поддержки малого предпринимательства. В настоящее время в области действует 16 межмуниципальных центров поддержки малого предпринимательства, в том числе — 3 создано в 2008 г., для 10 приобретено за счет средств областного бюджета оборудование, что позволит предпринимателям всех районов получать информацию о возможностях развития бизнеса, решать проблемные ситуации. Ежедневно на базе каждого центра получают консультации около 10 человек, а в период отчетности — до 30.

Приоритетом деятельности 2009 г. стала работа уже созданного гарантийного фонда на базе фонда поддержки малого предпринимательства. Финансовое наполнение фонда за счет средств регионального и федерального бюджета составило более 100 млн рублей.

Главы администраций должны активнее продвигать и финансировать программы развития малого бизнеса в муниципалитетах. Подобные программы будут софинансироваться как из областного, так и из федерального бюджетов. В результате, на 1 рубль местного финансирования, может быть получено дополнительно финансирование в размере 7 руб.

Новое направление субсидирования малых предпринимателей — это возмещение затрат на технологическое присоединение к сетям электроснабжения. В 2009 г. проведен эксперимент по применению данной меры поддержки. Она себя хорошо зарекомендовала, будет внедряться по всей области. Субсидирование процентных ставок, поручительства, субсидии на техприсоединения — это конкретная помощь с легко контролируемой результативностью и мультипликативным эффектом. Именно таким мерам будет отдаваться предпочтение в будущем.

В перспективе активизируется работа по развитию малого инновационного предпринимательства. Проект создания технопарка в г. Обнинске реализуется в соответствии с Государственной программой создания в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий. Базовыми специализациями обнинского технопарка определены биотехнологии, фармацевтика, информационные технологии и разработка новых материалов.

В 2008 г. фактически проведена большая часть работ по проектированию инженерных сетей и объектов технопарка. Определена концепция, препятствия, мешавшие быстро завершить проектирование, сняты.

В 2009 г. подано 23 заявки от малых и средних инновационных компаний г. Обнинска и г. Москвы на размещение производств в технопарке. Есть также предложения от иностранных компаний по размещению организаций в биотехнологической производственной зоне технопарка. Объем заявленных инвестиций резидентов технопарка «Обнинск» составляет более 7 млрд руб. Таким образом, только в начале реализации проекта на 1 руб. вкладываемых бюджетных инвестиций привлекается 2 руб. коммерческих организаций.

Но стоит сложная задача поиска софинансирования со стороны областного бюджета. Дополнительных доходов, которые могли бы обеспечить долю участия области, очевидно, нет. Единственный способ сегодня обеспечить реализацию земельных участков в технопарке, выручку зачислить в доход областного бюджета и за счет этих средств обеспечить софинансирования строительства инфраструктуры и объектов технопарка. Деятельность по поиску инвесторов в технопарк Обнинска — это сегодня приоритет в работе дирекции технопарка и министерства.

Осуществляется поиск соискателей на получение инвестиций из регионального венчурного фонда, сформированного в объеме 280 млн руб. В 2008 г. в фонд было направлено всего 12 предварительных заявок. Два проекта реально могут быть профинансированы. Задача министерства обеспечить в 2009 г. не менее 100 заявок в фонд и отобрать совместно с управляющей компанией не менее 5 проектов, лучше 10.

Один из базовых принципов реализации стратегии экономического развития Калужской области — это переход «от управления отраслями к управлению территориями»

Для области характерны сильные пространственные дисбалансы. Так, 50% промышленного потенциала сосредоточена в Калуге, которая наряду с Обнинском, является центром деловой активности региона. Наименее развиты северо-западные и южные районы области. Последнее обстоятельство — одна из главных причин «торможения» перехода к инновационному типу развития этой территории.

Для динамичного развития территорий необходим переход от управления отраслями к управлению территорией, что сопровождается ростом качества человеческого капитала и созданием качественной среды проживания и деятельности.

В настоящее время более чем очевидна диспропорция распределения и развития предпринимательства среди муниципальных образований области. В ходе исполнения мероприятий программ наметился рост численности малых предприятий и объемов оборота выпущенной продукции во всех муниципальных образованиях области (см. табл. 4)

Таблица 4

Рост численности малых предприятий и объемов оборота выпущенной продукции по муниципалитетам Калужской области

	2006		2009	
	Численность малых предприятий на 1000 жителей, ед.	Оборот малых предприятий на 1 жителя, руб.	Численность малых предприятий на 1000 жителей, ед.	Оборот малых предприятий на 1 жителя, руб.
1	2	3	4	5
г. Калуга	7,9	89 236,2	12,22	39 580,24
г. Обнинск	12,7	200 783,1	19,22	360 230,83
Бабынинский район	1,8	23 600,5	3,82	37 760,70
Барятинский район	7,7	13 622,5	11,38	25 238,07
Боровский район	5,8	35 590,8	8,78	58 534,99
Дзержинский район	2,6	66 074,6	5,10	107 372,43
Думиничский район	1,9	24 276,3	3,82	40 138,60
Жиздринский район	1,7	13 988,0	3,49	25 583,52
Жуковский район	4,4	32 139,7	7,00	52 788,18
Износковский район	4,2	11 374,7	6,65	21 686,84
Кировский район	3,9	29 763,8	5,39	53 136,59
Козельский район	1,3	9671,4	2,78	21 691,78
Куйбышевский район	2,3	3975,8	5,10	6906,87
Людиновский район	3,0	27 050,5	4,61	45 818,04
Малоярославецкий район	2,7	28 965,0	5,33	47 074,87

Медынский район	1,4	119 395,2	3,35	194 045,04
Мещовский район	3,0	5218,7	5,18	9769,69
Мосальский район	6,7	103 356,2	10,04	177 522,34
Перемышльский район	2,2	23 306,6	4,55	39 720,92 j
Спас-Демепский район	3,1	7106,2	5,47	16 010,33 1
Сухиничский район	1,8	29 967,8	5,28	44 885,00
Тарусский район	2,7	20 664,2	5,28	35 413,471
Ульяновский район	1,5	6301,5	3,46	11 572,09
Ферзиковский район	2,0	13 825,2	3,82	27 196,70
Хвастовичский район	2,2	7463,0	4,37	12 778,78
Юхновский район	3,3	27 037,8	5,49	45 581,59

[8, 9, 11, 15, 17, 122.]

Земельные отношения рассматриваются как один из инструментов реализации территориальных планов развития.

Главная задача в сфере использования земельных ресурсов — повышение эффективности использования земель на территории Калужской области, независимо от форм собственности. Земля — это уникальный ресурс, который является и средством производства, и пространственным базисом для размещения производства, и основой жизнедеятельности населения.

Наличие блока по управлению земельными ресурсами в составе правительства региона позволяет решать вопросы размещения индустриальных парков и инвесторов в кратчайшие сроки и успешно реализовать инвестиционную стратегию области.

Распоряжение земельными участками, находящимися в государственной собственности Калужской области осуществлялось путем передачи этих ресурсов гражданам и юридическим лицам.

В течение года из государственной собственности Калужской области было передано 7 земельных участков, общей площадью 23,4 га лицам, имеющим исключительное право на приватизацию данных

земельных участков, — собственникам расположенных на них зданий, строений, сооружений.

В целях развития индустриальных и инновационных парков, а также промышленных территорий принимались решения о предварительном согласовании мест размещения объектов на территории индустриальных парков «Детчино», «Людиново», «Росва».

В соответствии с данными решениями, после проведения кадастровых работ, будут заключены договоры аренды земельных участков для строительства предприятий на общей площади 812 га.

За 2008 г. рассмотрены ходатайства по переводу 188 земельных участков (в 2007 г. — 103 участка). Приняты решения о переводе на площади 5,2 тыс. га.

В основном перевод осуществлялся из земель сельскохозяйственного назначения в земли промышленности и особо охраняемых территорий и объектов рекреационного назначения, а также из земель запаса в земли сельскохозяйственного назначения.

Правительство продолжит работу, направленную на содействие реализации на территории области приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье — гражданам России». В частности, должны быть реализованы мероприятия, включающие перевод в земли населенных пунктов земельных участков сельскохозяйственного назначения, ранее приобретенных для этих целей в областную собственность, проведена подготовка документации, позволяющей осуществить предоставление земельных участков для целей жилищного строительства.

В соответствии с определенным порядком выкупа, планируется дальнейшая работа по приобретению в областную собственность земельных участков, в пределах которых располагаются месторождения полезных ископаемых. Также планируется выкуп земельных участков для развития технопарков, в первую очередь, за счет реализации преимущественного права покупки, которым наделено правительство.

Инновационный компонент также присутствует и в целевой программе «Использование результатов космической деятельности и современных геоинформационных технологий в целях ускорения социально-экономического развития и повышения конкурентоспособности Калужской области (2007—2009)». В 2010 г. была продолже-

на работа по развитию интегрированной региональной информационной системы (ИРИС). Уже начато информационное наполнение базы данных о социально-экономической деятельности области, данными целевой системы мониторинга.

В ходе реализации Программы:

продолжены работы по развитию интегрированной региональной информационной системы Калужской области;

созданы и введены в опытную эксплуатацию целевые системы мониторинга сельского хозяйства, дорожного хозяйства, природопользования и лесного хозяйства;

проводилась актуализация регионального банка базовых слоев цифровых пространственных данных;

проводились работы по созданию функционального комплекса обеспечения территориального планирования Калужской области;

создана первая очередь региональной автоматизированной системы мониторинга критически важных и потенциально опасных объектов и опасных грузов.

В целях развития регионального сегмента инфраструктуры пространственных данных, на конец 2010 г. созданы 19 муниципальных геоинформационных центров Калужской области.

Реализовывать принцип управления территориями возможно полноценно только с использованием ГИС.

В Калужской области выстроена система обеспечения доступности и прозрачности сведений о предоставляемых государственных услугах, определены порядок формирования государственного задания на оказание государственных услуг и методика оценки его выполнения. Для реализации данного направления принят ряд нормативно правовых актов, в том числе:

- постановление Правительства Калужской области «О Перечне государственных услуг, предоставляемых юридическим и (или) физическим лицам государственными учреждениями, подведомственными органам исполнительной власти Калужской области»;

- постановление Правительства Калужской области «О Положении, о порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг и методика оценки выполнения государственного задания на оказание государственных услуг»).

Внедрение данных механизмов позволит оптимизировать планирование бюджетных расходов, повысить эффективность деятельности государственных учреждений по предоставлению государственных услуг и тем самым улучшить их качество.

Для достижения указанных целей, следует на муниципальном уровне разработать аналогичные нормативные правовые акты.

Намеченные в региональных концепциях и стратегиях цели и задачи не могут быть достигнуты и исполнены без соответствующего нормативного правового закрепления управленческих механизмов их реализации и надлежащего контроля. Таким образом, необходимо обеспечить связку «качество закона — качество власти — качество жизни».

В настоящее время в Калужской области проводится мониторинг основных показателей социально-экономического развития, определяющий эффективность исполнения органами государственной власти своих полномочий в рамках реализации единой вертикально интегрированной автоматизированной системы мониторинга результативности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления по достижению важнейших показателей социально-экономического развития Российской Федерации.

Для решения поставленной задачи в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации Правительством Калужской области принято постановление для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти области, деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов области.

Последующий анализ значений показателей направлен на повышение результативности действий региональных органов исполнительной власти и эффективности использования ресурсов.

Результаты мониторинга позволяют определить зоны, требующие приоритетного внимания органов управления, сформировать перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов управления, в том числе, по снижению неэффективных расходов, а также выявить внутренние ресурсы (финансовые, материально-технические, кадровые и другие) для повышения качества и объема предоставляемых населению услуг и увеличения заработной платы работников бюджетной сферы.

Одним из инструментов рационального расходования бюджетных средств и концентрации государственных инвестиций на приоритетных направлениях развития экономики является программно-целевой метод.

Следует отметить, что с внедрением порядка разработки и оценки целевых программ, качество разрабатываемых и реализуемых программ ежегодно растет. Разработчики и исполнители программ стали уделять больше внимания корректной постановке целей, задач, показателей социальной и бюджетной эффективности, а также реализации программ с достижением поставленных целей в программе в соответствии с заложенными показателями.

Можно отметить общую положительную динамику при применении программно-целевого метода. Средний интегральный балл оценки реализации областных программ в 2008 г. составил 6,2 баллов (в 2007 г. — 5,9 балла, в 2006 г. — 5,6 балла) из 10 возможных.

Для оценки результативности областных целевых программ в каждой из них используются целевые показатели и индикаторы.

Из общего количества действующих областных целевых программ и подпрограмм, а их в 2008 г. насчитывалось 63, и по ним утверждено свыше 400 целевых показателей и индикаторов, по 13 программным документам достигнуты намеченные целевые показатели в полном объеме. По 32 программам имелись небольшие отклонения по отдельным целевым показателям при наличии выполнения большинства целевых показателей. т. е. по 70% от общего количества программ, было обеспечено достижение намеченных на 2008 г. целей.

При формировании бюджета области расходы на реализацию областных целевых программ, в основном, закладываются не в полном объеме. Это приводит к тому, что невозможно реально оценить действия заказчиков программ, но самое главное, дискредитирует программно-целевой подход к планированию расходов областного бюджета. В тоже время со стороны федерации при предоставлении субсидий из федерального бюджета требование — наличие аналогичной долгосрочной программы региона.

Инвентаризация целей и задач, утвержденных в составе программных документов социально-экономического развития области на средне- и долгосрочную перспективу, показателей и результатов де-

тельности органов государственной власти области и их отражение в действующих ведомственных и долгосрочных целевых программах.

С 1 января 2009 г. внедрена новая практика применения программных документов:

ориентированных на долгосрочное (свыше трех лет) комплексное решение стратегических задач, реализация которых невозможна без координации действий с другими органами государственной власти и муниципалитетами;

мероприятия, планируемые органами государственной власти на решение ведомственных задач в рамках своих полномочий (со сроками реализации до трех лет).

Данный подход позволит повысить эффективность расходования средства и оперативность решения поставленных задач.

Кроме того, при формировании программ, в случае включения в них затрат инвестиционного характера, с 1 января 2009 г. проводится оценка эффективности инвестиционных проектов, предлагаемых к финансированию полностью или частично за счет средств областного бюджета. Внедрение данного подхода позволяет повысить прозрачность расходования средств налогоплательщиков, а также исключить необоснованные бюджетные расходы за счет предварительной предпроектной оценки инвестиционных проектов с целью получения населением гарантированного государством перечня услуг, вне зависимости от места их проживания.

Так, в Калужской области, мероприятия Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008—2012 гг. выполняются в рамках областной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в Калужской области на 2008—2012 годы» и областной целевой программы «Развитие потребительской кооперации в Калужской области на 2008—2012 годы». В 2008 г. заключено соглашение между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Правительством Калужской области. Данным соглашением определены прогнозные показатели развития сельского хозяйства на 2008—2012 гг. и целевые индикаторы реализации мероприятий Государственной программы в Калужской области, а в целях реали-

зации областных программ министерством сельского хозяйства со всеми главами администрациями муниципальных районов заключены аналогичные соглашения.

Положительным моментом, способствующим эффективной реализации Государственной и областных программ развития сельского хозяйства, является работа, проведенная Главами администраций муниципальных районов по заключению соглашений с сельскохозяйственными организациями и принятие муниципальных программ развития потребительской кооперации. В этих соглашениях предусмотрены обязательства администраций муниципальных районов, сельскохозяйственных организаций и районных потребительских обществ по выполнению целевых индикаторов.

Министерством ежемесячно проводится мониторинг выполнения целевых индикаторов и прогнозных показателей развития сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в рамках заключенных соглашений.

В целях реализации Государственной программы на федеральном уровне в начале 2009 г. были приняты все необходимые нормативные правовые акты по оказанию государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Аналогичная работа по подготовке нормативных правовых актов была проведена и министерством.

Реализации направления Государственной программы «Повышение финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе» в 2009 г. во многом способствовали последовательно реализуемые с 2006 г. комплексные мероприятия по стимулированию развития малых форм хозяйствования, системная ярмарочная торговля сельскохозяйственной продукцией, а также обеспечение «самозанятости» сельских граждан на селе.

За этот период 2699 граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, получили субсидируемые банковские кредиты на сумму 466 млн руб., 65 крестьянских (фермерских) хозяйства — на сумму 127 млн руб., 20 сельскохозяйственных потребительских кооперативов — на сумму около 110 млн руб.

Общая сумма кредитов и займов, привлеченных на развитие сельскохозяйственной деятельности малыми формами хозяйствования в Калужской области, за 2006—2009 гг. составила 940 млн руб.

За счет средств областного бюджета в Калужской области второй год оказывается государственная поддержка гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство на покупку коров (нетелей) и пчелосемей.

В 2009 г. на эти цели было направлено 3,7 млн руб. В результате, от владельцев личных подсобных хозяйств поступили заявления на субсидирование 435 приобретенных коров (нетелей). Благодаря данной мере государственной поддержки, снижение численности коров в хозяйствах населения в 2009 г. уменьшилось на 6 процентных пункта (с 18% до 12%). При этом поголовье КРС в личных подсобных хозяйствах увеличилось на 18%.

Крестьянские (фермерские) хозяйства 2009-й год завершили с положительной динамикой своего развития. По предварительной оценке в данном секторе малого бизнеса численность по всем видам сельскохозяйственных животных в среднем выросла на 2—3%, а объемы производства — на 4%.

Одним из приоритетных условий развития малого сельскохозяйственного бизнеса в отчетном году было последовательное налаживание эффективно функционирующей системы сбыта произведенной сельскохозяйственной продукции. Решение данной задачи обеспечивается стимулированием развития снабженческо-сбытовых и перерабатывающих кооперативов, формированием специфической для малых форм хозяйствования собственной инфраструктуры первичной переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции, расширение каналов его реализации, организация сельскохозяйственных кооперативных рынков и совершенствование ярмарочной торговли [8, 10, 11, 12, 13, 21, 25, 30, 122.].

2.3. Проблемы активизации деятельности инвестиционной системы для стимулирования малого бизнеса

На федеральном уровне в дополнение к старым инструментам, федеральным адресным инвестиционным программам (ФАИП), сформировалась целая линия новых — Инвестиционный фонд, особые экономические зоны, Венчурный фонд, Российская венчурная компания, технопарки.

На региональном уровне сегодня большинство субъектов применяют следующие инструменты привлечения инвестиций на свои территории: это налоговые льготы, гарантии по займам, соинвестирование коммерческих проектов, предоставление инвестиционных налоговых кредитов, субсидированные процентные ставки. В результате, сейчас в России к реализации крупного инвестиционного проекта компания вполне может:

- разработать проектную документацию и профинансировать строительство производственной инфраструктуры за счет Инвестфонда;

- привлечь к развитию социальной и коммунальной инфраструктуры средства ФАИП и регионального бюджета;

- получить региональные налоговые льготы.

Возможны и другие комбинации.

Хотя бизнес в Калужской области, безусловно, опережает государство в предпринимательской инициативе и эффективности, воплощению почти 90% его стратегических планов препятствует недостаточное развитие инфраструктуры. Решить инфраструктурные проблемы и призвано, в первую очередь, участие государства. Формула государственно-частного партнерства у нас складывается по модели «государство идет за бизнесом», тогда как ГЧП в традиционном понимании выглядит, как «бизнес идет за государством», т. е. государство привлекает частные средства в инфраструктуру. [122.]

Инвестиционный инструментарий старого поколения, ФАИП, не предполагает договорных отношений между компанией и государством. Это означает, что строительство необходимой для частного проекта инфраструктуры в рамках ФАИП, не может быть достаточным основанием для компании открывать финансирование и разворачивать работы по строительству своего предприятия, поскольку у государства нет формального обязательства перед компанией завершить строительство инфраструктурного объекта. Это повышает риски и стоимость привлекаемого предприятием внешнего финансирования.

Инвестиционный фонд из всех инструментов ГЧП — предмет наибольшей заинтересованности бизнеса, поскольку предполагает выделение живых денег. Параллельное создание инвестиционного фонда Калужской области с применением инструментов государственно-

частного партнерства позволит более оперативно и рационально привлекать инвестиции в область.

Внедренные в России особые экономические зоны всех типов имеют одну общую особенность. Сначала идет острая конкуренция среди регионов за право размещения ОЭЗ на своей территории, а на следующем этапе — довольно вялое наполнение зон компаниями в качестве резидентов, что объясняется тем, что большую часть предусмотренных в ОЭЗ льгот инвестор и так может получить, договорившись с региональной властью.

Наше исследование показало, что позиция бизнеса в отношении инициатив властей неоднозначна. Продвинутые компании, как правило, крупнейшие в своих отраслях, активно используют возникшие возможности, другие проявляют скептицизм, третьи вообще не в курсе. А отдельные льготы и инструменты государственной поддержки инвестиций вообще расцениваются как неэффективные и ненужные.

Основными региональными инструментами являются: льготы по налогам, бюджеты развития, субсидирование процентов по кредитам, венчурные фонды. В Калужской области осведомленность компаний о таких инструментах, как льготы по налогам, очень высока, а половина использует эти инструменты. Хуже знают о бюджетах развития и о субсидировании процентных ставок. К тому же, бюджеты развития в Калужской области практически не используются, или они дублируются инструментами, которые только теоретически заменяют их, а субсидирование процентных ставок по кредиту в нашей области предоставляется только для компаний сельскохозяйственной отрасли.

Что касается венчурных фондов, то полностью в курсе оказывается лишь одна компания из ста, а треть о них ничего не слышала. Наше исследование же показывает, что применение венчурных фондов с целью привлечения инвесторов в Калужскую область позволит достичь желаемого результата в короткие сроки.

Первоначальным шагом в этом направлении стало учреждение в области некоммерческой организации «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Калужской области». Поступившие в качестве имущественного взноса средства от областного и федерального бюджетов в объеме 140 млн руб., переданы отобранной по конкурсу управляющей компании

ЗАО «ПИОГЛОБАЛ Эссет Менеджмент» (г. Москва) для формирования закрытого паевого инвестиционного фонда особо рискованных (венчурных) инвестиций «Региональный венчурный фонд инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Калужской области» С 1 марта 2008 г. начат прием заявок на участие в конкурсе. [122.]

Причинами, сдерживающими развитие рынка венчурного инвестирования, являются: недостаточное количество проектов с разработанной бизнес-составляющей; низкий профессионализм в подготовке предложений со стороны предпринимателей на получение венчурных инвестиций.

Рассмотрим и проанализируем предложенные инструменты на предмет их применения в Калужской области.

Компании отмечают низкую трудоемкость запроса на получение налоговых льгот, высокую прозрачность рассмотрения заявки и низкий уровень коррупции при принятии решения по заявке. Часто, однако, указывают на невысокую значимость этих льгот: во-первых, власти нередко связывают их со «встречными уступками» в части поддержки социальной инфраструктуры, а во-вторых, нет гарантий, что предоставленные льготы не будут оспорены ввиду несовершенства законодательства. Региональные власти всегда что-то просят взамен. Речь может идти об увеличении финансирования находящейся на балансе компании социальной сферы и др.

Компании указывали на чрезмерный срок принятия решения по предоставлению субсидий к кредитным ставкам, что делает их малоэффективными.

Линия поддержки инвестиций признана всеми наиболее важной. Речь идет о проблемах, связанных с землеотводами, инженерной подготовкой площадок, разрешениями на строительство, подключениями к энергоснабжению и коммунальным сетям. Позиция региональной администрации важна в ситуациях, когда имеется законодательная неразбериха. Примером может послужить перевод земель из одной категории в другую, ведь, скажем, по лесам первой категории для этого требуются 25 месяцев и 45 обращений в инстанции. Если региональная власть не берет на себя решение вопроса, то у компании либо резко увеличиваются затраты, либо возникает риск нецелевого использования земли».

Однако необходимо отметить, что в Калужской области, в части совершенствования законодательной базы, с целью улучшения условий привлечения инвестиций постоянно ведется разработка и принятие нормативно-правовых актов, призванных облегчить приход и функционирование того или иного инвестора в регионе.

Большое значение в привлечении инвестиций играет политика регионов в отношении цен на электро- и теплоэнергию. Региональная власть может и должна влиять на ценовую политику естественных монополий. Например, уровень цен на электричество зависит от региональных энергетических комиссий (РЭК). Предельный тариф устанавливает федеральная власть, а конечный тариф — РЭК.

Одним из интересных, на наш взгляд, инструментов является Федеральная адресная инвестиционная программа (ФАИП). Основным недостатком ФАИП — отсутствие договора между государством и компанией о взаимных обязательствах. Государство может прекратить свою стройку в любой момент. Это создает риски, повышает стоимость привлекаемого финансирования. ФАИП — это капитальные вложения, не подразумевающие прямой инвестиционной логики и не заставляющие прогнозировать и считать будущие доходы. Они преследуют цель построить объект — школу, больницу, детский садик.

Для инвесторов ключевое ограничение — дефицит социальной и коммунальной инфраструктуры под новые проекты, а это предмет ФАИП.

Безусловно, по таким проектам надо иметь возможность фиксации взаимных обязательств С. бизнесом. Правда, в случае С. ФАИП область находится в правовых ограничениях, которые могут сделать эту форму договора достаточно непростой, во многом даже «понятийной». на наш взгляд, всегда первичен инвестиционный проект. Если он есть и если инвестор готов проинвестировать проект, но не хватает социальной инфраструктуры, значит необходимо обеспечить социальную инфраструктуру. Инструмент — это возможности муниципальных и региональных бюджетов плюс ФАИП, в согласованной пропорции.

Что касается отсутствия инвестиционного соглашения, здесь государство должно не меньше волноваться. Можно построить школы, садики, кинотеатры, а бизнес возьмет и передумает там строить свои заводы.

Бизнес считает региональные льготы не просто несущественными, а вредными, расхолаживающими, искажающими экономику проектов. Для них главное на региональном уровне не льготы, а поддержка администрации, «разговор на одном языке». Действительно, главное — профессионализм администрации, и тогда проблема административных барьеров будет решена сама собой.

Интересно также рассмотреть и опыт некоторых регионов по созданию специальных служб проектного сопровождения, когда все вопросы взаимодействия С. государством решаются для инвестора через конкретного чиновника. Несомненно, лучше, когда одним проектом занимается один человек, который может решить все возникающие проблемы между бизнесом и властью, но может возникать обратный эффект, когда он недостаточно толковый, порядочный. Или тот же самый чиновник будет заинтересован в продвижении своих интересов.

Второй главный вопрос инвесторов к региональной власти — это вопрос, касающийся инженерной подготовки инвестиционных площадок.

Любая инженерная подготовка земельного участка под застройку имеет смысл, если эта застройка кому-то нужна. и если такой желающий есть, значит, он готов платить за эту инженерную подготовку. Поэтому муниципалитету надо взять кредит, самостоятельно учредить свой ГУП или МУП, построить инженерные сети, нарезать земельный участок на лоты, выставить на аукцион и продать. Все это займет от года до двух — не так много. и на вырученные деньги от права застройки участка вернуть кредит и еще заработать, заработанные деньги направить на подготовку новых участков. Но, переходя к инструментам нового поколения, следует оценивать качество того арсенала, которым располагает сегодня Калужская область.

За последний год механизм взаимодействия правительства области и частного бизнеса зарекомендовал себя во многих областях только с позитивной стороны. Есть, конечно, замечания, дополнения, пожелания по исправлению нормативной базы, но не отрицания. Это означает, что сформирован целый набор рабочих инструментов, которые могут улучшаться, но в корне они правильны.

Наблюдается высокий конкурс регионов за право разместить у себя зону, а потом довольно вялый конкурс компаний за право прописаться туда в качестве резидентов.

Положительные моменты в организации экономических зон следующие. Первый — это таможенные и налоговые преференции, но это для бизнеса далеко не решающий фактор. Главное — низкие административные барьеры, о которых мы уже говорили. Администратор зоны играет роль пожарного, милиции, налоговой инспекции, губернатора, всех федеральных и местных органов власти вместе взятых. Принцип «одного окна» будет защищать от бюрократии и коррупции.

Что касается создания новых ОЭЗ, то мы считаем, что следует взять курс на оснащение уже созданных зон резидентами и, в первую очередь, инфраструктурой.

Подводя итог вышесказанному, мы можем говорить о множестве вариантов инвестирования в Калужскую область. Особо можно выделить наукоград Обнинск и районы, близкие к Москве и московской области. Эти районы уже сейчас входят в список наиболее привлекательных для инвестирования не только Калужской области, но и ЦФО. Что касается инструментария, то здесь следует обратить внимания на тот факт, что у бюджета области возможности по подготовке инвестиционных проектов достаточно ограничены. Поэтому на данном этапе необходимо переходить на формулу государственно-частного партнерства (ГЧП) в комплексе с созданием инвестиционного фонда региона. Это сможет привлечь больше средств, но по-прежнему позволит правительству области контролировать происходящие процессы.

Относительно развития малого инновационного предпринимательства (МИН), исследователи выделяют восемь проблемных пунктов и кратко формулируют позитивные предложения:

Современная российская экономика представлена, главным образом, стандартизированным массовым производством, господствующим, прежде всего, в сырьевом секторе. Стратегический выход состоит в переводе экономики с сырьевой модели на альтернативную инновационную модель.

МИН в качестве объекта госрегулирования, находится «на пересечении» двух составляющих (секторов) экономики: малого пред-

принимательства и инновационной сферы. Это обстоятельство провоцирует неучет специфики малого инновационного бизнеса в правительственных программах, разрабатываемых разными ведомствами, предопределяет фрагментарность и ресурсную недостаточность, а потому и низкую эффективность, осуществляемых мер господдержки. Решение проблемы видится лишь на основе выстраивания целостной системы такой поддержки, связанного с серьезными изменениями во всем хозяйственном механизме.

Существуют серьезные затруднения в процессах идентификации субъектов инновационной деятельности в малом бизнесе: отсутствует даже законодательная дефиниция малого инновационного предприятия; многие малые предприятия, регистрируемые в качестве инновационных, далее перепрофилируются. Это, естественно, резко затрудняет определение направлений поддержки, сроков и размеров помощи, превращает преференции в необоснованные и неэффективные. Как представляется, следует, прежде всего, ввести четкие критерии квалификации предприятия в качестве субъекта МИН. Первым из них могла бы стать минимальная доля выручки от реализации продукции, работ и услуг инновационного характера, устанавливаемая на уровне 70%. Желателен также механизм добровольной аккредитации малых инновационных предприятий в региональных уполномоченных органах, на основе которой можно было бы разработать реестр предприятий, имеющих право на льготы и специальную поддержку государства. Такой реестр помог бы структурировать инновационную деятельность в малом бизнесе, классифицировать ее субъекты по различным признакам, определить, применительно к каждой выделенной группе, масштабы необходимой государственной помощи.

Практикуемые ныне формы господдержки МИП ориентируют его деятельность, главным образом, на национальный рынок, и это в принципе правильно. Однако в условиях глобализации, нельзя «закрывать» эту сферу бизнеса, имея в виду, что малые инновационные предприятия играют значительную роль в интеграционных мирохозяйственных процессах. В программах поддержки МИП необходимы, в частности, меры, облегчающие его субъектам доступ на международные рынки наукоемкой продукции и высоких технологий,

а также способствующие повышению квалификации предпринимателей в осуществлении внешнеторговых операций.

Хотя элементарной предпосылкой эффективного стимулирования инновационных процессов является мониторинг деятельности всех их носителей, в стране отсутствует полноценная система статистического учета и отчетности малых инновационных предприятий. Обязательная форма «2-МП-инновация», утвержденная Госкомстатом России в 1999 г. для сбора информации о работе этой специфической категории предприятий, заполняется ими один раз в два года и не содержит репрезентативных показателей, приемлемых с позиций содержательного анализа. Таким образом, необходима отработка специального инструментария изучения результативности деятельности малых инновационных предприятий на базе радикально усовершенствованных форм и методов статистического наблюдения.

Применяемые к субъектам МИП меры непосредственного госвоздействия (прямое финансирование проектов, льготное кредитование и налоговые освобождения) необходимы и важны, однако явно недостаточны в том смысле, что не мотивируют предприятия вступать в интеграцию с более крупными (корпоративными) структурами. А без этого невозможна полная реализация потенциала конкурентоспособности малого инновационного бизнеса, как, впрочем, и других категорий малого предпринимательства.

Приходится констатировать отсутствие целостной специализированной инфраструктуры консалтинговых и сервисных услуг для МИП, слабость информационного обеспечения их развития. Выходом может быть развертывание сети региональных центров сервисной поддержки инноваций в малом бизнесе.

Весьма острой является кадровая проблема: развитие МИП сдерживается дефицитом квалифицированных специалистов в области инновационного предпринимательства и менеджмента. Поэтому традиционную их подготовку следовало бы дополнить организацией соответствующего учебного процесса на базе региональных центров. [123.]

В ходе проведенного нами исследования сформулированы проблемы малого бизнеса (прежде всего товаропроизводителей) в Калужской области: отсутствие, в том числе по вине органов государственной власти и местного самоуправления, эффективных рычагов

содействия развитию малого предпринимательства (венчурное кредитование, бизнес-инкубаторы, налоговые каникулы, освобождение определенных объемов в год от налогообложения налогом на прибыль, кредиты под низкий процент на длительные сроки, субсидирование процентных ставок).

Основные типы барьеров для вхождения на товарные рынки на территории Калужской области практически не отличаются от общеизвестных, присущих любому другому региону Российской Федерации:

Исключительные права, льготы или иные привилегии, предоставленные (предоставляемые) отдельному хозяйствующему субъекту (группе хозяйствующих субъектов) органами государственной власти и местного самоуправления, в том числе, в соответствии с различного рода программами социально-экономического развития.

Высокий уровень стартового капитала, ограничивающий развитие малого предпринимательства, как в части невозможности формирования достаточного уставного капитала (основных и оборотных средств), так и в части законодательного установления минимального размера уставного капитала, требуемого для осуществления предпринимательской деятельности.

Закрепленные в законах льготы хозяйствующим субъектам (например, льготы, предоставленные совместным предприятиям на территории России в части освобождения от уплаты экспортно-импортных пошлин, ст. 24 и ст. 25 Закона «Об иностранных инвестициях» и т. п.).

Решения органов государственной власти и местного самоуправления относительно: ограничений ввоза или вывоза товара за пределы области, муниципального образования как прямого, так и косвенного характера; неопределенные требования органов санитарного контроля; зачастую формальные и труднореализуемые требования органов и нормативно-правовых актов в области пожарной безопасности, уплаты местных налогов для получения «лицензии» на право торговли; требования оплаты лесных податей за побочные лесные пользования у торговых организаций; расширение пооперационных действий в составе мероприятий по обеспечению ветеринарного надзора и контроля, по сравнению с установленными федеральными нормативными актами; введение платности отдельных услуг; нормирование размеров, цвета букв и фона табличек с указанием маршрута отделениями Ространснадзора и т. п.

Необходимость получения согласия государственных органов на занятие определенными видами деятельности, временной интервал, необходимый для получения этого согласия (например, лицензирование, получение разрешения межведомственного координационного органа по экспортному контролю на осуществление внешнеэкономических операций с товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности в случаях, предусмотренных Федеральным законом №183-ФЗ от 18.07.99 г. «Об экспортном контроле», получение разрешения на «выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух при эксплуатации транспортных и иных передвижных средств» специально уполномоченного федерального органа исполнительной власти в области охраны атмосферного воздуха согласно Федерального закона №96-ФЗ от 04.05.99г. «Об охране атмосферного воздуха».

Получение разрешения на использование водных объектов при наличии заключения органов государственного санитарно — эпидемиологического надзора о «соответствии водного объекта санитарным правилам и условиям безопасного для здоровья населения использования водного объекта» в соответствии с Федеральным законом №52-ФЗ от 30.03.99 г. «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

Согласование градостроительной документации на предмет обеспечения требований охраны окружающей среды, экологической безопасности, санитарных правил, сохранения объектов культурного наследия и особо охраняемых природных территорий, включения в разделы градостроительной документации разделов о защите территорий и поселений от воздействия чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в соответствии с Градостроительным Кодексом и т. п.).

Патенты и авторские права (выдаются, как правило, на определенный срок и обеспечивают монопольные позиции только на ограниченное количество лет).

Технологические секреты, доступ к банкам данных градостроительной, в том числе, проектно-изыскательской документации, картографических материалов (в особенности в ситуации приватизации бывших проектно-изыскательских институтов вместе с государст-

венной проектной документацией, что приводит к монополизации информации «держателем изыскательской документации»).

Длительность периода времени, требуемого для организации производства товара; высокие ставки и сложность процедур сертификации, особенно продовольственной продукции.

Высокая потенциальная возможность посягательств на собственность, а зачастую, и на жизнь, криминогенных структур.

Барьеры, устанавливаемые на пути международной торговли (тарифы, квоты, прямые ограничения на ввоз).

Наличие определенных законодательных и нормативных актов, препятствующих международной (межрегиональной) торговле, а также отсутствие необходимой правовой базы в стране (регионе) покупателе, защищающей иностранного (другого субъекта федерации) партнера или предоставляющей ему национальный (региональный) режим хозяйствования.

Политическая и макроэкономическая нестабильность.

Существуют факторы, повышающие барьеры вхождения в рынок, а именно: наличие жесткой вертикальной интеграции (например, в ситуации на рынке поставок и реализации нефтепродуктов, в том числе в Калужской области — Тюменская нефтяная компания), необходимость развитой дистрибьюторской системы, передовая технология, зарекомендовавшие себя фирменные наименования, технологические и финансовые ресурсы и др.

Перед субъектами малого предпринимательства (в том числе при учреждении) при входе (выходе) на новые для них рынки продукции, работ, услуг, кроме вышеупомянутых, могут иметь место дополнительные, специфические барьеры. К ним, прежде всего, можно отнести следующие.

Высокие издержки, по сравнению с уставным капиталом, на: регистрацию организации (предпринимательской деятельности); получение маркетинговой информации; проведение рекламной кампании (особенно в условиях нормирования от объемов реализации средств на рекламу, относящихся, в целях налогообложения, на себестоимость продукции, работ, услуг); обеспечение защиты в арбитражном суде (в том числе, вследствие «монополизации» и высокой стоимости юридических услуг объединений (коллегий) адвокатов).

Отсутствие на протяжении долгих лет установленных государственными предприятиями (в том числе в настоящее время приватизированными) межрегиональных связей, контактов, каналов сбыта, авторитета у органов государственной власти и местного самоуправления.

Отсутствие опыта (а зачастую и профессиональных специалистов) в области экономики, финансов, хозяйственного права.

Отсутствие кредитной истории, имущества, которое может служить источником залога.

Невозможность (ввиду невысокого размера уставного капитала, организационно-правовой формы, отсутствия специалистов) выпуска акций, облигаций, которые потенциально могли бы служить инструментом получения инвестиций.

Фактическое устранение создаваемых (предполагаемых к созданию) малых предприятий (кроме создаваемых трудовыми коллективами на базе приватизированных государственных и муниципальных предприятий) от участия в приватизации (путем предоставления льгот трудовым коллективам) основных фондов, прежде всего, производственных и административных зданий, грузового (и/или пассажирского) и административного транспорта, в том числе в случае сохранения (в некоторых случаях целесообразного) крупных и средних предприятий как единого хозяйственного комплекса.

Чрезвычайно высокие, по сравнению с размером уставного капитала, затраты на установку телефонной связи, приобретение вычислительной и оргтехники, программного обеспечения, в том числе — информационно-поисковых правовых систем.

Чрезвычайно высокая по отношению к размеру уставного капитала стоимость проведения предусмотренных законодательством экспертиз государственными органами исполнительной власти; высокий размер лицензионных сборов, пошлин за совершение нотариальных действий; крайне высокая, сопоставимая с размером уставных капиталов многих малых предприятий (превосходящая минимальный установленный законодательством размер уставного капитала), установленная органами исполнительной власти Калужской области во исполнение полномочий, предоставленных федеральным законом, в условиях отсутствия соответствующего постановления Правительст-

ва Российской Федерации, устанавливающего максимальный размер платежей для субъектов малого предпринимательства, плата за регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним (в первую очередь плата за регистрацию договоров купли-продажи и аренды предприятий, как имущественного комплекса).

Формальное отношение отдельных органов исполнительной власти и уполномоченных органами исполнительной власти области государственных заказчиков к требованиям Федерального закона от 14.06.95 г. №. 88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» в части обеспечения субъектам малого предпринимательства квоты в размере 15% от общего объема государственного заказа, размещаемой на конкурсной основе; неработающий механизм ответственности государственных заказчиков и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и/или местного самоуправления в виде пени (до 3%) за просрочку оплаты поставок для государственных или муниципальных нужд.

«Протекционистская» политика органов исполнительной власти области и, особенно, органов местного самоуправления в отношении государственных и муниципальных унитарных предприятий и учреждений, находящихся в их ведении, в том числе — в виде предоставления разного рода льгот, высоких дотаций в условиях непризнания государственного и муниципального заказов, что приводит к невозможности осуществления предпринимательской деятельности (а не коммерческой, которую формально осуществляют большинство государственных и муниципальных унитарных предприятий, являясь, по сути, некоммерческими организациями, дотируемыми (в том числе, вследствие предоставления отдельным категориям организаций и граждан льгот) и регулируемые в части ценообразования в связи с социальными условиями и задачами), например, в жилищно-коммунальной сфере; коммерциализация отдельных, ранее выполняемых органами исполнительной власти, функций и работ с сохранением государственной или муниципальной собственности, подведомственности, в условиях лицензирования этими специализированными органами исполнительной власти соответствующей деятельности, например, в области производства, установки и обслуживания раз-

ного рода средств сигнализации, охраны, регистрации средств транспорта и обеспечения дорожной безопасности, поверки приборов.

Введение в отдельных отраслях (в зависимости от вида деятельности и численности работающих) единого налога на вмененный доход.

Объективные и субъективные барьеры, связанные с выполнением подрядных работ в области государственного оборонного заказа, государственной безопасности, обеспечения деятельности правоохранительных органов, в том числе с государственной тайной, информацией для служебного пользования, в области производства и обслуживания оборудования (дорожные знаки, светофоры, щиты и т. п.) безопасности дорожного движения, установки разного рода охранной сигнализации и т. п.

Нерешительная политика (а в некоторых случаях сознательное принятие по инициативе органов законодательной (представительной) и исполнительной власти нормативных правовых актов, препятствующих процессу приватизации) в области приватизации отдельных предприятий и имущества государственной и муниципальной собственности.

Практически не работающий механизм защиты частной (в отличие от государственной и муниципальной) собственности и предпринимателей, в том числе, от посягательств криминальных организаций.

ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА В РЕГИОНЕ

3.1. Развитие инвестиционной деятельности для обеспечения инновационных разработок малых предприятий в научно-технической сфере и коммерциализация полученных результатов

Последние два десятилетия характеризуются ростом влияния науки на социально-экономическое развитие в регионах, интенсификацией процессов создания и распространения знаний, а также активизацией инновационной деятельности. В этих условиях эффективность региональной научно-технической политики в значительной степени зависит от того, насколько правильно выбраны ориентиры развития, каковы механизмы выбора технологических приоритетов, и какие инструменты используются для их реализации.

Основная задача региональной научно-технической политики — обеспечить концентрацию ресурсов на приоритетных направлениях, создать условия для межрегиональной кооперации и стратегического партнерства власти, бизнеса и общественных институтов в рамках инновационной модели развития. Повышение эффективности региональной экономики с помощью инноваций в традиционных для Калужской области отраслях, необходимо сделать одним из важнейших региональных приоритетов. Инновационная экономика должна стать условием для повышения конкурентоспособности всех ее отраслей.

В число факторов, препятствующих инновационному развитию Калужской области, относится отсутствие надежно работающей инновационной инфраструктуры. Мировой опыт показывает, что инфраструктура поддержки инновационного бизнеса является реальным инструментом позитивного влияния власти на региональное экономическое развитие. На сегодняшний день инновационная инфраструктура Калужской области характеризуется следующими проблемами:

Отсутствуют отдельные ключевые элементы инфраструктуры для поддержки инноваций.

Действующая инфраструктура поддержки инноваций не адаптирована к потребностям целевых групп (существующие компании, использующие инновации, и малые инновационные предприятия научные организации) и работает недостаточно эффективно.

Различные организации, ориентированные на экономическое развитие Калужской области, не работают как интегрированная инфраструктура.

Недостаточно квалифицированных кадров для работы в области коммерциализации научных разработок и трансфера технологий. У руководителей и менеджеров научных и других организаций отсутствуют специальные знания и опыт в данной сфере.

В настоящее время развитие инновационной инфраструктуры в Калужской области осуществляется бессистемно и недостаточными темпами. Отсутствие у власти, бизнес-структур и научного сообщества единой стратегии перевода региональной экономики на инновационный путь развития тормозит существующая нормативно — правовая база, недостаточно стимулирующая инновационные процессы.

Для практической реализации системного подхода к развитию инновационной инфраструктуры необходима координация усилий органов государственной власти Калужской области, научно-исследовательских, промышленных организаций, бизнеса. Такой подход предусматривает развитие и широкое применение в Калужской области уже созданных и положительно зарекомендовавших себя объектов инфраструктуры, создание и развитие недостающих звеньев, и формирование нормативного и методического обеспечения функционирования объектов инновационной инфраструктуры. Это позволит выстроить целостную систему, обеспечивающую продвижение к рынку получаемых в научно-техническом секторе новых знаний и технологий, осуществляя их коммерциализацию.

Таким образом, к настоящему времени назрела острая необходимость в совершенствовании инновационной деятельности в Калужской области, в адаптации известных, а при необходимости, разработке новых принципов и механизмов комплексного развития экономики, исходя из существующих внутренних и внешних условий.

Областная целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Калужской области на 2005—2010 годы» предусматривала комплекс мер по совершенствованию законодательной базы, созданию и развитию инновационной инфраструктуры, включающей производственно-технологическую, информационную, финансовую и кадровую составляющие. Скоординированные усилия органов государственной власти Калужской области, научных, инновационных и финансовых структур по созданию условий и механизмов государственного содействия коммерциализации результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее — НИОКР) позволят мобилизовать научно-технический потенциал области для построения высокоэффективной, восприимчивой к нововведениям экономики и ускоренного перехода Калужской области на инновационный путь развития.

Для того чтобы решить эти проблемы и получить инфраструктуру, способную предоставить реальную и конкретную поддержку для бизнеса и научного сообщества, предлагается система программных мероприятий.

Стратегическая цель заключается в устойчивом экономическом развитии Калужской области с использованием инновационного потенциала. Индикаторами успешности такого развития служат:

- увеличение налоговых поступлений в областной бюджет;

- повышение уровня занятости населения;

- увеличение в Калужской области специалистов, занимающихся квалифицированным трудом и получающих соответственно более высокие доходы. [56.]

В соответствии с этим, главной задачей программы является реальное превращение научно-технического потенциала области в основной фактор, обеспечивающий переход производственно-социально-го комплекса на инновационный путь развития.

Выполнение указанной задачи будет осуществляться посредством решения ряда взаимосвязанных задач, в число которых входят:

- совершенствование нормативной правовой базы, регулирующей правоотношения в инновационной сфере;

- совершенствование механизмов формирования и реализации областных инновационных проектов;

формирование территорий инновационного развития на базе имеющегося научного и промышленного потенциала;

развитие инфраструктуры инновационной сферы, включая подготовку кадров в области инновационного менеджмента;

использование возможностей международного научно-технического сотрудничества для развития научно-технического потенциала Калужской области;

организация взаимодействия органов государственной власти Калужской области и органов местного самоуправления для развития инновационной деятельности.

Реализация поставленных задач осуществляется на основе использования таких принципов, как:

концентрация материальных, финансовых, иных ресурсов и организационных усилий;

рациональное сочетание государственного регулирования с действием рыночных механизмов, прямых и косвенных методов поддержки инновационной деятельности.

Программа была направлена на создание условий для активного использования инноваций в самом широком спектре направлений — технологиях, менеджменте, маркетинге и др., а также для повышения конкурентоспособности организаций, расположенных на территории Калужской области, расширения их возможностей для развития.

В программе предусматривается реализация мероприятий по четырем основным направлениям.

1. Развитие нормативной правовой базы. В данном направлении необходимо осуществить решение основной задачи — разработки и принятия законодательных актов, регламентирующих вопросы инновационной деятельности Калужской области. Развитие нормативной правовой базы инновационной инфраструктуры и инновационной деятельности должно обеспечить: создание для инноваций благоприятной среды, способствующей коммерциализации результатов научно-технической деятельности; модернизации на этой базе промышленности Калужской области; увеличению доли наукоемкой продукции в объемах промышленного производства; привлечению частных инвестиций к финансированию инновационной деятельности.

2. Развитие инновационной инфраструктуры. Основными задачами этого направления являются:

а) развитие положительно зарекомендовавших себя объектов инфраструктуры (центр трансфера технологий, бизнес-инкубатор, технопарк и другие), создание недостающих звеньев и объектов инновационной инфраструктуры (доставление «технологических коридоров»), обеспечивающих быстрое продвижение инноваций от исследований к коммерциализации и выпуску промышленной продукции, создание на этой основе технико-внедренческой зоны и (или) территории инновационного развития;

б) комплексное развитие инновационной инфраструктуры территорий с высокой концентрацией научного потенциала (г. Обнинск), а также распространение положительного опыта г. Обнинска как наукограда Российской Федерации на всю территорию Калужской области;

в) создание и укрепление корпоративных вертикально и горизонтально интегрированных структур в научно-технической и производственно-технологической сферах;

г) формирование и ведение территориальной базы данных по законченным исследованиям, разработкам, технологиям и т. д., готовым к освоению в производстве, для использования их заинтересованными организациями всех организационно-правовых форм и форм собственности, в том числе на коммерческой основе, обеспечение регулярного межрегионального обмена информацией;

д) аккумулирование сведений о потребностях в результатах исследований и разработок и оперативное информирование организаций, академического и отраслевого секторов науки, высших учебных заведений и других организаций научно-технической сферы о спросе на инновационную продукцию;

е) информационная поддержка взаимовыгодных экономических связей между заинтересованными организациями на областном и межрегиональном уровнях;

ж) развитие региональной информационной сети на базе современных телекоммуникационных технологий и обеспечение доступа к международным информационным ресурсам;

з) создание единой региональной информационной системы продвижения инновационного продукта как части географической информационной системы Калужской области.

3. Механизм создания и функционирования сети трансфера технологий. Одним из механизмов инновационного развития экономики, успешно зарекомендовавшим себя за рубежом, является трансфер и коммерциализация технологий. Для осуществления эффективного трансфера технологий, практического превращения научных разработок в конечный продукт необходима современная инфраструктура, способствующая:

научным организациям в продвижении собственных разработок на рынок, поиске заказчиков НИОКР, проведении маркетинговых (технологический маркетинг) и патентных исследований;

производственным компаниям и малым предприятиям в формировании запросов на технологии, проведении технологического аудита, выявлении технологий, имеющих коммерческий потенциал.

Ключевым элементом такой инфраструктуры должен стать центр трансфера технологий с двумя отделениями — в Калуге и Обнинске.

В большинстве западных стран центры трансфера технологий являются промежуточными структурами, обеспечивающими трансфер научно-технического продукта в производство. Они занимают положение между производителями научно-технической продукции (центры фундаментальных и прикладных исследований) и промышленностью (в основном малыми предприятиями). Это дает возможность инновационным центрам играть интерактивную роль, а именно — поставлять новые технологии потенциальным пользователям и информировать исследовательские институты о потребностях и запросах потенциальных заказчиков. Таким образом, стратегический курс центров основывается на их способности поддерживать инновационный процесс, ускоряя необходимый обмен технологиями и информацией между различными субъектами научной, научно-производственной и инновационной деятельности. Помимо этого, информационные центры играют важную роль в преодолении естественных разногласий и барьеров, которые всегда будут существовать между исследователями и предпринимателями. Создание и дальнейшее функционирование центра трансфера технологий будет основываться на опыте реализации проектов «Российской сети трансфера технологий — RTTN» с учетом опыта функционирования международного сегмента RTTN — «Франко-Российской технологи-

ческой сети». Сеть RTTN обеспечивает обмен информацией между участниками процесса трансфера технологий (центрами трансфера технологий, инновационными центрами и агентствами, научными и производственными организациями), поиск венчурных инвесторов, заказчиков и субподрядчиков на новые технологии по приоритетным направлениям инновационного развития науки и техники.

4. Поддержка инновационных проектов. Поддержка инновационных проектов предусматривает обеспечение финансирования всех этапов инновационного процесса от стартовых вложений — до венчурного и кредитного финансирования на завершающих стадиях, включая:

- а) содействие в развитии и координации деятельности организаций, действующих в научно-технической сфере, для поддержки науки, прикладных исследований и разработок, выведения конкурентоспособной наукоемкой продукции на рынок и создания быстроразвивающихся высокотехнологичных компаний, способных стать привлекательным объектом инвестиций;
- б) формирование условий и механизма создания системы венчурного инвестирования путем привлечения внебюджетных источников через специально создаваемые инвестиционные институты, развитие фондового рынка для обеспечения ликвидности инвестиций;
- в) создание условий для стимулирования кредитования и предоставления долгосрочных займов высокотехнологичным компаниям, включая долгосрочное кредитование коммерческими кредитными организациями, предоставление Правительством области гарантий по привлеченным кредитам, а также возмещение части процентных ставок по привлеченным кредитам за счет средств областного бюджета.

Основными задачами в сфере разработки механизмов для государственного содействия реализации инновационных проектов являются:

координация деятельности органов исполнительной власти Калужской области и органов местного самоуправления в сфере создания и развития инновационной инфраструктуры;

обеспечение участия малых высокотехнологичных предприятий в фе-

деральных, региональных, межведомственных и отраслевых программах и конкурсах для реализации различных инновационных проектов;

повышение привлекательности предпринимательской деятельности в сфере инновационного предпринимательства путем широкой пропаганды успехов и опыта работы в средствах массовой информации, включая сеть Интернет.

5. Создание механизма венчурного финансирования. Венчурное финансирование — это своеобразный вид инвестирования средств в новые высокотехнологичные компании для обеспечения их становления, роста и развития с целью получения прибыли в случае успешной реализации проекта. Для предприятий малого инновационного бизнеса многие источники финансирования являются недоступными. Банки обычно очень осторожны и не рискуют выдавать кредиты малым предприятиям, особенно вновь созданным. Кредит таким предприятиям может быть предоставлен только при наличии первоклассных гарантий возврата кредитной суммы, получить которые весьма проблематично. В последние годы все больше российских организаций открывают для себя такой канал мобилизации инвестиций, как создание венчурных (рисковых) компаний. Обычно речь идет о небольших инновационных группах, фирмах, занятых внедрением нововведений в производство. Реализация наукоемких проектов по разным причинам далеко не всегда завершается предполагаемым положительным результатом. Естественно, что финансирование таких проектов весьма рискованно, и многие банковские структуры готовы пойти на столь высокий риск. Вместе с тем, как показывает мировой опыт, достигаемые при положительном результате дивиденды, не идут ни в какое сравнение с традиционно получаемой прибылью. Поэтому использование новых финансовых инструментов для вовлечения объектов интеллектуальной собственности и результатов НИОКР в инвестиционный процесс становится сегодня актуальным. Необходимо создать условия, способствующие привлечению капитала в эту сферу бизнеса, в том числе, разработать соответствующую нормативно-правовую базу. Создание механизма венчурного финансирования позволит осуществлять коммерциализацию инновационных проектов, доводить научно-исследовательские разработки до опытных образцов и

мелкосерийного производства.

6. Кадровое обеспечение инновационной деятельности. Создание рынка труда в сфере инновационной деятельности, развитие многоуровневой системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов для инновационной деятельности в производственно-технологической и научной области, включая:

- а) поддержку в Калужской области новых научных школ, молодых ученых-исследователей, улучшение качественного состава специалистов высшей квалификации (докторов и кандидатов наук), т. е. обеспечение становления кадровой политики, необходимой для решения на современном уровне конкретных социально-экономических проблем территорий с опорой на науку, технику и технологии;
- б) создание в Калужской области системы кадровой поддержки инновационной деятельности, включающей в себя как обучение отдельных специалистов и предпринимателей малого наукоемкого бизнеса, так и подготовку целевых команд менеджеров для реализации крупных научно-технических проектов.

Реализация программы предполагает концентрацию средств областного бюджета, привлечение внебюджетных средств. Кроме того, осуществление системных мероприятий программы даст возможность принять участие в реализации соответствующих федеральных целевых программ в порядке, установленном законодательством.

Бюджетные средства будут использоваться для преодоления так называемого инновационного разрыва, когда необходимо осуществить переход от лабораторного макета к промышленным образцам с отработанной технологией и технической документацией. На этом этапе риски вложения частных средств еще очень велики. Производственники слабо заинтересованы в постановке производства продукции, которая не апробирована на рынке, а ученые не стремятся превращать научную разработку в коммерческий продукт.

Успех инновационного проекта определяется тремя основными факторами: коммерческим потенциалом научной разработки, наличием взаимовыгодных отношений между разработчиками и произ-

водственниками и квалификацией команды, реализующей проект. Бюджетные средства предоставляются на конкурсной основе в соответствии с действующим законодательством.

После завершения стадии создания промышленных образцов начало производства должно обеспечиваться внебюджетными средствами. К внебюджетным средствам относятся собственные средства организаций, заемные средства, прямые инвестиции, в том числе иностранные (см. табл. 5).

Таблица 5
(в ред. Закона Калужской области от 27.10.2006 №249-ОЗ)
Объемы финансирования инновационной деятельности в Калужской области
(млн руб.)

Источники финансирования/годы	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Итого
Областной бюджет	18,36	125,3	45,8	76,9	27,8	26,6	302,4
Внебюджетные источники	10,00	21,1	11,1	1,1	1,1	1,1	35,5
Планируемые средства из иных источников		220	13	316	15	17	581

Программа реализуется при условиях скоординированной деятельности органов государственной власти Калужской области, заинтересованных организаций, представляющих различные сферы: промышленность, науку, образование, некоммерческий сектор и т. д.

В результате реализации программы достигнуты следующие основные результаты:

- создана нормативная правовая база, стимулирующая всех участников инновационного процесса к внедрению результатов научно-технической деятельности в различные сферы экономики;

- создана единая система использования результатов научно-технической деятельности, обеспечивающая прохождение инноваций от стадии исследований до стадии коммерциализации инновационного продукта;

- создана развитая инновационная инфраструктура и рынок услуг; расширены возможности для подготовки и повышения квалификации специалистов инновационной сферы;

- накоплены опыт и знания в области коммерциализации научного потенциала и продвижения инновационного продукта.

- Реализация программы в течение 2005—2010 гг. позволила:
- обеспечить рост доли инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров на 10% ежегодно;
 - увеличить объемы выпускаемой инновационной продукции на малых предприятиях до 10 млрд руб., что приведет к увеличению налоговых поступлений в областной бюджет;
 - ежегодно создавать не менее 10 малых предприятий, осуществляющих инновационную деятельность;
 - ежегодно организовывать не менее 300 новых рабочих мест;
 - подготовить для Калужской области не менее 30 преподавателей и консультантов по вопросам технологического менеджмента и коммерциализации технологий, венчурного финансирования и другим вопросам в области инновационной деятельности;
 - ежегодно обучать инновационному менеджменту до 30 индивидуальных предпринимателей, руководителей малых инновационных предприятий;
 - ежегодно повышать квалификацию 35—40 инновационных менеджеров;
 - ежегодно повышать квалификацию 50—55 специалистов в области ядерной энергетики. [122.]

Для реализации инновационного направления развития в регионе принята областная целевая программа «Использование результатов космической деятельности и современных геоинформационных технологий в целях ускорения социально-экономического развития и повышения конкурентоспособности Калужской области». В программе отмечается, что за последние десятилетия число стран, непосредственно участвующих в космической деятельности (КД) или в использовании ее результатов, резко увеличилось. В развитых странах Северной Америки и Европейского Союза широкое использование результатов КД в большинстве сфер повседневной жизни уже давно стало нормой. Целями такого использования являются ускорение социально-экономического развития, обеспечение благосостояния и безопасности населения и объектов инфраструктуры этих государств.

По данным специалистов ФГУП РНИИ КП Роскосмоса, опыт развитых зарубежных стран показал, что использование космической техники и информации способно в 1,5—2 раза повысить эффек-

тивность многих видов деятельности. Особенно в таких сферах, как природопользование, экология, планирование и контроль развития территории, использование и развитие транспорта, топливно-энергетический комплекс, строительство, мониторинг лесного, водного и сельского хозяйства, создание электронных топографических карт, кадастров земель и объектов недвижимости и многих других направлениях.

Основным и наиболее широко используемым результатом КД в гражданских целях является информация, полученная на основе технологии дистанционного зондирования земли (ДЗЗ).

Наиболее перспективными направлениями использования ДЗЗ в целях ускорения социально-экономического развития регионов являются:

- цифровое картографирование территорий с целью информационного обеспечения кадастровых работ, градостроительной деятельности и планирования территориального развития;
- мониторинг промышленной и сельскохозяйственной деятельности, природных ресурсов и природопользования, экологической ситуации, чрезвычайных ситуаций и других объектов и процессов.

Указанные направления обеспечивают предоставление объективной и актуальной информации для эффективного управления территориальным развитием, рационального использования ресурсов, создания здоровой среды обитания и улучшения состояния здоровья населения, повышения безопасности населения и объектов инфраструктуры.

Основной целью программы является создание интегрированной региональной информационной системы (ИРИС), обеспечивающей ускорение процесса социально-экономического развития и конкурентоспособности Калужской области за счет использования современных космических и геоинформационных технологий для:

информационного обеспечения деятельности информационно-аналитических служб органов государственной власти и органов местного самоуправления в процессе принятия управленческих решений;

оказания информационных услуг инвесторам, организациям и населению.

Ожидаемыми результатами от реализации программы являются:
обеспечение информационной открытости деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления;

выявление неиспользуемых и неэффективно используемых земель сельскохозяйственного назначения;

повышение эффективности сельскохозяйственного производства;
сокращение сроков оформления разрешительной документации на строительство в 3—4 раза;

экономия за счет использования новых технологий при обновлении (актуализации) планов городов и центров муниципальных образований около 500 млн рублей. Замена бумажных карт и планов 70-80-х годов системой постоянно актуализируемых цифровых пространственных данных обеспечит экономию только за счет устранения необходимости печати бумажных карт в размере 10 млн руб.;

снижение стоимости работ по инвентаризации объектов недвижимости и межеванию земель на 20—30%, в том числе экономия за счет использования спутниковой опорной межевой сети (СОМС) — 18 млн руб.;

рост доходов бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации в части налогов и сборов с имущества и платежей за землю — от 100% за счет повышения эффективности учета налогооблагаемой базы;

совершенствование учета находящихся в государственной и муниципальной собственности и сдаваемых в аренду земельных участков и объектов недвижимости (площадей в них). Совершенствование и обоснование схем и методик расчета размера арендной платы, повышение ее собираемости;

создание информационной базы для организации предоставления услуг по технологии «одно окно» представителям малого бизнеса и населению и др. [122.]

10 марта 2006 г. Распоряжением Правительства Российской Федерации №. 328-р была одобрена государственная программа «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий». В соответствии с государственной программой, Калужская область является пилотным регионом для реализации проекта.

В продолжение политики стимулирования малого инновационно-

го предпринимательства в регионе, в областном бюджете на 2011 г. и на плановый период 2012 и 2013 гг. на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства предусматриваются расходы в сумме по 122,1 млн руб. ежегодно, что больше расходов, предусмотренных в 2010 г., на 30,8 млн руб. Прогнозируемые бюджетные ассигнования будут направлены на реализацию ведомственной целевой программы «Комплексное развитие инновационной системы Калужской области» в сумме по 52,1 млн руб. ежегодно (вместо 15 млн руб. в 2010 г.). Средства будут направлены на формирование посевного финансирования инновационных проектов, создание центров коллективного пользования оборудованием, предоставление грантов начинающим малым инновационным предприятиям и другие цели. Это позволит создать в 2011—2013 гг. на 81 новом инновационном предприятии 560 рабочих мест. Будет уделено внимание обучению, переподготовке и повышению квалификации специалистов в инновационной сфере. [122.]

На реализацию ведомственной целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Калужской области» предусматривается выделение по 70 млн рублей ежегодно (на уровне 2010 г.). Бюджетные средства планируется направить на реализацию бизнес-проектов, субсидирование производства товаров, предназначенных для экспорта, на развитие региональной системы микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства. Выполнение мероприятий программы позволит обеспечить привлечение субъектами малого и среднего предпринимательства кредитных ресурсов к 2013 г. до 7,3 руб. на 1 руб. бюджетных средств, создание 480 рабочих мест, прирост средней заработной платы на предприятиях малого и среднего бизнеса не менее 10% в год, оказание информационной и консультационной поддержки 6200 субъектам малого и среднего предпринимательства. Кроме того, в областном бюджете предусматриваются субсидии муниципальным образованиям на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, в 2010 г. — 10,8 млн руб., в 2011 г. — 12,0 млн руб., в 2012 г. — 14,0 млн руб., в 2013 г. — 16,0 млн руб. Необходимо отметить, что поддержка малого и среднего предпринимательства из областного бюджета позволит привлечь

средства из федерального бюджета в сумме около 200 млн рублей (по результатам конкурсного отбора субъектов). [122.]

Калужским предприятиям государственная поддержка может оказываться в виде предоставления налоговых льгот. Сегодня у нас приняты и действуют законы, регулирующие льготное налогообложение организаций, осуществляющих модернизацию производства. Организациям предоставляется возможность уплачивать налог на имущество организаций по пониженной ставке в размере 1,1% в течение налогового периода либо освобождаются полностью от уплаты налога. Кроме того, предоставляется возможность понизить ставку налога на прибыль организаций с 18. до 13,5%. [122.]

Для упрощения доступа предпринимателей к заемным ресурсам, создан Гарантйный фонд Калужской области. Его основная цель — предоставление услуг поручительства при привлечении предпринимателями банковских кредитов в условиях недостаточного собственного залогового обеспечения. Объем фонда составляет 160 млн руб. (36 млн руб. — средства областного бюджета, 123 млн руб. — средства федерального бюджета). На сегодняшний день Гарантйным фондом предоставлено 47 поручительств субъектам малого предпринимательства на общую сумму 107 млн руб., что позволило предпринимателям привлечь кредитов на сумму более 231 млн руб. В результате предпринимателям удалось сохранить почти 1000 рабочих мест и организовать 95 новых рабочих мест.

В 2010 г. создано Агентство инновационного развития. В Фонде содействия развитию малых предприятий в научно-технической сфере в 2011 г., по сравнению с прошлым, защищено в три раза больше проектов калужских новаторов. Проекты проходят апробацию на площадках бизнес-инкубаторов, которых в области активно действует пять. Сдвинут с места и обеспечен финансированием проект обнинского технопарка в сфере высоких технологий.

Кроме того, для запуска процесса инвестирования малых предприятий, реализующих высокотехнологичные инновационные проекты, в области создания и внедрения ноу-хау в регионе сформирован «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Калужской области». Его учредителем выступило министерство экономического развития Ка-

лужской области. Имущественный взнос учредителя составил 140 млн руб., в том числе, за счет областного бюджета — 70 млн руб., за счет федерального бюджета — 70 млн руб. При этом средства федерального бюджета были получены в результате выигрыша конкурса, проведенного Минэкономразвития РФ.

Поступившие в качестве имущественного взноса от областного и федерального бюджетов средства, переданы управляющей компании — ЗАО «Сбережения и инвестиции». Формирование фонда осуществлено путем приобретения инвестиционных паев, как государственным инвестором, так и привлеченными управляющей компанией частными инвесторами. Таким образом, фонд является наглядным примером частно-государственного партнерства. Общий объем фонда составляет 280 млн руб., которые направляются на организацию доступа прямых инвестиций для развития бизнеса малых, быстрорастущих компаний, зарегистрированных в Калужской области, которые ориентированы на высокотехнологическую продукцию. [122.]

3.2. Направления государственно-кооперативного партнерства

3.2.1. Основные элементы государственной поддержки развития кооперативной системы

Остановимся на нескольких вопросах, связанных с определением стратегии государственной поддержки, обеспечивающей дальнейшее развитие системы кооперативного кредита.

Какие причины побуждают предпринимателей и «простых» граждан объединяться в кооперативы, а тех, в свою очередь, создавать союзы (ассоциации), оставаясь при этом независимыми в своей деятельности и в принятии решений?

В городе заинтересованы в решении проблем жилищно-коммунального хозяйства, жилищного и гаражного строительства, уборки и благоустройства территорий. В сельской местности могут заинтересовать жилищное строительство, машинотракторные станции для помощи фермерам — членам кооперативов, сбытовые и перерабатывающие мясную, молочную, овощную и другую сельскохозяйственную

продукцию кооперативы. Создание на кооперативной основе рынков и магазинов, организаций общественного транспорта и такси, медицинского обслуживания и учебы позволит решить имеющиеся сегодня проблемы цивилизованным образом к взаимному удовольствию производителей (например, свободный доступ к месту реализации своей продукции) и потребителей (понятная ценовая политика и качественные контролируемые услуги). Главное — чтобы было желание работать, принимать решения и нести ответственность.

Зачем кооперативам объединяться? Проиллюстрируем несколькими примерами функции, которые кооперативные организации должны передать ассоциациям.

Определимся сначала в понятии «малый бизнес». Развитие малого бизнеса — это не цель, как полагают, а совершенствование экономических отношений, характеризующихся сегодня, в отличие от корпоративного бизнеса, отсутствием наперед заданных материальных, финансовых и иных связей. Существующие определения — по численности и капиталу — всего лишь волюнтаристские оценки субъектов малого и корпоративного бизнеса, ничего не дающие для понимания и решения действительных проблем. В отличие от корпоративного «крупного» бизнеса, «малый» чаще всего бывает личным или семейным. И это обстоятельство порождает главные его проблемы, а именно: отсутствие необходимых связей, чаще всего, их случайный характер, что делает участников «малого» бизнеса незащищенными, не позволяет им эффективно планировать стоимостные и объемные показатели бизнеса.

Следовательно, защита собственного бизнеса — первая и, быть может, самая важная функция, которую нужно препоручить ассоциации или союзу.

Когда говорим о кооперативных принципах, среди которых демократический членский контроль, образование и повышение квалификации кадров членов, информирование общественности о своей деятельности, экономическое участие членов, взаимопомощь, взаимные ответственность и доверие, необходимо осознавать — практическая реализация их защитит от недобросовестных, неграмотных и неумелых партнеров, товары и услуги будут соответствовать стандартам качества, наша финансовая отчетность станет безупречной,

пройдя аудит. Необходимо создать систему внутреннего лицензирования, обязательного для всех членов, желающих быть участниками кооперативной системы.

С экономической точки зрения, формируется так называемый кредит доверия, позволяющий действительно оказывать друг другу помощь, поручаться друг за друга перед третьими лицами, на другом уровне вести переговоры с внешними партнерами.

Вторая функция, передаваемая ассоциации, связана с формированием и перераспределением материальных и финансовых потоков для своих членов. Речь идет и о работе с членами ассоциации, и с внешними партнерами. Ассоциация (и союз) согласно федеральному закону является некоммерческой организацией, и вся ее деятельность направлена на оказание услуг своим членам.

Только после выполнения этих функций можно, на наш взгляд, обсуждать вопросы представительства и лоббирования интересов участников ассоциации. Причем, все функции, которые передаются ассоциации, должны быть нормативно закреплены и процедурно расписаны в пакете документов, названном системой внутреннего лицензирования.

Чтобы начать работать, законов хватает. Речь не идет о том, чтобы передать сразу все функции, которые сейчас вынужденно исполняет государство, саморегулируемым организациям. Вполне достаточно на первом этапе заключить необходимые соглашения о передаче конкретных полномочий, установить взаимную ответственность и т. д., т. е., реализовать пилотный проект, одним из результатов которого будет разработка закона о саморегулируемых организациях.

Проведенное в работе исследование подтверждает необходимость создания некоммерческих организации финансовой взаимопомощи как первоочередной и необходимой части кооперативной системы.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о том, что создание системы некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи требует проработки и апробации следующих вопросов:

Законодательная база.

Лицензирование.

Кредитная политика и инвестиционная деятельность.

Налогообложение.

Законодательная база. Для установления правоспособности создаваемых небанковских кредитных организаций на данном этапе не требуется принятия какого-либо закона.

Следует заметить, что уже существуют законы «на любой вкус и цвет», они позволяют предпринимателю выбирать «удобные» для целей предоставления «внутреннего займа» (т. е. финансирования своих участников). Среди них можно назвать законы о некоммерческих организациях, о сельскохозяйственной кооперации, о производственных кооперативах, о потребительской кооперации, о кредитных потребительских кооперативах граждан. Однако многие из названных и других законов, вступая в противоречие друг с другом, создают проблемы и для предпринимателя, и для государства. Принятие же еще одного закона — о кредитной кооперации — не устранил, а, возможно, создаст новые противоречия.

Поэтому, одним из направлений работы должна стать подготовка проекта Общего (рамочного) закона о кооперативных организациях, который должен признать природу кооперации, определить критерии для подхода к кооперативным организациям и природу ответственности государства, права и обязанности кооперативных организаций и кооперативного движения в целом.

Следующим шагом будет подготовка специальных законов, каждый из которых должен обеспечивать один и тот же набор основных гарантий, прав и обязанностей субъектов в зависимости от категорий кооперативных организаций. Это особенно важно для финансовых кооперативных организаций.

Лицензирование. Лицензия, выдаваемая только как право (разрешение) на ведение деятельности по предоставлению «внутренних займов» (подчеркнем, что и без нее сегодня сотни организаций легально ведут эту работу) будет малоэффективным средством контроля и регулирования без решения следующих вопросов:

- цель предоставления (получения) лицензии;

- условия предоставления лицензии;

- список предоставляемых услуг, возможность расширения или сокращения списка предоставляемых услуг, например, в связи с изменением величины паенакоплений, резервных и иных фондов,

отчислений в них, финансовых показателей работы, количества и структуры членов (физических и юридических лиц) и т. п.;

взаимные права и обязанности получателя лицензии и организации, от имени которой предоставлено разрешение;

способ предоставления лицензии (уведомительный или разрешительный);

условия отзыва лицензии;

организация, предоставляющая или отзывающая лицензии, а также осуществляющая регулирование и надзор.

Процесс внутреннего лицензирования в соответствии с «генеральной» лицензией должны осуществлять ассоциации (союзы) некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи. Членство в ассоциациях (союзах) дает некоммерческим организациям финансовой взаимопомощи определенные преференции, и, разумеется, они принимают на себя корпоративные обязательства в соответствии с установленными для них нормами (нормативами) деятельности.

Кредитная политика и инвестиционная деятельность. Грамотная кредитная политика — основа успеха любой финансовой организации. Решения о предоставлении займов своим членам зачастую принимаются исполнительными органами кооперативных организаций без должного кредитного анализа из-за отсутствия подготовленных специалистов. В результате — банкротство, рост социальной напряженности и, в конечном итоге, — дискредитация важного для России финансового сектора экономики.

Финансовые кооперативные организации обязаны создавать различные внутренние фонды. Необходимо определить, какие из них являются обязательными, их размеры, на какие цели они могут и/или должны расходоваться. Представляется, например, что часть средств этих фондов может размещаться в государственные ценные бумаги (муниципальные, региональные, федеральные) с гарантированным регулярным доходом, какая-то часть средств этих фондов может быть направлена на страхование (в том числе, и на взаимное страхование) своих членов и т. д.

Налогообложение. Финансовые кооперативные организации платят сегодня разные налоги в силу самых разных причин, среди которых можно назвать, например, выбор ими организационно-правовой

формы, системы бухучета, финансовых схем работы.

Решение вопроса о налогообложении финансовых кооперативных организаций позволит упорядочить их работу, сделает привлекательным этот вид кооперативной деятельности, создаст основу для их открытой (а значит, безопасной) работы.

Исследование показало, что возрождение системы самофинансирования сегодня началось, в первую очередь, на частных предприятиях. Многие предприниматели поняли, что общероссийская система самофинансирования есть финансовая и экономическая база среднего класса. По всей России идет активное строительство (возрождение) этого крайне важного механизма, позволяющего создать связи, которые и позволят выстроить саморегулируемую кооперативную систему и соединить людей не только идеей, но и общим рублем.

Материалы, полученные в ходе работы, подтверждают, что сеть некоммерческих организаций (ассоциаций, союзов) финансовой взаимопомощи будет дополнять финансовую систему страны. И сеть некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи будет иметь трехуровневую структуру.

Первый уровень — кооперативы (или организации финансовой взаимопомощи, товарищества собственников жилья, жилищно-строительные, решающие вопросы ипотеки, и т. п.), созданные на предприятиях или по месту жительства. Их капитал — взносы и накопления членов этих организаций.

Второй уровень — по существу, это региональные организации, объединяющие кооперативы первого уровня. Их основная задача — перераспределение финансовых потоков от одних кооперативов другим, т. е. от временно избыточных к недостающим.

Одна из задач организаций третьего уровня — связь между кооперативной системой и «внешним миром», т. е. с финансовыми, коммерческими, государственными и общественными и другими организациями. Уровни носят строго функциональный характер, а не финансовый, т. е. к примеру, кооператив второго уровня вовсе не должен быть кооперативом (организацией), сосредотачивающим в себе огромное количество капитала, и быть более «богатым», нежели кооперативы, его учредившие. По аналогии, капитал банка не обязательно больше капитала его клиентов или его учредителей.

Стержнем российской кооперации, должна стать кредитная кооперация. Именно она станет той основой, вокруг которой начнет создаваться кооперативная система. Именно поэтому ей следует уделить особое внимание.

Регулировать, контролировать, применять санкции, ничего не давая взамен и ничем не помогая — это не справедливо. Решение проблемы — в создании организации, предоставляющей (или отзывающей) лицензии и осуществляющей регулирование и надзор кредитных кооперативных организаций. Это один из важнейших вопросов, и он должен быть решен при «строительстве» кредитной кооперативной системы российской кооперации в первую очередь.

Идеальная структура кооперативной системы — сетевая, т. е. каждая ее «ячейка» есть самодостаточная организация (юридическое лицо), построенная и работающая по одним и тем же правилам вне зависимости от уровня.

В частности, необходимо отказаться от создания различных филиалов и представительств кооперативных организаций, в том числе, и центрального кооперативного банка для кооперативных организаций. С одной стороны, создание филиалов позволяет банкам лучше управлять капиталом, переводя его в регионы, где можно получить большую прибыль, с другой стороны, банк может таким образом выводить капитал из региона, где существует потребность в финансовых ресурсах. Но это не является кооперативным принципом. Поэтому, филиалами создаваемого центрального кооперативного банка для кооперативных организаций, по существу, будет сеть некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи.

Сегодня кредитные кооперативы сконцентрировали более 20 млрд руб. от 1 млн пайщиков. Постановлением премьер-министра России Владимира Путина им, впервые за двадцать с лишним лет существования, определен регулятор, которым назначен Минфин. Ведомству предстоит, в частности, «почистить» рынок от финансовых пирамид, которые зачастую образовывались под видом кредитных кооперативов.

Премьер-министр Путин подписал постановление правительства, согласно которому Минфину поручено «регулировать деятельность кредитных кооперативов, их союзов и саморегулируемых органи-

заций». Министерству также поручено вести реестр кооперативов, следить за порядком размещения средств их резервных фондов, а «в случае нарушения кредитным кооперативом действующего законодательства инициировать в суде его ликвидацию».

На стадии подготовки законопроекта кредитные кооперативы хотели «подвести под ЦБ», уподобив банкам, однако разработчики сочли, что затраты на отчисления в фонд обязательного резервирования кредитные кооперативы «не потянули бы». У Минфина есть опыт подобного регулирования и контроля участников рынка через СРО.

Путин отметил, что кредитные потребительские кооперативы — это новый, развивающийся сегмент финансового рынка, который наиболее востребован в небольших населенных пунктах.

Потребительские кооперативы позволяют их членам получить небольшой, но доступный заем, который можно взять с минимумом бюрократических проволочек.

По словам Путина, в настоящее время в РФ зарегистрировано более 2 тыс. кредитных потребительских кооперативов, обслуживающих ту часть населения, которая, как правило, неинтересна крупным комбанкам. «В них объединяются преимущественно граждане с невысоким уровнем дохода, для которых это порой единственный шанс получить средства для создания своего бизнеса, решить неотложные финансовые проблемы», — сказал Путин. [120, 123.].

Можно по-разному использовать российский (времен Столыпина и Витте) и международный опыт развития кооперации. Например, с учетом современных реалий шаг за шагом пройти все этапы кооперативного строительства. Или, зная и понимая смысл и необходимость каждого этапа, сработать на опережение, т. е. вести строительство кооперативной системы одновременно и «снизу вверх», и «сверху вниз». Такой подход позволит не только сократить время, но и не совершить возможные, а зачастую неизбежные ошибки.

3.2.2. Программно-целевое развитие партнерства, интегрирующее инвестиционные ресурсы для поддержки малого инновационного бизнеса

Как отмечалось в исследовании, Правительством Калужской области ведется работа по созданию технологического парка «Обнинск». Одновременно, в целях внедрения передовых технологий, организации и ведения сельскохозяйственного производства в системе потребительской кооперации Калужской области, постановлением Губернатора Калужской области от 02.02.2007 №. 29 «О развитии сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов на территории области» поддержана инициатива ООО «Серафимово—Агро» о создании в Брятинском районе Калужской области агротехнологического парка «Серафимово».

Внедрение пилотных проектов в агротехнологическом парке «Серафимово» на базе сельскохозяйственной организации ООО «Серафимово-Агро», являющейся активным участником НацПроекта «Развитие АПК» по направлению «Ускоренное развитие животноводства», позволяет нарабатывать механизмы и практический опыт кооперирования сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Во исполнение постановления губернатора области, выполнена научно-практическая работа «Организационно-экономическое обоснование проекта создания и развития сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов области и внедрение пилотного проекта на базе агротехнологического парка «Серафимово».

По результатам исследовательской работы подготовлено пособие с практическими рекомендациями для муниципальных районов области. В целях оказания практической помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям, в данном пособии обобщен опыт развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в России и Калужской области. При этом даны рекомендации по эффективному ведению и оценке деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Методические рекомендации размещены на сайте министерства сельского хозяйства Калужской области и на электронном носителе выданы главам местных администраций муниципальных районов и

городских округов в ходе проведенного 28 сентября 2007 консультативного Совета.

Координирует работу агротехнологического парка «Серафимово» на системной основе рабочая группа министерства сельского хозяйства области по внедрению схемы функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

12 июля 2007 г. в с. Барятино Калужской области проводилось выездное заседание рабочей группы министерства сельского хозяйства. В работе комиссии, наряду со специалистами министерства области, приняли участие: руководство ООО «Серафимово-Агро», представители науки, главы администраций сельских поселений, главы фермерских и личных подсобных хозяйств Барятинского района.

На территории Барятинского муниципального района, в рамках исполнения постановления Губернатора области, с участием ООО «Серафимово—Агро» учреждено 9 сельскохозяйственных потребительских кооперативов: 3 — кредитных; 2 — перерабатывающих и 4 — снабженческо-сбытовых.

В текущем году 42 личных подсобных хозяйства района на цели развития привлекли 3,1 млн руб. кредитных ресурсов. Кроме того, сельскохозяйственные потребительские кооперативы предоставили на развитие малых форм хозяйствования 82 займа на 11,3 млн руб.

Сельскохозяйственному потребительскому кооперативу «Серафимово-Мясопереработка», осуществляющему закупку животноводческой продукции у населения, министром сельского хозяйства области был передан в безвозмездное пользование специализированный автотранспорт для перевозки крупного рогатого скота. Ранее, на таких же условиях, закупочному кооперативу был передан комплект технологического оборудования по убою скота и первичной переработке мяса. Данный перерабатывающий потребительский кооператив в 2009 г. на строительство пункта забоя и первичной переработки мяса привлек 2,4 млн руб. заемных средств. В настоящее время на базе приобретенного модуля из металлоконструкций ведется строительство пункта забоя и первичной переработки мяса в д. Шемелинки Барятинского района.

Калужским Региональным отделением ОАО «Россельхозбанк» принято решение о вступлении в кредитный кооператив «Серафимо-

во-Кредит», в качестве ассоциированного члена. В стадии проработки находится решение этого банка и о вступлении ассоциированным членом в сельскохозяйственный потребительский кредитный кооператив «Барятино-Кредит». Такая форма участия государственного коммерческого банка в деятельности сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов обещает реальную и действенную их поддержку.

Сельскохозяйственные потребительские кооперативы, создаваемой в Барятинском районе сети, в настоящее время по направлению своей деятельности заключают договора с населением об откорме скота, условиях его откорма и реализации. Они приобрели пастеризатор молока, решают вопросы более эффективной организации сбыта молока и мяса. Закупка крупного рогатого скота не ограничивается сельскими поселениями Барятинского района. В ходе реализации пилотного проекта закупочная сеть агротехнологического парка «Серафимово» распространила свою деятельность на территорию Кировского, Ферзиковского, Мещовского и др. муниципальных районов. [11, 12, 17, 27.]

За период реформирования и становления рыночной экономики в России накопились системные и трудноразрешимые проблемы, сдерживающие развитие потребительской кооперации, которые характерны и для Калужской области. В их числе:

низкие объемы закупки сельскохозяйственной продукции и сырья в личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах населения области, слабо развитая инфраструктура переработки сельскохозяйственной продукции и сырья;

закрытие большого числа объектов торговли и общественного питания на селе, что привело к значительному сокращению зоны обслуживания сельских жителей;

недостаточные объемы и ассортимент бытового обслуживания сельского населения, низкий уровень обеспечения населения социально значимыми видами бытовых услуг, и особенно, в отдаленных труднодоступных сельских населенных пунктах.

Решение названных проблем невозможно без применения программно-целевого метода и комплексного скоординированного межотраслевого подхода. В области разработана и реализуется Област-

ная целевая программа «Развитие потребительской кооперации в Калужской области на 2008—2012 годы».

Финансирование программы осуществляется за счет собственных средств районных потребительских обществ, кредитов банков и средств областного бюджета (См. табл. 6).

Согласно статье 116 Гражданского кодекса Российской Федерации, потребительские общества и их союзы являются некоммерческими организациями. Они созданы и осуществляют свою деятельность для удовлетворения материальных и иных потребностей его членов.

Таблица 6
Объемы и источники финансирования мероприятий программы (тыс. руб.)

Источник финансирования	Объемы финан- сирова- ния на 2008— 2012 гг.	в том числе по годам:				
		2008	2009	2010	2011	2012
Областной бюджет	71 541	15 000	22 132	11 489	11 541	11 379
Собственные и кредитные средства потребительских обществ	497 800	76 400	86 500	98 000	111 000	125 900
В том числе: кредиты коммерческих банков и других кредитных организаций	164800	27000	29700	32700	35900	39500
Итого	569341	91400	108632	109489	122541	137279

Для выполнения своих уставных обязательств потребительские общества самостоятельно организуют хозяйственную деятельность. Исторически сложилось так, что потребительские общества обслуживают не только пайщиков, но и других жителей сельских и городских поселений.

В настоящее время Калужский областной союз потребительских обществ объединяет 40 потребительских обществ, работающих на территории 20 районов области. Учредителями потребительских обществ являются 48 тыс. пайщиков. В основном это жители сел и де-

ревень. В системе потребительской кооперации занято около 3 тыс. работников. [11, 12, 17, 27.]

Потребительская кооперация — многоотраслевая структура. Основные направления хозяйственной деятельности — розничная торговля и общественное питание, заготовительная деятельность и производство, бытовое обслуживание.

Деятельность организаций потребительской кооперации направлена на повышение качества жизни сельского населения за счет гарантированного обеспечения товарами и услугами, сбыта сельскохозяйственной продукции и сырья, производства промышленной продукции, создания дополнительных рабочих мест, увеличения доходов от личного подсобного хозяйства, решения других вопросов, в том числе — по развитию социальной инфраструктуры села.

Потребительская кооперация вносит ощутимый вклад в экономику и продовольственное обеспечение области. Совокупный объем деятельности Калужского областного союза потребительских обществ за 2009 г. составил 1,9 млрд руб., в том числе: оборот розничной торговли — 62%, общественного питания — 5%, производство промышленной продукции — 10%, заготовительный оборот — 12%, платные и бытовые услуги — 2%.

Совокупный оборот областного потребительского союза, включающий все виды деятельности, достиг в 2009 г. 2,2 млрд руб.

В целом по областному союзу потребительских обществ обеспечивается положительная динамика развития. Ежегодно в общем объеме темпы прироста составляют 15 и более процентов в действующих ценах. [11, 12, 13, 27.]

Калужский областной потребительский союз имеет более высокие показатели по хозяйственной деятельности, чем в среднем по Центросоюзу Российской Федерации, данное обстоятельство является составляющим успеха.

Программа «Развитие потребительской кооперации в Калужской области на 2008—2012 годы» направлена на достижение трех главных целей.

Для достижения первой цели: «Обеспечение гарантированной закупки сельскохозяйственной продукции и сырья в личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах населения области, техническое перевооружение, реконструкция и строительство цехов

по переработке сельскохозяйственной продукции и сырья» будут решаться следующие задачи:

обеспечение гарантированной закупки сельскохозяйственной продукции и сырья в личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах населения области;

развитие инфраструктуры переработки сельскохозяйственной продукции и сырья, проведение реконструкции и модернизации имеющихся производственных мощностей и повышение их эффективности, внедрение современных технологий;

снижение себестоимости и цены на продукцию, производимую на предприятиях потребительской кооперации за счет газификации и технического перевооружения.

Достижение второй цели — «Увеличение оборота розничной торговли и общественного питания» планируется посредством решения таких задач, как:

открытие ранее закрытых и или переданных в аренду объектов торговли и общественного питания;

расширение зоны обслуживания сельских жителей на 700 населенных пунктов;

увеличение оборота розничной торговли за счет вовлечения в товарооборот продукции переработки сельскохозяйственной продукции и сырья и выработки полуфабрикатов;

увеличение объема продаж концентрированных кормов для владельцев ЛПХ, а также кормов собственного производства за счет простейшей переработки зернофуража;

увеличение оборота общественного питания и организация досуга молодежи.

Для достижения третьей цели — «Реализация социальной миссии на селе, за счет более полного использования внутренних резервов, повышения уровня занятости сельского населения на основе сохранения существующих и создания новых рабочих мест» будут решаться следующие задачи:

гарантированное повышение качества жизни сельского населения области за счет обеспечения бытовыми услугами;

расширение видов и объемов бытового обслуживания сельского населения и обеспечение населения социально значимыми видами

бытовых услуг, в том числе, в отдаленных труднодоступных сельских населенных пунктах;

повышение уровня занятости сельского населения области на основе сохранения существующих и создания новых рабочих мест;

подготовка, переподготовка и повышение квалификации специалистов на базе Калужского кооперативного техникума;

увеличение числа пайщиков.

Программа реализуется в 2008—2012 гг. в 3 этапа:

1-й этап — 2008 г. — проведение необходимых структурных преобразований, организация эффективной работы районных потребительских обществ, обеспечение гарантированных закупок сельскохозяйственной продукции и сырья;

2-й этап — 2009 — 2010. годы — закрепление положительных тенденций развития районных потребительских обществ, повышение эффективности закупок сельскохозяйственной продукции и сырья;

3-й этап — 2011 — 2012. годы — дальнейшее наращивание материально-технического потенциала, увеличение числа пайщиков.

Система основных программных мероприятий указана в представленных таблицах 7 и 8 включает дальнейшее развитие потребительской кооперации по перечисленным выше направлениям:

Таблица 7

Показатели обеспечения гарантированной закупки сельскохозяйственной продукции и сырья в личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах населения области

	2008	2009	2010	2011	2012
Объем закупок сельскохозяйственной продукции и сырья, млн рублей	362	472	728	890	1080
Создание пунктов приема, хранения и переработки молока, единиц	3	4	2	1	1
Создание цехов по производству мясных полуфабрикатов, единиц	7	10	2	1	
Создание скотобойных пунктов, единиц	1			1	1

Таблица 8

План модернизации материально-технической базы организаций потребительской кооперации в Калужской области на 2008—2012 гг.

Наименование райпо	Количество комплектов оборудования				
	2008	2009	2010	2011	2012
Бабынинское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов	1				
Приобретение автомагазина (автолавки)	1			1	
Жиздринское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов		1			
Приобретение оборудования для пункта приема, хранения и переработки молока	1				
Приобретение автомагазина (автолавки)	1			1	
Жуковское райпо					
Приобретение автомагазина (автолавки)		1		1	
Кондровское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов	1				
Приобретение оборудования для пункта приема, хранения и переработки молока				1	
Приобретение автомагазина (автолавки)		1			1
Козельское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов		1			
Приобретение автомагазина (автолавки)	1		1		
Куйбышевское сельское потребительское общество					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов	1				
Приобретение оборудования для пункта приема, хранения и переработки молока			1		
Приобретение оборудования для скотобойного пункта					1
Приобретение автомагазина (автолавки)		1		1	
Людиновское райпо					

Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов		1			
Приобретение автомагазина (автолавки)	1		1		
Малоярославское райпо					
Приобретение оборудования для скотобойного пункта				1	
Приобретение автомагазина (автолавки)		1		1	
Кировское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов		1			
Приобретение оборудования для пункта приема, хранения и переработки молока	1				
Приобретение автомагазина (автолавки)			1		
Медынское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов			1		
Приобретение автомагазина (автолавки)	1				1
Мещовское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов	1				
Приобретение оборудования для пункта приема, хранения и переработки молока		1			
Приобретение автомагазина (автолавки)		1		1	
Мосальское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов	1				
Приобретение оборудования для пункта приема, хранения и переработки молока			1		
Приобретение автомагазина (автолавки)		1			1
Спас-Деменское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов		1			
Приобретение автомагазина (автолавки)		1		1	
Сухиничское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов					
Приобретение оборудования для пункта приема, хранения и переработки молока		1			
Приобретение автомагазина (автолавки)			1		1

Потребительское общество «Сухиничский Кооп-заготпромторг»					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов		1			
Приобретение оборудования для скотоубойного пункта	1				
Тарусское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов		1			
Приобретение оборудования для пункта приема, хранения и переработки молока					1
Приобретение автомагазина (автолавки)			1		1
Ульяновское сельское потребительское общество					
Приобретение автомагазина (автолавки)		1			1
Ульяновское потребительское общество «Общепит»					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов			1		
Ферзиковское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов				1	
Приобретение оборудования для пункта приема, хранения и переработки молока	1				
Приобретение автомагазина (автолавки)	1			1	
Хвастовичский «Райпотребсоюз»					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов	1				
Приобретение оборудования для пункта приема, хранения и переработки молока		1			
Приобретение автомагазина (автолавки)			1		1
Юхновское райпо					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов	1				
Приобретение оборудования для пункта приема, хранения и переработки молока		1			
Приобретение автомагазина (автолавки)			1		1
Высокиничское потребобщество					

Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов		1			
Приобретение автомагазина (автолавки)				1	
Потребительское общество «Воротынский комбинат пищепром»					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов		1			
Балабановское городское потребительское общество					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов		1			
Приобретение автомагазина (автолавки)		2			
ИТОГО					
Приобретение оборудования для цеха по производству мясных полуфабрикатов	7	10	2	1	
Приобретение оборудования для пункта приема, хранения и переработки молока	3	4	2	1	1
Приобретение оборудования для скотобойного пункта	1			1	1
Приобретение автомагазина (автолавки)	6	10	7	9	8

Цели и задачи программы направлены на повышение качества жизни сельского населения за счет улучшения обеспечения продовольственными и промышленными товарами, обеспечения бытовыми услугами, повышения уровня занятости сельского населения области, что требует межотраслевой и межведомственной координации работ по реализации программы.

Организация управления программой осуществляется заказчиком программы — министерством сельского хозяйства области, совместно с министерством конкурентной политики и тарифов области.

Министерство сельского хозяйства области координирует реализацию программы и осуществляет контроль за выполнением программных мероприятий в соответствии с действующим порядком реализации областных целевых программ, ежеквартально до 10 числа месяца и ежегодно до 20 числа месяца, следующего за отчетным периодом, направляет в министерство экономического развития области отчеты о ходе (итогах) выполнения целевых показателей (индикаторов) областной целевой программы, эффективности использования средств

областного бюджета, а также статистическую, справочную и аналитическую информацию о реализации областной целевой программы.

Ключевую роль в программе играет развитие заготовительной и перерабатывающей отраслей потребкооперации, которые всегда были по важности первостепенными. [11, 12, 13, 27. 122.]

В процессе реализации программных мероприятий планируется охватить не менее половины из 3182 сельских населенных пунктов области, довести численность обслуживаемого сельского населения с 55 до 80%, ввести в эксплуатацию в районах области 22 цеха по производству мясных полуфабрикатов, 5 пунктов приема, хранения и переработки молока, оборудовать 29 магазинов мяса и полуфабрикатов, 11 пунктов для переработки зернофуража на корм скоту, 2 скотоубойных пункта, построить 5 кооперативных сельскохозяйственных рынков. При отсутствии межотраслевой координации работ и государственной поддержки программных мероприятий возможно увеличение численности обслуживаемого сельского населения потребительскими обществами только на 2—3%, оборудование и введение в эксплуатацию лишь одной десятой части объектов по переработке сельскохозяйственной продукции и обеспечению этой продукцией населения области. Также за счет собственных средств облпотребсоюз не в силах более эффективно развивать закупочно-заготовительную деятельность сельскохозяйственной продукции хозяйств населения, поэтому объем закупок сельскохозяйственной продукции и сырья будет составлять ежегодно в сопоставимых ценах около 250 млн руб., что ниже намеченного программой объема почти в 3 раза.

На выполнение областной целевой программы в 2008—2012 гг. требуется 616,48 млн рублей, в том числе, из областного бюджета — 75,88 млн руб. Планируемые инвестиционные расходы — 408,88 млн руб.

Реализация программных мероприятий позволит повысить эффективность участия организаций потребительской кооперации в организации эффективной системы сбыта сельскохозяйственной продукции и сырья личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств, внесет существенный вклад в социально-экономическое развитие сельских территорий.

Совокупный оборот потребительской кооперации области будет увеличен до 5,2 млрд руб. в 2012 г. (из них в 2008 г. — 2,5 млрд руб.,

в 2009 г. — 2,9 млрд руб., в 2010 г. — 3,4 млрд руб., в 2011 г. — 4,2 млрд руб., в 2012 г. — 5,2 млрд руб.), в том числе:

оборот розничной торговли — 3,7 млрд руб.;

объем закупок сельскохозяйственной продукции и сырья — 720 млн руб.;

производство промышленной продукции (включая переработку сельскохозяйственной продукции) — 253 млн руб.;

оборот общественного питания — 276 млн руб.;

объем предоставленных бытовых услуг сельскому населению — 22 млн руб.

В конечном итоге, реализация программы позволит значительно повысить занятость и уровень доходов владельцев личных подсобных хозяйств, создать условия в обеспечении населения товарами первой необходимости в отдаленных труднодоступных сельских населенных пунктах. Обеспечение занятости населения произойдет за счет открытия новых цехов и производств, расширения видов деятельности и оказания дополнительных услуг сельскому населению области. К 2012 г. планируется создание не менее 300 новых рабочих мест, кроме того, за счет увеличения объема заготовительного оборота на 230 млн руб., в личных подсобных хозяйствах будет задействовано дополнительно 1500 рабочих мест. [11, 13, 30, 122.]

Отличительным признаком развитой инвестиционно-финансовой системы рыночного типа является многообразие входящих в нее учреждений. Выбор в пользу той или иной формы организации учреждения определяется как соображениями прибыльности, так и социально-экономической средой, характером взаимоотношений с потенциальными учредителями и будущей клиентурой, ее социальным положением, укладом.

Государство призвано оказывать развитию учреждений инвестиционно-финансовой системы всемерную поддержку на основе соблюдения взаимовыгодного сотрудничества. Потенциал системы может быть реализован в полной мере только при условии постоянного совершенствования государственной поддержки и контроля.

Система в условиях рынка обязана выполнять обязанности по обеспечению доступа к финансовым услугам для широких слоев населения и малого, среднего бизнеса. Государственные финансовые

институты с этой целью подбирают надежных партнеров для выполнения возложенной на них функции.

Остановимся на некоторых составляющих подобной системы с позиций потребностей клиентуры.

Особое место в ней занимает сельскохозяйственная кредитная кооперация. Это связано с тем, что за годы реформ еще не сформировалась целостная кредитная система по обслуживанию сельских территорий, особенно сектора малых форм хозяйствования, вследствие высокой степени риска и низкой доходности операций. Формирование системы сельской кредитной кооперации следует рассматривать как одно из важнейших направлений реформирования финансово-кредитного механизма на сельских территориях страны, при этом необходимо учитывать следующие базовые положения.

В мире и в современной России кредитная кооперация работает стабильно, расширяет свою долю как внутри кооперативного сектора, так и сотрудничая с частными, и с государственными кредитно-финансовыми учреждениями.

Состоящая из небольших самостоятельных сегментов, кредитная кооперация, по мере необходимости, сама создает систему для наиболее рационального решения своих задач.

Кредитная кооперация обеспечивает условия для самостоятельной организации и объединения предприимчивых и инициативных людей, поставивших перед собой целью улучшить свое экономическое и социальное положение, способствует развитию свободной предпринимательской деятельности.

Аккумулируя свободные денежные средства юридических и физических лиц региона, кредитная кооперация обеспечивает: более справедливое распределение доходов, экономические и социальные гарантии жителям сельской местности, а также способствует увеличению занятости населения.

Способствуя общему экономическому и социальному развитию сельских районов, кредитная кооперация содействует реализации различного рода государственных, муниципальных, а также международных программ, направленных на реализацию главных ценностей: индивидуальной свободы, справедливости, защиты достоинства человека и его собственности, создание подлинно демократического

общества, развитие принципов местного самоуправления, формирование «среднего класса» — гарант политической стабильности государства и социально ориентированной рыночной экономики.

Для достижения успеха в предпринимательской деятельности кооператив должен выполнять следующие требования:

Удовлетворять экономическую потребность. Кооператив — бизнес-организация, созданная для того, чтобы обеспечить выполнение необходимых услуг для ее членов. Если он не удовлетворяет реальную экономическую потребность, то не сможет быть привлекательным и не сможет сохранить поддержку его членов.

Адекватно финансироваться, что необходимо для того, чтобы: сохранить контроль над кооперативом; построить сильную финансовую структуру; гарантировать необходимое накопление и распределение прибыли; поддерживать быстрый рост кооператива; сокращать расходы.

Члены должны полностью поддерживать кооператив. Кооператив — не самоцель, а только средство для обслуживания членов. В кооперативе, функционирующем должным образом, акцент будет на качестве, надежности и ценовом превосходстве.

Эффективное управление и контроль. Кооператив несет полную ответственность за соблюдение интересов его членов и должен служить их интересам наиболее эффективным способом.

Успех кооперативного предпринимательства зависит от внешних факторов, в первую очередь таких, как законодательные и бюрократические ограничительные барьеры, которые не позволяют в полной мере использовать потенциал кооперативов.

На территории Калужской области внешние факторы благоприятствуют развитию кооперативного кредита. Действует региональный закон, направленный на создание социально-экономических условий государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов. Принципами государственной поддержки кредитных кооперативов являются: соблюдение и защита прав кредитных кооперативов; участие кредитных кооперативов в формировании и реализации мероприятий областной политики в социально-экономической сфере; пропаганда и гласность.

Направлениями поддержки кооперативов являются: защита прав

членов и пайщиков кредитных кооперативов; создание условий для эффективного формирования и развития кооперативного сектора экономики на территории области; создание условий для вовлечения личных подсобных хозяйств граждан в экономику области через кредитные кооперативы.

Кредитным кооперативам выделяются средства из областного бюджета на основании разработанных планов и прогнозов развития территорий и областных целевых программ, осуществление научного, кадрового и информационного обеспечения. Их привлекают в комплекс производственных, социально-экономических организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение территориальных проблем. Все это способствует вовлечению граждан, осуществляющих ведение личного подсобного хозяйства, в экономику области через кредитные кооперативы.

В результате проведенной работы, на территории сельских поселений области зарегистрировано 86 сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов, которые предоставили сельским жителям 3625 займов на сумму более 300 млн руб.

Общая сумма кредитов и займов, привлеченных на развитие сельскохозяйственной и непрофильной деятельности малыми формами хозяйствования в Калужской области за 2008—2010 гг., составила около одного млрд рублей.

Реализация таких программ на территории Калужской области является начальным шагом к качественным изменениям в структуре экономики региона, повышении ее стабильности, создании предпосылок для обеспечения высоких темпов инновационного развития малого бизнеса. [8, 9, 10, 12, 13, 16, 17, 28, 30, 122.]

3.3. Создание условий для инвестиционной привлекательности прорывных инновационных ядер развития туризма и рекреации в регионе

3.3.1. Инновационное мышление и диверсификация объектов сельского туризма: зарубежная практика

В теоретическом аспекте сегодня, безусловно, одной из важных проблем стандартизации, управления и нормативного регулирования в сфере услуг, оказываемых сектором сельского туризма, является отсутствие единого категориального аппарата. Аппарат позволил бы определить границы и специфические черты данного явления. Но главная сложность заключается в том, что действия, которые можно назвать услугами в секторе сельского туризма, многочисленны и разнообразны, так как и объекты, на которые направлены эти действия. Это можно дополнить тем, что для организации эффективного обслуживания туристов необходимо, чтобы результативно функционировал целый сервисный комплекс, включающий как минимум 12 подотраслей. Многообразие предприятий, организаций, которые требуется задействовать в комплексе, а также их цели и виды деятельности достаточно обстоятельно разработаны авторским коллективом Ассоциации «АГРО», включающим ученых ВИАПИ им. А. А. Никонова.

Хотелось бы больше остановиться на практическом опыте формирования эффективных, с социально-экономических позиций, объектов сельского туризма. Но будет серьезной ошибкой оставить в стороне формулу: от знаний — к креативности и инновациям.

Переход к рынку, принципиально новые условия и содержание деловой активности породили рассуждения об обесценивании широты знаний, а также умения использовать инструментарий рациональности. Появились рассуждения о том, что способность логически обосновать выводы, как залог успеха в разработке и реализации бизнес-идеи, чуть ли не пережиток прошлого. А в новых экономических условиях на место логики пришла интуиция предпринимателя. Не отрицая интуицию, как чутье, проницательность, предсказывающие

истинную сущность какого-либо явления, нельзя забывать, что в науке, как доказательной форме познания, логика играет первостепенную роль. Логика позволяет мыслить объективно, предельно формализовать сам процесс мышления. Позволяет из множества мыслей «вытянуть» некую основу, доминанту, в которой четко выстраиваются причинно-следственные связи.

В реальной предпринимательской действительности важнейшей задачей, которую постоянно решают все менеджеры, является распределение строго ограниченных ресурсов при удовлетворении неограниченных потребностей. Уместно вспомнить слова великого экономиста С. Ю. Витте: «Если потребности беспредельны, то средства для их удовлетворения ограничены». Работа по развитию эффективного бизнеса начинается с поиска новых идей развития предпринимательства. Далее следует выбор из возможных бизнес-идей наиболее перспективных и легко осуществимых, исходя из местных условий. За оценкой эффективности возможных вариантов воплощения каждой из выбранных идей следует разработка инвестиционных проектов и организация работ по реализации разработанных проектов.

Обратимся к наиболее показательным примерам из зарубежного опыта.

Не имея возможности посетить всю Францию, Вы можете воспользоваться потенциалом парка «Франция в миниатюре» (France miniature). В парке собраны почти все сокровища этой страны, но только маленьких размеров. Основные достопримечательности, а также города и деревни Франции выполнены в масштабе 1:30, создавая полное впечатление о каждой провинции. Можно увидеть 160 основных исторических памятников страны. Девиз парка — «Прогуляйтесь по Франции шагами Гулливера». В миниатюре изображены всемирно известные архитектурные шедевры, памятные места, история которых связана с известными людьми Франции. При этом расположение архитектурных макетов в парке отражает их действительное место расположения на территории страны. Основателем парка являлся Д. Ольман. Он превратил бизнес-идею по изготовлению макетов в настоящее искусство. Самый крохотный экспонат, представленный тут, выполнен из сотен миниатюрных деталей. Создание парка потребовало значительных затрат финансов и времени. Но се-

годня «Франция в миниатюре» активно развивается и является очень привлекательным для туристов объектом с архитектурных, исторических и культурных позиций. В парке организовываются пикники. В магазинчиках можно приобрести сувенирную продукцию, ремесленные изделия, игрушки и сладости. Бизнес стал высокодоходным.

Замок Геделон (Château Guédelon) — следующий интересный объект с позиции разработки и реализации бизнес-идеи в секторе сельского туризма. В отличие от миниатюрной Франции, это исторический средневековый замок в натуральную величину. Реконструкция его началось в 1997 г. Для возведения замка используются средневековые методы строительства и материалы. Проект разработан Treigny в Йонне (Yonne). Целью реконструкции замка является сохранение целостности архитектуры XII в. — начала XIV в. средневековых замков.

В замке Геделон, на вопрос о сроках завершения строительства, получишь, на первый взгляд, абсурдный ответ: «Никогда». Но ответ имеет глубокий социальный и коммерческий смысл. Идея ведения строительства средневековыми методами с применением инструментов, материалов, механизмов той эпохи сама по себе привлекательна для туристов. Она стала еще более притягательна с расширением проекции туристического объекта. Не просто строить, но жить в средневековую эпоху. Турист совершает экскурсию из XXI в. в век XII. Деятельность основывается на работах исследователей, посвятивших себя этой теме. Активно привлекаются в качестве экспертов археологи, историки, реставраторы и другие специалисты. Изучаются, с целью практического использования, старинная техника, искусство, а также технологии производства текстиля, красок на натуральных элементах, вязания, керамики и т. д. Воспроизводятся в повседневной жизни культурные различные элементы, связанные с данной археологической темой. Создаются и реализуются продукты и товары, относящиеся к средневековой эпохе.

Приехав на современном экскурсионном автобусе на территорию строительства замка, турист погружается в средневековье. Может сам поработать в кузнице и за гончарным кругом, в кожевенной мастерской или за ткацким станком. Принять участие в обтесывании, подъеме и укладке камней в стены замка. Все это осуществляется только по старинным технологиям и при консультации гидов, которые и

одеждой и поведением напоминают представителей XII в. Сохраняется сам дух средневековья. Если это сувенирный магазин, то он размещен в обширном помещении, стилизованном под каминный зал, незаконченность и лаконизм, которого служат главным средством выразительности. Стилизация выступает главным средством выражения идеи. «Изюминкой» магазина является огромный, на всю стену, камин, в котором поддерживается огонь, поленьями, соответствующими размеру камина. Психологически невозможно преодолеть желание приобрести какую-либо безделицу в память о посещении «старинного» каминного зала.

Не менее оригинально решена проблема того, что мы привыкли называть общественным питанием. Наверное, проще было бы, с учетом количества клиентов, развернуть очередную забегаловку «фаст-фуда». Но тогда терялась прелесть сформулированной идеи и, как думается, дополнительная прибыль. Развитием идеи явилось создание старинной французской харчевни со всеми старинными составляющими. Столы, стулья, скамьи, посуда, вилки, ножи и весь другой антураж выполнены в мастерских замка Геделон и в его духе. Разумеется, блюда и напитки, подаваемые туристам за тяжелыми, словно выполненными из одного многовекового дерева столами, изготовленными по старинным рецептам. Отказаться попробовать старинную рецептуру, или засомневаться в ее подлинности, многочисленным столующимся туристам не позволяет сама созданная атмосфера.

Когда-то проект финансировался за счет бюджетных средств. И одной из важнейших задач, поставленных государством, было трудоустройство и реабилитации лиц, освобождавшихся из мест лишения свободы страны. Средневековые технологии интересны, привлекательны, но для туристов а, по сути, являются тяжелым физическим трудом. Первые годы отток бывших заключенных был значительным. Но идея подтвердила свою жизнеспособность. Сегодня уровень доходов и престижность работы на объекте сделали его привлекательным. Работающие на реконструкции замка сегодня больше гиды, или ожившие картины из средневековой действительности. Живописные татуировки на мощных телах бывших преступников — столь же привлекательный кадр для фото-видео съемки туристов, как и башенки, стены, бойницы замка. А сами вышеназванные гиды внимательно и

очень ответственно следят за безопасностью посетителей, одновременно предоставляя возможность прикоснуться к истории, почувствовать дух старины.

Сегодня объект стал местом паломничества молодежи и студентов всей Европы. Здесь они подрабатывают в старинных мастерских, что вызывает их неописуемый восторг. Просто общаются, отдыхают. Но неукоснительно соблюдают правила установленной игры, или бизнеса, в реконструкцию средневекового образа жизни.

Стоит ли говорить, что объект, начинавшийся с бюджетных ассигнований, превратился в успешный прибыльный инновационный коммерческий проект.

Не следует забывать, что непосредственно осуществляет инновационную и инвестиционную деятельность предприниматель. Он реализует достижения прогресса, находит новые потребности, рынки сбыта, формы организации труда и т. д. В результате за проявленную инициативу предприниматель вознаграждается прибылью, а народное хозяйство в целом получает толчок к развитию. Предприниматель — это редкий вид, который борется, стремясь преодолеть инерцию и произвести коренное изменение путем создания новых возможностей. Только творческая личность способна воздействовать на изменчивую реальность вокруг себя. Осуществление нововведений зависит от того, насколько благоприятен или враждебен предпринимательству господствующий климат в стране, регионе и муниципалитете.

Обращение к французскому опыту связано, с тем, что Франция имеет значительный опыт развития сельского туризма. Уверенно можно сказать, что в нашей стране творческих личностей, способных разрабатывать и реализовывать инновационные идеи, предостаточно.

Хотелось бы, в заключении, провести еще одну аналогию с идеями коллег, работающих над развитием сельского туризма. Объект Алезия (Alesia) во Франции. Город древней Галлии известен осадой его Юлием Цезарем в 52 г. до нашей эры при подавлении восстания галлов, вождь которых Верцингеторикс с войском упорно оборонялся в Алезии. Взятием города закончилось завоевание Галлии римлянами. По воле Наполеона III на вершине Мон-Оксуа воздвигнута была в 1865 г. колоссальная, высотой в 6,5 м статуя Верцингеторикса. Сегод-

ня это посещаемый туристами объект, где активно проводятся археологические раскопки, построено здание музея, оснащенного высокотехнологичным оборудованием. Туристы имеют возможность с его помощью совершить экскурс в историю своей страны, а также ознакомиться в режиме реального времени с работой археологов и подлинными свидетельствами существования города, которыми служат развалины колодцев и водопроводов, обломки кирпичей, монеты, оружие и т. п., которые находят на полях возле деревни Эз.

Сложно определить полноту мультипликативного эффекта в широком понимании: и как успеха коммерческого, и как успеха в деле воспитания патриотов своей страны, реально прикоснувшихся к страницам ее истории.

Нам необходимо осознать, что инновационный прорыв страны возможен только через формирование новой проекции мышления наших граждан, в первую очередь молодых. Культура, наука и образование должны стать основой экономики, политики и развития духовного потенциала граждан России. А инновационная экономика невозможна вне творческой среды. Думается, что с этих позиций потенциал сельского туризма еще недостаточно оценен.

Объединение гостевых домов Франции, созданное в 1954 г., являются первой европейской сетью приема и размещения туристов в сельской местности.

В докладе Европейской комиссии сетевая экономика определяется как среда, в которой любая компания или индивид, находящиеся в любой точке экономической системы, могут контактировать легко и с минимальными затратами с любой другой компанией или индивидом по поводу совместной работы, для торговли, для обмена идеями и ноу-хау или просто для удовольствия. Исходя из этого, сетевая экономика — качественно новая форма экономического порядка, которая начинает вытеснять иерархические и рыночные формы из обслуживания экономических отношений в обществе.

Сеть — это расширенная группа людей со схожими интересами, взаимодействующих друг с другом и поддерживающих неформальный контакт с целью взаимной поддержки и помощи. Сеть — одна из форм, позволяющих экономить на масштабе производства, промежуточная форма между рынком и иерархией. Межфирменная коо-

перация способствует снижению издержек, связанных с получением информации, осуществлением контроля.

Под гостевым домом понимается традиционный сельский дом со всеми удобствами, арендуемый на неделю или на выходные. В таких гостевых домах туристы полностью независимы. Гостевые дома во Франции позволили фермерам и иным частным лицам, зачастую не связанным с сельским хозяйством, иметь дополнительные доходы. Практикуется и сдача гостевых комнат. То есть комнат по месту жительства самого собственника. Как правило, это не более 5 комнат, или по численности, прием не более 15 человек. Собственники должны предложить традиционную и региональную кухню.

До двух миллионов посетителей гостевых домов являются постоянными клиентами. Но только 15% посетителей регулярно возвращаются в тот же самый гостевой дом, 72% предпочитают менять место пребывания каждый год. Контингент, в основном, включает семейные пары, служащих, врачей, учителей. Из числа клиентов — 80% французы, постоянно проживающие в крупных городах. И это закономерно, так как само определение сельского туризма — это географическое понятие. Слово «сельский» противопоставляется слову «городской». Во Франции, например, сельским туризмом называется отдых в муниципалитетах численностью менее 2 тыс. жителей. Эти муниципалитеты составляют 80% территории Франции.

Не каждая туристическая деятельность в сельской местности может называться «сельской». Большие парки аттракционов, такие как Диснейленд и Парк Порт Авантюра, нельзя отнести к сельскому туризму. Они рассчитаны на большое количество посетителей, которые не стремятся узнать регион и его жителей. Таким образом, определение сельского туризма приобретает свои идентификационные черты — социальную и культурную. Общение с жителями, с местной историей и с природой является основным стимулом отдыха в сельской местности. Обязательным условием является то, чтобы средства размещения туристов находились в сельской местности, или малых городах без промышленной и многоэтажной застройки.

В качестве клиентов сельского туризма выступают:

Городские жители, особенно живущие в крупных городах. Эта тенденция отмечается во всем мире. Например, в среднем каждый па-

рижанин проводит 10 дней в году в сельской местности, тогда как жители других регионов отдыхают в сельской местности всего лишь 2—4 дня.

Экономически активная часть населения в возрасте от 25 до 44 лет. При этом бюджетный отдых — не главная мотивация выбора отдыха в сельской местности.

Семьи и группы с детьми. Сельская местность хорошо подходит для детского отдыха.

Иностранные туристы. Исследования французских экспертов показывают, что почти каждый третий иностранный турист, побывавший во время летнего отпуска в сельской местности, становится приверженцем этого отдыха, а количество ночей, проведенных в деревне иностранцами, удвоилось.

Туристы едут в сельскую местность ради душевного спокойствия, дружелюбной атмосферы, семейных встреч, живописной местности и свободы.

Во Франции предложения характеризуются большим разнообразием и принимают следующие формы гостеприимства:

- гостевые домики;
- гостевые комнаты;
- трактиры;
- ферма-ночлег с питанием;
- туристические лагеря и «полдник» (дегустация) на ферме;
- небольшие отели и семейные рестораны;
- постоялые дворы и ресторанчики с региональной кухней;
- гостевой дом для детей;
- «конные фермы» и «конные дома» (предлагающие размещение и кормление лошадей туристов и/или прокат лошадей);
- гостевые дома для групп пеших туристов;
- фермы пребывания (предлагающие размещение, еду и развлечения).

Специфика продукта сельского туризма представлена в табл. 9.

Таблица 9

Специфика продукта сельского туризма

1. Знакомство с бытовой культурой и традициями данной страны (региона, исторической местности, этнической группы) путем погружения.	Культурно-познавательная
2. Психологическая и эмоциональная разгрузка путем создания комфортных условий в соответствии с запросами каждого конкретного клиента.	Социально-психологическая
3. Возможность освоения новых видов деятельности (от косьбы и езды верхом до вышивания) и совершенствования приемов любых занятий (рыбалка, охота, сбор грибов и т. п.) с помощью «хозяина» или его «соседей».	Развивающая
4. Сельский туризм рассчитан на «независимого путешественника». Даже если это семья или небольшая группа туристов, они не связаны жестким графиком и режимом турмаршрута и свободны в организации своего досуга.	Индивидуальный подход
5. Сельский туризм призван сохранить экологическое равновесие, привить бережное отношение к природным ресурсам.	Экологичность, бережное отношение к природным ресурсам

При формировании продукта сельского туризма, его производитель должен стремиться не только к получению прибыли, но и к достижению названных целей. Именно это делает сельский туризм особым, привлекательным для клиентов, т. е. конкурентоспособным в сравнении с другими видами туристического бизнеса. А это является важнейшим фактором стабильного дохода всех субъектов сельского туризма.

В соответствии с Хартией Сельских Гостевых домов Франции (Gites de France), собственник-член федерации гостевых домов обязан соблюдать нормы комфорта и оборудования, обозначенные в соответствующей его типу размещения хартии. На местах контроль осуществляют департаментальные представительства Федерации Гостевых Домов Франции — это ассоциации собственников гостевых домов, управляемые избранными представителями.

Соглашение основывается на следующих понятиях:

Гостевой дом — это комфортное меблированное жилье для туристов, предпочтительно регионального характера (в местном архитек-

турном стиле). Исключены дома, расположенные в спальнях районах, и дома без внешнего обустройства.

Гостевой дом — это индивидуальный дом или отдельное помещение в доме собственника, не расположенное в коммунальном доме, имеющем несколько собственников, или в доме, использованном в коммерческих целях или имеющем более пяти комнат. Гостевой дом также не может быть расположен в многоэтажной застройке. В случае, если в усадьбе несколько домов для туристов, собственник обязуется обеспечивать необходимые условия, чтобы не возникало никакой проблемы с соседями.

Гостевой дом может располагаться над торговым помещением, только если это помещение имеет деятельность, не мешающую туристам (шум, запахи, график работы).

Гостевой дом сдается чаще всего на неделю, но также возможна сдача на выходные или в середине недели (по будням). Ни в каком случае гостевой дом не может быть использован как основное или вторичное жилье, как для собственника, так и для съемщика.

Собственником гостевого дома может быть трактирщик, но тогда его гостевой дом должен быть зарегистрирован отдельно от его ресторана или кафе.

С 2002 г. классификация гостевых домов производится Федерацией Гостевых Домов (в Колосьях) и префектурами регионов (в Звездах). Количество Колосьев не может превышать количества Звезд. Классификация представлена в табл. 10.

Таблица 10

Классификация гостевых домов (в Колосьях)

1 Колос	Двор или маленький сад беседка. Отопление во всех комнатах. Вентиляция. Плита — холодильник — посуда. духовка. Место для обедов. Игры (шахматы, карты) — Приемная папка (с полезной информацией). Сушилка для белья — утюг. Телефон. Моющие средства и инструменты. Туристические брошюры. Близкое расположение стоянки для машин. Кресло для малышей по просьбе клиента. Мангал.
2 Колоса дополнительно или вместо	Ухоженный сад — мангал. Духовка — миксер — кофеварка. Гостиная и столовая. Антенна для ТВ. Постельное белье, скатерти, полотенце. Автостоянка, которая расположена недалеко от гостевого дома. Стиральная машина для пяти и более человек.
3 Колоса дополнительно или вместо	Дом отреставрирован в качественном местном или современном стиле. Независимый дом с ухоженным садом. Кондиционер над плитой. Духовка — посудомоечная машина (+4 чел.) — стиральная машина (+3 чел.). Гладильная доска. Подушки — не должно быть кровати в гостиной. Две ванны для семи и более человек. Все комнаты независимые (кроме кухни). Цветной телевизор. Телефон в доме. Уборка дома по просьбе. Собственная стоянка для гостевого дома.
4 и 5 Колосьев дополнительно или вместо	Оригинальное здание в очень хорошем состоянии. Независимый дом с ухоженным садом в незабываемой обстановке. Высококачественная беседка. Холодильник с морозильной камерой — микроволновка. Рабочий камин или печка. Машина для сушки белья (+5 чел.). Библиотека. Собственная стоянка для гостевого дома. Дополнительное оригинальное освещение. Общий высококачественный декор.

Собственник не может использовать две марки на один и тот же гостевой дом. Он также не может иметь поблизости от гостевого дома меблированные квартиры или любое другое помещение для туристов, которое не входит в сеть Гостевых домов Франции.

Основные критерии соглашения определены в технической карточке Федерации и в таблице классификации гостевых домов. департаментальное представительство Федерации имеет право разработать более строгие нормы соглашения в зависимости от его политики местного развития и от местных условий.

Фасад и ближайшие территории гостевого дома должны быть постоянно ухоженными. При этом собственник должен позаботиться об эстетике его усадьбы и о том, чтобы его дом вписывался в местную архитектуру и окружающую среду.

Внутреннее обустройство, в особенности оснащение кухни, бытовая техника, постельное белье и санузлы, должно быть качественным и соответствовать размеру гостевого дома. Весь гостевой дом содержится заботливо. После каждого пребывания он должен быть проверен и приведен в порядок.

Собственник должен обязательно поставить табличку «Гостевой дом Франции» у входа в свой гостевой дом. Табличку, являющуюся собственностью федерации, дает департаментальное представительство во время заключения соглашения. В случае расторжения соглашения, собственник гостевого дома должен вернуть табличку департаментальному представительству в течение месяца после уведомления о решении расторжения соглашения.

Собственники гостевых домов должны предоставлять каждый год всю необходимую информацию и цены пребывания для публикаций федерации. Собственник несет ответственность за предоставленную информацию.

Собственники должны проинформировать департаментальное представительство о любом изменении в оборудовании гостевого дома. В случае переоборудования проект должен быть одобрен департаментальным представительством до начала работ.

Члены федерации не имеют права рекламировать свои гостевые дома в путеводителях, не принадлежащих федерации Гостевых домов Франции, кроме тех случаев, когда федерация и департаментальное

представительство дали письменное согласие. Если собственники создают сами рекламоносители для продвижения своих гостевых домов, то они должны обязательно наклеить логотип «Гостевой дом Франции» на эти материалы.

Каждый год для путеводителей федерация собирает информацию о гостевых домах в каждом департаменте с полным описанием оказываемых посетителям услуг. Федерация Гостевых Домов Франции издает 11 национальных путеводителей, которые продаются в книжных магазинах, гипермаркетах и в сети гостевых домов Франции (в «Доме гостевых домов Франции», на веб-сайте <http://www.gites-de-france.fr> в департаментальных представительствах). Около 2 млн экземпляров публикуются и распространяются каждый год.

В случае продажи гостевого дома, собственник-член федерации должен уведомить департаментальное представительство об этом, так как марка не передается от одного собственника к другому.

Запрещено использовать марку «Гостевые дома Франции» для того, чтобы сдавать в аренду друге меблированное помещение, не входящее в сеть федерации.

Не надо становиться на позиции «квасного патриотизма», мол, «мы и сами с усами». Смеем заверить читателей, что французы шли к созданию эффективной сети гостевых домов, используя, в том числе, российские наработки. Работы выдающегося экономиста России А. В. Чаянова являются методологической основой развития малых форм хозяйствования в сельской местности Франции. Как и с работами Чаянова, французы хорошо знакомы и умело используют в реальной экономической деятельности, труды другого талантливой российского экономиста Н. Д. Кондратьева. Данью глубокого уважения к наследию Кондратьева является «Ассоциация Кондратьева», созданная и активно работающая в Бургундии. А французы — народ прагматичный. И если дают столь высокую оценку русскому ученому, значит, имеют от его идей хороший результат.

В России работа в агротуристическом секторе только начинается, и ее масштабы, способы организации и объемы финансирования не позволяют говорить о развертывании агротуризма в секторе современной туриндустрии. Но если мы стремимся в соответствии с правительственной Концепцией развития России до 2020 г. войти в

пятерку мировых лидеров, то обязаны использовать инновационный потенциал сельского туризма. Успех агротуризма в Европе определила, в частности, поддержка государств и Европейского союза.

3.3.2. Реализация потенциала малого бизнеса в формировании туристической индустрии региона

Туризм, как демонстрируют исследования, занимает одно из первых мест в мировом экспорте товаров и услуг. По прогнозам, в ближайшие десятилетия темпы роста объемов туризма сохранятся. В мире имеется множество примеров исключительно успешно функционирующих туристических центров в странах, обладающих природными и культурными ресурсами. Доля России на мировом туристическом рынке необоснованно мала. В то же время туризм является одним из наиболее перспективных направлений структурной перестройки экономики, оказывает стимулирующее воздействие на развитие сопряженных с ним отраслей, таких как транспорт, строительство, связь, сельское хозяйство, производство товаров промышленного потребления. Одновременно, спрос на туристические услуги внутри России постоянно растет. Это связано с тем, что концентрация производства и урбанизация вызывают естественную потребность проводить отдых в малоизмененной природной среде.

Предпосылками развития туризма и рекреации в Калужской области являются следующие факторы.

Благоприятная внешняя ситуация. Калужская область расположена рядом с Москвой, которая генерирует мощный поток туристов. Столица государства — источник расселенческого потока, который является потребителем практически всего комплекса туристических и рекреационных услуг.

Формирование туристической индустрии в регионе происходит в условиях конкуренции с брендом «Золотое Кольцо», а также с формирующимися в настоящее время рекреационными зонами Московской, Рязанской (Мещера), Тверской областей. Важной особенностью потенциального туристического продукта на этапе его формирования является его выход за границы одной области. Продукт может быть сформирован, как свидетельствуют материалы ис-

следования, при условии создания нового межрегионального туристского бренда, включающего Калужскую и Тульскую области, при участии южных районов Московской области.

На территории Калужской области отмечается наличие инновационных ядер, которые смогут обеспечить конкурентоспособность туристической индустрии, ее динамичное развитие. В настоящее время Калужская область обладает значительным количеством таких инновационных зон, что выгодно отличает ее от других подмосковных регионов, в том числе — от регионов Золотого Кольца.

Самым известным инновационным ядром являются промыслы, расположенные в д. Никола-Ленивец, которые получили признание далеко за пределами Калужской области. Вся совокупность деятельности никола-ленивецких художников стала эффективным инструментом маркетинга территории. Значительно повысилась капитализация обширной территории, включающей не только село, но и близлежащие населенные пункты и даже районный центр.

Инновационным ядром также может стать культурно-образовательный туристический центр «Этномир» в Боровском районе. Центр специализируется на диалоге культур народов мира. Диалог интерпретирует каждый народ аутентично воссозданным этническим двором. На каждом дворе гармонично размещены этнические постройки, предназначенные быть домом-гостиницей, ремесленными мастерскими, музеями, ресторанами традиционной кухни, сувенирными магазинами и другими сооружениями, передающими колорит традиционной жизни.

Среди других инновационных ядер туристско-рекреационного типа можно выделить парк птиц «Воробьи» — удачное сочетание возможностей для исследований, образовательных программ, семейного отдыха и «Сафари-парк», предоставляющий посетителям широкие возможности для отдыха на природе, проживания в традиционной деревне, прогулку, охоту, рыбалку.

Таким образом, основные прорывные, инновационные зоны в развитии туризма и рекреации связаны в Калужской области со способами интерпретации среды, соединения природы и культуры. Именно такой средовой подход может стать отличительным признаком индустрии туризма и рекреации на территории региона.

Эта специализация может быть дополнена работой в области интерпретации среды малого русского города. Такая работа ведется на территории Боровска. В перспективе подобные культурные проекты и инициативы возможны в Тарусе, Козельске и других малых городах области. На сельских территориях представляются перспективными следующие направления:

«Победные залпы» — направление, основанное на фактах и событиях из истории жизни уроженца Калужской области, прославленного полководца, маршала Г. К. Жукова (деревня Стрелковка);

«Духовное наследие» — на основе известных монастырских центров, таких как Оптина Пустынь, Боровский монастырь, Тихонова Пустынь и других;

«Пушкинское наследие» — на основе комплексов Полотняного Завода — родового имения Натальи Гончаровой, жены и музыки А. С. Пушкина;

«Очарование калужской усадьбы» — Калужская земля обладает поистине уникальным сокровищем — памятниками усадебного наследия, включающими сохранившиеся усадьбы, парковые аллеи и дорожки, впитавшие в себя память о знаменитых людях;

«У истоков российской государственности» — все три первые русские царицы, родоначальница династии Романовых — уроженки Калужской земли;

«Плоды творчества и вдохновения» — с Калужской землей связаны жизнь и творчество В. И. Баженова, И. С. Тургенева, А. П. Чехова, М. И. Цветаевой, К. Г. Паустовского, С. Т. Рихтера;

«Плоды труда и усердия» — с калужской землей связаны имена известных ученых: К. Р. Дашковой, П. М. Голубицкого, П. А. Кропоткина, А. Л. Чижевского, Н. И. Пирогова, К. Н. Леонтьева.

Ежегодный объем потребления туристско-экскурсионных услуг туристами и экскурсантами, посещающими Калужскую область, сегодня оценивается в 15,5 млн рублей. Доля от индустрии туризма в сфере услуг населению постоянно растет. Основная часть хозяйствующих субъектов, занятых в сфере туризма, относится к малым предприятиям, что открывает значительные перспективы для раскрытия потенциала малого предпринимательства в сфере торговли, гостиничного и ресторанного бизнеса, транспортных и других услуг. На сельских

территориях это малые формы хозяйствования: крестьянские (фермерские) хозяйства, кооперативы и пр. [26, 30, 38, 122.]

Целью осуществления мероприятий по созданию условий для инвестиционной привлекательности и развития туристско-рекреационного комплекса является организация туристского рынка, удовлетворяющего потребности российских и иностранных граждан в качественных туристских услугах. Достижение поставленной цели обеспечивается решением задач по привлечению дополнительных инвестиционных средств, включая инвестиционные банковские кредиты и собственные средства инвесторов в туристско-рекреационный комплекс Калужской области. Решение намеченных задач осуществляется путем:

разработки нормативных правовых актов, направленных на создание социально-экономических условий для развития индустрии туризма;

оказания информационно-консультационной и методической помощи по реализации новых инвестиционных проектов в сфере туризма (строительства новых объектов туристской индустрии, реализации мероприятий по реконструкции, модернизации и обновлению материально-технической базы);

сопровождения инвестиционных проектов по развитию и реконструкции материальной базы существующих объектов туристской индустрии, строительству новых объектов туристской индустрии.

За счет средств областного бюджета предусматривается осуществить мероприятия по проведению маркетинговых исследований рынка туристских услуг. Организовывать и проводить ежегодные мероприятия, затрагивающие вопросы рекламы туристского продукта и инновационных технологий ведения туризма, разработки информационно-рекламных материалов (каталогов, буклетов, изданий рекламно-информационной печатной и иной продукции, путеводителей, стендов, картографического и иного материала, представительской печатной продукции и т. п.) и приобретения тематической сувенирной продукции.

Одновременно предусматривается предоставление грантов субъектам малого бизнеса, действующим в туристской индустрии на участие в выставочно-ярмарочной деятельности с целью продвижения туристского ресурса Калужской области.

Порядок и условия предоставления грантов по данному направлению устанавливаются нормативными правовыми актами Правительства Калужской области.

Общий объем финансирования целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма на территории Калужской области на 2011—2016 годы» составит свыше 5,5 млрд руб. Из областного бюджета предполагается выделить более 737 млн руб. Цель программы — создание из туристического и рекреационного комплекса высококорентабельного бизнеса и увеличение потока туристов до 2,5 млн человек в год. Среди приоритетных направлений — аграрный туризм (См. табл. 11 и 12). [26, 30, 38.]

Таблица 11

Целевые индикаторы и показатели программ

Наименование индикатора	Единица изм.-я	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Общий объем инвестиций в туристскую индустрию	млн руб.	320	520	700	1200	1400	1590
в том числе: инвестиции в основной капитал средств размещения (гостиницы, рестораны)	млн руб.	86,5	140,0	190,0	244,0	300,0	350,0
Площадь номерного фонда коллективных средств размещения	тыс. кв. м	94,8	153,5	208,3	267,5	328,9	383,7
Количество объектов туристской индустрии, оказывающих услуги населению	ед.	1280	1500	1700	1900	2100	2300
Объем туристского потока в Калужской области, включая экскурсантов	тыс. чел.	830	970	1200	1400	1800	2400
Количество объектов аграрного туризма (средств размещения субъектов аграрного туризма)	ед.	392,0	464,0	536,0	608,0	680,0	752,0

Таблица 12

Финансирование программ (млн руб.)

Источник финансирования	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Всего
Федеральный бюджет	46,8	93,5	134,1	264,5	343,2	290,2	1 172,3
Областной бюджет	66,4	80,8	98,7	147,8	182,9	161,1	737,7
Внебюджетные средства	227,3	356,2	468,7	774,7	974,1	844,8	3645,8
Всего	340,5	530,5	701,5	1187,0	1500,2	1296,1	5555,8

В 14 районах Калужской области планируется к реализации 20 инвестиционных проектов в сфере сельского туризма с организацией 79 объектов аграрного туризма, из них — 5 предусматривается организовать на базе крестьянских (фермерских) хозяйств. [26, 30, 38.]

Так, например, Боровский район обладает всеми необходимыми условиями для развития сельского туризма, чему способствует богатый историко-культурный потенциал района: здесь расположены такие объекты историко-культурного наследия, как Пафнутьев-Боровский монастырь, старообрядческая церковь Введения Пресвятой Богородицы, Благовещенский собор, усадьбы Шокиных и Капыриных, дома Меренковых, Большаковых-Писаревых, Полежаевых, Куркиных, и другие памятники архитектуры. Стратегически важную роль сыграл Боровск в период Отечественной войны 1812 г. Жители района имеют возможность предоставлять экскурсионные услуги, в том числе знакомить с местными традициями.

Таким образом, увеличение количества объектов сельского туризма позволит к 2012 г. принимать одновременно более 2600 туристов.

Всестороннее изучение перспектив территориального планирования и инвестиционных паспортов районов Калужской области, позволяет сделать вывод о значимости развития туристско-рекреационного кластера, и в частности, сельского туризма.

Применение программных технологий поддержки субъектов сельского туризма позволит увеличить эффективность мероприятий, проводимых в рамках государственной поддержки малого предпринимательства в сельском хозяйстве. Одним из важных направлений является расширение возможности кредитования субъектов сельского туризма с применением гарантийных механизмов и субсидирования процентной ставки по кредитам и займам; стимулирование уча-

ствия фермерских хозяйств в развитии туризма в Калужской области.

Прежде всего, реализация указанных мероприятий позволит обеспечить доступность, качество и расширение спектра услуг, будет способствовать развитию системы кредитования, освоению новых кредитно-инвестиционных механизмов, обеспечивающих доступ субъектов малого предпринимательства к финансовым, производственным и информационным ресурсам. Ожидаемые результаты:

Увеличение объема туристского потока в Калужской области, включая экскурсантов, с 636 тыс. человек в 2009 г. — до 2400 тыс. человек, более чем в 3,7 раза — в 2016 г.

Увеличение количества работающих в коллективных средствах размещения почти в 4 раза или до 9950 человек к 2016 г. по сравнению с 2009 г.

Увеличение количества койко-мест в коллективных средствах размещения почти в 5 раз — с 7139 единиц в 2009 г. до 35 220 единиц в 2016 г.

Увеличение объема платных услуг гостиниц и аналогичных средств размещения к 2016 г. более чем в 6,2 раза, по сравнению с 2009 г.

Увеличение количества объектов аграрного туризма (средств размещения субъектов аграрного туризма) со 132 единиц в 2009 г., до 752 единиц, более чем в 5,7 раза — в 2016 г.

Увеличение доли учащихся общеобразовательных учреждений, участвующих в туристско-краеведческих мероприятиях, с 5% в 2009 г. до 65%, в 2016 г.

Решение социальных задач по удовлетворению потребностей различных категорий российских граждан в активном и полноценном отдыхе, укреплении здоровья, приобщении к культурным ценностям, а также задач по патриотическому воспитанию молодого поколения.

Увеличение разнообразия туристского предложения на внутреннем туристском рынке.

Улучшение социальной обстановки на селе.

Увеличение поступлений в бюджеты всех уровней.

Совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере сельского туризма. [26, 30, 38, 122.]

Для достижения указанных результатов, в Калужской области обстоятельно разработана и реализуется система субсидирования субъ-

ектов аграрного туризма, о чем свидетельствуют следующие нормативно-правовые акты:

Постановление Правительства Калужской области от 9 марта 2010. г. №. 75 «Об утверждении Положения о порядке предоставления субсидий на возмещение части затрат субъектов аграрного туризма на участие в выставочной деятельности (участие субъектов аграрного туризма в крупных российских, международных и региональных выставках с целью продвижения туристского потенциала Калужской области в сфере аграрного туризма)»;

Постановление Правительства Калужской области от 21 мая 2010 г. № 186 «Об утверждении Положения о порядке финансовой поддержки субъектов аграрного туризма в части субсидирования затрат на развитие материально-технической базы»;

Постановление Правительства Калужской области от 25 мая 2010 г. № 194 «Об утверждении Положения о порядке предоставления субсидий субъектам аграрного туризма на возмещение процентных ставок по привлеченным кредитам в российских кредитных организациях на развитие несельскохозяйственных видов деятельности, связанных с развитием аграрного туризма (кроме крестьянских (фермерских) хозяйств, граждан, ведущих личные подсобные хозяйства, сельскохозяйственных потребительских кооперативов, а также сельскохозяйственных товаропроизводителей)»;

Приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики Калужской области от 26.07.2010 № 587 «О реализации постановлений Правительства Калужской области от 21.05.2010 № 186 «Об утверждении Положения о порядке финансовой поддержки субъектов аграрного туризма в части субсидирования затрат на развитие материально-технической базы», от 25.05.2010 № 194 «Об утверждении Положения о порядке предоставления субсидий субъектам аграрного туризма на возмещение процентных ставок по привлеченным кредитам в российских кредитных организациях на развитие несельскохозяйственных видов деятельности, связанных с развитием аграрного туризма кроме крестьянских (фермерских) хозяйств, граждан, ведущих личные подсобные хозяйства, сельскохозяйственных потребительских кооперативов, а также сельскохозяйственных товаропроизводителей)»;

Приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики Калужской области от 26 июля 2010 г. № 586 «О создании конкурсной комиссии по предоставлению субъектам аграрного туризма финансовой поддержки в части субсидирования затрат на развитие материально-технической базы и предоставления субсидий на возмещение процентных ставок по привлеченным кредитам в российских кредитных организациях на развитие несельскохозяйственных видов деятельности, связанных с развитием аграрного туризма (кроме крестьянских (фермерских) хозяйств, граждан, ведущих личные подсобные хозяйства, сельскохозяйственных потребительских кооперативов, а также сельскохозяйственных товаропроизводителей)»;

Приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики Калужской области от 22 июля 2010 г. № 572 «О создании комиссии по предоставлению субсидий субъектам аграрного туризма на возмещение части затрат субъектов аграрного туризма на участие в выставочной деятельности (участие субъектов аграрного туризма в крупных российских, международных и региональных выставках с целью продвижения туристского потенциала Калужской области в сфере аграрного туризма)»;

Приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики Калужской области от 22 июля 2010 г. № 571 «О реализации постановления Правительства Калужской области от 09.03.2010 № 75 «Об утверждении Положения о порядке предоставления субсидий на возмещение части затрат субъектов аграрного туризма на участие в выставочно деятельности (участие субъектов аграрного туризма в крупных российских, международных и региональных выставках с целью продвижения туристского потенциала Калужской области в сфере аграрного туризма)». [122.]

Субсидии предоставляются министерством спорта, туризма и молодежной политики Калужской области в целях финансовой поддержки субъектов аграрного туризма на развитие материально-технической базы. Право на получение субсидий имеют субъекты аграрного туризма, зарегистрированные и осуществляющие деятельность по предоставлению комплекса туристско-экскурсионных услуг в сфере аграрного туризма на территории Калужской области:

юридические лица (за исключением государственных, муниципальных учреждений);

индивидуальные предприниматели;

крестьянские (фермерские) хозяйства, зарегистрированные и осуществляющие деятельность на территории Калужской области в соответствии с Федеральным законом от 11.06.2003 года № 74-ФЗ (ред. от 30.10.2009) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»;

граждане, ведущие личные подсобные хозяйства и осуществляющие деятельность на территории Калужской области в соответствии с Федеральным законом от 7.07.2003 года № 112-ФЗ (ред. от 30.12.2008) «О личном подсобном хозяйстве»;

сельскохозяйственные потребительские кооперативы, зарегистрированные и осуществляющие деятельность на территории Калужской области в соответствии с Федеральным законом от 8.12.1995 № 193-ФЗ (ред. от 19.07.2009) «О сельскохозяйственной кооперации»;

иные хозяйствующие субъекты, зарегистрированные и осуществляющие деятельность на территории Калужской области, предоставляющие комплекс туристско-экскурсионных услуг в сфере аграрного туризма.

Субсидии на поддержку в части субсидирования затрат на развитие материально-технической базы предоставляются при условии наличия полного пакета документов, оформленных с соблюдением требований действующего законодательства. Критериями отбора получателей субсидий являются:

государственная регистрация на территории Калужской области;

отсутствие задолженности по налоговым платежам в бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации и государственные внебюджетные фонды;

выплата субсидий работникам ежемесячной заработной платы в размере не ниже прожиточного минимума, установленного в Калужской области для трудоспособного населения, в сроки, установленные действующим законодательством.

Субсидии предоставляются по следующим направлениям:

компенсация части затрат на работы, связанные со строительством, реконструкцией, ремонтом и обустройством гостевых домиков и инфраструктуры объектов аграрного туризма;

разработка проектно-сметной документации и проведение проектно-изыскательских работ для реализации проектов в сфере аграрного туризма;

работы, связанные с подключением газопровода, водопровода, канализации и электросетей;

строительство (реконструкция) подъездных дорог к объектам аграрного туризма;

приобретение оборудования, инвентаря, других объектов движимого имущества для туристских целей.

Субсидии предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в пределах средств, предусмотренных в областном бюджете на текущий финансовый год министерству в рамках долгосрочной целевой программы «Развитие аграрного туризма на территории Калужской области на 2010—2012 годы». [26, 30, 38, 122.]

Состояние сельских территорий, показало исследование мировой практики, самый верный показатель развитости страны, степени ее цивилизованности, Это положение нашло подтверждение в Федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на период до 2020 года».

В связи с поставленными целями, возникает потребность в поиске новых направлений обеспечения устойчивого развития сельских территорий, которое возможно только на основе инноваций, в том числе, в сложившейся сельской социально-экономической территориальной системе.

По мнению ведущих исследователей, устойчивое развитие сельских территорий — это стабильное развитие сложившейся социально-экономической территориальной системы, обеспечивающее выполнение ее народнохозяйственных функций: производство продовольствия, сельскохозяйственного сырья, иных товаров, оказание услуг. А, также общественных — сохранение сельского образа жизни, культуры, исторически освоенных ландшафтов, обеспечивающее контроль над территорией, экологическое равновесие, расширенное воспроизводство населения, рост уровня его жизни.

В современных условиях государству принадлежит важная роль — сохранение самой рыночной системы развития сельских территорий субъектов РФ путем выражения общественных интересов. Функции

государства в данной области — поддержание и стимулирование конкуренции в экономической сфере, создание единого рыночного пространства агропродовольственного сектора, где одинаковые правила отслеживают и поддерживают особые государственные институты. Построение новой социально-экономической проекции сельских территорий на основе равного доступа к ресурсам самоутверждения личности, как подтвердило проведенное исследование, возможно только при условии преодоления бюрократизма, коррупции и недостатков структурно-экономического плана. Формулируя приоритеты государства и социальные цели, нужно действовать с точки зрения демократизации всех рыночных структур. Следует обеспечить массовое участие сельского населения в жизни местных сообществ. Их эволюция развивается по направлению к открытым производственным сообществам, к новому типу организации жизни граждан, способному обеспечить каждому проживающему в пределах территории свободу личной инициативы, доступ к современным знаниям, удовлетворение основных человеческих потребностей.

Следует отметить, что сегодня государственная поддержка оказывается в основном производителям сельскохозяйственной продукции. Такой односторонний подход не позволяет снизить уровень бедности в сельских территориях. В целях увеличения доходов сельского населения, представляется необходимым оказывать помощь инициативным сельским жителям в усиленном развитии несельскохозяйственного бизнеса, т. к. несельскохозяйственная занятость является существенным источником доходов, значение которого для семейных бюджетов всегда было заметным в силу сезонности аграрного труда.

При формировании системы устойчивого развития сельских территорий необходимо, прежде всего, решить наиболее острые демографические проблемы. Важно учитывать этнические особенности российского сельского образа жизни, а также особую, в силу пространственно-расселенческой специфики, роль деревни в жизни российского общества и реализации российских геополитических интересов. В основу должен быть положен принцип полного учета природно-климатической и социально-экономической спецификации развития села. Такой подход позволит устранить существующие ныне негативные факторы и создаст основы для повышения пре-

стижности проживания в сельской местности. И, разумеется, целесообразно использовать апробированные инновационные наработки наиболее успешных регионов России и высокоразвитых стран.

Важным фактором, который, на наш взгляд мог бы сыграть значительную роль в ускорении решения проблем устойчивого инновационного развития и социально-экономического обустройства сельских территорий, является развитие малых форм хозяйствования в сельской местности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе исследования современных российских проблем, мирового опыта, а также современных требований предъявляемых к инвестиционному обеспечению реализации национальных проектов и государственных программ, уточнены научно-методические основы формирования инвестиционной системы региона по стимулированию развития малого инновационного бизнеса.

Важной инновационной составляющей является возможность совершенствования национальных проектов, за счет расширения горизонта планирования.

Реализация проектов продемонстрировала, что переход страны на новый качественный уровень цивилизации невозможен без наличия национальной экономики интеллектуальных услуг. Этим обусловлено принятие к реализации Правительством РФ Концепции социально-экономического развития России до 2020 г. Данная концепция является логическим продолжением национальных проектов и ориентирована на инновационный прорыв. В документе сформулирована главная цель — вывод России в число высокоразвитых стран по уровню социально-экономического развития. Обеспечение достижения поставленной цели возможно только путем инновационного перехода к обществу, генерирующему высокие технологии, научные идеи и развивающемуся за счет интеллекта, творчества, свободы.

А внедрение инноваций и эффективное использование человеческого капитала характерно, как показало исследование, именно для малого бизнеса. Активно способствовать реализации национальных проектов, госпрограмм на территории регионов России призвана интеграция ресурсов власти, общества и бизнеса. Для расширения роли бизнеса в реализации проектов и программ, необходим переход от разового участия бизнеса в отдельных мероприятиях, к формированию социально-экономической политики с участием бизнеса. Требуется установление перспективного партнерства государства и бизнеса.

Особая потребность для инвестиционного стимулирования разви-

тия малого бизнеса концентрируется на муниципальном и региональном уровнях, что обусловлено необходимостью решения конкретных социально-экономических проблем инновационного развития.

Широкие перспективы развития, при условии инвестиционной поддержки, субъекты малого предпринимательства имеют на сельских территориях, в моногородах, где их становление способствует созданию устойчивой базы сохранения поселений, формированию среднего класса и улучшению финансового положения жителей.

Определено, что малый бизнес занимает одно из первых мест в мировом рейтинге экономических приоритетов, так как обеспечивает внедрение инноваций и эффективное использование человеческого капитала. Установлено, что поддержание необходимого уровня инвестиционных вложений в инновационную деятельность может обеспечить сформированная инвестиционная система, интегрирующая инвестиционные ресурсы. Инвестиционная система региона рассматривается как совокупность инвестиционных операций, совершаемых на основе инвестиционного анализа, направленных на получение прибыли и увеличение капитала, а также как механизм управления ее функционированием, обеспечивающий устойчивый экономический рост и выход региона на траекторию устойчивого инновационного развития.

Исследование позволило выявить основные проблемы, от решения которых зависит развитие инновационной инфраструктуры Калужской области.

К настоящему времени назрела острая необходимость в совершенствовании инновационной деятельности в Калужской области, адаптации известных, а при необходимости, и в разработке новых принципов и механизмов комплексного развития экономики, исходя из существующих внутренних и внешних условий. В соответствии с этим, главной целью должно являться реальное превращение научно-технического потенциала области в основной фактор, обеспечивающий переход производственно-социального комплекса на инновационный путь развития.

Научно обоснованы направления государственной поддержки развития инвестиционной системы для стимулирования малого бизнеса в регионе. Внесены предложения по совершенствованию работы на

основе партнерства власти и бизнеса. Региональные аспекты инвестиционного процесса рассмотрены с позиций комплексного подхода, во взаимодействии территориальной и производственной подсистем региона.

Обоснована необходимость использования потенциала инновационного малого предпринимательства для преодоления технологического отставания региона. Показано, что создание достаточных условий и стимулов для развития малого инновационного бизнеса преобразуется в недоступное конкурентам ноу-хау, а в дальнейшем, позволяет перейти к комплексным преобразованиям и инновационным методикам.

Выявлено, что приоритетным направлением инвестиционной деятельности является обеспечение инновационных разработок малых предприятий в научно-технической сфере и коммерциализация полученных результатов. Сформулирована потребность в создании специального фонда финансовой поддержки в научно-технической сфере. Осуществлено создание и развитие региональной системы коммерциализации технологий, а также обеспечены возможности для распространения опыта районов с высоким инновационным потенциалом (г. Обнинск, г. Калуга) на остальную часть Калужской области.

В Калужской области, в соответствии с разработанными предложениями, осуществляется переход на программно-целевые методы формирования областного и муниципальных бюджетов. Это означает, что значительная часть расходов областного бюджета сформирована в виде комплекса областных целевых, долгосрочных целевых, ведомственных и других целевых программ. В программах предусматриваются целевые индикаторы и показатели, сроки и ожидаемый результат. Этот метод позволил более эффективно, целенаправленно и результативно расходовать бюджетные средства, а также повысить ответственность конкретных исполнителей мероприятий программ. Средства по программам направлены на формирование посевного финансирования инновационных проектов, создание центров коллективного пользования оборудованием, предоставления грантов начинающим малым инновационным предприятиям и др. цели. Это позволит создать в 2011-2013 гг. на 81 новом инновационном пред-

приятии 560 рабочих мест. Особое внимание уделяется обучению, переподготовке и повышению квалификации специалистов в инновационной сфере.

Приведен взаимовыгодный механизм программно-целевого развития в регионе сферы услуг, позволяющий интегрировать инвестиционные ресурсы и обеспечивающий соблюдение интересов органов власти и систем потребительской кооперации, стимулирующий инновационную активность и диверсификацию деятельности малых предприятий и населения. Сформулированы направления развития небанковской инфраструктуры кредитных кооперативов для обеспечения малого бизнеса и населения, что позволило целенаправленно проводить работу по созданию сети сельскохозяйственных кредитных кооперативов. В результате, на территории сельских поселений области зарегистрировано 86 потребительских кредитных кооперативов, которые предоставили сельским жителям 3625 займов на сумму 237 млн руб. Общая сумма кредитов и займов, привлеченных на развитие сельскохозяйственной деятельности малыми формами хозяйствования в Калужской области, за 2007—2010 гг., составила 940 млн руб.

Установлено, что формирование туристского рынка, на котором значительную долю занимают предприятия малого бизнеса, способствует созданию условий для инвестиционной привлекательности и развития туристско-рекреационного комплекса региона. Выявлено, что развитие туристско-рекреационного комплекса Калужской области может быть обеспечено за счет интеграции инвестиционных ресурсов. Определены инновационные ядра региона, которые могут обеспечить конкурентоспособность туристической индустрии, ее динамичное развитие.

Уже сегодня доля от индустрии туризма в сфере услуг населению постоянно растет. Основная часть хозяйствующих субъектов, занятых в сфере туризма, относится к малым предприятиям, что открывает значительные перспективы для раскрытия потенциала малого предпринимательства в сфере торговли, гостиничного и ресторанного бизнеса, транспортных и других услуг. На сельских территориях — это малые формы хозяйствования: крестьянские (фермерские) хозяйства, кооперативы и пр. Целью осуществления мероприятий по

созданию условий для инвестиционной привлекательности и развития туристско-рекреационного комплекса, является организация туристского рынка, удовлетворяющего потребности российских и иностранных граждан в качественных туристских услугах. Достижение поставленной цели обеспечивается решением задач по привлечению дополнительных инвестиционных средств в туристско-рекреационный комплекс Калужской области, включая инвестиционные банковские кредиты и собственные средства инвесторов.

Интеграция инвестиционных ресурсов, при реализации программы развития туризма, позволит обеспечить увеличение объема туристского потока в Калужской области, включая экскурсантов, с 636 тыс. человек в 2009 г. до 2400 тыс. человек (более чем в 3,7 раза) в 2016 г. Также предполагается увеличить количество работающих в коллективных средствах размещения почти в 4 раза, или до 9950 человек к 2016 г., по сравнению с 2009 г. Количество объектов сельского туризма увеличится со 132 единиц в 2009 г., до 752 единиц (более чем в 5,7 раза) в 2016 г.

Выводы и предложения, содержащиеся в исследовании, носят как теоретико-методический, так и прикладной характер. Они применены для уточнения законодательства в сфере формирования инвестиционной системы Калужской области, обеспечивающей развитие малого инновационного бизнеса. Реализация обоснованных в работе мероприятий по управлению общественными финансами обеспечивает учет и прогнозирование долгосрочных последствий принимаемых участниками бюджетного процесса решений по развитию инновационного предпринимательства.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Приложение к приказу министерства развития информационного общества и инноваций Калужской области № 16-од от 20 января 2011 года

Ведомственная целевая программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Калужской области на 2011-2013 годы»

Таблица 1

Паспорт ведомственной целевой программы (ВЦП)

«Развитие малого и среднего предпринимательства в Калужской области на 2011—2013 годы»

Наименование субъекта бюджетного планирования	Министерство развития информационного общества и инноваций Калужской области.
Наименование ВЦП	«Развитие малого и среднего предпринимательства в Калужской области на 2011-2013 годы» (далее — Программа).
Наименование подразделения, ответственного за реализацию ВЦП	Управление инноваций и предпринимательства.
Дата и номер приказа, которым утверждена ВЦП	Приказ министерства развития информационного общества и инноваций Калужской области № 16-од от 20 января 2011 г.
Цель ВЦП	Создание условий для развития малого и среднего предпринимательства в Калужской области на основе формирования эффективных механизмов его поддержки, повышения вклада малого и среднего предпринимательства в решение социальных и экономических задач области
Задачи ВЦП	стимулирование инвестиционной деятельности малого и среднего предпринимательства в реальном секторе экономики путем развития системы финансовой поддержки; стимулирование муниципальных образований Калужской области к осуществлению мер поддержки и развития малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях области; оказание информационной, консультационной и кадровой поддержки малого и среднего предпринимательства; проведение аналитической работы по оценке состояния малого и среднего предпринимательства, его вклада в экономику области.
Сроки реализации ВЦП	2011—2013 гг.

170 МАЛЫЙ БИЗНЕС В РЕГИОНАЛЬНОМ ИННОВАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ

	Наименование целевого индикатора	Ед. изм.	Значение целевых индикаторов		
			2011 г.	2012 г.	2013 г.
Целевые индикаторы по годам реализации ВЦП	Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций.	проц.	29,4	30	30,5
	Количество созданных новых рабочих мест в расчете на 1 субъекта малого и среднего предпринимательства, получившего финансовую поддержку в рамках Программы.	ед.	3,7	3,9	4,0
	Объем привлеченных субъектами малого и среднего предпринимательства кредитных ресурсов в расчете на 1 руб. бюджетных средств, в том числе:	руб.	5,6	6,7	7,3
	с использованием средств гарантийного фонда		2	2	2
	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших информационную и консультационную поддержку, в организациях инфраструктуры, в том числе:	ед.	5800	6000	6200
	на безвозмездной основе	ед.	1860	1900	1984
	Количество муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства, получивших софинансирование из областного бюджета.	ед.	9	12	15
	Сохранение рейтинговых позиций Калужской области по доле среднесписочной численности работников малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников всех организаций среди субъектов входящих в ЦФО	позиции	не ниже 4	не ниже 4	не ниже 4

Объемы финансирования	Тыс. руб.				
	Источник финансирования	Всего:	2011 г.	2012 г.	2013 г.
	Средства областного бюджета	215 000,0	70 000,0	70 000,0	75 000,0
	в том числе:				
	расходы на реализацию государственной функции	215000,0	70 000,0	70 000,0	70 000,0

Объемы финансовых средств, направляемых на реализацию ВЦП из областного бюджета, ежегодно уточняются при формировании проекта закона Калужской области об областном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период.

Таблица 2
Целевые индикаторы ВЦП

Наименование целевого индикатора	Ед. изм.	2009 г., факт	2010 г., оценка	Значение целевых индикаторов		
				2011 г.	2012 г.	2013 г.
Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций	%	28,3	28,9	29,4	30	30,5
Количество созданных новых рабочих мест в расчете на 1 субъекта малого и среднего предпринимательства, получившего финансовую поддержку в рамках Программы	ед.	3,1	3,5	3,7	3,9	4
Объем привлеченных субъектами малого и среднего предпринимательства кредитных ресурсов в расчете на 1 руб. бюджетных средств, в том числе:	руб.	3,7	4,9	5,6	6,7	7,3
с использованием средств Гарантийного фонда		2	2	2	2	2
Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших информационную и консультационную поддержку, в организациях инфраструктуры, в том числе:	ед.	3100	5600	5800	6000	6200
на безвозмездной основе	ед.	990	1840	1860	1900	1984

Наименование целевого индикатора	Ед. изм.	2009 г., факт	2010 г., оценка	Значение целевых индикаторов		
				2011 г.	2012 г.	2013 г.
Количество муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства, получивших софинансирование из областного бюджета.	ед.	1	7	9	12	15
Сохранение рейтинговых позиций Калужской области по доле среднесписочной численности работников малых и средних предприятиях в среднесписочной численности работников всех организаций среди субъектов входящих в ЦФО	Позиции	4	не ниже 4	не ниже 4	не ниже 4	не ниже 4

Таблица 3 Перечень программных мероприятий ВЦП

Содержание мероприятия	Срок реализации, годы	Объем расходов на реализацию, тыс. руб.			Наименование индикатора	Ед. изм.	Значение индикатора		
		2011 г.	2012 г.	2013 г.			2011 г.	2012 г.	2013 г.
Раздел 1. «Реализация государственной функции»									
Задача 1. Стимулирование инвестиционной деятельности малого и среднего предпринимательства в реальном секторе экономики путем развития системы финансовой поддержки					Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций	%	29,4	30	30,5
					Количество созданных новых рабочих мест в расчете на 1 субъект малого и среднего предпринимательства, получившего финансовую поддержку в рамках Программы	ед.	3,7	3,9	4,0
					Объем привлеченных субъектами малого и среднего предпринимательства кредитных ресурсов в расчете на 1 руб. бюджетных средств, в том числе:	руб.	5,6	6,7	7,3
					с использованием средств с использованием средств Гарантийного фонда		2	2	2

Содержание мероприятия	Срок реализации, годы	Объем расходов на реализацию, тыс. руб.			Показатели результативности деятельности			
		2011 г.	2012 г.	2013 г.	Наименование индикатора	Ед. изм.	Значение индикатора	
							2011 г.	2012 г.
1.1. Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на компенсацию затрат, связанных с технологическим присоединением к объектам электросетевого хозяйства мощностью от 16 до 500 кВт и газораспределительным сетям.	2011—2013	3000	3000	4000				
1.2. Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на частичную компенсацию затрат, связанных с участием в выставках, ярмарках.	2011—2013	1500	2000	2500				
1.3. Предоставление субсидий на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, производящих и реализующих товары (работы, услуги), предназначенные для экспорта.	2011—2013	4500	5000	5000				
1.4. Предоставление субсидий на поддержку экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства.	2011—2013	200	300	500				

Содержание мероприятия	Срок реализации, годы	Объем расходов на реализацию, тыс. руб.			Показатели результативности деятельности			
		2011 г.	2012 г.	2013 г.	Наименование индикатора	Ед. изм.	Значение индикатора	
							2011 г.	2012 г. 2013 г.
1.5. Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на компенсацию затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам, привлеченным в российских кредитных организациях, и на развитие лизинга оборудования.	2011 – 2013	9000	9000	10000				
1.6. Гранты начинающим малым предприятиям на создание собственного дела — субсидии индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам — производителям товаров, работ, услуг.	2011 – 2013	3000	2500	4000				
1.7. Развитие региональной системы микрофинансирования субъектов малого предпринимательства.	2011 – 2013	20 000	13 350	5150				
1.8. Реализация мероприятий, направленных на поддержку экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства.	2011 – 2013	2000	2500	3000				
1.9. Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на компенсацию затрат связанных с приобретением производственного оборудования.	2011 – 2013	10 000	12 000	16 000				

Содержание мероприятия	Срок реализации, годы	Объем расходов на реализацию, тыс. руб.			Показатели результативности деятельности			
		2011 г.	2012 г.	2013 г.	Наименование индикатора	Ед. изм.	Значение индикатора	
1.10. Организация участия Калужской области в конкурсных мероприятиях по предоставлению субсидий субъектам РФ, проводимых Министерством экономического развития РФ.	2011 – 2013	Финансирование не требуется					2011 г.	2012 г.
Всего по задаче		53 200	49 650	50 150				2013 г.
Задача 2. Стимулирование муниципальных образований Калужской области к осуществлению мер поддержки и развития малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях области					Количество муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства, получивших софинансирование из областного бюджета.	ед.	9	12
2.1. Предоставление субсидий бюджетам муниципальных образований для финансирования мероприятий осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого и среднего предпринимательства муниципальными образованиями области (Фонд софинансирования).	2011 – 2013	12 000	14 000	16 000				15
Всего по задаче:		12 000	14 000	16 000				

Содержание мероприятия	Срок реализации, годы	Объем расходов на реализацию, тыс. руб.			Показатели результативности деятельности				
		2011 г.	2012 г.	2013 г.	Наименование индикатора	Ед. изм.	Значение индикатора		
							2011 г.	2012 г.	2013 г.
Задача 3. Оказание информационной, консультационной и кадровой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства					Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших информационную и консультационную поддержку в организациях инфраструктуры, в том числе:	ед.	5800	6000	6200
					на безвозмездной основе	ед.	1860	1900	1984
	3.1. Организация и проведение областных форумов, семинаров, конференций, «круглых столов», конкурсов, выставок, бизнес-миссий, ярмарок и т.п.	2011–2013	Финансирование не требуется						
	3.2. Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на компенсацию затрат, связанных с обучением своих сотрудников.	2011–2013	1000	1500	2000				
	3.3. Организация и проведение обучения субъектов малого и среднего предпринимательства.	2011–2013	2000	2000	3000				
3.4. Издание информационно-справочных, методических и презентационных материалов, посвященных вопросам развития малого и среднего предпринимательства в Калужской области.	2011–2013	450	700	1000					

Содержание мероприятия	Срок реализации, годы	Объем расходов на реализацию, тыс. руб.			Показатели результативности деятельности			
		2011 г.	2012 г.	2013 г.	Наименование индикатора	Ед. изм.	Значение индикатора	
							2011 г.	2012 г. 2013 г.
3.5. Предоставление субсидий организациям инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства на оказание услуг субъектам малого и среднего бизнеса.	2011–2013	1000	1500	2000				
3.6. Обновление портала поддержки малого и среднего предпринимательства Калужской области.	2011–2013	150	150	150				
Всего по задаче		4500	5850	8150				
Раздел 2. «Мероприятия организационного характера»								
Задача 1 Проведение аналитической работы по оценке состояния малого и среднего предпринимательства, его вклада в экономику области					Сохранение рейтинговых позиций Калужской области по доле среднесписочной численности работников малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников всех организаций среди субъектов входящих в ЦФО	позиции	не ниже 4	не ниже 4
1.1. Проведение опросов и исследований по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в Калужской области.	2011–2013	200	500	700				

Содержание мероприятия	Срок реализации, годы	Объем расходов на реализацию, тыс. руб.			Показатели результативности деятельности			
		2011 г.	2012 г.	2013 г.	Наименование индикатора	Ед. изм.	Значение индикатора	
							2011 г.	2012 г.
							2013 г.	
1.2. Анализ и прогнозирование социально-экономического развития сектора малого и среднего предпринимательства.	2011 – 2013	Финансирование не требуется						
1.3. Ведение реестра субъектов малого и среднего предпринимательства — получателей поддержки.	2011 – 2013	Финансирование не требуется						
1.4. Мониторинг деятельности организаций муниципальной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства.	2011 – 2013	Финансирование не требуется						
Всего по задаче		200	500	700				
ИТОГО по Программе		70 000	70 000	75 000				
в том числе:								
Расходы на реализацию государственных функций		70 000	70 000	70 000				

Приложение 2

Приложение к постановлению Правительства Калужской области от 21.02.2011 г. № 85

Положение о порядке предоставления субсидий за счет средств областного бюджета в рамках реализации отдельных мероприятий ведомственной целевой программы «Комплексное развитие инновационной системы Калужской области»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о порядке предоставления субсидий за счет средств областного бюджета в рамках реализации отдельных мероприятий ведомственной целевой программы «Комплексное развитие инновационной системы Калужской области» (далее программа) разработано в соответствии со статьей 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации и определяет порядок предоставления субсидий за счет средств областного бюджета Калужской области.

1.2. Получателями субсидий являются субъекты малого и среднего предпринимательства, отвечающие требованиям статьи 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», осуществляющие инновационную деятельность, а также организации, образующие инфраструктуру инновационной деятельности Калужской области, отвечающие требованиям статьи 2 Закона Калужской области «О государственной поддержке субъектов инновационной деятельности в Калужской области», осуществляющие деятельность на территории Калужской области (далее получатель).

1.3. Субсидии предоставляются получателям в пределах средств областного бюджета, предусмотренных министерству развития информационного общества и инноваций Калужской области (далее министерство) на указанные цели.

2. Цели, условия и порядок предоставления субсидий

2.1. Целью предоставления субсидий является финансовая поддержка малого и среднего предпринимательства, осуществляющего инновационную деятельность и развитие организаций, образующих инфраструктуру инновационной деятельности Калужской области.

2.2. Субсидии предоставляются получателям при выполнении следующих условий:

своевременное и в полном объеме исполнение обязанностей по уплате налогов и сборов в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды;

ненахождение в процессе ликвидации и банкротства;

выплата получателем ежемесячной заработной платы работникам в размере не ниже величины прожиточного минимума, установленного Правительством Калужской области для трудоспособного населения и отсутствие у получателя задолженности по выплате заработной платы;

отсутствие у получателя неисполненных предписаний по устранению нарушений трудового законодательства.

2.3. Предоставление субсидий осуществляется на конкурсной основе. Конкурс проводит министерство.

2.4. Министерство создает конкурсную комиссию. Конкурсная комиссия определяет победителя конкурса. Срок рассмотрения заявок не может превышать 30 дней с даты окончания приема заявок на участие в конкурсе, устанавливаемой министерством.

2.5. Объявление о проведении конкурса о предоставлении субсидий, сроках его проведения публикуется министерством в средствах массовой информации Калужской области и на официальном сайте органов государственной власти Калужской области в сети Интернет не позднее, чем за 30 дней до проведения конкурса.

2.6. Отбор заявок на получение субсидий в соответствии с мероприятиями программы признается состоявшимся при любом количестве поступивших заявлений, но не менее двух.

2.7. Заявки, полученные по истечении срока приема заявок, не рассматриваются. В случае представления не полного пакета докумен-

тов, либо представления документов в нечитаемом виде, получатель не допускается к участию в конкурсе. Ему возвращаются представленные документы с рекомендацией министерства по их доработке. Возврат представленных документов не является препятствием повторного предоставления министерству доработанных документов с учетом рекомендаций министерства и в соответствии со сроками, установленными в п.2.4. настоящего Положения.

2.8. Для участия в конкурсе на предоставление субсидий получатели представляют в министерство следующие документы:

- заявку по форме, утвержденной приказом министерства;

- копии учредительных документов (для юридических лиц);

- выписку из Единого государственного реестра юридических лиц — для юридических лиц, или выписку из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей — для индивидуальных предпринимателей, выданную не позднее 30 дней до даты подачи заявки о предоставлении субсидий;

- копии бухгалтерских балансов с отчетами о прибылях и убытках за предшествующий предоставлению субсидии год и за последний отчетный период текущего года с отметкой налогового органа (для юридических лиц), за исключением вновь созданных юридических лиц;

- справку из налогового органа об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, пеней и налоговых санкций;

- копии налоговых деклараций, заверенные получателем (для индивидуальных предпринимателей, а также организаций, применяющих упрощенную систему налогообложения), на последнюю отчетную дату в соответствии с действующим законодательством;

- справки об отсутствии задолженностей по страховым взносам в Пенсионный фонд Российской Федерации и Фонд социального страхования Российской Федерации;

- справку получателя, подтверждающую, что на момент предоставления заявки на конкурс, размер среднемесячных выплат заработной платы работникам получателя составляют не ниже величины прожиточного минимума, установленного Правительством Калужской области для трудоспособного населения;

- экспертное заключение независимой организации, осуществляющей свою деятельность в соответствующей сфере, о наличии в

проекте инновационного компонента (организация, проводящая экспертизу, определяется получателем самостоятельно, экспертиза проводится получателем за счет собственных средств);

копии финансовых документов получателя (договоры, платежные поручения, счета и др.), подтверждающие затраты на реализацию инновационного проекта.

пояснительную записку к заявке, содержащую данные о новизне предлагаемых для внедрения в производство изделий или технологий, в том числе наукоемкой продукции, о конкурентоспособности предлагаемых для внедрения в производство изделий и технологий на внутреннем и внешнем рынках, о наличии рынка для предполагаемой к выпуску продукции, о значении реализации инновационного проекта для решения социально-экономических задач Калужской области и другие.

2.9. Размер субсидии конкретному получателю по каждому мероприятию программы определяется конкурсной комиссией. Размер субсидии определяется пропорционально доле затрат каждого получателя в общем объеме затрат, принятых к субсидированию.

2.10. Итоги конкурса оформляются протоколом конкурсной комиссии, который размещается на интернет-подпортале министерства официального интернет-портала органов власти Калужской области. Предоставление субсидий осуществляется на основании договора, заключенного между получателем и министерством, на основании протокола конкурсной комиссии.

2.11. Уведомления участникам конкурса, не признанным победителями конкурса, об отказе в предоставлении им субсидий направляется министерством в письменном виде не позднее 30 дней с даты окончания приема заявок на участие в конкурсе.

3. Критерии отбора

3.1. При определении победителей конкурса на предоставление субсидий учитываются следующие критерии:

новизна предлагаемых для внедрения в производство изделий или технологий, в том числе наукоемкой продукции;

конкурентоспособность предлагаемых для внедрения в производство изделий и технологий на внутреннем и внешнем рынках;

наличие рынка для предполагаемой к выпуску продукции;

значение реализации инновационного проекта для решения социально-экономических задач Калужской области;

3.2. При рассмотрении, оценке и сопоставлении заявок и других документов для участия в конкурсе на предоставление субсидий, министерство вправе потребовать от получателя (без изменения при этом существа заявки и приложенных к ней документов) разъяснения положений заявки и приложенных к ней документов, а также устранения неточностей и ошибок.

4. Направления предоставления субсидий

Субсидии предоставляются на реализацию следующих мероприятий программы:

4.1. Предоставление субсидий организациям, образующим инфраструктуру инновационной деятельности (бизнес-инкубаторам, технопаркам, инновационно-технологическим, образовательным центрам, центрам коллективного пользования и прототипирования, коммерциализации разработок и другим), на приобретение оборудования, программного обеспечения, оргтехники, мебели и другие мероприятия, направленные на развитие инновационной деятельности в регионе.

Субсидия предоставляется в размере не превышающем трех четвертей затрат, произведенных получателем в текущем финансовом году.

4.2. Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим инновационную деятельность, на реализацию инновационных проектов, в том числе в сфере нанотехнологий:

на приобретение оборудования, материалов и комплектующих, программного обеспечения, применяемых для реализации проекта;

на патентование, лицензирование, консультационные услуги, сертификацию, исполнение иных обязательных требований законодательства Российской Федерации;

на аренду используемых помещений и оборудования;

на участие в форумах, выставках, обучение, стажировки и т.п.

Субсидия предоставляется в размере, не превышающем три четверти затрат, произведенных получателем в текущем финансовом году.

4.3. Предоставление субсидий резидентам технопарка «Обнинск» на реализацию инновационных проектов в технопарке «Обнинск».

Субсидия предоставляется в размере, не превышающем три четверти затрат, произведенных получателем в текущем финансовом году.

4.4. Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим инновационную деятельность, на уплату процентов по кредитам российских кредитных организаций.

Субсидия предоставляется субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим инновационную деятельность, на уплату процентной ставки по кредитам, привлеченным в текущем году в российских кредитных организациях, из расчета не более ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действовавшей на момент уплаты процентов. При привлечении кредита в иностранной валюте возмещение осуществляется в российских рублях исходя из курса иностранной валюты, установленного Центральным банком Российской Федерации на момент уплаты процентов.

4.5. Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим инновационную деятельность, на реализацию инновационных проектов, получивших поддержку Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (далее — фонд).

Субсидия предоставляется в размере, не превышающем четыре пятых затрат, произведенных получателем в текущем финансовом году, при условии, что получатель имеет на момент предоставления субсидий действующий с фондом договор о выделении фондом средств.

5. Контроль за использованием субсидий

5.1. Министерство осуществляет контроль за использованием субсидий их получателями в соответствии с условиями и целями, определенными настоящим Положением.

6. Возврат субсидий

6.1. Получатели субсидий несут ответственность за достоверность данных, представляемых ими в министерство для получения субсидии, а также нецелевое использование средств областного бюджета в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Калужской области.

6.2. В случае нарушения условий, установленных при предоставлении субсидии, возврат субсидии производится в месячный срок с момента выявления нарушений в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Приложение 3

Приложение к Постановлению Правительства Калужской области от 29 декабря 2010 г. № 551

Положение о порядке предоставления грантов из средств областного бюджета начинающим субъектам малого инновационного предпринимательства на создание собственного дела

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о порядке предоставления грантов из средств областного бюджета начинающим субъектам малого инновационного предпринимательства на создание собственного дела (далее — Положение) разработано в целях оказания государственной поддержки начинающим субъектам малого инновационного предпринимательства в форме предоставления грантов на создание и развитие собственного дела (далее — гранты) за счет средств областного бюджета.

1.2. В целях настоящего Положения используются следующие понятия:

1.2.1. Гранты — субсидии начинающим субъектам малого инновационного предпринимательства, предоставляемые на безвозмездной и безвозвратной основе на условиях долевого финансирования целевых расходов по регистрации и началу предпринимательской деятельности.

1.2.2. Начинаящие субъекты малого инновационного предпринимательства — субъекты малого предпринимательства, соответствующие условиям, установленным статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», с даты регистрации которых на момент подачи заявки на предоставление гранта прошло менее года, и выполняющие следующие виды работ и услуг:

прикладные научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы, завершаемые изготовлением опытного и (или) промышленного образца, разработкой технологии, готовой к внедрению в производство;

внедрение в производство новой или усовершенствованной продукции, применение новой или усовершенствованной технологии для производства конкурентоспособной наукоемкой продукции;

технологическое переоснащение и подготовка производства к выпуску нового или усовершенствованного продукта;

организация нового производства наукоемкой продукции;

обмен инновациями между организациями и (или) физическими лицами (трансферт инноваций);

подготовка и переподготовка специалистов для инновационной деятельности;

охрана, передача и приобретение прав на объекты интеллектуальной собственности и конфиденциальную научную и технологическую информацию;

иные виды деятельности, необходимые для реализации целевых программ, направленных на развитие инновационной деятельности в Калужской области, и инновационных проектов, не противоречащие федеральному законодательству.

1.2.3. Заявитель — начинающий субъект малого инновационного предпринимательства Калужской области, претендующий на получение гранта.

1.2.4. Проект — документация, включающая технико-экономическое, правовое и организационное обоснование инновационной деятельности и обеспечивающая в течение заданного периода времени создание, производство и начало реализации нового вида конкурентоспособной продукции.

1.2.5. Бизнес-план — документ, содержащий предполагаемую программу действий заявителя по созданию и развитию предприятия (собственного дела) в инновационной сфере, включающий состав, содержание, финансово-экономические параметры, технологии, способы, сроки и особенности реализации мероприятий по проекту.

1.3. Гранты предоставляются из областного бюджета в пределах средств, предусмотренных на эти цели министерству экономическо-

го развития Калужской области (далее — министерство) законом Калужской области об областном бюджете на соответствующий финансовый год и на плановый период.

1.4. Основными целями предоставления грантов являются:

государственная поддержка начинающих субъектов малого инновационного предпринимательства, создание благоприятных условий для эффективного количественного роста и развития малого инновационного предпринимательства и обеспечение экономического роста предпринимательского сектора экономики Калужской области;

создание новых высокотехнологичных производств, а также обеспечение создания дополнительных рабочих мест для населения области;

рост доли рынка, занимаемой конкурентоспособными товарами и услугами, производимыми субъектами малого предпринимательства Калужской области;

рост объема инновационной продукции;

увеличение общего объема поступления налогов в бюджеты различного уровня и платежей во внебюджетные фонды от субъектов малого предпринимательства.

2. Условия предоставления грантов

2.1. Грант предоставляется по результатам конкурсного отбора проектов начинающих субъектов малого инновационного предпринимательства (далее — конкурсный отбор) при условии вложения в проект начинающим субъектом малого инновационного предпринимательства собственных средств на момент подачи заявки для участия в конкурсном отборе в размере не менее 50 тыс. руб.

2.2. Объем гранта не может превышать 300 тыс. руб. по одному проекту. Сумма гранта перечисляется на расчетный счет начинающего субъекта малого инновационного предпринимательства в два этапа. На первом этапе перечисляемая сумма равна двукратному размеру суммы собственных средств, вложенных начинающим субъектом малого инновационного предпринимательства в реализацию проекта. На втором этапе остаток суммы гранта перечисляется после подтверждения целевого расходования средств, перечисленных на первом этапе. Целевое расходование средств подтверждается отчетом по форме и в сроки, утверждаемые министерством.

2.3. Предметом субсидирования могут быть затраты на:

получение консультационной поддержки, в том числе юридическое, бухгалтерское обслуживание, маркетинговые исследования, услуги в области защиты прав интеллектуальной собственности;

методическую и консультационную поддержку при разработке концепций, бизнес-планов;

приобретение оборудования, материалов и комплектующих, оргтехники, программных средств, применяемых при реализации проекта, услуги сторонних организаций, необходимые для реализации проекта, аренду помещений, используемых для обеспечения деятельности.

2.4. Начинающий субъект малого инновационного предпринимательства имеет право представить на конкурсный отбор бизнес-план одного проекта.

3. Требования к заявителям

Право на получение гранта предоставляется заявителям, соответствующим следующим условиям:

заявитель зарегистрирован на территории Калужской области;

заявитель не имеет просроченной задолженности перед налоговыми органами по уплате налогов, сборов, пеней и налоговых санкций;

в отношении заявителя не должны проводиться процедуры ликвидации, процедуры банкротства;

заявитель не находится в стадии реорганизации;

на день подачи заявки на участие в отборе деятельность заявителя не приостановлена в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;

ранее заявителю не предоставлялся грант на создание и развитие собственного дела;

руководитель организации-заявителя (индивидуальный предприниматель) должен иметь высшее профессиональное образование, профессиональное образование в сфере, связанной с предпринимательской деятельностью, указанной в заявке, или пройти краткосрочное обучение в сфере, связанной с предпринимательской деятельностью.

4. Перечень документов, представляемых для участия в конкурсном отборе

Для участия в конкурсном отборе заявитель представляет следующие документы:

заявка на предоставление гранта по форме, утверждаемой министерством;

копия учредительных документов;

копия выписки из Единого государственного реестра юридических лиц или Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, выданная не ранее чем за месяц до подачи проекта на рассмотрение;

копия свидетельства о регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя;

бизнес-план по форме, утверждаемой министерством;

смета расходов по форме, утверждаемой министерством;

график перечисления средств гранта по форме, утверждаемой министерством;

копия договоров и платежных документов, подтверждающих собственные расходы на реализацию проекта (на сумму не менее 50 тыс. руб.);

экспертное заключение независимой организации, осуществляющей свою деятельность в соответствующей сфере, о наличии в проекте инновационного компонента (организация, проводящая экспертизу, определяется заявителем самостоятельно, экспертиза проводится заявителем за счет собственных средств);

копии документов, подтверждающие наличие у заявителя на праве собственности или ином законном основании производственных и других помещений, необходимых для реализации проекта (если имеются);

перечень кредиторов и должников с расшифровкой дебиторской и кредиторской задолженности (если имеется);

копии действующих контрактов (договоров) и проекты контрактов (договоров), необходимых для реализации проекта (если имеются);

копии необходимых для реализации проекта лицензий, патентов (изобретений), разрешений (если имеются);

копии документов о назначении руководителя и главного бухгалтера организации (если имеются);

копии дипломов о высшем профессиональном образовании, среднем профессиональном образовании руководителя начинающего субъекта малого предпринимательства (индивидуального предпринимателя) или документа, подтверждающего факт прохождения краткосрочного обучения в сфере, связанной с предпринимательской деятельностью;

анкета руководителя юридического лица (индивидуального предпринимателя) по форме, утверждаемой министерством;

справка о наличии и состоянии банковского счета, выданная не ранее чем за 1 месяц до подачи заявки на конкурсный отбор;

справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций, выданная налоговым органом на последнюю отчетную дату по форме, утвержденной приказом Федеральной налоговой службой Российской Федерации от 23.05.2005 № ММ-3-19/206@.

Копии документов должны быть прошиты, пронумерованы и скреплены печатью.

В случае представления неполного комплекта документов заявка отклоняется и в течение пяти рабочих дней заявитель письменно извещается о причинах отклонения заявки.

5. Порядок проведения конкурсного отбора проектов

5.1. Предоставление грантов начинающим субъектам малого инновационного предпринимательства на создание собственного дела осуществляется министерством.

5.2. Министерство выполняет следующие функции:

принимает решение о проведении конкурсного отбора;

утверждает состав конкурсной комиссии;

обеспечивает опубликование извещения о проведении конкурсного отбора и информации об итогах конкурсного отбора;

осуществляет прием, регистрацию и рассмотрение заявок;

организует заседания конкурсной комиссии;

заключает договоры о предоставлении грантов;

осуществляет контроль за целевым и эффективным использованием выделяемых бюджетных средств в виде грантов.

5.3. Прием конкурсных заявок осуществляется министерством в течение не менее 30 дней со дня официального опубликования извещения о проведении конкурсного отбора в средствах массовой информации.

5.4. Заявитель представляет в министерство документы, указанные в разделе 4 настоящего Положения.

5.5. Заявки регистрируются в порядке их поступления; датой поступления заявки является дата ее регистрации.

5.6. Заявитель несет ответственность за достоверность представляемых сведений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

5.7. Документы, представленные в министерство, должны соответствовать требованиям, установленным законодательством Российской Федерации и Калужской области. Наличие в них подчисток, приписок, зачеркнутых слов и иных не оговоренных в них исправлений, а также повреждений, не позволяющих однозначно истолковать их содержание, не допускается.

5.8. В случае наличия одного и более признаков, предусмотренных в пункте 5.7 настоящего Положения, министерство в течение пяти рабочих дней со дня их обнаружения уведомляет заявителя о выявленных факторах, что является основанием для прекращения рассмотрения вопроса о предоставлении гранта и возврата документов заявителю.

5.9. Возврат документов является основанием для прекращения рассмотрения вопроса о предоставлении гранта, но не препятствует повторной подаче документов.

5.10. Отбор проектов начинающих субъектов малого инновационного предпринимательства осуществляется конкурсной комиссией, состав и регламент работы которой утверждаются приказом министерства.

5.11. В течение 20 (двадцати) рабочих дней с момента окончания приема заявок конкурсная комиссия проводит проверку представленных документов, оценивает возможность и эффективность реализации проекта, его социальную и экономическую значимость.

5.12. Конкурсная комиссия рассматривает проекты заявителей и принимает решение о результатах отбора в соответствии со следующими критериями оценки эффективности проектов:

научно-технический уровень разработки;

конкурентоспособность научно-технической продукции и ее инновационность;

сфера применения результатов проекта;

наличие квалифицированной команды, реализующей проект;

рентабельность проекта;

социально-экономическое значение результатов проекта для Калужской области (количество новых рабочих мест, увеличение объема налоговых поступлений в бюджет).

5.13. По каждому критерию выставляется оценка по десятибалльной шкале.

5.14. Решение конкурсной комиссии принимается простым большинством голосов. При равенстве голосов решающим является голос председателя конкурсной комиссии.

5.15. В случае превышения запрашиваемого всеми заявителями объема средств по проектам на получение гранта над объемом средств, предусмотренных законом Калужской области об областном бюджете на соответствующий финансовый год и на плановый период на эти цели, конкурсная комиссия принимает решение по предоставлению грантов заявителям:

проекты которых набрали большее количество баллов;

заявки которых зарегистрированы в министерстве раньше по времени (в случае равенства баллов).

5.16. В предоставлении гранта отказывается следующим заявителям:

организациям и индивидуальным предпринимателям, занимающимся производством и реализацией подакцизных товаров, а также добычей и реализацией полезных ископаемых (за исключением общераспространенных полезных ископаемых);

кредитным организациям, страховым организациям (за исключением потребительских кооперативов), инвестиционным фондам, негосударственным пенсионным фондам, профессиональным участникам рынка ценных бумаг, ломбардам;

организациям, являющимся участниками соглашений о разделе продукции;

организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим предпринимательскую деятельность в сфере игорного бизнеса, а также лотерей, ипподромов, спортивного покера;

организациям, зарегистрированным не на территории Российской Федерации;

организациям, зарегистрированным не в Калужской области;

представившим неполный перечень документов, предусмотренных разделом 4 настоящего Положения;

представившим документы, не соответствующие требованиям, установленным настоящим Положением.

5.17. Решение конкурсной комиссии оформляется протоколом, который в течение 10 дней со дня подписания размещается на портале органов власти Калужской области.

5.18. Министерство в срок не позднее 10 дней со дня принятия решения конкурсной комиссией направляет письменные уведомления заявителям о предоставлении гранта или об отказе в его предоставлении.

5.19. На основании протокола заседания конкурсной комиссии министерство издает приказ и заключает с победителем конкурсного отбора (далее — получатель гранта) договор о предоставлении гранта по форме, утверждаемой министерством.

6. Мониторинг хода реализации проектов

6.1. По завершении каждого этапа работ в рамках предоставленного гранта получатель гранта представляет в министерство информацию о ходе реализации бизнес-плана согласно форме, утверждаемой министерством.

6.2. Министерство:

обеспечивает сохранность представленных документов, конфиденциальность полученных сведений;

проводит мониторинг деятельности получателей грантов и целевого использования грантов.

6.3. В случае установления фактов нецелевого использования гранта или представления недостоверных сведений конкурсной комиссией рассматривается вопрос о возврате гранта. В соответствии с решением конкурсной комиссии министерство направляет получателю гранта, допустившему нарушение условий предоставления гранта, установленных настоящим Положением, уведомление (требование) о возврате гранта.

6.4. Получатель гранта обязан в течение 10 рабочих дней с даты получения уведомления (требования) о возврате гранта перечислить грант в бюджет в полном объеме. В случае невыполнения требования о возврате гранта в указанный выше срок министерство вправе взыскать необоснованно полученный грант в судебном порядке.

6.5. В случае невозврата заявителем гранта взыскание средств с заявителя производится в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации, а заявитель теряет право на получение в дальнейшем гранта из средств областного бюджета начинающим субъектам малого инновационного предпринимательства на создание собственного дела.

Приложение 4

Основные приоритетные направления развития науки, технологий и техники в Калужской области (Утверждены Постановлением Правительства Калужской области от 21 января 2005 г. № 14)

Информационно-телекоммуникационные технологии и электроника.
Космические и авиационные технологии.

Новые материалы и химические технологии.

Перспективные вооружения, военная и специальная техника.

Производственные технологии.

Технологии живых систем.

Экология и рациональное природопользование.

Энергосберегающие технологии.

Другие, отвечающие приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники Российской Федерации, утвержденным протоколом совместного заседания Совета Безопасности Российской Федерации, президиума Государственного совета Российской Федерации и Совета при Президенте Российской Федерации по науке и высоким технологиям от 30 марта 2002 года Пр-577, подписанным Президентом Российской Федерации В. В. Путиным.

Перечень критических технологий в калужской области

Авиационная и ракетно-космическая техника с использованием новых технических решений.

Базовые и критические военные и специальные технологии.

Безопасность атомной энергетики.

Безопасность и контроль качества сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов.

Биологические средства защиты растений и животных.

Быстрое возведение и трансформация жилья.

Генодиагностика и генотерапия.

Информационная интеграция и системная поддержка жизненного цикла продукции (CALS-, CAD-CAM-, CAE-технологии).

Информационно-телекоммуникационные системы.

Искусственный интеллект.

Компьютерное моделирование.

Комплексные безотходные экологически безопасные технологии углубленной переработки всей биомассы древесины.

Лазерные и электронно-ионно-плазменные технологии.

Материалы для микро- и нанoeлектроники.

Металлы и сплавы со специальными свойствами.

Мониторинг окружающей среды.

Обезвреживание техногенных сред.

Обращение с радиоактивными отходами и облученным ядерным топливом.

Опто-, радио- и акустоэлектроника, оптическая и сверхвысокочастотная связь.

Природоохранные технологии, переработка и утилизация техногенных образований и отходов.

Производство и переработка сельскохозяйственного сырья.

Производство электроэнергии и тепла на органическом топливе.

Радиационно-химические технологии в производстве специальных материалов.

Распознавание образов и анализ изображений.

Синтез лекарственных средств и пищевых добавок.

Системы жизнеобеспечения и защиты человека.

Снижение риска и уменьшение последствий природных и техногенных катастроф.

Технологии биоинженерии.

Технологии глубокой переработки отечественного сырья и материалов в легкой промышленности, в т.ч. переработки отходов льна.

Технологии иммунокоррекции.

Транспортные и судостроительные технологии освоения странств и ресурсов Мирового океана.

Энергосбережение.

Приложение 5

Приложение к приказу министерства развития информационного общества и инноваций Калужской области от «27» января 2011 года № 24-од

ПАСПОРТ ВЕДОМСТВЕННОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ (ВЦП)
«Комплексное развитие инновационной системы Калужской области»

Наименование субъекта бюджетного планирования	Министерство развития информационного общества и инноваций Калужской области
Наименование ВЦП	Комплексное развитие инновационной системы Калужской области
Наименование подразделения, ответственного за реализацию ВЦП	Управление инноваций и предпринимательства министерства развития информационного общества и инноваций Калужской области
Дата и номер приказа, которым утверждена ВЦП	Приказ министерства развития информационного общества и инноваций Калужской области № 24-од от 27.01.2011 г.
Цель ВЦП	Устойчивое экономическое развитие Калужской области на основе использования ее инновационного потенциала
Задача ВЦП	Главной задачей программы является реальное превращение научно-технического и инновационного потенциала области в основной фактор, обеспечивающий устойчивое развитие региональной экономики

Целевые индикаторы реализации ВЦП	Наименование целевого индикатора		Значение целевых индикаторов			
			2011 г.	2012 г.	2013 г.	Всего
	Объем привлеченных внебюджетных средств и средств иных источников на финансирование инновационных проектов в расчете на 1 рубль бюджетных средств (руб.)		3,78	3,81	3,88	
	Объем выручки от реализации товаров, продукции, работ и услуг субъектами малого и среднего предпринимательства, реализующими инновационные проекты, в расчете на 1 руб. бюджетных средств (руб.)		220	230	240	
	Объем налоговых поступлений в бюджеты всех уровней от субъектов малого и среднего предпринимательства, реализующих инновационные проекты, в расчете на 1 руб. бюджетных средств (руб.)		21,3	22,5	23,7	
	Прирост среднемесячной заработной платы в расчете на 1 субъект малого и среднего предпринимательства, получивший государственную финансовую поддержку (руб.)		2000	2200	2500	
	Объем привлеченных субъектами малого и среднего предпринимательства кредитных ресурсов в расчете на 1 рубль бюджетных средств (руб.)		11,9	12,5	13,0	
	Количество менеджеров инновационных компаний, студентов, аспирантов и других, прошедших подготовку и переподготовку в инновационной сфере (ед)		100	150	150	400
Сроки реализации ВЦП	2011-2013 годы					
Объемы и источники финансирования (млн. руб)		2011 г.	2012 г.	2013 г.	Всего	
	Областной бюджет	52,05	52,05*	52,05*	156,15*	

* Объемы финансовых средств, направляемых на реализацию ВЦП из областного бюджета, ежегодно уточняются при формировании проекта закона Калужской области об областном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период.

Таблица 1
Факторы, препятствующие инновационной деятельности в регионе

Факторы	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Низкий платежеспособный спрос на новые продукты	55%	Не названы	Не названы	Не названы
Недостаток собственных средств	5,3%	51,8%	74,4%	73,1%
Высокая стоимость нововведений	43,1%	27,1%	60,8%	61,4%
Недостаточная финансовая поддержка государства	38,4%	20,7%	50%	49,1%
Высокий экономический риск	Не названы	Не названы	34,5%	39,2%

Таблица 2
Целевые индикаторы

	Наименование целевого индикатора	Значение целевых индикаторов			
		2011 г.	2012 г.	2013 г.	Всего
Целевые индикаторы реализации ВЦП	Объем привлеченных внебюджетных средств и средств иных источников на финансирование инновационных проектов в расчете на 1 руб. бюджетных средств (руб.)	3,78	3,81	3,88	
	Объем выручки от реализации товаров, продукции, работ и услуг субъектами малого и среднего предпринимательства, реализующими инновационные проекты, в расчете на 1 руб. бюджетных средств (руб.)	220	230	240	
	Объем налоговых поступлений в бюджеты всех уровней от субъектов малого и среднего предпринимательства, реализующих инновационные проекты, в расчете на 1 руб. бюджетных средств (руб.)	21,3	22,5	23,7	
	Прирост среднемесячной заработной платы в расчете на 1 субъект малого и среднего предпринимательства, получивший государственную финансовую поддержку (руб.)	2000	2200	2500	
	Количество менеджеров инновационных компаний, студентов, аспирантов и других, прошедших подготовки и переподготовку в инновационной сфере (ед.)	100	150	150	400
	Объем привлеченных субъектами малого и среднего предпринимательства кредитных ресурсов в расчете на 1 руб. бюджетных средств (руб.)	11,9	12,5	13,0	

Таблица 3
Перечень программных мероприятий

Наименование раздела, задачи, содержание мероприятия	Срок реализации, годы	Объем расходов на реализацию, тыс. руб. 2011 г. 2012 г. 2013 г.	Показатели результативности деятельности		
			Наименование индикатора	Ед. изм.	Значение индикатора 2011 г. 2012 г. 2013 г.
Задача 1. Развитие нормативной правовой базы					
Разработка проектов нормативных правовых актов по вопросам инновационной деятельности (стратегия, постановления Правительства Калужской области и др.)	2011—2013	Финансирование не требуется			
Итого по Задаче 1.		Финансирование не требуется			
Задача 2. Развитие кластерной инновационной инфраструктуры					
			1. Объем привлеченных внебюджетных средств и средств иных источников на финансирование инновационных проектов в расчете на 1 руб. бюджетных средств	руб.	3,78 3,81 3,88
2.1. Предоставление субсидий организациям, образующим инфраструктуру инновационной деятельности (бизнес-инкубаторам, технопаркам, инновационно-технологическим, образовательным центрам, коллективного пользования и прототипирования, коммерциализации разработок и другим), на приобретение оборудования, программного обеспечения, мебели, оргтехники и другие мероприятия, направленные на развитие инновационной деятельности в регионе	2011—2013	8100 10000 10000			

2.2. Создание фонда финансирования инновационных проектов организаций Калужской области на ранней стадии развития проектов.	2011	12 500	0,0	0,0								
	2011-2013	900	1000	1000								
	2011-2013	Финансирование не требуется										
Итого по задаче 2.		21 500	11 000	11 000				Объем выручки от реализации товаров, продукции, работ и услуг субъектами малого и среднего предпринимательства, реализующими инновационные проекты, в расчете на 1 руб. бюджетных средств.	руб.	220	230	240
Задача 3. Поддержка инновационных проектов субъектов малого и среднего предпринимательства Калужской области								Объем налоговых поступлений в бюджеты всех уровней от субъектов малого и среднего предпринимательства, реализующих инновационные проекты, в расчете на 1 руб. бюджетных средств.	руб.	21,3	22,5	23,7

						2000	2200	2500
	Приrost среднемесячной заработной платы в расчете на 1 субъект малого и среднего предпринимательства, получивший государственную финансовую поддержку в рамках Программы.	руб.	11,9	12,5	13			
	Объем привлеченных субъектами малого и среднего предпринимательства кредитных ресурсов в расчете на 1 руб. бюджетных средств	руб.						
3.1. Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим инновационную деятельность, на реализацию инновационных проектов, в том числе в сфере нанотехнологий:								
			3000	5000	5000			
			1000	1000	1000			
			2000	2000	2000			
3.2. Предоставление субсидий резидентам технопарка «Обнинск» на реализацию инновационных проектов в технопарке «Обнинск»			1000	1000	1000			
			2000,0	2 000,0	2 000,0			
2011—2013								
2012—2013								

3.3. Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим инновационную деятельность, на реализацию инновационных проектов, получивших поддержку Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере.	2011—2013	5000	8000	8000					
3.4. Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим инновационную деятельность, на уплату процентов по кредитам российских кредитных организаций	2011—2013	6000,0	6000	6000					
3.5. Предоставление субсидий (грантов) вновь созданным малым инновационным предприятиям и индивидуальным предпринимателям (в период первого года их деятельности): на получение консультационной поддержки, в том числе юридическое, бухгалтерское обслуживание, маркетинговые исследования, услуги в области защиты прав интеллектуальной собственности, на методическую и консультационную поддержку при разработке концепций, бизнес-планов; на приобретение оборудования, материалов и комплектующих, оргтехники, программных средств, применяемых при реализации проекта, аренду помещений и оборудования, используемых для обеспечения деятельности.	2011—2013	3000	3000	3000					
3.6. Проведение маркетинговых, научных, статистических и других исследований в сфере инновационной составляющей экономики Калужской области	2011—2013	1300,0	2000,0	2000,0					
3.7. Создание банка данных экспертов инновационных проектов.		Финансирование не требуется							
Итого по задаче 3.		22 300	30 000	30 000					

4.5. Проведение областных конкурсов на: лучший молодежный инновационный проект; лучшую инновационную организацию Калужской области; лучший отраслевой инновационный проект и другие.	2011—2013	500	1000	1000					
4.6. Проведение научно-практических конференций, семинаров и «круглых столов», в том числе молодежных, по вопросам развития инновационной деятельности, кластерного развития и подготовки кадров инновационной направленности, «ярмарок вакансий».	2011—2013	650,0	1000,0	1000,0					
4.7. Разработка и тиражирование буклетов, компакт-дисков и другой продукции по вопросам развития инноваций и нанотехнологий в Калужской области и освещение хода реализации программы в средствах массовой информации, сети Интернет.	2011—2013	1000,0	1000,0	1000,0					
Итого по задаче 4.		8250	11 050	11 050					
ИТОГО по Программе:		52 050	52 050*	52 050*					

* — Объемы финансовых средств, направляемых на реализацию ВЦП из областного бюджета, ежегодно уточняются при формировании проекта закона Калужской области об областном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период.

Приложение 6

Нормативно-правовые акты, принятые в целях создания экономических условий для дальнейшего развития инвестиционной деятельности на территории Калужской области и стимулирования инвесторов:

Постановление Правительства Калужской области от 27.02.2008 № 71 «Об экспертном совете по размещению производительных сил на территории Калужской области».

Постановление Правительства Калужской области от 26.02.2008 № 67 «Об утверждении положения об условиях и порядке присвоения инвестиционному проекту, реализуемому или предполагаемому к реализации на территории Калужской области, статуса стратегического инвестиционного проекта Калужской области».

Постановление Правительства Калужской области от 17.03.2008 № 98 «Об утверждении Положения о предоставлении субсидий инвесторам на возмещение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ и оказанием услуг».

Постановление Правительства Калужской области от 06.02.2008 № 22 «Об определении уполномоченных организаций в сфере создания и развития инфраструктуры промышленных парков и технопарков».

На основании данного постановления приказами министерства экономического развития Калужской области уполномоченными организациями в сфере создания и развития инфраструктуры промышленных парков и технопарков были определены ОАО «Корпорация развития Калужской области», ООО «Индустриальный парк «Ворсино» и ООО «Технопарк «Габцево».

Постановление Правительства Калужской области от 14.04.2008 № 146 «Об одобрении стратегии создания и развития инфраструктуры промышленных парков и технопарков».

Постановление Правительства Калужской области от 15.04.2008 № 148 «Об утверждении Положения о предоставлении субсидий уполномоченным организациям в сфере развития инфраструктуры промышленных парков и технопарков на возмещение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ и оказанием услуг».

Приложение 7

*Распределение целевых программ, реализуемых на сельских территориях
Калужской области, по сферам социально-экономической деятельности*

Наименование программы	Сфера экономики	Сумма
Областная целевая программа «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями в Калужской области (2008—2011)»	демографическая	15 500 000
Региональная программа Калужской области по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, на 2007—2012 гг.	демографическая	1 000 000
Областная целевая программа «Развитие Государственного учреждения здравоохранения «Калужская областная больница» в 2005—2009 гг.»	демографическая	1 500 000
Областная целевая программа «Кадровая политика в здравоохранении Калужской области на 2004—2008 гг.»	демографическая	1 000 000
Областная целевая программа «Здоровое поколение (2007—2009)»	демографическая	2 000 000
Областная целевая программа «Мужское здоровье (2007—2009)»	демографическая	6 500 000
Областная целевая программа «Развитие Государственного учреждения «Калужский санаторно-оздоровительный комплекс «Звездный» (2006—2010)»	демографическая	1 500 000
Областная целевая программа «Развитие и поддержка семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (2007—2009)»	демографическая	3 500 000

Наименование программы	Сфера экономики	Сумма
Областная целевая программа «Улучшение демографической ситуации в Калужской области на 2007—2010 гг.»	демографическая	250 000
Итого		32 750 000
Губернаторская инвестиционная программа по развитию технопарка «Грабцево» в Калужской области	инвестиционная	60 240 400
Областная целевая программа «Развитие туризма в Калужской области на 2006—2010 гг.»	инвестиционная	20 350 002
Областная целевая программа «Стабилизация и развитие потребительской кооперации в Калужской области на 2008—2012 гг.»	инвестиционная	15 000 000
Итого		95590402
Областная целевая программа «Административная реформа на территории Калужской области в 2007—2009 гг.»	инновационная	27 460 000
Областная целевая программа «Студенчество XXI века (2005—2009)»	инновационная	3 420 000
Областная целевая программа «Развитие единой образовательной информационной среды в Калужской области на 2006—2010 гг.»	инновационная	3 000 000
Областная целевая программа «Региональный университетский округ»	инновационная	1 070 000
Областная целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Калужской области на 2005—2010 гг.»	инновационная	15 000 000

Наименование программы	Сфера экономики	Сумма
Областная целевая программа «Использование результатов космической деятельности и современных геоинформационных технологий в целях ускорения социально-экономического развития и повышения конкурентоспособности Калужской области (2007—2009)»	инновационная	25 000 000
Итого		74 950 000
Областная целевая программа «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2007—2009 гг.»	криминальная	762 000
Областная целевая программа «Правопорядок» на 2007—2009 гг.»	криминальная	5 950 000
Областная целевая программа «Организация единой информационной сети мировой юстиции в Калужской области»	криминальная	1 500 000
Областная целевая программа «Комплексная программа профилактики правонарушений в Калужской области (2007—2009)»	криминальная	6 500 000
Итого		14 712 000
Областная целевая программа «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в Калужской области на 2008—2012 гг.»	продовольственная	274 829 000
Областная целевая программа «Социальное развитие села Калужской области до 2010 г.»	продовольственная	120 400 000
Итого		395 229 000
Областная целевая программа «Государственная поддержка малого предпринимательства в Калужской области на 2007—2009 гг.»	производственная	11 090 000
Итого		11 090 000

Наименование программы	Сфера экономики	Сумма
Областная целевая программа «Содействие занятости населения Калужской области на 2008—2010 гг.»	рынка труда	1 000 000
Областная целевая программа «Улучшение условий и охраны труда в Калужской области на 2007—2009 гг.»	рынка труда	150 000
Итого		1 150 000
Областная целевая программа «Совершенствование организации питания и медицинского обеспечения в общеобразовательных учреждениях Калужской области на 2008—2010 гг.»	уровня жизни населения	78 259 400
Областная целевая программа «Повышение безопасности дорожного движения в 2007—2012 гг.»	уровня жизни населения	5 807 000
Областная целевая программа «Пожарная безопасность в Калужской области на 2008—2012 гг.»	уровня жизни населения	65 209 400
Областная целевая программа «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда на территории Калужской области в 2003—2010 гг.»	уровня жизни населения	40 000 000
Областная целевая программа «Доступное жилье в Калужской области» на 2006—2010 гг.	уровня жизни населения	204 560 124
Областная целевая программа «Расширение сети газопроводов и строительство объектов газификации на территории Калужской области на 2007—2012 гг. (Газификация Калужской области на 2007—2012 гг.)»	уровня жизни населения	300 000 000
Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006 — 2015 гг.»	уровня жизни населения	17 600 000

Наименование программы	Сфера экономики	Сумма
Областная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Калужской области на 2007—2009 г.»	уровня жизни населения	126 215 600
Федеральная целевая программа «Модернизация транспортной системы России (2002—2010)»	уровня жизни населения	1 716 000 000
Областная целевая программа «Старшее поколение и инвалиды в Калужской области (2007—2009)»	уровня жизни населения	5 000 000
Областная целевая программа «Патриотическое воспитание населения Калужской области на 2008—2010 гг.»	уровня жизни населения	5 154 600
Областная целевая программа «Безопасность образовательных учреждений Калужской области»	уровня жизни населения	25 000 000
Итого		2 588 806 124
Областная целевая программа «Экология и природные ресурсы Калужской области (2003—2010)»	экологическая	31 036 600
Областная целевая программа «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Калужской области на 2005—2008 гг.»	экологическая	2 500 000
Итого		33 536 600
Всего		3 247 814 126

Приложение 8

*Объемы финансирования инновационной деятельности в Калужской области
(млн рублей)*

Источники финансирования/годы	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	Итого
Областной бюджет	18,36	125,3	45,8	76,9	27,8	26,6	302,4
Внебюджетные источники	10,00	21,1	11,1	1,1	1,1	1,1	35,5
Средства из иных источников		220	13	316	15	17	581

Приложение 9

*Риски развития потребительской кооперации
и меры по их снижению*

Риски развития сельскохозяйственной потребительской кооперации	Меры по снижению рисков на региональном уровне
1. Ухудшение условий реализации сельскохозяйственной продукции и сырья (особенно мясных и молочных продуктов) на внутренних рынках (включая областные, районные и локальные) из-за роста импортных поставок.	1. Повышение конкурентоспособности продукции индивидуально-семейного сектора. 2. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов.
2. Рост конкуренции со стороны акционерных и других коммерческих предприятий агробизнеса.	1. Повышение конкурентоспособности продукции индивидуально-семейного сектора. 2. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов. 3. Усиление антимонопольного контроля в АПК. 4. Увеличение закупок на конкурсной основе у сельскохозяйственных потребительских кооперативов продукции для государственных и муниципальных нужд.
3. Сохраняется низкий уровень информированности сельского населения о кооперации, недостаточный уровень квалификации государственных и муниципальных служащих в области регулирования кооперативной деятельности, дефицит квалифицированных специалистов для работы в кооперативах. Затруднен доступ кооперативов к рыночной информации.	1. Усиление информационно-разъяснительной работы среди сельского населения. 2. Повышение эффективности деятельности ИКЦ, создание регионального учебно-методического центра сельскохозяйственной потребительской кооперации.
4. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы испытывают недостаток средств для осуществления капитальных затрат и пополнения оборотных средств.	1. Увеличение расходов регионального бюджета на бюджетные кредиты и субсидии для кооперативов. 2. Повышение доступа к заемным источникам путем субсидирования процентных ставок по кредитам и займам, полученным на инвестиционные цели. 3. Усиление государственной поддержки сельских кредитных кооперативов.
5. Федеральные и региональные органы государственной власти в недостаточной степени учитывают интересы малых форм хозяйствования и вертикальных кооперативов при формировании и реализации	Повышение эффективности деятельности АККО КО, создание союзов сельскохозяйственных потребительских кооперативов, Союза сельских кредитных кооперативов.

6. Стандартные риски, сопровождающие строительство, реконструкцию объектов.	1. Отбор строительных компаний, зарекомендовавших себя на строительном рынке. 2. Использование существующих типовых проектов.
7. Неисполнение обязательства по субсидированию затрат на уплату процентов по кредитам.	1. Простота и понятность процедуры принятия решений по выделению финансовых средств. 2. Конкурсный отбор банков. 3. Ответственность должностных лиц.
8. Отсутствие квалифицированных специалистов.	1. Разработка системы подбора, подготовки и переподготовки кадров. 2. Стажировка специалистов на действующих производствах (в кооперативах).
9. Недостаток средств сельскохозяйственных потребительских кооперативов для осуществления капитальных затрат и пополнения оборотных средств.	1. Увеличение расходов регионального бюджета на субсидии для кооперативов. 2. Усиление государственной поддержки сельских кредитных кооперативов.

Приложение 10



Приложение 11

Схема туристических регионов



Приложение 12

Источники финансирования Программы «Развитие внутреннего и въездного туризма на территории Калужской области на 2011—2016 гг.» (млн руб.)

Источник финансирования	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Всего
Федеральный бюджет*	46,8	93,5	134,1	264,5	343,2	290,2	1172,3
Областной бюджет* *	66,4	80,8	98,7	147,8	182,9	161,1	737,7
Внебюджетные средства***	227,3	356,2	468,7	774,7	974,1	844,8	3645,8
Всего	340,5	530,5	701,5	1187,0	1500,2	1296,1	5555,8

* Объемы финансовых средств из федерального бюджета ежегодно уточняются после принятия федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период.

** Объемы финансовых средств из областного бюджета ежегодно уточняются после принятия областного закона об областном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период.

*** Объемы финансовых средств, привлекаемых на реализацию Программы из внебюджетных источников, определяются на основе соглашений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О сельскохозяйственной кооперации. Федеральный закон, № 193-ФЗ от 8 декабря 1995 года.
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации. Федеральный закон N 131-ФЗ от 6.10.2003 года (ред. от 31.12.2005).
3. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ» от 19.04.2005 г., № 239.
4. Постановление Правительства Российской Федерации «Об условиях и порядке предоставления в 2005 году средств федерального бюджета, предусмотренные на государственную поддержку малого предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства» от 22.04.2005 г., № 246.
5. Концепция действий на рынке труда на 2008 — 2010 годы (Одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 15.08.2008 г. N 1193-р).
6. Концепция развития системы сельской кредитной кооперации/ МСХ РФ, 2006.
7. Методические рекомендации по разработке и реализации региональных программ в Российской Федерации. — М.: Минэкономики РФ, Ин-т микроэкономики, 1994.
8. Областная целевая программа «Государственная поддержка и развитие малого предпринимательства в Калужской области на 2007—2009 гг.» (с изменениями от 27.12.2007 г., 27.03.2008 г.)
9. Положение о Реестре субъектов малого предпринимательства Калужской области (с изменениями от 04.04.2002 г., 03.03.2005 г.)
10. Ведомственная целевая программа «Развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов Калужской

- области на 2007—2009 годы», Приказ Министерства сельского хозяйства Калужской области от 31.01.2007. № 18.
11. Закон Калужской области «Об областной целевой программе «Развитие потребительской кооперации в Калужской области на 2008—2012 годы», принятый Законодательным Собранием Калужской области 20.12.2007г. № 852.
 12. Информация о мероприятиях по направлению «Стимулирование развития малых форм хозяйствования в Калужской области и основных проблемах в ходе их реализации по состоянию на 1.01.2008 года МСХ Калужской области, 2008.
 13. Отчет о выполнении научно-исследовательской работы по контракту с МСХ Калужской области № 94 от 10.04.2007 г. «Оценка эффективности создания сельскохозяйственных кооперативов по видам деятельности в рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» МСХ Калужской области, КНИИПТИ АПК. — Калуга, 2007.
 14. Малое предпринимательство в России. 2005: Статистический сборник / Росстат. — М., 2005.
 15. Основные показатели деятельности малых предприятий Калужской области за 2005 год. — Калужский областной комитет государственной статистики. — Калуга, 2006.
 16. Основные итоги сплошного единовременного обследования малых предприятий по результатам работы за 2002г. Доклад Калужского областного комитета государственной статистики. — Калуга, 2003.
 17. Государственная поддержка малого инновационного предпринимательства в Калужской области. — Калуга: Изд-во научной литературы Н. Ф. Бочкаревой, 2007.
 18. Каталог научно-технических разработок и инновационных проектов Калужской области. — Калуга: Изд-во научной литературы Н. Ф. Бочкаревой, 2006.
 19. Государственный архив Калужской области. Ф. 401, оп 1, д. 43.
 20. Государственный архив Калужской области. Дело № 5176. Материалы Калужского кооперативного съезда. Посреднические операции. 1914 г.

21. Госкомстат России, Калужский областной комитет государственной статистики. Социально-экономическое положение Калужской области. — №№ 1, 2, 3, 4. — Калуга, 2006.
22. Цели развития тысячелетия и национальные проекты — стратегический выбор России. Институт комплексных стратегических исследований. — М., 2006.
23. Концепции устойчивого развития сельских территорий РФ до 2020 г. (проект Минсельхоза РФ от 23.12.2008).
24. Правительственная программа «Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу». Доклад рабочей группы Государственного совета при Президенте России «Концепция стратегического развития России до 2010 года». — Москва.
25. Программа «Использование результатов космической деятельности и современных геоинформационных технологий в целях ускорения социально — экономического развития и повышения конкурентоспособности Калужской области (2007—2009)». — Калуга, 2007.
26. Программа «Развитие аграрного туризма на территории Калужской области на 2010—2012 годы». — Калуга, 2009.
27. Программа «Развитие потребительской кооперации в Калужской области на 2008—2012 годы». — Калуга, 2007.
28. Программа «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в Калужской области на 2008—2012 годы». — Калуга, 2007.
29. Программа «Развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Калужской области на 2007—2009 годы». Калуга. — 2007.
30. Программа «Развитие туризма в Калужской области на 2006—2010 годы». — Калуга, 2006.
31. Программа «Улучшение качества жизни населения Белгородской области». — Белгород, 2002.
32. Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года»: утв. Постановлением Правительства РФ от 03.12.2002 г. № 858. — М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2003.

33. Постановление Правительства Белгородской области от 25.01.2010 года № 27. «Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года». — Белгород — 2010.
34. Постановление Правительства Российской Федерации от 3 декабря, 2002 г. № 858 «Об утверждении федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года».
35. Закон Калужской области от 08.12.2006 г. № 266-ОЗ «Об областной целевой программе «Государственная поддержка и развитие малого предпринимательства в Калужской области на 2007—2009 гг.» (с изменениями от 27.12.2007 г., 27.03.2008 г.).
36. Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 года № 446 «О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008—2012 годы».
37. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (с изменениями от 18.10.2007 г., 22, 23 июля 2008 г.).
38. Постановление Правительства Калужской области от 15.07.2008 № 291 «О прогнозе социально-экономического развития Калужской области на 2009 год и плановый период 2010 и 2011 годов, сценарных условиях формирования и отдельных показателях проекта областного бюджета на 2009 год и плановый период 2010 и 2011 годов».
39. Абалкин Л. Судьба России: связь времен. — М.: Институт экономики РАН, 2004.
40. Абалкин Л. И. Аграрная трагедия России // Вопросы экономики. — 2009. — № 10.
41. Альтшуль Г. Кооперативное предпринимательство / Г. Альтшуль. — М.: Бюро МОТ, 2003.
42. Анциферов А. Н. Центральные банки кооперативного кредита / А. Н. Анциферов. — М: Общество купцов и промышленников России, 2005.

43. Барабанов А. Оценка конкурентоспособности региона // Проблемы теории и практики управления. — 2011. — № 3.
44. Баутин В. М. Устойчивое развитие сельских территорий / В. М. Баутин — М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2004.
45. Баутин В. М., Козлов В. В., Мерзлов А. В. Устойчивое развитие сельских территорий: вопросы стратегии и тактики / В. М. Баутин, В. В. Козлов, А. В. Мерзлов. — М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2004.
46. Бахтизин А. Р., Акинфеева Е. В. Сравнительные оценки инновационного потенциала регионов Российской Федерации // Проблемы прогнозирования. — 2011. — № 3.
47. Безрукова Т. Л. Интеграция предприятий как путь развития малого бизнеса / Т. Л. Безрукова, С. С. Морковина. — Невинномысск. Изд-во НИЭУП., 2008.
48. Беспяхотный Г. Новые механизмы приоритетного развития сельского хозяйства // Экономист. — 2008. — № 7.
49. Билимович А. Д. Экономический строй освобожденной России / А. Д. Билимович. — М.: Наука — 2006.
50. Бондаренко Л. В. Российское село в эпоху перемен: занятость, доходы, инфраструктура / Л. В. Бондаренко. — М.: Изд-во ФГУП «ВО Минсельхоза России, 2003.
51. Буздалов И. Н. Перекачка как отражение социально— экономической ущербности аграрной политики // Вопросы экономики. — 2009. — № 10.
52. Валентей С., Нестеров Л. Человеческий потенциал: новые измерения и новые ориентиры // Вопросы экономики. — 1999. — № 2.
53. Ван С., Фан Г. Экономические преобразования в Китае: анализ и сопоставление с российским реформационным опытом // Российский экономический журнал. — 2009. — № 9—10.
54. Виленский А. О передаче контрольных и регулирующих функций государства объединениям малых предприятий // Вопросы экономики. — 2003. — № 11.
55. Военно-статистический сборник. Выпуск 4: Россия / Под ред. Н. Н. Обручева. — СПб., 1871.

56. Воронцов М. В. Некоторые проблемы образования в начале XXI века // Известия МАН ВШ. — 2008. — № 2.
57. Глазатова М., Виленский А. Государственный и муниципальный заказ для малого бизнеса // Вопросы экономики. — 2001. — № 4.
58. Государственно-кооперативное партнерство: проблемы и перспективы. — Калуга: Из-во «Эйдос». 2009.
59. Дашков Л. П. Развитие предпринимательской деятельности как важный фактор эффективного функционирования рыночной экономики / Л. П. Дашков. — М.: Исследования Академии коммерческих наук, 2000.
60. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2002—2003 гг. / Под общей ред. проф. С. Н. Бобылева. — М.: Весь Мир, 2003.
61. Друкер П. Практика менеджмента / П. Друкер. — М.: Издательский дом «Вильямс», 2000.
62. Евстигнеев Р., Евстигнеева Л. Стратегия выхода России из кризиса // Вопросы экономики. № 5, — 2009. С.47—58.
63. Иванов В. Н. Управленческая парадигма XXI века // Муниципальный мир. — 2000. — № 5.
64. Игнатовский П. Экономика и ее человечность // Экономист. № 2. — 2009
65. Инновационное предпринимательство / Под ред. В. К. Крутикова. — М.: Изд-во «Ноосфера», 2008.
66. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года». Стенограмма заседания Государственного совета от 21 июля 2006 года. — Москва.
67. Кочетов Э. Пришло время создать мировой экономический трибунал // Экономическая жизнь. — 2009. — № 20.
68. Кругом кооперация: мировой опыт // Агробизнес. — 2003. — № 4.
69. Крутиков В. К. [в соавт.] Предпринимательство и международное партнерство / В. К. Крутиков, А. М. Ерохин и др./ Калуга: Изд-во «Ваш домЪ». — 2007.
70. Крутиков В. К., Доценко Д. В. Формирование современной инвестиционной политики регионов / В. К. Крутиков, Д. В.

- Доценко // Омские торгово-экономические чтения. Повышение конкурентоспособности российской экономики в современных условиях: управленческие, финансовые, коммерческие аспекты. — 2008.
71. Крутиков В. К., Легостов В. В. Малое предпринимательство и социально-экономический рост / В. К. Крутиков, В. В. Легостов. — М.: Изд-во «Ноосфера», 2006.
72. Крутиков В. К., Смолянский С. В. Предпринимательство и трансформация общества: Анализ отечественного и зарубежного опыта / В. К. Крутиков, С. В. Смолянский. — М.: Изд-во «Ноосфера», 2005.
73. Куренков Ю., Попов В. Конкурентоспособность России в мировой экономике // Вопросы экономики. — 2001. — № 6.
74. Кучуков Р. Модернизация экономики: проблемы, задачи // Экономист — 2009. — № 3.
75. Кушлин В. Факторы экономического кризиса и базис его преодоления // Экономист. — 2009. — № 3.
76. Леонова Н. В. Новые направления развития сельских территорий в Евросоюзе // Никоновские чтения: Многофункциональность сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий. — 2007.
77. Леонова Н. В., Чайка В. П. Возникновение парадигмы устойчивого развития: теоретические аспекты // Экономика и финансы. — 2007. — № 10(135).
78. Лисин В. Инвестиционные процессы в российской экономике // Вопросы экономики. — 2004. — № 6.
79. Макаренко А. П. Международная самобытность в новом тысячелетии. — М.: МУПК, 2001.
80. Маршалл А. Принципы экономики / А. Маршалл. — М.: Экономика, 1990.
81. Механизмы устойчивого сельского развития. Ч.1. Обеспечение занятости и повышение доходов сельского населения: Методическое пособие. — М.: РосАгроФонд, — 2003.
82. Михалко Е. Р. Экономическая безопасность потребительской кооперации в условиях инновационного развития /Е.Р. Михалко. —Иваново. ИГУ, 2009.

83. Орлова Е. Государственная поддержка предпринимательства: мифы и реальность // Власть. — 2003. — № 3.
84. Отчет Крестьянского поземельного банка за 1902 г. — СПб., 1902—1907.
85. Парламентские слушания «Сущность и роль кооперации в национальной экономике» // Материалы Федерального собрания РФ. — М., 2003.
86. Предпосылки инновационного развития // Экономист — 2011. — № 4.
87. Саак А. Э., Брюханова Н. В. Концептуально-методические основы формирования региональной политики развития и поддержки малого предпринимательства // Менеджмент в России и за рубежом. — 2010. — № 5.
88. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2006: Стат.сб. / Росстат. — М., 2006.
89. Социальный барометр российского бизнеса. Сводный выпуск (№№ 1, 2, 3, 4. — 2004—2006). М: РСПП — 2006.
90. Стратегический ответ России на вызовы нового века / Под ред. Л. И. Абалкина. — М.: «Экзамен», 2004.
91. Стрельцов А. Не бывает экономического роста без вложений // Экономика и жизнь. — 2004. — № 38.
92. Строев Е. С. Земельный вопрос / Е.С. Строев. — М.: Колос, 1999.
93. Сушкевич А. Г. Эволюция кредитных союзов в США. Основные показатели развития // США и Канада — 2001. — № 4.
94. Таранкова Л. Г. Учреждения мелкого кредита: исторический опыт России и современные проблемы //Деньги и кредит. — 2000. — № 10.
95. Тихомирова О. Г. Глобализация и малый бизнес: новые возможности для малых и средних предприятий // Менеджмент в России и за рубежом. — 2011. — № 3.
96. Торопов Д. И. Социально-трудовая сфера села (состояние и перспективы) / Д. И. Торопов; МСХ РФ. — М., 2005.
97. Трушин Ю. Объемы финансирования поддержки АПК возрастают / Ю. Трушин // АПК: экономика, управление. — 2008. — № 4, апрель.

98. Туган-Барановский М. И. Экономическая природа кооперативов и их классификация / М. И. Туган-Барановский. — М., 1906.
99. Узун В. Я. Крупный и малый бизнес в сельском хозяйстве России: адаптация к рынку и эффективность / В. Я. Узун. — М.: Росинформагротех, 2005.
100. Устойчивое развитие сельских территорий./ Под ред. В. М. Баутина. — М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2004.
101. Ушачев И. Г. Формирование рациональных систем управления в АПК. / И. Г. Ушачев— М.: Экономика и информатика, 1999.
102. Котлер Ф., Асплунд К., Рейн И., Хайдер Д. Маркетинг мест. Привлечение инвестиций, предприятий, жителей и туристов в города, коммуны, регионы и страны Европы / Ф. Котлер, К. Асплунд, И. Рейн, Д. Хайдер — Спб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2005.
103. Ходов Л. О структуре малого бизнеса и особенностях его мотивации // Вопросы экономики. — 2002. — № 7.
104. Хэн-Тун. Опыт развития сельских территорий в Тайване. / Хэн-Тун. — М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2004.
105. Чайка В. П., Исаев А. Г. Сельский туризм в устойчивом развитии сельских территорий // Экономика сельского хозяйства. — № 11. — 2007.
106. Черников Г. П. Экономика Франции: Традиции и новейшие тенденции / Г. П. Черников — М.: Российская политическая энциклопедия, 2002.
107. Черняков Б. А. Новая роль сельского хозяйства в современном обществе //Доклад на XII Никоновских чтениях. — Москва: РГАУ—МСХА, 2007.
108. Чуньюн Ф. Государственная поддержка малых предприятий в Китае // Вопросы экономики. — 2002. — № 7.
109. Шестоперов О. Современные тенденции развития малого предпринимательства в России // Вопросы экономики. — 2001. — № 4.
110. Шишин С. В. Глобализация экономики и ее воздействие на предпринимательскую деятельность // Россия в глобальной

- экономике: актуальные тенденции / Под ред. Ф.И. Шамхалова. Вып. 8 (Сегодня и завтра российской экономики). — М.: Экономика, 2006.
111. Шишин С. В. Эволюция представлений о сущности роли предпринимательства в рыночной экономике // Право и экономика / Под ред. С. С. Ильина, Н. Н. Косаренко. — М., 2005.
112. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. / Й. А. Шумпетер. — М.: Прогресс, 1982.
113. «Политико-экономические проблемы инновационного процесса в России» // Экономист; Материалы «круглого стола». — 2011. — № 4.
114. Юдаева К., Ясин Е. Стратегия—2050: справится ли Россия с вызовами глобализации? // Вопросы экономики. — 2008. — № 5.
115. Явлинский Г. Какую экономику и какое общество мы собираемся построить и как этого добиться? // Вопросы экономики. — 2004. — № 4.
116. Яковлев А. А. Агенты модернизации. / А.А. Яковлев. — М.: ГУ-ВШЭ, 2006.
117. Якутин Ю. Россия постиндустриальная?! // Экономика и жизнь. — 2004. — № 12.
118. Ясин Е. Модернизация экономики и система ценностей // Вопросы экономики. — 2003. — № 4.

Интернет-ресурсы

1. <http://isei.fatal.ru/dissovet.html>
2. <http://www.Economy.gov.ru>
3. <http://www.ako.kirov.ru>
4. <http://www.admoblkaluga.ru/>
5. vak.ed.gov.ru > common 25-08-2008/NesterenkoUN.doc

Монография

Аракелян С. А., Крутиков В. К., Зайцев Ю. В.

**МАЛЫЙ БИЗНЕС В РЕГИОНАЛЬНОМ
ИННОВАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ**

Редактор М. Н. Алексахина

Компьютерная верстка С. В. Пасечник

Корректор Ю. С. Болдырь

Подписано в печать 28.06.2012г. Формат 60X841/16.

Усл. печ. л. 11,39.

Тираж 300 экз. Заказ 509.

ЗАО «Типография «Флагман». 248000, Калуга,
ул. Салтыкова-Щедрина, 139, <http://www.flagman24.ru>.