

Институт управления, бизнеса и технологий

**Калужский институт туристского бизнеса (филиал Российской
международной академии туризма)**

Академия Яна Длугоша (г. Ченстохов, Польша)

**Среднерусский научный центр Санкт-Петербургского отделения
Международной академии наук высшей школы (МАН ВШ)**

**Крутиков В.К., Худы-Хыски Д., Дорожкина Т.В.,
Зайцев Ю.В., Костогрызова Е.А., Федорова О.В.**

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА: СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ

Калуга- 2014

ББК 65.050

Д44

Рецензенты:

И.В. Захаров – доктор экономических наук, профессор,

И.С. Санду – доктор экономических наук, профессор,

Заслуженный деятель науки Российской Федерации

*Крутиков В.К., Худы-Хыски Д., Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В.,
Костогрызова Е.А., Федорова О.В.*

Д44 Диверсификация малого бизнеса: сельский туризм. – Калуга:
ИП Стрельцов И.А. (Издательство «Эйдос»), 2014. – 120 с.

ISBN 978-5-905697-28-6

Монография подготовлена по плану совместной работы Института управления, бизнеса и технологий, Калужского института туристского бизнеса (филиал Российской международной академии туризма), Санкт-Петербургского отделения МАН ВШ и Академии Яна Длугоша (г. Ченстохов, Польша).

В монографии исследуются положительные практики становления сельского туризма в зарубежных странах и современные проблемы, мешающие приобретению прорывного характера процессу развития этого направления малого бизнеса в регионах России.

Монография предназначена для преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов экономических специальностей, представителей власти и бизнеса.

ББК 65.050

© Институт управления, бизнеса и технологий, 2014

© Коллектив авторов, 2014

ISBN 978-5-905697-28-6

ВВЕДЕНИЕ

Изучение мировой практики свидетельствует о том, что малый бизнес занимает одно из первых мест в рейтинге экономических приоритетов, в связи с чем, существует стройная система его инвестиционной поддержки, направленная на стимулирование инновационного содержания, как самого бизнеса, так и предпринимателей. Отмечая достоинства малого бизнеса, такие как гибкость, невысокие расходы при осуществлении деятельности и высокая оборачиваемость капитала, следует выделить самое главное – формирование инновационного мышления и поведения. Свободной, творческой личности предоставляется возможность для воплощения своих идей.

Состояние и темпы развития малого предпринимательства в России не удовлетворяют потребностям рыночной экономики, не соответствуют предпринимательскому потенциалу. Развитие местных сообществ неразрывно связано с открытыми производственными объединениями, в основе которых лежит малый бизнес, который способен обеспечить каждому проживающему на территории муниципалитета условия для реализации личной инициативы в использовании местных ресурсов для удовлетворения собственных личных потребностей и роста качества жизни.

Широкие перспективы развития субъекты малого предпринимательства (малых форм хозяйствования) имеют на сельских территориях, где их становление способствует созданию устойчивой базы сохранения поселений, формированию среднего класса и улучшению финансового положения жителей.

Для жителей городов, заинтересованных в создании условий комфортных для проживания и занятия предпринимательством, сегодня наиболее актуален поиск решения проблем жилищно-коммунального хозяйства, гражданского, транспортного и гаражного строительства, обустройства территорий. И в целом горожане нуждаются в защите своих прав как потребители товаров и услуг.

На селе круг проблем шире, так как за годы проведения рыночных реформ в России уровень жизни сельского населения существенно снизился. Возросло отставание от города и в общих социальных условиях жизни в сельской местности.

Факты свидетельствуют о системной деградации сельской социальной сферы. Основная масса сельского населения живет в условиях ограниченного информационного поля или находится в информационной изоляции. В большинстве сел отсутствует удовлетворительная система оказания медицинских, культурных и торгово-сбытовых услуг, нет современных образовательных учреждений.

Интенсивность выбытия населения, особенно молодежи, из сельской местности остается значительной. Это определяет общую отсталость, низкую эффективность и конкурентоспособность сельского хозяйства, его фактическую неспособность обеспечить продовольственную безопасность страны.

В развитых странах сложилось отношение к сельскому населению как равноправному социальному сословию. Его приоритетная государственная поддержка с учетом функционирования в условиях повышенного риска и обеспечения населения жизненно важной продукцией в решающей степени способствует процветанию сельского хозяйства и общему прогрессу этих стран.

В последние годы в мире активизировалась деятельность по становлению системы сельского туризма. Основная часть хозяйствующих субъектов, занятых в этом секторе туризма, относится к малым предприятиям (крестьянские (фермерские) хозяйства, кооперативы и пр.), что открывает значительные перспективы для раскрытия потенциала малого предпринимательства в сфере торговли, гостиничного и ресторанного бизнеса, транспортных и других услуг.

На сельских территориях России сельский туризм получил развитие и появилась определенная тенденция позитивных изменений. Наблюдается увеличение числа сельских усадеб для приема туристов, туристического потока в сельской местности, предпринимателей, занятых в этом виде деятельности. Органы власти осознали, что сельский туризм имеет большое значение для развития агропромышленного комплекса и сохранения сельских территорий регионов.

Но существует комплекс современных проблем, мешающий приобретению прорывного характера процессу развития малого предпринимательства в сельском туризме субъектов РФ.

В совместном исследовании российских и польских ученых анализируется международный и отечественный опыт, разрабатываются предложения по обеспечению становления полноценной системы сельского туризма.

ГЛАВА I. МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И УСТОЙЧИВОЕ КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

1.1. Малый бизнес как лидер рейтинга экономических приоритетов

Изучение мировой практики свидетельствует о том, что малый бизнес занимает одно из первых мест в рейтинге экономических приоритетов, в связи с чем существует стройная система его инвестиционной поддержки, направленная на стимулирование инновационного содержания, как самого бизнеса, так и предпринимателей. Отмечая достоинства малого бизнеса, такие как гибкость, невысокие расходы при осуществлении деятельности и высокая оборачиваемость капитала, следует выделить самое главное – формирование инновационного мышления и поведения. Свободной, творческой личности предоставляется возможность для воплощения своих идей.

Малое предпринимательство должно быть определено конкретными признаками.

Большой экономический словарь обозначает это понятие как совокупность мелких и средних частных предприятий, прямо не входящих ни в одно монополистическое объединение и выполняющее подчиненную по отношению к монополиям роль в экономике [90].

Словарь обществознания формулирует – это бизнес, опирающийся на предпринимательскую деятельность частных предпринимателей, небольших фирм, малых предприятий (с численностью работающих до 200 человек). Он характерен для некоторых видов и форм производства, торговли, сферы услуг, прежде всего такси, грузовые перевозки, оптовая и розничная торговля, реклама, кафе, коммерческие медицинские и образовательные учреждения и др. [91].

К достоинствам малого предпринимательства исследователи относят:

- высокое использование возможностей человеческого потенциала;
- стремление к постоянному совершенству;
- единство в команде сотрудников;
- широкое совмещение функций управления и труда;
- высокая профессиональная подготовленность сотрудников;
- гибкость в профиле деятельности.

Предприниматель, организовавший малое предприятие, создает его как средство для реализации своей идеи. Мотивами деятельности предпринимателя выступают:

- желание достичь признания в обществе;
- получить удовлетворение от факта созидания;
- желание сделать что-то «свое»;
- стремление к получению прибыли;

- гарантия социальной защищенности;
- необходимость вложения имеющихся свободных денежных средств;
- стремление адаптироваться к новым экономическим условиям в обществе.

Для представителя малого бизнеса характерны следующие положительные черты:

- свобода в выборе направлений и методов работы;
- ориентация на достижение коммерческого успеха;
- опора на свои собственные знания;
- интуиция при выборе вариантов действий;
- огромная самоотдача;
- ответственность за принимаемые решения и их последствия;
- связь с деятельностью предприятия всей своей жизни;
- постоянный контроль над работой предприятия;
- стремление к прямым контактам со всеми работниками.

В то же время малые предприятия имеют и ряд недостатков:

- их финансовые средства невелики;
- руководитель малого предприятия должен быть специалистом во всех вопросах производства, снабжения, маркетинга, финансов и т.д.;
- партнеры малых предприятий постоянно испытывают риск из-за высокой степени их банкротства, отсутствия залоговых гарантий по сделкам;
- между учредителями могут возникать разногласия в целях деятельности, что отрицательно сказывается на успехе деятельности предприятия;
- при делении дохода и имущества предприятия между учредителями часто возникает конфликт из-за сложности оценки вклада партнеров в полученный результат.

Несмотря на имеющиеся недостатки, малое предпринимательство получило широкое развитие в большинстве стран. Это объясняется следующими причинами:

- мелкосерийное производство быстро реагирует на изменения рыночного спроса;
- малое предпринимательство способствует развитию предприимчивости;
- развитие сети малых предприятий позволяет использовать местные сырьевые ресурсы и отходы производства;
- на малых предприятиях меньше накладных расходов, минимален аппарат управления;
- малые предприятия имеют меньшую капиталоемкость и быстрее окупают вложенные в них средства;
- развитие малого предпринимательства создает благоприятный климат для интенсификации труда;
- развитие сети малых предприятий может максимально снизить уровень безработицы.

Малый бизнес во всем мире отличается тем, что он более эффективно реализует инновационные проекты. В практике стран с развитой экономикой союз между крупным и малым предприятиями является достаточно распространенным явлением. В его основе всегда лежит очевидная взаимная выгода обеих сторон:

- крупные предприятия вносят в функционирование малых элемент стабильности и планомерности;
- они определяют особый микроклимат функционирования малого бизнеса, являясь своеобразным демпфером, амортизирующим воздействия рыночной стихии;
- малые предприятия выполняют, часть функций крупных предприятий, концентрируясь на вопросах сбыта и снабжения, разработке и внедрении новшеств, повышении качества изделий и т.д.

Опыт стран с развитой рыночной экономикой, а также некоторых стран с переходной экономикой, показывает, что развитие малого предпринимательства способствует решению важных задач для поступательного социально-экономического развития страны. Таких задач как:

- демонополизация;
- формирование рыночной структуры экономики;
- формирование конкурентной среды;
- насыщение рынка товарами и услугами;
- занятость и самозанятость;
- экономический рост и увеличение налоговых поступлений;
- укрепление налоговой дисциплины и деловой этики;
- формирования среднего класса [22, 37, 44, 52].

В США, например, к малым относятся предприятия с численностью от 1 до 1500 человек (критериям отнесения к малым является место предприятия в своей отрасли; среди них – мельчайшие, численностью 1-19 чел.; мелкие – 20-99 чел.; средние – 100-150 чел.). В Германии средняя численность персонала в малом бизнесе составляет 250 человек.

Статистика показывает, что в развитых странах на долю производства малых предприятий приходится более половины всей продукции и таким образом они составляют основу рыночной экономики любой страны.

Доля занятых в малом бизнесе в экономически развитых странах значительно превышает показатели занятости на других предприятиях.

В США малые предприятия производят 40% валового национального продукта и половину валового продукта частного сектора.

В настоящее время в США действуют около 7 млн. предприятий малого бизнеса, в которых заняты около 25 млн. человек, т.е. 7% работников частного сектора. Малый бизнес дает стране наибольший (75%) прирост новых рабочих мест. Ежегодно возникает 900 тыс. новых предприятий. Предприятия малого бизнеса генерируют 55% инноваций, 28% всех занятых в сфере высоких технологий, 96% экспертов.

Каждый год 1 млн. предпринимателей получают гранты. Сумма грантов, выделяемых правительством малому бизнесу, составляет около 30 млрд.

долларов ежегодно. Около 10 млрд. долларов выделяется в форме малопрцентных займов. В течение примерно десяти лет помощь малому бизнесу из федерального бюджета должна превысить 500 млрд. долларов.

Администрация ведет целевые программы обеспечения гарантиями кредитов малого бизнеса. Так, по одной из программ содействия, предоставляется 85% гарантий под заем до 150 тыс. долларов и 75% – под заем свыше 150 тыс. долларов [52].

В США возникновение, становление и укрепление малых предприятий в значительной степени зависит от количества и качества инкубаторов малого бизнеса. Выращивание предприятий в инкубаторе является процессом динамичным, многогранным и охватывает следующие виды помощи:

- профессиональный менеджмент;
- доступ к необходимым финансовым ресурсам;
- предоставление офиса и офисных услуг;
- консультации по всем аспектам организации бизнеса;
- техническая помощь, лизинг оборудования на благоприятных условиях;
- информационное обеспечение;
- помещение для деловых встреч, круглых столов и т.д.

Администрации по развитию малого бизнеса удалось организовать общенациональную систему финансовой, материально-технической и интеллектуальной поддержки малого бизнеса, в которую вовлечены почти все структуры страны и секторы ее экономики.

Государство активно влияет на развитие взаимодействия крупного и малого бизнеса. Эта задача успешно решается в рамках национальной правительственной программы «ментор-протее», где ментор – это крупная компания, а протее – малое предприятие, получающие от программы помощь. Для компаний-менторов предусмотрены различные компенсации затрат на помощь подопечным малым предприятиям.

Названные программы увеличивают инновационный потенциал малых предприятий. Благодаря деятельности Администрации ежегодно создается 500 тыс. новых рабочих мест; при этом 30 тыс. долларов кредитных вложений дают одно рабочее место. Обеспечена высокая выживаемость проблемных предприятий, более 71% таких предприятий продолжают действовать после трех лет с момента получения стартового кредита [71].

В Германии из 2 млн. всех предприятий 95% составляют малые и средние фирмы. На их долю приходится 65% рабочей силы, 57% национального дохода, 41% годового объема капиталовложений.

В Китайской народной республике зарегистрировано свыше 10 млн. малых предприятий. Они создают 60% валовой промышленной продукции, 40% прибыли в промышленности. Их продукция составляет 60% общего объема экспорта, они обеспечивают 75% рабочих мест в городах и поселках, вовлекая значительный приток рабочей силы из деревни [52].

Китайские исследователи отмечают чрезвычайную важность роли малых предприятий для обеспечения социальной стабильности и финансовых доходов на местах. Благодаря увеличению количества этих предприятий, в

китайской экономике в период реформ не возникло серьезных проблем в сфере занятости. Из деревень в город мигрировали 230 млн. человек. В большинстве своем они были устроены на малых предприятиях. Из примерно 150 млн. человек, занятых в промышленности, более 100 млн. человек, или около 70%, работают на малых предприятиях.

Малые предприятия имеют ряд характерных черт:

- приближены к рынку, к потребителю, обладают гибким механизмом функционирования и высоким потенциалом обновления;
- весьма активны в тех сферах, где не работают или не могут работать крупные предприятия, занимаясь «многоассортиментным» и «мелкосерийным» производством и обслуживанием;
- апробация реформ происходила в основном на малых предприятиях и получила здесь широкое распространение.

Тайвань накопил огромный позитивный опыт в области развития малого бизнеса. В настоящее время малый бизнес обеспечивает 78% занятости и 45% ВВП Тайваня. История малого бизнеса на Тайване насчитывает 55 лет. В 2002 году был принят План национального развития, в который включена подпрограмма развития малого бизнеса. Подпрограмма направлена на привлечение иностранных инноваций и укрепление базы НИОКР, а также на рост стоимости произведенной промышленной продукции. Выделяется 30,2 млрд. долларов США на развитие малого бизнеса, включая 1,5 млрд. долларов США на стимулирование его инновационной деятельности и НИОКР. Идет работа по линии формирования сети консультационных услуг для малого бизнеса, подготовки и переподготовки предпринимателей, организации выставок, повышения эффективности деятельности инкубационных центров. Основная цель преобразований – повысить конкурентоспособность Тайваня на мировых рынках

В 1997 году в текст Конституции Тайваня включено положение о поддержке малого и среднего бизнеса (п. 3 ст. 10). Областями деятельности структур поддержки малого предпринимательства являются:

- создание правовых основ для развития малого бизнеса, в частности – при вступлении Тайваня в ВТО;
- поиск новых возможностей для бизнеса с созданием информационного центра, Интернет-ресурсы;
- формирование основы для запуска и инкубации предприятий малого бизнеса;
- создание Колледжа новых бизнесов и инноваций, оказание услуг в области планирования финансирования, а также осуществления маркетинга продаж товаров и услуг;
- поощрение создания инкубационных центров в частном секторе;
- выпуск учебных материалов, внедрение современных технологий дистанционного обучения;
- оказание содействия предприятиям в развитии электронной торговли;
- развитие современных компьютерных технологий управления качеством на предприятиях;

- совершенствование систем финансирования и расширение возможностей получения кредита с предоставлением гарантий;
- налаживание выпуска новых продукций и технологий, востребованных рынком;
- формирование сети предоставления публичных услуг предприятиям;
- предоставление услуг в области использования СМИ, что позволяет формировать положительный образ лидеров малого предпринимательства в обществе.

Опыт Тайваня в успешном развитии сельских территорий и реформах земельных отношений представляет интерес для России [56].

По расчетам мелких и средних промышленных предприятий в среднем по 18 странам (с общей численностью занятых 30 млн. чел), на долю малых и средних предприятий приходится свыше 30% капитальных вложений. Кроме того, в таких странах, как США, Германия, Великобритания, Италия за счет малого бизнеса создаются две трети новых рабочих мест [56].

Задача развития данного сектора экономики по-прежнему остается одним из приоритетов экономической политики государств мира.

Л.Л. Ходов, проводя исторический анализ развития малого предпринимательства, классифицирует его виды с точки зрения условий, мотивации и перспектив.

Первый вид малых предприятий – мелкосерийное и индивидуальное производство товаров, розничная торговля, гостиничное хозяйство и общественное питание, строительство, транспорт, здравоохранение. Необходимое звено в первоначальном накоплении капитала и распространении рыночных отношений. Так, в сильнейших испанских и германских городках, как правило, это пекарни; гостиницы с рестораном; гараж на четыре такси; фирмы, выпускающие мясные продукты. Все они – самостоятельные предприятия, способные контролировать местный рынок.

Второй, самый массовый вид малого бизнеса – это поставщики комплектующих и услуг для крупных предприятий. Предприятия этого вида сильно зависимы от главного партнера и испытывают недостаток собственного капитала.

Третий вид – группа малых акционерных и паевых обществ. Так, в скандинавских странах более 9% всех фирм охвачены разными формами кооперации. Характерные черты малых кооперативных предприятий: финансовая устойчивость, ориентация на местный рынок и поставщиков.

Четвертый вид – специфический вид малых предприятий, характерных для стран с переходной экономикой. Экономический смысл деятельности этих малых фирм – перевод прибылей, а иногда и части оборотного капитала, амортизационных отчислений с крупного государственного или приватизированного предприятия за счет заинтересованных лиц или подставных компаний. По мере укрепления правовой базы экономики такое предпринимательство исчезает.

Пятый вид малых предприятий распространен в странах, где малый бизнес пользуется значительными льготами со стороны государства. Его цель –

не расширенное воспроизводство капитала, а исключительно экономия на налогах. При этом значительного роста ВВП и развития «среднего класса» ожидать не приходится [52].

В.В. Глухов считает, что малое предприятие – предприятие, имеющее параметры, законодательно определенные как малые. Понятие «малое» – это качественная характеристика. Признаком малого предприятия считается число работающих. В различных странах для конкретных хозяйственных ситуаций максимально допустимое число работников на малом предприятии оговаривается законом.

Глухов отмечает также ряд особенностей в деятельности малого предприятия:

- его работники составляют единую небольшую команду, объединенную единством целей;
- в деятельности отдельного работника совмещаются функции управления и труда;
- активно используется взаимозаменяемость и помощь;
- каждый из работников стремится к постоянному совершенствованию, к повышению полезности своего труда;
- интенсивность деятельности часто очень высокая, что вызвано обостренным чувством личной ответственности;
- новые решения руководителя быстро реализуются [44].

В.А. Абчук определяет малое предприятие как коммерческую организацию ограниченной численности, среднее количество работников которой за отчетный период (один год) не превышает установленное законом количество человек [22].

Л.В. Бабаева приводит в ходе исследования обобщенное мнение большинства исследований. По их мнению, критериями для отнесения к категории малых предприятий в условиях галопирующей инфляции и весьма приблизительного учета хозяйственной деятельности, не могут быть ни годовой объем оборота, ни прибыль, ни уровень доходности (финансовые показатели). Остается единственный из традиционных показателей – численность занятых, причем он варьируется по отраслям [26].

Е.М. Примаков считает, что прежний подход к малому предпринимательству в нашей стране, в целом полностью исчерпал и дискредитировал себя в глазах делового сообщества. Нельзя рассматривать малое предприятие лишь через фискальную призму как средство прямого пополнения доходной части федерального бюджета. Анализ опыта других государств свидетельствует, что главным двигателем малого бизнеса выступают «низы» – регионы и муниципалитеты [115].

Н.П. Шмелев, утверждал, что в России кредит – это до сих пор в основном спекулятивные вложения. В инвестициях российских компаний и предприятий соотношение собственных средств и привлеченных кредитов составляет сегодня 12:1, в то время как в развитых странах оно близко к обратному. В активах российских банков кредиты на срок более одного года не превышают 3-4 процента, а чтобы получить нормальный инвестиционный кредит на 3-5 лет, надо быть сверхвлиятельным человеком.

Такая ситуация во многом объясняется и непомерно высокими процентными ставками [116].

Е.М. Бухвальд, А.В. Виленский считают, что одной из причин многолетней стагнации российского малого предпринимательства является отсутствие сколь-либо действенной системы кредитной поддержки малого предпринимательства. Особую тревогу вызывает положение дел с развитием малого предпринимательства в сельской местности [37].

Т.И. Дикая, для решения стоящих проблем, предлагает практиковать систему франчайзинга, которая предполагает предоставление крупной фирмой лицензии малому предприятию на право пользования ее именем, торговой маркой; предоставление кредита на льготных условиях; оказание консультационных услуг; сдачу имущества в аренду на взаимовыгодных условиях. Создавать венчурные фонды, факторинговые и лизинговые фирмы, создавать общества взаимного кредитования, так как основные их черты присутствуют во взаимоотношениях между малым бизнесом и другими субъектами экономики [45].

В настоящее время государственная поддержка малого предпринимательства осуществляется по следующим основным направлениям:

- разработка и осуществление государственных программ поддержки и развития малого предпринимательства;
- финансирование программ, проектов и мероприятий по поддержке малого предпринимательства;
- создание инфраструктуры развития малого предпринимательства;
- льготное кредитование малых предприятий;
- льготное налогообложение малых предприятий;
- льготное страхование малых предприятий;
- применение правил ускоренной амортизации основных производственных фондов малых предприятий;
- резервирование госзаказов для малых предприятий;
- производственно-технологическая поддержка малых предприятий;
- поддержка внешнеэкономической деятельности малых предпринимателей;
- информационная поддержка малого предпринимательства;
- помощь в подготовке кадров для малого предпринимательства;
- помощь в создании и деятельности объединений малых предпринимателей;
- упрощенная регистрация, учет и отчетность на малых предприятиях;
- возможность ведения предпринимательской деятельности без образования юридического лица.

Развитие малого предпринимательства в российских регионах сталкивается со следующими проблемами:

- недостаток собственных финансовых средств и невозможность получения долгосрочных банковских кредитов;
- недостаточность средств, выделяемых в рамках государственной и муниципальной поддержки субъектов малого предпринимательства;

- недоступность или сложность получения кредитов малыми предприятиями в банках;
- неразвитость системы лизингового кредитования субъектов малого предпринимательства;
- нестабильность нормативно-правовой базы, регулирующей сферу малого предпринимательства;
- неразвитость инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, формализм чиновников в решении проблем малого предпринимательства и другими.

Основной целью Программы является создание условий для дальнейшего развития малого предпринимательства и устойчивой деятельности существующих субъектов малого предпринимательства и устойчивой деятельности существующих субъектов малого предпринимательства в области. Развитие малого предпринимательства должно обеспечить рост реальных доходов и уровня занятости населения, а также достижение сбалансированного числа малых, средних и крупных предприятий во всех отраслях экономики.

Для достижения поставленных целей должны быть решены следующие задачи:

- совершенствование нормативно-правовой базы;
- снижение административных барьеров;
- освоение новых кредитно-инвестиционных механизмов;
- дальнейшее развитие системы инфраструктуры поддержки малого предпринимательства;
- повышение эффективности информационного, учебно-методического и обучающего обеспечения субъектов малого предпринимательства;
- развитие межрегионального и международного сотрудничества;
- развитие малого предпринимательства в приоритетных сферах экономики (перерабатывающая промышленность; лесопромышленный комплекс; жилищно-коммунальная сфера; освоение местных полезных ископаемых; производство сельскохозяйственного сырья в сельском хозяйстве во всех сферах деятельности).

Состояние и темпы развития малого предпринимательства в России не удовлетворяют потребностям рыночной экономики, не соответствуют предпринимательскому потенциалу. Развитие местных сообществ неразрывно связано с открытыми производственными сообществами, в основе которых лежит малый бизнес, который способен обеспечить каждому проживающему на территории муниципалитета условия для реализации личной инициативы в использовании местных ресурсов для удовлетворения собственных личных потребностей и роста качества жизни.

Широкие перспективы развития субъекты малого предпринимательства (малых форм хозяйствования) имеют на сельских территориях, где их становление способствует созданию устойчивой базы сохранения поселений, формированию среднего класса и улучшению финансового положения жителей.

В современной же России доминируют сверхкрупные компании, а ко-

личество малых предприятий на 1 тыс. жителей значительно ниже, чем в развитых странах, в группу которых мы стремимся попасть к 2020 году.

Например, создание на селе гигантских аграрных объединений не меняет положение, они зачастую служат для укрепления престижа региональных властей, привлечения крупных государственных средств, а не для эффективной экономической деятельности и решения социальных проблем сельских территорий.

Сложившаяся ситуация сказывается на темпах и качестве экономического развития, что порождает у селян неверие в рыночную экономику, низкую предпринимательскую активность в реализации инноваций. По официальным данным, в России насчитывается около 2,5 млн. действующих индивидуальных предпринимателей. Основная масса занята в оптовой и розничной торговле и в ремонте. Далее по распространенности бизнеса идут сферы транспорта, недвижимости и сельского хозяйства [3, 5].

Недоверие предпринимателей усугубляют недостаточно продуманные решения органов власти. Так, увеличение размера страховых взносов для самозанятых индивидуальных предпринимателей в 2 раза, произведенное с 1 января 2013 года, привело, согласно данным Федеральной налоговой службы, только в январе 2013 года, к прекращению деятельности почти 136 тысяч предпринимателей. Эта цифра в 2,7 раза больше среднего уровня, наблюдавшегося в 2012 году. Кроме того, в 1,7 раза сократилось и число предпринимателей, регистрирующих свою деятельность [107, 108].

Решить все проблемы, мешающие становлению малого бизнеса, региональные и муниципальные органы власти самостоятельно не способны, так как необходимы изменения в налоговом, бюджетном и ином законодательстве, где прерогатива принадлежит федералам. Но снятие большинства вопросов находится в компетенции субъектов РФ.

Остановимся на нескольких положениях, связанных с определением необходимости поддержки развития малого бизнеса во всем его многообразии.

Для жителей городов, заинтересованных в создании условий комфортных для проживания и занятия предпринимательством, сегодня наиболее актуален поиск решения проблем жилищно-коммунального хозяйства, гражданского, транспортного и гаражного строительства, обустройства территорий. И в целом горожане нуждаются в защите своих прав как потребители товаров и услуг.

На селе круг проблем шире, так как за годы проведения рыночных реформ в России уровень жизни сельского населения существенно снизился. Возросло отставание от города и в общих социальных условиях жизни в сельской местности.

Реализация целевых программ правительства, в которых декларировалось проведение изменений в этом направлении аграрной политики, к масштабным сдвигам не привела. За порогом бедности по денежным доходам находится более половины сельского населения. В сельской местности проживает свыше 40% всего малоимущего населения России, хотя на долю села приходится 27% общей численности населения страны. В то же время, факты свидетельствуют о системной деградации сельской социальной сферы. По

данным социологических обследований, 58% сельских жителей, в том числе, 70% молодежи до 30 лет, нуждаются в серьезном улучшении жилищных условий. Основная масса сельского населения живет в условиях ограниченного информационного поля или находится в информационной изоляции. В большинстве сел отсутствует удовлетворительная система оказания медицинских, культурных и торгово-сбытовых услуг, нет современных образовательных учреждений [29-31].

Интенсивность выбытия населения, особенно молодежи, из сельской местности остается значительной. Это определяет общую отсталость, низкую эффективность и конкурентоспособность сельского хозяйства, его фактическую неспособность обеспечить продовольственную безопасность страны.

Например, проведенные социологические исследования в Калужской области по реализации приоритетных национальных проектов показали следующее. Самой проблемной видится жителям области ситуация в сельском хозяйстве. Менее 10% в целом по региону замечают там какие-то позитивные изменения, а поэтому закономерно, что данные переписи населения, относительно сельских территорий Калужской области, вызывают серьезную тревогу за их будущее, так как молодежь уезжает в город [57].

Для сравнения: в высокоразвитых странах сложилось отношение к сельскому населению как равноправному социальному сословию. Его приоритетная государственная поддержка с учетом функционирования в условиях повышенного риска и обеспечения населения жизненно важной продукцией в решающей степени способствует процветанию сельского хозяйства и общему прогрессу этих стран. В них 2/3 новых рабочих мест создаются за счет малого и среднего бизнеса, который, в конечном итоге, является несущей конструкцией «среднего класса». Он позволяет осуществить новое прочтение таких гуманитарных категорий, как интерес, справедливость, ответственность, что в конечном итоге обеспечивает общественное согласие [52].

Следует отчетливо понимать, что развитие малого и среднего бизнеса – это не цель, а совершенствование экономических отношений, характеризующихся сегодня, в отличие от корпоративного бизнеса, отсутствием заданных материальных, финансовых и иных связей. Как правило, малый и средний бизнес в сельской местности бывает личным и семейным, что делает его участников незащищенными, не позволяет им эффективно планировать стоимостные и объемные показатели бизнеса.

Таким образом, защита собственного бизнеса является важнейшей первой функцией, которую призваны выполнять ассоциации и союзы предпринимателей. Вторая функция, передаваемая ассоциациям (союзам), связана с формированием и перераспределением материальных и финансовых потоков для своих членов. Она определяется работой как с членами ассоциаций (союзов), которые осуществляют деятельность по оказанию услуг, так и с внешними партнерами.

Например, вряд ли можно говорить о формировании в российской аграрной практике финансово-кредитной системы в ее классическом понимании развитых стран, так как она направлена на удовлетворение потребностей крупного бизнеса, а отличительным признаком развитой системы рыночного

типа является многообразие входящих в нее учреждений, определяемое социально-экономической средой и потребителями услуг.

Для России, где поляризация общества зашкаливает, вложения в человеческий капитал возмутительно малы, а провозглашенный инновационный процесс слаб, необходимо уделить самое серьезное внимание этой форме экономических отношений. Институты местного самоуправления, некоммерческих организаций должны быть использованы как эффективный механизм самоорганизации предпринимательства и граждан, как часть системы мер по восстановлению доверия населения к экономической политике государства.

Существуют серьезные вызовы, поэтому следует работать на опережение. То есть вести строительство инновационной социально-экономической системы региона одновременно «снизу-вверх», и «сверху-вниз». Властные структуры обязаны неукоснительно соблюдать законы, следовать единым целям и задачам по выводу государства и общества из состояния кризиса. Сама власть должна быть под постоянным вниманием общества, которое не позволяет ей отрываться от народа, не исполнять обещания, нарушать законы, ею же принятые. Строительство системы «снизу-вверх» обеспечивает создание требуемой адекватной обратной связи с органами власти. Инициатива конкретных дел должна исходить и «сверху», и «снизу».

1.2. Основы формирования системы устойчивого комплексного развития сельских территорий

В исследованиях зарубежных и отечественных ученых обосновываются взаимосвязь и взаимодействие базовых социально-экономических функций агропродовольственного сектора с производными. Большинство исследователей придерживаются мнения, что под формированием системы подразумевается подход к определению, описанию и расчету мер, необходимых для преодоления диспропорций на разных уровнях: домохозяйство, сообщество, регион и страна.

В.П. Чайка обосновала выводы о том, что устойчивое развитие самым тесным образом связано с диверсификацией. Устойчивым может быть только поступательно-возвратное развитие, когда на первом этапе территориальная система увеличивает свое разнообразие через диверсификацию общественных отношений, экономических видов деятельности, взаимоотношений природопользования в рамках триады «общество-экономика-природа». При этом принцип «устойчивость через многообразие (диверсификацию)» должен быть интегрирован в цепочку «потенциал-ресурсы-результат». Накопленные в результате увеличения диверсификации противоречия должны быть разрешены для дальнейшего прогресса системы. Такие противоречия могут разрешаться как сами собой (без видимых последствий или неконтролируемо), так и при участии управляющих подсистем различных уровней. Задача здесь заключается в отслеживании таких изменений и провоцируемых ими противоречий и своевременного принятия адекватных решений в отношении спо-

соба их разрешения. Представляется, что любая территориальная система (в том числе и сельская), должна содержать и компоненты неустойчивости, которые являются базой прогрессивного или регрессивного (при соответствующих условиях) обновления системы. Таким образом, задача управления сельской территориальной системой заключается не в подавлении неустойчивости, а в воздействии на нее через точки устойчивости (стабильности) и придании развитию определенной направленности [85, 86].

Так А.В. Мерзлов, в результате проведенного исследования теоретических основ устойчивого развития сельских территорий и зарубежного опыта, определил основные составляющие данного процесса в условиях выхода из системного социально-экономического кризиса в России. Исследователь обобщил три основные сферы человеческой деятельности в сельской местности: экономическая, социальная и экологическая, и пришел к выводу о том, что на основе использования специальных инструментов развития сельских территорий происходит мобилизация человеческого и экономического потенциала саморазвития сельских территорий. В конечном итоге это способствует преодолению сельской бедности и повышению благосостояния населения. Что и является неременным условием перехода к устойчивому развитию, основанному на использовании собственных ресурсов и государственно-частного партнерства

По мнению исследователя, взамен принципов преимущественного развития аграрного производства, планирования «сверху-вниз», а также выравнивания условий развития сельских территорий, в современных условиях следует основываться на новых принципах:

- комплексности – заключается в развитии сбалансированных, гармоничных отношений между человеком, обществом и природой в процессе развития;
- партиципативности – заключается в вовлечении населения и других заинтересованных сторон в процессы управления сельскими территориями;
- субсидиарности – предполагает децентрализацию властных полномочий и максимальную передачу функций административно-территориального управления на нижние уровни, с последующей интеграцией планов их развития в программы территориального развития более высоких уровней;
- комплиментарности – когда при подготовке планов высшего уровня соблюдаются интересы более низких, а при планировании на локальном уровне учитываются региональная и федеральная политика. Возникающая при этом комплиментарность и синергия позволяют максимально эффективно использовать все внутренние и внешние факторы развития сельских территорий;
- дифференцированности государственной политики развития сельских территорий в зависимости от их типа.
- сфокусированного развития опорных сельских территорий, предполагающем специальную фокусировку финансовых, административно-управленческих, человеческих и других ресурсов на

сельских территориях;

- частичной компенсации жителям отстающих в социально-экономическом развитии сельских территорий последствий политики поляризованного развития;
- «преференций за реформы» – т.е., селективной бюджетной поддержке местных и региональных инициатив развития сельских территорий, основанных на максимальном использовании собственных потенциалов и передового опыта;
- сбалансированного развития всех представленных в сельской местности отраслей: сельского, лесного и водного хозяйства, местной промышленности, туризма, ремесел и других отраслей [67, 68].

Авторским коллективом, под руководством академика РАСХН А.В. Петрикова, определены следующие «принципы устойчивого жизнеобеспечения».

Проекты, реализуемые на сельских территориях должны быть:

- ориентированы на людей, вовлеченных в сферу деятельности проекта, с учетом социальной и культурной среды, а также различий между отдельными группами людей;
- разработаны с участием населения;
- учитывать процессы, происходящие на макроуровне, и влияющие на формирование стратегии жизнеобеспечения на уровне домохозяйства;
- следует формировать партнерские отношения между общественными, государственными и коммерческими организациями;
- определение и обеспечение баланса между четырьмя векторами устойчивости – социальным, экономическим, экологическим и институциональным;
- должны принимать во внимание изменчивость стратегии жизнеобеспечения и быть способными гибко реагировать на меняющиеся ситуации во внешней и внутренней среде участников проекта.

Для реализации принципов требуется мобилизация имеющихся ресурсов, которые объединены в «пять капиталов»:

- человеческий капитал: навыки, знания, здоровье и способность к работе, знания своих гражданских прав;
- социальный капитал: формальные и неформальные социальные связи и взаимоотношения с окружающими, ответственность и способность адаптироваться к переменам;
- природный капитал: природные ресурсы, окружающая среда, а также те возможности, которые они предоставляют;
- физический капитал: к этой категории относятся производимая в хозяйстве продукция и существующая физическая инфраструктура;
- финансовый капитал: финансовые ресурсы в любом виде (деньги, акции, ценные бумаги).

На ценность того или иного капитала влияют такие внешние факторы, как действующая политика развития и поддерживающие эту политику соци-

альные и общественные институты, связанная с ней деятельность предприятий и организаций [76-78].

Ведущие ученые В.М. Баутин, В.В. Лазовский определили составляющие устойчивого развития территорий [28].

Также, В.М. Баутиным и А.В Мерзловым дано следующее определение устойчивого развития сельской местности: «Это стабильное развитие сельского сообщества, обеспечивающее: выполнение им его народнохозяйственных функций (производство продовольствия, сельскохозяйственного сырья, других (несельскохозяйственных) товаров и услуг, а также общественных благ – сохранение сельского образа жизни и сельской культуры, предоставление рекреационных услуг, социальный контроль над территорией, сохранение исторически освоенных ландшафтов); расширенное воспроизводство населения, рост уровня и улучшение качества его жизни; поддержание экологического равновесия в биосфере» [27].

Для проводимого исследования представляет интерес позиция Л. Евстигнеевой и Р. Евстигнеева о том, что: «Главный ресурс преодоления кризиса заключается не в размерах валютно-денежных резервов государства (хотя, конечно, это важно), а в резервах демократического устройства общества и государства. Это проблема социального тонуса. Именно с таких позиций нужно оценивать роль малого бизнеса, политику занятости, включая мобильность работников и возможность их профессиональной переподготовки, значение сельского хозяйства, транзакционные издержки и т.д.» [46].

Н.В. Леонова считает, что на современном этапе производственных сил и общественных отношений, сельские территории следует понимать как обитаемую местность вне крупных городов, которая включает все имеющиеся на данной территории природные условия, сельское население и разнообразные элементы материальной культуры и основных производственных фондов. При выделении крупных городов мы придерживаемся общепринятой российской классификации по численности проживающего населения, согласно которой к крупным городам относят населенные пункты с численностью населения свыше 250 тысяч человек [62-64].

По мнению О.В.Федоровой, под устойчивым развитием сельских территорий понимается стабильное развитие сложившейся социально-экономической территориальной системы, обеспечивающее выполнение ее народнохозяйственных функций. А также общественных – сохранение сельского образа жизни, культуры, исторически освоенных ландшафтов, обеспечивающее контроль над территорией, экологическое равновесие, расширенное воспроизводство населения, рост уровня и качества жизни [57].

Сам термин «устойчивое развитие» появился в мировой научной практике в конце 80-х годов XX века. Его возникновение, как и в позиции Евстигнеевых, связано с кризисными явлениями. Но кризисом экологическим. Устойчивое развитие подразумевало интеграцию социально-экономического развития и охраны окружающей среды. Дальнейшее развитие понятие нашло в Докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию. Под устойчивым развитием понималось такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность бу-

дущих поколений удовлетворять свои потребности.

На Конференции по окружающей среде и развитию, которая была проведена под эгидой ООН в 1992 году, дана следующая формулировка устойчивого развития. Это развитие, которое порождает экономический рост, но справедливо распределяет его результаты, восстанавливает окружающую среду в большей мере, чем разрушает ее; увеличивает возможности людей, а не обедняет их. Это развитие, которое отдает приоритет бедным, расширению их возможностей и обеспечению их участия в принятии решений, затрагивающих их жизнь. Это развитие, в центре которого находится человек, ориентированное на сохранение природы, обеспечение занятости, реализацию прав женщин и молодежи [103].

Организация объединенных наций (ООН) для оценки эффективности социально-экономической политики, проводимой в разных странах мира, предложила систему индикаторов «Цели развития на пороге тысячелетия» (ЦРТ). Сформированные индикаторы позволяют оценить уровень социально-экономического развития конкретных стран. А также проанализировать эффективность государственной политики в социальной сфере. По каждой цели сформулированы задачи с указанием количественных параметров, которые необходимо достигнуть в течение 10 лет – с 2000 по 2015 г. Для мониторинга результатов работы по достижению каждой из целей сформулированы примерные показатели. Цели в области развития на пороге тысячелетия представляют собой программу по борьбе с бедностью и общему повышению уровня жизни. Программа принята 147 главами государств и представителями 189 страны, включая Россию [4, 93].

В практике Совета Европы понятие «сельские территории» формулируется как «внутренние или прибрежные районы, которые включают малые города и деревни, служат в роли заповедников или поселенческих территорий, где используется сельское и лесное хозяйство, аквакультура и рыболовство, существуют возможности экономической и культурной деятельности для сельских жителей, возможности для отдыха и проведения свободного времени» [97].

Н.В. Леонова отмечает, что устойчивое развитие связывают, главным образом с состоянием окружающей среды. Но содержание понятия имеет более широкое содержание. Принципы устойчивого развития включают в комплексный подход, который схематично Леонова представила в своем исследовании, как процесс взаимодействия трех компонентов: «социальной сферы-экологии-экономики».

По мнению исследователя:

- экономический подход к устойчивому развитию территорий подразумевает оптимальное использование ограниченных ресурсов;
- социальный подход направлен на сохранение социальной стабильности и культурного многообразия;
- экологический подход подразумевает устойчивость природных систем и способность их к самовосстановлению и адаптации к меняющимся внешним условиям.

Целесообразно, при исследовании понятия устойчивое развитие сель-

ских территорий, обратиться и к работам А.В. Ткача, определившего состав агропромышленного комплекса (АПК). По мнению А.В. Ткача, АПК представляет собой совокупность отраслей народного хозяйства, занятых производством продукции, ее хранением, переработкой и реализацией, выделяет четыре основные сферы:

- отрасли промышленности, поставляющие сельскому хозяйству средства производства, а также отрасли, занятые производственно-техническим обслуживанием сельского хозяйства;
- собственно сельское хозяйство;
- отрасли, осуществляющие доведение сельскохозяйственной продукции до потребления (заготовка, переработка, хранение, транспортировка, реализация);
- производственная и социальная инфраструктура, обеспечивающая общие условия производства продукции, а также жизнедеятельности людей: дорожно-транспортное хозяйство, связь, материально-техническое обслуживание, система хранения, складское и тарное хозяйство, отрасли нематериального производства и т.п.

Ученый подчеркивает в своих исследованиях, что в составе четвертой сферы присутствуют элементы социальной структуры, которые являются неотъемлемым звеном производственной сферы, так как обуславливают и обеспечивают воспроизводство рабочей силы [62-64].

Таким образом, формулировалась общепринятая концепция развития агропромышленного комплекса страны и, соответственно, сельских территорий страны.

Как результат, отмечают в своих исследованиях В.М. Баутин, В.В. Лазовский, А.В. Мерзлов и другие исследователи, в нашей стране на протяжении многих десятилетий основным путем развития сельских территорий являлся узкоотраслевой аграрный подход. Это привело к одностороннему развитию сельских территорий, зачастую нерациональному размещению на них производительных сил, неразвитости социально-бытовой инфраструктуры и другим серьезным проблемам. В сочетании с резким снижением государственной поддержки аграрного производства, сократившейся за последние два десятилетия с 24% доли в бюджете до 1%, это привело к глубокому системному кризису села. В то же время состояние сельских территорий, как принято в высокоразвитых странах, является важнейшим показателем инновационного пути становления аграрного сектора этих страны, степени их цивилизованности [27, 28].

В программе Правительства РФ «Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу», и в докладе рабочей группы при Президенте России «Концепция стратегического развития России до 2010 года», выделены следующие цели Стратегии социально-экономического развития России в XXI веке:

- обеспечение открытости российской экономики, как существенного фактора движения в направлении постиндустриализации, а затем, формирование общего европейского экономического пространства;
- гармоничное развитие всех регионов на основе их оптимальной спе-

циализации в общероссийском и международном разделении труда, использование ресурсного потенциала и других конкурентных преимуществ;

- обеспечение гражданам России необходимых условий для нормальной, цивилизованной жизни, свободного развития и самовыражения.

В дальнейшем, Концепцией развития России до 2020 года, утвержденной Правительством РФ, поставлена цель вхождения Российской Федерации в пятерку мировых лидеров по уровню социально-экономического развития.

К 2020 году Россия должна войти в пятерку стран-лидеров по объему ВВП, а уровень дохода и качество жизни россиян к этому времени должны приблизиться к тем, которые мы наблюдаем сегодня в развитых странах.

В документе заложены и конкретные показатели, которых Россия должна достичь, если программа будет реализована без сбоев. Так, показатель ВВП на душу населения должен увеличиться с 13,9 тысячи долларов (2007 год) до 30 тысяч долларов к 2020 году. Ожидается и возрастание средней продолжительности жизни до 72-75 лет. Также предполагается, что средний уровень обеспеченности жильем к 2020 году должен достичь примерно 30 квадратных метров на человека. Однако главный замысел Концепции-2020 – это переход российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному, социально ориентированному типу развития.

Согласно Концепции инновационный тип экономического роста имеет две главные особенности. Во-первых, он опирается на модернизацию традиционных секторов экономики. Во-вторых, предусматривается введение инноваций во все отрасли экономики. Ставятся цели достижения мировых стандартов по эффективности использования человеческого капитала, росту производительности труда, развитию инновационного рынка и построению социальной инфраструктуры [117].

Федеральной целевой программой «Устойчивое развитие сельских территорий на период до 2020 года» детализированы поставленные цели и задачи.

В программе отмечается, что в России сельская местность занимает две трети площади страны, на которой проживает 39,2 млн. человек (27% от общей численности населения). Около 150 тыс. сельских населенных пунктов объединены в 24.409 сельских администраций и 1.865 административных районов.

В общепринятом понятии устойчивое развитие – это стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы и обеспечивающее непрерывный прогресс общества.

Устойчивое развитие характеризуется экономической эффективностью, экологической безопасностью и социальной справедливостью.

Под устойчивым развитием сельских территорий понимается стабильное развитие сельского сообщества. Оно призвано обеспечить:

- выполнение народнохозяйственных функций (производство продовольствия, сельскохозяйственного сырья, других несельскохозяйственных товаров и услуг, а также общественных благ, предоставление рекреационных услуг, сохранение сельского образа жизни и сельской культуры, социальный контроль над территорией, сохра-

нение исторически освоенных ландшафтов;

- расширенное воспроизводство населения, рост уровня и улучшение качества его жизни;
- поддержание экологического равновесия в биосфере.

Обеспечение устойчивого развития сельских территорий является комплексной проблемой и возможно при условии:

- макроэкономической стабильности и увеличения валового внутреннего продукта;
- обеспечения экономического роста в сельском хозяйстве;
- развития несельскохозяйственной занятости в сельской местности;
- достижения на селе социально равных с городом условий получения доходов и общественных благ;
- улучшения доступа для хозяйствующих субъектов, ведущих предпринимательскую деятельность на селе, к рынкам материально-технических, кредитных, информационных, других ресурсов;
- формирования в сельской местности институтов гражданского общества, обеспечивающих защиту экономических и социальных интересов различных групп сельского населения;
- осуществления программ по улучшению экологической ситуации в сельской местности [2, 92].

Сформулированы следующие принципы государственной стратегии устойчивого развития сельских территорий:

- развитие села как единого социально-экономического, территориального, природного и культурно-исторического комплекса, выполняющего производственные, социально-демографические, культурные, природоохранные и рекреационные функции;
- преодоление обособленности села на основе расширения и углубления его связей с городом, интегрирование села в единую общэкономическую систему путем агропромышленной интеграции и кооперации, создания различных хозяйственных структур с совмещенными функциями;
- развития дорожно-транспортных коммуникаций, телефонной и других форм связи, создания единых систем общественного обслуживания населения, постепенная агломерация города и села в динамично развивающееся единство;
- взаимодействие программ по устойчивому развитию сельских территорий с мероприятиями агропродовольственной политики государства на ближайшую перспективу, в том числе со структурной перестройкой сельскохозяйственного производства (основной сферой занятости сельского населения);
- развитие социального партнерства между государством, муниципалитетами и сельским населением;
- максимальное вовлечение в хозяйственный оборот и повышение эффективности использования природных, материальных и человеческих ресурсов сельской местности на основе повышения эффек-

тивности институциональных преобразований и усиления мотивационных механизмов развития;

- экономическая и территориальная доступность социальных услуг и объектов социальной сферы для всех групп сельского населения;
- сочетание мер государственной поддержки с мобилизацией местных ресурсов, которыми располагают сельские сообщества;
- выравнивание межрегиональных уровней экономического и социально-культурного развития сельских территорий;
- демократизация жизни сельских сообществ, повышение участия населения в принятии решений, связанных с развитием производства, планировкой и застройкой поселений, другими аспектами жизни сельского социума путем развития коллективно-договорного регулирования трудовых отношений, развития местного самоуправления, деятельности общественных и общественно-хозяйственных организаций (потребительской, промысловой, кредитной кооперации и др.).
- экологически щадящий подход и бережное отношение к не восполняемым природным ресурсам при разработке и реализации механизмов жизнеобеспечения сельских жителей [2, 92].

Для реализации национальной стратегии устойчивого развития сельских территорий необходимы:

координация:

- между заинтересованными федеральными министерствами и ведомствами;
- между федеральными, региональными и местными органами власти, между общественными и коммерческими организациями, между представителями власти, бизнеса и населения на местах;
- создание межведомственных советов (комиссий) по развитию сельских территорий на разных уровнях управления;
- оптимизация межбюджетных отношений между федеральным центром, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованияами в целях синхронизации их полномочий, ответственности и бюджетных возможностей;
- осуществление в ряде регионов Российской Федерации экспериментальных проектов по сельскому развитию и распространение эффективного опыта;
- использование методов стратегического и интерактивного (с участием населения) планирования.

Основные мероприятия национальной стратегии устойчивого развития сельских территорий:

- формирование эффективной системы государственного регулирования АПК на основе проведения целенаправленной бюджетной, кредитной, налоговой и социальной политики в интересах сельского населения, сельскохозяйственных товаропроизводителей и российской экономики в целом, регулирования агропродовольственных рынков (включая квотирование импорта и стимулирование экспорта

- продовольствия), развития рыночной инфраструктуры;
- финансовое оздоровление и формирование эффективных, рыночно ориентированных сельскохозяйственных организаций;
 - стимулирование диверсификации сельской экономики, способствующей росту занятости и повышению доходов сельских жителей, включая:
 - диверсификацию деятельности сельскохозяйственных организаций;
 - развитие индивидуальной предпринимательской деятельности, малого и среднего бизнеса в несельскохозяйственной сфере (сфера услуг, торговля, сельский туризм и др.);
 - создание условий для получения сельскими жителями дохода от лесных и иных территориальных ресурсов;
 - повышение товарности личных и крестьянских (фермерских) хозяйств за счет роста их производственного потенциала, освоения новых технологий, развития кооперации, совершенствования взаимоотношений с коллективными предприятиями путем принятия разработанной Минсельхозом России федеральной целевой программы.
 - «реформа местного самоуправления в сельской местности;
 - создание достойных условий жизнедеятельности, способствующих расширению престижности проживания в сельской местности;
 - расширение доступа сельского населения к ресурсным рынкам и рынкам готовой продукции, поддержка сельскохозяйственной потребительской кооперации и иных кооперативных формирований;
 - расширение доступа сельского населения к кредитно-финансовым ресурсам путем создания кредитных кооперативов или фондов по микро кредитованию личных и крестьянских хозяйств, а также других сельских предпринимателей;
 - развитие потребительской кооперации как части АПК и социально ориентированной экономической системы путем распространения на потребительскую кооперацию льгот, предусмотренных для сельскохозяйственных товаропроизводителей;
 - развитие информационно-консультационной службы на селе [2, 17-20].

Таким образом, проблемы могут быть решены за счет повышения экономического развития территорий, за счет увеличения занятости сельского населения, которое повлечет за собой увеличение численности населения. Одним из направлений экономического развития является становление несельскохозяйственного бизнеса на селе. Наряду с народными промыслами и ремеслами; заготовкой древесины и деревообработкой; производством строительных материалов и строительством; хранением, переработкой и сбытом сельскохозяйственной продукции, основным направлением развития несельскохозяйственного бизнеса на селе является сельский туризм. Сельский туризм, как демонстрирует мировой опыт, выгоден, как местным предпринимателям, сельским жителям, так муниципальным властям, поскольку

развитая туристическая инфраструктура, оказывает благоприятное воздействие на экономическую жизнь территорий, позволяет увеличить налоговые сборы.

Туризм (французское *tourisme*, от *tour* – прогулка, поездка), путешествие (поездка, поход) в свободное время. Один из видов активного отдыха. Туризм – наиболее эффективное средство удовлетворения рекреационных потребностей, так как он сочетает различные виды – оздоровление, познание, восстановление производительных сил человека. Туризм – составная часть здравоохранения, физической культуры, средство духовного, культурного и социального развития личности.

По существующей в мировой практике оценке масштабов туристического движения, к туристам «относят всех лиц, которые временно и добровольно переменили место жительства с любой целью, кроме деятельности, вознаграждаемой в месте временного проживания». Лиц, пребывающих в свободное время в какой-либо местности, менее 24 часов считают экскурсантом.

Путешествия в пределах своей страны объединяются понятием «внутренний (национальный) туризм», а за ее пределами – «иностранный туризм». По данным международных официальных туристических организаций, в начале 21 века от общего количества туристов в мире до 80% приходится на внутренний туризм.

Международный и национальный туризм тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены, так как по природе своей они однородны, порождены одними и теми же причинами, образуют спрос в основном на одни и те же товары и услуги; во многих странах они имеют общую материально-техническую базу и единую сферу приложения труда.

В зависимости от цели путешествий туризм подразделяется на:

- познавательный (экскурсионный) – посещение чем-либо привлекательных мест, осмотр культурных, исторических, природных достопримечательностей;
- спортивный – участие в спортивных мероприятиях;
- любительский – охота, рыболовство и прочее;
- пригородный – массовые краткосрочные выезды больших коллективов, отдельных групп и лиц за город, в том числе, в специальные зоны отдыха;
- с социальными целями – участие в общественных мероприятиях;
- деловой – посещение объектов, представляющих профессиональный интерес;
- религиозный – посещение «святых мест».

Принято различать туризм организованный – путешествие по программе, намеченной туристическим учреждением, с предоставлением комплекса услуг, и неорганизованный, так называемый самодеятельный – путешествие по плану, разработанному самим туристом, с более или менее значительной долей самообслуживания.

Сельский туризм – это сектор туристической отрасли, ориентированный на использование природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности и ее специфики для создания комплексного туристического про-

дукта. Обязательным условием является то, чтобы средства размещения туристов (как правило, индивидуальные, специализированные) находились в сельской местности (или малых городах без промышленной и многоэтажной застройки).

Туризм – отрасль экономики непродуцированной сферы, предприятия и организации которой удовлетворяют потребности туристов в материальных и нематериальных услугах. Продукция туризма – это комплексная услуга, содержащая в качестве взаимосвязанных элементов услуги транспорта, гостиничного хозяйства, торговли, экскурсионных, культурно-зрелищных, спортивных, коммунально-бытовых, лечебно-оздоровительных и других учреждений и предприятий.

С экономической точки зрения материально-техническая база туризма представляет собой совокупность предприятий и учреждений, которые подразделяются на первичные: гостиницы, турбазы, и иные средства туристического размещения, транспорт, связь, бюро обмена валюты и другие, обслуживающие только туристов.

А также вторичные: городской и международный транспорт, предприятия торговли, общественного питания, культурно-зрелищные, коммунально-бытовые и прочие, обслуживающие местное население и туристов, ставших временными жителями данной местности.

Также выделяются предприятия и учреждения, которые обеспечивают функционирование первичных и вторичных туристских предприятий – производственные, ремонтные, снабженческие и др.

В силу экономико-технологической особенности туристической услуги туризм не может иметь формальной организации, объединяющей всю или хотя бы большую часть его материально-технической базы.

Туризм характеризуется системой показателей, которые в различных странах варьируются в зависимости от принципов оценки хозяйственной деятельности. Наиболее употребительны следующие категории показателей:

- характеризующие разнообразность материально-технической базы туризма: количество мест размещения, количество мест, приходящихся на душу населения (так называемый коэффициент туристической плотности);
- объем обслуживания: количество туристов, посетивших конкретную местность, город, страну;
- продолжительность пребывания туристов в определенной местности, стране;
- объем туристических услуг: суммарные денежные поступления от туристов, поступления в расчете на душу населения;
- данные, показывающие место туризма в системе отраслей экономики: количество прямо и косвенно занятых обслуживанием туристов, доля занятых от всего продуктивного населения, либо от всех занятых в сфере обслуживания и материального производства, доля туристов в сумме всех поступлений от населения (суммы продаж);
- валютные поступления от иностранных туристов – актив, расходы собственных граждан на зарубежные поездки – пассив (приезд зару-

бежных туристов, называемый экономически активным туризмом, выезд собственных граждан за рубеж – экономически пассивным туризмом).

По данным Всемирной туристической организации (ВТО) в сфере туризма занято более 200 млн. человек, или 10% от общих показателей занятости в мире.

В соответствии с данными ВТО и Международного Валютного Фонда (МВФ), с 1998 года туризм вышел на первое место в мировом экспорте товаров и услуг, обогнав автомобильную промышленность, производство химических продуктов, продуктов питания, производство компьютеров и офисного оборудования.

На мировом туристическом рынке доля России – около 1% мирового туристического потока. По оценкам ВТО, потенциальные возможности России позволяют при соответствующем уровне развития туристической инфраструктуры принимать 40 млн. иностранных туристов в год, то есть в пять раз больше, чем мы принимаем сегодня.

По оценкам ВТО наиболее перспективными сегментами рынка, которые растут опережающими темпами, являются:

- экологический туризм;
- культурно-познавательный туризм;
- тематический туризм: научный, учебный, спортивный, событийный, лечебно-оздоровительный туризм и др.

Незамедлительно требуется:

- разработать и принять пакет нормативно-правовых документов на федеральном и региональном уровнях обеспечивающих развитие индустрии туризма адекватной современным требованиям;
- обеспечить контроль над использованием рекреационных ресурсов путем совершенствования нормативно-правовой базы;
- стимулировать развитие туристической индустрии разработкой региональных программ и проведением в их рамках PR-компаний;
- совершенствовать управление туристической отраслью;
- развивать информационные технологии, формирующие туристическую политику;
- поддерживать социально-ориентированные формы туризма и детский отдых.

Концентрация производства и урбанизация вызывают естественную потребность проводить отдых в малоизмененной природной среде. Поэтому туристические потоки в значительной степени устремляются в такие районы, в которых производительные силы развиты относительно слабо и природная среда подвергалась относительно меньшим воздействиям. С этих позиций и следует рассматривать перспективы развития системы сельского туризма, которая, в конечном итоге будет способствовать устойчивому, комплексному развитию сельских территорий [18, 53, 55, 96].

1.3. Современные особенности становления систем развития сельских территорий и реализации потенциала малого предпринимательства

К нашему счастью были и есть люди, способные преодолеть инерционное движение мира и вывести человечество на новый цивилизационный уровень. Благодаря их трудам, каждый человек может осознанно выбирать траекторию своей жизни, преодолевая действия закона стяжательства.

Эти свободные, умные новаторы радикально меняют социально-экономический ландшафт повседневности. И к великой когорте первопроходцев, мы, без сомнений, относим людей разных, но объединенных одной конструктивной идеей: «Чаще всего люди не понимают, что им на самом деле нужно, пока сам им этого не покажешь» [118].

«Отец вертолетостроения» Игорь Сикорский, основатель учения о географических центрах происхождения культурных растений Николай Вавилов, ведущий мыслитель направления, известного как «русский космизм», Владимир Вернадский, создатель «модели Вселенной, упакованной в iPad и iPhone» Стив Джобс, лидер процесса кулинарной эволюции, часто называемой «революцией деликатесов», Бернар Луазо. Можно продолжить перечень духовно-творческих индивидуальностей, которых в наше время становится все больше. Они, защищая свои жизненные силы, становятся субъектами управления, ответственными за все происходящее вокруг, формируя при этом новый тип организации жизни людей. Тип, способный обеспечить каждому полную свободу личной инициативы, доступ к современным знаниям, удовлетворение разнообразных материальных и духовных потребностей. В основе их жизненного пути следующий алгоритм: «Быть самым богатым человеком на кладбище для меня не важно, ложиться спать с мыслью о том, что ты создал что-то прекрасное вот, что имеет значение для меня» [118].

На вертолетах Игоря Ивановича Сикорского, американца русского происхождения, были впервые совершены перелеты через Атлантический (1967) и Тихий (1970) океаны.

А начинал Игорь Иванович в России со скромной мастерской, в которой воплощал мечты о воздухоплавании. Потом был авиационный отдел Русско-Балтийского вагонного завода в Петербурге, где был сконструирован крупнейший самолет своего времени – «Илья Муромец». Потом – эмиграция в США и создание крупнейшей корпорации по производству вертолетов.

В эмиграции Сикорский возглавлял толстовское и пушкинское общества, занимался философией и богословием. «Отче Наш» – размышления И.И. Сикорского о Молитве Господней, является потрясающим произведением, тем более, что оно содержит мысли выдающегося авиаконструктора, ученого, изобретателя.

Николай Иванович Вавилов – организатор экспедиций, охвативших большинство континентов Земли. Н.И. Вавилов ходе исследований выявил древние очаги формообразования культурных растений, создал учение о мировых центрах происхождения культурных растений, открыл закон гомоло-

гических рядов в наследственной изменчивости организмов, внес существенный вклад в разработку учения о биологическом виде.

Содержание воззрений Вавилова определяется как норма поведения человека в природе. Генетическая селекция (искусственный отбор) Вавилова, по сути, выступает в роли деятельного потенциала человека.

Одной из ключевых идей, лежащих в основе теории Владимира Ивановича Вернадского о ноосфере, является то, что человек – не самодостаточное живое существо, живущее изолированно по своим законам, он сосуществует внутри природы и является частью ее. Это единство обусловлено, прежде всего, функциональной неразрывностью окружающей среды и человека. В совокупном значении учения Вавилова и Вернадского формируют директивный кодекс человека в биосфере.

Вавилов и Вернадский, безусловно, ученые, а не предприниматели, но к их деятельности, в полной мере можно отнести мнение еще одного великого российского ученого Д. Менделеева: «Предприимчивости, в промышленных делах неизбежной, довольно у народа, если он произвел колонизацию беспримерного размера». Слова Менделеева звучат ответом тем, кто считает, что судьба наделила российский народ культурой с более слабыми элементами прагматического мировоззрения, чем жителей Западной Европы [53].

Современные исследования подтверждают, что суть каждого живого объекта одна – стремление выжить. В безбрежном, разрушительном неживом мире постоянно идет борьба за существование. Для этого нужна свободная энергия. Каждый живой объект любой ценой стремится получить максимальное количество энергии, удержать ее, чтобы в нужное время и в нужном месте расходовать ее для своего самосохранения. Вектор деятельности живого объекта (инстинкт самосохранения) направлен только на ту деятельность, которая благоприятствует его жизни или продолжению жизни в его потомках.

Ученые считают: найти различие между эволюцией биологических и социальных систем в энергетическом аспекте невозможно, так как социальные системы – это в первую очередь биологические системы. Поэтому они следуют одному императиву – выжить. Выжить путем накопления энергии. В биологических системах она содержится, в первую очередь, в продуктах питания, а в социально-экономических системах энергия циркулирует в виде денег. В основе же современной экономической жизни лежит закон стяжательства. Происходит подчинение человеческой сущности людей их животному началу. Инерционное движение мира в этом направлении ведет человечество к катастрофе. Ярким подтверждением служат повторяющиеся финансово-экономические кризисы, вновь и вновь возникающие эпидемии опасных для жизни заболеваний, непрекращающиеся войны.

Но в биосфере имеется единственный в своем роде тип живого организма – человек разумный, обладающий смыслом (разумом). Благодаря чему человек в рамках объективных законов неживой природы, может осознанно выбирать траекторию своей деятельности. И человек в своей разумной деятельности может как бы отеснять действия характерного для биосферы закона стяжательства.

Исследователи делают следующий основной вывод: «новая ситуация

требует новой парадигмы поведения людей. Исходя из этого, необходимо думать и действовать масштабнее, принимать более обоснованные системные решения, ориентированные на человеческие аспекты сознания, а не идти на поводу животных инстинктов, хотя и обеспечивающих на данном историческом отрезке времени, как правило, более эффективный с позиций экономических показателей результат» [48].

Яркое доказательство сказанному – жизнь американского инженера и предпринимателя, основателя компании Apple Inc Стивена Пола Джобса (Steven Paul Jobs), который родился 24 февраля 1955 года в Сан-Франциско.

Биографы отмечают, что в миллиардере Стиве Джобсе поразительно соединялись максимализм в работе и минимализм в личной жизни, способность предугадать мечту потребителя с отсутствием собственной жажды к потреблению. Его дом в Кремниевой долине был непритязательным. Живя недалеко от моря, он не имел личной яхты, как Абрамович. Являясь фанатом The Beatles, не скупал памятных реликвий группы, как Вексельберг коллекцию произведений Фаберже. Постоянно находясь на работе, установил себе зарплату в 1 доллар, а не запредельные платы, как у российских топ-менеджеров государственно-частных компаний, плюс «золотые парашюты».

С. Джобс, соединивший технологии и эстетику, выступал философом жизни, утверждая: «Я бы обменял все свои технологии на встречу с Сократом». Но именно он смог подняться над законами стяжательства и буквально за руку вывести человечество на новый цивилизационный уровень [118]. А начало созданию всемирно известной корпорации было положено в скромном гараже.

И еще один пример – карьера и жизнь Бернара Луазо, родившегося 13 января 1951 года, в бедной многодетной семье. Стать кулинаром с детства было заветной мечтой мальчика, отличавшегося от сверстников постоянным стремлением проводить время на кухне. В 1972 году Бернар устраивается на работу в один из ресторанов Роанны. Многие годы все свое время он посвящает любви к кулинарии.

«Моей целью было стать великим гастрономом, как футболисты мечтают стать Роналдо или Пеле», - говорил Бернар Луазо. Он стремился приготовить блюда так, как не мог ни один другой кулинар, никогда не позволяя себе допускать ошибки во вкусах и всегда оставался патриотом французской кухни. Его вкусы и изобретательность, постоянные новшества делали пищу сказочной.

Широкую известность Луазо приобрел в 1982 году, когда ему доверили руководство одним из старейших, но находившимся в упадке отелем и рестораном «Золотой берег». Б. Луазо вернул славу этому заведению с изысканной бургундской кухней. Он добился, чтобы его ресторану был присвоен высший 20-й номер в справочнике «Гомийо», где перечислены два десятка лучших ресторанов страны. Вскоре его ресторан удостоивается трех звезд в известном каталоге жемчужин французской кухни – справочнике «Мишлен».

Выкупив отель и ресторан, Луазо вносит в бизнес современные инновационные подходы. Формирует свою личную торговую марку, организует систему торговли кулинарными секретами, как технологическими инно-

вазиями. Создает сеть продовольственных, сувенирных магазинов и ресторанов. Открывает бутик, главным содержанием которого является воспитание вкуса к жизни, для которой нет мелочей. Издает миллионными тиражами кулинарные книги, которые публикуются в Европе, США, Японии. Приступает к выпуску серии готовых блюд в вакуумной упаковке. Первым из рестораторов Франции выводит свою компанию на биржу.

Открытый для прессы, любимый публикой, отмеченный орденом Почетного легиона, он стал настоящей иконой стиля в гастрономическом и кулинарном «храме». Но что стояло за этой великолепной иконой, обращенной ко всему миру?

«Золотой берег» был единственным во Франции рестораном экстра-класса, работавшим все 365 дней в году. Не было выходных и у его шеф-повара. Спал Луазо не больше пяти часов в сутки, не был на отдыхе около 20 лет. Мэтр утверждал: «Люди хотят веселья. Если у моих посетителей какие-то проблемы, я должен поднять им настроение» – и к нему приходили как к близкому другу. Опасаясь потерять престиж, прекрасный и профессиональный шеф повар утверждал: «Если я потеряю хоть одну звезду – я покончу с собой». Ему было проще уйти из жизни, чем смириться с тем, что его ресторан по чьим-то необъективным оценкам стал хуже. К великому сожалению, он оказался последовательным в своих утверждениях. Жизнь «Божественного кулинара», как его окрестила пресса, оборвалась. Но богатое наследие кулинарных традиций и секретов, удачные вкусовые находки, смелость и новаторство его творений бережно сохраняются.

Более того, в XXI веке гастрономия возведена в ранг научной дисциплины. Сегодня Франция, Италия, Испания ведут спор, где же был создан первый в мире гастрономический университет. Да это и не столь важно, так как все эти университеты открыты в начале нынешнего века. Важна цель – сохранить и приумножить традиции высокой кухни, объявленной национальным достоянием. Университеты позиционируются как «кулинарный Гарвард». В учебном плане стоят следующие дисциплины: «география вин», «история гастрономии», «гигиена и формирование вкусов», а также такие предметы, как: «хлеб», «кофе», «виды рыб», «кулинарные техники», а также «гастрономия и туризм». Определенное время студенты проводят в поездках по миру. «Территориальная практика» включает в себя поездки от Калифорнии до Марокко, от Мексики до Австралии. А «специализированная практика» – такие темы, как «сыры» или «овощи». При этом в распоряжении студентов – целые лаборатории для освоения сложной науки постижения вкусов. После трех лет обучения студенты станут дипломированными гастрономами, а после пяти – докторами гастрономических наук.

Дипломированных специалистов ждет новый, бурно развивающийся сектор туристической отрасли – гастрономический туризм.

Граф Калиостро в замечательном фильме М. Захарова «Формула любви» заявляет: «Кто ест мало – живет долго, ибо ножом и вилкой роет мы могилу себе». Спорное утверждение, тем более, что не менее авторитетный персонаж М. Булгакова, профессор Преображенский Ф.Ф. уверен: «Еда, Иван Арнольдович, штука хитрая. Есть нужно уметь, а представьте себе, что

большинство людей вовсе есть не умеют. Нужно не только знать, что съесть, но и когда, и как (Филипп Филиппович многозначительно потряс ложкой)». Не менее талантливо и авторское описание стола: «На разрисованных райскими цветами тарелках с черной широкой каймой лежала тонкими ломтиками нарезанная семга, маринованные угри. На тяжелой доске кусок сыра со слезой, и в серебряной кадлушке, обложенной снегом, – икра. Меж тарелками несколько тоненьких рюмочек и три хрустальных графинчика с разноцветными водками» [119].

Не будем продолжать, но даже по описанию стола профессора Преображенского понятно, что он задолго до нас гениально предугадал три современные (2009-2013 гг.) устойчивые тенденции в динамике потребительского спроса на мировом рынке продуктов питания: интерес к свежим продуктам, здоровому питанию и удобству потребления. В списке самых быстрорастущих категорий мирового рынка доминируют так называемые «здоровые» продукты питания и напитки.

Так, например, количество молочных продуктов в мире более чем удвоилось за последние 10 лет, притом, что маркетинг молочных продуктов становится все более чувствительным к региональным предпочтениям и демографическим факторам. Особая ставка делается на функциональные качества отдельных продуктов для привлечения покупателей. Молоко стало продуктом, изготовленным для особых потребительских вкусов и предпочтений. Инновационные производители зарабатывают на повышающейся потребительской осведомленности о роли специфических компонентов молочной продукции для здоровья человека.

В настоящее время инновационный путь развития сельского хозяйства развитых стран позволяет производить основные виды сельскохозяйственной продукции в объемах, значительно превышающих внутренние потребности, и формировать крупные экспортные партии сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Продуктивность молочного скота достигла очень высокого уровня и тенденция к ее росту сохраняется.

А Россия, вступившая на путь инновационного развития АПК гораздо позднее других стран, сильно отстает по получаемым показателям.

В структуре продовольственных товаров, входящих в фиксированный набор потребительских товаров и услуг, животноводческая продукция составляет около 50%.

В том числе, молоко и молочные продукты – 17%. Потребность населения в молоке, в целом по России, удовлетворяется только на 86%, доля импорта твердых сыров возросла до 40%, а сливочного масла – до 50% [75].

Так, в 2013 году на территории Калужской области численность коров составляла 57,4 тыс. голов (99,1% к уровню 2012 года). Ежегодный средний областной надой на корову составляет до 4774 кг. В настоящее время Калужская область производит около 5% сельскохозяйственной продукции Центрального федерального округа (ЦФО) и уступает большинству соседних регионов. Калужская область занимает весьма низкие места по абсолютным цифрам производства продукции животноводства. Мировой рынок мяса развивается благодаря совершенствованию технологий, что привело к троекрат-

ному увеличению объема торговли за последние три десятилетия. Расширяются и предпочтения потребителей. В это же время россияне не доедают мяса: при биологической норме 75 кг мяса на человека в год, в России на одного человека, по оценкам Мясного союза, приходится не более 65 кг. Кроме того, российский мясной баланс дефицитен: по экспертным оценкам, ежегодно в России потребляется 7,5-8 млн. т мяса, а производится 5-5,5 млн. т. Дефицит покрывается за счет импорта. Так, на предприятиях Калужской области при производстве мясных изделий используются 70-72% привозного мяса. Особенно в сложном положении находятся сельскохозяйственные предприятия, выращивающие крупный рогатый скот (КРС) на мясо.

Яркий, но безрадостный, пример характеризующий общую картину – акционерное общество «Калужский мясокомбинат», признанное банкротом. Председатель совета директоров комбината объявлен в международный розыск и подозревается в хищении 760 миллионов рублей. Активы предприятия выведены им в подконтрольные организации, зарегистрированные в оффшорной зоне на Кипре. Руководство общества не выплачивало заработную плату работникам предприятия с января по август 2012 года, до вмешательства правоохранителей. Задолженность по зарплате составила более 36 млн. рублей. Адвокат, представлявший интересы директора комбината, задержан с поличным сотрудниками полиции при попытке передачи следователю взятки в сумме 250 тыс. рублей, в отношении его возбуждено уголовное дело [75, 105, 108].

Позвольте задать риторический вопрос. Даже в рамках информации из небольшой главы, может ли читатель представить себе Стива Джобса и Бернара Луазо, распахивающими деньги по офшорам, или Стива, набивающего корпус iPad и iPhone кокаином для обеспечения наркотрафика под эгидой компании Apple, а Бернара – разворачивающего на площадях «Золотого берега» публичный дом на тысячу койко-мест? Подобные занятия не нуждаются в больших затратах, приносят сверхприбыли, а особых умственных и душевных сил не требуют.

Из уважения к памяти этих гениальных людей, просим прощения за сформулированный вопрос, но, думается, он очень полезен для понимания ситуации. Ответ на него давно найден И. Сикорским, который был уверен, что в высоком уровне нравственности и морали лежит мысль о необходимости здорового образа жизни, так как тело – это инструмент для проявления духа в мире. А долголетие имеет одну главную цель – познать себя, свою высшую духовную природу, раскрыть свою индивидуальность на благо миру в зрелом творчестве и самовыражении.

Нравится кому-то, или нет, но продолжительность жизни человека определяется как биологическими, наследственными особенностями, так и социальными условиями, к которым относятся: питание, отдых, труд, быт. А сегодня потребительская корзина в Германии состоит из 475 продуктов и услуг, в США из 300, российская «корзина» включает всего 156 наименований. Средняя продолжительность жизни в России составляет лишь только 65,94 лет, у мужчин – 59,19 лет, а у женщин – 73,1 лет. В то время как, средняя продолжительность жизни в странах Евросоюза – 78,51 лет, мужчин – 75,39 лет, женщин – 81,82 лет. В частности, во Франции средняя продолжитель-

ность жизни 80,87 лет, у мужчин – 77,39 лет, у женщин – 84,23 лет [95, 101, 107-108].

В истекшем 2013 году еда в России подорожала на 2,7 процента, что в 3,9 раза выше, чем в Европе. Больше всего цены подскочили на «молочку», сыры и яйца – на 6,5 процента (в странах ЕС – на 1 процент), хлеб и крупы – на 5,5 процента, масла и жиры, сахар, шоколад и конфеты – на 5,2 и 5,1 процента соответственно (в среднем по ЕС – на 2,3 и 0,3 процента). А если обратиться к европейской методике расчета, то бедных людей в прямом смысле этого слова в России более 40 процентов.

В то же время, Россия является мировым лидером по неравенству распределения доходов населения, говорится в исследовании Credit Suisse Research Institute. В руках 110 российских олигархов сосредоточено до 35% богатств нашего государства. Похожий уровень неравенства доходов прослеживается только в нашей стране и в некоторых странах Карибского бассейна.

Вряд ли достижима цель, поставленная в Концепции 2020 – попадание по уровню социально-экономического развития в пятерку высокоразвитых стран. В соответствии с Концепцией, 2013 год должен был ознаменоваться прорывом на инновационный путь развития. Но в разных отраслях народного хозяйства наблюдаются показатели, характерные для рецессии и стагнации [29, 117].

Ситуация радикально изменилась, но не в лучшую сторону, в 2014 году в связи с применением к России экономических и иных санкций.

Начиная с повседневных житейских вопросов. В качестве примера, по Калужской области реальные доходы калужан в 2014 году сократились на 0,9%, так как цены за это время выросли на 8,9%. Цены галопируют. На 25 августа 2014 года, по сравнению с 30 декабря 2013 года, цены увеличились, почти по всем товарным категориям. В частности, цены на говядину и баранину увеличились на 16%, свинину на 26%, курятину на 23%, сахар-песок на 34%, и так далее.

Причиной галопирующих цен является крайне неэффективная политика региональных властей.

И кончая озабоченностью общеэкономической ситуацией на федеральном уровне. Так, по оценке ведущих экспертов, чистый отток капитала из страны в 2014 году может достичь \$150 млрд. в случае продолжения эскалации конфликта [108, 120].

Следует признать, что складывающаяся ситуация не является неожиданностью, о чем свидетельствуют данные авторитетного российского ученого, зав. отделом Института социально-политических исследований РАН И.Я. Богданова: «К сожалению, цифры вывоза капитала из страны сегодня, а за последние годы выведено более 500 млрд. долларов, за первый квартал 2012 года – 35,1 млрд. долларов, за апрель – 5 млрд., за май – 14 млрд., ужасающие. Практически эти суммы украдены, ибо они не участвуют в дальнейшем развитии страны» [29].

Подтверждают мнение ученого и руководители высших властных структур.

Заместитель министра экономического развития страны С. Беляков высказал следующее мнение: «Как только человек может обеспечить переезд семьи за

границу – он принимает такое решение, а за семьей движется, и капитал... Дети бизнесменов и чиновников не связывают свое будущее с Россией» [121].

Сам Президент РФ, оценивая ситуацию, констатировал: «Коррупция в России перестала быть проблемой – она стала системой», и далее: «Российский политик не может быть сепаратистом, он не может получать деньги за свои идеи из-за рубежа. И спонсировать чужие страны тоже не должен» [106].

Но оставим эту тему для рассмотрения высших регуляторов и не потому, что британский (шотландский) поэт Р. Бернс изрек в свое время: «Не лезь в политику, дружище! Она – для публики почище. Забудь о ней, пока ты дышишь, забудь, что видишь ты и слышишь. И благо слуха и очей оставь для клана богачей» [122]. Лишь потому, что продолжаем свято, может быть для кого-то наивно, верить в то, что в соответствии с Конституцией РФ «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ» [1].

В обстановке существующих внешних вызовов, обратимся к идеям реализации потенциальных возможностей малого предпринимательства, способного придать экономике России гибкость, маневренность, мобильность. Что в конечном итоге будет способствовать модернизации экономики, повышению ее эффективности и конкурентоспособности, приведет к коренным изменениям в гражданском демократическом обществе. В переломных моментах, в условиях кризиса, брошенных вызовов, малый бизнес всегда доказывал свою действенность и эффективность. Состоя из небольших самостоятельных экономических сегментов, по мере необходимости, создавал систему для наиболее рационального решения проблем.

Декларируя многие годы реализацию государственной политики стимулирования развития малых предприятий, российские органы власти в настоящее время имеют более чем скромный результат формирования валового внутреннего продукта (ВВП) страны за счет реализации потенциала малого бизнеса. Он оценивается в 20%. Для сравнения, развитые страны, благодаря сформированной системе поддержки, имеют за счет этой категории предприятий около 80% ВВП [123].

Создается впечатление, что федеральные и региональные властные структуры, формально заявляя о планах довести отдачу от малого бизнеса до 60% ВВП, на деле как будто соревнуются в принятии скоропалительных, непродуманных решений направленных не на то, чтобы воодушевить все больше россиян на создание своего бизнеса, а ведущих к сокращению подобных инициатив.

Так, начало 2013 года ознаменовалось увеличением фиксированных страховых взносов для малого бизнеса до такой степени, что из хозяйственной жизни страны исчезли сотни тысяч предпринимателей. Показателен в этой связи результат опроса, проведенного специалистами Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Спустя несколько месяцев после принятия столь «мудрого» решения (июль 2013 года) – 70% россиян отказались от идеи открыть собственное дело [123].

Определенную настороженность вызывает правоприменительная практика принятого федерального закона, вступившего в силу с 2014 года, запре-

щающего на улицах городов торговлю в нестационарных торговых павильонах. С тревогой сообщество малого бизнеса ожидает изменений в правилах налогообложения, безусловно, влияющих на весь рынок коммерческой недвижимости.

Не решены проблемы малого бизнеса в получении кредитного финансирования, в частности, необходимость залогового обеспечения привлечения ресурсов, при этом возможности создаваемых гарантийных фондов остаются крайне ограниченными.

Приговором звучат результаты исследований аналитического центра малого и среднего бизнеса группы Внешэкономбанка по потребностям малых и средних предприятий, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность. Только 0,7% малых и средних компаний нашей страны осуществляют внешнеэкономическую деятельность, их доля в выручке данного сегмента экономики – около 0,8%. Для сравнения, на долю предприятий США приходится 6% от общего объема выручки, Узбекистана – 11%, Украины – 25%. По заключению экспертов, изменения этой ситуации в ближайшее время не предвидится [124].

Вряд ли можно признать конструктивными попытки пополнить бюджет за счет введения дополнительных обременений на представителей малого бизнеса.

В конечном итоге, все эти решения и их непрофессиональная реализация, отрицательно влияют на процесс модернизации экономики, снижая ее эффективность и конкурентоспособность.

Особую тревогу вызывает формируемая подобными решениями мотивация для неопытных молодых людей, которые полны оригинальными идеями, инновационной активностью и способны осуществлять целенаправленное новаторское воздействие на экономику страны. Вместо того чтобы стать высококвалифицированными специалистами рыночного сектора, частными предпринимателями, учеными, врачами и другими представителями среднего класса, они предпочитают пополнить ряды чиновников и силовиков.

Анализ складывающейся ситуации позволил директору Центра анализа доходов и уровня жизни Высшей школы экономики Л. Овчаровой сделать следующее заключение: «Можно сказать, что мы идем по траектории: две России – два средних класса». Следует согласиться с выводом Овчаровой, так как он связан с современной структурой экономики, характеризующейся высокой долей госсектора, перераспределением доходов за счет бюджета, и низким уровнем поддержки предпринимательских инициатив, не соответствующим их потенциалу. Молодое поколение россиян чутко и прагматично реагирует на сигналы выстраиваемого властью вектора развития [125].

В то же время, сложная политико-экономическая ситуация диктует потребность в создании высокоэтичного предпринимательства, способного помочь в решении накопившихся социально-экономических проблем. Основой коренных изменений должны выступать: реализация личной инициативы, развитие местного самоуправления и использование местных ресурсов, взаимовыгодное сотрудничество малых и крупных предприятий, приумножающее потенциал совместного развития, укрепление обороноспособности страны.

Современные вызовы, связанные с применением международных санк-

ций, требуют принятия адекватных мер. Президент РФ В.В. Путин подчеркнул: «Нам нужно заранее подумать о том, где, на каких предприятиях, в какие сроки и на какие деньги мы сможем развернуть свое собственное производство» [126].

Гарантом стабильности, обеспечивающим модернизацию экономики, выступает креативный средний класс. Требуется преодолеть деформационную направленность процесса формирования среднего класса по профессиональному составу в сторону чиновничества. Опыт развитых стран свидетельствует о том, что в них 2/3 новых рабочих мест создаются за счет малого и среднего бизнеса, который, в конечном итоге, является несущей конструкцией среднего класса [52].

Серьезным внутренним вызовом является укоренившаяся в российском обществе мысль, о том люди не имеют возможности увеличивать свои доходы или повысить свой уровень жизни, не нарушая законы. Более того, результаты мониторинга, проведенного учеными РАНХиГС (под руководством к.с.н. А. Покиды) свидетельствуют о том, что за последнее десятилетие больше людей стали считать, что нерегистрируемая в государственных органах экономическая деятельность приносит обществу пользу [127].

Показательна в этой связи деятельность правоохранительных органов Калужской области. Только по итогам работы за первое полугодие 2013 органами прокуратуры в муниципальных органах власти выявлено 293 нормативных правовых акта, в органах государственной власти 8 актов, содержащих коррупциогенные факторы, из которых 254 акта, содержащих подобные факторы, одновременно противоречили федеральному законодательству. В указанных правовых актах и проектах содержалось 356 коррупциогенных факторов.

В целях исключения этих факторов органами прокуратуры области принесено 234 протеста, внесено 29 требований на изменение проектов нормативных правовых актов, предъявлено 17 заявлений в суд. По результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования 231 нормативный правовой акт приведен в соответствие с требованиями законодательства.

Прокурорами выявлено 38 правовых актов, содержащих подобные факторы в сфере бюджетного законодательства, 16 – при использовании государственной и муниципальной собственности, 37 – в сфере землепользования, 38 – в сфере законодательства о государственной и муниципальной службе и так далее.

Органы прокуратуры были вынуждены обращаться с заявлением в суд, в связи с отказом органа государственной власти в удовлетворении требований прокурора об исключении коррупциогенных факторов из нормативных правовых актов.

Так, прокурор области 30.01.2013 обратился в Калужский областной суд о признании противоречащими федеральному законодательству и недействующими отдельных положений закона Калужской области «Об административных правонарушениях в Калужской области». Поводом для обращения в суд с заявлением послужили результаты проведенной прокуратурой области антикоррупционной экспертизы. Выявлено наличие коррупциогенных факторов в шести статьях закона, затрудняющих их единообразное понимание и применение на территории Калужской области.

Ранее на данный нормативный правовой акт прокурором области приносился протест, который в части изложенных статей был отклонен Законодательным Собранием Калужской области. Решением Калужского областного суда от 25.03.2013 требования прокурора удовлетворены.

Прокуратурой на плановой основе проводятся проверки по вопросам организации надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции, в том числе, работы по реализации полномочий по проведению антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов.

Наиболее распространенными нарушениями, по мнению работников прокуратуры, являются: низкое качество проводимых экспертиз, изучение не всех нормативных правовых актов, принимаемых органами местного самоуправления, несвоевременное их изучение и, как следствие, внесение актов реагирования спустя длительное время

Не менее настораживают и показатели совершения преступлений должностными лицами органов местного самоуправления. В 2013 году к уголовной ответственности привлечено 16 должностных лиц органов местного самоуправления, в том числе: главы администраций районов – 2; сотрудники администраций – 3; главы администраций прочих муниципалитетов – 11. Осуждена, в частности, за совершение преступлений, предусмотренных ч.1 ст.285, ч.3 ст.159 УК РФ, бывший депутат Государственной Думы, глава администрации МР «Ульяновский район» Селиверстова О.Ю.

Руководство УВД особое внимание уделяет выявлению фактов взяточничества. За прошедший год выявлено 26 фактов получения взяток, в суд направлены уголовные дела по 22 фактам. Выявлено 9 лиц совершивших преступления указанной категории, в том числе 2 должностных лица органов местного самоуправления, которыми совершено 5 преступлений. Проводится работа и по выявлению фактов дачи взяток должностным лицам. В текущем году выявлено 19 фактов дачи взятки. По фактам получения взяток уголовные дела возбуждены в отношении заместителя главы администрации МО «Людиновский район и город Людиново» и главы администрации МО СП «Село Некрасово» Тарусского района.

Сегодня существуют новые вызовы успешному развитию малых форм хозяйствования и кооперации, требующие как неукоснительного выполнения законов, так и инноваций в нормативно-правовом и ином обеспечении.

Так, проведенной прокуратурой области антикоррупционной экспертизой, в Положении о порядке работы комиссии по отбору начинающих фермеров-участников целевой программы «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств в Калужской области» выявлены коррупциогенные факторы.

Нормами Положения предусматривалось, что отказ претендентам, не прошедшим отбор, осуществлялся в устной форме, что затрудняло реализацию права гражданина на его обжалование.

Мотивировка конкретных причин отклонения заявок на практике не указывалась, в результате чего не имелось возможности определить обоснованность решений комиссии и, соответственно, обжаловать такое решение.

Выявленные положения содержали завышенные требования к лицам,

предъявляемых для реализации права, не отвечали требованиям определенности, ясности, не обеспечивали их единообразного понимания и толкования, могли способствовать проявлениям коррупции при их применении.

По результатам рассмотрения требования прокуратуры области коррупциогенные факторы из нормативного правового акта исключены.

По аналогичным основаниям прокуратурой области внесены требования об исключении коррупциогенных факторов из трех нормативно-правовых актов, в том числе, регулирующих порядок проведения конкурса по отбору начинающих фермеров для предоставления грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и (или) единовременной помощи на бытовое обустройство начинающих фермеров. Требования прокурора удовлетворены [128].

В Калужской области, по сравнению с 2009 годом, поток туристов увеличился практически в два раза. По итогам 2013 года область вышла на показатель свыше одного миллиона прибытия туристов [105].

Одним из наиболее любимых мест посещения является город Таруса.

Но в доме отдыха «Серебряный век», чудесном месте на берегу Оки в заповедном лесном массиве, где ранее была дача семьи Цветаевых, в одну из августовских ночей 2013 года, группа местных жителей ворвалась в два коттеджа и жестоко избила всех, кто в них находился. 12 человек обратились за медицинской помощью. Один из них получил тяжелую травму челюсти. Спланированный заранее московскими гостями уик-энд превратился в кошмар. При этом зачинщиком избиения выступил один из руководителей базы отдыха. Тот, кто должен был выступать организатором и гарантом предоставления высококачественных туристических услуг. Калужская полиция возбудила уголовное дело по факту избиения [129].

Важной причиной происшедшего являются отсутствие нормативно-правовой базы, регламентирующей осуществление деятельности этого перспективного направления индустрии туризма.

В России до сих пор не снято противоречие между пониманием таких явлений, как агропромышленный комплекс и сельское хозяйство, с одной стороны, и индустрия туризма и сельский туризм – с другой.

Практическая деятельность по формированию систем сельского туризма в регионах требует разработки соответствующей понятийной базы, стандартов, регламентов, а также рекомендаций для подготовки кадров, отличающихся компетентностью и креативностью.

В ситуации в сельском туризме, как в капле воды, отражается положение в целом индустрии туризма в России. Ее формирование происходит в лучших традициях господина Мавроди или уличных «наперсточков».

В 2014 году десятки тысяч российских туристов приехав по заранее оплаченным путевкам в чужую страну, там узнали, что туроператоры обанкротились. Только в июле за считанные дни лопнули восемь крупнейших компаний, торговавших путешествиями. Деньги, заплаченные клиентами этих фирм за отдых, не дошли до гостиниц. Люди оказались на улице.

Происходящее полностью вписывается в мировоззренческие взгляды определенного круга предпринимателей, отраженное в бизнес-сленге: «рожден-

ный брат – давать не может», «лохов разводите – капусту рубите», «понтов не жалеть, бабок не давать», «срубить бабла, и смыться в Москву на Темзе».

Мы придерживаемся мнения иного сообщества бизнесменов, которые утверждают, что замечательными стихами Р. Бернса можно наслаждаться и в России, а также приветствуют действия греческого магната, владеющего сетью отелей – Констансиноса Митсиса. Миллиардер Митсис, демонстрируя образец высокоэтичного бизнеса, объявил, что все российские туристы, оказавшиеся в беде из-за банкротства турфирм, считаются его личными гостями. Митсис, поднявшись над законами стяжательства, поступил в лучших традициях, сформулированных в девизе российской товарно-сырьевой биржи, существовавшей до 1917 года: «Прибыль превыше всего, но честь, дороже прибыли» [130].

Сегодня руководство субъектов федерации зачастую увлекается масштабными проектами, как например «Этномир» в Калужской области. Но не следует путать объекты вложений крупного капитала, безусловно, интересные и престижные для властных структур регионов, с развитием сельского туризма, основу которого составляют представители малого и среднего бизнеса. Последние обеспечивают максимальное вовлечение жителей села в предпринимательскую деятельность, формируют «средний класс», тот самый «социальный тонус» устойчивого, комплексного развития сельских территорий.

Все это мешает устойчивому развитию сельского туризма и порождает новые проблемы, такие как: низкое качество сервиса и уровня гостеприимства на местах; ненадлежащее обеспечение безопасности туристов; слабое регулирование ценовой политики в сфере сельского туризма; недостаточное обеспечение продвижения туристических продуктов и многое другое. Дикое происшествие в тарусском доме отдыха дискредитирует саму идею гостеприимства.

Сегодня существует определенное недоверие к органам власти регионов, именно этой причиной можно объяснить тот факт, что официально в стране зарегистрировано свыше 1,5 тыс. сельских гостевых домов, в то время как, по мнению ведущих экспертов, их насчитывается свыше 4 тысяч.

Таким образом, одним из стратегических средств, способных придать экономике России гибкость, маневренность и мобильность является развитие малого предпринимательства, который легко адаптируется к постоянно изменяющимся внешним и внутренним факторам рыночных отношений, конструктивно реагирует на различные проблемы и вызовы.

Следует признать, что цель, поставленная в Концепции 2020 – единственный верный путь развития страны. В России, с ее многообразием условий жизни и громадным разрывом между доходами «низших» и «высших» слоев населения, особенно остро стоит вопрос о перспективе построения социально-экономической проекции, обеспечивающей использование творческого потенциала каждого россиянина. Модернизация, ориентированная на нужды большинства населения и, следовательно, обеспечивающая мобилизацию человеческих ресурсов – вот рычаг способный коренным образом изменить сложившуюся ситуацию.

Или, в противном случае, страна еще четверть века будет занимать место в точке бифуркации, пока не скатится окончательно на обочину мировой цивилизации.

Глава II. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПОДДЕРЖКИ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА

2.1. Первая европейская сеть приема и размещения туристов в сельской местности: гостевые дома Франции

В докладе Европейской комиссии сетевая экономика определяется как среда, в которой любая компания или индивид, находящиеся в любой точке экономической системы, могут контактировать легко и с минимальными затратами с любой другой компанией или индивидом по поводу совместной работы, для торговли, для обмена идеями и ноу-хау или просто для удовольствия. Исходя из этого, сетевая экономика – качественно новая форма экономического порядка, которая начинает вытеснять иерархические и рыночные формы из обслуживания экономических отношений в обществе.

Сеть – это расширенная группа людей со схожими интересами, взаимодействующих друг с другом и поддерживающих неформальный контакт с целью взаимной поддержки и помощи. Сеть – одна из форм, позволяющих экономить на масштабе производства, промежуточная форма между рынком и иерархией. Межфирменная кооперация способствует снижению издержек, связанных с получением информации, осуществлением контроля.

Объединение гостевых домов Франции, созданное в 1954 году, являются первой европейской сетью приема и размещения туристов в сельской местности. Под гостевым домом понимается традиционный сельский дом со всеми удобствами, арендуемый на неделю или на выходные. В таких гостевых домах туристы полностью независимы. Гостевые дома во Франции позволили фермерам и иным частным лицам, зачастую не связанным с сельским хозяйством, иметь дополнительные доходы. Практикуется и сдача гостевых комнат. То есть комнат по месту жительства самого собственника. Как правило, это не более 5 комнат, или по численности – прием не более 15 человек. Собственники должны предложить традиционную и региональную кухню.

До двух миллионов посетителей гостевых домов являются постоянными клиентами. Но только 15% посетителей регулярно возвращаются в тот же самый гостевой дом, 72% предпочитают менять место пребывания каждый год. Контингент, в основном, включает семейные пары, служащих, врачей, учителей. Из числа клиентов – 80% французы, постоянно проживающие в крупных городах. И это закономерно, так как само определение сельского туризма – это географическое понятие. Слово «сельский» противопоставляется слову «городской». Во Франции, например, сельским туризмом называется отдых в муниципалитетах численностью менее 2 тыс. жителей. Эти муниципалитеты составляют 80% территории Франции.

Не каждая туристическая деятельность в сельской местности может на-

зываться «сельской». Большие парки аттракционов, такие как Диснейленд и Парк Порт Авантюра, нельзя отнести к сельскому туризму. Они рассчитаны на большое количество посетителей, которые не стремятся узнать регион и его жителей. Таким образом, определение сельского туризма приобретает свои идентификационные черты – социальную и культурную. Общение с жителями, с местной историей и с природой является основным стимулом отдыха в сельской местности. Обязательным условием является то, чтобы средства размещения туристов находились в сельской местности или малых городах без промышленной и многоэтажной застройки.

В качестве клиентов сельского туризма выступают:

- городские жители, особенно живущие в крупных городах. Эта тенденция отмечается во всем мире. Например, в среднем каждый парижанин проводит 10 дней в году в сельской местности, тогда как жители других регионов отдыхают в сельской местности всего лишь 2-4 дня.
- экономически активная часть населения в возрасте от 25 до 44 лет. При этом бюджетный отдых – не главная мотивация выбора отдыха в сельской местности.
- семьи и группы с детьми. Сельская местность хорошо подходит для детского отдыха.
- иностранные туристы. Исследования французских экспертов показывают, что почти каждый третий иностранный турист, побывавший во время летнего отпуска в сельской местности, становится приверженцем этого отдыха, а количество ночей, проведенных в деревне иностранцами, удвоилось.

Туристы едут в сельскую местность ради душевного спокойствия, дружелюбной атмосферы, семейных встреч, живописной местности и свободы.

Во Франции предложения характеризуются большим разнообразием и принимают следующие формы гостеприимства:

- гостевые домики;
- гостевые комнаты;
- трактиры;
- ферма-ночлег с питанием;
- туристические лагеря и «полдник» (дегустация) на ферме;
- небольшие отели и семейные рестораны;
- постоянные дворы и ресторанчики с региональной кухней;
- гостевой дом для детей;
- «конные фермы» и «конные дома» (предлагающие размещение и кормление лошадей туристов и/или прокат лошадей);
- гостевые дома для групп пеших туристов;
- фермы пребывания (предлагающие размещение, еду и развлечения).

Специфика продукта сельского туризма представлена в таблице 1.

Таблица 1. Специфика продукта сельского туризма

1. Знакомство с бытовой культурой и традициями данной страны (региона, исторической местности, этнической группы) путем погружения.	Культурно-познавательная
2. Психологическая и эмоциональная разгрузка путем создания комфортных условий в соответствии с запросами каждого конкретного клиента.	Социально-психологическая
3. Возможность освоения новых видов деятельности (от косьбы и езды верхом до вышивания) и совершенствования приемов любых занятий (рыбалка, охота, сбор грибов и т.п.) с помощью «хозяина» или его «соседей».	Развивающая
4. Сельский туризм рассчитан на «независимого путешественника». Даже если это семья или небольшая группа туристов, они не связаны жестким графиком и режимом турмаршрута и свободны в организации своего досуга.	Индивидуальный подход
5. Сельский туризм призван сохранить экологическое равновесие, привить бережное отношение к природным ресурсам.	Экологичность, бережное отношение к природным ресурсам

При формировании продукта сельского туризма, его производитель должен стремиться не только к получению прибыли, но и к достижению названных целей. Именно это делает сельский туризм особым, привлекательным для клиентов, то есть конкурентоспособным в сравнении с другими видами туристического бизнеса. А это является важнейшим фактором стабильного дохода всех субъектов сельского туризма.

В соответствии с Хартией Сельских Гостевых домов Франции (Gites de France), собственник-член федерации гостевых домов обязан соблюдать нормы комфорта и оборудования, обозначенные в соответствующей его типу размещения хартии. На местах контроль осуществляют департаментальные представительства Федерация Гостевых Домов Франции – это ассоциации собственников гостевых домов, управляемые избранными представителями.

Соглашение основывается на следующих понятиях:

Гостевой дом – это комфортное меблированное жилье для туристов, предпочтительно регионального характера (в местном архитектурном стиле). Исключены дома, расположенные в спальнях районах, и дома без внешнего обустройства.

Гостевой дом – это индивидуальный дом или отдельное помещение в доме собственника, не расположенное в коммунальном доме, имеющем несколько собственников, или в доме, использованном в коммерческих целях, или имеющем более пяти комнат. Гостевой дом также не может быть расположен в многоэтажной застройке. В случае если в усадьбе несколько домов для туристов, собственник обязуется обеспечивать необходимые условия, чтобы не возникало никакой проблемы с соседями.

Гостевой дом может располагаться над торговым помещением, только

если это помещение имеет деятельность, не мешающую туристам (шум, запахи, график работы).

Гостевой дом сдается чаще всего на неделю, но также возможна сдача на выходные или в середине недели (по будням). Ни в каком случае гостевой дом не может быть использован как основное или вторичное жилье, как для собственника, так и для съемщика.

Собственником гостевого дома может быть трактирщик, но тогда его гостевой дом должен быть зарегистрирован отдельно от его ресторана или кафе.

С 2002 г. классификация гостевых домов производится Федерацией Гостевых Домов (в Колосьях) и префектурами регионов (в Звездах). Количество Колосьев не может превышать количества Звезд. Классификация представлена в таблице 2.

Таблица 2. Классификация гостевых домов (в Колосьях)

1. Колос	<p>Двор или маленький сад беседка. Отопление во всех комнатах. Вентиляция. Плита, холодильник, посуда. Духовка. Место для обедов. Игры (шахматы, карты) Приемная папка (с полезной информацией). Сушилка для белья, утюг. Телефон. Моющие средства и инструменты. Туристические брошюры. Близкое расположение стоянки для машин. Кресло для малышей по просьбе клиента. Мангал.</p>
2. Колоса дополнительно или вместо	<p>Ухоженный сад, мангал. Духовка, миксер, кофеварка. Гостиная и столовая. Антенна для ТВ. Постельное белье, скатерти, полотенце. Автостоянка, которая расположена недалеко от гостевого дома. Стиральная машина для пяти и более человек.</p>
3 Колоса дополнительно или вместо	<p>Дом отреставрирован в качественном местном или современном стиле. Независимый дом с ухоженным садом. Кондиционер над плитой. Духовка, посудомоечная машина (+ 4 чел.), стиральная машина (+ 3 чел.). Гладильная доска.</p>

	Подушки – не должно быть кровати в гостиной. Две ванны для семи и более человек. Все комнаты независимые (кроме кухни). Цветной телевизор. Телефон в доме. Уборка дома по просьбе. Собственная стоянка для гостевого дома.
4 и 5 Колосьев: дополнительно или вместо	Оригинальное здание в очень хорошем состоянии. Независимый дом с ухоженным садом в незабываемой обстановке. Высококачественная беседка. Холодильник с морозильной камерой, микроволновка Рабочий камин или печка. Машина для сушки белья (+ 5 чел.). Библиотека. Собственная стоянка для гостевого дома. Дополнительное оригинальное освещение. Общий высококачественный декор.

Собственник не может использовать две марки на один и тот же гостевой дом. Он также не может иметь поблизости от гостевого дома меблированные квартиры или любое другое помещение для туристов, которое не входит в сеть Гостевых домов Франции.

Основные критерии соглашения определены в технической карточке Федерации и в таблице классификации гостевых домов. Представители департаментов Федерации имеет право разработать более строгие нормы соглашения в зависимости от его политики местного развития и от местных условий.

Фасад и ближайшие территории гостевого дома должны быть постоянно ухоженными. При этом собственник должен позаботиться об эстетике его усадьбы и о том, чтобы его дом вписывался в местную архитектуру и окружающую среду.

Внутреннее обустройство, в особенности оснащение кухни, бытовая техника, постельное белье и санузлы, должно быть качественным и соответствовать размеру гостевого дома. Весь гостевой дом содержится заботливо. После каждого пребывания он должен быть проверен и приведен в порядок.

Собственник должен обязательно поставить табличку «Гостевой дом Франции» у входа в свой гостевой дом. Табличку, являющуюся собственностью федерации, дает департаментальное представительство во время заключения соглашения. В случае расторжения соглашения, собственник гостевого дома должен вернуть табличку департаментальному представительству в течение месяца после уведомления о решении расторжения соглашения.

Собственники гостевых домов должны предоставлять каждый год всю необходимую информацию и цены пребывания для публикаций федерации. Собственник несет ответственность за предоставленную информацию.

Собственники должны проинформировать департаментальное представительство о любом изменении в оборудовании гостевого дома. В случае переоборудования проект должен быть одобрен департаментальным представительством до начала работ.

Члены федерации не имеют права рекламировать свои гостевые дома в путеводителях, не принадлежащих федерации Гостевых домов Франции, кроме тех случаев, когда федерация и департаментальное представительство дали письменное согласие. Если собственники создают сами рекламоносители для продвижения своих гостевых домов, то они должны обязательно наклеить логотип «Гостевой дом Франции» на эти материалы.

Каждый год для путеводителей федерация собирает информацию о гостевых домах в каждом департаменте с полным описанием оказываемых посетителям услуг. Федерация Гостевых Домов Франции издает 11 национальных путеводителей, которые продаются в книжных магазинах, гипермаркетах и в сети гостевых домов Франции (в «Доме гостевых домов Франции», на веб-сайте <http://www.gites-de-france.fr>, в департаментальных представительствах). Около 2 млн. экземпляров публикуются и распространяются каждый год.

В случае продажи гостевого дома, собственник-член федерации должен уведомить департаментальное представительство об этом, так как марка не передается от одного собственника к другому

Запрещено использовать марку «Гостевые дома Франции» для того, чтобы сдавать в аренду другое меблированное помещение, не входящее в сеть федерации [55].

Хотелось бы отметить, что мы остановились на наиболее важных, на наш взгляд, моментах формирования сети гостевых домов на примере Франции. Действительно, французы имеют значительный опыт развития сельского туризма.

Но не надо становиться на позиции «квасного патриотизма», мол, «мы и сами с усами». Французы шли к созданию эффективной сети гостевых домов, используя, в том числе, российские наработки. Работы выдающегося экономиста России А.В. Чаянова являются методологической основой развития малых форм хозяйствования в сельской местности Франции. Как и с работами Чаянова, французы хорошо знакомы и умело используют в реальной экономической деятельности, труды другого талантливого российского экономиста Н.Д. Кондратьева. Данью глубокого уважения к наследию Кондратьева является «Ассоциация Кондратьева», созданная и активно работающая в Бургундии. А французы – народ прагматичный. И если дают столь высокую оценку русскому ученому, значит, имеют от его идей хороший результат.

В России работа в секторе сельского туризма только начинается и ее масштабы, способы организации и объемы финансирования не позволяют говорить о развертывании на сельских территориях сектора современной туристической индустрии. Но если мы стремимся, в соответствии с правительственной Концепцией развития России до 2020 года, войти в пятерку мировых лидеров, то обязаны использовать инновационный потенциал сельского туризма.

Успех сельского туризма в Европе определила, в частности, поддержка государств и Европейского союза.

В теоретическом аспекте сегодня, безусловно, одной из важных проблем стандартизации, управления и нормативного регулирования в сфере услуг, оказываемых сектором сельского туризма, является отсутствие единого категориального аппарата. Аппарат позволил бы определить границы и специфические черты данного явления. Но главная сложность заключается в том, что действия, которые можно назвать услугами в секторе сельского туризма, многочисленны и разнообразны, также как и объекты, на которые направлены эти действия. Это можно дополнить тем, что для организации эффективного обслуживания туристов необходимо, чтобы результативно функционировал целый сервисный комплекс, включающий как минимум 12 подотраслей. Многообразие предприятий, организаций, которые требуется задействовать в комплексе, а также их цели и виды деятельности достаточно обстоятельно разработаны авторским коллективом Ассоциации «АГРО», включающим ученых ВИАПИ им. А.А. Никонова (см. Таблица).

Таблица. Сельский туризм

Цели		
<p>ОЗДОРОВЛЕНИЕ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Восстановление здоровья человека. • Развитие физических сил. • Реабилитация после заболеваний. 	<p>ВОСПИТАНИЕ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Формирование нравственных и эстетических качеств. • Навыки рационального природопользования 	<p>ПРОСВЕЩЕНИЕ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Развитие духовного потенциала человека. • Культурно-образовательная деятельность. • Приобретение знаний и навыков

Виды												
Экологический туризм	Сельскохозяйственный туризм	Этнокультурный туризм	Образовательный туризм	Паломнический туризм	Активный отдых, спорт	Охота, рыбалка	Лыжный туризм	Водный туризм	Детский и молодежный туризм	Походный туризм, прогулки	Деловой туризм	Социальный туризм

Инфраструктура обслуживания											
Предприятия питания	Предприятия, предоставляющие услуги по размещению	Организации, занимающиеся транспортным обслуживанием	Организации, предоставляющие экскурсионные услуги	Предприятия торговли	Туристические предприятия (снаряжение, сувениры и	Предприятия сферы досуга	Финансово-кредитные и страховые учреждения	Предприятия связи и коммуникаций	Рекламно-информационные учреждения	Медицинские учреждения	Органы управления

В данной главе хотелось бы больше остановиться на практическом опыте формирования эффективных, с социально-экономических позиций, объектов сельского туризма. Но будет серьезной ошибкой оставить в стороне формулу: от знаний – к креативности и инновациям.

Переход к рынку, принципиально новые условия и содержание деловой активности, породили рассуждения об обесценивании широты знаний, а также умения использовать инструментальной рациональности. Появились рассуждения о том, что способность логически обосновать выводы, как залог успеха в разработке и реализации бизнес-идеи, чуть ли не пережиток прошлого. А в новых экономических условиях на место логики пришла интуиция предпринимателя. Не отрицая интуицию, как чутье, проницательность, предсказывающие истинную сущность какого-либо явления, нельзя забывать, что в науке, как доказательной форме познания, логика играет первостепенную роль. Логика позволяет мыслить объективно, предельно формализовать сам процесс мышления. Позволяет из множества мыслей «вытянуть» некую основу, доминанту, в которой четко выстраиваются причинно-следственные связи.

В реальной предпринимательской действительности важнейшей задачей, которую постоянно решают все менеджеры, является распределение строго ограниченных ресурсов при удовлетворении неограниченных потребностей.

Уместно вспомнить слова великого экономиста С.Ю. Витте: «Если потребности беспредельны, то средства для их удовлетворения ограничены». Работа по развитию эффективного бизнеса начинается с поиска новых идей развития предпринимательства. Далее следует выбор из возможных бизнес-идей наиболее перспективных и легко осуществимых, исходя из местных условий. За оценкой эффективности возможных вариантов воплощения каждой из выбранных идей следует разработка инвестиционных проектов и организация работ по реализации разработанных проектов.

Обратимся к наиболее показательным примерам из зарубежного опыта.

Не имея возможности посетить всю Францию, Вы можете воспользоваться потенциалом парка «Франция в миниатюре» (France miniature). В парке собраны почти все сокровища этой страны, но только маленьких размеров. Основные достопримечательности, а также города и деревни Франции вы-

полнены в масштабе 1:30, создавая полное впечатление о каждой провинции. Можно увидеть 160 основных исторических памятников страны. Девиз парка: «Прогуляйтесь по Франции шагами Гулливера». В миниатюре изображены всемирно известные архитектурные шедевры, памятные места, история которых связана с известными людьми Франции. При этом расположение архитектурных макетов в парке отражает их действительное место расположения на территории страны.

Основателем парка являлся Д. Ольман. Он превратил бизнес-идею по изготовлению макетов в настоящее искусство. Самый крохотный экспонат, представленный тут, выполнен из сотен миниатюрных деталей. Создание парка потребовало значительных затрат финансов и времени. Но сегодня «Франция в миниатюре» активно развивается и является очень привлекательным для туристов объектом с архитектурных, исторических и культурных позиций. В парке организовываются пикники. В магазинчиках можно приобрести сувенирную продукцию, ремесленные изделия, игрушки и сладости. Бизнес стал высокодоходным.

Замок Геделон (Château Guédelon) – следующий интересный объект с позиции разработки и реализации бизнес-идеи в секторе сельского туризма. В отличие от миниатюрной Франции, это исторический средневековый замок в натуральную величину. Реконструкция его началась в 1997. Для возведения замка используются средневековые методы строительства и материалы. Проект разработан Treigny в Йонне (Yonne). Целью реконструкции замка является сохранение целостности архитектуры XII века – начала XIV века средневековых замков.

В замке Геделон, на вопрос о сроках завершения строительства, получишь, на первый взгляд, абсурдный ответ: «Никогда». Но ответ имеет глубокий социальный и коммерческий смысл. Идея ведения строительства средневековыми методами с применением инструментов, материалов, механизмов той эпохи сама по себе привлекательна для туристов. Она стала еще более притягательна с расширением проекции туристического объекта. Не просто строить, но жить в средневековую эпоху. Турист совершает экскурсию из XXI века в век XII. Деятельность основывается на работах исследователей, посвятивших себя этой теме. Активно привлекаются в качестве экспертов археологи, историки, реставраторы и другие специалисты. Изучаются, с целью практического использования, старинная техника, искусство, а также технологии производства текстиля, красок на натуральных элементах, вязания, керамики и т.д. Воспроизводятся в повседневной жизни культурные различные элементы, связанные с данной археологической темой. Создаются и реализуются продукты и товары, относящиеся к средневековой эпохе.

Приехав на современном экскурсионном автобусе на территорию строительства замка, турист погружается в средневековье. Может сам поработать в кузнице и за гончарным кругом, в кожевенной мастерской или за ткацким станком. Принять участие в обтесывании, подъеме и укладке камней в стены замка. Все это осуществляется только по старинным технологиям и при консультации гидов, которые и одеждой и поведением напоминают представителей XII века. Сохраняется сам дух средневековья. Если это сувени-

нирный магазин, то он размещен в обширном помещении, стилизованном под каминный зал, незаконченность и лаконизм, которого служат главным средством выразительности. Стилизация выступает главным средством выражения идеи. «Изюминкой» магазина является огромный, на всю стену, камин, в котором поддерживается огонь, поленьями, соответствующими размеру камина. Психологически невозможно преодолеть желание приобрести какую-либо безделицу в память о посещении «старинного» каминного зала.

Не менее оригинально решена проблема того, что мы привыкли называть общественным питанием. Наверное, проще было бы, с учетом количества клиентов, развернуть очередную забегаловку «фаст-фуда». Но тогда терялась прелесть сформулированной идеи и, как думается, дополнительная прибыль. Развитием идеи явилось создание старинной французской харчевни со всеми старинными составляющими. Столы, стулья, скамьи, посуда, вилки, ножи и весь другой антураж выполнены в мастерских замка Геделон и в его духе. Разумеется, блюда и напитки, подаваемые туристам за тяжелыми, словно выполненными из одного многовекового дерева столами, изготовлены по старинным рецептам. Отказаться попробовать старинную рецептуру или засомневаться в ее подлинности, многочисленным столующимся туристам не позволяет сама созданная атмосфера.

Когда-то проект финансировался за счет бюджетных средств. И одной из важнейших задач, поставленных государством, было трудоустройство и реабилитации лиц, освобождавшихся из мест лишения свободы страны. Средневековые технологии интересны, привлекательны, но для туристов а, по сути, являются тяжелым физическим трудом. Первые годы отток бывших заключенных был значительным. Но идея подтвердила свою жизнеспособность. Сегодня уровень доходов и престижность работы на объекте сделали его привлекательным. Работающие на реконструкции замка сегодня больше гиды или ожившие картины из средневековой действительности. Живописные татуировки на мощных телах бывших преступников – столь же привлекательный кадр для фото-видео съемки туристов, как и башенки, стены, бойницы замка. А сами вышеназванные гиды внимательно и очень ответственно следят за безопасностью посетителей, одновременно предоставляя возможность прикоснуться к истории, почувствовать дух старины

В настоящее время объект стал местом паломничества молодежи и студентов всей Европы. Здесь они подрабатывают в старинных мастерских, что вызывает их неопишуемый восторг. Просто общаются, отдыхают. Но неукоснительно соблюдают правила установленной игры или бизнеса, в реконструкции средневекового образа жизни.

Стоит ли говорить, что объект, начинавшийся с бюджетных ассигнований, превратился в успешный прибыльный инновационный коммерческий проект.

Не следует забывать, что непосредственно осуществляет инновационную и инвестиционную деятельность предприниматель. Он реализует достижения прогресса, находит новые потребности, рынки сбыта, формы организации труда и т.д. В результате за проявленную инициативу предприниматель вознаграждается прибылью, а народное хозяйство в целом получает толчок к развитию. Предприниматель – это редкий вид, который борется,

стремясь преодолеть инерцию и произвести коренное изменение путем создания новых возможностей. Только творческая личность способна воздействовать на изменчивую реальность вокруг себя. Осуществление нововведений зависит от того, в какой мере благоприятен или враждебен предпринимательству господствующий климат в стране, регионе и муниципалитете

Хотелось бы, в заключении, провести еще одну аналогию с идеями коллег, работающих над развитием сельского туризма.

Объект Алезия (Alesia) во Франции. Город древней. Галлии; известен осадой его Юлием Цезарем в 52 г. до нашей эры при подавлении восстания галлов, вождь которых Верцингеторигс с войском упорно оборонялся в Алезии. Взятием города закончилось завоевание Галлии римлянами. По воле Наполеона III, на вершине Мон-Оксуа воздвигнута была в 1865 году колоссальная, высотой в 6,5 м статуя Верцингеторикса.

Сегодня это посещаемый туристами объект, где активно проводятся археологические раскопки, построено здание музея, оснащенного высокотехнологичным оборудованием. Туристы имеют возможность с его помощью совершить экскурс в историю своей страны, а также ознакомиться в режиме реального времени с работой археологов и подлинными свидетельствами существования города, которыми служат развалины колодцев и водопроводов, обломки кирпичей, монеты, оружие и т.п., которые находят на полях возле деревни Эз.

Сложно определить полноту мультипликативного эффекта в широком понимании: и как успеха коммерческого, и как успеха в деле воспитания патриотов своей страны, реально прикоснувшихся к страницам ее истории.

Нам необходимо осознать, что инновационный прорыв страны возможен, только через формирование новой проекции мышления наших граждан, в первую очередь молодых. Культура, наука и образование должны стать основой экономики, политики и развития духовного потенциала граждан России. А инновационная экономика невозможна вне творческой среды. Думается, что с этих позиций потенциал сельского туризма еще недостаточно оценен.

2.2. Прорывной характер расширения рынка сельского туризма в Польше

Общепризнанно, что Франция является основателем европейской сети приема и размещения туристов в сельской местности, страну ежегодно посещает в среднем 37 млн. иностранных туристов, из них – 7 млн. предпочитают отдыхать на селе. На сельских территориях, а из 55 млн. га территории страны, 32,5 млн. составляют сельскохозяйственные угодья (59%), проживает каждый четвертый француз. Темпы прироста сельского населения Франции за последние десять лет увеличились, по сравнению в 90-ми годами, в три раза. В настоящее время сельский туризм в Европе приносит, по разным данным, от 10 до 20% общего дохода туристической индустрии. Наибольшее развитие сель-

ский туризм получил во Франции, Италии, Испании, а из стран, ранее входивших в Совет экономической взаимопомощи (СЭВ) – Польше [55].

Развитие сельского туризма в Польской Республике отличается прорывным характером, по темпам, превосходящим высокоразвитые страны.

Необходимо учитывать особенности историко-экономического развития сельских территорий Польши, где население сохраняло хозяйственную мелко-товарную самостоятельность, которая и в настоящее время, остается основой национального сельского хозяйства. Сельская местность занимает свыше 93% общей территории страны. На сельских территориях страны проживает около 38% населения, из которого исключительно в сельском хозяйстве трудится менее 6% поляков, а всего в сельскохозяйственном секторе Польши занято свыше 27% населения, для сравнения во Франции только 5% [55].

Несущей конструкцией аграрного сектора Польши выступают микро-хозяйства, которые обрабатывают по 5-10 га земли. Средний размер земельного владения 2,9 млн. крестьянских хозяйств составляет до 6 га. Встречаются хозяйства размером чуть более 1 га. Крупные хозяйства представлены земельными наделами свыше 100 га, но их не более 9%. Долгосрочная польская государственная политика, осуществляемая на сельских территориях, направлена на развитие мелких хозяйств, которые рассматриваются как эффективное средство занятости населения и решения социально-экономических проблем

Другим приоритетным направлением государственной политики в сельской экономике выступает туризм, приносящий из всех видов непрофильной деятельности на селе, наибольший доход. Кроме того, он является отраслью, где наиболее ярко проявляется мультипликативный эффект, проявляющийся в создании дополнительных рабочих мест и в иных сферах экономики. По оценке экспертов, туризм в сельской местности дает около 4% общего валового продукта, поэтому органы государственной власти и управления Польши считают необходимым выделять на его развитие до 40% всех субсидий. За последние двадцать лет сельский туризм стал полнокровной составляющей индустрии туризма страны [6].

Это стало возможным благодаря снятию противоречий между пониманием таких явлений, как агропромышленный комплекс и сельское хозяйство с одной стороны, и индустрия туризма и сельский туризм – с другой.

Так, законодательно определено, что минимальная сумма земельных участков (сельскохозяйственные угодья, земли под прудами, земельные участки под зданиями, связанными с ведением данного хозяйства и пр.) должна превышать один гектар, находящийся в собственности физического лица, или юридического лица, или подразделения, не имеющего статус юридического лица. Сформулированы такие понятия как: «сельское хозяйство», «сельскохозяйственная деятельность», «фермер» и другие, связанные с сельским туризмом.

«Закон о хозяйственной деятельности», вступивший в силу 1 января 2001 года, содержит равнозначное отношение к производственной деятельности в земледельческом хозяйстве в области сельскохозяйственных культур, животноводства, садоводства, овощеводства, лесоводства и речного рыболовства. Аналогичное отношение в законе и к найму земледельцами комнат и

мест для расположения палаток, продажи домашнего питания и предоставления земледельческими хозяйствами других услуг, связанных с пребыванием туристов. Равенство указанных видов деятельности, осуществляемой на сельских территориях, определило единые правила регистрации и расчета публичных обязанностей в земледельческих хозяйствах, рассматриваемых как единый социально-экономический комплекс.

Детализирует условия предоставления туристических услуг в Польше закон «О туристических услугах». С 2004 года, правила, предусмотренные законом «О туристических услугах», распространяются также на хозяйства, оказывающих указанные услуги в сельской местности.

В настоящее время в этом вопросе действует и поправка, введенная законом «О свободе предпринимательской деятельности» № 223 от 2004 года. Поправкой определен понятийный аппарат и регламентируется деятельность по предоставлению гостиничных услуг фермерами: сдача в наем номеров, коттеджей, квартир, установка палаток, аренда других объектов, в которых оказываются гостиничные услуги. Установлены минимальные требования к объектам деятельности, в частности обязанность постановки объекта на учет в органах муниципальной власти, контролирующей соблюдение санитарных, противопожарных и других правил.

В законе введено основополагающее определение понятия «турист» для сельской местности. Это человек, путешествующий за пределами своего постоянного места пребывания, в другой местности в срок, не превышающий 12 месяцев. Целью посещения не может быть постоянная работа или учеба. Проживание на сельской территории определено крайним сроком в течение одной ночи.

Сегодня одни польские фермеры полностью занимаются только организацией сельского туризма, другие совмещают предоставление туристических услуг с основной сельскохозяйственной деятельностью. Органы государственной и муниципальной власти обеспечили бесплатную регистрацию гостевых домов и ферм, занятых в приеме туристов. Решили вопросы освобождения доходов, получаемых в результате ведения этого вида деятельности от подоходного налога, взимаемого с физических лиц, сохранение прежних ставок налога на недвижимость, возможность ведения не земледельческой хозяйственной деятельности в рамках социального страхования земледельцев.

В соответствии с нормами права, большинство польских фермеров освобождены от обязанности ведения бухгалтерского учета, и, в соответствии с законодательством, его обязаны вести лишь те хозяйства, которые имеют годовой доход в 1,2 млн. EUR. В то же время, требования целевого использования и высокие цены на гектар земли сельскохозяйственного назначения повлияли на жесткость закона о наследовании. Наличие специального аграрного образования неразрывно связано с правом наследования земли, его отсутствие лишает детей права на наследование.

Но там, где туристическая деятельность начинает доминировать над производством сельскохозяйственной продукции, или где вытесняет ее, а также на объектах, оказывающих специализированные туристические ус-

луги, вступают в силу иные нормы регулирования. Специализированные услуги, связанные с прогулками в горах, оздоровительным туризмом, отдыхом и спортом, непосредственно зависящие от природных ландшафтов и ресурсов, регулируются законами, значительно расширяющими толкование малых масштабов и местных ресурсов сельских территорий. Это закономерно, так как организация катания на горных лыжах по живописным склонам или принятия оздоровительных ванн в природных источниках, имеют иное содержание и политику цен, чем экскурсии на молочную ферму или птичник, не требующие от участников специализированных навыков и подготовки.

Поставщик услуг должен четко определить, какой тип деятельности будет осуществляться, и работать в соответствии с установленными юридическими и административными нормами.

Разработка экономической, организационной и правовой базы, позволила сформировать фундамент, обеспечив принятие единой классификации сельских домов приема туристов, стандартов для объектов сельского туризма, что, в свою очередь, повысило безопасность туристов, отрегулировало ценовую политику в сфере сельского туризма. В свою очередь, сильная конкуренция на рынке туристических услуг, а также исследования ожиданий клиентов, потребовали точного определения предоставляемых туристических услуг, их объема, стандарта технического оборудования и качества обслуживания [5-6, 9].

В республике разработана добровольная система категоризации сельских гостевых домов, которая и внедрена в предпринимательскую практику. Управлением этой системой занимается Польская федерация сельского туризма «Гостевые хозяйства», как Национальная организация сельского туризма и она же принимает решения об ее корректировке.

Категории распределены от низшей к высшей. Установлены три категории, которые обозначаются «Солнышком». Обозначения подтверждаются соответствующим сертификатом.

Основным условием присоединения к добровольной системе категоризации сельских гостевых домов является выполнение требований, предусмотренных законом от 29 августа 1997 года «О туристических услугах». Следует уточнить, что добровольная система оценки сельских гостевых домов является дополнительной системой по отношению к правилам предоставления гостиничных услуг, введенных законом «О туристических услугах».

Система категоризации сельских домов охватывает дополнительные требования, которые подчеркивают специфический характер туристической деятельности в сельской местности Польши. Гостиничные услуги в сельских районах предоставляются в Польше в основном в гостевых комнатах, в квартирах во время каникул, в отдельных дачных домах, в групповых палатах и на площадях для расположения палаток в пределах хозяйства. Категоризация позволяет создать четкую систему предложений туристических продуктов, соответствующих требованиям.

Скрупулезность разработанных требований наглядно демонстрируют представленные примеры.

Так, под гостевой комнатой понимается помещение, устроенное и обо-

рудованное таким образом, чтобы оно могло исполнять роль спальни для максимального количества 4 лиц, с доступом к ванной комнате, к туалету и к общим помещениям. В рамках этой формы расквартирования можно выделить одноместные комнаты, двухместные комнаты, трехместные комнаты. Под групповой палатой понимаются – спальные помещения, предназначенные более чем для 4 лиц, с доступом к ванной комнате, к туалету и к общим помещениям. А самостоятельная жилая единица это объект, сдаваемый внаем целиком одной семье или группе знакомых. Такая единица охватывает: квартиры на время каникул и особняки. Квартира на время каникул состоит не более чем из 3 спальных комнат, кухни, угла отдыха и ванной комнаты. Для всех групп объектов определен каталог основных требований, выполнение которых является условием присвоения объекту категории стандарта.

Все более сильная конкуренция на рынке туристических услуг, а также исследования потребностей и ожиданий клиентов, указывают на необходимость более точного определения предоставляемых туристических услуг, их объема, стандарта технического оборудования и качества обслуживания. Требования по категоризации определяют, прежде всего, технические условия оборудования здания или комнаты, а также объем услуг, удобств или возможности интересного проведения свободного времени.

Сформулированы следующие требования к усадьбам, предоставляющим услуги в сфере сельского туризма:

- наличие одного санитарного узла с проточной водой на 15 отдыхающих;
- спальная комната для гостей для 1-2 х лиц;
- минимальный перечень мебели;
- электрическое освещение;
- помещения, кроме тех, которые используются исключительно в летний период, должны быть оборудованы отопительными устройствами и другие.

Существуют требования для сдаваемых внаем мест под размещение палаток и автоприцепов:

- площадь лагеря выровненная, сухая, с профилем, обеспечивающим отвод осадков;
- наличие точек водоснабжения питьевой и бытовой водой;
- определенное место слива сточной воды, защищенное и обозначенное соответствующим образом;
- резервуар для мусора и твердых отходов, регулярно опорожняемый;
- уборная, сохраняемая в чистоте.

Разработаны требования для сдаваемых внаем мест в палатках, жилых прицепах, туристических домиках и временных объектах:

- площадки для палаток и жилых прицепов, а также доступы к ним укрепленные;
- освещение доступов к площадкам и санитарно-гигиенических объектов;
- полка или стеллаж для личных вещей;

- отдельные кровати или раскладные кровати для каждого пользователя палатки на расстоянии не менее 30 см друг от друга.

Клиенты пользуются услугами, четко обозначенными знаком качества, присваиваемым общенациональной организацией сельского туризма, что обеспечивает клиентам юридическую и иную защищенность, гарантированную Польской федерацией сельского туризма.

Человеческий фактор, как демонстрирует польский практический опыт, имеет существенное значение для поддержания уровня качества оказываемых услуг. Поведение конкретных людей, их доброжелательность, вежливость влияют на конечную оценку отдыха на селе. Способность удовлетворять различные справедливые, требования гостей – является основой успеха в сфере услуг. Поэтому существенную роль в развитии туризма на селе выполняют различные формы обучения кадров в области организации и ведения этого вида бизнеса.

Опыт развития сельского туризма в Польской Республике лишний раз подтверждает необходимость ведения активной научно-исследовательской деятельности по разработке законодательной базы, организационно-экономических механизмов и иных мер по стимулированию развития этого направления индустрии туризма на сельских территориях России [55].

2.3. Интеграция крупнейших игроков туристической индустрии с представителями малого бизнеса как гарант предоставления высококачественных услуг: практика Португалии

К понятию валового внутреннего продукта крупнейшие экономисты XX века относились осторожно. Они отказывались включать социалистические страны в предмет изучения современной теории экономического роста, потому что не были уверены, в какой степени сама концепция ВВП применима для социалистических экономик, так как трудно определить, применительно к ним, душевое значение ВВП.

Фундаментальные предположения, лежащие в основе понятия ВВП, формировались для рыночных экономик с относительно небольшим государственным сектором, функционирующих в условиях демократии. Отсюда вытекает и гипотеза создателей концепции ВВП: если за товар или услугу платит либо налогоплательщик, либо потребитель, то мы имеем дело с экономической деятельностью, обладающей ценностью, обеспечивающей рост благосостояния. Эти предпосылки логичны лишь для рыночных экономик, функционирующих в условиях демократии.

При социализме ничего реально не продается и не покупается, доминирует рынок продавца, значительную часть экономической деятельности составляет та, за которую никто в условиях рынка и демократии не станет платить ни как потребитель, ни как налогоплательщик. Объемы производства, его структура, способ распределения произведенного – все определяется авторитарной властью. Деятельность, осуществляемая в рамках подобного ре-

жима, вызывает сомнение по своей ценности и осмысленности [54].

Серьезные изменения в России всегда происходили только «сверху». Особенность нынешней эпохи – превращение российского президента в главного «игрока» на политической сцене и единственного во всей властвующей элите носителя общегосударственных интересов и ценностей.

Мандат доверия, высокие рейтинги позволяют президенту действовать решительно, без оглядки на чьи-либо групповые интересы. От президента зависит база его поддержки, ее состав, отношение к его политике ведущих социально-политических сил.

Президент фонда «Либеральная миссия» Е. Ясин – категорически не согласен с убеждением, что в России нет демократии, нет гражданского общества и правового государства. Он уверен, что демократия есть, но она несовершенна, не имеет твердой опоры в экономике, в институтах гражданского общества. И для ее развития есть один путь – соблюдение гражданских прав и свобод, применение демократических правил и процедур. А с точки зрения благосостояния населения Россия всегда была отстающей страной. Процветание ее возможно при всеобщем признании прав и свобод человека, при соблюдении демократических правил всеми [131].

В 1999 году В.В. Путин выступил с программной статьей, в которой призвал Россию «догнать Португалию или Испанию в течение 15 лет» по ВВП на душу населения [1, 2].

Речь шла об уровне подушевого ВВП Португалии в 1999 году. По данным МВФ, в Португалии подушевой ВВП в 1999 году составлял \$17,393, а в России – \$6787. Так что Португалию образца 1999 года мы обогнали в 2012 году – \$17,709 [132, 133].

В дальнейшем инновационное содержание приоритетных национальных проектов, реализованных в России с 2006 года, проявилось в ряде положений. Во-первых, в расширении полномочий специализированного органа управления проектами при Президенте РФ. Во-вторых, в высокой степени политического контроля над осуществлением проектов. В-третьих, в публичности и персонализированной ответственности за реализацию проектов. В-четвертых, в минимизации рисков реализации национальных проектов за счет расширения применения программно-целевых технологий, своевременного межбюджетного согласования, регулярного получения информации о достижении заданных значений. В-пятых, важной инновационной составляющей является возможность совершенствования национальных проектов за счет расширения горизонта планирования.

Реализация проектов продемонстрировала, что переход страны на новый качественный уровень цивилизации невозможен без наличия национальной экономики интеллектуальных услуг. Этим обусловлено принятие к реализации Правительством РФ Концепции социально-экономического развития России до 2020 года. Данная концепция является логическим продолжением национальных проектов и ориентирована на инновационный прорыв. В документе сформулирована главная цель – вывод России в число высокоразвитых стран по уровню социально-экономического развития. Обеспечение достижения поставленной цели возможно только путем инновационного пере-

хода к обществу, генерирующему высокие технологии, научные идеи и развивающемуся за счет интеллекта, творчества, свободы¹.

Но если следовать тем же прогнозам МВФ, то догнать современную Португалию Россия не сможет в ближайшие пять лет. Европейцы (ОЭСР) опубликовали данные по ВВП за 2013 год. Португалия – 24,683, Россия – 24,632, Греция – 23,595, Эстония – 23,759, Польша – 22,578, Венгрия – 22,005. Догнать Испанию, по расчетам той же ОЭСР, России пока невозможно, в прогнозе, даже в ближайшие десятилетия [132, 133].

Внедрение инноваций и эффективное использование человеческого капитала характерно, как показывает исследование, именно для малого бизнеса. Активно способствовать реализации национальных проектов, госпрограмм на территории регионов России призвана интеграция ресурсов власти, общества и бизнеса. Для расширения роли бизнеса в реализации проектов и программ необходим переход от разового участия бизнеса в отдельных мероприятиях к формированию социально-экономической политики с участием бизнеса.

В сорока километрах от побережья португальской Мадейры раскинулся, всего-то на 42 кв. километрах, остров Порту-Санту. Два с половиной часа на морском пароме, от острова до острова и вас встречает девятикилометровая полоса изумительных по красоте и чистоте пляжей. Спокойный, неторопливый сельский лад острова представляет противоположность шумной толчее летних курортов других мест. Из выдающихся личностей здесь в почете Христофор Колумб, который и открыл этот уютный уголок Атлантики, а затем несколько лет прожил на острове, укрываясь от повседневных проблем.

Истинной достопримечательностью «золотого острова» являются сами местные жители. Их традиционные черты – честность, неторопливость и спокойствие. Если вы забыли кошелек с деньгами, будьте уверены, его вернут. Знайте, что никому в голову не придет желание вас обсчитать, обвесить, или продать продукты не первой свежести. Несуетливое обслуживание в магазине, ресторане, баре – не проявление лени, а стремление создать обстановку погружения в отдых, расслабления, столь характерную для провинции.

Из-за кризиса преступность несколько выросла. Однако люди здесь все же настроены менее агрессивно: португальцы по-прежнему оказываются лидерами толерантности в европейских опросах по любому поводу. По данным ВЭФ, Португалия входит в десятку самых гостеприимных стран в мире (Россия – на 138-м месте), и не случайно туризм здесь одна из главных отраслей экономики.

Не идеализируем ситуацию, так как уровень безработицы в Португалии очень высок. Особенно это проблема касается молодого поколения. Среди людей до 25 лет уровень безработицы составляет 37%, и на каждое освобождающееся место претендует масса народу. Поэтому высок и уровень эмиграции. До 100 тысяч человек покидают страну ежегодно. Для сравнения, Россия в 15 раз больше Португалии по населению, но эмиграция в десять меньше [132, 133].

Абсолютно гармонично и поведение на острове представителя индустрии туризма – компании «Пестана» (Pestana). Компания, один из лидеров отрасли, раскинувшая сеть своих фешенебельных отелей в Африке, Европе,

¹ Интернет-ресурс [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.Economy.gov.ru>

Северной и Южной Америках, крупнейших столицах мира, подчеркнуто корректна и бережлива с богатствами Порто-Санто. Отели «Пестана» размещены на острове так, чтобы особенно ярко выделить его естественную красоту, потрясающие пейзажи.

Заслуга принадлежит не только законопослушной компании, но и политике в сфере экологии правительства страны. Так, министерство финансов опубликовало в 2014 году предварительный доклад, в котором изложены ключевые цели предусмотренной правительством реформы в области «экологических» налогов.

Реформа «экологического» налогообложения расширит налоговую базу для того, чтобы обеспечить справедливое распределение налогового бремени и упростить переход к низкоуглеродной экономике. Кроме того, пересмотр будет поощрять более устойчивые и надежные структуры производства и потребления со стороны коммерческих предприятий и физических лиц, поощрять эффективное использование природных ресурсов, а также стимулировать разработку новых технологий, сообщило Министерство финансов.

В дополнение, реформа обеспечит эффективность и целенаправленность стимулов «экологического» налога, чтобы позволить правительству выполнить энергетические и экологические задачи страны, а также свои обязательства на европейском уровне. Реформа не будет оказывать влияния на бюджет страны, и будет приведена в исполнение после того, как будет проведена оценка последствий. Также будут представлены механизмы, чтобы осуществлять мониторинг и контролировать новые меры, как только они будут предприняты.

30 июня Комиссия по вопросам реформы «экологического» налогообложения должна представить правительству предлагаемое законодательство. Затем будет запущена консультация с общественностью по данному законопроекту, которая продлится до 15 августа. Правительство нацелено на достижение окончательного соглашения по планам до 15 сентября [132, 133].

Потенциальные возможности компании «Пестана» вряд ли чем-то ограничены в пределах острова. Для нее не представляет труда организовать, в соответствии с самыми высокими стандартами, любое обслуживание. От сети ресторанов, всех видов многонациональных кухонь, до транспортного сервиса для приверед.

Но и здесь торжествуют законы гармонии, которая может проявляться только в этичном, цивилизованном бизнесе. Крупнейший игрок на поле туриндустрии («Пестана») работает в теснейшем контакте с представителями малого бизнеса, выступая в роли координатора деятельности и гаранта предоставления высококачественных туристических услуг, а также их диверсификации.

Непосредственно организацию посещения объектов культуры, отдыха и развлечений, реализации сувенирной продукции и т.д., обеспечивают представители малого бизнеса из числа жителей острова. Расположенные вдоль берега океана многочисленные ресторанчики, где готовят свежие морепродукты по очень умеренным ценам; пункты проката автомашин, мотоциклов и велосипедов, размещенные для туристов в шаговой доступности; магазинчики на любой вкус; зоопарк; таксомоторы и микроавтобусы; объекты сельского туризма – все это принадлежит островитянам. Но, на администраторов отелей возложены

обязанности посредников, благодаря которым весь остров, на взаимовыгодных началах с малым бизнесом, входит в орбиту влияния «Пестано».

Приведем в пример объекты сельского туризма.

У администратора отеля туристы получают исчерпывающую информацию об объектах сельского и экологического туризма. Администратор согласовывает с заказчиком маршрут и его время, выясняет, какой вид транспорта предпочтителен, желателен ли гид, после чего размещает заказ у частного предпринимателя.

В основном, стандартные программы сельского туризма рассчитаны на проживание на вилле, ферме, в доме.

Далее используются для приготовления еды только экологически чистые продукты, если будет желание, можете поучаствовать в народных мероприятиях и иных обрядах, что знакомят гостей с бытом и традициями выбранного региона в конкретном хозяйстве.

Как правило, короткая прогулка, как услуга включает посещение сельских гостевых домов, видовых площадок на океанские просторы, небольшого зоопарка, природных объектов, связанных с геологическими процессами, а также отреставрированных старинных ветряных мельниц, символов острова. Особое внимание отдыхающих привлекают изысканные рестораны с традиционной португальской кухней, широким выбором морепродуктов, расположенные на пляже, с отличным видом на океан.

В сельском доме восстановлена натуральная старинная обстановка (мебель, камин, очаг, кухонная утварь пр.). В придворных постройках и самом дворе представлены объекты и предметы реального сельского быта, сельскохозяйственные животные. Прodelки коз, овец и гусей вызывают особенно бурный восторг, как у детей, так и у взрослых. Здесь же организована лавка для торговли сувенирами, блюдами, напитками домашнего производства.

Вся эта экзотика демонстрируется с жестким соблюдением правил безопасности. Начиная с состояния подъездных дорог, качества продуктов и напитков, и кончая организацией круглосуточного наблюдения за гостевым домом и другими объектами с использованием видеокамер. Важную роль имеет поведение самого гида, осознающего ответственности за туристов, но умеющего создать непринужденную, неформальную, почти семейную, обстановку, чему способствует малочисленность групп – до пяти человек.

Островитяне хорошо воспринимают другие языки и хотя в Португалии на русском почти никто не говорит, общение происходит на английском, французском, немецком и других европейских языках. Русских туристов в Португалии пока мало, на Мадейре очень мало, а на Порто-Санто еще меньше.

В любом случае, международный опыт, даже маленькой Португалии, демонстрирует, что созидательные идеи, связанные с созданием высоко этичного бизнеса, опирающегося на нормальный предпринимательский климат, реализуются благодаря социально-экономической интеграции государства, общества и бизнеса.

Ситуация требует принятия прорывных решений для преодоления отставания от развитых стран в становлении индустрии туризма.

2.4. Экономика с приоритетной индустрией услуг: новая точка роста Китая

Президент Академии общественных наук Китая Ван Вэйгуан утверждает: «Нация имеет перспективы лишь тогда, когда у нее есть мечта». Китайская мечта «великого возрождения китайской нации» воспринимается через призму следующих семи аспектов, сформулированных руководством и учеными КНР:

- мощь в областях экономики, политики, науки и военной силы;
- стабильность, как отсутствие беспорядков, полная социальная уверенность;
- богатство, при котором люди живут в достатке;
- гармония, как дружественные отношения между всеми социальными слоями и национальностями;
- цивилизованность, проявляющаяся в справедливости, богатой культуре и высокой нравственности;
- красота, как прекрасная окружающая среда, низкий уровень загрязнения, современные города и природные пейзажи;
- инновации в широком смысле, как наличие передовой науки, блестящего искусства и инновационной продукции [134].

Для сравнения приведем подходы к мечте, счастью в других странах мира.

Содержание «американской мечты» связывают с конкретным человеком, добившимся, благодаря своим идеям, упорному труду, успеха в жизни. Во многом это относится к представителям иммигрантских потоков, попавших в «плавильный котел» североамериканских штатов, покинув свои родные края в поисках достойной жизни и свободы предпринимательства. Основополагающие положения Декларации независимости США гарантировали реализацию следующих возможностей:

- люди созданы равными и наделены определенными неотчуждаемыми правами, включая жизнь, свободу и стремление к счастью;
- жизнь каждого должна быть лучше, богаче и полнее, с возможностями для каждого в соответствии с его способностями или достижениями – независимо от социального класса или обстоятельств рождения.

Составляющими «американской мечты» выступают равенство всех перед законом вне зависимости от этнического происхождения и социального положения, а также почитание общих для всех американцев символов, образцов и героев [135].

В Великобритании, по опросам, проведенных учеными, 81% англичан считает, что главная задача государства – отслеживать и повышать уровень счастья. Исследователи, на основании мета-анализа, базирующегося на открытиях ста исследований по всему миру, в которых приняло участие 80000 человек из разных стран земли, смогли сделать вывод о том, что основными составляющими счастья являются: здоровье, достаток и доступное, достойное образование. При этом, под «достатком» понимают способность обеспе-

читать достойную жизнь себе и членам своей семьи. В сфере предпринимательства, как источнику достатка, предпочтение отдается малому и среднему бизнесу, который позволяет реализовать свои идеи и удовлетворить материальные, и духовные потребности, а крупный бизнес рассматривается как большие заботы, отнимающие все время. Доступное и достойное образование воспринимается как карьерный, социальный лифт, которым можно воспользоваться для продвижения в любых сферах человеческой деятельности.

Попытку переосмысления космополитических идей международной интернационализации и дальнейшего сближения людей, связанных с Россией, сделал еще академик А.Д. Сахаров. Выбирая адекватную проекцию нашего социально-экономического развития, Сахаров рассуждал о конвергентном варианте, при котором общество преодолевает недостатки капитализма и социализма, в то же время впитывает все положительное, созданное этими системами. Гениальный ученый и великий гуманист, как будто предвидел вероятность возникновения новых вызовов и противоречий, которые могут нарушить экономическую и социально-политическую гармонию складывающегося мира [52].

Среди данных макроэкономической деятельности Китая рост ВВП оказывается в фокусе внимания общественности, поскольку в этом году страна находится в ключевом периоде трансформации модели роста экономики.

Согласно данным Государственного статистического управления Китая, в первом полугодии 2014 года ВВП увеличился на 7,4% по сравнению с тем же периодом прошлого года.

Руководство Китая разработало и выдвинуло ряд политических установок и мер по стабилизации, ориентированных на малые и сверхмалые предприятия, водохозяйственные объекты, железные дороги, внешнюю торговлю и другие слабые звенья экономики.

Для сравнения. Помощник президента России, бывший глава Минэкономразвития А. Белоусов сообщил, что рост ВВП России по итогам текущего года может составить около 1%.

Официальный прогноз Минэкономразвития по росту ВВП РФ в 2014 году – 0,5%, однако глава министерства А. Улюкаев заявлял, что видит предпосылки для превышения этого прогноза.

Глава МЭР рассчитывает на ускорение роста ВВП с 2015 года, хотя председатель ЦБ Э. Набиуллина усомнилась в такой перспективе, назвав основные причины проблем экономики РФ структурными. По расчетам ЦБ рост ВВП в 2015-2016 годах составит лишь 0,9-1,9% при прогнозе МЭР в 2,5-3,3% [136].

Эксперты считают, что действенные преобразования управления экономикой России реализуются достаточно медленно, и только при выполнении всех запланированных принципов можно ожидать ускорения экономического роста. В то же время меняющаяся конъюнктура рынка заставляет вносить изменения в намеченные программы.

По мнению представителя Государственного статистического управления Китая Ш. Лайюня, в реструктуризации экономики Китая динамичное развитие индустрии услуг резко бросается в глаза и привлекает к себе большое внимание.

По прогнозам мировых аналитических центров, к 2020 г. Суммарный объем глобального рынка туристической индустрии достигнет 1 трлн. долларов. Значительная доля этого денежного потока окажется в Китае. Правительство КНР объявило о создании 25 интегрированных зон комплексного отдыха. Евросоюз планирует открыть в ближайшие годы только три таких комплекса.

Согласно статистике, в 2013 году доля индустрии услуг в ВВП Китая составила 46,6%, превышая темпы роста промышленности. В первом полугодии 2014 года доля индустрии услуг в ВВП Китая составила 46,6%.

Это означает, что китайская экономика осуществляет переход от старой модели развития, при которой промышленность занимала господствующее положение, к новой модели, при которой приоритет отдается индустрии услуг.

Экономика с приоритетной индустрией услуг, по мнению китайских ученых, имеет следующие особенности:

- Может содействовать замедлению темпов роста экономики. Так как производственная цепочка индустрии услуг является сравнительно короткой. Уровень инвестиций в нее уступает аналогичному показателю промышленности. В краткосрочной перспективе производительность труда в ней ниже, чем в промышленности.
- Динамичное развитие индустрии услуг, вероятно, будет благоприятно для повышения стабильности экономического роста. Индустрия услуг, в основном удовлетворяет внутренний спрос. На нее оказывается незначительное влияние колебание валютного курса и цен на мировом рынке.
- Индустрия услуг является трудоемкой отраслью, обладающей высокой способностью к привлечению рабочей силы, поэтому уровень занятости может иметь тенденцию к росту.
- Индустрия услуг способствует росту доходов населения, улучшению ситуации с трудоустройством, повышению пропорциональности распределения труда в социальном богатстве, также благоприятна для содействия урегулированию распределения доходов.
- Повышение уровня потребления может содействовать рационализации взаимоотношений между потреблением и инвестициями. Индустрия услуг, в основном призвана удовлетворить потребительский спрос, поэтому она благоприятна для повышения потребительских предпочтений и потенциала [137].

Следует обратить внимание, что в Китае большинство населения проводят отпуск с семьей. В сознании китайцев семья – самая важная часть жизни.

Если для россиян иметь дачу нормальное явление, то для огромного населения Китая, это проблема. Так как в городских пригородах находятся пахотные земли, на которых выращивают зерновые и овощи.

Поэтому в последнее время все больше деревень на окраинах Пекина и других крупных городов, открывают места для отдыха и развлечений. Эти деревни, обычно находятся в горах, или у озер, где люди могут наслаждаться чистым воздухом и пейзажами. Отдыхающие могут собирать свежие фрукты и овощи, знакомиться с домашними животными, обитающими в деревне. Путешествие с детьми стало необходимой частью жизни многих родителей.

48% опрошенных хотели бы путешествовать 1-2 раза в году. 40% респондентов желают путешествовать 3-4 раза в году. 11% – более пяти раз в году.

Одно из лучших развлечений, по мнению отдыхающих китайцев, гастрономия. Гурманы подбирают необходимые пищевые ингредиенты для готовки в разных местах мира, полны энтузиазма и любви к еде [137].

Для России, только вступившей во Всемирную торговую организацию (ВТО), полезен опыт Китая, являющегося членом ВТО свыше десяти лет. Тем более, что если за период 2008-2011 гг. российский ВВП вырос на 5,5%, то китайский – на 44,2%, индийский – на 34,1%. По росту ВВП за четыре года Россия занимает последнее, пятое место в группе БРИКС и 11-ю позицию среди государств G20. Лидирует в обеих группах Китай.

Уже сейчас китайские вузы выпускают вчетверо больше инженеров, чем американские. Руководство Поднебесной поставило цель – превратить «мастерскую мира», как именуют ныне КНР, в «мировую лабораторию», то есть не заимствовать чужие технологии, а стать равноправным участником мирового научно-технического прогресса, обеспечив прорыв страны в VI технологический уклад [56].

Думается, что пример Китая особенно полезен и для субъектов федерации РФ. Рассмотрим это утверждение на конкретных примерах из экономической жизни Калужской области.

В 2012 года в индустриальном парке «Росва» начато строительство завода по производству экскаваторов шведской компании «Volvo». Новое предприятие автомобильного концерна «Volvo», инвестировавшего в проект 1,5 миллиарда рублей, открыто в начале 2013 года. Планируется, что завод будет выпускать ряд моделей экскаваторов общим объемом производства до двух тысяч машин в год [5].

Китайские власти и предприниматели также активно взаимодействуют с компанией «Volvo», но на другом качественном уровне, придерживаясь сформулированной стратегии «от заимствования к инновациям». В 2010 году китайская автомобильная компания «Geely» за 1,8 млрд. долларов США приобрела 100% акций компании «Volvo». Председатель правления «Geely» Ли Шуфу подчеркнул, что покупка включает не только соответствующие активы, но и право интеллектуальной собственности. К тому же, с помощью «Volvo» китайская автокомпания получает право на использование интеллектуальной собственности и автомобильного гиганта «Ford».

На территории Калужской области французским альянсом «PSA Peugeot-Citroen» и японской «Mitsubishi» реализован проект по строительству завода по сборке автомобилей («ПСМА Рус»). «PSA» владеет 70% акций завода, остальные 30% – в собственности «Mitsubishi». Сегодня, в зарубежных средствах массовой информации, опубликованы данные о переговорах «Peugeot-Citroen» с китайским производителем «Dongfeng Motor Corp». Французы заинтересованы в сотрудничестве с китайской компанией и не исключена продажа ей доли акций PSA калужского завода [56].

Вызывает интерес политика проводимая Китаем в сельском хозяйстве.

В стране (2006 год) были отменены не только комиссии и сборы по до-

говорам о землевладении, но и налог на землю, т.е. землепользование для фермеров стало фактически бесплатным.

Это коснулось 97% китайских деревень, которые перешли от неэффективной «системы народных коммун» к «системе ответственности домохозяйств», отвечающей интересам фермеров. Правительство повысило закупочные цены на зерно на 50%, а затем произвело постепенную либерализацию зернового рынка. Аналогичные меры осуществлялись и в отношении других видов аграрной продукции. Реформа привела к значительному увеличению объема производства и дохода фермеров, позволила решить долгосрочную проблему дефицита продуктов питания. Реальный среднедушевой доход фермеров повысился в 2,7 раза. Бедность сельского населения сократилась вдвое, уменьшилось неравенство доходов горожан и селян [57].

2.5. Кредитно-банковское обеспечение малого бизнеса: от германской кредитной кассы Райффайзена до кооперативных структур мирового уровня

Отличительным признаком развитой банковской системы рыночного типа является многообразие входящих в нее кредитных учреждений. Выбор формы организации учреждения определяется соображениями прибыльности, социально-экономической средой, характером взаимоотношений с потенциальными учредителями и будущей клиентурой, ее социальным положением, аспектами географического порядка, укладом и обычаями.

Кредитная система включает в себя специальные кредитно-финансовые институты, имеющие специфическую клиентуру. К таким институтам относятся кредитные кооперативы, союзы и банки, прошедшие длительный исторический путь развития.

Одними из старейших учреждений, являются кредитные кооперативы Германии, прошедшие более чем столетний путь эволюции.

Немецкие кооперативы в сельском хозяйстве появились в прошлом столетии. После реформы Штайна-Гарденберше крестьяне стали собственниками земли, которую ранее лишь обрабатывали, и за которую им предстояло возместить бывшему хозяину компенсацию. Последнее обстоятельство и недостаточный опыт крестьян в хозяйствовании под свою ответственность привели, в конечном итоге к экономическому упадку их хозяйств. В 1846-1847 годах еще более ухудшилось положение крестьян из-за неурожая и голода.

Крестьяне, как и городские ремесленники не имели доступа к банковским услугам и могли рассчитывать только на частных заимодателей (ростовщиков). В результате этого они еще больше увеличивали свои долги и теряли экономическую самостоятельность.

В целях смягчения сложившейся ситуации в сельской местности Фридрих Вильгельм Райффайзен провозгласил в 1847 году в Вайербаше Вестервальд создание первого объединения по оказанию поддержки бедному сельскому населению.

Это объединение, работавшее на принципах благотворительности, еще не было кооперативом, однако оно стало началом для дальнейшей кооперативной деятельности Райффайзена. Одним из первых кооперативов, который наиболее полно отвечал идее самопомощи, был основан Ф.В. Райффазеном в 1864 году в Геддесдорфе, он назывался «Геддесдорфская кредитная касса».

Примерно в это же время, но независимо от Райффайзена – Герман Шульце из Делитча провозгласил акцию помощи, также как реакцию на события 1846-1847 годов.

Достичь этого можно было на основе объединения мелких неконкурентоспособных хозяйств и предприятий в единое сообщество, на принципах самопомощи, самоуправления и самоответственности.

На исходе первой половины XIX века в Германии Г. Шульце-Делич и Ф.Р. Райффайзен пришли к выводу, что решение острейших проблем мелких товаропроизводителей возможно только путем самоорганизации и взаимной поддержки. В 1855 году в руководстве для практики «Авансовые и кредитные объединения как народные банки» Г. Шульце-Деличем были сформулированы некоторые принципы деятельности кредитных товариществ. Основными принципами являлись следующие: собственный капитал должен был формироваться за счет небольших месячных сумм учредителей, а заемные ресурсы предполагалось привлекать в виде ссуд под проценты местных рынков при солидарной ответственности учредителей. Кредитование рекомендовалось производить преимущественно в виде трехмесячных ссуд без обеспечения, с еженедельным погашением под 14% годовых. Идеи легли на благодатную почву. В последующем развитии кредитные товарищества неуклонно укрепляли свои позиции, так что кооперативный банковский сектор Германии занимает в настоящее время весьма важное место в кредитной системе страны.

Шульце-Делич разработал и добился принятия в 1889 году закона под названием «Имперский закон о промышленных и хозяйственных товариществах», в котором, в частности, содержались нормы регламентирующие обязательность проведения ревизий кооперативов муниципальными властями, а впоследствии ревизионными комиссиями союзов, обязательность паевого взноса, возможность создания союзов кооперативов и центральных кооперативных организаций. До конца жизни Шульце-Делич был одним из руководителей Всеобщего союза кредитных и потребительских кооперативов Германии.

Ознакомившись с деятельностью первых кредитных товариществ Шульце-Делича, он организовал в Ангаузене кредитное товарищество по типу шульцевского народного банка. По приглашению сельскохозяйственного общества прирейнской Пруссии, Райффайзен работает в нем уполномоченным. Интересно, что общество финансировалось правительством и несло расходы по организации новых кооперативов посредством расширения сети своих отделений.

В 1877 году в г. Нейвиде 26 ссудо-сберегательных кредитных товариществ создали союз, во главе которого до конца жизни находился Ф. Райффайзен.

Герман Шульце-Делич и Фердинанд Райффайзен занимались кооперативным движением всю свою сознательную жизнь: разработали уставы, различные нормы и правила управления хозяйственной и финансовой работой,

которые помогли кооперативам стать конкурентоспособными общественно-хозяйственными организациями. Огромную позитивную роль они сыграли в законодательном признании кооперации государством, в защите интересов кооперативов в национальных и местных органах власти, в создании первых национальных кооперативных союзов.

До 1867 года кредитные товарищества в Германии учреждались в виде разрешенных частных компаний, не имеющих статуса юридического лица. Это объяснялось отсутствием специального закона, регулировавшего деятельность товариществ. Первый закон вступил в силу на территории Пруссии в 1867, а в 1868 году его действие было распространено на территорию всей северной Германии. С образованием единого германского государства закон стал общегосударственным. По закону товарищество наделялось правами и обязанностями юридического лица, была определена очередность удовлетворения претензий кредиторов. Учредитель наделялся одним голосом независимо от количества и суммы его паев; запрещалось банковское обслуживание лиц, не входящих в состав учредителей, признавались центральные (региональные) учреждения в сфере кооперации.

По закону 1889 года правление и имущественное положение товарищества должно было подвергаться проверкам ревизорами, назначаемыми судом или аудиторской ассоциацией. И в настоящее время главным юридическим документом для кредитных товариществ всех видов является в Германии «Закон о товариществах» в основной редакции 1889 г. с последующими изменениями и дополнениями.

Кроме названного закона, кредитные товарищества подпадают под действие закона о кредитном деле, базового для всех кредитных учреждений. Отдельные виды банковской деятельности товариществ регулируются специальными законами: о векселях, о чеках, о потребительском кредите, о торговле ценными бумагами и другими. Таким образом, в Германии нет особого закона о кооперативных кредитных организациях, что не считается недостатком, так как положения перечисленных выше законов подробно толкуются и развиваются в уставах и иных документах кредитных товариществ.

Уже в 70-е годы прошлого века кооперативы объединялись в союзы. Со временем образовались союзы, охватывающие регионы, в которые кооперативы вступали сначала добровольно и добровольно же подвергались аудиторским проверкам. Существующие на сегодняшний день 11 региональных союзов консультируют и опекают вступившие в них кооперативы в области права, налогов и экономики предприятий. Они занимаются проверкой деятельности кооперативов и предлагают им в связи с этим ряд услуг, как современные консалтинговые предприятия.

Кооперативные союзы представляют интересы кооперативов-членов перед законодателем и государственными учреждениями. Они также принимают участие в практическом оформлении законных предписаний и их воплощении на практике.

Все большее значение придается обучению и повышению квалификации сотрудников кооперативов, для этого союзы имеют образовательные учреждения в данной области знаний на региональном уровне. Национальным

кооперативным головным институтом является Академия немецких кооперативов (ADG).

Кроме того, в регионах имеется ряд центральных кооперативов, поддерживающих отдельно взятые кооперативы. К ним также относятся семь кооперативных компьютерных центров, которые предлагают кооперативам самую современную компьютерную технику и обработку информации.

На национальном уровне работают три разделенные по сферам деятельности головных союза в едином Союзе Германских кооперативов Райффайзен (DGRV). Союз был основан в 1972 году после реформы немецкой кооперативной системы. Тогда были объединены Головной Союз промысловых кооперативов, Германский Кооперативный Союз (Шульце-Делич), Головной Союз сельских кооперативов и Германский Союз Райффайзен. Одновременно были созданы три федеральных союза:

Федеральный Союз Германских Народных Банков и Банков Райффайзен (BVR) – занимается кредитными кооперативами.

Германский Союз Райффайзен (DRV) – обслуживает сельские товарные и обслуживающие кооперативы, включая кредитные кооперативы с товарной деятельностью, в том объеме, несколько это касается товарного сектора.

Центральный Союз Промысловых Групп (ZGV) – служит промышленным товарным и обслуживающим кооперативам.

Германский Союз кооперативов Райффайзен (DGRV) – занимается всеми вопросами, касающимися организации в целом; он защищает интересы составных частей кооперативной системы в области совместного хозяйствования и налоговой политики. Он консультирует организацию по всем вопросам кооперативных проверок, кооперативного права, системы образования, организации предприятий и обработки данных. Союз поддерживает отношения со всеми организациями и учреждениями как внутри страны, так и за ее рубежом и предоставляет помощь в развитии кооперации.

Для того чтобы учитывать все возрастающую интернационализацию рынков и роль Европейского Союза, иметь возможность напрямую представлять интересы членов, Федеральный Союз Германских Народных Банков и Банков Райффайзен и Германский Союз Райффайзен создали в Брюсселе собственные бюро связи.

Кооперативные банки в западноевропейских странах – продукт более чем столетней эволюции простейших классических форм кредитных кооперативов райффайзенского типа.

В Финляндии (ОКОБАНК) доля кооперативных банков в общем объеме вкладов составляла, около 3%, а в общей сумме выданных кредитов – до 30%, в том числе в кредитовании сельского хозяйства – 60%.

На долю сельских кредитных касс в Нидерландах (РАБОБАНК) приходится 90% общей фермерской задолженности, в Португалии – свыше 60%, Бельгии – 50%, Швеции – 45%, Испании – 30%.

Французский банк Креди Агриколь является крупнейшим банком Европы, он обслуживает 14 млн. клиентов и свыше 75% кредитных потребностей в сельской местности Франции.

Воссоздаются кредитные кооперативы в странах восточной Европы.

Сегодня они оперируют значительными ресурсами, выдавая от 10% (в Польше) до 15% (в Венгрии) всех кредитов.

В США Фарм Кредит Систем предоставляет сегодня 1/3 кредитов на покупку земли и 1/6 часть кратко- и среднесрочных кредитов.

В Канаде наличие доступной и действующей в рамках закона кредитной системы, считается необходимым условием любой производственной и тем более сельскохозяйственной деятельности. Реализация этого принципа здесь осуществлена через создание Федеральной Сельскохозяйственной Кредитной корпорации и широкой сети локальных кооперативных кредитных союзов (ККС). И кредитная корпорация, и кооперативные кредитные союзы созданы как альтернатива государственному банку и частным коммерческим банкам Канады. Для этих банков более привлекательными являются деловые центры и сферы с меньшим риском. Сельскохозяйственное производство и местный бизнес для крупных государственных и частных банков являются малопривлекательными.

Через систему кооперативных кредитных структур решается на местах ряд важнейших социально-экономических задач, а именно: создается механизм накопления сбережений населения отдельной территории, в целях последующего использования консолидированного капитала для кредитования строительства, любой локальной производственной деятельности пайщиков кооперативов.

Кредитные страховые кооперативы в значительной мере компенсируют отсутствие банков на местах, удерживают капитал на месте, способствуют, развитию социальной и производственной сферы в зоне действия кооперативов.

Все кредитные союзы и кассы взаимопомощи, имеющиеся в девяти провинциях Канады, сформировали девять провинциальных координационных центров. За вековую историю своего существования кооперативные кредитные союзы, страховые кооперативы и трастовые компании в Канаде накопили большой опыт успешной деятельности в интересах их членов-учредителей, определены формы и схемы их групповой и провинциальной интеграции и кооперации. За это же время на федеральном и провинциальном уровнях отшлифованы законодательные основы деятельности кооперативных финансовых структур.

Членом-пайщиком кредитного или страхового кооператива может быть любой житель местности или лицо, занимающееся определенным видом деятельности, если кооператив организуется по профессиональному признаку.

Федеральный закон предоставляет право министру финансов регистрировать кооперативные финансовые структуры, а инспектору этого министерства осуществлять контроль деятельности этих кооперативов (ранее это право предоставлялось министру по делам потребителей и предпринимательства ныне упраздненного министерства).

Жизненность канадских кооперативов во всех сферах деятельности обеспечивается как демократическими принципами организации и управления, так и объединяющим стремлением членов кооператива улучшать свое социально-экономическое положение, работая сообща, оказывая, друг другу поддержку, в том числе и кредитную.

В парламенте Канады создана специальная рабочая группа по совер-

шенствованию кредитной системы страны. Депутаты парламента обратились к населению со следующими словами: «Мы призываем канадцев во всех уголках страны поддерживать местные кредитные союзы». Банковская деятельность, утверждают депутаты парламента, является не правом, а предоставленной привилегией, и банки должны нести особую ответственность за социально-экономическое благополучие сельской общины.

Существуют особенности функционирования различных систем кредитных кооперативных институтов. Это отражается в политике по отношению к привлечению депозитов: целевому назначению кредитов формированию паевого капитала кооператива, распределению прибыли, ответственности членов, роли государства в поддержке инициатив населения по кооперированию в кредитно-финансовой сфере. Так в США сельские производители и жители никогда не вкладывали свои средства в кредитные кооперативы. А в Германии, напротив, значительная часть капитала сформирована за счет привлечения сбережений местного населения и внешних частных инвестиций. В США кредиты предоставлялись исключительно на производственные цели сельского хозяйства. Относительно недавно в США Фарм Кредит Систем стала предоставлять кредиты также на развитие, сельской социальной инфраструктуры. В Германии кредиты, предоставляемые на нужды сельского хозяйства, не превышают 5% от общего числа [52, 53].

Развитие кредитно-банковской системы России до 1917 года имеет свой, неразрывно связанный с международным опытом путь. Важное место в поддержке малого предпринимательства играло кооперативное движение.

Идея о необходимости создания центрального кооперативного банка впервые была провозглашена Всероссийским торгово-промышленным съездом 1896 года в Нижнем Новгороде. Но речь велась не столько о кооперативном банке, а сколько об учреждении особого банка мелкого кредита. Лишь в 1898 году Московский съезд принял проект устава Центрального банка кооперативных учреждений. Комиссией изучались формы нового учреждения из практики западноевропейских стран: государственного, чисто кооперативного, акционерного и смешанного типов центральных банков. Предпочтение отдали акционерной форме с сохранением кооперативных принципов. Задачи созданного Московского народного банка были определены следующим образом: доставлять денежные средства учреждениям мелкого кредита и всякого рода кооперативным предприятиям для обеспечения их оборотов. Свою деятельность банк направил исключительно в интересах кооперации и, в частности, все находящиеся в его распоряжении капиталы обращал на развитие кооперативных учреждений. Банк в своей работе опирался на существующие кооперативные союзы, отдельные кооперативы, земские кассы, поскольку они заменяют союзы, и содействовал возникновению новых кооперативных союзов.

Московский народный банк (МНБ) сыграл большую организующую роль в кооперативном движении. Банковский центр объединил всю кооперацию в общую кредитно-денежную систему России, осуществлял кредит, поставку крестьянству через кооперацию сельскохозяйственной техники, удобрений, семян, а также координировал работу местных кооперативных союзов. Банк кре-

дитовал кооперативные учреждения и производил за них все банковские операции во всех городах и местностях России, а также за рубежом [1].

Пытаясь спасти Московский народный банк от национализации, в переговорах с В.И. Лениным, А.В. Чаянов говорил, что кооперацию и государство можно образно сравнить с водой и огнем. Если сумеешь их согласовать, то из воды и огня получится паровая машина, способная выполнить огромную полезную работу. Таким сравнением он пытался отстоять самостоятельность кооперативной организации. Но государству требовалось другое развитие: превратить всех граждан данной страны поголовно в членов одного общенационального, или, вернее, общегосударственного кооператива, вопреки классическим принципам кооперации.

Предложение А.В. Чаянова не были приняты и позже он напишет: «Власть в пылу социалистического строительства наносит тягостные, часто губительные удары нашему движению... Нельзя усилиями государственного прессы волю придать форму верблюда и требовать при этом, чтобы он остался жив. Крестьянская кооперация мертва и конвульсии, ее сотрясающие, нельзя принимать за жизнь».

Демократически управляемая, сельскохозяйственная кооперация, и ее банк для свободных крестьян не вписывалась в рамки новой административно-командной системы управления экономикой и была ликвидирована в период с 1929 по 1931 год. Все имущество сельскохозяйственной кооперации было конфисковано советским государством.

Но история МНБ на этом не закончилась. Демонстрируя величайшую живучесть, банк сохранил после революции 1917 года свои зарубежные представительства. Подчеркнем, что первоначальная задача финансовой организации состояла в том, чтобы финансировать мелкие кредитные учреждения и кооперативные предприятия. Поэтому у кредитной организации было 12 филиалов, а корреспондентские пункты находились в каждой губернии. Представительства банка располагались в Лондоне и Нью-Йорке.

Советская власть нуждалась в проведении кредитно-банковских операций за рубежом.

Для того чтобы узаконить деятельность МНБ в Великобритании в 1919 году по английскому праву был зарегистрирован Moscow Narodny Bank Ltd., который получил банковскую лицензию. Первоначальный уставный капитал составил 250 тыс. фунтов стерлингов.

В течение десятилетий МНБ осуществлял банковские операции, оказывая услуги советским и иностранным организациям на международном рынке. Его акционерами стали Госбанк СССР, Внешторгбанк СССР, ряд внешне-торговых объединений. Было открыто два филиала – в Бейруте и Сингапуре.

После распада СССР кредитная организация смогла пережить кризис и продолжить свою деятельность в новых реалиях. В 1995 году Moscow Narodny Bank Ltd. стал учредителем российского дочернего банка ЗАО «КБ «Моснарбанк», который впоследствии в 2003 году объединился с АКБ «Еврофинанс».

В 2005 году ВТБ выкупил у Банка России контрольный пакет акций Moscow Narodny Bank Ltd. В результате МНБ был переименован сначала в VTB Bank Europe Plc., а затем в VTB Capital [52-54].

ГЛАВА III. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ ОТСТАВАНИЯ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА

3.1. Формирование инновационных зон развития туризма и рекреации сельских территорий региона

Туризм, как демонстрируют исследования, занимает одно из первых мест в мировом экспорте товаров и услуг. По прогнозам в ближайшие десятилетия темпы роста объемов туризма сохранятся. В мире имеется множество примеров исключительно успешно функционирующих туристических центров в странах, обладающих природными и культурными ресурсами. Доля России на мировом туристическом рынке необоснованно мала. В то же время, туризм является одним из наиболее перспективных направлений структурной перестройки экономики, оказывает стимулирующее воздействие на развитие сопряженных с ним отраслей, таких как транспорт, строительство, связь, сельское хозяйство, производство товаров промышленного потребления. Одновременно спрос на туристические услуги внутри России постоянно растет. Это связано с тем, что концентрация производства и урбанизация вызывают естественную потребность проводить отдых в малоизмененной природной среде.

Предпосылками развития туризма и рекреации в Калужской области являются следующие факторы.

Благоприятная внешняя ситуация. Калужская область расположена рядом с Москвой, которая генерирует мощный поток туристов. Столица государства – источник расселенческого потока, который является потребителем практически всего комплекса туристических и рекреационных услуг.

Формирование туристической индустрии в регионе происходит в условиях конкуренции с брендом «Золотое Кольцо», а также с формирующимися в настоящее время рекреационными зонами Московской, Рязанской (Мещера), Тверской областей. Важной особенностью потенциального туристического продукта на этапе его формирования является его выход за границы одной области. Продукт может быть сформирован, как свидетельствуют материалы исследования, при условии создания нового межрегионального туристского бренда, включающего Калужскую и Тульскую области, при участии южных районов Московской области.

На территории Калужской области отмечается наличие инновационных ядер, которые смогут обеспечить конкурентоспособность туристической индустрии, ее динамичное развитие. В настоящее время Калужская область обладает значительным количеством таких инновационных зон, что выгодно отличает ее от других подмосковных регионов, в том числе – от регионов Золотого Кольца.

Самым известным инновационным ядром являются промыслы, расположенные в д. Никола-Ленивец, которые получили признание далеко за пределами Калужской области. Вся совокупность деятельности художников стала эффективным инструментом маркетинга территории. Значительно повысилась капитализация обширной территории, включающей не только село, но и близлежащие населенные пункты и даже районный центр.

Инновационным ядром также может стать культурно-образовательный туристический центр «Этномир» в Боровском районе. Центр специализируется на диалоге культур народов мира. Диалог интерпретирует каждый народ аутентично воссозданным этническим двором. На каждом дворе гармонично размещены этнические постройки, предназначенные быть домом-гостиницей, ремесленными мастерскими, музеями, ресторанами традиционной кухни, сувенирными магазинами и другими сооружениями, передающими колорит традиционной жизни.

Среди других инновационных ядер туристско-рекреационного типа можно выделить: парк птиц «Воробьи» – удачное сочетание возможностей для исследований, образовательных программ, семейного отдыха и «Сафари-парк», предоставляющий посетителям широкие возможности для отдыха на природе, проживания в традиционной деревне, прогулку, охоту, рыбалку.

Таким образом, основные прорывные, инновационные зоны в развитии туризма и рекреации связаны в Калужской области со способами интерпретации среды, соединения природы и культуры. Именно такой средовой подход может стать отличительным признаком индустрии туризма и рекреации на территории региона.

Эта специализация может быть дополнена работой в области интерпретации среды малого русского города. Такая работа ведется на территории Боровска, в перспективе подобные культурные проекты и инициативы возможны в Тарусе, Козельске и других малых городах области. На сельских территориях представляются перспективными следующие направления:

- «Победные залпы» – направление, основанное на фактах и событиях из истории жизни уроженца Калужской области, прославленного полководца, маршала Г.К. Жукова (деревня Стрелковка);
- «Духовное наследие» – на основе известных монастырских центров, таких, как Оптина Пустынь, Боровский монастырь, Тихонова Пустынь и других;
- «Пушкинское наследие» – на основе комплексов Полотняного Завода – родового имения Натальи Гончаровой, будущей жены и музы А.С. Пушкина;
- «Очарование калужской усадьбы» – Калужская земля обладает поистине уникальным сокровищем – памятниками усадебного наследия, включающими сохранившиеся усадьбы, парковые аллеи и дорожки, впитавшие в себя память о знаменитых людях;
- «У истоков российской государственности» – все три первые русские царицы, родоначальница династии Романовых – уроженки Калужской земли;
- «Плоды творчества и вдохновения» – с Калужской землей связаны жизнь и творчество В.И. Баженова, И.С. Тургенева, А.П. Чехова, М.И. Цветаевой, К.Г. Паустовского, С.Т. Рихтера;
- «Плоды труда и усердия» – с калужской землей связаны имена известных ученых: К.Р. Дашковой, П.М. Голубицкого, П.А. Кропоткина, А.Л. Чижевского, Н.И. Пирогова, К.Н. Леонтьева.

Ежегодный объем потребления туристско-экскурсионных услуг туристами и экскурсантами, посещающими Калужскую область, сегодня оценивается в 15,5 млн. рублей. Уже сегодня доля от индустрии туризма в сфере услуг населению постоянно растет. Основная часть хозяйствующих субъектов, занятых в сфере туризма, относится к малым предприятиям, что открывает значительные перспективы для раскрытия потенциала малого предпринимательства в сфере торговли, гостиничного и ресторанного бизнеса, транспортных и других услуг. На сельских территориях это малые формы хозяйствования: крестьянские (фермерские) хозяйства, кооперативы и пр.

Однако в регионе существует ряд проблем, мешающих устойчивому развитию сельского туризма, к которым в первую очередь следует отнести:

- низкое качество сервиса и уровня гостеприимства на местах, требующих изменения культуры и менталитета,
- обеспечение безопасности туристов, как важный фактор повышения привлекательности объектов;
- слабое регулирование ценовой политики в сфере сельского туризма;
- вопросы рекламы и продвижения туристических продуктов, формирование региональных брендов;
- низкое качество дорог и транспортная удаленность, неразвитость межрегионального туризма;
- неудовлетворенный спрос на квалифицированных специалистов в сельском туризме связанный с отсутствием стимулов (низкая зарплата, неуверенность в завтрашнем дне и пр.).

Целью осуществления мероприятий по созданию условий для инвестиционной привлекательности и развития туристско-рекреационного комплекса является организация туристского рынка, удовлетворяющего потребности российских и иностранных граждан в качественных туристских услугах. Достижение поставленной цели обеспечивается решением задач по привлечению дополнительных инвестиционных средств, включая инвестиционные банковские кредиты и собственные средства инвесторов в туристско-рекреационный комплекс Калужской области.

За счет средств областного бюджета предусматривается осуществить мероприятия по проведению маркетинговых исследований рынка туристских услуг. Организовывать и проводить ежегодные мероприятия, затрагивающие вопросы рекламы туристского продукта и инновационных технологий ведения туризма, разработки информационно-рекламных материалов (каталогов, буклетов, изданий рекламно-информационной печатной и иной продукции, путеводителей, стендов, картографического и иного материала, представительской печатной продукции и т.п.) и приобретения тематической сувенирной продукции.

Одновременно предусматривается предоставление грантов субъектам малого бизнеса, действующим в туристской индустрии на участие в выставочной и ярмарочной деятельности с целью продвижения туристского ресурса Калужской области.

Порядок и условия предоставления грантов по данному направлению устанавливаются нормативными правовыми актами Правительства Калужской области.

Общий объем финансирования целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма на территории Калужской области на 2011-2016 годы» составит свыше 5,5 млрд. рублей.

В 14 районах Калужской области планируется к реализации 20 инвестиционных проектов в сфере сельского туризма с организацией 79 объектов аграрного туризма, из них – 5 предусматривается организовать на базе крестьянских (фермерских) хозяйств.

Так, например, Боровский район обладает всеми необходимыми условиями для развития сельского туризма, чему способствует богатый историко-культурный потенциал района: здесь расположены такие объекты историко-культурного наследия, как Пафнутьев-Боровский монастырь, старообрядческая церковь Введения Пресвятой Богородицы, Благовещенский собор, усадьбы Шокиных и Капыриных, дома Меренковых, Большаковых-Писаревых, Полежаевых, Куркиных и другие памятники архитектуры. Стратегически важную роль сыграл Боровск в период Отечественной войны 1812 года. Жители района имеют возможность предоставлять экскурсионные услуги, в том числе знакомить с местными традициями.

Таким образом, увеличение количества объектов сельского туризма позволит к 2012 году принимать одновременно более 2600 туристов.

Всестороннее изучение перспектив территориального планирования и инвестиционных паспортов районов Калужской области, позволяет сделать вывод о значимости развития туристско-рекреационного кластера и, в частности, сельского туризма.

Применение программных технологий поддержки субъектов сельского туризма позволит увеличить эффективность мероприятий, проводимых в рамках государственной поддержки малого предпринимательства в сельском хозяйстве. Одним из важных направлений является расширение возможности кредитования субъектов сельского туризма с применением гарантийных механизмов и субсидирования процентной ставки по кредитам и займа; стимулирование участия фермерских хозяйств в развитии туризма в Калужской области.

Прежде всего, реализация указанных мероприятий позволит обеспечить доступность, качество и расширение спектра услуг, будет способствовать развитию системы кредитования, освоению новых кредитно-инвестиционных механизмов, обеспечивающих доступ субъектов малого предпринимательства к финансовым, производственным и информационным ресурсам.

Ожидаемые результаты:

- увеличение объема туристского потока в Калужской области, включая экскурсантов с 636 тыс. человек в 2009 году до 2400 тыс. человек – более чем в 3,7 раза – в 2016 году;
- увеличение количества работающих в коллективных средствах размещения почти в 4 раза или до 9 950 человек к 2016 году по сравнению с 2009 годом;
- увеличение количества койко-мест в коллективных средствах размещения почти в 5 раз с 7 139 единиц в 2009 году до 35 220 единиц в 2016 году;

- увеличение объема платных услуг гостиниц и аналогичных средств размещения к 2016 году более чем в 6,2 раза по сравнению с 2009 годом;
- увеличение количества объектов аграрного туризма (средств размещения субъектов аграрного туризма) со 132 единиц в 2009 году до 752 единиц – более чем в 5,7 раза – в 2016 году;
- увеличение доли учащихся общеобразовательных учреждений, участвующих в туристско-краеведческих мероприятиях, с 5% в 2009 году до 65% в 2016 году;
- решение социальных задач по удовлетворению потребностей различных категорий российских граждан в активном и полноценном отдыхе, укреплении здоровья, приобщении к культурным ценностям, а также задач по патриотическому воспитанию молодого поколения;
- увеличение разнообразия туристского предложения на внутреннем туристском рынке;
- улучшение социальной обстановки на селе;
- увеличение поступлений в бюджеты всех уровней;
- совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере сельского туризма [10, 57, 105].

3.2. Роль индустрии туризма в устойчивом развитии сельских территорий

Сегодня в агропромышленном комплексе России производится около 8,5% валового внутреннего продукта, в том числе, в сельском хозяйстве – 4,4%. В аграрной сфере сосредоточено 3,4% основных производственных фондов и трудится более 7 млн. человек, т.е. почти 11% всех занятых в российской экономике. Сельская местность занимает две трети площади страны, где проживает около 40 млн. человек [19, 20, 25, 106].

За годы проведения рыночных реформ в России уровень жизни сельского населения существенно снизился. Возросло отставание от города по общим социальным условиям жизни. В сельской местности проживает свыше 40% всего малоимущего населения России, хотя на долю села приходится 27% общей численности населения страны [20, 25, 106].

В большинстве регионов страны люди продолжают уходить из сел в города. Так, в Калужской области в городах живет 76,3 процента жителей региона. Для сравнения – в 2002 году в городах проживало 74,8% всех жителей области. И если Конституция РФ гарантирует всем гражданам равный доступ к услугам социальной сферы и экономическим достижениям, то в реальности, по данным Министерства регионального развития РФ, дифференциация регионов страны, лишь по уровню душевых доходов граждан составляет 10 раз, что, безусловно, не способствует социально-экономической стабильности общества. Показатели, отражающие положение на сельских территориях вызывают осо-

бую озабоченность. Создание гигантских аграрных холдингов не меняет положение. Они зачастую служат для укрепления престижа региональных властей, привлечения крупных государственных средств, а не для эффективной экономической деятельности и решения социальных проблем села.

Закономерно, что Калужская область по производству сельскохозяйственной продукции уступает большинству соседних регионов, производя около 5% продукции Центрального федерального округа (ЦФО). Регион занимает низкие места по абсолютным цифрам производства продукции животноводства и по темпам роста сельскохозяйственного производства. Область не способна обеспечивать внутренний рынок собственными необходимыми продуктами питания (мясо, молоко, овощи и пр.) из-за недостаточности их производства.

По итогам 2013 года в Калужской области наблюдается сокращение численности поголовья крупного рогатого скота, в частности, коров. В сельскохозяйственных организациях сократились надои молока на корову. Использование сельскохозяйственных угодий в области составляет 38,36% к пашне. Индекс физического объема валовой сельскохозяйственной продукции к 2012 году составил 94%.

В истекшем году сектор малых форм хозяйствования включал в себя 1853 крестьянских (фермерских) хозяйств, 101,2 тыс. граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, 115 сельскохозяйственных потребительских кооперативов различной направленности. Для сравнения, десять лет назад в области было зарегистрировано 2021 крестьянское (фермерское) хозяйство, которым было предоставлено 41 тыс. га земельных угодий; 199,7 тысяч семей владели коллективными и индивидуальными садами и огородами [57, 105, 108].

Все это определяет общую отсталость, низкую эффективность и конкурентоспособность сельского хозяйства, что в условиях вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО) может привести к поражению нашего агропромышленного комплекса в конкурентной борьбе с сельскими товаропроизводителями стран-членов ВТО.

В настоящее время руководством государства одобрена Концепция развития России до 2020 года, в соответствии с которой Россия должна войти в пятерку мировых лидеров по уровню социально-экономического развития. Ставятся цели достижения мировых стандартов по эффективности использования человеческого капитала, росту производительности труда, развитию инновационного рынка и построению социальной инфраструктуры. Состояние сельских территорий, как показывают исследования мировой практики, самый верный показатель развитости страны, степени ее цивилизованности. Это положение нашло подтверждение в Федеральной целевой программе РФ «Устойчивое развитие сельских территорий на период до 2020 года».

В связи с поставленными целями возникает потребность в поиске новых направлений обеспечения устойчивого развития сельских территорий, которое возможно только на основе инноваций, в том числе, в сложившейся сельской социально-экономической территориальной системе.

Сегодня государственная поддержка оказывается в основном производителям сельскохозяйственной продукции. Такой односторонний подход не

позволяет снизить уровень бедности в сельских территориях. В целях увеличения доходов сельского населения, представляется необходимым оказывать помощь инициативным сельским жителям в усиленном развитии несельскохозяйственного бизнеса, т.к. несельскохозяйственная занятость является существенным источником доходов, значение которого для семейных бюджетов всегда было заметным в силу сезонности аграрного труда. В основу должен быть положен принцип полного учета природно-климатической и социально-экономической спецификации развития села. Такой подход позволит устранить существующие ныне негативные факторы и создаст основы для повышения престижности проживания в сельской местности.

Для обеспечения вхождения России в пятерку лидеров, необходимо решить стоящие проблемы, используя мировой опыт.

Как показали исследования российских ученых, политика развития сельских территорий одной из первых в мире возникла во Франции. Это связано с тем, что Франция является одной из самых «сельских» стран Евросоюза (ЕС). Из 55 млн. га территории Франции – 32,5 млн. составляют сельскохозяйственные угодья (59%) [62-64].

Развитие сельской местности уже на протяжении многих лет остается одним из приоритетов в экономике этой страны, где сельское хозяйство сочетается с альтернативной занятостью и диверсификацией в развитии малых форм хозяйствования. В итоге, Франция занимает первое место среди стран ЕС по производству и второе место в мире по экспорту сельскохозяйственной продукции. На сельских территориях Франции проживает каждый четвертый француз. Кроме того, наблюдается возрождение интереса у населения к сельским районам и эта тенденция не только сохраняется, но и увеличивается в последние годы. В небольших сельских деревнях Франции темпы прироста населения за последние десять лет увеличились в три раза по сравнению с 90-ми годами. При этом 50% населения на сельских территориях Франции занято в секторе услуг, 10% – в строительстве, 20% – в промышленности и лишь 20% – в сельском хозяйстве [62-64].

Одним из наиболее важных механизмов развития сельских территорий во Франции и других странах ЕС является сельский туризм, играющий огромную экономическую, социальную и политическую роль в развитии регионов.

В настоящее время сельский туризм в Европе приносит, по разным данным, от 10 до 20% общего дохода туристической индустрии. Наибольшее развитие сельский туризм получил во Франции, Италии и Испании. Так, Францию ежегодно посещают в среднем 37 млн. иностранных туристов, из них – 7 млн. предпочитают отдыхать на селе [62].

Сельский туризм – это сектор туристической отрасли, ориентированный на использование природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности и ее специфики для создания комплексного туристского продукта. Сельский туризм является отраслью, где наиболее ярко проявляется мультипликативный эффект: создаются дополнительные рабочие места в других сферах экономики – сельском хозяйстве, транспорте, строительстве, культуры, гостиничном бизнесе, банковской сфере и т.д.

Территория каждого региона России имеет свою историю, свое куль-

турное наследие, поэтому государственная политика в области туризма должна быть адаптирована к региональным особенностям. Для успешного развития сельского туризма очень важно уделять внимание наличию следующих факторов: политике повышения привлекательности, высокому качеству туристических услуг, разнообразию развлечений, безопасности, наличию развитой инфраструктуры, открытому доступу, участию местного населения, работе разнообразных информационных каналов.

В Калужской области важнейшей предпосылкой для развития туризма и рекреации является складывающаяся благоприятная внешняя ситуация. Сегодня регион граничит даже не с Московской областью, а непосредственно с Москвой, которая генерирует мощный поток туристов. Градостроительная деятельность по развитию московской агломерации и «большой» Москвы является важнейшим социально-экономическим фактором, который влияет на темпы экономического роста и конкурентоспособность экономики Калужской области. Разработка концепции развития московской агломерации, к которой приступили в конце 2011 года, охватывает не только развитие Москвы, но и всей агломерации, включая подмосковные территории, к которым по проекту «большой» Москвы относятся и территории Калужской области. Столица выступает источником потока отдыхающих, которые являются потребителями практически всего комплекса туристических и рекреационных услуг.

Как уже говорилось, на территории Калужской области отмечается наличие инновационных ядер, которые смогут обеспечить конкурентоспособность туристической индустрии, ее динамичное развитие. Основные перспективные инновационные зоны в развитии туризма и рекреации связаны в Калужской области со способами интерпретации среды, соединения природы и культуры. Именно такой средовой подход может стать отличительным признаком индустрии туризма и рекреации на территории региона.

Одним из первых проектов, разработанных и реализованных на территории региона, являлся проект комплекса «Традиционная калужская деревня» на базе деревни Светлицы Бабынинского района Калужской области. Приведем последовательность реализации проекта.

ПРЕДПОСЫЛКИ

Урбанизация стремительно сокращает природные комплексы, увеличивая пропасть между человеком и природой, что, в свою очередь, приводит к нарушению психического равновесия, ухудшению физического здоровья, духовному вырождению. Пытаясь изменить ситуацию, жители больших городов стремятся как можно больше бывать на природе. Это создает растущий спрос на все виды экологического туризма, сочетающего в себе формы и методы природного туризма, а также экологические образовательные программы. Растет интерес к этнографии, истории, ремеслам, образу жизни наших предков, умевших гармонично сосуществовать с окружающей средой, не нанося ей вреда.

Учитывая вышеперечисленные факторы, предполагается, посредством сельского и экологического туризма помочь людям определить истинное место человека в природной иерархии. В целях ликвидации духовного вакуума

подрастающего поколения, возрождения гармоничных отношений в семье, разработан пакет ориентированных на экологию туристических, психологических и образовательных программ. В них используется славянский народный календарь, учитывается наличие в месте реализации уникальных природных ландшафтов и исторических православных центров.

МЕСТО РЕАЛИЗАЦИИ – ДЕРЕВНЯ СВЕТЛИЦЫ

Деревня Светлицы – фактически нежилая, заброшенная деревня, стоящая на красивом холме, окруженном небольшой речкой Перемерой. Поселение очень старое, о чем говорят некоторые находки, крестьянская утварь и сами оставшиеся жилища. Коренных жителей в деревне не осталось, летом проживают три семьи дачников. В пределах видимости нет других населенных пунктов и заметных следов человеческой деятельности. В окрестностях деревни – многочисленные богатые грибами и ягодами березовые перелески и живописные луга. В реке водятся бобры и рыба, есть места, пригодные для купания.

Весной 2004 года это место привлекло внимание команды бывших горожан, объединенных желанием жить и работать в гармонии с природой, в реальной российской деревне вдаль от больших городов. Появление в заброшенной деревне новых жителей с высоким уровнем образования, ориентированных на интеллектуальный труд и содержательный досуг, создает новый социальный фон и делает именно Светлицы привлекательным местом для развития экологического туризма.

Районный центр – поселок Бабынино – расположен в 9 километрах от Светлиц и находится практически на трассе Москва-Киев, в 200 километрах от Москвы и в 45 километрах от Калуги. Киевская трасса является одной из лучших с точки зрения состояния дорог в России. Время в пути от Москвы до Бабынино на легковом автомобиле составляет 2 часа. Через районный центр проходит железная дорога, по которой легко добраться до Калуги и Москвы. По киевской трассе регулярно ходят междугородние автобусы.

Сама деревня Светлицы находится в полутора километрах от асфальтированной дороги, проходящей от районного центра Бабынино через село Антопьево до поселка Акулово.

ПРОЕКТ «ТРАДИЦИОННАЯ ДЕРЕВНЯ»

На территории деревни Светлицы планируется реконструкция русской деревни Калужской губернии XIX века. В основу проекта заложены традиционные знания русского народа о природе и человеке. Комплекс «Традиционная деревня» выполняет функции исторической площадки и базовой станции для сети экологических маршрутов. Он будет состоять из нескольких изб, часовни, бани, амбара, хозяйственного двора. В настоящий момент в стадии достройки находятся жилой дом и баня.

Кроме воссоздания внешнего архитектурного облика русской деревни, планируется возрождение традиционных народных ремесел: резьбы по дереву, архитектурной резьбы, ткачества, вышивки, плетения из лозы, а также из-

готовление русских национальных костюмов и кукол. Гости сами смогут изготовить для себя традиционный русский сувенир – тряпичную куклу.

Проект «Традиционная деревня» предполагает воссоздание обычаев и обрядов позапрошлого века. Планируется проведение традиционных праздников по народному календарю с обрядовыми песнями, хороводами, едой (Рождество, Масленица, Пасха, Иван Купала).

В плане – серьезная исследовательская работа по восстановлению истории деревни Светлицы и создание музея калужского крестьянского быта, что предполагает этнографические экспедиции в окрестные деревни. Часть старинных предметов для будущего музея – рубели, утюги, детали ткацких станков – уже приобретены.

Для взрослых и юных гостей «Традиционной деревни» разрабатываются обучающие программы «К истокам народной культуры», «Школа выживания в деревне», «Традиционные праздники и народный календарь».

АКТИВНАЯ ЧАСТЬ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ

Пешие прогулки и походы. Предлагаем однодневный пеший поход по маршруту Светлицы – река Серена – деревня Копцево – Светлицы. Экологический тур предполагает получение знаний о съедобных и лекарственных растениях, растущих в лесу и конкретного опыта сбора растений и грибов, ловли рыбы, их заготовки, хранения и использования в русской традиционной кухне и народной медицине.

Конные путешествия. Характер рельефа (пологие холмы), растительности (луга и изолированные перелески) и небольшая глубина речки (повсеместно проходима вброд) – все это создает идеальные условия для конных путешествий.

Разработан маршрут однодневного похода: Светлицы – мост через р. Серена – храм св. Александра Невского в с. Мошонки (Мещовский район). Брод через р. Серена – восстановленный храм Илии Пророка в с. Ильинское (Козельский район) – разрушенная Успенская церковь в с. Копцево – брод через р. Перемера – Светлицы.

Лошадь и подготовленный инструктор имеются.

Молодежный экологический тур – «Разведка Новой Земли» – нацелен на приобретение школьниками навыков ориентирования на местности. Он предполагает многодневное командное прохождение оптимального маршрута по незнакомой местности с поиском условных контрольных пунктов, отмеченных на карте. Продолжительность похода – до 3-х дней.

Водные путешествия. Неподалеку от Светлиц начинается популярный среди водных туристов байдарочный маршрут по рекам Серене и Жиздре. Место старта находится в девяти километрах от Светлиц у села Мошонки. Маршрут до моста автомобильной дороги Козельск – Перемышль с посещением Казанской Амвросиевской женской пустыни в Шамордино проходим за один день.

Маршрут с выходом в реку Жиздра и с посещением Свято-Введенской Оптиной пустыни занимает два дня. Возможно продление маршрута до Перемышля или Калуги с выходом в реку Ока. Снаряжение для байдарочного

похода, транспорт для выброски и съема группы с маршрута и подготовленные инструкторы имеются.

Автомобильные путешествия. Грунтовые дороги, косогоры и броды в окрестностях Светлиц прекрасно подходят для обучения гостей деревни езде на внедорожниках.

Кроме того, разработаны три маршрута однодневных экскурсий: Светлицы – Воротынский – Калуга (музей космонавтики, дом-музей К.Э. Циолковского, «Дом мастеров» – на выбор). Светлицы – Ильинское – Козельск – Оптина пустынь – Шамордино. Светлицы – Мещовск – Шалово (с купанием в источнике со святой водой).

Паломнические поездки – экскурсии по святым местам православной культуры. В пределах часа езды на автомобиле от Светлиц находятся пять действующих монастырей. В том числе, Шалово (Мещовский район), Свято-Введенская Оптина пустынь и Казанская Амвросиевская женская пустынь в Шамордино (Козельский район), Боровский Пафнутьев монастырь, Тихонова пустынь, а также два храма, нуждающихся в восстановлении: храм св. Александра Невского в селе Мошонки и церковь Успения Пресвятой Богородицы в селе Копцево.

УСЛОВИЯ ПРЕБЫВАНИЯ

Для иностранных гостей «Традиционной деревни» услуги начинаются со встречи в аэропорту, доставки на автомашине в Москву, размещения на квартире и решения вопросов с временной регистрацией иностранных граждан в России. С учетом пожеланий гостей возможны экскурсии по Москве (с англоговорящим гидом). Доставка в Светлицы – автотранспортом принимающей стороны. Для российских гостей возможен заезд собственным транспортом или электричкой.

В деревне Светлицы гостям будут предложены на выбор три варианта проживания: в зимнем доме с русской печкой, входящем в состав комплекса «Традиционная деревня», в летнем деревянном домике или в семейном кемпинге (проживание в палатках на специально оборудованной площадке в лесу). Гости будут обеспечены трехразовым горячим питанием на основе блюд традиционной русской кухни.

К услугам гостей – спутниковое телевидение (в том числе каналы на основных европейских языках), электронная почта и высокоскоростной доступ в Интернет.

Для иностранных туристов возможно преподавание русского языка квалифицированными специалистами с педагогическим и филологическим образованием.

ПРОЕКТ «ИНТЕРНЕТ-ДЕРЕВНЯ»

Целью проекта является создание в сельской местности условий для жизни и работы горожан, занятых в сфере информационных технологий. Основой для этого служит технология беспроводного спутникового доступа в сеть Интернет,

испытанная в реальных условиях Бабынинского района летом 2004 года.

На первом этапе (осень-зима 2004-2005 гг.) в Светлицах должна быть запущена система комбинированного беспроводного доступа в Интернет (GPRS + спутниковый Интернет) и беспроводная локальная сеть по технологии Wi-Fi, доступная для участников всех программ Проекта, в том числе и иностранных туристов.

На втором этапе (весна-лето 2005 года) будет проведен поиск инвестора, проектирование и строительство в Светлицах корпоративного мини-профилактория для сотрудников крупной IT -компании.

На третьем этапе предполагается строительство вблизи Светлиц поселка из нескольких личных домов горожан, готовых переехать в деревню с сохранением городской профессии в режиме удаленной работы (телеработы).

МОЛОДЕЖНЫЙ ТУРИСТИЧЕСКИЙ ЛАГЕРЬ

В июле 2004 года в километре от деревни Светлицы впервые на данной территории был проведен летний профильный лагерь для одаренных старшеклассников «Химера». Метод работы «Химеры» – погружение в общение на базе интенсивной учебной программы. Это подразумевает постоянный контакт между взрослыми участниками лагеря и школьниками – во время учебных занятий, совместных работ, отдыха и т.д.

За последние 10 лет коллективом «Химеры» под руководством профессора химического факультета МГУ профессора В. Загорского сформирована модель летнего профильного лагеря. Модель сочетает традиции Летней школы и студенческого строительного отряда. Полевой палаточный лагерь предполагает большой объем работ по самообеспечению (заготовка дров, доставка воды, приготовление пищи); кроме того, на территории осуществлялась значительная деятельность по очистке леса, а также строительные работы. Во всех этих работах обязательно участвуют не только сотрудники, преподаватели и студенты, но и школьники. Летнюю школу «Химера» в окрестностях Светлиц предполагается проводить ежегодно, в ее работе могут принять участие иностранные студенты.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРОГРАММА ФИРМЫ «РАНЧО «РОГ ИЗОБИЛИЯ»»

Еще в 1992 году фермер Давыдов А.В., организовал фермерское хозяйство «ДиК» на территории Бабынинского района Калужской области. Предварительно изучив практический опыт скотоводства в США и Канаде, применил так называемую «североамериканскую» технологию производства экологически чистого продукта – «мраморного мяса».

Анализ мирового опыта производства говядины показал начинающему фермеру, что на начало двухтысячных годов поголовье скота в Канаде составляло около 13 млн. голов, в том числе, количество молочных коров – 1 млн. 156 тыс. голов, а количество мясных коров превышало 4 млн. 206 тыс. голов. Соотношение молочного и мясного скота составляло 1:4, так же и в США (9 млн. и

33 млн. соответственно). Приведенное соотношение убедительно доказывало выгоду занятия мясным скотоводством в Северной Америке.

В Калужской области (как и в России в целом) соотношение мясных коров к молочным составляло 2:98. Незрелость мясного скотоводства и дефицит мяса говядины в нашей стране создавал твердые предпосылки для резкого увеличения производства мяса говядины в любых количествах при имеющемся неудовлетворенном спросе на этот продукт.

Но это в теории и практике зарубежных стран, а Давыдов был первопроходцем и вкладывал не бюджетные средства, а свои собственные, начиная на пустом месте. Это потом, спустя много лет, американские и канадские фермеры, посещавшие хозяйство русского коллеги, с завистью говорили о «клондайке» для скотоводства, и подробно описывая опыт в заокеанской газете «Герифорды Америки», его самого величали «Гагариным фермерского бизнеса».

Давыдов начинал свою производственную деятельность с американской породы герифордов. Закупил, заодно, выбракованных молочных коров, изменил рацион кормления. На ферме применяется беспривязное выращивание коров. Бычки первые 8 месяцев питаются молоком матери. С каждого 450-килограммового бычка Давыдов получает 250 кг чистого мяса. Говоря о разнице в вопросах доходности, необходимо отметить, что телята в КФХ «ДиК» с рождения и до 210-дневного возраста, находятся на подсосном методе содержания, вместе с коровами. Они с первых часов жизни свободно ходят по культурному пастбищу. Среднесуточный привес данных телят превышает 800 грамм. Качество мяса специализированных мясных пород отличается нежным вкусом, сочностью, повышенным содержанием белков, энергии и витаминов, имеет отличительную особенность – «мраморность».

Основа программы – мясное животноводство на базе современных технологий беспривязного содержания животных на открытых пастбищах круглогодично.

Опыт используется на площадях бывшего колхоза «Маяк» Бабынинского района. Компания приобрела около 2 000 га паевых земель КСП «Маяк» в районе деревни Светлицы, на которых будут расположены современные пастбища, сенокосы и посевы кормовых культур. На сегодняшний день ООО «Ранчо «Рог изобилия»» имеет 60 голов КРС герифордской и лимузинской пород, которые составляют маточное стадо и предполагает весной 2005 г. приобрести от 300 до 400 голов молодняка КРС для последующего откорма.

В Проекте компания участвует как инвестор, а также как элемент сельского туризма. Гости Программы, особенно зарубежные, как показывает практика, с удовольствием принимают участие в работе реального фермерского хозяйства.

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОЕКТА

Для осуществления сельскохозяйственной программы осенью 2004 года подготовлено к приему скота 200 га земли. В рамках проекта «Традицион-

ная деревня» завершается строительство бани и первого гостевого дома. До зимы предполагается бурение скважины для обеспечения водоснабжения. Весной 2005 года необходимо проложить 1,5 км гравийной дороги от шоссе Бабынино-Акулово до деревни Светлицы и обеспечить устойчивое электро-снабжение деревни с установкой трансформаторной подстанции.

Начало реализации программ сельского туризма запланировано на новогодние праздники зимой 2004-2005 гг.

Сегодня сельский туризм в Европе, и многих странах мира превратился в эффективный и перспективный сектор, как туристической, так и экономики в целом. Решение проблем сокращения числа занятых в сельхозпроизводстве; предоставление достойных рабочих мест, поднимающих уровень благосостояния сельских жителей; сохранение заселенности территорий и целостности природных ландшафтов; возможности общечеловеческого общения и соответственно культурного роста – вот далеко не полный перечень «комплекса услуг», который способен предоставить туризм сельской местности России.

Реализация проекта, связанная с формированием инфраструктуры, строительством десятков домов, деятельностью в секторе сельского туризма сделала территорию д. Светлицы инвестиционно привлекательной.

Но потребовалось больше десяти лет, чтобы региональные власти, поняли перспективы развития мясного животноводства. В 2006 году была разработана первая областная программа развития мясного скотоводства. К этому времени, как показывает анализ, при производстве мясных изделий предприятиями мясной промышленности Калужской области использовалось свыше 70% импортного мяса. Программа прошла конкурсный отбор в Минсельхозе России и получила финансовую поддержку [105].

Сегодня на территории д. Светлицы разместилось наиболее перспективное в сфере мясного скотоводства Калужской области общество «Центр генетики «Ангус»», в которое инвестировано свыше 1,2 млрд. рублей. Организация осуществляет реализацию крупного инновационного проекта по созданию современного высокотехнологичного комплекса на 12 тыс. голов по разведению крупного рогатого скота мясного направления. Завозит телят из-за границы. Привлекло иностранных специалистов. Хозяйство имеет в собственности необходимую сельскохозяйственную технику, 11,2 тыс. га сельскохозяйственных угодий, где осуществляется производство кормов [105].

Аналогичный проект реализуется сегодня на территории Воронежской области. По мнению губернатора области А. Гордеева, большую роль в развитии аграрного сектора сегодня играет комплексное развитие сельских территорий. Поэтому наряду с растениеводством, продолжает он, активно развивается отрасль животноводства, в которой на сегодняшний день сформировано стадо специализированных мясных пород более 70 тысяч голов. Выступая перед участниками Международной агротехнологической конференции «Агро HighTech – XXI» в марте 2014 года Гордеев заявил, что создано первое в России предприятие по разведению чистокровного племенного стада абердин-ангусской породы, и реализация проекта закладывает основу

производства высококачественного мяса говядины, а также племенную составляющую в отрасли [138].

Безусловно, складывающаяся тенденция к увеличению поголовья скота в Калужской и Воронежской областях обнадеживает. Но не следует забывать, что комплексное развитие сельских территорий – это не только развитие отраслей сельского хозяйства, но и в целом развитие сельского сообщества. Сообщество выполняет народнохозяйственные функции. Но, кроме того, сохраняет сельский образ жизни, культуру, исторически освоенные ландшафты. Обеспечивает рост уровня жизни и воспроизводство населения. Поддерживает экологическое равновесие, предоставляет рекреационные услуги и многое другое

Нельзя в этой связи не отметить, что фермерское хозяйство А. Давыдова продолжает совершенствовать свою деятельность, добившись 100% рентабельности и годового оборота, около 7 млн. рублей. Реализует в год около ста туш, общим объемом до 25 тонн. Мясо направляется в три магазина, с которыми налажены партнерские отношения.

По мнению Давыдова, крупные откормочные хозяйства, которые завозят телят из-за границы, не могут обеспечить выполнение всех требований, а элитный скот можно вырастить только руками частных фермеров, что и делают в США и Канаде. Для этого в России необходимо создать, около 750 тыс. фермерских хозяйств на 40-50 голов, с собственными земельными наделами. Последователи Давыдова организовали скотоводческие фермерские хозяйства в Смоленской области, Татарстане. Только в Калужской области опыт должного развития не получил.

Фермер А.В. Давыдов, как в свое время изучил североамериканский опыт мясного животноводства, также, аналогично, вник в положительные практики разных стран по развитию сельского туризма. И если государственная программа «Развитие аграрного туризма на территории Калужской области на 2010-2012 годы» была принята только в 2009 году, то на базе хозяйства «ДиК» за много лет до ее принятия стал развиваться альтернативный вид деятельности – сельский туризм.

Располагая 700 га земли, замечательным прудом, хозяин приглашает всех желающих отдохнуть с мая по октябрь. Для размещения туристов построены три коттеджа. В домах есть канализация, электричество, печное отопление. Есть кухня (плита, мойка и холодильник), возможно самостоятельное приготовление пищи, или услуги по обеспечению качественным питанием предоставит владелец кафе, расположенного в 6 км от усадьбы.

Гостей могут встретить на вокзале в г. Калуге. Для желающих проводится ознакомительная экскурсия по городу с посещением Государственного музея истории космонавтики им. К.Э. Циолковского, Мемориального дома-музея К.Э. Циолковского. Организовываются экскурсии в Козельскую Введенскую Оптину пустынь, в Калужскую Свято-Тихонову пустынь, в музей-усадьбу «Полотняный Завод» (усадьбу Гончаровых) и т.д.

Но больший интерес у туристов вызывает ознакомление с фермой, возможность объехать культурные пастбища и вникнуть в составляющие эколо-

гически чистой технологии мясного скотоводства. Именно в этом и заключается «изюминка» сельского туризма. Гости могут приобщиться к фермерскому труду, а потом отдохнуть – покататься, порыбачить, прокатиться на велосипедах, любясь сельскими просторами и лоснящимися, благоденствующими бычками герефордской породы, нагуливающими «мраморное мясо» для российского потребителя.

Малые формы хозяйствования по своему социальному статусу, организации труда и степени занятости в течение года, уровню и источникам дохода и многим другим признакам отличаются от крупных хозяйств. Подобный бизнес соединяет свободу предпринимательства с реальной свободой человека, предоставляя равный доступ к ресурсам самоутверждения личности. Он позволяет осуществить новое прочтение таких гуманитарных категорий, как интерес, справедливость, ответственность, что в конечном итоге обеспечивает общественное согласие.

Анализ темпов роста производства продукции в агропромышленном комплексе нашей страны показывает, что они совершенно недостаточны в любой из категорий хозяйств. Вопрос сейчас заключается в степени живучести разных форм и типов хозяйств.

Крупное сельскохозяйственное производство, особенно чувствительно к изменениям в ценовых, финансово-кредитных, производственных и иных отношениях, которые предъявляют к ним повышенные требования. В то же время, отличается определенной инерционностью в деятельности.

Хозяйства населения и фермерские (крестьянские) хозяйства в этом отношении имеют серьезные преимущества.

На первое место следует поставить способность к восприятию всего нового и активность при его внедрении в хозяйственную практику. На малом масштабе могут быть опробованы современные технологии, системы управления, рискованные инфраструктурные решения, которые, при подтверждении эффективности, могут широко тиражироваться на уровне малых форм хозяйствования и внедряться крупными предприятиями.

Второе место занимает способность к диверсификации предпринимательской деятельности, особенно значимая для обеспечения комплексного развития сельских территорий.

Не ставится вопрос, о том, что государству следует поддерживать: малые формы хозяйствования или крупные компании. Только взаимовыгодное сотрудничество малых и крупных предприятий способно приумножить потенциал совместного развития и выполнить задачи, поставленных в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации.

Ответом на любые внешние вызовы должно стать повышение инновационного развития территорий, сохранение культурной идентичности населения, а также всесторонняя поддержка ответственных, эффективных собственников, разумно и высокоэффективно использующих современные технологии и развивающих многоотраслевые хозяйства.

3.3. Применение программно-целевых методов формирования бюджетов для развития индустрии туризма

В Калужской области на протяжении ряда лет осуществляется переход на программно-целевые методы формирования регионального и муниципальных бюджетов. Это означает, что значительная часть расходов бюджета сформирована в виде комплекса областных целевых, долгосрочных, ведомственных и других целевых программ. В программах предусматриваются целевые индикаторы и показатели, сроки и ожидаемый результат. Это предполагает прогнозирование доходов местного бюджета на основе реального состояния экономики, оперативную корректировку бюджетов при отклонении поступлений доходов от прогнозных и приведение расходов в соответствие с доходными источниками.

Данный метод позволит более эффективно, целенаправленно и результативно расходовать бюджетные средства, а также повысить ответственность конкретных исполнителей мероприятий программ.

Оказание финансовой помощи из регионального бюджета рассматриваться не как правило, а как временная мера. Намечено сокращение количества субсидий, не связанных с реализацией целевых программ. Продолжается работа по совершенствованию системы межбюджетных отношений, которая стимулирует активность в работе, исключает иждивенческие настроения и помогает тем, кто не на словах, а на деле решает задачи своего развития.

Это позволило Калужской области занять лидирующие позиции по показателю роста промышленного производства среди регионов Центрального федерального округа. В среднесрочном периоде 2013-2015 годов прогнозируется рост объемов промышленного производства в среднем от 8 до 14% в год. Сегодня в области реализуется 647 инвестиционных проектов в различных отраслях – от промышленности до туризма. В экономику региона в течение года инвестировано свыше 28 млрд. рублей и 513 млн. долларов.

Доходы областного бюджета на 85% сформированы за счет налоговых доходов. Основную долю в налоговых доходах занимают налог на прибыль организаций (35,8%), налог на доходы физических лиц (31%), акцизы (26,2%). Наибольший прирост планируется по налогу на прибыль организаций – более 2,5 млрд. рублей или на 44%. А также налогу на доходы физических лиц – более 1 млрд. рублей или на 12%.

Прогнозируемые бюджетные ассигнования будут направлены на реализацию целевых программ «Комплексное развитие инновационной системы Калужской области», «Развитие малого и среднего предпринимательства в Калужской области» и еще свыше 80 программ.

Проводимая с 2006 года органами власти Калужской области политика, направленная на привлечение в область инвесторов, оказывает положительное влияние не только на поступление доходов в бюджет области, но и на повышение уровня жизни населения на основе нового качества экономики с точки зрения занятости и производительности труда. За последние 5 лет налоговые и неналоговые доходы области увеличились в 2,6 раза, а с 2007 года ежегодный темп роста собственных доходов опережает аналогичный показатель в целом по всем регионам России. В рамках инвестиционной деятельно-

сти создано более 12 тысяч новых рабочих мест. Фактически первой в стране Калужская область пошла по пути создания индустриальных парков.

В области уже действуют автомобилестроительный, фармацевтический и агропромышленный кластеры.

Губернатор Калужской области А.Д. Артамонов отметил, что: «Мы привыкли, что локомотивами нашего экономического развития и основными источниками доходов в областной бюджет являются транспортное и энергетическое машиностроение, приборостроение и другие отрасли промышленности. Вместе с тем, если к традиционному гостеприимству калужан добавить умение получить экономическую выгоду, то сопоставимые доходы в бюджеты может принести развитие туризма. Главное – создать людям необходимые условия для извлечения прибыли из географического положения региона» [105].

Сегодня демографические показатели, отражающие положение дел на сельских территориях, вызывают глубокую озабоченность. Существуют реальные угрозы того, что в будущем эти территории могут стать полностью незаселенными, создав проблемы характерные в настоящее время для Сибири и Дальнего Востока. Тогда станет вопрос о заселении их выходцами из других стран. Данные переписи населения, относительно сельских территорий подмосковной Калужской области, не обнадеживают. Количество жителей, которых недосчитались статистики после переписи 2010, практически эквивалентно населению трех Мосальских районов области. В области стало больше горожан. Значительная часть жителей региона проживают в Калуге (339.996 человек) и Обнинске (104.798) – это почти половина всего населения региона (1.011608 человек). А восемь лет назад Калужская область насчитывала 1.041641 человека. Данные свидетельствуют, что регион имеет тенденцию сокращения населения до количества менее миллиона жителей. В области есть сельские районы (Куйбышевский, Хвостовичский, Юхновский, Мосальский), которые сильно потеряли в количестве жителей, их сохранность не дотягивает и до 90% [57, 108].

Стоящую проблему можно решить за счет повышения экономического развития территорий, за счет увеличения занятости сельского населения, которое повлечет за собой увеличение его численности. Одним из направлений экономического развития является становление несельскохозяйственного бизнеса на селе.

Поэтому одним из основных кластеров выступил туристско-рекреационный кластер.

В регионе реализуется целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма на территории Калужской области на 2011-2016 гг.». До 2016 года в развитие внутреннего и въездного туризма Калужской области будет инвестировано свыше 5,5 млрд. рублей, в том числе из областного бюджета предполагается выделить более 737 млн. рублей [105].

Целью программы является увеличение туристского потока в Калужской области

Программа решает следующие задачи:

- Повышение конкурентоспособности туристского рынка, удовлетворяющего потребности российских и иностранных граждан в качественных туристских услугах.
- Развитие приоритетных направлений туризма в Калужской области.

- Повышение качества туристских услуг и сохранение культурно-исторического потенциала Калужской области.

**Таблица. Общий объем ресурсного обеспечения Программы
(млн. рублей)**

Источник финансирования	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	Всего
Федеральный бюджет	46,8	93,5	134,1	264,5	343,2	290,2	1 172,3
Областной бюджет	66,4	80,8	98,7	147,8	182,9	161,1	737,7
Внебюджетные средства	227,3	356,2	468,7	774,7	974,1	844,8	3 645,8
Всего	340,5	530,5	701,5	1 187,0	1 500,2	1 296,1	5 555,8

Программа реализуется в три этапа:

I этап: 2011 год; II этап: 2012-2013 годы; III этап: 2014-2016 годы.

Таблица. Целевые индикаторы и показатели Программы

№ п/п	Наименование индикатора	Единица измерения	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
1.	Общий объем инвестиций в туристскую индустрию	млн. руб.	320	520	700	1200	1400	1590
	в том числе: инвестиции в основной капитал средств размещения (гостиницы, рестораны)	млн. руб.	86,5	140,0	190,0	244,0	300,0	350,0
2.	Площадь номерного фонда коллективных средств размещения*	тыс. кв. м	94,8	153,5	208,3	267,5	328,9	383,7
3.	Количество объектов туристской индустрии, оказывающих услуги населению	единиц	1280	1500	1700	1900	2100	2300
4.	Объем туристского потока в Калужской области, включая экскурсантов	тыс. человек	830	970	1200	1400	1800	2400
5.	Количество объектов аграрного туризма (средств размещения субъектов аграрного туризма)	единиц	392,0	464,0	536,0	608,0	680,0	752,0

Ожидаемые результаты:

- увеличение объема туристского потока в Калужской области, включая экскурсантов, с 636 тыс. человек в 2009 году до 2400 тыс. человек – более чем в 3,7 раза – в 2016 году;

- увеличение количества работающих в коллективных средствах размещения почти в 4 раза или до 9 950 человек к 2016 году по сравнению с 2009 годом;
- увеличение количества койко-мест в коллективных средствах размещения почти в 5 раз с 7 139 единиц в 2009 году до 35 220 единиц в 2016 году;
- увеличение объема платных услуг гостиниц и аналогичных средств размещения к 2016 году более чем в 6,2 раза по сравнению с 2009 годом;
- увеличение количества объектов аграрного туризма (средств размещения субъектов аграрного туризма) со 132 единиц в 2009 году до 752 единиц – более чем в 5,7 раза – в 2016 году;
- увеличение доли учащихся общеобразовательных учреждений, участвующих в туристско-краеведческих мероприятиях, с 5% в 2009 году до 65% в 2016 году;
- решение социальных задач по удовлетворению потребностей различных категорий российских граждан в активном и полноценном отдыхе, укреплении здоровья, приобщении к культурным ценностям, а также задач по патриотическому воспитанию молодого поколения;
- увеличение разнообразия туристского предложения на внутреннем туристском рынке;
- улучшение социальной обстановки на селе;
- увеличение поступлений в бюджеты всех уровней.

Таким образом, одним из потенциалов развития Калужской области как «региона нового развития» выступает индустрия туризма.

Обладая богатой историей, многовековыми традициями и живописными природными ландшафтами, Калужская область имеет возможности развития туризма различных форм: делового, культурно-познавательного, религиозного, аграрного и спортивного.

Предопределяющими факторами успешного развития туризма в Калужской области являются близость столицы Российской Федерации, генерирующей мощный поток туристов и наличие инновационных центров, способных обеспечить конкурентоспособность туристско-рекреационного направления и его динамичное развитие.

Градостроительная деятельность по развитию московской агломерации и «большой» Москвы является важнейшим социально-экономическим фактором, который влияет на темпы экономического роста и конкурентоспособность экономики Калужской области. Разработка концепции развития московской агломерации, которая началась в конце 2011 года, охватывает не только развитие Москвы, но и всей агломерации, включая подмосковные территории, к которым по проекту «большой» Москвы относятся и территории Калужской области.

Туристский поток Калужской области, по подтвержденным исследованиям данным, оценивается на уровне 356,6 тыс. чел. или 0,1% от общего объема внутреннего туристского потока Российской Федерации. Ежегодный объем потребления туристско-экскурсионных услуг туристами и экскурсан-

тами, посещающими Калужскую область (в основном это гостиничный сервис), оценивается в 15,5 млн. рублей.

Новым направлением развития туризма в Российской Федерации и перспективным направлением для Калужской области является сельский туризм. При этом, в структуре внутреннего и въездного туризма области, сельский туризм ранее не получал развития.

Реализация программы «Развитие аграрного туризма на территории Калужской области на 2010-2012 годы» позволила стимулировать формирование основных прорывных инновационных зон в развитии туризма и рекреации региона. Они связаны со способами интерпретации среды, соединения природы и культуры. Именно такой подход, предусматривающий развитие объектов размещения туристов на основе традиционного деревенского дома, в небольших гостиницах в сельской местности, специализированных поселениях, созданных сельской семьей на базе собственного дома или приусадебного участка, стал отличительным признаком регионального аграрного туризма.

В 14 районах Калужской области реализовано свыше 20 инвестиционных проектов с организацией 79 объектов сельского туризма, из них – 5 организовано на базе крестьянских (фермерских) хозяйств. Увеличение количества объектов сельского туризма позволило принимать одновременно более 2600 туристов, создать свыше 600 новых рабочих мест, увеличить объем платных услуг в туристско-экскурсионной сфере в 1,2 раза по сравнению с 2008 годом, в объеме свыше 1 млрд. рублей в действующих ценах. А, в конечном итоге, увеличить налоговые поступления от функционирования объектов сельского туризма в бюджеты всех уровней [105].

Решая проблемы развития индустрии туризма, не следует забывать, что субъекты сельского туризма сегодня остро нуждаются в обеспечении кредитно-финансовыми ресурсами. Удовлетворить их потребности возможно только путем формирования диверсифицированной системы, адаптированной к современным вызовам.

В Калужской области разработана и реализуется система субсидирования субъектов сельского туризма. Субсидии предоставляются на возмещение части затрат субъектов туризма на участие в выставочной деятельности с целью продвижения туристского потенциала, на развитие материально-технической базы, на развитие несельскохозяйственных видов деятельности, связанных с развитием сельского туризма. Субсидии предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в пределах средств, предусмотренных в областном бюджете на текущий финансовый год.

Таким образом, органы государственной власти Калужской области, с одной стороны, создают условия для развития рыночных отношений, как основы экономики, поддерживая предпринимательскую, частную инициативу, многообразие форм собственности, хозяйствования, финансово-кредитного обеспечения, выстраивая вектор инновационного развития.

С другой стороны, региональные власти сами выступают как равноправный участник рыночных отношений, преобладая на стратегическом направлении – развитие индустрии туризма, сформулированном с применением программно-целевых методов.

3.4. Финансовые ресурсы для сельского туризма: калужская история, современная практика и перспективы

Финансово-кредитная система в условиях рынка обязана выполнять обязанности по обеспечению доступа к финансовым услугам для широких слоев населения и малого, среднего бизнеса. Государственные финансовые институты с этой целью подбирают надежных партнеров для выполнения возложенной на них функции.

Субъекты сельского туризма сегодня остро нуждаются в обеспечении кредитно-финансовыми ресурсами. Удовлетворить их потребности возможно только путем формирования диверсифицированной системы, адаптированной к современным вызовам.

Остановимся на некоторых составляющих подобной системы с позиций потребностей клиентуры, действующей в сфере сельского туризма.

Особое место в ней занимает сельскохозяйственная кредитная кооперация. Это связано с тем, что за годы реформ еще не сформировалась целостная кредитная система по обслуживанию сельских территорий, особенно сектора малых форм хозяйствования, вследствие высокой степени риска и низкой доходности операций. Формирование системы сельской кредитной кооперации следует рассматривать как одно из важнейших направлений реформирования финансово-кредитного механизма на сельских территориях страны, при этом необходимо учитывать следующие базовые положения.

В международной и современной российской практике кредитная кооперация работает стабильно, расширяет свою долю как внутри кооперативного сектора, так и сотрудничая с частными и с государственными кредитно-финансовыми учреждениями.

Состоящая из небольших самостоятельных сегментов, кредитная кооперация по мере необходимости сама создает систему для наиболее рационального решения своих задач.

Кредитная кооперация обеспечивает условия для самостоятельной организации и объединения предприимчивых и инициативных людей, поставивших перед собой целью улучшить свое экономическое и социальное положение, способствует развитию свободной предпринимательской деятельности.

Аккумулируя свободные денежные средства юридических и физических лиц региона, кредитная кооперация обеспечивает: более справедливое распределение доходов, экономические и социальные гарантии жителям сельской местности, а также способствует увеличению занятости населения.

Способствуя общему экономическому и социальному развитию сельских районов, кредитная кооперация содействует реализации различного рода государственных, муниципальных, а также международных программ, направленных на реализацию главных ценностей: индивидуальной свободы, справедливости, защиты достоинства человека и его собственности, создание подлинно демократического общества, развитие принципов местного самоуправления, формирование «среднего класса»-гаранта политической стабильности государства и социально ориентированной рыночной экономики.

Кооперативное предпринимательство – это хозяйственная деятельность

на свой страх и риск и под свою имущественную ответственность различных групп людей, объединенных в кооперативы и их союзы. Для достижения успеха в предпринимательской деятельности кооператив должен выполнять следующие требования:

Удовлетворять экономическую потребность. Кооператив – организация, созданная для того, чтобы обеспечить выполнение необходимых услуг для ее членов. Если кооператив не удовлетворяет реальную экономическую потребность, то не сможет быть привлекательным и не сможет сохранить поддержку его членов.

Адекватно финансироваться, что необходимо для того, чтобы: сохранить контроль над кооперативом, построить сильную финансовую структуру, гарантировать необходимое накопление и распределение прибыли, поддерживать быстрый рост кооператива, сокращать расходы.

Члены должны полностью поддерживать кооператив. Кооператив не самоцель, а только средство для обслуживания членов. В кооперативе, функционирующем должным образом, акцент будет на качестве, надежности и ценовом превосходстве.

Эффективное управление и контроль. Кооператив несет полную ответственность за соблюдение интересов его членов и должен служить их интересам наиболее эффективным способом.

Успех кооперативного предпринимательства зависит от внешних факторов, в первую очередь таких, как законодательные и бюрократические ограничительные барьеры, которые не позволяют в полной мере использовать потенциал кооперативов.

На территории Калужской области внешние факторы благоприятствуют развитию кооперативного кредита. Действует региональный закон, направленный на создание социально-экономических условий государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов. Принципами государственной поддержки кредитных кооперативов являются: соблюдение и защита прав кредитных кооперативов; участие кредитных кооперативов в формировании и реализации мероприятий областной политики в социально-экономической сфере; пропаганда и гласность. Направлениями поддержки кооперативов являются: защита прав членов и пайщиков кредитных кооперативов; создание условий для эффективного формирования и развития кооперативного сектора экономики на территории области; создание условий для вовлечения личных подсобных хозяйств граждан в экономику области через кредитные кооперативы. Кредитным кооперативам выделяются средства из областного бюджета на основании разработанных планов и прогнозов развития территорий и областных целевых программ, осуществление научного, кадрового и информационного обеспечения. Их привлекают в комплекс производственных, социально-экономических организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение территориальных проблем. Все это способствует вовлечению граждан, осуществляющих ведение личного подсобного хозяйства, в экономику области через кредитные кооперативы.

В результате проведенной работы, на территории сельских поселений

области зарегистрировано 86 сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов, которые предоставили сельским жителям около 4 тысяч 3625 займов на сумму более 500 млн. руб.

Общая сумма кредитов и займов, привлеченных на развитие сельскохозяйственной и непрофильной деятельности малыми формами хозяйствования в Калужской области за 2009-2013 годы, составила свыше одного млрд. рублей.

Надо сказать, что мы возвращаемся к своему историческому опыту. Предреволюционная Россия занимала по числу кооперативов и их членов первое место в мире. В Российской Империи свыше половины населения участвовало в кооперативном движении.

Показателен в этой связи пример исторического развития сельскохозяйственной кредитной кооперации Калужской губернии, так как он не отличается от общероссийского. Думается сегодня, как никогда, нужны экскурсы в историю.

Обращение, поступившее 16 ноября 1872 г. в Калужскую Губернскую Земскую Управу, начиналось словами: «Петербургское отделение, состоящее при Императорском Московском Обществе Сельского хозяйства, Комитет о сельских ссудо-сберегательных и промышленных товариществах считает своей обязанностью...». И далее шел подробный перечень направляемых материалов. Завершали обращение, подписанное председателем Отделения князем А.И. Васильчиковым, слова: «...покорнейшею просьбою сообщить эти сведения предстоящему Земскому Собранию, если на оном будет возбужден вопрос о сельских ссудо-сберегательных товариществах».

По жизни князя А.И. Васильчикова, представителя старинного аристократического рода, близкого друга М.Ю. Лермонтова, ставшего свидетелем трагической гибели поэта, вело стремление помочь повышению материального и духовного благосостояния народа и процветанию России.

Именно с его «легкой» (но твердой) княжеской руки кооперативные учреждения мелкого кредита к началу 1914 г. обслуживали уже около половины Калужской губернии, благотворно влияя на увеличение народного благосостояния.

Система кооперативного кредита играет роль сосудов и капилляров, доставляющих финансовые ресурсы до отдаленной сельской периферии при минимальных затратах со стороны государства. Но государство остается «главной скрипкой» в финансовой поддержке становления аграрного туризма в регионе [54, 94, 98].

Так в Калужской области разработана и реализуется система субсидирования субъектов аграрного туризма. Принятый пакет нормативно-правовых документов, обеспечивающий четкую работу системы, представляет практический интерес.

Постановление Правительства Калужской области, утверждающее положение о порядке предоставления субсидий на возмещение части затрат субъектов аграрного туризма на участие в выставочной деятельности с целью продвижения туристского потенциала Калужской области в сфере аграрного туризма.

Постановление Правительства Калужской области, утверждающее положения о порядке финансовой поддержки субъектов аграрного туризма в части субсидирования затрат на развитие материально-технической базы.

Постановление Правительства Калужской области, утвердившее положение о порядке предоставления субсидий субъектам аграрного туризма на возмещение процентных ставок по привлеченным кредитам в российских кредитных организациях на развитие несельскохозяйственных видов деятельности, связанных с развитием аграрного туризма.

Приказы Министерства спорта, туризма и молодежной политики Калужской обл., утвердившие положения о порядке финансовой поддержки субъектов аграрного туризма в части субсидирования затрат на развитие материально-технической базы. А также порядок предоставления субсидий субъектам аграрного туризма на возмещение процентных ставок по привлеченным кредитам в российских кредитных организациях на развитие несельскохозяйственных видов деятельности, связанных с развитием аграрного туризма и другие.

Субсидии предоставляются министерством спорта, туризма и молодежной политики Калужской области в целях финансовой поддержки субъектов аграрного туризма на развитие материально-технической базы. Право на получение субсидий имеют субъекты аграрного туризма, зарегистрированные и осуществляющие деятельность по предоставлению комплекса туристско-экскурсионных услуг в сфере аграрного туризма на территории Калужской области:

- юридические лица (за исключением государственных, муниципальных учреждений);
- индивидуальные предприниматели;
- крестьянские (фермерские) хозяйства, зарегистрированные и осуществляющие деятельность на территории Калужской области в соответствии с Федеральным законом от 11.06.2003 года №74-ФЗ (ред. от 30.10.2009) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»;
- граждане, ведущие личные подсобные хозяйства и осуществляющие деятельность на территории Калужской области в соответствии с Федеральным законом от 7.07.2003 года №112-ФЗ (ред. от 30.12.2008) «О личном подсобном хозяйстве»;
- сельскохозяйственные потребительские кооперативы, зарегистрированные и осуществляющие деятельность на территории Калужской области в соответствии с Федеральным законом от 8.12.1995 №193-ФЗ (ред. от 19.07.2009) «О сельскохозяйственной кооперации»;
- иные хозяйствующие субъекты, зарегистрированные и осуществляющие деятельность на территории Калужской области, предоставляющие комплекс туристско-экскурсионных услуг в сфере аграрного туризма.

Субсидии на поддержку в части субсидирования затрат на развитие материально-технической базы предоставляются при условии наличия полного пакета документов, оформленных с соблюдением требований действующего законодательства. Критериями отбора получателей субсидий являются:

- государственная регистрация на территории Калужской области;
- отсутствие задолженности по налоговым платежам в бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации и государственные внебюджетные фонды;
- выплата субсидий работникам ежемесячной заработной платы в

размере не ниже прожиточного минимума, установленного в Калужской области для трудоспособного населения, в сроки, установленные действующим законодательством.

Субсидии предоставляются по следующим направлениям:

- компенсация части затрат на работы, связанные со строительством, реконструкцией, ремонтом и обустройством гостевых домиков и инфраструктуры объектов аграрного туризма;
- разработка проектно-сметной документации и проведение проектно-исследовательских работ для реализации проектов в сфере аграрного туризма;
- работы, связанные с подключением газопровода, водопровода, канализации и электросетей;
- строительство (реконструкция) подъездных дорог к объектам аграрного туризма;
- приобретение оборудования, инвентаря, других объектов движимого имущества для туристских целей.

Субсидии предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в пределах средств, предусмотренных в областном бюджете на текущий финансовый год министерству в рамках долгосрочной целевой программы «Развитие аграрного туризма на территории Калужской области на 2010-2012 годы» [105].

Мы не случайно привели перечень нормативно-правовых актов. Знание правовых основ деятельности субъектов сельского туризма поможет избежать многих непредсказуемых ошибок в организации и продвижении нелегкого туристического бизнеса. А в субъектах РФ, где еще не принят такой, достаточно обстоятельный пакет документов, подкрепленный финансовыми ресурсами, надеемся, последуют положительному примеру.

Мы уже обращались в своем исследовании к положительному опыту деятельности Московского народного банка, успешно решавшего проблемы развития малого бизнеса. Демонстрировали эффективную практику работы мировых кооперативных банков.

Дополним, что теоретик и практик российского кооперативного движения А.Н. Анцыферов констатировал, что уже первый немецкий кооперативный конгресс, состоявшийся в 1859 году в Веймаре, обсуждал вопрос о необходимости создания особого центрального банковского механизма и писал: «Кооперации приходится создать свою собственную крепкую и сильную центральную организацию кредита для того, чтобы стать, по крайней мере, в равное положение на денежном рынке с капиталистическими банковскими «концернами» [113].

Проведенное в работе исследование подтверждает необходимость создания некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи как первоочередной и необходимой части кооперативной системы.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о том, что создание системы некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи требует проработки и апробации следующих вопросов: законодательная база; кредитная политика и инвестиционная деятельность; налогообложение.

Исследование показало, что возрождение системы самофинансирования сегодня началось, в первую очередь, на частных предприятиях. Многие пред-

приниматели поняли, что общероссийская система самофинансирования есть финансовая и экономическая база среднего класса. По всей России идет активное строительство (возрождение) этого крайне важного механизма, позволяющего создать связи, которые и позволят выстроить саморегулируемую кооперативную систему и соединить людей не только идеей, но и общим рублем.

Материалы, полученные в ходе работы, подтверждают, что сеть некоммерческих организаций (ассоциаций, союзов) финансовой взаимопомощи будет дополнять финансовую систему страны. И сеть некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи будет иметь трехуровневую структуру.

Первый уровень – кооперативы (или организации финансовой взаимопомощи, товарищества собственников жилья, жилищно-строительные, решающие вопросы ипотеки и т.п.), созданные на предприятиях или по месту жительства. Их капитал – взносы и накопления членов этих организаций.

Второй уровень – по существу, это региональные организации, объединяющие кооперативы первого уровня. Их основная задача – перераспределение финансовых потоков от одних кооперативов другим.

Одна из задач организаций третьего уровня – связь между кооперативной системой и «внешним миром», т.е. с финансовыми, коммерческими, государственными и общественными и другими организациями. Уровни носят строго функциональный характер, а не финансовый, т.е., к примеру, кооператив второго уровня вовсе не должен быть кооперативом (организацией), сосредотачивающим в себе огромное количество капитала и быть более «богатым», нежели кооперативы, его учредившие. По аналогии, капитал банка не обязательно больше капитала его клиентов или его учредителей.

Стержнем российской кооперации, должна стать кредитная кооперация. Именно она станет той основой, вокруг которой начнет создаваться кооперативная система. Именно поэтому ей следует уделить особое внимание.

Регулировать, контролировать, применять санкции, ничего не давая взамен и ничем не помогая – это не справедливо. Решение проблемы – в создании организации, предоставляющей (или отзывающей) лицензии и осуществляющей регулирование и надзор кредитных кооперативных организаций. Это один из важнейших вопросов и он должен быть решен при «строительстве» кредитной кооперативной системы российской кооперации в первую очередь.

Идеальная структура кооперативной системы – сетевая, т.е. каждая ее «ячейка» есть самодостаточная организация (юридическое лицо), построенная и работающая по одним и тем же правилам вне зависимости от уровня.

В частности, необходимо отказаться от создания различных филиалов и представительств кооперативных организаций, в том числе, и центрального кооперативного банка для кооперативных организаций. С одной стороны, создание филиалов позволяет банкам лучше управлять капиталом, переводя его в регионы, где можно получить большую прибыль, с другой стороны, банк может таким образом выводить капитал из региона, где существует потребность в финансовых ресурсах. Но это не является кооперативным принципом. Поэтому, филиалами создаваемого центрального кооперативного банка для кооперативных организаций, по существу, будет сеть некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи.

3.5. Инновационные кадры для сельского туризма

Английскими учеными проведен мета-анализ, основанный на открытиях ста разных исследований по всему миру, в которых приняло участие 80000 человек из разных стран земли. Цель исследований – помочь узнать как те или иные социальные события отражаются на уровне счастья граждан. Основными составляющими счастья, как показали исследования, являются: здоровье, достаток и доступное, достойное образование. По опросам 81% англичан считают, что главная задача государства – отслеживать и повышать уровень счастья.

Несколько слов о составляющих. Думается комментировать состояние здоровья нет необходимости, только пожелание: «Дай бог всем здоровья!» А под понятием достатка понимают способность обеспечить достойную жизнь себе и членам своей семьи. При этом не имеется в виду богатство, а именно достаток. Богатство же воспринимается как «головная боль» мешающая счастливой жизни. В сфере предпринимательства под источником достатка понимают малый и средний бизнес, который позволяет удовлетворить как свои здоровые амбиции, так и материальные, и духовные потребности. Большой же бизнес – большие заботы, отнимающие все время.

Более подробно остановимся на образовании. Его доступность и достояность рассматриваются как карьерный, социальный лифт.

Если ты обладатель достойного уровня образования перед тобой открыты все двери. Карьера в крупной компании – пожалуйста. Продвижение по государственной или муниципальной служебной лестнице – нет вопросов. Хочешь быть самостоятельным, реализовать свои инновационные таланты в малом, среднем бизнесе – «карты в руки», а точнее – полная поддержка со стороны государства и положительная оценка общества.

Никто тебе не скажет: «Нам не требуются умные и креативные люди, нам нужны лично преданные». Как не услышишь и шуточный вопрос в духе КВН: «Мальчик учится только на пятерки. Школу закончит с золотой медалью. А другой мальчик учится на двойки. Но катается на «БМВ» – пятерке. Кто из них быстрее поступит в престижный российский ВУЗ?»

С грустью констатирую, что студенты, не сомневаясь, выбирают второй вариант. Думается, это является одной из причин того, что сегодня Россия реализует инновационного продукта в 130 раз меньше по сравнению с США, а девять из десяти российских предприятий обходятся без нововведений.

И еще раз убеждаешься в том, что необходимы созидательные идеи, в осуществлении которых было бы лично (материально и нравственно) заинтересовано большинство общества. И одна из них – создание высокоэтичного бизнеса, опирающегося на нормальный предпринимательский климат, предусматривающий: построение правового поля, ограничивающего и исключаящего антисоциальные и неэтичные действия предпринимателей; формирование общественного мнения, направленного на поддержку нравственного бизнеса. Пора исключить «офшоризацию» всей страны и выкинуть из нашей жизни формулу «власть-собственность», укрепляющую имущественное положение лиц, стоящих у власти.

В частности, это развитие малого и среднего предпринимательства, способного помочь решить ряд социокультурных проблем и реализовать

главные ценности: индивидуальную свободу, справедливость, защиту достоинства человека и его собственности, создание подлинно гражданского общества, развитие принципов местного самоуправления, формирование «среднего класса» – гаранта политической стабильности государства и социально ориентированной рыночной экономики.

Государство, с одной стороны, создает условия для развития рыночных отношений, как основы экономики, поддерживая предпринимательство, частную инициативу, многообразие форм собственности, хозяйствования, финансово-кредитного обеспечения. С другой стороны, государство само выступает как равноправный участник рыночных отношений, преобладая на стратегических направлениях, решая вопросы всестороннего развития общества, территорий, личности. Безусловным стратегическим приоритетом для государства является всесторонняя подготовка кадров.

Необходимо преодолеть консерватизм современной российской экономической мысли и практики, устранить шаблоны и боязнь перемен. Требуется активное внедрение инновационного мышления. Следует форсировать инвестиции в человека, постоянно помня, что отправным пунктом философии свободы, творчества, практически-нравственной ориентации выступает неисчерпаемый потенциал самого человека, как высшего природного и социального существа.

Американские представители социопсихологии утверждают, что «амортизация знаний» происходит через 1,5 года, поэтому необходимо их постоянное обновление и совершенствование. В соответствии с современной моделью образования, каждому должна быть предоставлена возможность обновить свои знания, повысить квалификацию или пройти переподготовку.

Так, в Калужской области, в соответствии с разработанной программой, до 2016 года в развитие внутреннего и въездного туризма будет инвестировано свыше 5,5 млрд. рублей. Доля туристического сектора в валовом региональном продукте региона в 2010 году составила менее 1%. С учетом мультипликативного эффекта – около 2,4%. В туристско-рекреационном комплексе занято более 10 тысяч человек. Из областного бюджета предполагается выделить более 737 млн. рублей. Цель программы – создание из туристическо-рекреационного комплекса высококорентабельного бизнеса и увеличение потока туристов до 2,5 млн. человек в год.

Среди приоритетных направлений – сельский туризм. Сегодня на территории Калужской области 15 граждан, ведущих личные подсобные хозяйства, 11 крестьянских (фермерских) хозяйств, 25 обществ с ограниченной ответственностью, 10 индивидуальных предпринимателей и 9 баз отдыха, расположенных в сельской местности, которые способны одновременно принять более 1200 туристов. Количество реализованных и реализуемых небольших и укрупненных комплексов субъектов сельского туризма – 70, в том числе количество работающих по приему туристов гостевых домов – 301.

Обеспечить инновационную активность региона в развитии индустрии туризма призвана подготовка высококвалифицированных специалистов по тем направлениям, которые реально востребованы на рынке труда и обеспечивают развитие потенциала области в сфере услуг. Обратим внимание на некоторые направления из практики региона.

В области стало обязательным проведение ежегодного форума, затрагивающего вопросы организации хозяйств сельского туризма, вопросы рекламы туристского продукта, инновационных технологий ведения туризма в сфере аграрного туризма. В форуме принимают участие свыше 100 представителей субъектов сельского туризма, органов местного самоуправления Калужской области, министерства спорта, туризма и молодежной политики области, преподавателей и студентов учреждений профессионального туристского образования, расположенных в области. Целью форума является реализация задач программы развития сельского туризма на территории региона. Создание и обеспечение условий для продвижения туристских продуктов и проектов в сфере сельского туризма на российский и зарубежный рынки. Содействие повышению качества кадровых ресурсов субъектов аграрного туризма региона и качества туристского продукта в сфере аграрного туризма. Реализация потенциала высших учебных заведений Калужской области в части организации научного и методического обеспечения процессов развития сельского туризма. В ходе форума стали традиционными выездные заседания, предусматривающего посещение 2-х-3-х объектов туризма.

Следующим направлением выступает разработка методических рекомендаций по ведению сельского туризма. Целью разработки рекомендаций является совершенствование информационно-методической поддержки сельского населения, субъектов туризма в регионе. Содействие повышению качества туристско-экскурсионных услуг в сфере сельского туризма, кадровых ресурсов субъектов туризма. Методические рекомендации предназначены для практического применения субъектами туризма при организации туристско-экскурсионных услуг, а также представителей органов государственной и муниципальной власти.

Ушли в прошлое «перлы» из властных уст: «Вы побелите печь, поставьте самовар, и иностранные туристы к вам как сайра пойдут – косяком». Это столь созвучно ностальгическому призыву: «Даешь! Даешь! Наше коммунарное даешь!» Медленно, но приходит осознание того, что предпринимательство – это сложная интеллектуальная деятельность, а талантливый предприниматель представляет собой один из «редких ресурсов» нации.

Показательно и неформальное проведение курсов повышения квалификации по профилю «Сельский туризм» для субъектов туризма с выдачей свидетельства о повышении квалификации государственного образца при условии успешной сдачи слушателями итогового испытания.

Цель курсов: совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере сельского туризма. Содействие повышению качества кадровых ресурсов субъектов туризма и качества туристского продукта в сфере туризма. Реализация потенциала высших учебных заведений области в интересах преодоления дефицита квалифицированных специалистов для организации и развития туризма в регионе. Содержание образовательной программы курсов включает в себя следующие темы: государственная туристская политика в области: задачи развития сельского туризма; правовые основы деятельности субъектов туризма; экономические основы развития туризма: бизнес-планирование, финансовый менеджмент; архитектурно-планировочные, инженерные и санитарные условия функционирования сельских гостевых домов и многое другое.

В обучении используются информационные технологии, активные методы обучения. Слушатели обеспечиваются информационными и учебными материалами на бумажных и электронных носителях. Но главное – общение, обмен мнениями, формулирование «древа проблем» и мер, необходимых для нейтрализации имеющихся недостатков. Большой интерес вызывает предоставляемая возможность прямого общения с иностранными коллегами, имеющими опыт развития сельского туризма.

Нами проведен опрос и анализ, пусть не мета-, но достаточно показательный. Думается, что полученные данные полезны не только для Калужской области, но и других субъектов РФ, активно работающих над формированием отрасли туризма. В исследовании приняли участие слушатели курсов повышения квалификации.

Результаты:

Свыше двух третей (78,9%) респондентов не имеют образовательной подготовки в сфере туризма.

Более половины (58%) слушателей курсов имеют опыт работы в сфере сельского туризма.

Уровень образовательной подготовки и профессионального опыта в сфере туризма подтверждают актуальность программ, направленных на повышение образовательного уровня.

Все анкетированные приняли участие в курсах повышения квалификации с целью самосовершенствования, обеспечения инновационного развития своей организации, получения возможности обмена опытом с коллегами. Для половины слушателей решающим аргументом также стали предложение министерства или распоряжение руководителя.

Практически все разделы знаний, определенные для включения в программу курсов, являлись значимыми для слушателей. Наиболее актуальными являются следующие разделы знаний:

- Организация и технологии обслуживания.
- Специфика продукта туризма и его продвижения.
- Государственная туристская политика в Калужской области: задачи развития сельского туризма.
- Экономические основы развития туризма: бизнес-планирование, финансовый менеджмент.
- Особенности рынка услуг в сфере сельского туризма Калужской области.

Респонденты отмечают, что в организации процесса повышения их квалификации целесообразно учитывать следующее:

В ходе образовательного процесса должны создаваться условия для обмена опытом (79%), профессионального и личного общения. К преподаванию на курсах должны быть привлечены как квалифицированные преподаватели вузов (42%), так и представители туристской отрасли (37%). Методическое обеспечение (пособия, раздаточные материалы) должно быть представлено на бумажных и электронных носителях. Образовательный процесс необходимо строить с учетом запросов и ожиданий слушателей.

Слушатели, в качестве наиболее приемлемых форм обучения на курсах выделили лекции, круглые столы и дискуссии.

Ожидания слушателей от участия в работе курсов: узнать много интересного, набраться опыта работы по туризму и повысить квалификацию, налаживание обмена опытом, открытие нового вида деятельности, дальнейшее внедрение инноваций в деятельность своей организации, стимулирование дальнейшего развития предприятия,

Слушатели от своего участия в курсах ожидали, прежде всего, расширения знаний, внедрения на этой основе инноваций в деятельность своей организации, налаживания обмена опытом.

Наиболее эффективной слушателям представляется поддержка профильного регионального министерства и ТИЦ «Калужский край». Потенциал органов местного самоуправления в этой сфере еще не реализован.

Профессиональное туристское сообщество не является в должной степени ресурсом поддержки, вероятно в силу своей неорганизованности.

Наиболее актуальными видами поддержки субъектов сельского туризма в регионе являются: информационная поддержка, финансовая и организационная помощь. Отмечена также потребность и в политической поддержке.

Большинство респондентов подчеркнули недостаточность, либо отсутствие информации о возможностях участия субъектов туризма в реализации долгосрочных целевых программ Калужской области.

Предпочтительные для слушателей способы получения информации по вопросам туризма в Калужской области: 68% – Адресная электронная рассылка; 37% – СМИ; 21% – Веб-сайт; 5% – конференции; 5% – по почте.

Наиболее предпочтительными способами получения информации по вопросам развития туризма, с точки зрения слушателей, являются: адресная электронная рассылка, СМИ и Веб-сайт.

Проблемы, которые необходимо решить для того, чтобы деятельность слушателей в сфере туризма успешно развивалась:

- на уровне субъектов сельского туризма:
 - управление персоналом, организация труда, повышение квалификации работающих кадров;
 - недостаточность финансовых средств, недоступность льготного кредитования;
 - расширение земельного участка, ремонт дороги, подключение (подведение) ЛЭП;
- на муниципальном уровне:
 - помощь в решении организационных проблем, приобретение земельного участка, помощь в приобретении земель;
- на региональном уровне:
 - больше рекламы, информации;
 - увеличение потока туристов;
 - «привлечение иностранных рабочих предприятий для проведения отдыха выходного дня»;
 - субсидирование, льготное субсидирование, кредитование, льготное кредитование с отсрочкой платежа;
 - электрификация и водоснабжение, строительство дорог;
- на федеральном уровне:

- совершенствование законодательства по налогам;
- «политическая ориентированность на внутренний туризм».

Подавляющее большинство (95%) знакомы с идеей создания Ассоциации сельского туризма в регионе, поддерживают ее создание и готовы участвовать в ее работе.

Для реализации функций в полном объеме, требуется создание объединений, как в субъектах РФ, так и Ассоциации сельского туризма на национальном уровне. Об этом много говорится в последние годы, но адекватных реальных дел не видно.

В соответствии с уже действующим законодательством, Ассоциации сельского туризма могли бы осуществлять следующие направления деятельности:

- разработка обязательных требований к товарам (работам, услугам), а также проектов законов и иных нормативных правовых актов регионального, федерального уровней, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей;
- проведение независимой экспертизы качества, безопасности товаров (работ, услуг), заявленных продавцами в информации о них;
- распространение информации о правах потребителей и о необходимых действиях по защите этих прав;
- внесение в органы власти, организации предложения о принятии мер по повышению качества товаров (работ, услуг), по приостановлению производства и реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) не соответствующих предъявляемым к ним обязательным требованиям;
- внесение в органы прокуратуры и органы власти материалов о привлечении к ответственности лиц, осуществляющих производство и реализацию товаров (выполнение работ, оказание услуг), не соответствующих предъявляемым к ним обязательным требованиям;
- обращение в органы прокуратуры с просьбами принести протесты о признании недействительными актов органов власти регионального уровня и актов органов местного самоуправления, противоречащих законам в области защиты прав потребителей;
- обращение в суды с заявлениями в защиту прав потребителей и законных интересов отдельных потребителей (группы потребителей, неопределенного круга потребителей) и многие другие.

Пока же можно сделать вывод о том, что в субъектах РФ, включая Калужскую область, решению проблем использования ассоциаций (союзов) граждан и предпринимателей для реализации их творческого потенциала в целях обеспечения перехода от инерционного к инновационному пути развития сельского туризма, не уделяется должного внимания. Может быть примером для нерасторопных чиновников станут оперативные и жесткие меры, принятые для защиты путешественников на воздушных судах. Или требования по разработке необходимой нормативно-правовой и организационной базы для развития индустрии туризма в стране, звучащие от первых лиц государства.

Ситуация, обостренная внешними и внутренними вызовами, требует принятия прорывных решений для преодоления отставания от развитых стран в развитии индустрии туризма.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время наблюдается торможение реализации, одобренной руководством государства Концепции развития России до 2020 года.

Причинами негативного процесса выступают внешние и внутренние вызовы.

Сложившаяся ситуация сказывается на темпах и качестве экономического развития, что порождает у населения неверие в рыночную экономику, низкую предпринимательскую активность в реализации инноваций.

Но сформулированная в Концепции цель, в соответствии с которой Россия должна войти в пятерку мировых лидеров по уровню социально-экономического развития, остается актуальной.

Стране необходимо достичь мировых стандартов по эффективности использования человеческого капитала, росту производительности труда, развитию инновационного рынка и построению социальной инфраструктуры.

В России, с ее многообразием условий жизни и громадным разрывом между доходами «низших» и «высших» слоев населения, особенно остро стоит вопрос о перспективе построения социально-экономической проекции, обеспечивающей использование творческого потенциала каждого россиянина.

Модернизация, ориентированная на нужды большинства населения и, следовательно, обеспечивающая мобилизацию человеческих ресурсов – вот рычаг способный коренным образом изменить сложившуюся ситуацию.

Существуют серьезные вызовы, поэтому следует работать на опережение. То есть – вести строительство инновационной социально-экономической системы регионов страны одновременно «снизу-вверх» и «сверху-вниз». Властные структуры обязаны неукоснительно соблюдать законы, следовать единым целям и задачам по выводу государства и общества из состояния кризиса.

Сама власть должна быть под постоянным вниманием общества, которое не позволяет ей отрываться от народа, не исполнять обещания, нарушать законы, ею же принятые.

Строительство системы «снизу-вверх» обеспечивает создание требуемой адекватной обратной связи с органами власти. Инициатива конкретных дел должна исходить и «сверху», и «снизу».

Малый бизнес занимает одно из первых мест в рейтинге экономических приоритетов, в связи с чем существует стройная система его инвестиционной поддержки, направленная на стимулирование инновационного содержания, как самого бизнеса, так и предпринимателей.

Отмечая достоинства малого бизнеса, такие как гибкость, невысокие расходы при осуществлении деятельности и высокая оборачиваемость капитала, следует выделить самое главное – формирование инновационного мышления и поведения. Свободной, творческой личности предоставляется возможность для воплощения своих идей.

Таким образом, одним из стратегических средств, способных придать экономике России гибкость, маневренность и мобильность, является развитие малого предпринимательства, которое легко адаптируется к постоянно

изменяющимся внешним и внутренним факторам рыночных отношений, конструктивно реагирует на различные проблемы и вызовы.

Следует отчетливо понимать, что развитие малого бизнеса – это не цель, а совершенствование экономических отношений, характеризуемых сегодня, в отличие от корпоративного бизнеса, отсутствием заданных материальных, финансовых и иных связей. Как правило, малый бизнес бывает личным и семейным, что делает его участников незащищенными, не позволяет им эффективно планировать стоимостные и объемные показатели бизнеса.

Защита собственного бизнеса, является важнейшей первой функцией, которую призваны выполнять государство, ассоциации и союзы предпринимателей. Вторая функция связана с формированием и перераспределением материальных и финансовых потоков представителей малого предпринимательства. Она определяется работой с государством, членами ассоциаций (союзов), которые осуществляют деятельность по оказанию услуг, а также с внешними партнерами.

Состояние сельских территорий, как показывают исследования мировой практики, самый верный показатель развитости страны, степени ее цивилизованности. Это положение нашло подтверждение в Федеральной целевой программе РФ «Устойчивое развитие сельских территорий на период до 2020 года».

Проблемы могут быть решены за счет повышения экономического развития территорий, за счет увеличения занятости сельского населения, которое повлечет за собой увеличение численности населения.

Одним из направлений экономического развития является становление несельскохозяйственного бизнеса на селе. Наряду с народными промыслами и ремеслами; заготовкой древесины и деревообработкой; производством строительных материалов и строительством; хранением, переработкой и сбытом сельскохозяйственной продукции, основным направлением развития несельскохозяйственного бизнеса на селе является сельский туризм.

Сельский туризм, как демонстрирует мировой опыт, выгоден как местным предпринимателям, сельским жителям, так и муниципальным властям, поскольку развитая туристическая инфраструктура, оказывает благоприятное воздействие на экономическую жизнь территорий, позволяет увеличить налоговые сборы.

Концентрация производства и урбанизация вызывают естественную потребность проводить отдых в малоизмененной природной среде. Поэтому туристические потоки в значительной степени устремляются в такие районы, в которых производительные силы развиты относительно слабо, и природная среда подвергалась относительно меньшим воздействиям.

С этих позиций и следует рассматривать перспективы развития системы сельского туризма, которая, в конечном итоге, будет способствовать устойчивому, комплексному развитию сельских территорий.

Проведенным исследованием потенциал развития системы сельского туризма представлен с новых позиций. Продемонстрированы его возможности, ориентированные на использование природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности и ее специфики для создания комплексного туристского продукта. Сельский туризм выступает отраслью, где наиболее ярко

проявляется мультипликативный эффект: создаются дополнительные рабочие места в других сферах экономики – сельском хозяйстве, транспорте, строительстве, культуре, гостиничном бизнесе, банковской сфере и т.д.

Территория каждого региона России имеет свою историю, свое культурное наследие, поэтому государственная политика в области туризма должна быть адаптирована к региональным особенностям. Для успешного развития сельского туризма очень важно уделять внимание наличию следующих факторов: политике повышения привлекательности, высокому качеству туристических услуг, разнообразию развлечений, безопасности, наличию развитой инфраструктуры, открытому доступу, участию местного населения, работе разнообразных информационных каналов.

В Калужской области важнейшей предпосылкой для развития туризма и рекреации является складывающаяся благоприятная внешняя ситуация. Сегодня регион граничит даже не с Московской областью, а непосредственно с Москвой, которая генерирует мощный поток туристов. Градостроительная деятельность по развитию московской агломерации и «большой» Москвы является важнейшим социально-экономическим фактором, который влияет на темпы экономического роста и конкурентоспособность экономики Калужской области. Разработка концепции развития московской агломерации, к которой приступили в конце 2011 года, охватывает не только развитие Москвы, но и всей агломерации, включая подмосковные территории, к которым по проекту «большой» Москвы относятся и территории Калужской области.

Столица выступает источником потока отдыхающих, которые являются потребителями практически всего комплекса туристических и рекреационных услуг.

На территории Калужской области отмечается наличие инновационных ядер, которые смогут обеспечить конкурентоспособность туристической индустрии, ее динамичное развитие.

Основные перспективные инновационные зоны в развитии туризма и рекреации связаны в Калужской области со способами интерпретации среды, соединения природы и культуры. Именно такой средовой подход может стать отличительным признаком индустрии туризма и рекреации на территории региона.

Целью осуществления мероприятий по созданию условий для инвестиционной привлекательности и развития туристско-рекреационного комплекса является организация туристского рынка, удовлетворяющего потребности российских и иностранных граждан в качественных туристских услугах.

Достижение поставленной цели обеспечивается решением задач по привлечению дополнительных инвестиционных средств, включая инвестиционные банковские кредиты и собственные средства инвесторов в туристско-рекреационный комплекс Калужской области.

В связи с поставленными целями, возникает потребность в поиске новых направлений обеспечения устойчивого развития сельских территорий, которое возможно только на основе инноваций, в том числе, в сложившейся сельской социально-экономической территориальной системе.

Проведенная научно-исследовательская работа позволила обосновать

теоретические положения и внести методические рекомендации, обеспечивающие придание процессу по формированию системы устойчивого развития сельских территорий регионов с использованием потенциала индустрии туризма, прорывного характера, адекватного современным требованиям инновационного социально-экономического развития

Обоснованы следующие основные результаты.

Уточнены теоретико-методологические положения по формированию системы устойчивого развития сельских территорий с использованием потенциала индустрии туризма, основой развития которой выступает долгосрочная государственная политика, обеспечивающая преодоление проблем юридического, экономического, организационно-кадрового, экологического и иного характера, осуществляемая как в интересах хозяйств, занимающихся бизнесом в сфере сельского туризма, так и в интересах туристов.

Сформулирована область проблем, препятствующих динамичному развитию индустрии туризма, связанных с отсутствием стандартов и нормативов этого альтернативного вида деятельности на селе, а также координации совместной деятельности сельских предпринимателей, общественных организаций и государственных структур по совершенствованию процесса формирования системы сельского туризма.

Обоснованы перспективные направления формирования системы устойчивого развития сельских территорий на базе совершенствования различных видов непрофильной деятельности, где несущей конструкцией диверсификации выступает туристский бизнес, способствующий привлечению инвестиций, осуществлению институциональных преобразований, внедрению инноваций в управление территориями.

Обобщен положительный опыт, позволивший выработать рекомендации научно-образовательному сообществу, призванному обеспечить экономику современными качественными трудовыми ресурсами для успешного решения проблем инновационного развития сельских территорий регионов с использованием потенциала непрофильных видов деятельности.

Предложены направления развития государственно-кооперативного партнерства, обеспечивающие формирование в соответствии с современными требованиями, единой кредитно-финансовой системы для стимулирования процесса развития сельского туризма регионов.

Показано, что построение новой социально-экономической проекции сельских территорий на основе равного доступа к ресурсам самоутверждения личности возможно только при условии преодоления бюрократизма, коррупции и недостатков структурно-экономического плана.

Формулируя приоритеты государства и социальные цели, нужно действовать с точки зрения демократизации всех рыночных структур. Следует обеспечить массовое участие сельского населения в жизни местных сообществ. Их эволюция развивается по направлению к открытым производственным сообществам, к новому типу организации жизни граждан, способному обеспечить каждому проживающему в пределах территории свободу личной инициативы, доступ к современным знаниям, удовлетворение основных человеческих потребностей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.constitution.ru/>
2. Концепции устойчивого развития сельских территорий РФ до 2020 г. (проект Минсельхоза РФ от 23.12.2008).
3. Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации. Закон Российской Федерации № 131-ФЗ. – М.: Собрание законодательства Российской Федерации № 40, 2003. – 65 с.
4. Повестка дня на XXI в. Заключительный документ Глобального форума ООН по окружающей среде в Рио-де-Жанейро, 1992.
5. Постановление Правительства Калужской области от 15.07.2008 № 291 «О прогнозе социально-экономического развития Калужской области на 2009 год и плановый период 2010 и 2011 годов, сценарных условиях формирования и отдельных показателях проекта областного бюджета на 2009 год и плановый период 2010 и 2011 годов».
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 года № 446 «О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы».
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.12.2008 № 1096 «Об утверждении правил распределения и предоставления в 2009-2010 годах из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на поддержку экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации».
8. Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря, 2002 г. N 858, Об утверждении федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года».
9. Правительственная программа «Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу». Доклад рабочей группы Государственного совета при Президенте России «Концепция стратегического развития России до 2010 года». Москва.
10. Программа «Развитие аграрного туризма на территории Калужской области на 2010-2012 годы». Калуга. – 2009.
11. Программа «Развитие молочного скотоводства в Калужской области на 2009-2012 годы», Калуга. – 2009.
12. Программа «Развитие мясного скотоводства в Калужской области на 2009-2012 годы», Калуга. – 2009.
13. Программа «Развитие потребительской кооперации в Калужской области на 2008-2012 годы», Калуга. – 2007.
14. Программа «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в Калужской области на 2008-2012 годы». Калуга, – 2007.

15. Программа «Развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Калужской области на 2007-2009 годы», Калуга. – 2007.
16. Программа «Развитие туризма в Калужской области на 2006-2010 годы», Калуга. – 2006.
17. Сборник действующих нормативно-правовых актов и методических материалов по развитию сельских территорий. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2006. – 436 с.
18. Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года»: утв. Постановлением Правительства РФ от 3 декабря 2002 г. № 858. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2003. – 92 с.
19. Информация о реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы на территории Калужской области в 2009 году. Калуга. – МСХ. – 2010.
20. «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года». Стенограмма заседания Государственного совета от 21 июля 2006 года. Москва.

Монографии, статьи, учебно-методические пособия

21. Абалкин, Л.И. Аграрная трагедия России [Текст] // Вопросы экономики. – 2009. – № 10
22. Абчук, В.А. Менеджмент [Текст]. Учебник. – СПб.: «Союз», 2002.
23. Аграрная политика [Текст]: Уч. пособ. / В.И. Назаренко, В.В. Шайкин и др.; под ред. А.П. Зинченко. – М.: Колос, 2004. – 304 с.: ил.
24. Антипов, А.Н., Мерзлов, А.В., Чепурных, Н.В. Устойчивое развитие сельской местности в России. Концепция и рекомендации [Текст]. – Иркутск: Изд-во ИГ СО РАН, 2000. – 82 с.
25. Артамонов, А.Д., Бетин О.И., Богданов, И.Я., Гордеев, А.В., Мерзлов, А.В., Сергеев, И.И. Политика развития сельских территорий России: поселения XXI века [Текст]. – Тамбов: Изд-во «Юлиус», 2005. – 384 с.
26. Бабаева, Л.В. Динамика развития малого бизнеса в России. Производственные кооперативы в России на пороге XXI века [Текст]. – М., 1996. – С. 46-65.
27. Баутин, В.М., Козлов, В.В., Мерзлов, А.В. Устойчивое развитие сельских территорий: вопросы стратегии и тактики [Текст]. – М.: ФГНУ «Росинформагротех». – 2004. – 312 с.
28. Баутин, В.М., Лазовский, В.В. Крестьянское подворье – резерв товарного производства [Текст]. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2001. – 117 с.
29. Богданов, И.Я. Феномен российской бедности [Текст]: Монография / И.Я. Богданов. – М.: Изд-во «Академическая наука» – Геомаркетинг, 2011.
30. Бондаренко, Л.В. Бедность в сельской России [Текст]. – М.: ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2005. – 143 с.
31. Бондаренко, Л.В. Интегральная оценка уровня жизни сельского и городского населения [Текст]. – М.-Тула: ЗАО «Гриф и К», 2009. – 88 с.

32. Бондаренко, Л.В. Проблемы развития сельских территорий [Текст] // АПК: экономика, управление – 2009. – №12. – С. 24-31.
33. Бондаренко, Л.В. Российское село в эпоху перемен: занятость, доходы, инфраструктура [Текст]. – М.: Изд-во ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2003. – 224 с.
34. Бородина, Е.Н. Устойчивое развитие сельских территорий: украинские реалии и перспективы [Текст] / Государственное регулирование сельского хозяйства: концепции, механизмы, эффективность. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, «Энциклопедия российских деревень» – 2005. – с. 592.
35. Буздалов, И.Н. Перекачка как отражение социально-экономической ущербности аграрной политики [Текст] // Вопросы экономики. – № 10. – 2009.
36. Буздалов, И.Н. Сельское хозяйство под прессом межотраслевых и макроэкономических деформаций [Текст] // Экономическая наука современной России. – №3. – 2009.
37. Бухвальд, Е., Виленский, А. Кредитование малого предпринимательства [Текст] // Вопросы экономики. – 2001. – №4.
38. Васильчиков, А.И. Ссудо-сберегательные товарищества в России. Кооперация страницы истории [Текст]. Т.1. – М.: Наука, 2001. – С. 119.
39. Вахитов, Р. «Корпорация «Минообр» как кошмар либерального сообщества (коммерциализация российских вузов генерирует образовательную катастрофу) [Текст] / Вахитов Р. // Российский экономический журнал. – №3. – 2012.
40. Виленский, А. О передаче контрольных и регулирующих функций государства объединениям малых предприятий [Текст] // Вопросы экономики. – 2003. – №11.
41. Воронцов, М.В. Некоторые проблемы образования в начале XXI века [Текст] // Известия МАН ВШ. – 2008. – №2. – С. 12-13.
42. Глазатова, М., Виленский, А. Государственный и муниципальный заказ для малого бизнеса [Текст] // Вопросы экономики. – 2001. – №4.
43. Глазовский, Н.Ф., Гордеев, Н.Ф., Сдасюк, Г.В. Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий. Зарубежный опыт и проблемы России (Серия «Устойчивое развитие. Проблемы и перспективы») [Текст] – КМК, 2005. – 615 с.
44. Глухов, В.В. Менеджмент [Текст]. Учебник. – СПб., 2002.
45. Дикая, Т.И. Социально-экономическая и инвестиционная стратегия малого бизнеса. Бизнес. Политика. Общество. [Текст]. – Калуга, 2003. – С.26.
46. Евстигнеев, Р., Евстигнеева, Л. Стратегия выхода России из кризиса [Текст] // Вопросы экономики. – №5. – 2009. – С. 47-58.
47. Зыкова, Н.В., Иконникова, О.В., Кононов, О.Д. Диверсификация сельской экономики: проблемы и перспективы [Текст] // Российское предпринимательство. – № 11 Вып. 2 (196). – 2011.
48. Иванов, В.Н. Управленческая парадигма XXI века [Текст] // Муниципальный мир. – №5. – 2000. – С. 64-67.
49. Игнатовский, П. Экономика и ее человечность [Текст] // Экономист. – 2009. – № 2.

50. Карелова, Г. Первостепенная государственная задача [Текст] // Экономика сельского хозяйства России. – 2003. – № 12. – С. 21.
51. Козлов, В.В., Мерзлов, А.В. Методические рекомендации по разработке планов и программ устойчивого развития сельских территорий [Текст]. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005. – 148 с.
52. Крутиков, В.К. Легостов, В.В. Малое предпринимательство и социально-экономический рост. Анализ отечественного и зарубежного опыта [Текст]. – М.: Изд-во «Ноосфера», 2006.
53. Крутиков, В.К., Смолянский, С.В. Предпринимательство и трансформации общества: Анализ отечественного и зарубежного опыта [Текст]. – М.: Изд-во «Ноосфера», 2005.
54. Крутиков, В.К., Чиркина, Н.Н., Гутман, М.Б. Небанковская инфраструктура финансовых посредников: кредитные кооперативы [Текст], 2006.
55. Крутиков, В.К., Гворыс, В. Инновации в развитии индустрии туризма региона [Текст]. – Калуга: «ЗАО Прайт-К», 2013.
56. Крутиков, В.К., Аракелян, С.А. Малый бизнес в региональном инновационном развитии [Текст]. – Калуга: «ЗАО Прайт-К», 2013.
57. Крутиков, В.К., Федорова, О.В. Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация [Текст]. – Калуга: Изд-во «Фрегат», 2011.
58. Крылатых, Э.Н. К разработке концепции многофункциональности агропродовольственного сектора (АПС). Доклад на XII Никоновских чтениях [Текст]. – Москва, РГАУ-МСХА. – 30.10.2007.
59. Кучуков, Р. Модернизация экономики: проблемы, задачи [Текст] // Экономист. – №3. – 2009.
60. Кушлин, В. Факторы экономического кризиса и базис его преодоления [Текст] // Экономист. – 2009. – № 3.
61. Лазовский, В.В. Саморазвитие сельских территорий – важная составляющая продовольственной безопасности страны. (Методология построения системы) [Текст]. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2004. – 468 с.
62. Леонова, Н.В. Новые направления развития сельских территорий в Евросоюзе [Текст] // Никоновские чтения: Многофункциональность сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий, 2007.
63. Леонова, Н.В., Мерзлов, А.В. Разработка программ развития сельских территорий в Федеративной Республике Германия [Текст] // АПК: экономика и управление. – 2009. – №1.
64. Леонова, Н.В., Чайка, В.П. Возникновение парадигмы устойчивого развития: теоретические аспекты [Текст] // Экономика и финансы. – 2007. – № 10.
65. Леонова, Н.В., Чайка, В.П. Политика устойчивого развития сельских территорий ЕС [Текст] // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2008. – №1.
66. Малинин, Д.И. Калуга. Опыт исторического путеводителя по Калуге и главным центрам губернии [Текст]. – Калуга: Золотая аллея, 2004.
67. Мерзлов, А.В., Новоселов, А.Л., Чепурных, Н.В. Региональное развитие: сельская местность [Текст]. – М.: Наука, 2006. – 490 с.

68. Мерзлов, А.В. Переход к устойчивому развитию сельских территорий: теория, методология и практика [Текст]. – М.: Издательство ИГ РАН, 2006. – 308 с.
69. Назаренко, В.И., Папцов, А.Г. Сельское хозяйство, продовольственная безопасность, внешняя торговля России и ВТО [Текст]. – М., 2002. – 189 с.
70. Нефедова, Т.Г. Сельская Россия на перепутье: географические очерки [Текст]. – Москва: «Новое издательство», 2003.
71. Нуреев, Р. Россия: неизбежна ли деприватизация? [Текст] // Вопросы экономики. – 2002. – №3.
72. Овчинцева, Л.А. Формирование концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации [Текст]. – М.: Изд-во: Науч. тр. ВЭО, 2008.
73. Огарков, А.П. Социально-экономическое развитие и обустройство села [Текст]. – М.: Типография РАСХН, 2006. – 398 с.
74. Панков, Б.П., Федотова, О.В. Система социальной защиты сельского населения на рынке труда [Текст]. – М.: Компания «Спутник+», 2008. – 136 с.
75. Папцов, А.Г. Государственное регулирование экономики за рубежом: аграрный аспект [Текст]. – М.: МиД, 2006. – 349 с.
76. Петриков, А.В. Устойчивость сельского развития [Текст] // Экономист. – 2006. – № 7.
77. Петриков, А.В. Многофункциональность сельского хозяйства: теоретические и политические аспекты: Доклад на XII Никоновских чтениях [Текст]. – Москва: РГАУ-МСХА, 30.10 2007 г.
78. Петриков, А.В. Перспективы устойчивого развития сельских территорий [Текст] // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. – 2005. – №7.
79. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество [Текст]. – М., 1992. – С. 268.
80. Торопов, Д.И. Социально-трудовая сфера села (состояние и перспективы) [Текст] / МСХ РФ. – М., 2005. – 264 с.
81. Туган-Барановский, М.И. Социальные основы кооперации [Текст]. – М., 1989.
82. Узун, В. Аграрная реформа в России: мифы и реальность [Текст] // Вопросы экономики. – 2009. – №10.
83. Ушачев, И.Г. Аграрная политика: лимит времени на эксперимент исчерпан [Текст] // Аграр. эксперт. – 2006. – № 1. – С. 3-6.
84. Ушачев, И.Г. Устойчивое развитие агропродовольственного сектора: основные направления и проблемы [Текст] // АПК: экономика, управление. – 2006. – № 4.
85. Чайка, В.П., Исаев, А.Г. Сельский туризм в устойчивом развитии сельских территорий [Текст] // Экономика сельского хозяйства. – 2007. – № 11.
86. Чайка, В.П. Устойчивое развитие сельской экономики [Текст] – М.: ФГОУ ВПО РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, 2008.
87. Чаянов, А.В. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации [Текст]. – М.: Наука, 1991. – 456 с.

88. Черников, Г.П. Экономика Франции: Традиции и новейшие тенденции [Текст]. – М.: «Российская политическая энциклопедия», 2002. – 416 с.
89. Шутько, А.А. Повысить уровень продовольственной безопасности [Текст] // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – №4.

Научно-практические материалы, отчеты, статистические сборники

90. Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна [Текст] – Москва: Институт новой экономики, 1998.
91. Лопухов, А. Обществознание. Словарь [Текст]. – Калуга, 2003.
92. Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на период до 2020 года» (проект) [Текст]. – М.: ВНИИЭСХ, 2009. – 62 с.
93. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2002/2003 годы [Текст] / Под общей ред. Проф. С.Н. Бобылева. – М.: Весь Мир, 2003.
94. История крестьянства западного региона России (1861-1917) [Текст]. – Калуга: Издательство научной литературы Бочкаревой. 2004.
95. Многофункциональность сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий [Текст] – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2007. – 655 с.
96. Механизмы устойчивого сельского развития. Ч.1. Обеспечение занятости и повышение доходов сельского населения [Текст]: Методическое пособие. – М.: РосАгроФонд, 2003.
97. Основополагающие принципы устойчивого пространственного развития Европейского Континента [Текст] // Европейская конференция министров регионального планирования (СЕМАТ). – Ганновер, 7–8 сентября 2000 г.
98. Отчет Крестьянского поземельного банка за 1902 г. [Текст]. – СПб., 1902-1907.
99. Отчет о научно-исследовательской работе «Разработать концепцию устойчивого развития сельской местности» (Государственный контракт № 1922 на выполнение научно-исследовательских работ от 18 сентября 2001 г.) [Текст]. – М.: ВИАПИ, 2001. – 115 с.
100. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации [Текст]: Статистический сборник. – М.: Информационно-издательский центр «Статистика России», 2007.
101. Социальное положение и уровень жизни населения России 2006 [Текст]: Стат.сб. / Росстат – М., 2006. – 493 с.
102. Устойчивое развитие сельских территорий [Текст] / Под ред. В.М. Баутина. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2004. – 312 с.
103. Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий: Зарубежный опыт и проблемы России [Текст] / Отв. ред. Н.Ф. Глазовский, А.В. Гордеев, Г.В. Сдасюк. – М.: Т-во научных изданий КМК, 2005.

104. Устойчивое развитие сельской местности: концепции и механизмы [Текст] // Никоновские чтения. Российская академия сельскохозяйственных наук, ВИАПИ, Фонд поддержки аграрной реформы и сельского развития. – М., 2001 – 516 с.

Интернет ресурсы и литература на иностранных языках

105. Портал органов власти Калужской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.admoblkaluga.ru/main/>
106. Сайт Президента РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://президент.рф>
107. Официальный сайт Росстата [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/
108. Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kalugastat.ru/default.aspx>.
109. Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию. Доклад ВНИИЭСХ / Ушачев И.Г., Бондаренко Л.В., Торопов Д.И. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/>
110. Сайт ВНИИЭСХ. Бондаренко Л.В. Занятость на селе и диверсификация сельской экономики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vniiesh.ru>
111. Сайт МСХ РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mcx.ru>
112. Путин: необходимы изменения в законодательстве для защиты граждан от мошенников - псевдокооператоров. 02.08.2011. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.creditcoop.ru>.
113. Информационный портал «Все о саморегулировании» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.all-sro.ru>.
114. Отельный магнат К. Митсис [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.euromag.ru/man_of_week/38760.html
115. Интервью с академиком РАН Примаковым Е.М. РИА Новости. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ria.ru> 14.01.2013
116. Шмелев Н. Россия и Европа на пороге XXI века // Вопросы экономики. – 2000. – №12. – 120 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vopreco.ru>
117. Сайт Стратегия-2020: новая модель роста – новая социальная политика. [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.2020strategy.ru.
118. Официальная страница русского перевода книги «Стив Джобс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://stevejobsthebio.com>.
119. Булгаков М.А. Собачье сердце [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vehi.net/mbulgakov/sobach.html>
120. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ikaluga.com/news/2014/08/26/itogi-polugodiya-v-kaluge-ceny-skachut-vverh-realnye>

121. «Ведомости» Сайт новостей от 1 октября 2012 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/>
122. Бернс, Р [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.politika.su/lit/burns/jyachm.html>
123. Гасников, В. Коммерсантъ.ru: Небольшое дельце. 27.06.2013. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.mspbank.ru/ru/press_center/press_about_us?pid=7174
124. МСП Банк: Доля предприятий-экспортеров среди малого и среднего бизнеса в России составляет менее 1% от всех компаний МСП. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.mspbank.ru/ru/sme_rf/news/?pid=8517&utm_source=twitter_feed&utm_medium=twitter
125. Кувшинова, О. Средний класс в России увеличивается за счет чиновников и силовиков. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.vedomosti.ru/politics/news/10766651/strana_chinovnikov#ixzz35MC65aQChttp://www.vedomosti.ru/politics/news/10766651/strana_chinovnikov.
126. Сайт Московской федерации профсоюзов В.В. Путин РФ должна быть готова к импортозамещению. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.mtuf.ru/files/22042014-16_44_01.pdf
127. Тень места знает Е. Добрынина [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/08/14/ten.html>
128. Официальный сайт прокуратуры Калужской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://prokuror.kaluga.ru/>
129. Официальный сайт УМВД Калужской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://40.mvd.ru/>
130. Человек недели [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.euromag.ru/man_of_week/38760.html
131. Сайт Российской газеты Интервью. Прогноз профессора Е. Ясина [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rg.ru>
132. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/2277730>
133. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://polpred.com/?cnt=125&ns=1§or=13>
134. Шаньшань, Ю. Мировой диалог о китайской мечте // Китай №2(100), 2014 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://vk.com/chinakitai>
135. Декларация независимости США. Свободная энциклопедия. Википедия. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/>
136. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/07/23/vvp-anons.html>
137. Шаньшань, Ю Стабильный рост экономики // Китай №8(106), 2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://vk.com/chinakitai>
138. Портал органов власти Воронежской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.govvrn.ru/wps/portal>

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
<i>ГЛАВА I. МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И УСТОЙЧИВОЕ КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ</i>	
1.1. Малый бизнес как лидер рейтинга экономических приоритетов	5
1.2. Основы формирования системы устойчивого комплексного развития сельских территорий	16
1.3. Современные особенности становления систем развития сельских территорий и реализации потенциала малого предпринимательства	29
<i>Глава II. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПОДДЕРЖКИ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА</i>	
2.1. Первая европейская сеть приема и размещения туристов в сельской местности: гостевые дома Франции	42
2.2. Прорывной характер расширения рынка сельского туризма в Польше	52
2.3. Интеграция крупнейших игроков туриндустрии с представителями малого бизнеса как гарант предоставления высококачественных услуг: практика Португалии	57
2.4. Экономика с приоритетной индустрией услуг: новая точка роста Китая	62
2.5. Кредитно-банковское обеспечение малого бизнеса: от германской кредитной кассы Райффайзена до кооперативных структур мирового уровня	66
<i>ГЛАВА III. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ ОТСТАВАНИЯ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА</i>	
3.1. Формирование инновационных зон развития туризма и рекреации сельских территорий региона	73
3.2. Роль индустрии туризма в устойчивом развитии сельских территорий	77
3.3. Применение программно-целевых методов формирования бюджетов для развития индустрии туризма.	89
3.4. Финансовые ресурсы для сельского туризма: калужская история, современная практика и перспективы	94
3.5. Инновационные кадры для сельского туризма	100
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	107
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	111

**Крутиков В.К., Худы-Хыски Д., Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В.,
Костогрызова Е.А., Федорова О.В.**

**ДИВЕРСИФИКАЦИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА:
СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ**

Подписано в печать 12.11.2014.
Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 7,5. Тираж 500 экз. Зак. 564.



Отпечатано «Наша Полиграфия»,
г. Калуга, Грабцевское шоссе, 126.
Лиц. ПЛД № 42-29 от 23.12.99.
Тел. (4842) 77-00-75