

УДК 336.717

## СОЦИАЛЬНЫЙ ТОНУС И УСПЕШНОСТЬ СТРАНЫ: САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

**В. К. КРУТИКОВ,**  
доктор экономических наук,  
профессор кафедры финансов и кредита  
E-mail: nir@universitys.ru

**А. В. ПЕТРОВ,**  
соискатель кафедры менеджмента  
E-mail: nir@universitys.ru  
Институт управления, бизнеса и технологий,  
г. Калуга

*В статье раскрываются современные подходы к формированию инновационного социально-экономического ландшафта страны на основе реализации творческого потенциала человека и гражданского общества. Отмечено, что это возможно при наличии развитой системы общественных отношений, включающей многообразие входящих в нее организаций различной направленности. Определяющими положениями при выборе граждан являются социально-экономическая среда, характер взаимоотношений с потенциальными учредителями.*

**Ключевые слова:** гражданское общество, устойчивое инновационное развитие, социальный тонус, формирование социально-экономических приоритетов.

В современном мировом сознании все в большей мере утверждается истина: человек — высшая ценность. Каждая личность должна стать субъектом управления, ответственным за все происходящее вокруг. Успешность страны полностью зависит от творческого потенциала человека. Только свободный, умный и креативный новатор способен изменить социально-экономический ландшафт. Ректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской

Федерации профессор В. А. Мау сформулировал мысль о том, что в современном мире важнейшим дефицитным ресурсом становится человек [12].

Ученые-экономисты Л. Евстигнеева и Р. Евстигнеев в своих исследованиях приходят к выводу о том, что нельзя бороться с коррупцией и бюрократизацией лишь административными или уголовными мерами. Нужно действовать в интересах становления демократии, рассмотрения всех антикризисных мер с точки зрения демократизации всей совокупности рыночных структур. По их мнению, это «проблема социального тонуса». Именно социальный тонус является производным от массового участия населения в формировании социальных целей и приоритетов государства. Самоорганизация во всей полноте ее смыслов, возможностей и механизмов, подчеркивают ученые, принадлежит синергетике [1].

В России с ее многообразием условий жизни и громадным разрывом между доходами «низших» и «высших» слоев населения особенно остро стоит вопрос о перспективе построения социально-экономической проекции, обеспечивающей использование творческого потенциала каждого гражданина. Осуществление власти в ручном режиме приводит к коррупции, незащищенности права собственности

и прав человека в широком контексте, что в конечном итоге препятствует инновационному развитию страны.

В качестве рычага, способного положительно воздействовать на складывающуюся ситуацию, требуется проведение продуманной политики социально-экономических реформ, которая должна опираться на базовые положения, сформулированные ученым-социологом П. А. Сорокиным. Он, в частности, говорит о том, что реформы не должны попираť человеческую природу и противоречить ее базовым инстинктам [7].

Профессором Р. Нуреевым достаточно четко сформулированы функции государства по обеспечению процесса реализации реформ: поддержание и стимулирование конкуренции в экономической сфере, создание единого рыночного пространства, где одинаковые правила отслеживают и поддерживают особые государственные институты [4].

Доктор экономических наук Ю. Ольсевич в результате исследований пришел к выводу о необходимости выработки интегральной системы ценностей, обращенной в равной мере к каждому россиянину. Такая система позволит предотвратить негативные последствия поспраия базовых положений назревших реформ [5].

Вырабатывая систему ценностей, целесообразно обратиться к решению проблем формирования гражданского общества, эффективно отстаивающего свои интересы с целью поступательного, динамичного развития России. В докладе Общественной палаты РФ «О состоянии гражданского общества в Российской Федерации в 2011 году» определены следующие основополагающие позиции:

1) создание необходимых условий для деятельности некоммерческих организаций и активного участия граждан в их работе;

2) гражданское общество наиболее активно действует на уровне местного управления;

3) современное государство должно обеспечивать существование единого правового поля на всей территории страны, равенство всех перед законом [11].

Конечно, хотелось бы видеть в деятельности Общественной палаты консолидирующее начало, интегрирующую деятельность по формированию гражданского общества. Вместе с тем в докладе приводятся следующие социологические данные: 77% россиян считают, что в нашей стране сегодня больше несогласия и разобщенности, лишь 15% уверены в обратном. Констатируется, что из обще-

ственно-политических институтов с максимальным недоверием россияне относятся к суду и политическим партиям. Профсоюзы и полиция также на пике недоверия. Не пользуются доверием традиционные и практически не реформируемые институты, выстроенные по иерархическому принципу. Более всего россияне доверяют Президенту России, Председателю Правительства РФ и церкви [11].

Не вызывают возражений тезисы доклада о том, что гражданское общество наиболее активно действует на уровне местного управления, и государство должно обеспечивать существование единого правового поля на всей территории. Но в России, подписавшей Европейскую хартию местного самоуправления и ратифицировавшей документ, более года не в полной мере выполняются рекомендации Конгресса местных и региональных властей Совета Европы по приведению национального законодательства о местном самоуправлении в соответствие с хартией. Игнорируются правовые позиции Конституционного Суда РФ, требующие гарантировать населению как первичному субъекту местного самоуправления возможность более полно выразить свою позицию в отношении избирательного законодательства страны.

В течение 2011 г. не изменилась и структура финансовых средств местного самоуправления. Реальная ситуация распределения налоговых доходов между уровнями публичной власти такова: 60% налоговых сборов поступает в федеральный бюджет; 30% — в бюджеты 83 субъектов Федерации; 10% — в более чем 23 тыс. местных бюджетов. Региональные власти продолжают ручное управление муниципальными образованиями, которые, согласно ст. 12 Конституции РФ, не входят в систему органов государственной власти [11].

Так, Калужская область в результате привлечения иностранного капитала в развитие инновационных комплексов региона стала лидером индустриализации. Регион отличается новыми качественными показателями роста. В основу деятельности были положены тщательные научные исследования и правовые методы, сформулированные в постановлении правительства области о Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 года. В то же время даже областная «столица» — муниципальное образование «Город Калуга», не говоря уже о более мелких муниципалитетах, не располагает своей стратегией социально-экономического развития. Упускается возможность

получения мощного синергетического эффекта в результате самоорганизации и интеграции [8].

В субъектах Федерации до настоящего времени существует проблема количественных оценок расходных потребностей бюджетов разных уровней. Предполагалось решать ее посредством минимальных государственных социальных стандартов. Чиновники просто проигнорировали требование о разработке методических рекомендаций по созданию системы социальных стандартов государственных услуг (распоряжение Правительства РФ от 03.04.2006 № 467). Аналогично остается нерешенным вопрос разработки стандартов обеспечения населения общественными услугами. В России подобные стандарты законодательно не установлены, что, безусловно, не позволяет наладить эффективное управление территориями и оценивать эффективность деятельности многочисленных чиновников [3].

Решить накопившиеся проблемы в сформированной вертикали власти самостоятельно региональные и муниципальные органы не способны, так как необходимы изменения в налоговом, бюджетном и ином законодательстве, где прерогатива принадлежит федеральным органам власти.

Остановимся на некоторых вопросах, связанных с определением необходимости поддержки развития гражданского общества во всем его многообразии. Какие причины побуждают граждан и предпринимателей использовать потенциал местного самоуправления, объединяться в некоммерческие организации, в частности в кооперативы, а также создавать союзы (ассоциации), оставаясь при этом независимыми в своей деятельности и в принятии решений?

Жители городов заинтересованы в создании условий, комфортных для проживания и занятия предпринимательством. Сегодня наиболее актуален поиск решения проблем жилищно-коммунального хозяйства, гражданского, транспортного и гаражного строительства, обустройства территорий. В целом горожане нуждаются в защите своих прав как потребители товаров и услуг.

На селе круг проблем шире, ведь за годы проведения рыночных реформ в России уровень жизни сельского населения существенно снизился. Возросло отставание от города и в общих социальных условиях жизни в сельской местности. Реализация целевых программ правительства, в которых декларировалось проведение изменений в этом направлении аграрной политики, к масштабным сдвигам не привела. За порогом бедности по денеж-

ным доходам находится более половины сельского населения. В сельской местности проживает свыше 40% всего малоимущего населения России, хотя на долю села приходится 27% общей численности населения страны. Создание гигантских агрохолдингов не меняет положения; они зачастую служат для укрепления престижа региональных властей, привлечения крупных государственных средств, а не для эффективной экономической деятельности и решения социальных проблем сельских территорий.

В то же время факты свидетельствуют о системной деградации сельской социальной сферы. По данным социологических обследований, 58% сельских жителей (в том числе 70% молодежи до 30 лет) нуждаются в серьезном улучшении жилищных условий. Основная масса сельского населения живет в условиях ограниченного информационного поля или находится в информационной изоляции. В большинстве сел отсутствует удовлетворительная система оказания медицинских, культурных и торгово-сбытовых услуг, нет современных образовательных учреждений.

Интенсивность выбытия населения, особенно молодежи, из сельской местности остается значительной. Это определяет общую отсталость, низкую эффективность и конкурентоспособность сельского хозяйства, его фактическую неспособность обеспечить продовольственную безопасность страны.

Например, проведенные социологические исследования в Калужской области по реализации приоритетных национальных проектов показали следующее. Самой проблемной видится жителям области ситуация в сельском хозяйстве. Менее 10% респондентов в целом видят там какие-то позитивные изменения.

Данные переписи населения на сельских территориях Калужской области также не обнадеживают. Количество жителей, которых недосчитались статистики после переписи 2010 г., практически эквивалентно населению трех Мосальских районов области. В области стало больше горожан. Значительная часть жителей региона проживают в Калуге (339 996 чел.) и Обнинске (104 798 чел.). Это почти половина всего населения региона (1 011 608 чел.). А еще восемь лет назад Калужская область насчитывала 1 041 641 чел. Данные свидетельствуют о том, что регион имеет тенденцию к сокращению населения до количества менее 1 млн жителей. В области есть сельские районы (Куйбышевский, Хвостовичский, Юхновский, Мосальский), которые очень сильно потеряли в количестве жителей [3].

В высокоразвитых странах сложилось отношение к сельскому населению как равноправному социальному сословию. Его приоритетная государственная поддержка с учетом функционирования в условиях повышенного риска и обеспечения населения жизненно важной продукцией в решающей степени способствует процветанию сельского хозяйства и общему прогрессу этих стран. В них 2/3 новых рабочих мест создаются за счет малого и среднего бизнеса, который в конечном итоге является «несущей конструкцией» среднего класса. Подобный бизнес соединяет свободу предпринимательства с реальной свободой человека, предоставляя равный доступ к ресурсам самоутверждения личности. Он позволяет осуществить новое прочтение таких гуманитарных категорий, как интерес, справедливость, ответственность, что в конечном итоге обеспечивает общественное согласие.

Результатами исследований выдающегося экономиста России А. В. Чаянова, посвященных развитию малых форм хозяйствования (кооперативного предпринимательства) и их объединению в союзы, пользуются во всех высокоразвитых странах. Ученый утверждал, что кооперация — это не только новая экономическая система, но и новый нравственный мир. Это социально-экономическая и морально-этическая система, которая поднимается выше партийности, изолированности и ориентации на привилегированное положение какого-либо класса, социального слоя или группы [9].

Следует понимать, что развитие малого и среднего бизнеса — это не цель, а совершенствование экономических отношений, характеризуемых сегодня, в отличие от корпоративного бизнеса, отсутствием заданных материальных, финансовых и иных связей. Как правило, малый и средний бизнес бывает личным и семейным, что делает его участников незащищенными, не позволяет им эффективно планировать стоимостные и объемные показатели бизнеса.

Таким образом, защита собственного бизнеса является важнейшей первой функцией, которая выполняется союзами и ассоциациями. Вторая функция, передаваемая союзам и ассоциациям, связана с формированием и перераспределением материальных и финансовых потоков для своих членов. Она определяется работой как с членами ассоциаций (союзов), которые согласно федеральному закону являются некоммерческими организациями и осуществляют деятельность по оказанию услуг, так и с внешними партнерами.

Теперь можно констатировать, что экономический процесс в России в последние два десятилетия был направлен на создание крупного бизнеса. В соответствии с его запросами Банк России и формировал финансово-кредитную систему. В условиях закрытой экономики, осуществления процессов с фиксированным, наперед заданным набором связей, что характерно именно для крупного бизнеса, появились организации, которые реализуют достаточно ограниченные потребности субъектов этого бизнеса.

Вряд ли можно говорить о формировании в российской практике финансово-кредитной системы в ее классическом понимании развитых стран. Отличительным признаком развитой системы рыночного типа является многообразие входящих в нее учреждений, определяемое социально-экономической средой и потребителями услуг.

В настоящее время ведется строительство системы самофинансирования многими предпринимателями, осознавшими, что общероссийская система подобного типа является финансовой и экономической базой среднего класса. По всей стране идет активное формирование этого важного механизма, позволяющего создавать связи, которые выстраивают саморегулирующуюся систему, соединяющую людей с идеями и ресурсами.

Сеть некоммерческих организаций (ассоциаций, союзов) финансовой взаимопомощи дополнит финансово-кредитную систему страны и будет способствовать реализации главных ценностей — индивидуальной свободы, справедливости, защиты достоинства человека и его собственности, созданию гражданского общества.

Анализ мировых процессов и российских условий позволяет сделать вывод о том, что решение множества проблем развития человеческого потенциала в стране лежит в создании системы социально-экономического устройства, которая открывала бы простор для всестороннего совершенствования человека. Россия, с учетом положительного мирового опыта, должна выработать собственный вариант социально-экономического устройства.

По глубокому убеждению авторов, формирование среднего класса должно стать главной целью перехода к цивилизованной экономике, так как развитие гражданского общества и формирование среднего класса — почти синонимы. Для России, где поляризация общества зашкаливает, вложения в человеческий капитал чрезвычайно малы, а провозглашенный инновационный процесс слаб, нет более

актуальной проблемы. Необходимо уделить самое серьезное внимание этой форме экономических отношений. Институты местного самоуправления, некоммерческих организаций должны быть использованы как эффективный механизм самоорганизации предпринимательства и граждан, как часть системы мер по восстановлению доверия населения к экономической политике государства.

В обстановке существующих серьезных вызовов следует работать на опережение, вести строительство системы гражданского общества одновременно «снизу — вверх» и «сверху — вниз». При этом властные структуры обязаны продемонстрировать намерение нормально управлять страной — неукоснительно соблюдать законы, следовать единым целям и задачам по выводу государства и общества из состояния кризиса, сохраняя при этом базовые ценности: свободу, частную собственность и правовое государство, которое их гарантирует и защищает. Сама власть должна быть под постоянным вниманием общества, которое не позволит ей **отрываться от народа, не исполнять своих обещаний, нарушать законы, ею же принятые. Строительство системы «снизу — вверх» обеспечивает создание требуемой адекватной обратной связи с органами власти. Инициатива конкретных дел должна исходить и «сверху», и «снизу».**

Так, практическим результатом данных научных исследований стала разработка документации — проекта устава, положения о процедуре мероприятий, необходимых для проведения учредительного собрания общества по защите прав потребителей. Инициативная информационно-организационная работа позволила в июне 2012 г. провести в Москве общее собрание учредителей и создать общественную организацию потребителей «Общество защиты прав потребителей «Праворост». Общество было зарегистрировано 18.07.2012 Министерством юстиции РФ как некоммерческая организация, имеющая сокращенное название РООП «ОЗПП «Праворост» и свой сайт [13].

Главной целью общественной организации является содействие защите прав и законных интересов потребителей, как отдельных физических лиц, так и неопределенного круга лиц, а также содействие совершенствованию правоотношений в области защиты прав потребителей. Организация является некоммерческой, не имеющей права извлечения прибыли в качестве основной цели своей деятельности. Она вправе заниматься предприни-

мательской и внешнеэкономической деятельностью лишь постольку, поскольку это служит достижению ее уставных целей и соответствует им. Кроме того, в интересах достижения целей, предусмотренных уставом, организация может создавать другие некоммерческие организации, а также вступать в ассоциации и союзы.

В соответствии с действующим законодательством уставом общества определены следующие направления его деятельности:

- разработка обязательных требований к товарам (работам, услугам), а также проектов законов и иных нормативных правовых актов федерального и региональных уровней, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей;
- проведение независимой экспертизы качества, безопасности товаров (работ, услуг), заявленных продавцами в информации о них;
- распространение информации о правах потребителей и о необходимых действиях по защите этих прав;
- внесение в органы исполнительной власти, организации предложения о принятии мер по повышению качества товаров (работ, услуг), по приостановлению производства и реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг), не соответствующих предъявляемым к ним обязательным требованиям;
- внесение в органы прокуратуры и органы исполнительной власти материалов о привлечении к ответственности лиц, осуществляющих производство и реализацию товаров (выполнение работ, оказание услуг), не соответствующих предъявляемым к ним обязательным требованиям;
- обращение в органы прокуратуры с просьбами принести протесты о признании недействительными актов органов исполнительной власти федерального и регионального уровней и актов органов местного самоуправления, противоречащих законам в области защиты прав потребителей;
- обращение в суды с заявлениями в защиту прав потребителей и законных интересов отдельных потребителей (группы потребителей, неопределенного круга потребителей).

Для активизации деятельности созданной в Москве общественной организации планируется создавать филиалы, отделения или открывать представительства на территории субъектов Федерации.

Общественная организация может иметь в собственности земельные участки, здания, строения, сооружения, жилищный фонд, транспорт, оборудование, инвентарь, денежные средства, ценные бумаги и иное имущество, необходимое для материального обеспечения деятельности. В собственности организации могут также находиться учреждения, издательства, средства массовой информации, создаваемые и приобретаемые за счет «Правороста» в соответствии с уставными целями. Источниками формирования имущества могут быть регулярные и единовременные поступления от ее членов, добровольные имущественные взносы, пожертвования и другие, не запрещенные законом поступления.

Взносы членов, полученная организацией прибыль, а также все приобретенное им за свой счет имущество являются собственностью «Правороста». За счет членских взносов и полученной прибыли организация создает следующие общественные фонды: развития производства, науки и техники, капитальных вложений, оплаты труда, валютных отчислений, представительский, резервный и другие по соглашению членов организации.

Общественная организация только приступила к анализу судебной практики и оказанию практической помощи по широкому спектру конкретных вопросов:

- нарушение прав потребителей при подаче тепловой энергии;
- невыполнение требований при продаже продуктов питания;
- продажа подакцизных товаров без маркировки;
- возмещение вреда при поставках некачественного топлива и т. д.

Установлены деловые отношения с территориальными подразделениями Роспотребнадзора. Но уже интерес к ее деятельности привел к созданию филиалов «Правороста» в городах Ивантеевка и Сергиев Посад Московской области. Ведутся работы по открытию филиала в Калужской области [13].

Формированию инновационного социально-экономического ландшафта страны на основе реализации творческого потенциала человека и гражданского общества возможно при наличии развитой системы общественных отношений, включающей многообразие входящих в нее организаций различной направленности. Граждане сами осуществляют свой выбор в пользу той или иной формы объединения. Определяющими положениями при выборе

являются социально-экономическая среда, характер взаимоотношений с потенциальными учредителями, их социальное положение, преобладающий жизненный уклад.

Для поддержания адекватной обратной связи **требуется неукоснительное соблюдение законов, четкое формулирование целей и задач создаваемых общественных организаций на базе мер, разрабатываемых и реализуемых по выводу государства и общества из состояния кризиса.** Международный и российский опыт показывает, что мобилизация нации перед лицом общей опасности достигается именно благодаря социально-экономической и политической интеграции государства, общества и бизнеса.

#### Список литературы

1. Евстигнеев Р., Евстигнеева Л. Стратегия выхода России из кризиса // Вопросы экономики. 2009. № 5. С. 47—58.
2. Клинова М., Сидорова Е. Человеческий капитал в Европейском союзе: государственный и наднациональный контексты // Вопросы экономики. 2012. № 8.
3. Крутиков В. К., Федорова О. В. Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация. Калуга: Изд-во «Фрегат», 2011.
4. Нуреев Р., Рунов А. Россия: неизбежна ли приватизация? // Вопросы экономики. 2002. № 6.
5. Ольсевич Ю. Социология Питирима Сорокина и экономические трансформации // Вопросы экономики. 1999. № 11.
6. Родионов Д. Аналитики видят, как осторожно подкрадывается к нам кризис // Экономика и жизнь. 2012. № 37.
7. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
8. Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года: постановление правительства Калужской области от 29.06.2009 № 250.
9. Чаянов А. В. Доклад о сельскохозяйственной кооперации Всероссийскому съезду Советов народного хозяйства (Москва, 1918) . Краткий курс кооперации. М. , 1925.
10. URL: <http://www.law.msu.ru/node/21611>.
11. URL: <http://www.oprf.ru/files/dok2012/dokladOPRF2011.pdf>.
12. URL: <http://www.rane.ru>.
13. URL: <http://pravorost.ru>.