

Статья опубликована журналом «Национальные интересы: приоритеты и безопасность», № 32, 2015 г. (Издательский Дом «Финансы и кредит»)

УДК 330.322

ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ
INNOVATION AND INVESTMENT

**ПРЕОДОЛЕНИЕ ПОЛНОЙ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИМПОРТНЫХ ПОСТАВОК:
ЗАРУБЕЖНАЯ И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ПРАКТИКА**

**OVERCOMING TOTAL DEPENDENCE ON IMPORTS: FOREIGN AND DOMESTIC
PRACTICE**

*Зайцев Ю.В., кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента, генеральный директор ОА «МРСК Северного Кавказа»,
Институт управления, бизнеса и технологий, г. Калуга
nir@universitys.ru*

*Крутиков В.К., доктор экономических наук, профессор, проректор по научной и методической работе, профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Калужский филиал),
Институт управления, бизнеса и технологий, г. Калуга
vkkrutikov@mail.ru*

*Дорожкина Т.В., кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента,
Институт управления, бизнеса и технологий, г. Калуга
tvd3103@mail.ru*

Yuri V. ZAITSEV
*Institute of management, business and technology, Kaluga, Russian Federation
nir@universitys.ru*

Valery K. KRUTIKOV
*Institute of management, business and technology, Kaluga, Russian Federation
vkkrutikov@mail.ru*

Tatyana V. DOROZHKINA
*Institute of management, business and technology, Kaluga, Russian Federation
tvd3103@mail.ru*

Аннотация

Предмет/тема. В статье исследуется региональная практика реализации политики импортозамещения. На примере Калужской области показано как решается задача по формированию нового имиджа региона, как территории, где производится самое высококачественное молоко. Для достижения поставленных целей руководством области

изучены и приобретены роботизированные технологии иностранных компаний за счет бюджетных средства в сумме миллиард рублей.

Методология. В статье анализируется позиция руководства страны и региона по проблемам обеспечения экономической безопасности и преодоления полной зависимости от импортных поставок. Представлены мнения экспертного сообщества, констатирующего необоснованно высокую зависимость страны от внешних рынков, деформацию условий конкуренции, снижение эффективности реализуемых проектов, стремление чиновников не пускать отечественные разработки, особенно высокие технологии, в экономику.

Демонстрируются положительные практики Китая, обеспечивающие подъем отечественных компаний до мирового уровня, особенно в сфере высоких технологий, и базирующиеся на мнении, что реформы имеют смысл, если они: ведут к росту производства; повышают жизненный уровень народа; умножают совокупную мощь государства.

Показаны современные особенности экономики Калужской области, которая отличается ухудшением практически всех показателей, что связано с созданием благоприятного инвестиционного климата для иностранных компаний и недоступностью преференций для отечественных предпринимателей, включая малый бизнес.

Представлены альтернативы, связанные с поддержкой не своих конструкторов, технологов и производителей, а зарубежных: попадание в полную технологическую зависимость от зарубежных держателей ноу-хау, или отставание от мировых лидеров навсегда.

Выводы/значимость. Делаются выводы о том, что внешние вызовы не ослабили, а укрепили единение государства, общества и бизнеса. А за последние пять лет произошел прорыв в развитии собственного производства техники и оборудования для сельского хозяйства. Российские предприятия разработали и освоили выпуск более 3000 новейших моделей сельхозтехники.

Сформулированы рекомендации по приданию процессу инновационного и инвестиционного развития экономики страны, связанному с политикой импортозамещения, необратимого характера.

Abstract

Topic/theme The article examines regional practice in the implementation of the import substitution policy. On the example of Kaluga region is shown how to solve the task of forming a new image of the region as a territory that produces the high-quality milk. To achieve these

goals the leadership of the region studied and acquired robotic technologies of foreign companies at the expense of budget funds in the amount of one billion rubles.

Methodology The article analyzes the position of the leadership of the country and the region on the issues of economic security and overcoming completely dependent on imports. Presents the views of the expert community, ascertaining unreasonably high dependence on external markets, the deformation of competitive conditions, reducing the effectiveness of the projects, the urge officials not to let domestic developments, especially high technology, in the economy.

Demonstrates good practices in China, ensuring the rise of domestic companies to the international level, especially in the sphere of high technologies, and based on the opinion that the reforms make sense if they: increase production; improve the living standard of the people; multiply the total power of the state.

Shows the current characteristics of the economy of the Kaluga region, which is characterized by a deterioration of almost all of the indicators that is associated with the creation of a favorable investment climate for foreign companies and the unavailability of preferences for local entrepreneurs, including small businesses.

Presents alternatives related to the support of their constructs, technologists and manufacturers, and foreign: hit in full technological dependence on foreign holders of know-how, or lag behind the world leaders forever.

Conclusions/ significance Conclusions about what external challenges has not weakened, but strengthened the unity of the state, society and business, and for the last five years has been a breakthrough in the development of its own production machinery and equipment for agriculture. Russian enterprises have developed and mastered the production of more than 3,000 of the latest models of agricultural machinery.

Recommendations for making the process of innovation and investment development of the economy associated with the policy of import substitution, irreversible.

***Ключевые слова:** импортозамещение; внешние и внутренние угрозы; китайские практики; иностранный капитал; инвестиционный климат; молочное скотоводство; роботизированные технологии; калужские региональные особенности*

Keywords: import substitution; external and internal threats; China practice; foreign capital; investment climate; dairy cattle; robotic technology; Kaluga regional features

Политика импортозамещения, осуществляемая в настоящее время в России, основывается на экономике знаний и внедрении результатов исследований в производства. Современное экономическое развитие неразрывно связано с появлением новых технологий в таких приоритетных отраслях как фармацевтика, энергомашиностроение, радиоэлектроника, робототехника, сельское хозяйство и производство продуктов питания.

Качественная реализация политики возможна только при условии обеспечения перемен в системе управления, которые должны быть направлены на раскрытие творческого потенциала отечественного бизнеса, общества и каждого гражданина. Исследование качества происходящих процессов, в рамках реализации базовых положений политики замещения импорта, является актуальной, важной задачей науки. Методы системного и сравнительного анализа призваны способствовать осмыслению современной и перспективной успешности стран и регионов, а также поиску ответа на вопрос как

стимулировать социальный тонус россиян для повышения конкурентоспособности сфер экономической жизни страны и приоритетных отраслей, в частности сельского хозяйства и производства продуктов питания.

В потребительской корзине продовольственных товаров, предназначенных для россиян, продукция отрасли животноводства составляет около 50%, в том числе, молоко и молочные продукты - 17%.

В целом по стране потребность населения в молоке удовлетворяется менее чем на 90%. В связи с этим, руководством страны поставлена задача, обеспечить 90% внутреннего потребления товарами собственного производства, что нашло отражение в Доктрине продовольственной безопасности России.¹

В настоящее время россиянин потребляет в среднем 250 килограммов молочных продуктов в год. В то время как ведущими специалистами министерства здравоохранения определена необходимая норма потребления молока и молочных продуктов в 340 килограммов.²

Развитие молочного скотоводства в стране осуществляется путем увеличения продуктивности коров. При этом средний надой молока в сельскохозяйственных организациях составил в 2014 году 5,4 тыс. кг на одну корову. Показатель превышает уровень 2013 года на 383 кг. Всего произведено молока в 2013 году 30,8 млн. тонн. Наметилась тенденция увеличения производства в сельскохозяйственных организациях.³

В Ленинградской, Московской, Волгоградской, Новосибирской областях наблюдается тенденция к достижению удоя от коров равного уровня развитых стран. Свыше двадцати сельскохозяйственных предприятий достигли уровня надоя молока от фуражной коровы, превышающего восьмитысячный рубеж. Более шестидесяти предприятий преодолели семитысячный рубеж. А хозяйств, превысивших шеститысячный рубеж, стало более пятисот. [1]

Но сельскохозяйственные предприятия развитых стран производят продукцию молочной отрасли в объемах, превышающих внутренние потребности населения. И эта тенденция сохраняется. [2]

Рассмотрим ситуацию на примере Калужской области, аграрная экономика которой

¹ ГОСТ 26809-86 Молоко и молочные продукты. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200021669>.

² Ежегодное потребление молочных продуктов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.souzmoloko.ru/img2/potreblenie-mp-v-mire.pdf>.

³ Основные результаты работы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации в 2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://government.ru/dep_news/17675/.

представлена 219 организациями, осуществляющими сельскохозяйственную деятельность. В состав агропромышленного комплекса (АПК) региона входят 45 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. Сельскохозяйственной деятельностью занимаются, в общей сложности, восемьсот пятьдесят хозяйств фермеров и жителей села.

Общая площадь сельскохозяйственных угодий, используемых для сельхозпроизводства, составляет 1145,2 тыс. га, из них пашня – 856,8 тыс. га. Объем производства валовой сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий в 2014 году составил более 31,0 млрд. рублей. Индекс физического объема к 2013 году составил рост 3,6%.

А суммарный объем инвестиций, привлеченных в развитие сельскохозяйственных организаций региона за период с начала реализации национального проекта в сельском хозяйстве, составляет 35,2 млрд. руб. Частный капитал инвесторов составил сумму более 18 млрд. рублей. Банковские кредиты, направленные на инвестиционные цели, представлены в объеме свыше 17 млрд. рублей.⁴

В тоже время, как показывают результаты мониторинга, в сельскохозяйственном обороте Калужской области используется только 40 процентов сельскохозяйственных угодий, и 42,3 процента пашни.

По данным на 1 января 2015 года численность поголовья коров в сельскохозяйственных организациях области сократилась на 780 голов, и составляет 98 процентов к 1 января 2014 года.⁵ Доведение удоя молока на корову до 5 тыс. кг в сельскохозяйственных организациях Калужской области не решает проблему инновационного развития отрасли.

[1.]

По сравнению с регионами, приближающими по развитию сельского хозяйства к уровню развитых стран, результаты аграрной политики, реализуемой на территории Калужской области, назвать положительными сложно. Не следует забывать, что регион входит в московскую агломерацию, обеспечивающую неограниченный рынок сбыта для продукции молочной отрасли, а сравнительно низкая доля товарного молока в общем объеме производства – 57% вызывает сомнение в достижении целей обеспечения продовольственной безопасности.⁶

Губернатор Калужской области А.Д. Артамонов в ноябре 2014 года заявил: «Мы

⁴ Официальный сайт Росстата. Электронный ресурс. [Режим доступа]: http://www.gks.ru/free_doc/.

⁵ Официальный сайт Росстата. Электронный ресурс. [Режим доступа]: http://www.gks.ru/free_doc/.

⁶ Основные результаты работы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации в 2014 г. [Электронный ресурс.]. – Режим доступа: http://government.ru/dep_news/17675/.

поставили амбициозную задачу – сформировать новый имидж Калужской области, как территории где производится самое высококачественное молоко. Этот проект получает серьезную поддержку из областного бюджета, - только на этот год запланирована сумма в миллиард рублей» И далее: «Я уверен, что у этого положительного опыта появятся последователи. Будут фермы - будут дороги, будут газо- и водопроводы. Мы будем помогать тем, у кого есть желание работать». Осуществить намеченные «амбициозные» планы предполагается за счет строительства ста роботизированных ферм.⁷

Но в современных условиях проводимой руководством страны политики импортозамещения, принципиально важно определить поставщиков роботизированных установок.

Сорок установок различных модификаций, уже введенных в эксплуатацию на территории Калужской области за период 2014 года, представляют зарубежные компании: Lely (Нидерланды), DeLaval (Швеция), GEA Farm Technologies (Германия), SAC (Дания), Fullwood (Англия).⁸

Регион является одним из лидеров по созданию инвестиционной привлекательности своей территории для иностранных инвесторов. Но, несмотря на реализацию почти двухсот инвестиционных проектов, в основном с иностранным капиталом, в различных отраслях, и положительную динамику бюджета, увеличить его доходную часть до необходимых объемов бездефицитного бюджета, не удалось.

Более того, начало текущего, 2015 года, для экономики Калужской области, отличается ухудшением практических всех показателей.

Относительно 2014 года (на февраль), индекс промышленного производства составил 98,1%. Наибольшее падение наблюдается в производстве и распределении электроэнергии, воды, газа, соответственно на 14%.

Реальная заработная плата за год упала, почти на 14%, цены на продукты выросли на 30-50%, при этом индекс потребительских цен на товары и услуги вырос, более чем на 19%. Наблюдается падение сельскохозяйственного производства.⁹

В феврале 2015 года завод грузовиков «Вольво» в Калуге объявил о сокращении 30%

⁷ Губернатор обещает калужанам самое лучшее молоко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kp40.ru/news/invest/29679/>.

⁸ Калужские власти хотят построить в регионе 100 роботизированных ферм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dairynews.ru/processing/kaluzhskie-vlasti-khotyat-postroit-v-regione-100-r.html>

⁹ Экономика области рушится, доходы упали на 14%: новые данные Калугастата. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://ikaluga.com/news/2015/03/23/ekonomika-oblasti-rushitsya-dohody-upali-na-14-novye>.

работников и временной приостановке производства. Завод «Фольксваген» объявил о сокращениях на 600 человек. Планируется уволить 150 рабочих, а остальных перевести на сокращенную рабочую неделю.

Аналогичная участь, может ожидать, около 600 человек, сотрудников завода «Peugeot – Citroen».¹⁰

Взаимоотношения региональной власти и представителей иностранного бизнеса, по мнению федеральных надзорных структур, тоже не безоблачны. Выездной проверкой, осуществленной Межрегиональной инспекцией УФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 8 (Санкт-Петербург), деятельности компании «Volkswagen» выявлено незаконное использование льгот по налогу на имущество. Со счета списано 618 млн. руб. Причиной конфликта является нестабильность законодательной базы Калужской области. Законодательство о налоге на имущество изменялось в регионе пять раз, только в течение 2013 года – трижды. Компания уверена, что применению подлежит редакция законодательства, действовавшая на момент заключения инвестиционного соглашения о сотрудничестве «Volkswagen» с администрацией Калужской области, которая предусматривала полное освобождение от налогообложения всего имущества инвестора, созданного и приобретенного в результате реализации инвестиционного проекта.

Какое бы решение не приняли судебные органы, в споре государственных налоговых органов и «Volkswagen», а Ассоциация представителей европейского бизнеса, незамедлительно заявила об ухудшении инвестиционного климата.¹¹

Чьи интересы защищает Ассоциация европейского бизнеса, понятно. Но есть еще интересы калужан. На начало 2015 года, почти 3,5 тыс. жителей области состояли на учете по безработице. В настоящее время произошел рост официально зарегистрированных безработных на 12,5%.¹²

По результатам всероссийского социологического исследования, проведенного Институтом приоритетных региональных проектов (февраль 2015 года), 53,6% процентов россиян высказали мнение, что малый и средний бизнес в России испытывает чрезмерное

¹⁰ Новые сокращения ожидаются на калужских предприятиях. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.kp40.ru/news/society/31027/>.

¹¹ СМИ: Калужские чиновники подмочили репутацию инвестиционного климата области. [Электронный ресурс].- Режим доступа <http://www.regnum.ru/news/polit/1874197.html>. Дата обращения 08.12.2014.

¹² Экономика области рушится, доходы упали на 14%: новые данные Калугастата. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://ikaluga.com/news/2015/03/23/ekonomika-oblasti-rushitsya-dohody-urali-na-14-novye>.

давление со стороны властей. А в Калужской области, негативный показатель оказался значительно выше, почти 70%.¹³

Это результат напряженных взаимоотношений сложившихся между региональной властью и определенной частью предпринимательского сообщества на протяжении 2013 – 2014 гг.

Конфликтная ситуация привела к проведению предпринимателями митингов в защиту своих прав, не только в центре города, но и в Москве на Пушкинской площади.

Свои претензии органам власти граждане формулируют следующим образом. В Калужской области, на протяжении ряда лет, систематически уничтожается малый и средний бизнес. В первую очередь гонениям подвергается мелкорозничная торговля и сфера бытовых услуг, оказываемых населению.

По мнению представителей малого бизнеса, рекламируемый руководством области благоприятный инвестиционный климат распространяется только на представителей крупного бизнеса, в первую очередь, иностранного, которым предоставляются всевозможные преференции, недоступные для отечественных предпринимателей. [1, 3].

Кроме того, калужанами выражается недовольство закрытием 37 крупных отечественных предприятий.

Отвечая на высказанные замечания, губернатор А.Д. Артамонов пояснил, что: «Это мощности, которые были созданы еще при царе Горохе, уже не могли эффективно конкурировать с новыми производствами».¹⁴

Многочисленные факты из деятельности традиционных предприятий, имеющих отношение к АПК региона, демонстрирует иную картину.

Приведем только два примера предприятий, чья продукция пользовалась повышенным спросом у калужан и жителей столицы.

Так, акционерное общество "Калужский мясокомбинат" признано банкротом. Руководитель и владелец комбината объявлен в международный розыск. Активы предприятия выведены в оффшорную зону. Общий ущерб от хищения, по предварительным данным, 760 миллионов рублей.

События на Калужском ликероводочном заводе «Кристалл», некогда флагмане

¹³ 69,9% калужан заявили о чрезмерном давлении губернатора на малый бизнес. [Электронный ресурс].- Режим доступа:<http://ikaluga.com/news/2015/03/25/699-kaluzhan-zayavili-o-chrezmernom-davlenii>.

¹⁴ Артамонов объяснил, почему закрылись 37 калужских предприятий. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kp40.ru/news/invest/31694/>

региональной экономики, развивались по аналогичному сценарию. Банкротство. Вывод активов в оффшорную зону. Сумма ущерба, причиненного бюджету, свыше 300 млн. руб. [3].

Президент России В.В. Путин подчеркнул, что мы «сами заработаем свое благополучие и процветание», только: «Если справимся с неорганизованностью и безответственностью, с привычкой "закапывать в бумагах" исполнение принятых решений. Хочу чтобы все понимали: в нынешних условиях - это не просто тормоз на пути развития России. Это прямая угроза ее безопасности». [4]

Идеи президента страны, относительно реализации политики импортозамещения, детализировал премьер-министр Д. Медведев: «Если мы думаем о полноценном импортозамещении, без высоких технологий в сельском хозяйстве нам делать нечего». Для решения проблемы, по мнению Медведева, надо восстанавливать аграрную науку и именно в эту сферу направить инвестиции.¹⁵

Академик Е. Примаков в апреле 2015 года, оценивая современную ситуацию, в очередной раз предупредил о том, что в России наблюдается необоснованно высокая зависимость от внешних рынков. Примаков отметил, в частности, что сельское хозяйство по многим позициям, почти полностью зависит от импортных поставок, и отношение чистого экспорта к ВВП в России выше, чем у Китая и Германии.¹⁶

Результаты исследований сущности суррогатной инвестиционной системы (СИС), изложенные в работе В. Зубова и В. Иноземцева, позволяют с новых позиций рассмотреть роль государства в принятии решений по поддержке институциональной среды и частных экономических решений. Непосредственное отношение к рассматриваемой теме имеет вывод о том, что «...при росте числа реализуемых точечных проектов, неизбежны как деформация условий конкуренции, так и снижение эффективности экономики», а также обоснование необходимости «эффективного использования общественных ресурсов, ужесточения контроля за финансовыми институтами, а не снятия с них рисков за предпринимаемые бизнес-решения». [5] Разумеется, при условии, что для властных структур на местах главной целью является повышение эффективности региональной и национальной экономических систем.

Результаты исследований данной проблематики нашли отражение в работах Леонова А.В.,

¹⁵ Медведев Д.А. Отчет в Государственной Думе. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2015/04/21/vopros-i-site.html>.

¹⁶ Евгений Примаков: Доверия правительству нет. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nakanune.ru/news/2015/4/2/22394277/>.

Пронина А.Ю. (инновационное и технологическое обеспечение обороны и безопасности страны) [6.], Смирнова В.В. (продовольственная безопасность регионов) [7], Чернова В.А. (геополитические факторы в изменении национальной экономики). [8]

Обратимся к положительному практическому опыту крупнейшего российского партнера - Китайской народной республики.

В китайской экономике наблюдается стабильный прирост, достигнуты существенные сдвиги в проведении реформ, затрагивающих важнейшие области. Рост неразрывно связан с процессом непрерывных технических инноваций и реструктуризации производства. Страна и в течение последних лет (2010-2014 гг.), сохраняет среднегодовой рост ВВП до 8%. Для сравнения, темпы роста экономики Бразилии и Индии, за этот же период, имеют показатель около 3%. [9, 10]

Современный Китай, по данным Международного валютного фонда, в 2014 году, обогнал США по размерам ВВП.¹⁷

КНР занимает первое место в мире по экспорту. Из десяти товаров, производимых в мире, как минимум один – китайский. Страна по праву считается «мировым заводом». Одновременно, крупнейшие китайские компании, осознав, что транснациональные корпорации развитых стран контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей и получают самый большой доход от добавленной стоимости, обеспечили подъем до мирового уровня, особенно в сфере высоких технологий, таких как электроника и информационная техника. [11]

Показателен пример деятельности компании «Apple» в Китае. Производство iPhone осуществляется в пяти странах, при этом окончательная сборка – китайская. Вклад Китая в рост стоимости iPhone составляет лишь 3,6% от общей прибавочной стоимости в 178,96 доллара. Однако в объем китайского экспорта включается цена целого мобильного телефона. По мере девальвации американского доллара, китайские предприниматели могут оказаться в ситуации, когда им придется выполнять заказы фактически за мизерную плату. Подавляющая стоимость продукции уходит тем, кто владеет ключевыми технологиями. [11, 12]

Руководством КНР поставлена цель перед чиновниками, представителями бизнеса и населением стать «мировой лабораторией», начиная с осуществления промышленной революции, которая позволит стать лидерами в сфере передовых технологий и производственных отраслях. Обеспечить прорыв призваны инвестиции в дорогостоящую и высокорисковую работу по разработке и освоению новых и высоких технологий на

¹⁷ 26 способов, которыми Китай переиграл Америку. [Электронный ресурс].- Режим доступа:<http://ermakinfo.ru/2014/10/11/26-sposobov-kotoryimi-kitay-pereigral-ameriku/>

местах. [13, 14]

Убедительно выглядят следующие показатели. В 1998 году США контролировали 25% рынка мирового хайтека, а Китай — 10%. Теперь доля Китая превосходит долю США более чем в два раза. 15 лет назад Китай был четырнадцатым по количеству научных публикаций. Теперь ожидается, что он обойдет США и станет первым. [15, 16] Одним из подтверждений этому является показатель количества докторских степеней в технических науках, который в Китае удвоился в последние годы, обогнав США.¹⁸

Удручающе выглядит сравнение китайской и российской практик в научной сфере. Ректор МГУ им. М.В. Ломоносова Садовничий В. А., подчеркивая, что аспирантура вуза самая большая в стране, констатирует тот факт, что: «Только 15 процентов аспирантов желают сейчас заниматься наукой, хотя раньше аспирантура была по определению кузницей кадров. Причины они называют разные: мотивация, зарплата, востребованность и так далее».¹⁹

С 2015 года в Китае осуществляется переход экономики к «новому нормальному состоянию» в условиях замедления темпов роста экономики, хотя на 2015 год темпы роста ВВП прогнозируются 7%. Наблюдается переход от количественных, к качественным изменениям, основанным на принятии взвешенных решений на базе всестороннего анализа, постепенной планомерной реализации поставленных целей. Отсутствует гонка за сиюминутными результатами. То есть концепция «нового нормального состояния» - это продуманная политика. [17]

Подобное вдумчивое отношение распространяется и на нерациональное расходование средств на местах. Острую проблему с региональными долгами в Китае удалось снять, благодаря усилению мониторинга рисков. Так как отдавать взятые местными органами власти, на благие вроде бы дела, средства у государства и частных структур, пришлось при помощи центрального правительства. Выяснилось, что не все эти средства были потрачены рачительно, с должной эффективностью.

Руководство КНР считает, что важен конечный результат реформ, которые имеют смысл лишь в том случае, если они: ведут к росту производства; повышают жизненный уровень народа; умножают совокупную мощь государства. [16]

Даже в сложных современных условиях, российские чиновники не спешат перенимать

¹⁸ 26 способов, которыми Китай переиграл Америку. [Электронный ресурс].- Режим доступа:<http://ermakinfo.ru/2014/10/11/26-sposobov-kotoryimi-kitay-pereigral-ameriku/>

¹⁹ Садовничий В.А. Выступление на заседании Совета по науке и образованию. Стенографический отчет о заседании Совета при Президенте по науке и образованию 8 декабря 2014 г. Санкт-Петербург. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://state.kremlin.ru/council/6/news/47196>.

положительные практические наработки, доказавшие свою эффективность, от китайского партнера.

В том числе, при постановке и решении «амбициозной задачи» по формированию нового имиджа Калужской области, как производителя высококачественного молока.²⁰ Тем более, что данная задача уже имеет положительный практический опыт успешного решения в ряде регионов страны.

Действительно, российский рынок роботизированных технологий пока находится в начальной стадии развития. Его формирование полностью зависит от проявляемого интереса и стимулирования, как со стороны государства, так и частного капитала.

Не вызывает сомнений, что переход на роботизированные технологии выведет многие предприятия агропромышленного комплекса (АПК) страны на новый технологический уровень, повысит качество и количество выпускаемой ими продукции. Но чтобы проводить необходимые разработки и внедрение, придать необратимый характер процессу, требуется всесторонняя поддержка.

Только тогда предприятия агропромышленного комплекса России перейдут на тот качественный уровень своего развития, когда спрос на роботизированные технологии превысит спрос конкурентов из развитых стран, будет осуществлен прорыв в проектировании и изготовлении робототехнических комплексов, и одновременно, в обеспечении продовольственной безопасности страны.

По мнению специалистов, существуют другие альтернативы. Если будем поддерживать не своих конструкторов, технологов и производителей, а зарубежных, попадем в полную технологическую зависимость от зарубежных держателей ноу-хау, или отстанем от мировых лидеров навсегда.²¹

Эксперты делают вывод о том, что за последние пять лет произошел значительный скачок в развитии собственного производства техники и оборудования для сельского хозяйства. Российские предприятия разработали и освоили выпуск более 3000 новейших моделей сельхозтехники.²² Федеральными органами власти реализуются Государственная программа развития сельского хозяйства и Программа развития промышленности до 2020 года. В ходе практической реализации программа развития робототехники

²⁰ Ведомственная целевая программа «Создание 100 роботизированных молочных ферм в Калужской области» Приказ МСХ Калужской области от 24.02.2014 г. № 39.

²¹ Промышленная робототехника в России. Краткий обзор роботизации, проблем и перспектив внедрения промышленных роботов на отечественных предприятиях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.umpro.ru/index.php?page_id=17&art_id_1=395&group_id_4=92.

²² Сайт Российской ассоциации производителей сельхозтехники «Росагромаш» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agroinfo.com/tag/rosagromash/>.

рассматривается как главная подпрограмма развития промышленности страны.²³

Тем более неуместно, когда одновременно, на уровне субъекта федерации, реализуются мероприятия по поддержке иностранных конкурентов, направляются значительные бюджетные средства на повышение нормы прибыли и уровня капитализации конкурентов, зарубежных компаний держателей ноу-хай в сфере роботизации молочных ферм.

Неуместно, но закономерно, так как на заседании Петербургского экономического форума (2014 год) губернатор А. Артамонов сформулировал следующую позицию: "Этот принцип мы соблюдаем свято — мы заботимся о наших инвесторах, как родители заботятся о своих детях. И мы понимаем, что дети бывают капризные, и инвесторы бывают капризные. И нельзя говорить, что раз он капризный, мы с ним работать не будем. Он повзрослеет, он начнет нам платить налоги, он создаст нам рабочие места. Надо все терпеть, лишь бы только работал. Пусть работает. Мы для этого и существуем".²⁴

В дальнейшем, продолжая развивать идеи построения взаимоотношений с иностранными инвесторами на форуме «Сочи-2014», Артамонов заявил: «Я вижу задачу как губернатор: мы должны создавать не просто благоприятные условия бизнеса в нашей стране и регионах, они должны превосходить те пожелания, которые есть у представителей бизнеса, то есть стать заведомо более комфортными, чем ожидается». [17]

Не удивительно, что посетивший с официальным визитом город Калугу премьер-министр Украины Н.Я. Азарова (октябрь 2013 года), после ознакомления с индустриальными парками, созданными с участием иностранного капитала, сделал вывод: «Все мы так отстали в своем технологическом развитии, что без западных технологий развиваться не сможем» и заключил, что Украину иногда критикуют за то, что она планирует подписать соглашение об ассоциации с ЕС для присоединения к европейским стандартам, но Калужская область подтверждает, что именно к таким стандартам и следует стремиться Украине.²⁵

Трагические результаты подобных устремлений для политической социально-экономической жизни Украины сегодня на лицо.

Разумеется, современная Россия реагирует на внешние вызовы совершенно иначе,

²³ Об утверждении новой редакции государственной программы «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/11912/>.

²⁴ Артамонов уверен, что с инвесторами надо нянчиться как с детьми. 23.05.2014. URL: http://ria.ru/economy/20140523/100_9014673.html#ixzz32hRqPdCV.

²⁵ Глава украинского правительства посетил индустриальные парки Калужской области. - 17 октября 2013 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.skladman.ru/news.php?id=2573>.

демонстрируя сплочение нации путем интеграции государства, общества и бизнеса.

Но сколь созвучны слова Н. Азарова с описанием ситуации, сделанным Президентом Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ) О.А. Усковой, которая рассказывает о таком факте, как появление у многих высокопоставленных чиновников плотных связей с западными производителями, поделившими в России рынок высоких технологий. Делает вывод о том, что действует активный заговор по поводу не пускания отечественных разработок, особенно высоких технологий, в экономику. И заговор поддерживается извне. Ускова утверждает, что после того как В. Путин поставил задачу импортозамещения в сфере высоких технологий: «Возник стройный хор чиновников, всяких начальников департаментов, сидящих на подкорме у иностранных подрядчиков. Они дружно заголосили, что в России ничего своего нет, у нас ничего не работает. Их тыкают носом: да вот же, есть работающие технологии! Но они в упор их не видят и строчат наверх отчёты, что технологий нет».²⁶

В современных условиях обострения взаимоотношений между Россией, США и рядом стран Европы, российский народ, в ответ на угрозы, демонстрирует сплоченность, терпеливость и уверенность в будущем.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие авторские выводы: Нужно использовать процесс усилившейся национальной солидарности для эффективной реализации такого институционального фактора, как государственная социально-экономическая политика, направленная на деятельность по совершенствованию организационных структур и законодательно-нормативной базы, обновление кадрового аппарата для обеспечения инновационной активности населения, отечественного бизнеса и всех органов власти и управления.

Инновационная деятельность в региональном государственном управлении, при решении тех или иных вопросов, должна представлять собой открытый, творческий процесс принятия взвешенных решений на основе всестороннего анализа. Реализация поставленных целей требует планомерности, тщательности, учета всех потенциалов территории, исключения гонки за сиюминутным результатом, каким бы амбициозным он не представлялся. [18]

Делая упор на открытость региональной экономики, упрощая условия доступа иностранных инвестиций на российский рынок, следует обеспечить единые законодательные положения об отечественных и иностранных инвестициях, сохраняя

²⁶ Президент НАИРИТ О.А. Ускова дала интервью «АиФ»: Зависим от Запада. Продукты «оттуда» запретили, а технологии — нет. <http://www.nair-it.ru/news/07.03.2015/452>

прозрачность, стабильность, предсказуемость политики в области иностранных инвестиций.

На федеральном уровне в этой сфере следует перейти от экспериментов в отдельных регионах к созданию единой правовой системы, действующей по всей стране. При предоставлении иностранным инвесторам или капиталам больших льгот, чем те, которыми пользуются отечественные инвесторы или капиталы, или предоставление больших преференций, это должно быть предусмотрено федеральным законодательством, или решением правительства, с одновременным обеспечением нормами специального контроля. [19.]

Законодательно, на уровне федерации, должно быть исключено принятие решений в социально-экономической области, связанных с политическими соображениями в ущерб социальной и экономической сущности этих решений.

Предложить научному и экспертному сообществу сформулировать базовые положения по разработке стратегии перехода от заимствования чужих технологий к становлению равноправных отечественных участников мирового научно-технического прогресса.

Необходимо задать четкие национальные ориентиры совместной деятельности власти, общества и бизнеса при решении проблем замещения импорта, обеспечив координацию деятельности регионов по использованию передовых систем управления территориями, разумному использованию бюджетных средств для реализации инвестиционных проектов, тиражированию инноваций, доказавших свою эффективность. [20.]

Решая проблемы технической модернизации экономики своей страны и повышая роль институтов, способствующих конкуренции и стимулированию инноваций, предпочтение, при прочих равных условиях, следует отдавать отечественным разработкам и производствам, одновременно создавая условия для привлечения всех форм бизнеса в комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других программ, обеспечивающих эффективное решение территориальных проблем регионов страны.

Обеспечить постоянный мониторинг и поднять уровень ответственности региональных органов власти и управления за принятие решений по направлению финансовых потоков общественных бюджетных средств на проекты, не имеющие ясных долгосрочных целей.

Список литературы

1. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Дорожкина Т.В. Регионализация, как драйвер социально-экономического развития (опыт, проблемы, перспективы). Калуга: Издательство «Эйдос». - 2014. - С.92.

2. *Папцов А.Г.* Экономика аграрного сектора развитых стран в условиях мирового продовольственного кризиса. - М.: Гриф и К. - 2009. - С.47.
3. *Крутиков В.К., Зайцев Ю.В.* Инновационная активность региона и иностранный капитал. Калуга: ЗАО «Типография Флагман», - 2012.
4. *Путин В.В.* Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 04.12.2014 "Послание Президента РФ Федеральному Собранию" (04 декабря 2014 г.). - С.6.
5. *Зубов В., Иноземцев В.* Суррогатная инвестиционная система//Вопросы экономики. – 2015. - №3.
6. *Леонов А.В., Пронин А.Ю.* Инновационно-технологические пути обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации //«Национальные интересы: приоритеты и безопасность». - 2014. - № 47(284)- декабрь. - С.2-10.
7. *Смирнов В.В.* Продовольственная безопасность регионов Российской Федерации// Журнал «Национальные интересы: приоритеты и безопасность». – 2015. - 3(288).
8. *Чернов В.А.* Роль геополитических факторов в изменении национальной экономики// Национальные интересы: приоритет и безопасность. – 2015. - №3(288).
9. *Линь Ифу* Китайская экономика по-прежнему обладает потенциалом быстрого роста//Китай. 2013. - №9(95). - С.5.
10. *Чун Яту* Вездесущие «made in China»//Китай. - 2013. - №9 (95). - С.39
11. *Чэнь Нань.* Новый бум покупки европейский предприятий// Китай. -2012. - №4(78). - С.35.
12. *Чжу Таотао* Опыт Китая в ВТО: уроки для России//Китай. - 2012. - №10(84). С.31.
13. *Сунь Ели* Мышление и стиль работы нового руководства Китая. /О книге «Си Цзиньпин о государственном управлении»//Китай. - 2014. - № 11(109). - С.21.
14. *Шаньшань Ю.* Динамичное развитие внешних инвестиций Китая// Китай. - 2014. - №2(100).- С.27-28.
15. *Овчинников В.* Слагаемые успеха китайских реформ// Китай. - 2012. - №10(84). - С. 23.
16. *Кириллов А.* «Новое нормальное состояние» - в центре внимания парламентариев.//Китай. Апрель 2015.№4(114).С. 18.
17. *Кривошапка И.* Как превратить проблемы в новые возможности? Обзор выступлений на панельной сессии в рамках Международного инвестиционного форума «Сочи-2014» //Эффективное антикризисное управление №5(86).- 2014. С.16.
18. *Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Демина О.В.* Создание системы некоммерческих организаций в учреждениях высшего профессионального образования, как инструмента просвещения, обеспечивающего формирование гражданского общества

и национальную безопасность // «Национальные интересы: приоритеты и безопасность». 2013. - № 20- декабрь.

19. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Дорожжина Т.В. Инвестиционная привлекательность региона: баланс между социально-экономическим развитием и предпочтениями инвесторам // Креативная экономика. – 2014. - №11(95).

20. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Дорожжина Т.В. Структурно-институциональные ограничения и адекватность ответов на новые вызовы // Национальные интересы: проблемы и безопасность. – 2014. - №44 (281).

References

1. Krutikov V.K., Zaitsev Yu.V., Dorozhkina T.V. Regionalizatsiya, kak draiver sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya (opyt, problemy, perspektivy). [Regionalization as a driver of socio-economic development (experience, problems, perspectives)] Kaluga: Izdatel'stvo «Eidos». - 2014. - S.92.
2. Paptsov A.G. Ekonomika agrarnogo sektora razvitykh stran v usloviyakh mirovogo prodovol'stvennogo krizisa. [The economy of the agricultural sector in developed countries during the global food crisis] - M.: Grif i K. - 2009. - S.47.
3. Krutikov V.K., Zaitsev Yu.V. Innovatsionnaya aktivnost' regiona i inostrannyi kapital [Innovative activity of the region and foreign capital]. Kaluga: ZAO «Tipografiya Flagman», - 2012.
4. Putin V.V. Poslanie Prezidenta RF Federal'nomu Sobraniyu ot 04.12.2014 "Poslanie Prezidenta RF Federal'nomu Sobraniyu" (04 dekabr'ya 2014 g.). [Message from the President of the Russian Federation to the Federal Assembly on 04.12.2014 "message of the President of the Russian Federation Federal Assembly" (04 December 2014)] - p.6.
5. Zubov V., Inozemtsev V. Surrogatnaya investitsionnaya sistema [Surrogate investment system]. *Voprosy ekonomiki = Economic issues.* – 2015. - №3.
6. Leonov A.V., Pronin A.Yu. Innovatsionno-tekhnologicheskie puti obespecheniya obrony i bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii [Innovative technological ways of ensuring the defence and security of the Russian Federation]. *Natsional'nye interesy: problemy i bezopasnost' = National interests: priorities and security.* - 2014. - № 47(284)- dekabr'. - p.2-10.
7. Smirnov V.V. Prodovol'stvennaya bezopasnost' regionov Rossiiskoi Federatsii [Food security of regions of the Russian Federation]. *Natsional'nye interesy: problemy i bezopasnost' = National interests: priorities and security.* – 2015. - 3(288).
8. Chernov V.A. Rol' geopoliticheskikh faktorov v izmenenii natsional'noi ekonomiki [The role of geopolitical factors in the change of the national economy]. *Natsional'nye interesy: problemy i bezopasnost' = National interests: priorities and security.* 2015. - №3(288).
9. Lin' Ifu Kitaiskaya ekonomika po-prezhnemu obladaet potentsialom bystrogo rosta [The Chinese economy still has the potential for rapid growth]. *Kitai = China.* 2013. - №9(95). - p.5.
10. Chun Yatu Vezdesushchie «made in China» [The ubiquitous "made in China"]. *Kitai = China.* - 2013. - №9 (95). - p.39
11. Chen' Nan'. Novyi bum pokupki evropeiskii predpriyatii [New boom buy European enterprises]. *Kitai = China.* -2012. - №4(78). - p.35.
12. Chzhu Taotao Opyt Kitaya v VTO: uroki dlya Rossii [The experience of China in the WTO: lessons for Russia]. *Kitai = China.* - 2012. - №10(84). p.31.
13. Sun' Eli Myshlenie i stil' raboty novogo rukovodstva Kitaya. [Thinking and working style of the new leadership of China]. /O knige «Si Tszin'pin o gosudarstvennom upravlenii»//*Kitai = China.* - 2014. - № 11(109). - p.21.

14. Shan'shan' Yu. Dinamichnoe razvitiye vneshnikh investitsii Kitaya [The dynamic development of foreign investments of China]. *Kitai = China*. - 2014. - №2(100).- p.p.27-28.
15. Ovchinnikov V. Slagaemye uspekha kitaiskikh reform [Components of success of Chinese reforms]. *Kitai = China*. - 2012. - №10(84). - p. 23.
16. Kirillov A. «Novoe normal'noe sostoyanie» - v tsentre vnimaniya parlamentariev ["New normal" - the center of attention of parliamentarians.]/*Kitai*. Aprel' 2015.№4(114).S. 18.
17. Krivoshapka I. Kak prevratit' problemy v novye vozmozhnosti? Obzor vystuplenii na panel'noi sessii v ramkakh Mezhdunarodnogo investitsionnogo foruma «Sochi-2014» [How to turn problems into opportunities? Overview of presentations at a panel session at the International investment forum "Sochi-2014"]. *Effektivnoe antikrizisnoe upravlenie = Effective crisis management* - №5(86).- 2014. p.16.
18. Krutikov V.K., Zaitsev Yu.V., Demina O.V. Sozдание sistemy nekommercheskikh organizatsii v uchrezhdeniyakh vysshego professional'nogo obrazovaniya, kak instrumenta prosveshcheniya, obespechivayushchego formirovaniye grazhdanskogo obshchestva i natsional'nyuyu bezopasnost' [The creation of a system of non-profit organizations in institutions of higher education, as an instrument of education, ensuring the formation of civil society and national security.]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National interests: priorities and security*. 2013. - № 20- dekabr'.
19. Krutikov V.K., Zaitsev Yu.V., Dorozhkina T.V. Investitsionnaya privlekatel'nost' regiona: balans mezhdru sotsial'no-ekonomicheskim razvitiem i preferentsiyami investoram [Investment attractiveness of the region: the balance between socio-economic development and the preferences of investors]. *Kreativnaya ekonomika = Journal of creative economy*. – 2014. - №11(95).
20. Krutikov V.K., Zaitsev Yu.V., Dorozhkina T.V. Strukturno-institutsional'nye ogranicheniya i adekvatnost' otvetov na novye vyzovy [Structural-institutional constraints and the adequacy of responses to new challenges]. *Natsional'nye interesy: problemy i bezopasnost' = National interests: priorities and security* – 2014. - №44 (281).