

Статья опубликована в журнале ВАК «Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии». Сентябрь 2017 года

УДК 332.1

**МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ И ПРИГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: ЗАРУБЕЖНЫЙ И
ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ**

**LOCAL GOVERNMENT AND CROSS-BORDER COOPERATION: FOREIGN AND DOMESTIC
EXPERIENCE**

Крутиков В.К., д.э.н., профессор, Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, Институт управления, бизнеса и технологий г. Калуга

Панин А.П., к.э.н., доцент, Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского

Гворыс В. д. п. н., профессор, Академия управления и администрации в г. Ополе (Польша)

Аннотация: В статье, с использованием историко-экономического метода, исследуется опыт приграничного сотрудничества органов местной власти. Представлены современные проблемы, стоящие перед процессом гармонизации взаимоотношений между государственными органами власти и органами местного самоуправления. Предложены рекомендации по их преодолению на примере конкретного международного опыта в индустрии туризма.

Ключевые слова: приграничное сотрудничество; местное самоуправление; государственное стимулирование; индустрия туризма

Abstract: In the article, using historical-economic method that investigates the experience of cross-border cooperation of local authorities. Presents contemporary issues facing the process of harmonization of relations between the state authorities and bodies of local self-government. Proposed recommendations to overcome them for example a particular international experience in the tourism industry.

Keywords: cross-border cooperation; local government; government incentives; the tourism industry

Вступивший в законную силу федеральный закон (2017 год), регламентирует деятельность по осуществлению приграничного сотрудничества на уровне органов местного самоуправления. В законе определен ряд принципов, позволяющих обеспечить эффективное международное взаимодействие муниципалитетов.

Сформулированные принципы содержат следующие положения: обязанность по неукоснительному соблюдению международных правовых норм и договоров; четкое разграничение полномочий между государственной и муниципальной властью; учет особенностей взаимоотношений с конкретными государствами; соблюдение, при осуществлении сотрудничества, взаимной выгоды; предоставление населению доступа к сотрудничеству; обеспечение координации государственных, муниципальных стратегий и безопасности. [1.]

Не смотря на то, что после принятия закона прошел очень короткий период времени, со стороны представителей муниципальных образований проявляются недоверие и насторожённость к перспективам практической реализации положений федерального закона, дающего право участвовать муниципалитетам в международном сотрудничестве.

Можно предположить, что одной из главных причин проявления скептицизма, выступает отсутствие гармонии в совместной деятельности государственных и муниципальных властных структур.

Показательные примеры для нашего исследования демонстрируют результаты применения историко-экономического метода анализа особенностей развития города Кяхты, расположенного в 234 км от столицы Республики Бурятия, города Улан-Удэ, в приграничной зоне, примыкающей к российско-монгольской границе.

Сегодня Кяхта, является городом районного значения с населением, более двадцати тысяч человек, который примыкает к международной трассе Улан-Удэ-Монголия.

Статус города населенный пункт получил в 1805 году. Этому предшествовали события связанные с получением статуса торговой слободы, строительством «Кругобайкальского тракта» и переводом в Кяхту таможни из столицы Восточно-Сибирского генерал-губернаторства города Иркутска.

Происходившие трансформации были связаны с тем, что в Кяхте начинался всемирно известный «Великий чайный путь», что приводило к концентрации всей приграничной торговли между Китаем и Россией в этом населенном пункте, насчитывавшем до трех тысяч жителей.

До пятидесяти процентов, собираемых российским государством пошлин, шли от кяхтинских торговых операций, что составляло два процента всего государственного бюджета.

Следует учитывать ряд обстоятельств, формировавших внешнеторговую политику между Китаем, Россией и всем миром.

Поднебесная крайне негативно относилась к иностранцам, жестко регламентировала осуществление контактов, в том числе в вопросах коммерции.

Право торговли чаем, который производился в то время только в Китае, имели две страны, Россия и Англия. Эти две страны и выступали поставщиками чая для всего мира.

Таким образом, российская сторона обладала, почти, монопольным, общемировым правом на осуществление торговли чаем. Но существовала, не смотря на недоброжелательность китайской стороны, еще одна привилегия для российских коммерсантов. Если английские представители бизнеса расплачивались за товар золотом, то с российской стороны в оплату за чай шли такие возобновляемые ресурсы, как меховые изделия из Сибири и продукция деятельности русских ремесленников.

Благодаря своему географическому положению город Кяхта имел эффективность в десятки раз выше, чем по всей российской экономике. Поступавшие доходы позволили осуществить строительство в городе крупнейших храмов, женской гимназии, купеческого собрания и ряда других объектов, превосходивших по роскоши все, что строилось за Уралом.

Предприниматели не ограничивались только приграничной территорией, их влияние ощущалось в большинстве сибирских городов, где вкладывались средства в развитие объектов культуры, образования, здравоохранения, становление мануфактур. [4.]

Мы отдаем себе отчет в том, что потенциал монопольного, мирового права на торговлю одним исключительным товаром, которым обладала Кяхта, стал основой ее процветания.

В тоже время, следует учитывать современные новые потенциальные возможности, предоставляемые органам власти местного самоуправления, инициативным представителям предпринимательского сообщества, населению городов, населенных пунктов, оказавшихся в сфере влияния мега проекта Экономического пояса шелкового пути.

Сегодня, свыше трети мирового населения отдает предпочтение экономическому партнерству со странами, условно называемыми, странами восточного блока, к которым относятся Россия, Китай, Индия, Казахстан и др. Четко прослеживается положительная траектория сотрудничества развивающихся стран, регионов, городов.

Оценивая ситуацию в экономике страны, которая развивается в семь раз медленнее, чем в среднем по миру, государственные лидеры России, впервые стали больше говорить о внутренних причинах возникновения кризисных явлений в российской хозяйственной

деятельности, а не о причинах, навязанных из-за рубежа.

Страна, выступающая на равных с развитыми странами по уровню конкурентоспособности человеческого капитала, значительно отстает по способности реализовать в реальной предпринимательской деятельности, имеющийся потенциал знаний, умений, навыков.

Российское государство, с целью преодоления имеющихся противоречий, принимает участие в хозяйственной деятельности и макроэкономическом регулировании, в частности, для активизации процесса освоения передовых направлений идет на временное принятие мер по защите от конкуренции.

Принимаются различные меры по нейтрализации препятствий, мешающих успешному становлению предпринимательской деятельности в различных отраслях и сферах. Создается благоприятный климат для осуществления инвестирования и торговой деятельности между странами и регионами.

Комплексная оценка перспектив межгосударственного, в том числе и приграничного сотрудничества, между Россией, Китаем, Монголией и рядом других стран востока, позволяет сделать самые благоприятные перспективные прогнозы, а также констатировать многочисленные практические примеры, подобного взаимовыгодного партнёрства на всех уровнях. [3.]

Формирование нового вектора приграничного сотрудничества связано с инновационным мышлением чиновников, предпринимателей и граждан, проживающих и работающих на территории приграничных регионов.

Российская Федерация, занимающая седьмую часть мировой сухопутной территории, объединяет запад и восток, Азию и Европу.

Как европейская страна, Россия приняла Европейскую хартию местного самоуправления. В соответствии с документом, государство обязано предоставить властным структурам местного самоуправления необходимый уровень финансово-экономических, политических и иных полномочий для обеспечения реализации принципов самоуправления.

В Хартии местного самоуправления, которую, как международный документ, приняла к неукоснительному выполнению наша страна, сформулированы, в частности, принципы, связанные с децентрализацией власти, эффективностью управления, и другими вопросами взаимодействия различных уровней власти.

Следует выделить, в рамках положений, установленных Хартией, равную ответственность представителей всех уровней (федерального, регионального) государственной власти, совместно со структурами местного самоуправления, за

положение дел на конкретной территории.

К сожалению, даже, по мнению руководителей регионов, на федеральном уровне сохраняется централизация, которая ограничивает местное самоуправление в его правах, предусмотренных Хартией, что мешает оперативному управлению территориями. [7.]

Кроме того, до настоящего времени существуют серьезные проблемы в реализации реформы самоуправления, связанные с проведением невнятной политики по созданию местных сообществ, проявляющейся в отсутствии механизмов участия граждан в управлении муниципалитетами. Отсутствует региональное законодательство, обеспечивающее государственные гарантии права на осуществление местного самоуправления. [5.]

По мнению авторитетного политика и ученого, Е. Примакова, для обеспечения гармоничного социально-экономического развития страны, необходимо учитывать общественное мнение при принятии управленческих решений. [6.]

Для обеспечения успешной реализации положений закона об основах приграничного сотрудничества, требуется скоординированная совместная деятельность с четкой направленностью на конечный результат, органов государственной власти и местного самоуправления, осуществляемая в соответствии с духом и принципами Европейской хартии местного самоуправления.

Остановимся на практическом примере эффективного взаимодействия государства и местного самоуправления.

Изучение опыта осуществлялось в рамках Проекта Tacis Европейского союза «Диверсификация малого и среднего бизнеса в сельской местности при сотрудничестве территории Морван (Франция) и Калужской области».

Национальный парк Морван, природный заповедник, расположенный в Бургундии (Франция) на границе нескольких департаментов. Отличается замечательно сохранными первозданными природными ландшафтами.

Не располагая иными источниками для пополнения бюджета, глава муниципалитета, расположенного на территории парка, сформулировал идею развития сельского туризма.

Глава не имел профессиональной подготовки, как государственный и муниципальный служащий, всю свою сознательную жизнь проработал водителем автобуса, но являлся местным жителем, отличался творческим подходом, инициативой и глубокой привязанностью к родной земле.

Не имея профессиональных навыков в сфере индустрии туризма и развлечений, строительства, он обратился в государственные структуры Бургундии с просьбой оказать

помощь в разработке проекта и его реализации.

Государственные чиновники оказали всестороннюю помощь, используя активность руководителя муниципалитета. На строительство объекта сельского туризма власти Бургундии выделили финансовые средства. Муниципалитет провел все процедуры соответствующих торгов по подбору строительной организации, а в дальнейшем, организации, способной эксплуатировать построенный объект туристического бизнеса.

В настоящее время туристический комплекс введен в эксплуатацию, созданы новые рабочие места, успешно пополняется доходная часть бюджета муниципального образования и региона.

Можно с уверенностью предположить, что руководитель местного самоуправления, отличающийся креативностью в поиске эффективных решений, обеспечивающих реализацию потенциала территории, не обременённый стереотипом мышления, «как бы чего не вышло», встроенные в систему конструктивного сотрудничества государственной и муниципальной власти, оценил бы по достоинству возможности приграничного сотрудничества. [2.]

Возвращаясь к историческому примеру развития города Кяхты, анализируя подходы французских муниципалов, в порядке рассуждений, можно продолжить тему становления индустрии туризма с учетом современных взаимоотношений России и Китая.

Статистические данные свидетельствуют о том, что именно российский сервис и ценовая политика стали наиболее привлекательны для китайских туристов. Миллионный поток зарубежных туристов, посещающих нашу страну, возглавляют граждане Поднебесной. Рост туристических поездок китайских граждан достиг более шестидесяти процентов, и продолжает увеличиваться.

И если в настоящее время в глобальном валовом внутренне продукте доля туризма составляет десять процентов, то двадцать миллионов туристов это выходцы из Китая, которые ежегодно тратят на туризм и развлечения, около ста семидесяти миллиардов долларов.

Китайских туристов не удивить скоростными транспортными магистралями, протяженность которых в их родной стране насчитывает десятки тысяч километров; высокими технологиями, так, как из десяти самых развивающихся высокотехнологических компаний, девять базируются в Китае; уровнем образования, которое китайские студенты массово получают в самых престижных университетах мира.

Но глубокий интерес китайских туристов связан с историческими событиями китайско-российских и китайско-советских отношений. Это и должно выступать платформой для формирования привлекательного, разнообразного туристического

продукта с опорой на создание комфортных условий. [2.]

Разумеется, это только рассуждения, но они позволяют наметить подходы к поиску новых, интересных, перспективных идей в реализации принципов, положений, направлений, сформулированных в федеральном законе о приграничном сотрудничестве.

Одновременно, применение в практической деятельности нового, достаточно интересного и содержательного закона, сталкивается с актуальной необходимостью проведения структурных реформ во всей системе органов власти Российской Федерации.

Потенциал местного самоуправления в нашей стране остается невостребованным, что не позволяет максимально вовлечь энергию, творчество населения, каждого гражданина в управленческие, предпринимательские, социальные, и иные процессы.

Библиографический список

1. Федеральный закон «Об основах приграничного сотрудничества» от 26.07.2017 N 179-ФЗ
2. Крутиков В.К., Легостов В.В. Малое предпринимательство и социально-экономический рост: Анализ отечественного и зарубежного опыта. – М.: Издательство «Ноосфера». 2006
3. Крутиков В.К. Психология «осажденной крепости»: от преодоления к развитию. Калуга.- Издатель Захаров С.И. («СерНа»). 2017
4. Шушкевич Ю.А. Восточный шанс. Русско-японская война 1904-1905 гг. в ретроспективе исторического выбора. – М.: Компания Спутник+, 2005
5. Европейская хартия местного самоуправления
SYL.ru: <https://www.syl.ru/article/101080/evropeyskaya-hartiya-mestnogo-samoupravleniya-osnovnyie-printsipyi>
6. Примаков Е.М. Интервью. РИА Новости. <http://ria.ru> 14.01.2013]
7. Официальный сайт Законодательного собрания Калужской области.
[Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.zskaluga.ru/>