Институт управления, бизнеса и технологий

Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Дорожкина Т.В.,
Костина О.И., Федорова О.В.

Региональное управление и территориальное планирование

Калуга, 2015

ББК 65
К 84

Рецензенты:

Захаров И.В., доктор экономических наук, профессор
Мерзлов А.В., доктор экономических наук, профессор

К 84

Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Дорожкина Т.В., Костина О.И., Федорова О.В. Региональное управление и территориальное планирование. Учебно-методическое пособие. Калуга: Изд-во «Ваш домЪ», 2015.- 180 с.

ISBN

Учебно-методическое пособие предназначено для формирования необходимых знаний о процессах принятия управленческих решений в сфере региональной экономики и планирования территориального развития. В пособии исследуются: порядок размещения и развития производительных сил региона, процедуры организации, планирования и финансирования регионального хозяйства; современные системы управления экономикой региона.

Рекомендуется для студентов, магистрантов, аспирантов вузов, обучающихся по финансовым и экономическим специальностям, а также преподавателей и специалистов-практиков.

© НОУ ВПО ИНУПБТ, 2015.
© Коллектив авторов, 2015.

Содержание

Введение **4**

Глава 1. Теоретико-методологические и методические основы регионального управления и планирования **6**

Глава 2. Региональная экономика и принципы ее организации **21**

Глава 3. Система потенциалов региональной экономики **32**

Глава 4. Управленческая деятельность: цели, задачи, особенности **43**

Глава 5. Отраслевая и территориальная структура региональной экономики **54**

Глава 6. Ресурсное обеспечение процесса регионального управления и планирования **69**

Глава 7. Планирование процесса социально-экономического развития территории **81**

Глава 8. Региональная экономическая диагностика **92**

Глава 9. Анализ и регулирование социально-экономического неравенства **102**

Глава 10. Создание эффективной системы стратегического управления на примере развития региональных кластеров фармацевтики и биотехнологий **122**

Глава 11. Управление процессом формирования кластеров туризма и индустрии гостеприимства: мировые и отечественные региональные практики **137**

Глава 12. Совершенствование системы обеспечения экономической безопасности на региональном уровне **149**

Глоссарий **162**

Список литературы **178**

Введение

В современных условиях российские регионы рассматриваются как своеобразные несущие конструкции для привлечения инвестиций и экономического роста страны, поэтому акцентируется особое внимание на таких понятиях как «региональное развитие» и «приоритеты развития российских регионов».

Инвесторам предлагается рассматривать при принятии решений не в целом страну, а ее конкретные регионы, так как некоторые регионы уже продвинулись по пути институциональных реформ дальше, чем Россия в целом.

По сравнению с соседями в них сформированы привлекательный инвестиционный климат и современные рыночные институты. Властные структуры этих субъектов РФ выстраивают свою политику так, что она наиболее полно отражает и совмещает тенденции глобализации и регионализации национальной экономической системы. На их территориях ведутся широкое совместное сотрудничество, интеграция экономического развития, формируется инновационное содержание перспективных планов многосторонних диалоговых структур.

Можно сделать вывод о том, что основные точки роста уже находятся вне Москвы. С учетом стагнации развития и имеющегося дефицита федерального бюджета для центра наступает момент, когда необходимо поддержать лучшие региональные практики и распространить их на территории страны.

Так, по мнению международного предпринимательского сообщества наиболее привлекательным для иностранных инвесторов являются Ульяновская, Ростовская и Калужская области, республики Мордовия, Северная Осетия – Алания и Татарстан. Отмечаются такие положительные стороны регионов, как устранение бюрократических барьеров, упрощенный доступ к финансированию, низкий уровень коррупционной составляющей, стремление к повышению количества и качества трудовых ресурсов.

Власти указанных регионов выстраивают работу так, как желают инвесторы, налаживая контакты со всеми институтами развития. Для улучшения процедур разрабатываются и принимаются новые административные регламенты для всех сфер деятельности, устанавливаются ограничения во времени по улаживанию административных вопросов, разрабатываются планы по внедрению в регионах международных стандартов управления

В тоже время, наблюдается стремление внешних сил замедлить темпы экономического развития России, которая стала претендовать на

достойное место в мировом сообществе и формировать новую проекцию политических и экономических отношений не только на пространстве бывшего СССР, но и в ближнем, а также дальнем зарубежье.

Наблюдающиеся негативные последствия связаны с применением санкций, падением цен на нефть, а как результат - девальвация рубля, инфляция. Одновременно они - порождение безынициативности и грубых просчетов, допущенных региональными властными структурами в деятельности по формированию инновационной систем, адекватных требованиям современного технологического уклада.

В Послании Федеральному Собранию от 04.12.2014, В.В. Путин подчеркнул, что мы «сами заработаем свое благополучие и процветание», только: «Если справимся с неорганизованностью и безответственностью, с привычкой "закапывать в бумагах" исполнение принятых решений. Хочу чтобы все понимали: в нынешних условиях - это не просто тормоз на пути развития России. Это прямая угроза ее безопасности».

Осознав, что на сегодняшний день, мир осуществляет переход от быстрого развития к углубленной реструктуризации, следует определить место каждого региона России в процессе экономической глобализации с позиций получения выгод.

Глава 1. Теоретико-методологические и методические основы регионального управления и планирования

Основоположниками региональной науки принято считать следующих учёных.

Представителя немецкой географической школы в экономической науке Иоганна фон Тюнена (1783-1850 гг.), который предложил абстрактную пространственную модель, выявляющую роль расстояния и территории. В книге (1826 г.) «Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономии» исследователь заложил основы теории размещения (локализации).

Тюнен продемонстрировал, что схема использования земли и интенсивность, с которой будут культивироваться различные культуры, принимает форму серии концентрических колец, простирающихся вокруг центрального города до самого края изолированного государства. Идея закрытой экономики на идеализированном пространстве была радикально новой. Она легла в основу теории размещения экономической деятельности.

В своей книге автор приводит структуру «общекультурных расходов», к которым относятся:

– административные;

– на поддержание строений;

– страхование от пожара и градобития;

– отчисления на священника и школьного учителя;

– проценты на производственный капитал (инвентарь);

– помощь бедным в имении;

– содержание ночного сторожа;

– расход на поддержание мостов, дорог, ручьев и пограничных рвов;

– смешанные расходы, касающиеся хозяйства в целом.

Приводит, и так называемые «пояса»:

1 – центральный город;

2 – вольное хозяйство (овощи, фрукты, молоко, солома);

3 – производство дров и древесины;

4 – шестипольные плодосменные хозяйства (рожь, картофель, ячмень);

5 – семиполье (рожь, ячмень, овес);

6 – трехполье (рожь, ячмень);

7 – торговые растения (рапс, табак, лен);

8 – пастбища (масло, сыр, скот, шерсть); далее – дикие леса, охотники.

Например, вольное хозяйство относится к первому поясу. Оно включает огороды и сады, выращивание всего, что не переносит длительного хранения и перевозки. Все эти продукты должны были стоить довольно дорого, чтобы земля вблизи города, отведенная под их производство, приносила больший доход, чем любое другое ее возможное использование. Если это так, то вольное хозяйство будет опоясывать город со всех сторон и удаляться от города ровно на такое расстояние, при котором объем производимой продукции находится в равновесии со спросом, но не далее, чем расстояние, на которое эти продукты можно транспортировать, не испортив.

Второй пояс – это лесное хозяйство, производившее дрова, строевой и поделочный лес и уголья. Поэтому пояс будет намного уже, но достаточной ширины, чтобы удовлетворить городской спрос. Внутри пояса будут более мелкие кольца по видам деревьев и их возрасту. Так как производственные издержки и цена возрастают с возрастом древесины, дрова лучше делать из молодых деревьев, выращиваемых в ближней к городу части пояса, а в более удаленной части выгоднее производить более дорогой строевой лес и из его отходов – угли, так как более высокая цепа за сажень оправдывала более дорогую доставку. При этом земля ближе к городу приносила большую ренту, несмотря на то, что отводилась под более дешевый продукт.

Альфред Вебер (1868-1958 гг.) в исследовании «Чистая теория размещения промышленности» (1909 г.), рассматривает в качестве влияющих на размещение факторов рабочую силу, стоимость сырья и топливных ресурсов, а также, транспортные затраты на их перемещение друг к другу. Разработал теорию промышленного «штандарта» (фактора размещения), определив и проанализировав основные факторы, влияющие на размещение единичного промышленного предприятия. Он выдвинул также идею создания «общей теории» размещения всех предприятий в совокупности, но не осуществил эту идею.

По мнению Вебера, на выбор места расположения предприятия наибольшее влияние оказывает взаимодействие трех факторов:

а) транспортных издержек;

б) издержек на рабочую силу;

в) агломерации.

В. Кристаллер, в работе «Центральные места Южной Германии» (1933) представил теорию (Теория «решетки Кристаллера») о размещении населенных пунктов в рыночном пространстве.

Центральные места - экономические центры, которые обслуживают товарами и услугами себя и население своей округи. Они с течением времени имеют тенденцию оформляться в правильные шестиугольники (пчелиные соты). Теория объясняет, что одни товары и услуги должны предоставляться в каждом населенном пункте (продукты первой необходимости); другие - в средних поселениях (одежда, бытовые услуги); третьи - только в крупных городах (предметы роскоши, театры).

Кроме продукции, необходимой для зоны своего ранга (шестиугольника), центр производит товары, типичные для всех центров низших рангов. Любой центр всегда имеет зависимое от него количество поселений, занимающих более низкую ступень. Теория формулирует представления о целесообразности расселения на территории.

Август Леш (1906 - 1945 г.г.) предложил теорию размещения производства в условиях рыночной экономики, где главная роль отводилась не снижению издержек (сырьевых и транспортных), а максимизации прибыли. Создал концепцию экономического ландшафта, в котором определяющим фактором являются сбытовые зоны предприятий разного уровня, образующие сеть экономических районов с узлами в городах. Предложил модель рыночного равновесия, а не планового предписания, которая фактически представляла собой модель территориальной самоорганизации общества и его экономической жизни.

Модель предполагала балансирование двух сил: – интересы государства в целом (максимальное число экономически независимых объектов); – интересы предпринимателя, где во главе угла – максимальная прибыль. Точкой же равновесия выступала точка размещения, которая определялась на основе изучения большого числа факторов, таких как налоговая политика, НТП, государственное регулирование и границы государства.

Особенности теории А. Леша:

- рассмотрение комплексных проблем, а не изолированного объекта;
- подход охватывает всю структуру хозяйства территории (производственную и непроизводственную сферы);
- при анализе структуры хозяйства рассматривались затраты сбыта, связи с рынком, формирование рыночных зон.

Теория является несущей конструкцией пространственного развития.

Уильям Алонсо (1933-1999 гг.) разработал модель земельного рынка в городе и его окрестностях, с учетом того обстоятельств, что в городе тоже идет конкуренция за землю между различными видами ее применения: офисы, магазины, жилье, промышленность.

Специфика города - готовность платить за расположение относительно центра города.

В условиях развивающихся стран выбор местоположения промышленного предприятия определяют в основном внешние факторы (экономическая освоенность территории). Обусловленная ими экономия может перекрыть экономию, получаемую за счет размещения предприятия ближе к источникам сырья и районам с избыточной, но неквалифицированной рабочей силой. В этих условиях концентрация промышленности в уже имеющихся крупных городах и вокруг них является вполне оправданной.

Уолтер Айзард (1919-2010 гг.), разрабатывал интегральную модель территориальной проекции социально-экономической жизни общества, основными элементами которой являются потребительский спрос и его географическое распределение, а также наличие тех или иных экономических ресурсов. Формулировал технико - экономический подход, в рамках которого особое значение придавалось сырьевой и транспортной составляющей себестоимости продукции и влиянию на неё масштаба производства.

В своих исследованиях отталкивалась от принципов «количественной революции». Уделял большое значение определению иерархии населенных пунктов и транспортных узлов через их количественные характеристики. А также, размещению промышленных предприятий как естественного следствия действия тех или иных факторов производства (тяготение к сырью или, наоборот, рынкам сбыта). Объяснял миграции через территориальные диспропорции спроса и предложения на рынках труда

Русским ученым Алаеву Э.Б., Алампиеву П.М., Баранскому Н.Н., Колосовскому Н.Н., Кистанову В.В. и другим принадлежат исследования экономических районов, как неотъемлемой части народного хозяйства страны. Они занимают определенную территорию, обладают следующими основными чертами: производственная специализация, уровень и

структура производства, экономико-географическое положение, природные и трудовые ресурсы.

Академик АН СССР Н. Н. Некрасов (1906-1984 гг.) осуществляя научно-методическое руководство научными исследованиями, проводимыми в области развития и размещения производительных сил. Академик считал, что: «региональная экономика как отрасль экономической науки изучает совокупность экономических и социальных факторов и явлений, обусловливающих формирование и развитие производительных сил и социальных процессов в региональной системе страны и каждом регионе».

По мнению Некрасова, региональная экономика разрабатывает экономические стратегические позиции регионального развития производительных сил, определяющих совершенствование территориальной организации хозяйства страны. При этом, рациональное размещение производительных сил рассматривается как главная составная часть региональной экономики. Объектами исследования региональной экономики являются регионы, а предметом - особенности и закономерности размещения производительных сил и развития районов, факторы размещения и регионального развития.

В рамках региональной экономики исследуются такие проблемы, как:

региональная политика государства;

разработка и реализация региональных программ экономического и социального развития;

эффективность специализации и комплексного развития региона;

экономическое районирование;

районная планировка;

другие вопросы, связанные с размещением производительных сил и комплексным развитием регионов.

Региональная экономика широко опирается на систему технико-экономических показателей. Она применяет различные методы расчетов экономической эффективности регионального развития производительных сил. Это вызывает необходимость широкого использования экономико-математических методов и моделей.

Для осмысления современной ситуации, в которой оказались регионы страны, полезно взглянуть на положение дел с историко-экономических позиций, через призму мыслей, изложенных в небольшой

брошюре С.Ю. Витте «По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист» (1912 год).

И не только потому, что в результате реформ, проведенных Сергеем Юльевичем, рубль укрепился так, что стоил два доллара. Для поколения нынешних «деятелей», это звучит финансово-экономической фантастикой.

Витте в своей брошюре приводит слова Ф. Листа: «Нация, как и человек, не имеет более дорогих интересов, как свои собственные» и рассуждает о следующем: «Экономика должна принимать идею национальности за точку отправления и поучать, каким образом данная нация при настоящем положении всего света и при наличии особых условий, в которых она находится, может сохранять и улучшать свое экономическое положение».

Приводя поучительные примеры из истории развития различных наций, С.Ю. Витте предостерегает от несчастья тех, кто не сумел понять, и проникнуться основными идеями взлетов и падений наций.

Так Ганзейский союз, по его мнению, забыл развивать земледелие своей родины, давая значительный толчок земледелию чужеземных стран. Кроме того, его капитал эмигрировал в Голландию и Англию, где поднял промышленность, богатство и могущество.

Франция поддалась на удочку свободы торговли, и французские рынки перешли в руки англичан. И только обратившись к протекционизму, эта страна смогла дать толчок национальному производству, воссоздать промышленность.

Англия бдительно и беспрерывно наблюдала за тем, чтобы каждое поколение преследовало дело промышленного прогресса. Авангард колониальных завоеваний страны составляли купцы, уверенные, что за ними последуют войска.

В настоящее время, целесообразно обратиться к опыту Китая, который успешно реализует на уровне регионов коренные социально-экономические и технологические трансформации.

Даже на фоне эскалации последствий глобального финансового кризиса в китайской экономике наблюдается стабильный прирост, достигнуты существенные сдвиги в проведении реформ, затрагивающих важнейшие области. Рост неразрывно связан с процессом непрерывных технических инноваций и реструктуризации производства. Страна и в течение последних лет (2010-2014 гг.), сохраняет среднегодовой рост ВВП

до 8%. Для сравнения, темпы роста экономики Бразилии и Индии, за этот же период, имеют показатель, около 3%, снизившись с 7,5% и 10,5%, соответственно.

Руководство КНР определяет составляющие успеха наличием духа «вколачивания гвоздей», который проявляется в следующем поведении. Определив задачу, следует шаг за шагом идти вперед и добиваться успеха в процессе реальной практической работы (что образно напоминает вколачивание гвоздей). При этом не следует проявлять торопливость, а обеспечивать стабильность процесса. Важен конечный результат реформ, которые имеют смысл лишь в том случае если они: ведут к росту производства; повышают жизненный уровень народа; умножают совокупную мощь государства.

Китай, по данным Международного валютного фонда, в 2014 году, обогнал США по размерам ВВП.

КНР занимает первое место в мире по экспорту. Из десяти товаров, производимых в мире, как минимум один – китайский. Страна по праву считается «мировым заводом».

Одновременно, крупнейшие китайские компании поднялись до мирового уровня, особенно в сфере высоких технологий, таких как электроника и информационная техника.

Кроме того, Китай привлек огромный иностранный капитал. Но как отмечают исследователи, прибыль от этих инвестиций совсем незначительна, к тому же, в системе международного разделения труда страна находится далеко не на верхних позициях, и как следствие, при производстве получает крайне низкие прибыли.

Китайский отрицательный опыт в плане получения низкой прибыли, в полной мере подтверждает слова генерального директора ВТО Паскаля Лами, о том, что транснациональные корпорации, развитые страны контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей, и получают самый большой доход от добавленной стоимости.

Наглядным примером служит деятельность компании «Apple» в Китае. Производство iPhone осуществляется в пяти странах, при этом окончательная сборка – китайская. Вклад Китая в рост стоимости iPhone составляет лишь 3,6% от общей прибавочной стоимости в 178,96 доллара. Однако в объем китайского экспорта включается цена целого мобильника. По мере девальвации американского доллара, китайские предприниматели могут оказаться в ситуации, когда им придется выполнять заказы

фактически за мизерную плату. Подавляющая стоимость продукции уходит тем, кто владеет ключевыми технологиями.

В связи с изложенным, руководством КНР поставлена цель перед чиновниками, представителями бизнеса и населением стать «мировой лабораторией», начиная с осуществления промышленной революции, которая позволит стать лидерами в сфере передовых технологий и производственных отраслях. Обеспечить прорыв призваны инвестиции в дорогостоящую и высоко рисковую работу по разработке и освоению новых и высоких технологий на местах.

Достаточно показательно, что в 1998 США контролировали 25% рынка мирового хайтека, а Китай — 10%. Теперь доля Китая превосходит долю США более, чем в два раза. 15 лет назад Китай был четырнадцатым по количеству научных публикаций. Теперь ожидается, что он обойдет, США и станет первым. Одним из подтверждений является показатель количества докторских степеней в технических науках, который в Китае удвоился в последние годы, обогнав США.

Для сравнения китайской и российской ситуации в научной сфере, приведем данные, которыми апеллировал ректор МГУ им. М.В. Ломоносова Садовничий В.А. в выступлении на заседании Государственного Совета: «У нас огромная аспирантура, не только в России, не только в МГУ, но и в других университетах, и в Академии. Только 15 процентов аспирантов желают сейчас заниматься наукой, хотя раньше аспирантура была по определению кузницей кадров. Причины они называют разные: мотивация, зарплата, востребованность и так далее».

Приведем признаки, которые характеризуют смену парадигм в региональном управлении, сформулированные российскими исследователями.

М.Н. Чечурина выделяет следующие особенности:

переориентация от массового производства – стандартизированного, регламентированного, бюрократического – к производству с быстрой сменяемостью моделей, технологий, производству по индивидуальным заказам;

ускорение изменений – сокращение жизненного цикла продуктов и услуг, технологий, смена поколений сложной техники;

разнообразие запросов потребителей, подвижность ресурсов, повышение роли субъективных факторов при разработке и реализации управленческого решения.

В исследовании Е.Б. Ленчука и Г.А. Власкина обобщен российский опыт использования кластерного подхода в решении задач модернизации и инновационного развития. Уделяется внимание изучению сложившихся подходов, программ и нормативно-правовых актов в сфере формирования кластеров, принятых на государственном и региональном уровнях.

Отмечается, что мировой опыт одной из эффективных форм реализации кластерной политики выделяет создание государственно-частных партнерств, в капитале которых могут участвовать местные власти, коммерческие партнеры и институциональные частные инвесторы, которые заключают договор о стратегическом взаимодействии.

Исследователями для представления множества разновидностей управленческих инноваций, разработана классификация по направлениям деятельности, по объекту управления, по содержанию управленческой деятельности (представлена на Рисунке 1 и в Таблицах 1-3).

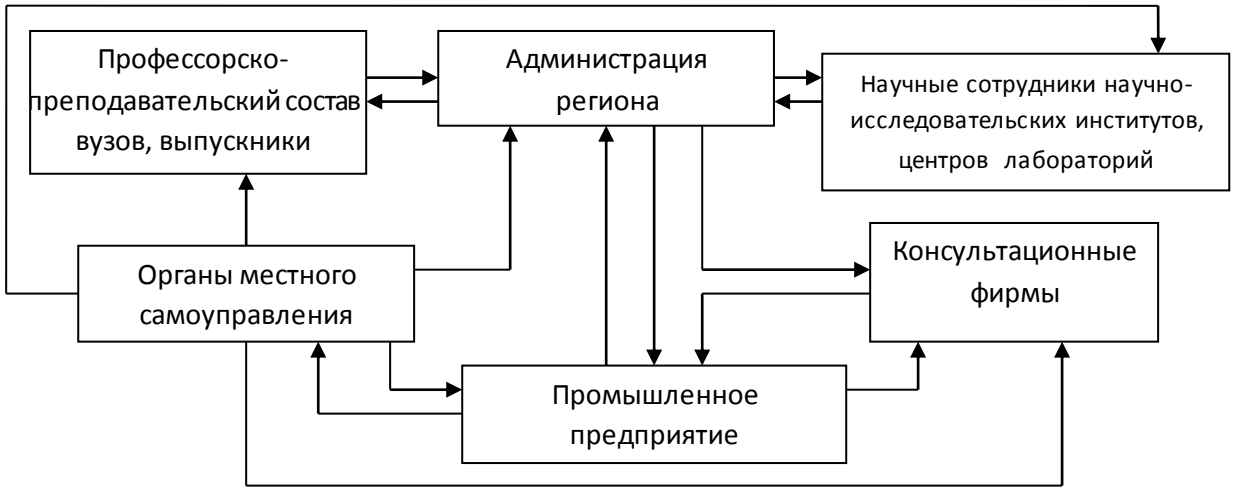

Рис. 1. Структура технологического парка (технопарка)

Таблица 1. Классификация по направлению управленческой деятельности

Направление деятельности	Содержание	Управленческие инновации
Управление маркетингом	Исследование и прогнозирование развития рынков сбыта. Планирование ассортимента продуктов и услуг. Стимулирование сбыта. Организация товародвижения	Формирование новых областей сбыта (предпринимательское управление). Формирование брендов. Бенчмаркинг. Электронная коммерция.
Управление производством (операциями)	Организация управления производством	Производство на заказ (дестандартизация). Децентрализация управления производством. Интегрированные команды.
Управление финансами	Управление финансовой деятельностью предприятия	Дополнительная эмиссия акций. Встречные сделки. Взаимозачёты. Налоговое планирование. Страхование рисков. Лизинг.
Управление персоналом	Наём, продвижение, обучение и мотивация персонала	Лизинг рабочей силы (аутстаффинг), использование резюме и тестов при найме. Вводное обучение (после приёма на работу). Участие сотрудников в капитале и прибыли. Рекрутерские агентства (использование услуг). Внедолжностная карьера. Горизонтальная карьера

Таблица 2. - Классификация по объекту управления

Объект управления	Содержание	Управленческие инновации
Международные объекты (транс-национальные компании, между-народные стратегические альянсы)	Управление глобальной конкуренцией. Управление технологической политикой, Стратегическая политика. Инновационная политика	Международные стратегические альянсы. Мультитранспортные конгломераты. Интегрированные системы технологического развития. Гибридная стратегия (конкуренция и сотрудничество)
Государство (национальный уровень)	Управление: - обороной; - здравоохранением; - образованием; - социальной защитой; - культурой	Конкурсный отбор чиновников. Модернизация налоговой системы, территориальные округа, пенсионная система. ГИФО в профессиональном высшем образовании, управление федеральной собственностью
Регион (региональный уровень) или субъект Федерации	Управление развитием региона	Территориальный принцип. Отраслевой принцип. Технопарки, технополисы. Распределение полномочий между центром и субъектом ведения округов. Управление недвижимостью. Управление проектами на основе промышленных кластеров
Муниципальное образование (город, село)	Управление деятельностью муниципального образования	Закрытые территориальные образования (ЗАТО). Управление недвижимостью. Введение субсидий по квартплате, дешёвые товары. Надбавки к пенсиям
Организация (компания)	Управление бизнесом	Реинжиниринг бизнеса. Линейные стратегии. Уплощение структур управления. Реструктуризация предприятия. Корпоративная культура

Таблица 3. - Классификация по содержанию управленческой деятельности

Основные виды управленческой деятельности	Содержание	Управленческие инновации
Управленческая (методологическая, информационная)	Принятие управленческих решений (УР). Реализация полномочий и функций управления	Управленческое консультирование. Вариационность в УР. Проблемно ориентированный подход. Управление качеством. Управление знаниями. Нелинейные стратегии. Самоуправление
Финансово-экономическая (аналитическая, консультационная)	Регулирование экономических процессов. Распределение ресурсов. Управление финансовыми потоками	Участие персонала в прибылях (привязка к конечному результату). Хозрасчёт. Управленческая прибыль
Организационная (диагностическая, инновационная)	Создание, изменение и развитие организации	Централизация — децентрализация. Сетевые организации. Уплощение структуры управления. Проектные команды. Дивизиональные структуры. Холдинги. Технопарки, технополисы. Бизнес-инкубаторы.
Социально-психологическая (исследовательская, педагогическая)	Создание и регулирование социально-психологического климата в коллективе. Управление персоналом.	Управленческая, организационная культура. Горизонтальная карьера. Мотивация персонала свободным временем, участие в прибылях. Эгалитаристкие подходы и многообразие ролевых функций в управлении персоналом. Лизинг рабочей силы (аутстаффинг).
Проектно-плановая	Планирование и проектирование. Бизнес- планирование. Выделение бизнес-процессов	Реинжиниринг бизнеса (управление процессами, а не операциями). Аутсорсинг.

Контрольные вопросы:

1 Абстрактная пространственная модель Иоганна фон Тюнена.
2. Структуру «общекультурных расходов» Иоганна фон Тюнена.
3. Теория «поясов» Иоганна фон Тюнена.
4. Теория промышленного «штандарта» (фактора размещения) Альфреда Вебера
5. Взаимодействие трех факторов, влияющих на места расположения предприятий (по А. Веберу)
6. Размещение населенных пунктов в рыночном пространстве («решетка Кристаллера»)
7.Теория размещения производства в условиях рыночной экономики Августа Леша
8. Особенности теории Августа Леша.
9. Модель земельного рынка в городе и его окрестностях Уильяма Алонсо
10. Интегральная модель территориальной проекции Уолтера Айзарда
11. Понятие региональной экономики, как отрасли экономической науки с позиций академика Н. Н. Некрасова
12. Задачи, стоящие перед региональной экономикой, по мнению Н. Н. Некрасова
13. Современные проблемы, стоящие перед региональной экономикой с позиций идей С.Ю. Витте, изложенных в книге «По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист»
14. Составляющие успеха лидера мировой экономики КНР: региональные аспекты (дух «вколачивания гвоздей»)
15. Признаки смены парадигмы в современном региональном управлении
16. Разновидности управленческих инноваций (по направлениям деятельности, по объекту управления, по содержанию управленческой деятельности)

Темы для обсуждения на семинарских (практических) занятиях

1. Проблемы современной калужской экономики, связанные со стремлением внешних сил замедлить темпы экономического развития страны. Меры по их нейтрализации.
2. Просчеты, допущенные государственными и муниципальными структурами в деятельности по формированию региональной инновационной системы. Направления устранения ошибок.
3. Формирование парадигмы диверсификации деятельности по управлению экономикой региона

Список рекомендуемой по главе литературы.

1. Блауг М. Айзард Уолтер // 100 великих экономистов после Кейнса = Great Economists since Keynes: An introduction to the lives & works of one handred great economists of the past. — СПб.: Экономикус, 2009.

2. Витте С.Ю. По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист. Собрание сочинений и документальных материалов. Т.1: Пути сообщения и экономическое развитие России. Кн. 2, ч.1. – М.: Наука, 2004.
3. Жуковский А.И., Васильев С.В., Штрейс Д.С. Разработка, реализация и оценка региональных целевых программ (на основе Канадского опыта): Учебно-методическое пособие; под ред. Фабричного С.Ю.- М.: ИНФРА-М,2006.-175с.
4. Кочкаров Р.А. Целевые программы: инструментальная поддержка/ Финанс. акад. при Правительстве РФ.- М.: Экономика, 2007.- 223с.
5. Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В. Особенности становления и развития инвестиционных процессов в РФ. Пособие. Калуга: Издательство «Эйдос».- 2012.
6. Крутиков В.К., Аракелян С.А., Зайцев Ю.В. Малый бизнес в региональном инновационном процессе. Калуга: ЗАО «Типография Флагман», 2012.
7. Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В. Экономика знаний в развитии региональной инновационной системы. Калуга: Изд-во «Фрегат», 2012
8. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В. Регионализация, как драйвер социально-экономического развития (опыт, проблемы, перспективы). Издательство «Эйдос». Калуга. 2014 (Россия-Польша)
9. Ленчук Е.Б., Власкин Г.А. Кластерный подход в стратегии инновационного развития России // Материалы гранта № 09-02-00546 а/Ц Российского гуманитарного научного фонда.
10. Некрасов Н.Н. Экономика СССР — взаимосвязанный народнохозяйственный комплекс. М. 1972.
11. О теории размещении промышленности. Т. 1. Чистая теория размещения — «Uber den Standort der Industrie. Bd. 1: Reine Theorie des Standorts». Рус. пер. (1926), англ. пер. (1929).
12. Сунь Ели. Мышление и стиль работы нового руководства Китая. /О книге «Си Цзиньпин о государственном управлении»//Китай. - 2014. - № 11(109). - С.21.
13. Чечурина М.Н. Управление инновациями XXI века //Менеджмент в России и за рубежом.- 2010.- №5
14. Цзунхэ. Место Китая в мировой торговле//Китай. - 2014.- №3 (101). С.27.
15. Чжу Таотао. Опыт Китая в ВТО: уроки для России//Китай. - 2012. - №10(84). С.31.
16. Чун Яту Вездесущие «made in China//Китай. - 2013. - №9 (95). С.39
17. Чэнь Нань. Новый бум покупки европейский предприятий// Китай. -2012. - №4(78). - С. 35.
18. Шаньшань Ю. Динамичное развитие внешних инвестиций Китая// Китай. - 2014. - №2(100).- С.27-28.
19. Модели размещения. Модель Иоганна Генриха фон Тюнена. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://mobile.studme.org/1420041724448/ekonomika/modeli_razmescheniya_deyatelnosti_organizatsii_prostranstva
20. МВФ: Китай обогнал Америку по ВВП. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.fomag.ru/ru/news/exchange.aspx?news=5647

21. Размещение сферы услуг и потребления — теория центральных мест В.Кристаллера и А.Лёша. [Электронный ресурс].- Режим доступа:http://www.bibliotekar.ru/geografia-2/24.htm
22. Пространственная модель города Уильяма Алонсо. [Электронный ресурс].- Режим доступа:http://studme.org/1426111624454/ekonomika/prostranstvennaya_model_goroda_uilyama_alonso
23. 26 способов, которыми Китай переиграл Америку. [Электронный ресурс].- Режим доступа:http://ermakinfo.ru/2014/10/11/26-sposobov-kotoryimi-kitay-pereigral-ameriku/
24. U.S. losing high-tech manufacturing jobs to Asia. [Электронный ресурс].- Режим доступа:-http://www.washingtonpost.com/business/economy/us-losing-high-tech-manufacturing-jobs-to-asia/2012/01/17/gIQA9P1S6P_sto

Глава 2. Региональная экономика и принципы ее организации

Для разграничения понятий и содержания исследуемых экономических категорий необходимо:

учитывать местные ресурсы и специфику при выработке критериев, методики и инструментария управления использованием социально-экономического потенциала;

опираться на экономическое состояние и уровень развития муниципальных образований и регионов;

обеспечивать страхование от влияния на происходящие процессы внутренних и внешних факторов, и эффективность управления социально-экономическим потенциалом в регионах.

Понятие регион рассматривается со следующих позиций:

географической (расположение, величина территории и количество населения);

производственно-функциональной (специфика преобладающих видов деятельности);

градостроительной (характер застройки объектов производственной деятельности, жилья и обслуживания);

социологической (нормы общения, поведения).

Регион, как целостную систему характеризуют:

высокая размерность; большое количество взаимосвязанных подсистем различных типов с локальными целями;

многоконтурность управления; иерархичность структуры;

значительное запаздывание координирующих воздействий при высокой динамичности элементов;

неполная определенность состояний элементов.

Как социально-экономическая система регион может быть представлен совокупностью пяти основных подсистем, к которым относятся:

системообразующая база;

обслуживающий комплекс;

экология;

население;

инфраструктура рынка.

Таким образом, регион можно рассматривать как территорию в административных границах субъекта Федерации, характеризующуюся:

комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью, т.е. наличием политико-административных органов управления.

Комплексность хозяйства региона означает сбалансированность, пропорциональное согласованное развитие производительных сил региона. Это такая взаимосвязь между элементами хозяйства, когда эффективно выполняется основная народнохозяйственная функция - специализация региона, не наблюдается значительных диспропорций внутри региона и сохраняется способность региона осуществлять в своих пределах расширенное воспроизводство на основе имеющихся ресурсов

Важнейшим признаком региона является управляемость, непосредственно связанная с административно- территориальным делением страны.

Управляемости способствует целостность региона. Органы власти должны обеспечивать управление всех элементов общественного хозяйства: материального производства, природно-ресурсных потенциалов, инфраструктуры, трудовых ресурсов, а также многообразие связей - торговых, финансовых, социальных, экологических, производственных, которые обладают определенной пространственной и временной устойчивостью.

Экономическая самостоятельность региона выражает степень обеспеченности его экономическими ресурсами для самостоятельного, заинтересованного и ответственного решения социально-экономических вопросов, которые входят в компетенцию регионального уровня хозяйствования.

В тоже время, с регионом связан ряд других понятий.

Региональное разделение труда, как специализация регионов на производстве определенных видов товаров и услуг и последующем обмене ими.

Промышленный узел, как группа предприятий различных отраслей, сосредоточенных в одном месте, построенных, как правило, по единому проекту и имеющих общие обслуживающие и вспомогательные объекты и сооружения.

Агломерация, как территориально-хозяйственное сочетание, которое:

возникает на базе крупного города (нескольких городов) и создает значительную зону урбанизации;

отличается высокой степенью территориальной концентрации промышленности, инфраструктуры и плотности населения;

оказывает решающее влияние на экономику и социальную жизнь окружающей территории;

показывает высокую степень комплексности хозяйства и территориальную интеграцию населения.

Территориально-производственный комплекс (ТПК), как значительная территория, где расположена группа взаимосвязанных предприятий и организаций, составляющих единую технологическую цепочку, комплексно использующих природные ресурсы и получающих дополнительный эффект за счет сокращения транспортных затрат.

Межотраслевой территориальный комплекс, как интегрированные на территории отраслевые производства, входящие одновременно в общегосударственную систему межотраслевых образований и имеющие единую программу развития.

Экономический район, как целостная территориальная часть национального хозяйства страны со своей специализацией и прочными внутренними экономическими связями, основное звено в системе экономического районирования страны.

Экономические зоны, как группы укрупненных районов, выделяемые по ряду признаков (территориальному, природно-сырьевому, географическому и т.д.).

Основными элементами экономической системы являются:

социально-экономические отношения, базирующиеся на сложившихся в каждой экономической системе формах собственности на экономические ресурсы и результаты хозяйственной деятельности;

организационные формы хозяйственной деятельности;

хозяйственный механизм, т.е. способ регулирования экономической деятельности на макроэкономическом уровне;

конкретные экономические связи между хозяйствующими субъектами.

В рамках той или иной экономической системы существуют многообразные модели экономического развития отдельных стран и регионов. Рассмотрим характерные черты основных типов экономических систем.

Под хозяйственной системой понимается система производственно-экономических отношений, определяющая порядок взаимодействия

хозяйствующих субъектов в рамках определенных правил и условий, оговоренных или установленных законодательством данного государства.

Различаются следующие модели рыночных систем.

Американская модель. Она построена на системе всемерного поощрения предпринимательской активности, обогащения наиболее активной части населения.

Японская модель. Данная модель характеризуется определенным отставанием уровня жизни населения от роста производительности труда, за счет чего достигается снижение себестоимости продукции: и резкое повышение ее конкурентоспособности на мировом: рынке.

Шведская модель. Она отличается сильной социальной политикой, направленной на сокращение имущественного неравенства за счет перераспределения национального дохода в пользу наименее обеспеченных слоев населения.

Германская модель. Данная модель сформировалась на основе предоставления всем формам хозяйства возможности устойчивого развития. При этом особым покровительством пользуются. Мелкие, средние предприятия, фермерские хозяйства. Государство активно влияет на цены, пошлины и технические нормы.

В российских условиях система регионального управления имеет свои особенности.

Новые отношения создаются в условиях, когда планово-директивные методы управления региональным хозяйством разрушены, а рыночные находятся в процессе формирования.

Регион выступает основным субъектом собственности, который делегирует функции собственника широкому кругу хозяйствующих субъектов.

Формируются партнерские отношения между регионом, муниципалитетами, производственным звеном.

Субъекты регионального управления всесторонне поощряют, стимулируют предпринимательскую деятельность.

Требуется законодательно закрепить функции, компетенции и ресурсы регионов в строгом соответствии с целями управления и объемом решаемых задач.

К числу основных задач регионального управления следует отнести:

обеспечение расширенного воспроизводства условий жизнедеятельности населения региона, высокого уровня и качества жизни;

экономическая и социальная трансформация хозяйства региона, анализ, прогнозирование и программирование регионального развития;

оптимизация финансовых потоков, формирование условий и механизмов укрепления экономической базы региона и муниципальных образований;

обеспечение экологической безопасности в регионе, защита окружающей среды;

формирование и реализация структурной, инвестиционной и научно-технической политики в регионе, создание и развитие рыночной инфраструктуры.

Выделяют следующие, основные принципы территориального управления.

Децентрализация, как перемещение принятия решений от центральных органов управления к агентам рынка.

Партнерство, как отход от жесткой иерархической соподчиненности по вертикали.

Субсидиарность, как выделение финансовых ресурсов под заранее определенные цели.

Мобильность и адаптивность, как способность системы регионального управления чутко реагировать на изменения внешней среды.

Выделенной компетенции, как дифференциации функций не между сферами регионального управления, а внутри них.

Под методами регионального управления понимается совокупность приемов и средств воздействия на хозяйствующие субъекты региона. В практике регионального управления используются два основных метода: методы прямого (непосредственного) воздействия на субъекты хозяйствования и методы опосредованного воздействия.

Современные тенденции регионализации требуют новых способов управления. Одним из основных направлений управленческой деятельности является переход от отраслевого к региональному (территориальному) управлению, эффективность которого связана с повышением конкурентоспособности территории и качества жизни ее населения.

Пока деятельность администраций большинства субъектов федерации направлена на привлечение крупных инвесторов через использование в основном налоговых инструментов. Недооцененными остаются иные возможности работы по повышению уровня жизни в регионе и изменению качества экономического роста – в том числе, на базе использования активности малого и среднего бизнеса, расширения доли экономики услуг, развертывания дополнительной системы сервисов и т.д.

Только в нескольких субъектах началось реальное внедрение индикативных и программно-целевых методов управления, направленных на оптимизацию и повышение эффективности бюджетных расходов.

Особой проблемой регионального управления применительно к Калужской области является и то, что региону сложно актуализировать и реализовать свои особенности и конкурентные преимущества в окружении схожих по многим характеристикам субъектов федерации. Это выдвигает особые требования к точности анализа ситуации и адекватности принимаемых решений.

Использование управленческих инструментов на базе принципа пространственного развития позволит региональной администрации более эффективно использовать ресурсы территории. Этому блоку задач отвечает формирование пространственно организованных кластеров, создание благоприятных условий для «нового расселения» и поиск инвесторов для развития инновационного сектора.

В соответствии со сценариями социально-экономического развития Калужской области определены следующие подходы.

Для определения сценарного развития Калужской области сформулированы две пары возможных альтернатив, которые являются результатом анализа ситуации с учетом внутренних и внешних факторов, оказывающих наибольшее влияние на перспективы социально-экономического развития.

При выборе этой первичной диспозиции принимались во внимание следующие обстоятельства:

конкурентные преимущества и недостатки территории, с учетом специфики макрорегиональной ситуации (прежде всего, в Центральном федеральном округе и в зоне влияния Московской агломерации);

наличие специализированных ресурсов и видов деятельности, которые отличают Калужскую область от близлежащих и похожих территорий;

глобальные и макрорегиональные тенденции, которые могут способствовать реализации того или иного варианта;

«развилки» развития, которые предлагают более-менее соразмерные выгоды в ближне- и среднесрочной перспективе.

Для практического анализа были выбраны 2 пары альтернативных стратегий управления территорией.

Первая альтернатива.

Выбор между: а) вертикально интегрированными видами экономической деятельности и б) пространственно организованными кластерами.

А) Крупные промышленные производства являются экономическими и социальными ядрами региона, «градообразующими предприятиями», но их интересы формируются за пределами территории расположения. Возможности влияния на эти интересы и даже взаимодействия с центрами принятия решений у региона весьма ограничены.

Б) Альтернативой является ставка на пространственно организованные кластеры, когда социально-экономическая деятельность организуется в целостном пространстве региона. Элементы кластера могут находиться в конкурентных отношениях, но синергический эффект их воздействия, как правило, позитивно сказывается на экономическом климате и качестве жизни.

Эта альтернатива может быть понята как выбор между отраслевым развитием, с одной стороны, и территориальным развитием, с другой. Преимущество первого варианта состоит в достаточно быстром наращивании экономических показателей (особенно – на первом этапе); преимущество второго – в более эффективной конвертации экономического роста в образ и качество жизни на территории. Риски связаны с высокой вероятностью пространственных дисбалансов в первом случае и повышенной сложностью управления и более отложенными во времени эффектами – во втором.

Вторая альтернатива.

Стратегическая альтернатива состоит в выборе между: а) стихийной диверсификацией экономической деятельности в регионе и б) макрорегиональной специализацией.

А) Стремление привлечь инвестиции заставляет регионы наращивать количество аутсорсинговых предприятий, расположенных на их территории. Однако этот процесс может повысить диверсификацию региона до такой степени, что будет способствовать размыванию его экономического и, в конечном итоге, культурного своеобразия. Могут возникнуть сложности с накоплением ресурсов на стратегических направлениях.

Б) Выбор макрорегиональной специализации относится к классу наиболее сложных стратегических решений и имеет временную глубину не менее 15 – 20 лет. В основе выбора лежит сочетание ключевых внутренних и внешних факторов, влияющих в долгосрочном плане на общую конкурентоспособность территории. Так, например, для регионов вокруг Московской агломерации нахождение в створе транспортных коридоров, близость к емкому потребительскому рынку, наличие культурно-исторического потенциала и т.д. является, безусловно, позитивным фактором, но не может рассматриваться как уникальное преимущество – применительно к ситуации конкуренции в центральной части России.

Оптимальный сценарий социально-экономического развития должен отвечать ряду условий, существенно важных для ситуации Калужской области в части решения наиболее важных проблем ее социально-экономического развития.

Условия выбора оптимального сценария:

экономический рост должен быть направлен на повышение качества жизни на территории;

социально-экономическое развитие должно сопровождаться ростом человеческого капитала;

территории области должны определить свою возможную специализацию, а область в целом получает возможность выравнивать пространственные дисбалансы;

обеспечение эффективности на всю временную глубину стратегии (до 20 – 25 лет);

реалистичность: соотнесенность как с внутренними ресурсами территории, так и с внешними процессами.

Оптимальный сценарий представляет собой совокупность всех «идеальных сценариев». Причем основная фокусировка делается на «Многофокусное развитие», которое дополняется сценариями «Внешнее тождество» и «Флагманские проекты». Сценарий «Региональный анклав» может быть актуальным для отдельных территорий, находящихся в стороне от всех основных процессов развития и имеющих минимальные ресурсы для включения в них. Это могут быть отдельные территории (или поселения) в северных и юго-западных районах области.

Если в долгосрочной перспективе наиболее привлекателен и эффективен сценарий «Многофокусного развития», то в краткосрочной перспективе более целесообразно использование элементов первого сценария («Внешние тождества»). Он обеспечивает достаточно стабильное развитие в течение первых 7 – 10 лет, которые необходимы для того, чтобы сценарий «Многофокусное развитие» набрал «проектную мощность».

Для отдельных территорий области (например, Калуги, Людиново, Кирова, Балобаново, Бабынино), имеющих предприятия, связанные с заказами естественных монополий (госкорпораций), будут актуальны элементы второго сценария, «Флагманские проекты».

Одна из важнейших характеристик оптимального (сборного) сценария состоит в своевременных переходах от одних преобладающих элементов к другим, что будет определять этапность выбранной стратегии. Такая конструкция предполагает последовательное накопление различных ресурсов, которые ложатся в основание каждого последующего этапа.

Контрольные вопросы:

1. Содержание понятия «регион» (субъект федерации).
2. Пять основных подсистем, составляющих понятие регион, как социально-экономической системы.
3. Региональное разделение труда, как специализация регионов.
4. Промышленный узел, как группа предприятий различных отраслей.
5. Агломерация, как территориально-хозяйственное сочетание.
6. Понятие территориально-производственного комплекса.
7. Понятие межотраслевой территориальный комплекс.

8. Экономический район, как целостная территориальная часть национального хозяйства.
9. Экономические зоны, как группы укрупненных районов.
10. Американская модель рыночной системы.
11. Германская модель рыночной системы.
12. Шведская модель рыночной системы.
13. Японская модель рыночной системы.
14. Особенности российской системы регионального управления.
15. Принципы территориального управления.
16. Использование управленческих инструментов на базе принципа пространственного развития в Калужской области.

Темы для обсуждения на семинарских (практических) занятиях

1. Реальное внедрение индикативных и программно-целевых методов управления, направленных на оптимизацию и повышение эффективности бюджетных расходов в Калужской области

2.Возможные альтернативы, которые являются результатом анализа ситуации с учетом внутренних и внешних факторов, оказывающих наибольшее влияние на перспективы социально-экономического развития Калужской области.

Список рекомендуемой по главе литературы

1. Акаев А.А. О стратегии интегрированной модернизации экономики России до 2025 года. Вопросы экономики. 2012. - №4.
2. Артамонов А.Д. Инновации в регион. / А.Д. Артамонов // Информационный вестник. - Калуга. 2010 - №4.
3. Артамонов А. Будущее Калуги: автомобильная промышленность и инновационный бизнес. Интервью. 2008. [Электронный ресурс.].– Режим доступа: http: www.bsr-russia.com.
4. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Доктрина высокотехнологичных рабочих мест в российской экономике. М.: Эдитус, 2013. – 124 с.
5. Бутов В.И., Игнатов В.Г. Регионоведение, экономика и управление – Москва - 2000.
6. Бутов В.И., Игнатов В.Г, Кетова Н.П. Основы региональной экономики – Ростов-на-Дону 2000.
7. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика. - 2010.
8. Голиченко О. Модели развития, основанного на диффузии технологий. Вопросы экономики. 2012. - №4.
9. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ 2001.

10. Дворкович А. Выступление на экономическом форуме в Давосе. 2014. [Электронный ресурс.].– Режим доступа: http: rbctv.rbc.ru.
11. Евстигнеев Р., Евстигнеева Л. Стратегия выхода России из кризиса // Вопросы экономики. №5, - 2009. – С.47-58.
12. Захаров В., Голикова Е. Иностранные инвестиции в экономику России: за и против. Проблемы теории и практики управления. 2012. №3.
13. Клейнер Г. Какая экономика нужна России и для чего? (опыт системного исследования) //Вопросы экономики. М.: 2013.- №10.
14. Комаров М.П. Инфраструктура регионов мира: Учебник. - СПб., 2000.
15. Колесникова Н.А. Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента. - М., 2000
16. Королевская В.И., Хохлов С.Н. Управление региональной экономикой в условиях рынка: Учебное пособие для вузов. - М., 2001.
17. Крутиков В.К., Легостов В.В. Малое предпринимательство и социально-экономический рост. М.: Ноосфера, 2006.
18. Крутиков В.К., Федорова О.В. Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация Калуга: Изд-во «Фрегат».- 2011.
19. Крыловский А. ««Индекс конкуренции регионов - полюса роста России»// Экономика и жизнь. №42 (9508). 2013.
20. Материалы II Форума регионов России: «Инновационная модель развития». Москва. 18.02.2011.
21. Портал органов власти Калужской области [Электронный ресурс].- Режим доступа: http: www.admoblkaluga.ru/main.
22. Стратегия – 2020: новая модель роста – новая социальная политика. [Электронный ресурс].- Режим доступа: www.2020strategy.ru.
23. Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http: www.admoblkaluga.ru/main.
24. Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление. М.: ИНФРА-М, 2006.
25. Чачугиев М.Ч., Соколов М.М. Регионы, экономика и управление. - М., 2001.

Глава 3.Система потенциалов региональной экономики

Организация объединенных наций (ООН) для оценки эффективности социально-экономической политики, проводимой в разных странах мира, предложила систему индикаторов «Цели развития на пороге тысячелетия» (ЦРТ). Сформированные в рамках ЦРТ ориентиры позволяют оценить уровень социально-экономического развития в каждой конкретной стране, анализировать эффективность государственной политики в социальной сфере.

Для России работа по созданию системы ЦРТ была выполнена в 2005 году группой независимых экспертов по инициативе Программы развития ООН (ПРООН) в рамках подготовки Доклада о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации.

Цели в области развития на пороге тысячелетия представляют собой программу по борьбе с бедностью и общему повышению уровня жизни. Программа принята 147 главами государств и представителями 189 страны, включая Российскую Федерацию, на Саммите тысячелетия в сентябре 2000 г.

По каждой цели сформулированы задачи с указанием количественных параметров, которые необходимо достигнуть в течение 15 лет - с 2000 по 2015 г. Для мониторинга результатов работы по достижении каждой из целей сформулированы примерные показатели.

Понятие «устойчивое развитие» было сформулировано в июне 1992 года на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро.). Устойчивое развитие рассматривается как развитие, которое порождает экономический рост, но справедливо распределяет его результаты, восстанавливает окружающую среду в большей мере, чем разрушает ее, увеличивает возможности людей, а не обедняет их.

Это развитие, которое отдает приоритет бедным, расширению их возможностей и обеспечению их участия в принятии решений, затрагивающих их жизнь. Это развитие, в центре которого находится человек, ориентированное на сохранение природы, обеспечение занятости, реализацию прав женщин и молодежи.

Экономическое развитие означает не только изменения непосредственно в экономике, но и влияние на широкие сферы жизни местного населения. Приводится следующая группировка:

Экономическое развитие, как решение проблемы. При данном подходе главное заключается в определении проблемы; способов ее

решения; порядка реализации выбранного решения; установлении обратной связи.

Экономическое развитие, как управление предпринимательской активностью. Ключевая идея заключается в том, что роль бизнеса в экономическом развитии является определяющей в сравнении с ролью органов управления, регулирующих социальные ожидания в соответствии с потребностями экономики.

Экономическое развитие, как создание «машины роста». Она представляет собой коалиционную систему местных органов власти с определенными профсоюзами и предпринимателями, деловые интересы которых связаны с данной сельской местностью.

Экономическое развитие, как сохранение природной и социальной среды. Этот подход часто называют экологической или «территориальной моделью». В его рамках особое внимание уделяется не внешним экономическим стимулам, а местным интересам и тем внутренним катализаторам, которые способствуют развитию местных сообществ.

Экономическое развитие, как реализация человеческого потенциала. Главная идея – необходимость усиления внимания местных органов управления к максимальному использованию потенциала населения как важнейшего условия экономического развития.

Экономическое развитие, как результат руководства. То, на сколько влиятельным, и представительным является местное административно-территориальное руководство, предопределяет способность местного населения сплотиться для решения проблем.

Экономическое развитие, как поиск социальной справедливости. Этот подход привлекает особое внимание к необходимости помнить о наиболее уязвимых слоях и группах населения и уважать их право определять свое будущее.

В развитии этого понятия необходимо рассмотреть термин «устойчивое жизнеобеспечение населения». Под приведенным термином подразумевают подход к определению, описанию и расчету мер, необходимых для преодоления бедности на разных уровнях: домохозяйства, сообщества, страны, региона.

Суть подхода заключается в том, чтобы сначала выяснить, что домохозяйство уже имеет в своем распоряжении, определить область оптимального применения имеющихся ресурсов и затем формировать

систему мер по выходу из кризиса. Применение подхода устойчивого жизнеобеспечения означает мобилизацию «того, что есть».

В результате исследований, определены наиболее существенные понятия, к которым относят: «принципы устойчивого жизнеобеспечения», «пять капиталов».

Проекты, реализуемые на территориях, опираются на принципы устойчивого жизнеобеспечения, они должны быть:

ориентированы на людей, вовлеченных в сферу деятельности проекта; это означает, что при планировании проекта следует учитывать социальную культурную среду, различия между отдельными группами людей;

разработаны с участием населения: одним из основных проектных мероприятий должна быть разработка механизмов сбора, обработки, анализа данных, полученных от целевой группы проекта и определение на этой основе плана действий;

многоуровневыми проектами: необходимо учитывать, как и каким образом, процессы, происходящие на макроуровне, влияют на формирование стратегии жизнеобеспечения на уровне домохозяйства;

партнерскими проектами, для осуществления которых следует формировать государственно-частные партнерства:

устойчивыми проектами, обязательным условием является определение и обеспечение баланса между четырьмя векторами устойчивости – социальным, экономическим, экологическим и институциональным;

динамичными, они должны принимать во внимание изменчивость стратегии жизнеобеспечения и быть способными гибко реагировать на меняющиеся ситуации во внешней и внутренней среде участников проекта.

Для поднятия уровня и качества жизни необходима мобилизация имеющихся ресурсов, которые объединены в «пять капиталов». К ним относятся:

человеческий капитал: навыки, знания, здоровье и способность к работе; знания своих гражданских прав;

социальный капитал: формальные и неформальные социальные связи и взаимоотношения с окружающими, ответственность и способность адаптироваться к переменам;

природный капитал: природные ресурсы, окружающая среда, а также те возможности, которые они предоставляют;

физический капитал: к этой категории относятся производимая в хозяйстве продукция и существующая физическая инфраструктура;

финансовый капитал: финансовые ресурсы в любом виде (деньги, акции, ценные бумаги).

На ценность того или иного капитала влияют такие внешние факторы, как действующая политика развития и поддерживающие эту политику социальные и общественные институты, связанная с ней деятельность предприятий и организаций.

Рассмотрим динамику инвестиционного климата на примере Калужской области. Определим характеристики территории как социально-экономической системы:

- открытость, позволяющая обмениваться с внешней средой информационными материалами, финансовыми, миграционными и другими потоками;
- сложность, определяемая многими подсистемами, входящими в общую систему;
- двойственность: регион является объектом (по отношению к федеральному уровню) и субъектом (по отношению к соответствующим элементам нижестоящего уровня) управления;
- активность, проявляющаяся в способности властей к разработке и реализации соответствующей политики;

Инвестиционная привлекательность регионов представляет собой совокупность многих объективных признаков, возможностей, средств и ограничений, обусловливающих возможность привлечения инвестиций в основной капитал региона.

Интегральный (суммарный) инвестиционный потенциал региона учитывает основные макроэкономические показатели региона, такие как состояние и насыщенность территории производством товаров и услуг, кадровый потенциал региона, потребительский спрос населения, развитие рыночной инфраструктуры, развитие средств связи и телекоммуникаций, состояние и протяженность транспортных сетей, состояние объектов вложения инвестиций и др.

Инвестиционный риск в регионе характеризует вероятность потери вложенных инвесторами в экономику региона средств и дохода от них, а

также вероятность неполного использования инвестиционного потенциала региона.

Интегральный (суммарный) инвестиционный потенциал региона складывается из частных инвестиционных потенциалов. В том числе, следующих потенциалов: трудового, потребительского, производственного, финансового. А, также: институционального, инфраструктурного, инновационного, и природно-сырьевого потенциалов.

Трудовой (интеллектуальный) потенциал региона определяется уровнем образования населения и обеспечения производственного сектора экономики, социальной сферы и управления квалифицированными кадрами.

Потребительский потенциал характеризует совокупную покупательскую способность населения региона и является одним из важных параметров, влияющих на инвестиционную привлекательность региона.

Производственный потенциал региона характеризует совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе, определенный среднедушевым объемом ВРП.

Финансовый потенциал региона характеризует среднедушевой объем налогооблагаемой базы, прибыльность работы предприятий региона, структуру доходов и расходов консолидированного бюджета.

Институциональный потенциал региона характеризуется степенью развития ведущих институтов рыночной экономики, т.е. наличием организационных структур, обеспечивающих благоприятные условия для деловой активности хозяйствующих субъектов и инвесторов в регионе.

Инновационный потенциал региона характеризуется степенью развитости региональной инновационной инфраструктуры, наличием и уровнем имеющихся в регионе инновационных разработок, их внедрением в производство, объемом инновационной продукции, региональным законодательством, стимулирующим инновационную деятельность.

Инфраструктурный потенциал региона определяется его географическим положением, близостью к внутренним рынка сбыта продукции и внешнеторговым выходам России.

Природно-ресурсный потенциал региона характеризуется средневзвешенной обеспеченностью населения балансовыми запасами основных видов природных ресурсов.

Представим ситуацию на примере Калужской области

В 2003 году, по интегральному инвестиционному потенциалу, являющемуся главным показателем инвестиционного климата, Калужская область в рейтинге регионов России занимала 40-е место, что ниже уровня 1995 года (33-е место). По инвестиционному потенциалу в 2003 году Калужская область находилась лишь на 10-м месте среди 18 регионов ЦФО. В течение 2000-2003 годов наблюдался ежегодный, но крайне медленный рост интегрального инвестиционного рейтинга области. Однако объем иностранных инвестиций быстро снижался. В 2003 году их доля в общем объеме инвестиций составила 9,0 %. Доля прямых иностранных инвестиций была еще меньше – всего 0,79 %, а в объеме внутренних инвестиций – 0,86 %. Это в 15-20 раз меньше величины, необходимой для устойчивого роста (7-8% в год) ВРП Калужской области.

«Золотая середина», которую занимала область в рейтинге регионов по трудовому потенциалу, была малопривлекательна для инвесторов. Сохранялось сложное положение с квалифицированными кадрами, необходимыми для успешного развития экономики области. Многие специалисты, особенно молодые, предпочитали уезжать в Москву, Санкт-Петербург. Вызывало беспокойство качество подготовки специалистов.

Наблюдался низкий уровень среднедушевых доходов населения области. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в 2003 году составляла 33,2 %, что в 1,5 раза было выше среднероссийского показателя (22,5 %). Низкий уровень доходов населения области приводил к низкому уровню потребления основными продуктами питания. Регион находился в «лидерах» среди регионов ЦФО по относительному объему ветхого и аварийного жилья и стоимости жилья.

Объем промышленной продукции в 2003 году, по сравнению с 1995 годом, вырос в сопоставимых ценах на 54 %, но по этому показателю область в 2003 году занимала лишь 46-е место в России и 13-е в ЦФО.

Катастрофическое положение сложилось в сельском хозяйстве, где отсутствовала стратегия путей дальнейшего развития, не были определены приоритетные направления.

Направления решения стоящих перед Калужской областью проблем были сформулированы в 2007 году официальным документом - «Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года». В подготовке стратегии, кроме региональных специалистов, приняли участие эксперты Академии Народного Хозяйства при

Правительстве РФ, ФГУП ЦНИИАТОМИНФОРМ, Московской высшей школы социально-экономических наук, Центра стратегических исследований ЦФО.

В рамках разработки стратегии был проведен комплекс исследований и разработок. Исследования позволили определить структурные приоритеты развития инновационного и инвестиционного комплексов региона.

Инновационная система региона строится на трех базовых элементах: законодательном обеспечении инновационной и инвестиционной деятельности, развитии инновационной инфраструктуры, насыщении сферы инноваций высококвалифицированными кадрами. Используя рычаги управления, руководители регионального и муниципальных уровней влияют на значения измеримых параметров, что, в конечном итоге, способствует социально-экономическому развитию Калужской области.

В то же время, региональную инновационную систему нельзя сводить только к перечню индикаторов и отдельных свойств элементов системы. Система представляет собой развернутую взаимосвязанную картину, объективно отражающую осуществление перехода региона от инерционного к инновационному пути развития, с учетом капиталовложений иностранных инвестиций. Подобная схема управления происходящими процессами обеспечивает поддержание инновационной активности и исключает несовершенство и неэффективность отдельных звеньев системы.

В условиях рыночной экономики территориальные образования конкурируют между собой. Территории ведут борьбу за привлечение инвестиций, создание новых рабочих мест и, в конечном итоге, за повышение уровня жизни населения и перспективы инновационного развития. Добиться этого можно, улучшая общие условия производственной деятельности, развития бизнеса, делая территорию привлекательной для проживания и временного пребывания.

Проведенный анализ развития указанного субъекта РФ за истекший период, позволяет сделать вывод о том, что благодаря иностранным инвестициям (при этом прямые иностранные инвестиции составили, почти 90 % от общего объема иностранных инвестиций), фактически в регионе проведена повторная индустриализация.

За анализируемый период построено больше 1 млн. м.2 производственных площадей, в 2,5 раза увеличен объем промышленного производства. За все время советской власти и постперестроечный период Калужская область таких результатов не достигала.

Это наглядно подтверждается сравнением показателей производительности труда на предприятиях новой экономики – созданных за последнюю пятилетку, и традиционных. Разница в производительности труда у них по валовому выпуску на одного работника составляют более 1500 %, то есть на предприятиях новой экономики производительность в 15 раз выше. Если брать такой показатель, как прибыль на одного работника – то, получаем такую же картину – 1002 % (744,5 тыс. руб. и 74 тыс. руб.). Соответственно, и разница в зарплате тоже кратная – 253 %, и 364 % - разница в уплаченных налогах. Важно отметить, что примерно 92 % работников всех компаний, а их больше 30, - это 37 тысяч человек, которые постоянно проживают в Калужской области. Сравнивая ситуацию в области до начала реализации региональной экономической политики, и ситуацию сегодня, можно сделать вывод о том, что регион был бы на 7-м месте в ЦФО по уровню зарплаты. А сегодня Калужская область на 3-м месте после Москвы и Московской области.

Активное участие в инвестиционной деятельности принимают такие западные компании, как: «General Electric» (США), «Samsung» (Корея), «L'Oreal» (Франция), «KT&G» (Корея), «SAB-Miller» (ЮАР), «Hemofarm» (Сербия) и другие.

Важно отметить, что приход крупных иностранных компаний в Калужскую область создал здесь конкурентную среду.

Но, в тоже время, следует отметить ряд серьезных проблем, требующих обдуманных, взвешенных и конструктивных решений:

- Иностранные инвесторы создают на территории области предприятия исключительно со 100 % иностранным капиталом.
- Наблюдается нежелание передавать передовые технологии, ноу-хау, управленческий опыт и т.д.
- Региональные предприятия традиционной промышленности не привлекаются в процесс модернизации производства с использованием иностранного капитала.
- Предоставляемые иностранным инвесторам преференции, зачастую недоступны для предприятий традиционной промышленности.
- Иностранные инвестиции в регион ориентированы на создание

промышленных зон, а не на полноценный цикл от разработки продукции до ее производства и реализации.

- Население неоднозначно оценивает социально-экономическую динамику развития региона.

Констатируя положительную динамику привлечения иностранных инвестиций в экономику Калужской области, необходимо осознать необходимость перехода на новый этап развития. Осознать, опираясь, в частности, на стратегию интерактивной модернизации, предусматривающую переход от заимствования к инновациям.

Безусловно, деятельность по привлечению иностранных инвестиций требует выполнения целого ряда условий, критериев, которым должны удовлетворять как проекты, так и стратегии развития страны и регионов.

Контрольные вопросы:

1. Экономическое развитие, как понятие.
2. Понятие устойчивого, комплексного развития территории.
3. Принципы устойчивого жизнеобеспечения региона.
4. Мобилизация ресурсов региона: «пять капиталов».
5. Характеристики территории как социально-экономической системы.
6. Инвестиционная привлекательность регионов.
7. Интегральный (суммарный) инвестиционный потенциал региона.
8. Инвестиционный риск в регионе.
9. Частные инвестиционные потенциалы: трудовой, потребительский, производственный, финансовый.
10. Частные инвестиционные потенциалы: институциональный, инфраструктурный, инновационный, и природно-сырьевой.
11. Развитие потенциалов Калужской области в период 2003-2007 гг.
12. «Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года».
13. Реализация потенциалов Калужской области после 2007 года.
14. Проблемы Калужской области, возникшие в ходе реализации «Стратегии 2030».

Темы для обсуждения на семинарских (практических) занятиях

1. Использование потенциалов при переходе Калужской области от инерционного к инновационному развитию: направления, содержание, проблемы

2. Необходимость переосмысления стратегии, реализуемой в Калужской области в соответствии с политикой импортозамещения.

Список рекомендуемой по главе литературы

1. Акаев А.А. О стратегии интегрированной модернизации экономики России до 2025 года. Вопросы экономики. 2012.№4.
2. Акаев А.А. Современный финансово-экономический кризис в свете теории инновационно-технологического развития экономики и управления инновационным процессом. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ». 2010.
3. Артамонов А.Д. Инновации в регион. / А.Д.Артамонов // Информационный вестник. - Калуга. 2010 - №4.
4. Артамонов А. Будущее Калуги: автомобильная промышленность и инновационный бизнес. Интервью. 2008. [Электронный ресурс.].– Режим доступа: http: www.bsr-russia.com.
5. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Доктрина высокотехнологичных рабочих мест в российской экономике. М.: Эдитус, 2013. – 124 с.
6. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика. 2010.
7. Голиченко О. Модели развития, основанного на диффузии технологий. Вопросы экономики. 2012. - №4.
8. Дворкович А. Выступление на экономическом форуме в Давосе. 2014. [Электронный ресурс.].– Режим доступа: http: rbctv.rbc.ru.
9. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2002/ 2003 годы /Под общей ред. Проф. С.Н. Бобылева. – М.: Весь Мир, 2003.
10. Евстигнеев Р., Евстигнеева Л. Стратегия выхода России из кризиса // Вопросы экономики. №5, - 2009. – С.47-58.
11. Захаров В., Голикова Е. Иностранные инвестиции в экономику России: за и против. Проблемы теории и практики управления. 2012. - №3.
12. Клейнер Г. Какая экономика нужна России и для чего? (опыт системного исследования) //Вопросы экономики. М.: 2013.- №10.
13. Крутиков В.К., Легостов В.В. Малое предпринимательство и социально-экономический рост. М.: Ноосфера, 2006.
14. Крутиков В.К., Федорова О.В. Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация Калуга: Изд-во «Фрегат».- 2011.
15. Крыловский А. ««Индекс конкуренции регионов - полюса роста России»// Экономика и жизнь. №42 (9508). 2013.
16. Материалы II Форума регионов России: «Инновационная модель развития». Москва. 18.02.2011.
17. Мерзлов А.В. Переход к устойчивому развитию сельских территорий: теория, методология и практика. – М.: Издательство ИГ РАН, 2006.
18. Нешитой А.С. Оценка промышленного потенциала России и уровня его использования.// Бизнес и банки.2012. - №17.

19. Нигматулин Р.И. Как обустроить экономику и власть России. М.: Экономика. 2007.
20. Полтерович В.М. Стратегии модернизации, институты и коалиции. Вопросы экономики. - 2008. - №4.
21. Портал органов власти Калужской области [Электронный ресурс].- Режим доступа: http: www.admoblkaluga.ru/main.
22. Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc.
23. Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области. [Электронный ресурс.]. – Режим доступа: http: www.kalugastat.ru/ default.aspx.
24. Стратегия – 2020: новая модель роста – новая социальная политика. [Электронный ресурс].- Режим доступа: www.2020strategy.ru.
25. Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http: www.admoblkaluga.ru/main.
26. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации: Статистические сборники. – Информационно-издательский центр «Статистика России». – 2012-2013.

Глава 4. Управленческая деятельность: цели, задачи, особенности

Управленческая деятельность по развитию региона - многомерный и многоаспектный процесс, который обычно рассматривается с точки зрения совокупности различных социальных и экономических целей. Экономическое развитие рассматривается неразрывно от развития социального.

Социально-экономическое развитие включает в себя такие аспекты, как:

рост производства и доходов;

перемены в институциональной, социальной и административной структуре общества;

перемены в общественном сознании;

перемены в традициях и привычках.

В настоящее время основной целью экономического развития большинства стран мира и их регионов является улучшение качества жизни населения. Поэтому процесс социально-экономического развития включает в себя три важнейшие составляющие:

повышение доходов, улучшение здоровья населения и повышение уровня его образования;

создание условий, способствующих росту самоуважения людей в результате формирования социальной, политической, экономической и институциональной систем, ориентированных на уважение человеческого достоинства;

увеличение степени свободы людей, в том числе их экономической свободы.

В качестве целей социально-экономического развития региона используются такие, как увеличение доходов, улучшение образования, питания и здравоохранения, снижение уровня нищеты, оздоровление окружающей среды, равенство возможностей, расширение личной свободы, обогащение культурной жизни. Некоторые из этих целей идентичны, но в определенных условиях они могут иметь существенные различия.

Соответственно целям развития регионов строится система критериев (характеристик развития) и показателей, которые измеряют эти критерии. Несмотря на некоторые различия между странами и регионами в иерархии ценностей и в целях развития, международные организации

оценивают степень развития стран и регионов по некоторым универсальным интегральным показателям. Одним из таких показателей, как отмечалось ранее, является индекс развития человека, разработанный в рамках Программы развития ООН. Данный показатель ранжирует страны по уровню восхождения от 0 до 1.

При этом для расчета используются три показателя экономического развития:

ожидаемая продолжительность жизни при рождении;

интеллектуальный потенциал (грамотность взрослого населения и средняя продолжительность обучения);

величина душевого дохода с учетом покупательной способности валюты и снижения предельной полезности дохода.

Наряду с интегральными показателями можно использовать и отдельные частные показатели развития региона. Среди них:

национальный доход на душу населения;

уровень потребления отдельных материальных благ;

степень дифференциации доходов;

продолжительность жизни;

уровень физического здоровья;

уровень образования;

степень счастья населения.

Выделяют долгосрочные и краткосрочные цели и соответствующие им критерии экономического развития страны. Среди долгосрочных целей - становление и развитие постиндустриального общества, создание рабочих мест высшей квалификации для будущих поколений, повышение уровня жизни всех граждан страны, включая уровень здравоохранения, образования и культуры.

В качестве краткосрочных целей рассматриваются - преодоление кризиса и достижение конкретных величин прироста валового национального продукта в следующем году, квартале, месяце и пр. Долгосрочные и краткосрочные цели по своему содержанию достаточно сильно различаются, меры по их достижению также неодинаковы.

В качестве тактических целей регионального развития выступают промежуточные задачи, играющие роль необходимых условии успешного развития.

Среди таких тактических целей развития региона или города можно назвать:

привлечение новых видов бизнеса;

расширение существующего бизнеса;

развитие малого бизнеса;

развитие центра города;

развитие промышленности;

развитие сферы услуг;

повышение уровня занятости населения региона.

На уровне региона рассматриваются следующие критерии и соответствующие им показатели социально-экономического развития:

ВНП или ВВП (абсолютная величина и на душу населения) и темпы роста этих показателей;

средний уровень доходов населения и степень их дифференциации;

продолжительность жизни, уровень физического и психического здоровья людей;

уровень образования;

уровень потребления материальных благ и услуг (продуктов питания, жилья, телефонных услуг), обеспеченность домашних хозяйств товарами длительного пользования;

уровень здравоохранения (обеспеченность поликлиниками, аптеками, больницами, диагностическими центрами и услугами скорой помощи, качество предоставляемых медицинских услуг);

состояние окружающей среды;

равенство возможностей людей, развитие малого бизнеса;

обогащение культурной жизни людей.

Управление развитием осуществляться с помощью разнообразного спектра стратегий, программ, конкретных действий и одноразовых управленческих решений, посредством которых местная администрация стремится стимулировать развитие экономики региона, создать новые рабочие места, увеличить налоговую базу, расширить возможности для определенных видов экономической активности, в которых заинтересовано местное сообщество ю

Методы воздействия региональной администрации на ход экономического развития можно сформулировать так:

Создание в регионе благоприятных общих условий для развития деловой активности. К таким условиям следует отнести рыночную инфраструктуру, наличие земли и соответствующих прав на нее для

развития новых видов экономической активности, хорошо развитые транспорт, связь, офисное хозяйство и др.

Регулирование деловой активности. Администрация формирует побудительные мотивы предпринимателей с целью принятия ими необходимых для развития данного региона решений. Это достигается, в частности, путем уменьшения местных налогов либо предоставления дешевого капитала с помощью инструментов займа, субсидий, гарантий и даже прямых заимствований.

Прямая кооперация администрации региона и бизнеса.

Для качественной характеристики и оценки динамики изменения внутренней среды анализируются следующие группы факторов, характеризующих:

производственно-ресурсный потенциал региона;

структуру регионального рынка;

кадровый потенциал региона;

региональный бюджет;

стратегию развития региона.

Внешняя среда региона прямого воздействия включает взаимосвязи с партнерами:

внешними поставщиками товаров и услуг;

внешними потребителями;

регионами-конкурентами;

финансовыми организациями;

· транспортными предприятиями.

Среда косвенного воздействия на регион может включать следующие группы факторов влияния:

общеэкономические;

общеполитические;

научно-технические;

природно-экологические;

демографические.

В условиях рыночной экономики территориальные образования конкурируют между собой. Территории ведут борьбу за привлечение инвестиций, создание новых рабочих мест и, в конечном итоге, за повышение уровня жизни населения и перспективы инновационного развития.

Добиться этого можно, улучшая общие условия производственной деятельности, развития бизнеса, делая территорию привлекательной для проживания и временного пребывания.

При этом должна проявляться инвестиционная активность предприятий, организаций и всех органов власти и управления.

Основными элементами организационно-экономического механизма привлечения инвестиций в регион, как показало исследование, являются: прозрачная, обстоятельная законодательная система; установленные финансовые и налоговые преференции; наличие индустриальных парков с готовой инфраструктурой; полная административная поддержка, исключающая долгие процедуры; единство проектной команды инвестора и правительства области; свобода выбора подрядчиков и партнеров; исключение скрытых и дополнительных расходов.

Область является примером промышленного региона с доминирующим положением обрабатывающих производств – более 90 % от общего объема промышленного производства. В структуре промышленного производства основной удельный вес занимает машиностроительный комплекс (52,5 %).

Мировая и отечественная практика демонстрирует, что кластерный подход способен коренным образом изменить содержание региональной политики.

Руководство региона осознало все преимущества формирования кластеров, поэтому использовало для их развития, не только собственные ресурсы, но и привлекало ресурсы организаций, консалтинговых и иных компаний, имеющих опыт работы в проектах по формированию кластерных систем.

В Калужской области интерес зарубежных партнёров вызвали кластеры, связанные с машиностроением и производством автокомпонентов, наукоёмкими производствами, пищевой промышленностью и производством стройматериалов. Основные виды кластеров, развивающихся на территории Калужской области, приведены на рисунке 1.

Рис. 1. - Создание и развитие кластеров на территории Калужской области

Значительно увеличить объем иностранных инвестиций в экономику региона помогла продажа такого продукта как индустриальные парки. Создание индустриальных парков с качественным предложением площадок, оборудованных необходимой инженерной инфраструктурой для размещения новых производств, обеспечивает сбалансированную индустриальную застройку региона, согласованную с развитием транспортной, инженерной и социальной инфраструктур, с учетом перспектив развития трудовых ресурсов.

Миссия калужских технопарков заключается в создании эффективно действующей системы поддержки и продвижения наукоемких, инновационных проектов от момента зарождения научной идеи до организации серийного выпуска продукции. Они призваны обеспечить не только благоприятные условия для вывода на рынок наукоемкой продукции с высокой добавленной стоимостью, но и системное развитие инфраструктуры поддержки высокотехнологичного бизнеса.

Создание промышленных зон и технопарков позволяет не только привлекать в регион производства, ориентированные на растущие внутренний и внешний рынки, но и закладывать задел для будущего развития региона.

Для привлечения внешних инвестиций сформирован и постоянно обновляется банк данных по инвестиционным площадкам и объектам недвижимости, пригодным для размещения производств, продолжает формироваться благоприятный инвестиционный имидж области.

Организовано индивидуальное сопровождение инвестиционных проектов, осуществляется мониторинг их реализации, предупреждаются критические ситуации, связанные с реализацией проектов.

Совместная работа министерств и ведомств Калужской области позволяет в срок выполнять обязательства, взятые на себя Правительством области в соответствии с соглашениями о сотрудничестве в сфере реализации инвестиционных проектов. Так, к 2011 году объем привлеченных инвестиций составил 2,6 млрд. долларов США. Область имела портфель согласованных инвестиционных проектов в размере порядка 4,5 млрд. долларов.

На территории области создано 6 индустриальных парков общей площадью около 2300 га. Все они имеют четко выраженный отраслевой профиль.

Для 4 технопарков основными резидентами стали производители автомобилей и автокомпонентов. Например: в рамках технопарка «Грабцево» реализуется инвестиционный проект автомобильного концерна «Volkswagen AG». В рамках реализации проекта индустриального парка «Росва» в 2010 году начато производство автомобилей автозаводом «PSA Peugeot Citroen» и т.д.

Успешно функционирует более 40 инвестиционных проектов, создано свыше 4 тыс. новых рабочих мест. В реализацию проектов создания индустриальных парков вложено около 7 млрд. руб. государственных инвестиций.

Прямой мультипликативный эффект от реализации проектов создания индустриальных парков в 2010 году составлял 5,7 рубля частных вложений на 1 рубль государственных вложений. Начиная с 2011 года, величина прямого мультипликативного эффекта от реализации проекта увеличилась до 17 рублей частных вложений на 1 рубль государственных инвестиций.

В настоящее время в регионе сформировалась целостная система поддержки инвестиционной деятельности.

В систему вошли как сами индустриальные парки, так и механизмы административной поддержки, включающие индивидуальную работу с каждым инвестором, создание полноценной инфраструктуры для строительства промышленных предприятий, полную свободу при выборе подрядчика, предоставление налоговых льгот и другие.

Необходимое условие успеха проекта индустриальных парков - наличие единого оператора по обеспечению взаимодействия с инфраструктурными компаниями. Если таким оператором является государство, как показало исследование, это всегда будет иметь неоспоримые преимущества. Строительство промышленных предприятий проходит на максимально выгодных условиях и в максимально короткие сроки.

Управление индустриальными парками осуществляет ОАО Корпорация развития Калужской области. Она организует финансирование инфраструктурных проектов с привлечением кредитных средств под гарантии правительства области, а также осуществляет сопровождение инфраструктурных проектов и развитие инженерной и логистической инфраструктуры парков. Индустриальные парки имеют четко выраженный отраслевой профиль.

В целях государственной поддержки инвестиционной деятельности на территории Калужской области принят пакет документов, определивших финансовые и налоговые преференции. Для примера: от налогообложения освобождаются организации, в отношении имущества, созданного и приобретенного в результате реализации инвестиционного проекта, связанного со строительством. Сроки освобождения связаны с объемом инвестиций: от 100 млн. рублей до 300 млн. рублей – на 12 месяцев; свыше 300 млн. рублей до 500 млн. рублей – на 24 месяца; свыше 500 млн. рублей – на 36 месяцев. Так же, действует положение о предоставлении субсидий «стратегическим» инвесторам в рамках реализации стратегического инвестиционного проекта. Субсидия предоставляется, в размере уплаченной «стратегическим» инвестором суммы налога на прибыль организаций, зачисленной в областной бюджет.

В результате привлечения иностранного капитала в развитие инновационно-инвестиционных комплексов Калужская область стала лидером новой индустриализации. Регион отличается новыми качественными показателями роста. В Центральном федеральном округе (ЦФО) он занимает первое место по показателю инвестиций на душу населения, в РФ — второе место (см. Рисунок 2).

Рис. 2. - Калужская область — лидер новой индустриализации

Определены направления дальнейшего совершенствования организационно-экономического механизма привлечения иностранных инвестиций в инновационное развитие региона, а также предложен ряд мер эффективного противостояния угрозам критического характера - как внешним, так и внутренним. Обоснована необходимость:

- в создании равных условий отечественным и иностранным производителям;
- в привлечении современных технологий посредством создания альянсов с действующими российскими предприятиями,
- в формировании системы подготовки специалистов для технологических кластеров, использующих современное зарубежное оборудование.

Активный инвестиционный процесс на протяжении ряда лет позволил создать положительную динамику развития промышленности в регионе. Автопром Калужской области становится крупнейшим автомобильным кластером России.

Но вследствие нежелания передавать технологии, ноу-хау, в настоящее время иностранные инвесторы предпочитают создание на территории области предприятий исключительно со 100 % иностранным капиталом.

Сегодня доля зарегистрированных на территории Калужской области предприятий со 100 % иностранным капиталом по объему отгруженных товаров собственного производства уже составляет более 40 % валового внутреннего продукта региона, и по прогнозам эта доля будет возрастать. Иностранные инвестиции должны быть источником

недостающего отечественным предприятиям традиционной промышленности капитала для модернизации производств этих предприятий, источником интеллектуальной собственности, передовой техники и технологии, управленческого опыта, которые могут стать основой отечественных разработок конкурентоспособной продукции, повышения качества менеджмента, культуры производства.

Контрольные вопросы:

1. Социально-экономическое развитие и его аспекты
2. Управленческая деятельность по развитию региона, как многомерный и многоаспектный процесс
3. Основные цели экономического развития регионов
4. Критерии и показатели социально-экономического развития
5. Индекс развития человека и его значение (разработан в рамках Программы развития ООН)
6. Методы воздействия региональной администрации на ход экономического развития
7. Группы факторов, анализируемых для оценки динамики изменения внутренней среды
8. Внешняя среда региона и многообразие взаимосвязей с партнерами
9. Конкуренция между регионами в условиях рыночной экономики
10. Основные элементы механизма привлечения инвестиций в регион
11. Преимущества использования кластерного подхода
12. Основные виды кластеров, развивающихся на территории Калужской области
13. Миссия калужских технопарков и промышленных зон
14. Первые результаты деятельности сформированной целостной системы поддержки инвестиционной деятельности.

Темы для обсуждения на семинарских (практических) занятиях

1. Активный инвестиционный процесс на протяжении ряда лет и создание положительной динамики развития промышленности в регионе.
2. Иностранные инвестиции как источник недостающего отечественным предприятиям капитала для модернизации производств, интеллектуальной собственности, передовой техники и технологии, управленческого опыта.

Список рекомендуемой по главе литературы

1. Артамонов А. Будущее Калуги: автомобильная промышленность и инновационный бизнес. Интервью. 2008. [Электронный ресурс.].– Режим доступа: http: www.bsr-russia.com
2. Артамонов А.Д. Инновации в регион. //Информационный вестник Калуга. 2010 №4.
3. Бутов В.И., Игнатов В.Г. Регионоведение, экономика и управление – Москва 2000
4. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ 2001
5. Интервью с Министром финансов Калужской области В. Авдеевой. www.admoblkaluga.ru/sub/finan/
6. Постановление Правительства Калужской области от 29 июня 2009г. № 250 о «Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 г.».
7. Портал органов власти Калужской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http: www.admoblkaluga.ru/main.
8. Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc.
9. Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области. [Электронный ресурс.]. – Режим доступа: http: www.kalugastat.ru/ default.aspx.
10. Шерейкин М. Инвестиционный форум «Индустриальные парки России». Москва. 2010.
11. Шерейкин М. Материалы Министерства экономического развития Калужской области. Калуга. 2010.
12. Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление. М.: ИНФРА-М, 2006
13. Хейфец Б. Стоит ли надеяться на прямые иностранные инвестиции? 29.10.2010. kapital-rus.ru
14. Чачугиев М.Ч., Соколов М.М. Регионы, экономика и управление. - М., 2001.

Глава 5. Отраслевая и территориальная структура региональной экономики

Регион – целостная система со своими структурами, функциями, связями с внешней средой, историей, культурой, условиями жизни населения.

Характеристика: высокая размерность, большое количество взаимосвязанных подсистем различных типов с локальными целями, сложность управления, иерархичность структуры, значительное запаздывание координирующих воздействий при высокой динамичности элементов, неполная определенность состояния элементов, неполная определенность состояния элементов.

Структуру региона можно рассматривать с различных точек зрения: экономической; социальной; духовной; природно-ресурсной; институциональной и пр.

Как социально-экономическая система, регион может быть представлен совокупностью 5 основных подсистем: система, образующая базу. система обслуживающий комплекс, экология, население, инфраструктура рынка.

Каждому региону присуще внутреннее хозяйственное единство, которое формирует его материально-производственную основу – региональный хозяйственный комплекс (РКХ), являющийся подсистемой, частью национального комплекса страны. Комплекс представляет собой целенаправленно складывающееся, динамичное и устойчивое региональное или локальное сочетание предприятий и отраслей, объединяемых тесными внутренними связями.

Факторы формирования, функционирования региональной экономики – это совокупность конкретных условий и обстоятельств, определенное развитие и размещение производительных сил на территории региона. К группам факторов относятся следующие факторы: природные, экономические, демографические.

Региональный комплекс представлен взаимосвязанными отраслями.

По производству товаров (промышленность, с/х, лесное хозяйство, строительство).

По оказанию рыночных услуг (транспорт, связь, торговля).

По оказанию не рыночных услуг (ЖКХ, соц. обеспечение, образование, здравоохранение).

Отраслевая структура региона (ОСР) – это совокупность отраслей комплекса, характеризующаяся определенными пропорциями и взаимосвязями.

Территориальное разделение труда – это специализация регионов на производстве определенных видов товаров и услуг с последующим их обменом. В соответствии с этим выделяют функциональные группы отраслей: специализирующие, обслуживающие.

Отрасли специализации играют ведущую роль в экономике региона. Отрасли специализации характеризуются следующими признаками:

Выделение в национальном и региональном производстве.

Формированием регионального комплекса, наиболее эффективных и важных его звеньев.

Наличие высокой степени концентрации производства в регионе.

Производством больших масштабов, важнейших видов и дешевой дефицитной продукции, влияние на уровень всех других отраслей.

Участие межрегионального обмена.

В целях более четкого отражения роли регионального комплекса, его элементов и взаимосвязей в системе общественного производства и территориального разделения труда (ТРТ) необходимо различать в нем не только традиционные отрасли специализации и обслуживания, но и по особенностям объединения – взаимосмежный и параллельный.

Взаимосмежные отрасли сопутствуют друг другу при размещении, их объединяют тесные производственные связи.

Параллельные отрасли развиваются относительно изолированно на базе общих природных и экономических ресурсов.

Каждый регион должен не только специализироваться на определенной продукции, но и осуществлять комплексный подход к развитию всех отраслей экономики, для обеспечения нормальных условий производства и жизнедеятельности населения региона.

Комплексное развитие региона предполагает обеспечение наиболее рациональных отраслевых и территориальных пропорций, установление и поддержание оптимального соотношения, между:

– отраслями специализаций, и вспомогательными, а также обслуживающими отраслями;

– добывающая, обрабатывающая промышленность;

– промышленностью и с/х;

– производственной и социальной инфраструктурой;

– сфера производства, сфера услуг;

К показателям комплексности регионального хозяйства относится:

1. Объем продукции внутри регионального производства, потребляемой в регионе.

2. Удельный вес продукции межотраслевого применения.

3. Степень использования региональных ресурсов.

4. Отраслевая структура хозяйства региона.

На базе РКХ возможно создание простых и достаточно сложных отраслевых комплексов.

Простой комплекс – это сочетание обособленных отраслей специализации, почти не связанных между собой, и обслуживающих отраслей.

Сложный комплекс – непосредственные производственные связи, эти связи могут идти как по вертикали (от сырья к готовой продукции) так и по горизонтали – между вертикальными ветвями (добыча угля и др.).

Для количественного определения специализации региона существуют следующие формулы и показатели:

1. Коэффициент локализации отрасли региона (Кл).

Коэффициент рассчитывается на основе сопоставления отраслевой структуры хозяйства региона с аналогичной структурой хозяйства страны в целом.

Кл представляет собой отношение удельного веса данной отрасли в хозяйстве региона к удельному весу этой отрасли в хозяйстве страны.

Расчеты производятся по валовой товарной продукции (ВТП), основным производственным фондом, численности промышленно производственного персонала:

Кл=Ор/Хр*100/Ос/Хс*100

Ор – отрасли региона.

Хр – хозяйство региона.

Ос – отрасли страны.

Хс – хозяйство страны.

Кл показывает степень сконцентрированости данной отрасли в данном регионе.

Кл > 1 то эта отрасль специализации.

2. Индекс специализации (Ис).

Ис – представляет собой отношение удельного веса отрасли региона в объеме выпуска продукции отрасли страны.

К удельному весу хозяйства региона к хозяйству страны.

Ис=Ор/Ос*100/Хр/Хс*100.

Ис > 1то, эту отрасль можно считать специализацией в регионе.

3. Коэффициент уровня развития отрасли в регионе (Ку).

Ку представляет собой отношение объема производственной продукции в регионе к объем ее потребления в данном регионе.

Ку=Ор/Пр

Пр – объем потребления произведенной продукции отрасли в данном регионе.

Ку > 1 продуктов производится больше чем потребляется, то это отрасль специализации.

4. Коэффициент межрайонной товарности (Кмт).

Рассчитывается как отношение объема ввозимой продукции отрасли региона к объему ее производства в регионе.

Кмт=Вр/Ор.

Вр – объем вывозимой отрасли региона.

Если Кмт > 0,5,то это из региона вывозится больше половины продукции, отрасль считается специализацией.

5. Коэффициент душевого производства (Кд).

Этот коэфицент рассчитывается как отношение удельного веса массовой доли региона соответствующий отрасли хозяйства страны. К дельному весу населения региона к дельному весу населения страны.

Кд=Ор/Ос*100/Нр/Нс*100.

Если Кд > 1, то производство на душу населения продукции в регионе больше чем в стране, отраслью считается отраслью специализации.

Если расчетные отраслевые коэфицента локализации, уровня развития и душевого производства > 1 и продукция данных отраслей значительна в объеме вывозится в другие регионы, то данные отрасли выступают как отрасли рыночной специализации региона.

6. Эффективность производства (Э).

Э=V/З.

V – объем производства.

З – затраты.

Под затратами понимается все объективно необходимые вложения общественного и живого труда.

4. Система региональных рынков – это совокупность взаимосвязанных рынков различного типа, расположенных на определенных территориях.

Классификация системы региональных рынков.

1. Воспроизводственный признак, в соответствии с которым выделяют:

– рынки, обеспечивающие потребности населения региона;

– рынки, обеспечивающие движение материально вещественных потоков;

– рынки, обеспечивающие формирование и использование факторов производства (трудовых, финансово-кредитных и т.п.).

2. Классификация объема купли – продажи:

– региональный потребительский рынок;

– региональный финансовый рынок;

– региональный рынок средств производства;

– региональный рынок труда;

– региональный рынок недвижимости;

– региональный рынок информации.

3. Субъективный или субъектный метод:

– региональный рынок потребителей;

– региональный рынок производителей;

– региональный рынок промежуточных продавцов.

4. Экономико-правовой признак:

– легальные рынки;

– нелегальные рынки;

– полулегальные рынки (не зарегистрированная фирма, официально не учтенные товары).

5. Материально вещественный признак:

– региональные товарные рынки;

– региональный рынок услуг.

Региональный рынок средств производства.

Региональный рынок средств производства – это система социально-экономических отношений в сфере обмена, обеспечивающая процесс производства орудиями и предметами труда, и размещение на определенных территориях.

Субъекты: производители орудий предмета труда и потребители. Субъекты рынка могут быть расположены на территории других регионов.

Факторы: фаза экономического цикла, пропорции экономического развития региона, уровень развития рыночной инфраструктуры, изменения законодательства в данной структуре, темпы научно технического прогресса и т.д.

Товарные группы:

1. Рынки топливно-энергетических ресурсов;
2. Рынки черных и цветных металлов;
3. Рынки леса и лесной продукции;
4. Рынки стройматериалов;
5. Рынок машиностроительной продукции (рынок станкостроительной, с/х машиностроения).

Рынок средств производства (РСП) – регулируется государством с помощью административных и экономических методов.

Административные: это квотирование по отдельным видам продукции; прямое участие деятельности предприятия; участие в формировании спроса.

Экономические методы: налоговое регулирование; регулирование предложения и спроса.

Региональный финансовый рынок.

Представляет собой территориальную систему социально-экономических отношений по вопросам купли, продажи и размещения финансово-кредитных ресурсов.

Субъекты: финансово-кредитные институты, посредники, хозяйствующие субъекты и физические лица, использующие финансовые ресурсы.

Классификация:

1. По признаку обслуживания движения основного и оборотного капитала:

А) региональный рынок (РР) краткосрочных кредитов;

Б) РР среднесрочных кредитов;

В) РР долгосрочных кредитов.

2. По признаку оформления отношения субъектов регионального финансового рынка:

А) рынок банковских кредитов;

Б) рынок ценных бумаг:

– государственных;

– муниципальных;

– корпоративных.

3. По признаку возвратно и финансово кредитных ресурсов:

А) рынки возвратных ресурсов (кредиты, векселя, закладные, облигации);

Б) рынки невозвратных ресурсов (акции, паевые вклады).

Развитие регионального финансового рынка (РФР) определяется экономической структурой и специализацией региона:

– соотношением отраслей, соотношением государственных и негосударственных секторов, удельным весом оборонного комплекса и т.д.

Региональный рынок недвижимости.

Представляет собой систему социально-экономичесих отношений субъектов, обеспечивающих перераспределение объектов недвижимости территорий между собственниками.

Особенностями недвижимости как товара является:

1. Длительное функционирование использования как предмета личного потребления;

2. Физическая неподвижность и связь с землей;

3. Сохранение в течение всего жизненного цикла в своей натуральной вещественной формой;

4. Относительно высокая стоимость;

5. Ограниченность земельных ресурсов;

6. Значительная дифференциация потребителей;

7. Неоднородность: недвижимые различные по размеру, местоположению и т.д.

Сегменты регионального рынка недвижимости:

1. рынок земли и земельных участков;

2. рынок жилья;

3. рынок нежилых помещений.

Факторы:

1. Государственная и региональная политика по правлению недвижимым имуществом;

2. Политика приватизации государственного имущества;

3. Уровень развития инфраструктуры, обслуживающий рынок недвижимости;

4. Территориальные особенности: климатические, политическая стабильность или нестабильность.

Рынок жилья – выполняет важную социальную функцию.

Выделяют первичный и вторичный рынок жилья.

Первичный рынок – это рынок нового жилья вводимого в эксплуатацию.

Вторичный рынок – это рынок жилья, освобождающийся по разным причинам: приоритет жилья на первичном рынке; переезд; смерть и т.д.

Основная часть жилья приобретается на вторичном рынке.

Региональный информационный рынок.

Информационный ресурс представляет собой совокупность информации, организационных, нормативных, правовых, технических и программных средств, обеспечивающих возможность сбора передачи, накопления и хранения информации.

Элементы: информационные продукты, производители информационных продуктов и услуг, информационные посредники, потребители информационных продуктов и услуг.

Субъекты: участники всех без исключения региональных рынков

Развитие информационного рынка идет по следующему направлению:

1. рынок информации;

2. рынок сделок на основе компьютерных технологий – электронные сделки;

3. рынок программного обеспечения;

4. рынок электронных коммуникаций.

Региональный потребительский рынок.

Региональный потребительский рынок – территориальная система социально-экономических отношений в сфере обмена, обеспечивающих удовлетворение в потребности населения.

Сегменты:

1. рынок продовольственных товаров;

2. рынок непродовольственных товаров;

3. рынок потребительских услуг.

Факторы: социально демографический, формирование новых форм информационных технологий.

Сегментирование рынка – это выделение относительно однородных групп потребителей с точки зрения их положительного отношения к производителям товаров.

Критерии сегментаций:

1. географические (величина региона, административное деление);
2. демографические (пол, возраст);
3. социально-экономические (доходы, уровень образования).

Субъективные и поведенческие критерии:

1. стиль жизни
2. мотивы
3. личные качества.

Конкурентная среда региональных рынков – это совокупность рыночных субъектов и факторов определяющих характерх взаимоотношений между производителями и потребителями в регионе.

Для современных региональных рынков России характерны следующие типы структур:

1. региональная монополистическая;
2. региональная - олигополистическая;
3. деконцентрированная структура регионального рынка.

В зависимости от соотношения на региональном рынке иностранных и отечественных предприятий конкурентная структура рынка может быть охарактеризована как:

1. монополия иностранных фирм;
2. доминирование иностранных фирм;
3. олигополия иностранных фирм;
4. конкурирующие иностранные фирмы при наличии отечественных производителей;
5. конкурентные фирмы при отсутствии отечественных производителей.

Оценка конкурентной среды региональных рынков.

Для оценки региональной среды конкурентных рынков используются критерии:

1. число продавцов;
2. чувствительность к изменению цен и дифференциации продуктовых товаров;
3. поведение субъектов на рынке;

4. условия продвижения товаров на рынке;

5. возможность введения новых товаров на рынке.

Основные показатели:

1. Индекс концентрации рынка (CR) – определяется как доля от общего объема продаж товара, приходящихся на несколько крупных фирм ранжированных в соответствии с их долей рынка. Он может рассчитываться для любого числа фирм.

Для потребителей товаров рекомендуемым считается показатель не более 45%. Для рынков средств производств он может составлять до 70%.

2. Индекс Ларнера (L) – ориентирован на измерение и описание результатов функционирования рынков и поведения фирм.

L=P-C/C

P – цена; C – предельные издержки.

Этот индекс отражает отклонение цены от предельных затрат, связанных с не эффективным размещением ресурсов в условиях монополии.

3. Индекс Герфиндела-Гиршмана.

N – число фирм ; Di – доля рынка этой фирмы.

Максимальное значение индекса принимается при монополии к равному 1.

Институциональная структура регионального рынка.

Совокупность субъектов функционирующих на отдельно взятом региональном рынке. Институциональная структура представляется различными формами хозяйственных субъектов государственными, муниципальными, частными, иностранными, совместными предприятиями и др.

Барьеры входа на региональный рынок и выхода из него

Под барьерами входа на региональный рынок понимаются факторы и обстоятельства, препятствующие новым хозяйствующим субъектам вступить на данный рынок, и функционировать на равных условиях с уже действующими на нем хозяйствующими субъектами.

Барьеры выхода – факторы, затрудняющие или делающие невозможным прекращение данных хозяйственных субъектов деятельности на рынке без значительных экономических потерь.

Барьеры выхода связаны со сложными данными деятельности: ликвидность видов производства; возможность диверсификации

производства с использованием имеющегося оборудования, технологий, источников сырья, замкнутость и связанность.

Барьеры делятся на группы: экзогенного и эндогенного характера.

Барьеры экзогенного характера – обусловлены особенностями рынка.

Включают:

1. Ограниченная емкость регионального рынка.
2. Высокие капитальные затраты.
3. Неравенство страховых условий на рынке.
4. Разные стартовые условия.
5. Ограниченный доступ новых производителей к относительно более дешевым и удобным сырьевым источникам.
6. Технологическое производство действующих хозяйствующих субъектов перед потенциальными конкурентами.
7. Эффективность масштаба производства.
8. Вертикальные и горизонтальные связи действующих на рынке субъектов.
9. Административные ограничения.
10. Экономические и организационные ограничения.

Барьеры эндогенного характера – обусловлены деятельностью действующих на рынке фирм.

Включают:

1. Экономические меры (изменение цен);
2. Наличие резервных производительных мощностей уже действующих на рынке компаний;
3. Затраты на продвижение продукции на рынок;
4. Лицензии, патенты, авторские права;
5. Контроль над стратегическими ресурсами.

Рыночная инфраструктура – это совокупность объектов, обеспечивающих материальные, финансовые и информационные связи между субъектами рынка.

Рыночная инфраструктура региона – это сложная организационно экономическая система основными элементами которой являются отрасли оптовой и розничной торговли, материально технологического снабжения, кредитования и страхования, информационного и правового обслуживания, функционирующие в социально-экономической среде региона.

Классификация:

1. По функциональному признаку выделяются:

– торгово-посредническая инфраструктура;

– финансово-кредитная инфраструктура;

– экономически-информационная;

– экономически-правовая;

– внешнеэкономическая.

2. По признаку обслуживания рынков:

– обще рыночная структура, универсального характера;

–структура обслуживающая несколько рынков;

– обслуживающая структура отдельные рынки.

3. По пространственном признаку:

– международная;

– национальная;

– межрегиональная;

– региональная;

– городская и районная.

4. По формам собственности:

– частная, корпоративная, государственная;

– находящиеся в собственности общественные организации;

– собственность, принадлежащая иностранным собственникам.

Экономический потенциал региональной рыночной инфраструктуры – система материально технических объектов, определяющих функционирование региональных рынков.

Экономический потенциал рыночной инфраструктуры включает: складские помещения, хранилища, торговые площади, оборудование, специальный транспорт, почтовые терминалы, средства обработки коммерческой операции.

Цель анализа социально-экономического развития региона: выявление диспропорции и не использованных возможностей экономического роста для последующего обоснования вариантов стратегий социально-экономического развития региона.

Структуру анализа социально-экономического региона необходимо начинать с макроэкономической характеристики региона. На основе имеющейся статистической информации определить показатели уровня экономического развития (ВРП на душу населения) уровня потребления в

фактических ценах, уровня производительности труда (ВРП на 1 занятого).

Оценка общей открытости экономики.

Характеризуется соотношением объема товарного объема произведенному ВРП, а для анализа открытости экономики по отдельным отраслям и товарным группам, применяются специальные коэффициенты связывающие вывоз, ввоз производство и внутри региональное потребление.

Коэффициент вывоза [0;1]: YV=V/q

Коэффициент ввоза [0;1]: YW=W/q-V+w

Коэффициент товарного объема [0;1]>1: YV+W=V+W/q.

[0;1] – значение коэффициента вывоза-ввоза.

V – вывоз продукций;

W – ввоз;

q – объем производства.

Анализ развития отраслей промышленности необходимо рассмотреть следующие показатели:

1. Динамика производства в стоимостной оценке;
2. Финансовое состояние предприятий отрасли;
3. Использование трудового потенциала;
4. Капитальные вложения с разделом затрат на техническое перевооружение, реконструкцию расширенно действующих предприятий и др.;
5. Обеспечение производства материально сырьевыми ресурсами;
6. Показатели, характеризующие действия, развития отрасли на окружающую среду.

Структура анализа социально-экономического развития региона:

1. Анализ общего уровня развития региона;
2. Анализ – оценка природно-ресурсного потенциала;
3. Анализ состояние окружающей среды, причина его загрязнения;
4. Анализ и оценка уровня социально-экономического развития;
5. Проблема использования трудовых ресурсов;
6. Оценка достигнутого уровня экономического развития региона;
7. Оценка экономического потенциала межрегиональных и внешних связей;
8. Оценка финансового положения;
9. Анализ направление развития малого бизнеса в регионе.

Межрегиональные экономические связи – это система экономических отношений и интересов регионов, развивающихся в процессе функционирования общественного производства, обусловленную разделением общественного труда и специализацией производства размещением производительных сил и природно-географическими условия.

Межрегиональные связи представлены на уровнях:

1. Отдельных предприятий, организаций, фирм, отдельных граждан, осуществляющих внешне региональные социально-экономические операции;

2. Производственных комплексов, отраслей муниципальных территориальных образований;

3. Регионов.

Контрольные вопросы:

1 Регион как социально-экономическая система: структура, характеристики.
2. Факторы формирования, функционирования региональной экономики.
3. Региональный комплекс как взаимосвязанные отрасли (отраслевая структура региона).
4. Территориальное разделение труда (специализация регионов).
5. Показателям комплексности регионального хозяйства.
6. Коэффициент локализации отрасли региона.
7. Индекс специализации региона.
8. Коэффициент уровня развития отрасли в регионе.
9. Коэффициент межрайонной товарности.
10. Коэффициент душевого производства.
11. Эффективность производства в регионе.
12. Классификация системы региональных рынков.
13. Классификация объема купли – продажи.
14. Региональный рынок недвижимости.
15. Институциональная структура регионального рынка.

Темы для обсуждения на семинарских (практических) занятиях

1.Калужская региональная экономика и развитие московской агломерации: угрозы и перспективы.

2. Коэффициент локализации предприятий иностранных инвесторов в Калужской области.
3.Развития предприятий «новой экономики» и «старо промышленных» предприятий на территории региона, с позиций предоставления преференций.

Список рекомендуемой по главе литературы

1.Бутов В.И., Игнатов В.Г. Регионоведение, экономика и управление – Москва 2000
2.Бутов В.И., Игнатов В.Г, Кетова Н.П. Основы региональной экономики – Ростов-на-Дону 2000
3.Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ 2001
4.Комаров М.П. Инфраструктура регионов мира: Учебник. - СПб., 2000.
5.Колесникова Н.А. Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента. - М., 2000
6.Королевская В.И., Хохлов С.Н. Управление региональной экономикой в условиях рынка: Учебное пособие для вузов. - М., 2001.
7.Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление. М.: ИНФРА-М, 2006
8.Чачугиев М.Ч., Соколов М.М. Регионы, экономика и управление. - М., 2001.
9Профессор Крутиков В.К. Сайт. Разделы Статьи. Монографии. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://vkrutikov.ru/

Глава 6. Ресурсное обеспечение процесса регионального управления и планирования

На современном этапе ресурсное обеспечение процесса регионального управления и планирования должно строиться на новой инновационной и инвестиционной стратегии развития, ориентированной на современные технологии, достижение коммерческого успеха и решение социально-экономических проблем.

Значительное число регионов уже активно участвует в процессах глобальной конкуренции за инновационный капитал. Однако, в условиях повышающейся мобильности информации, капитала, эффективных исследователей конкуренция за «локализацию» инноваций на территории региона может быть успешной только при формировании благоприятной институциональной и среды развития бизнеса, социальной инфраструктуры, комфортных жилищных условий. Поэтому, социально-экономическая политика субъектов РФ должна быть нацелена на инновации как на один из ключевых результатов деятельности органов власти регионов.

Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года содержит раздел «Инновационная политика на региональном уровне». В качестве основных инструментов реализации политики инновационного развития на региональном уровне будут реализовываться следующие меры:

- разработка и реализация программ развития конкуренции в регионах;

- предоставление субсидий организациям малого и среднего бизнеса на цели активизации инновационной деятельности, в т.ч. - оплату прикладных НИОКР, инжиниринговых услуг, проведение маркетинговых исследований, патентования, сертификации выпускаемой продукции, выхода на внешние рынки, субсидирование процентных ставок по кредитам через региональные программы поддержки малого бизнеса. Наращивание доли расходов таких программ, направляемых на поддержку инновационного малого бизнеса до 40-50 % в течение следующих трех лет;

- предоставление финансовой и имущественной поддержки созданию и развитию объектов инновационной инфраструктуры, включая бизнес-инкубаторы, технопарки, центры трансфера технологий, инновационно-технологические центры, центры коллективного

пользования оборудованием, центры прототипирования и дизайна, региональные венчурные фонды, технологические музеи, ориентированные на молодежь и стимулирующие интерес к техническому образованию;

- стимулирование производства инновационной продукции в рамках закупок товаров и услуг для государственных и муниципальных нужд;

- реализация программ инновационного развития государственных и муниципальных учреждений, компаний с преобладающим участием субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, государственных и муниципальных унитарных предприятий;

- предоставление льгот по налогу на прибыль организаций и налогу на недвижимое имущество организаций;

- поддержка образовательных программ системы основного и дополнительного образования, обеспечивающих развитие кадрового потенциала инновационной деятельности;

- поддержка внешнеэкономической деятельности, включая привлечение прямых иностранных инвестиций, развитие кооперационных связей в сфере высоких технологий;

- содействие формированию культуры инноваций в обществе и повышению престижа инновационной деятельности.

В целях реализации комплексного подхода к использованию инструментов поддержки инновационной деятельности, расширению практики частно-государственного партнерства, будет обеспечено содействие разработке региональных программ и стратегий инновационного развития с привлечением заинтересованных научных и образовательных организаций, предприятий, институтов развития.

Реализация региональной инновационной стратегии будет направлена на координацию усилий по созданию инновационной инфраструктуры, развитие инновационного предпринимательства, улучшение взаимодействия региональных администраций с существующими компонентами инновационной инфраструктуры: научно-исследовательскими и образовательными центрами, инновационной инфраструктурой, инфраструктурой финансирования инноваций, инновационными компаниями.

Формирование базовой инновационной инфраструктуры (венчурные фонды, бизнес-инкубаторы, центры коммерциализации технологий, инжиниринговые центры и др.) будет происходить при поддержке,

осуществляемой путем выделения субсидий на конкурсной основе из федерального бюджета на условиях софинансирования со стороны субъектов Российской Федерации. Формирование соответствующих компонентов позволит сократить пробелы в инновационной инфраструктуре, упростить реализацию инновационного «лифта» для создаваемых и растущих компаний, облегчить выход создаваемой инновационной продукции на региональные, российские и международные рынки. Принципиальным является вовлечение всех субъектов Российской Федерации, с учетом степени развития научно-образовательного комплекса и инновационного предпринимательства, в формирование базовой инфраструктуры для развития инновационного предпринимательства.

Для передовых, наиболее инновационно-активных регионов с развитой инновационной инфраструктурой, предприятий высокотехнологичного бизнеса, научных и образовательных секторов будут сформированы, выделены и реализованы проекты инновационных центров, объединяющих имеющиеся в субъектах Российской Федерации объекты федеральной и региональной образовательной, научной и инновационной инфраструктуры. Концентрация усилий и координация вложений в отдельные компоненты подобных проектов инновационных центров позволят учитывать успехи регионов в повышении инновационной активности при реализации федеральных мер поддержки образования, науки и инноваций. Наряду с реализацией крупных федеральных проектов, включая Сколково, это позволит сформировать в России сеть мощных центров интенсивного инновационного роста.

Дополнительным элементом координации региональной деятельности в области поддержки и стимулирования инновационной активности должны стать стратегии социально-экономического развития федеральных округов. В них будет осуществляться горизонтальная и вертикальная увязка по срокам и финансам инициатив, имеющих межрегиональное значение, но в то же время, не попадающих в федеральные стратегии.

Помимо финансовой и организационной поддержки регионов, как на начальном этапе создания инфраструктуры, так и на этапе формирования центров инновационного роста предполагается учитывать показатели инновационной активности региона в числе показателей для оценки эффективности деятельности органов власти.

Также будет обеспечена реализация комплекса мер финансовой, образовательной и информационно-консультационной поддержки субъектов Российской Федерации по стимулированию инновационного развития экономики, предполагающей:

- оказание дополнительной финансовой помощи субъектам Российской Федерации, активно содействующим развитию инновационного сектора экономики, включая выделение на конкурсной основе субсидий субъектам Российской Федерации на цели развития инновационных территориальных кластеров, участие в формировании региональных венчурных фондов, создание бизнес-инкубаторов, центров коммерциализации технологий, инжиниринговых центров, технологических музеев и др.;

- переориентацию использования средств Инвестиционного фонда Российской Федерации на цели поддержки региональных инфраструктурных проектов, способствующих развитию инновационного сектора экономики в регионах – инновационных лидерах;

- обеспечение приоритетности финансирования объектов социальной, инженерной, транспортной инфраструктуры и объектов жилищного строительства в целях развития инновационного сектора в регионах – инновационных лидерах, при формировании и корректировке федеральных целевых программ и непрограммной части ФАИП;

- создание условий для обеспечения эффективной координации на региональном уровне проектов, реализуемых в рамках федеральных программ развития отраслей (секторов) экономики и социальной сферы;

- создание условий для эффективного заимствования и адаптации лучших международных практик поддержки инновационной активности территорий, в том числе, за счет содействия в привлечении дополнительного финансирования от международных финансовых организаций, таких как Европейский Банк реконструкции и развития, Международная финансовая корпорация группы Всемирного банка, международные инвестиционные институты, созданные странами-членами СНГ;

- обеспечение формирования эффективной системы выявления и распространения лучшей практики деятельности субъектов Российской Федерации в разработке и реализации мер инновационной политики, содействие их нормативно-правовому оформлению.

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года предусматривается создание сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий, формирование ряда инновационных высокотехнологичных кластеров в европейской и азиатской части России.

К настоящему времени использование кластерного подхода уже заняло одно из ключевых мест в стратегиях социально-экономического развития ряда субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Ряд проектов развития территориальных кластеров реализуется в инициативном порядке, в том числе, с использованием инструментов программы поддержки малого и среднего предпринимательства.

Реализация кластерной политики способствует росту конкурентоспобности бизнеса за счет реализации потенциала эффективного взаимодействия участников кластера, связанного с их географически близким расположением, включая расширение доступа к инновациям, технологиям, «ноу-хау», специализированным услугам и высококвалифицированным кадрам, а также снижением транзакционных издержек, обеспечивающим формирование предпосылок для реализации совместных кооперационных проектов и продуктивной конкуренции.

Формирование и развитие кластеров является эффективным механизмом привлечения прямых иностранных инвестиций и активизации внешнеэкономической интеграции. Включение отечественных кластеров в глобальные цепочки создания добавленной стоимости позволяет существенно поднять уровень национальной технологической базы, повысить скорость и качество экономического роста за счет повышения международной конкурентоспособности предприятий, входящих в состав кластера, путем:

- приобретения и внедрения критических технологий, новейшего оборудования;
- получения предприятиями кластера доступа к современным методам управления и специальным знаниям;
- получения предприятиями кластера эффективных возможностей выхода на высококонкурентные международные рынки.

Основными направлениями содействия развитию кластеров, реализуемыми органами государственной власти и местного самоуправления, станут следующие.

1. Содействие институциональному развитию кластеров, предполагающее, в том числе, инициирование и поддержку создания специализированной организации развития кластера (центров кластерного развития), а также деятельности по стратегическому планированию развития кластера, установлению эффективного информационного взаимодействия между участниками кластера и стимулирование укрепления сотрудничества между ними.

2. Развитие механизмов поддержки проектов, направленных на повышение конкурентоспособности предприятий и содействие эффективности их взаимодействия, включая:

- стимулирование инноваций и развитие механизмов коммерциализации технологий, поддержка сотрудничества между исследовательскими коллективами и предприятиями;

- повышение качества управления на предприятиях кластера, повышение конкурентоспособности и качества продукции у предприятий-поставщиков и развитие механизмов субконтрактации;

- содействие маркетингу продукции (товаров, услуг), выпускаемой предприятиями - участниками кластера и привлечению прямых инвестиций.

3. Обеспечение формирования благоприятных условий развития кластеров, включающих повышение эффективности системы профессионального образования, содействие развитию сотрудничества между предприятиями и образовательными организациями, осуществление целевых инвестиций в развитие объектов инновационной инфраструктуры, предоставление налоговых льгот, в соответствии с действующим законодательством, снижение административных барьеров.

Реализация существующих благоприятных предпосылок развития территориальных инновационных кластеров, в т.ч. на базе технико-внедренческих ОЭЗ, наукоградов, ЗАТО, территорий базирования технопарков, позволяет обеспечить активизацию использования существующего научно-технического потенциала.

В целях активизации инновационного развития регионов будет обеспечено выделение на конкурсной основе субсидий субъектам Российской Федерации на цели развития инновационных территориальных кластеров.

По мнению руководства страны, важным катализатором роста экономики в настоящее время являются иностранные инвестиции.

Иностранные инвестиции рассматриваются в качестве резерва развития прогрессивных производственных технологий, они призваны улучшить культуру управления за счет иностранного опыта эффективного менеджмента, а также способствовать развитию необходимой для выхода продукции на мировой рынок инфраструктуры и повышению качественного уровня персонала.

Общая потребность страны в иностранных инвестициях, на ближайшие годы по официальным источникам, составляет 200-300 млрд. долл. Правительство РФ рассчитывает в ближайшее время поднять уровень иностранных инвестиций в экономику России до 70 млрд. долларов в год за счет мер по улучшению инвестиционного климата, снятия барьеров для инвестиций в стратегические отрасли.

В.В. Путин дал следующую оценку ситуации: «Мы понимаем, что России нужны прямые частные иностранные инвестиции, причём не просто капитал, а, так называемые, умные инвестиции, то есть вложения, сопровождающиеся передачей технологий, созданием новых, высокотехнологичных и хорошо оплачиваемых рабочих мест. Однако и конкуренция за капиталы в мире растёт - мы это тоже видим и понимаем. Потому Правительство России стремится создать действительно открытую и привлекательную инвестиционную среду - с максимально либеральными нормами регулирования, с адекватными налогами, высоким качеством работы государственного аппарата».

Тем не менее, следует объективно и беспристрастно рассмотреть различные мнения ученых, сформулированные по проблемам привлечения иностранных инвестиций в экономику страны, а также региональную практику.

В. Захаров и Е. Голикова приходят к однозначному заключению о том, «Привлечение и получение внешних инвестиций не может никоим образом служить основой развития инвестируемого государства», так как неотъемлемым признаком иностранных инвестиций является внешнее изъятие, а инвестирование является одним из способов развития инвестирующего государства.

А.С. Нешитой, обосновывая свое видение концептуальных положений промышленной политики в РФ, отмечает, что в основе развития экономики России должно быть инновационное обновление основных фондов, введение новых технологий в материальное производство, но: «…Россия, как самодостаточная страна, должна

опираться в экономическом развитии на собственные внутренние ресурсы».

Р.И. Нигматулин, разрабатывая стратегию модернизации экономики России, сформулировал три ее фундаментальных принципа: всестороннее сбалансирование экономики; справедливое распределение доходов в обществе; опережающее повышение покупательского спроса. Нигматулин доказывает, что в сбалансированной экономике главный инвестор – народ. Но это возможно при условии, что фонд оплаты труда должен составлять 60-70 % ВВП, как в развитых странах.

В.М. Полтерович выдвинул стратегию интерактивной модернизации, основанную на догоняющем развитии с широкомасштабным заимствованием передовых западных технологий, методов организации производства и систем управления. Исключительный интерес представляет идея ученого о последовательных стадиях догоняющего развития. Каждой стадии присущи свои инструменты стимулирования роста, включая переход от заимствования к инновациям.

С.Ю. Глазьев предложил стратегию опережающего развития, опирающуюся на внутренние источники денежного предложения кредитно-финансовой системы, включающую и компонент догоняющего развития, так как технологический уровень повышается от заимствования - к инновациям.

А.А. Акаев, формируя стратегию инновационно-технологического прорыва, определил, что страна, опирающаяся исключительно на собственную технологическую базу, не может обеспечить темпы роста экономики свыше 2-3 % в год. Акаев обстоятельно обосновал следующую мысль: «Только оптимальное сочетание собственных и заимствованных технологических инноваций, благодаря их синергетическому эффекту, позволит добиться высоких устойчивых темпов прироста российской экономики на уровне 7-8 % в год, характерных для быстроразвивающихся стран».

Группой ученых и экспертов, под руководством В.А. Мау и Я.И. Кузьминова разработана «Стратегия-2020: Новая модель роста - новая социальная политики». Основным приоритетом указанной стратегии объявлен выход на максимально высокие темпы устойчивого сбалансированного роста. Особое внимание уделено улучшению делового климата, защите конкуренции, повышению инвестиционной

привлекательности. Разработанные меры должны способствовать переходу российской экономики к инновационной стадии.

Показательны исследования национальных моделей развития, основанных на диффузии технологий, осуществленные О.Г. Голиченко. Так, анализируя индийскую модель, Голиченко выявил следующее: «Иностранные и частные предприятия рассматривались как угроза государству. Со временем в стране стали осознавать необходимость проведения политики подхватывания иностранных технологий, чтобы сократить углубляющийся технологический разрыв с промышленно развитыми странами». Изучение китайской модели позволило ему сделать следующее заключение: «В свою очередь, для иностранных компаний Китай стал привлекательным не только как место для создания производственных платформ глобального рынка, но и как наиболее быстро растущий рынок».

Не следует забывать, что если за период 2008-2011 гг. российский ВВП вырос на 5,5 %, то китайский – на 44,2 %, индийский – на 34,1 %. По росту ВВП за четыре года Россия занимает последнее, пятое место в группе БРИКС и 11-ю позицию среди государств G20. Лидирует в обеих группах Китай.

Контрольные вопросы:

1. Инновации как на один из ключевых результатов деятельности органов власти регионов.
2. Ресурсное обеспечение реализации политики инновационного развития на региональном уровне.
3. Потенциал государственно-частного партнерства для обеспечения реализации региональных программ.
4. Предоставление финансовой и имущественной поддержки со стороны федеральных органов власти.
5. Формирование базовой инновационной инфраструктуры (венчурные фонды, инкубаторы, центры коммерциализации технологий, инжиниринговые центры и др.).
6. Порядок выделения субсидий на конкурсной основе из федерального бюджета на условиях софинансирования со стороны регионов.
7. Осуществление горизонтальной и вертикальной увязки по финансам и срокам инициатив, имеющих межрегиональное значение.
8. Комплекс мер финансовой, образовательной и информационно-консультационной поддержки регионов по стимулированию инновационного развития экономики.

9. Приоритеты финансирования объектов социальной, инженерной, транспортной инфраструктуры и объектов жилищного строительства в целях развития инновационного сектора в регионах.
10. Формирование и развитие кластеров, как эффективным механизмом привлечения прямых иностранных инвестиций и активизации внешнеэкономической интеграции.
11. Иностранные инвестиции, как резерв развития прогрессивных производственных технологий и улучшения культуру управления.

Темы для обсуждения на семинарских (практических) занятиях

1. Иностранные инвестиции как катализатор роста экономики: мнения, позиции, современная практика Калужской области.
2. Реализация «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» (раздел «Инновационная политика на региональном уровне») в условиях внешних и внутренних вызовов.

Список рекомендуемой по главе литературы

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.).
2. Гражданский кодекс РФ (части I, II, III, IV) от 30.11.94 г. № 51-ФЗ (в редакции от 21.07.08 г.).
3. Федеральный закон от 25.02.1998 г. № 102-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».
4. Федеральный закон от 02.01.2000 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».
5. Федеральный закон от 09.07.1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской федерации».
6. Конвенция о защите прав инвесторов. Подписана в г. Москве 28.03.1997 г. всеми странами СНГ.
7. Постановление Правительства РФ от 23.11.2005 г. № 694 «Об инвестиционном фонде Российской Федерации».
8. Постановление Правительства РФ от 23.11.2005 г. № 695 «О Правительственной комиссии по инвестиционным проектам, имеющим общегосударственное значение».
9. Приказ Минэкономразвития РФ и Минфина РФ от 23.05.2006 г. № 139/82 н «Об утверждении Методики расчета показателей и применения критериев эффективности инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации».
10. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. N 145-ФЗ.

11. Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)».
12. Закон Калужской области от 16.12.1998 г. № 31-ОЗ «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Калужской области».
13. Закон Калужской области от 27.06.2005 г. № 80-ОЗ «Об условиях и порядке предоставления субвенций инвесторам на возмещение расходов по уплате суммы налога на прибыль организаций, зачисленной в областной бюджет».
14. Акаев А.А. О стратегии интегрированной модернизации экономики России до 2025 года. Вопросы экономики. 2012 - №4.
15. Акаев А.А. Современный финансово-экономический кризис в свете теории инновационно-технологического развития экономики и управления инновационным процессом. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ». - 2010.
16. Артамонов А.Д. Инновации в регион. / А.Д.Артамонов // Информационный вестник. - Калуга. 2010 - №4.
17. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика. - 2010.
18. Голиченко О. Модели развития, основанного на диффузии технологий. Вопросы экономики. 2012. - №4.
19. Захаров В., Голикова Е. Иностранные инвестиции в экономику России: за и против. Проблемы теории и практики управления. 2012. - №3.
20. Комаров М.П. Инфраструктура регионов мира: Учебник. - СПб., - 2000.
21. Колесникова Н.А. Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента. - М., 2000.
22. Королевская В.И., Хохлов С.Н. Управление региональной экономикой в условиях рынка: Учебное пособие для вузов. - М., 2001.
23. Крутиков В.К., Дорожкина Т.В. Особенности инвестиционных процессов в России. (учебно-методическое пособие). Калуга: Издательство «Эйдос».- 2014.
24. Крутиков В.К., Дорожкина Т.В. Макроэкономическое планирование и прогнозирование (учебно-методическое пособие). Калуга: Издательство «Эйдос».- 2014.
25. Крутиков В.К., Дорожкина Т.В. Регионализация, как драйвер социально-экономического развития (опыт, проблемы, перспективы). Издательство «Эйдос». Калуга. - 2014 (Россия-Польша).
26. Крутиков В.К., Дорожкина Т.В. Экономика знаний в развитии региональной инновационной системы . Калуга: ЗАО «Типография Флагман». - 2012.
27. Нешитой А.С. Оценка промышленного потенциала России и уровня его использования.// Бизнес и банки. - 2012. - №17.
28. Нигматулин Р.И. Как обустроить экономику и власть России. М.: Экономика. 2007.
29. Полтерович В.М. Стратегии модернизации, институты и коалиции. Вопросы экономики. 2008. №4.
30. Путин В.В. Выступление на Консультационном Совете по иностранным инвестициям. Москва. 2010.

31. Путин В.В. Интервью. «Комсомольская правда» 13.02.2012 http://kp.ru/daily/3759/2807793.
32. Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление. М.: ИНФРА-М, - 2006.
33. Чачугиев М.Ч., Соколов М.М. Регионы, экономика и управление. - М., 2001.
34. Профессор Крутиков В.К. Сайт. Разделы Статьи. Монографии.. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://vkrutikov.ru/.

Глава 7. Планирование процесса социально-экономического развития территории

Академик Клейнер Г.Б. считает, что в современных условиях российской экономики требуется новая стратегия. Следует уходить от стратегии ручного управления. Современная экономика страны нуждается в стратегическом управлении, в перспективе и в институциональном.

Теория планирования экономики базируется на экономической теории. Планирование являются рабочим инструментом определения величин экономических показателей, позволяют выявить наиболее эффективные методы регулирования социально-экономических процессов в обществе и одновременно выступают в качестве методологической основы при рассмотрении вопросов планирования отраслевых экономик, таких, как экономика промышленности, экономика транспорта, экономика строительства и др.

Главным объектом, применительно к которому будут анализироваться процессы стратегического планирования, являются крупные социально-экономические системы, взаимодействующие между собой в масштабах глобального мирового сообщества. В центре анализа находится социально-экономическая система России и возможные траектории ее изменений в контексте общемировых тенденций. В социально-экономической системе России, в свою очередь, в центр рассмотрения ставится ее национальная экономика как структурная целостность образующих ее отраслей, регионов, кластеров, разнообразных хозяйственных систем.

По мнению Клейнера, существуют следующие подходы по развитию современной экономической науки:

- при формировании собственной категориально – понятийной базы экономика активно использует понятия, образы из других областей науки и практики, придавая им специфический оттенок и звучание;

- научный подход базируется на принципе единства мира и в частности, его экономической ипостаси, от мега- и макро- до микро уровней;

- экономика отражает все разнообразие жизненных коллизий, и чем теснее ее «сцепление» с другими видами деятельности и познания человека через переплетение понятий, категорий, образов, тем более целостной и сильной становиться мировая наука в целом;

- экономика еще не прошла в своем развитии некоторую особую «цементирующую» стадию умозрительного познания законов природы и сущности мира исходя из его внутренней целостности (поиск глубоких аналогий между природой, обществом и духовным миром человека).

При формировании собственной категориально – понятийной базы в системе стратегического планирования и программирования используются следующие термины.

Предвидение - самая общая характеристика круга явлений, связанных с ожиданиями будущего. В общем случае предвидение может быть представлено в виде трех его форм - гипотеза, прогноз, план.

Прогноз - система научно обоснованных представлений о возможных состояниях объекта в будущем, об альтернативных путях его развития. Процесс разработки прогноза называется прогнозированием.

Гипотеза относится к научно-исследовательской фазе осуществления предвидения, когда данные о будущем выдвигаются в порядке предположений, с опорой на интуицию и чисто теоретические конструкции.

Сценарий - гипотетическая последовательность событий, которая показывает, как из существующей или некой заданной ситуации может развертываться шаг за шагом будущее состояние объекта, интересующего разработчика.

Планирование - процесс научного или эмпирического обоснования целей и приоритетов социально-экономического развития с определением путей и средств их достижения. Соответственно план - это документ, который содержит систему показателей и набор различных мероприятий по решению социально-экономических задач. В нем отражаются как цели и приоритеты, так и ресурсы, источники их обеспечения, порядок и сроки выполнения. Главная отличительная черта плана – определенность заданий, в нем предвидение получает наибольшую конкретность и определенность.

Общие черты планов – опережающий характер содержащейся в них информации, что отличает предвидение от экономического анализа и статистики. При планировании могут использовать одинаковые методы и показатели основе общей информационной базы.

Взаимосвязь между прогнозом и планом заключается, прежде всего, в том, что прогнозирование – это исследовательская база планирования. Традиционно прогноз предшествует разработке плана, но он может также

следовать за ним, определяя возможности достижения запланированных ориентиров.

Различия между ними обусловлены тем, что прогнозирование по своему существу носит характер исследования, научного описания будущего (предсказания), а план – характер целеполагания.

Прогноз носит вероятностный характер, а план – нормативный.

Прогноз имеет вариантное содержание, в то время как план представляет собой однозначное решение, даже если он разработан на вариантной основе.

Прогнозирование существует независимо от планирования, хотя может быть составной частью процесса планирования.

Непременное требование к планам – их ресурсная обеспеченность, в то время как прогнозы могут предсказывать вероятность достижения цели при неполном обеспечении ресурсами.

В процессе планирования в большей степени проявляется влияние субъективного фактора – воли, желаний, устремлений человека, принимающего решения в постановке цели, в выборе способов ее достижения.

Формы планирования.

- Директивное планирование, т.е. обязательное, жесткое, подлежащее исполнению, предполагает применение, прежде всего, командно-административных рычагов для обязательного претворения в жизнь установленных целей и задач. Условие обязательности реализуется через издание соответствующих административно-распорядительных документов - законов, указов, приказов, распоряжений, после чего осуществляются практическая реализация установленных заданий, текущий и конечный контроль степени выполнения с применением мер административного и другого воздействия к исполнителям.

- Стратегическое планирование - процесс определения целей и значений экономических показателей по основным, наиболее важным направлениям социально-экономического развития страны (отрасли, объединения, предприятия и др.), как правило, на средний срок и длительную перспективу, и формирование механизма их реализации. Оно предполагает учет факторов внешней среды. Представляет собой адаптивный процесс, в результате которого происходит регулярная (ежегодная) корректировка решений, оформленных в виде программ, прогнозов, планов, дополнений и изменений системы мер по их

выполнению на основе непрерывного контроля и оценки происходящих изменений в экономическом развитии государства, государств-партнеров и мирового сообщества. Его назначение - сделать оперативные и текущие управленческие решения обоснованными не только с точки зрения сложившейся конъюнктуры, но в первую очередь с позиций завтрашнего дня.

- Индикативное планирование является основным рабочим инструментом по реализации целей, поставленных в стратегическом плане развития с учетом конкретно складывающейся экономической ситуации.

Индикативный план включает в себя концептуальную (концепция социально-экономического развития); прогнозную (прогноз социально-экономического развития); планово-регулирующую (система экономических регуляторов и государственные целевые комплексные программы) части.

Программирование - процесс формирования тех или иных программ социально-экономического и научно-технического развития. Речь может идти о комплексных программах развития страны (региона), национальных программах и проектах по реализации избранных приоритетов или о конкретных целевых программах по осуществлению прорывов в тех или иных областях либо о более узких отраслевых или региональных программах и др.

Мероприятие - намеченная к реализации конкретная мера воздействия для решения поставленной задачи. Как правило, носит локальный характер и выступает в качестве составной части прогноза, плана или аналогичных им экономических категорий.

Программа - документ, представляющий собой, увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс социально-экономических и других заданий и мероприятий, направленных на решение определенной проблемы.

Чаще всего программы являются составной частью прогноза или плана и призваны выделить приоритетные проблемы развития народного хозяйства (обеспечение населения важнейшими видами продуктов, развитие отдельных видов транспорта, промышленного производства и др.). Иногда программы имеют и самостоятельное значение.

Целевая программа - это система взаимоувязанных по целям, ресурсам и срокам мероприятий, обеспечивающая реализацию приоритета

социального, экономического, научно-технического или экологического развития в заданные сроки и с наилучшим эффектом.

Глобальное программирование - широкая цепь прогнозно-плановых проработок и управленческих мероприятий, направленных на перевод макроэкономической системы страны (или региона) в качественно новое состояние в будущем. В таком контексте, очевидно, понятие «программирование» становится близким по смыслу понятию «долгосрочное стратегическое планирование» развития макросистем.

К числу основных планово-прогнозных документов, разрабатываемых в нашей стране, относятся прогнозы, концепция и программа социально-экономического развития Российской Федерации. Прогнозы как система научно обоснованных представлений о направлениях социально-экономического развития Российской Федерации разрабатываются на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективу по Российской Федерации в целом, народно-хозяйственным комплексам и регионам. Отдельно выделяется прогноз развития государственного сектора экономики.

Прогнозы – основа для формирования концепции социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную и среднесрочную перспективу.

Концепция определяет цели социально-экономического развития Российской Федерации, конкретизирует его варианты, пути и средства достижения целей. Первое после вступления в должность Президента Российской Федерации Послание, с которым Президент обращается к Федеральному Собранию, содержит специальный раздел, посвященный Концепции социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу. Исходя из положений Концепции, Правительство Российской Федерации разрабатывает Программу социально-экономического развития Российской Федерации, которая представляется в Совет Федерации и Государственную Думу.

В Программе должны быть отражены: оценка итогов социально-экономического развития Российской Федерации за предыдущий период и характеристика состояния экономики Российской Федерации; концепция Программы социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (в нее входят макроэкономическая политика, институциональные преобразования, инвестиционная и

структурная, социальная, аграрная, экологическая, региональная экономическая и внешнеэкономическая политика).

Международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает:

- возможность контроля государства за национальными ресурсами;
- достижение такого уровня эффективности производства и качества продукции, которые обеспечивают ее конкурентоспособность, и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, обмене научно-техническими достижениями;
- стабильность и устойчивость национальной экономики, предполагающие защиту собственности во всех ее формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности;
- способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно в современном динамично развивающемся мире;
- создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников.

Региональные программы являются разновидностью целевых программ и служат инструментом регулирования и управления стратегией развития региона, способом приоритетной концентрации ресурсов для решения неотложных, первоочередных территориальных проблем.

Региональные целевые программы являются специфической формой организации расходования средств регионального бюджета. Правовой статус таких программ регулируется соответствующими законами субъектов РФ, и как форма определения направлений расходования бюджетных средств целевая программа принимается в рамках общих правил бюджетного процесса.

Под областной целевой программой понимается комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, увязанных по задачам, ресурсам и срокам осуществления и обеспечивающих эффективное решение системных проблем в сфере экономического, экологического, социального и культурного развития региона.

Региональные программы являются разновидностью целевых программ и служат инструментом регулирования и управления стратегией

развития региона, способом приоритетной концентрации ресурсов для решения неотложных, первоочередных территориальных проблем.

Региональные целевые программы являются специфической формой организации расходования средств регионального бюджета. Правовой статус таких программ регулируется соответствующими законами субъектов РФ, и как форма определения направлений расходования бюджетных средств целевая программа принимается в рамках общих правил бюджетного процесса.

Специфика региональных программ заключается в следующем:

- отбор региональных проблем для программирования проводится территориальными органами власти и управления;
- программные мероприятия осуществляются в границах географически ограниченного региона (край, область, города федерального значения);
- управление проектированием и реализацией программ обеспечивается структурами исполнительной власти региона;
- финансирование программ осуществляется в основном за счет средств соответствующего региона, а также за счет средств государства, инвестиций и т.д.;
- региональные программы увязываются со стратегией или концепцией регионального развития;
- региональные программы обладают строгой целевой направленностью, точной адресностью, конкретным ограничением временных интервалов.

Основной целью региональных программ является эффективное использование и развитие социально - экономического потенциала субъекта Федерации, преимуществ его участия в общероссийском и международном разделении труда и повышение на этой основе уровня жизни населения региона.

Основными задачами региональных целевых программ являются:

- выравнивание межрайонных различий по показателям экономического, социального и научно-технического развития;
- формирование оптимальной территориальной и отраслевой структуры экономики; сбалансированное региональное хозяйствование в условиях рынка;
- полное и эффективное использование природных, материальных и трудовых ресурсов региона;

– развитие производств и сфер в соответствии с государственной структурной политикой;
– охрана окружающей среды; сохранение исторического наследия региона, стабилизация общественно-политической и правовой обстановки.

В качестве стержня целевой программы выступает цель, вокруг которой группируется комплекс разнообразных мероприятий, составляющих основное содержание программы. Единая цель целевой программы развертывается в совокупность задач, решение которых осуществляется с помощью системы мероприятий, реализуемых конкретными исполнителями при определенном ресурсном обеспечении. Эта связанность и представляет существо программы.

Преимущество программ в том, что они обеспечивают концентрацию ресурсов на наиболее перспективных и эффективных направлениях. Программы позволяют ускорить развитие приоритетных отраслей, отдельных регионов и привлекать для этого дополнительные ресурсы.

В работе с региональными целевыми программами выделяются следующие этапы:
– отбор проблем для программной разработки;
– оценка целесообразности принятия решений по проблемам социально-экономического развития региона на основе программно-целевого метода;
– принятие решения о разработке целевой программы;
– разработка проекта целевой программы;
– оценка проекта целевой программы;
– утверждение целевой программы;
– финансирование целевой программы;
– организация управления целевой программой, контроль и оценка эффективности и результативности ее реализации.

Структурно целевая программа состоит из следующих разделов:

содержание проблемы и необходимость ее решения программным методом; основные цели и задачи программы;

сроки и этапы реализации программы;

система основных мероприятий; ресурсное обеспечение;

механизм реализации программы; организация управления областной целевой программой и контроль над ходом ее выполнения;

оценка социально-экономической (экологической) эффективности программы; паспорт программы.

Контрольные вопросы:

1. Теория планирования и экономической теории: ручное, стратегическое, институциональное управление.
2. Главный объект, относительно которого, анализируются процессы стратегического планирования (крупные социально-экономические системы, в масштабах глобального мирового сообщества)
3. Термины понятийной базы в системе стратегического планирования (сценарий, гипотеза, план и пр.)
4. Взаимосвязь между прогнозом и планом
5. Директивное планирование
6. Стратегическое планирование
7. Индикативное планирование
8. Программа, как документ, увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам. 9. Целевая программа, как система взаимоувязанных по целям, ресурсам и срокам мероприятий
10. Глобальное программирование, как цепь прогнозно-плановых проработок и мероприятий, направленных на перевод макроэкономической системы региона в качественно новое состояние
11. Специфика региональных программ

Темы для обсуждения на семинарских (практических) занятиях

1. Международное разделение труда, национальные и региональные экономики: взаимосвязи и экономическая независимость.
2. Основные задачи региональных целевых программ: соотношение условий комфортных для жизни и занятия бизнесом.

Список рекомендуемой по главе литературы

1. Постановление Губернатора Калужской области от 2 февраля 2005 N 33 (в ред. от 04.08.2006 N285, от 17.10.2007 N390) «Об утверждении Положения о порядке разработки, рассмотрения и реализации областных целевых программ».
2. Постановление Правительства Калужской области от 30 ноября 2007 г. N315 (в ред. Постановления Правительства Калужской области от 31.03.2009 N111) «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке долгосрочных целевых программ, реализуемых за счет средств областного бюджета, их формирования и реализации».
3. Постановление Правительства Калужской области от 26 мая 2008 г. N 210 «Об утверждении Положения о порядке разработки, утверждения и

реализации ведомственных целевых программ, финансируемых за счет средств областного бюджета».
4. Постановление Правительства Калужской области от 31 марта 2009 N 109 «Об утверждении Положения о порядке конкурсного распределения бюджетных средств на вновь принимаемые и действующие ведомственные и долгосрочные целевые программы (программные мероприятия)».
5. Постановление Правительства Калужской области от 29 июня 2009 г. N 250 «О стратегии социально – экономического развития Калужской области до 2030 года».
6. Аксенова Н. Государственное регулирование иностранных инвестиций //Проблемы теории и практики управления.- 2010.- №9.
7. Воронов М.В. Некоторые проблемы образования в начале 21 века // Известия МАН ВШ №2 (44). – 2008.
8. Гринберг Р.С., Рубинштейн А.Я. Основания смешанной экономики. Экономическая социодинамика. М.: Институт экономики РАН, 2008.
9. Евстигнеева Л.П., Евстигнеев Р.Н. Экономический рост: либеральная алтернатива. М.: Наука, 2005.
10. Жуковский А.И., Васильев С.В., Штрейс Д.С. Разработка, реализация и оценка региональных целевых программ (на основе Канадского опыта): Учебно-методическое пособие; под ред. Фабричного С.Ю.- М.: ИНФРА-М,2006.-175 с.
11. Игнатовский П. Экономика и ее человечность // Экономист № 2. – 2009.
12. Клейнер Г.Б. От рассвета к расцвету // Вопросы экономики №11. – 2009.
13. Клейнер Г.Б. Системная парадигма и экономическая политика // Общественные науки и современность № 2-3. -2007.
14. Кочкаров Р.А. Целевые программы: инструментальная поддержка/ Финанс. акад. при Правительстве РФ.- М.: Экономика, 2007.- 223 с.
15. Крутиков В.К., Аракелян С.А., Зайцев Ю.В. Малый бизнес в региональном инновационном процессе. Калуга: ЗАО «Типография Флагман», 2012.
16. Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В. Экономика знаний в развитии региональной инновационной системы. Калуга: Изд-во «Фрегат», 2012.
17. Крутиков В.К., Доценко Д.В., Зайцев Ю.В.. Инновационная активность региона и иностранный капитал. Калуга: ЗАО «Типография Флагман», - 2012.
18. Крутиков В.К., Дророжкина Т.В., Зайцев Ю.В.Особенности становления и развития инвестиционных процессов в РФ. Пособие. Калуга: Издательство «Эйдос».- 2012.
19. Крутиков В.К., Федорова О.В. Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация. Калуга: Изд-во «Фрегат», 2011.
20. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В. Инновационное развитие региона: экономическая безопасность и иностранные инвестиции. М.: Изд-во «Ноосфера» 2011.
21. Кузык, Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: Учебник / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Экономика, 2011. — 604 с.

22. Ленчук Е.Б., Власкин Г.А. Кластерный подход в стратегии инновационного развития России // Материалы гранта № 09-02-00546 а/Ц Российского гуманитарного научного фонда.
23. Логвинов С.А. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: Учебное пособие / С.А. Логвинов, Е.Г. Павлова – М.: финансовый университет, 2011 – 178 с.
24. Михалко Е.Р. Экономическая безопасность потребительской кооперации в условиях инновационного развития. Иваново: Иван. Гос. Ун-т, 2009.
25. Невская Н.А. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: Учебник / Н.А. Невская. – М.: Юрайт, 2013.
26. Невская Н.А. Программа дисциплины «Макроэкономическое планирование и прогнозирование» - М,. 2012.
27. Савченко П., Федорова М. Человеческая доминанта в современных условиях // Экономист №3. – 2009.
28. Сайт Псковского государственного политехнического института Лекции по дисциплине «Прогнозирование и планирование в условиях рынка». 2011. Электронный ресурс [Режим доступа]: http://pskgu.ru.
29. Чечурина М.Н. Управление инновациями XXI века //Менеджмент в России и за рубежом.- 2010.- №5.
30. Ясин Е., Снеговая М. Роль инноваций в развитии мировой экономики // Вопросы экономики №9 – 2009.

Глава 8. Региональная экономическая диагностика

Для исследования в региональной экономике используются следующие научные методы.

Системный анализ. Этот метод опирается на принцип поэтапного исследования. От постановки цели к определению задач. От формулировки научной гипотезы к комплексному изучению особенностей оптимального варианта размещения отраслей. Метод позволяет изучать структуры отраслей хозяйства, их внутренние связи и взаимодействие.

Метод систематизации. Он связан с разделением изучаемых явлений и избранных критериев на совокупности, характеризуемые определенной общностью и отличительными признаками (классификация, типология, концентрация).

Балансовый метод. Данный метод характеризуется становлением отраслевых и региональных балансов.

Метод экономико-географического исследования. Этот метод подразделяется на три составные части.

Региональный метод позволяет исследовать пути формирования и развития территорий, изучить развитие и размещение общественного производства в региональном развитии.

Отраслевой метод позволяет исследовать пути формирования и функционирования отраслей экономики в географическом аспекте, изучить развитие и размещение общественного производства в отраслевом разрезе.

Местный метод позволяет исследовать пути формирования и развития производства отдельного города, селения; изучить развитие и размещение производства по его первичным ячейкам.

Картографический метод. Этот метод позволяет наглядно представлять особенности размещения.

Метод экономико-математического моделирования позволяет моделировать территориальных пропорций развития экономики региона, а также развитие отраслей хозяйства региона и формирование хозяйственных комплексов региона. Метод позволяет выбирать оптимальные решения, оптимальные варианты, модели в соответствии с теми целями, которые поставлены перед региональным исследованием.

Метод анализа многомерной информации, который является факторным анализом, или кластерным анализом. Он состоит в переходе к

малому числу латентных (скрытых) переменных (факторов) и в классификации объектов по этим факторам.

Одним из первых видов статистических моделей, используемых в региональных исследованиях, была модель так называемой экономической базы.

Среди математических методов можно выделить следующие методы:

Метод таксонирования. Представляющий собой процесс членения территории на сопоставимые или иерархические соподчиненные таксоны. Таксоны - равнозначные или иерархически соподчиненные территориальные ячейки, к примеру, административные районы, муниципальные образования.

Вариантный метод размещения производительных сил региона. Этот метод чаще всего используется при разработке схем размещения производства по территории региона на первых этапах планирования и прогнозирования. Он предусматривает рассмотрение вариантов различных уровней развития хозяйства тех или иных регионов, вариантов территориальных экономических пропорций по регионам.

Методы социологических исследований. Они включают: стандартизированные интервью, индивидуальные собеседования с представителями разных отраслей и сфер социально-экономического комплекса региона; контент-анализ интервью и публичных выступлений руководящей элиты регионов, ученых и специалистов и т.д.

Метод сопоставления региональных уровней жизни населения и прогнозирования развития региональной социальной инфраструктуры.

В основе разработки стратегии развития региона лежит обеспечение его конкурентоспособности.

Развитие регионов зависит от всех элементов рынка и, в первую очередь, от конкуренции фирм. Но и конкурентное преимущество фирм создается и удерживается в тесной связи с местными условиями.

С другой стороны и регионы развиваются в конкурентной среде. Обеспечение условий для цивилизованного и динамично развивающегося рынка, формирование конкурентоспособности — ключевой элемент в числе региональных приоритетов, важнейшая функция государственного регулирования экономики. Но многие проблемы определения и формирования конкурентоспособности региона и роли государства в этом процессе остаются нерешенными.

Следует различать соответственно конкурентоспособность товара, фирмы, отрасли, региона, страны. В общем виде конкурентоспособность означает способность выполнять свои функции (предназначение, миссию) с требуемым качеством и стоимостью в условиях конкурентного рынка. Конкурентоспособность может определяться в сравнении с другими аналогичными объектами, часто лучшими.

Данная характеристика относится к оценочным показателям, поэтому предполагает наличие субъекта (кто оценивает), объекта (что оценивается), цели (критерия) оценки.

Субъектами оценки могут быть органы государственной власти, организации, инвесторы, покупатели и т.п. Объектами оценки являются товар, фирма, организация, регион, страна.

Критериями (целями) оценки могут быть положение на рынке, темпы развития, возможность расплачиваться за полученные заемные средства, потребительские свойства по отношению к цене товара и др. Поэтому данное многогранное понятие может быть определено в различных аспектах в зависимости от решаемых задач. Возможны также различные методы оценки конкурентоспособности, построенные на основе статистических показателей, экспертных оценок, рангов.

Конкурентоспособность региона — это обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику.

По методике Всемирного банка благополучие региона может быть оценено по четырем основным показателям в расчете на душу населения: по размеру ВРП, по величине производственных ресурсов (основные фонды и т.д.), по величине природных ресурсов, по величине человеческих ресурсов (уровень образованности).

Конкурентоспособность региона может определяться уровнем жизнеобеспечения населения на основе международных и других стандартов, а также на основании других показателей и индикаторов.

Роль региона в создании конкурентных преимуществ фирм можно исследовать по четырем взаимосвязанным направлениям (детерминантам), образующим «региональный ромб». К ним относятся: параметры факторов (природные ресурсы, квалифицированные кадры, капитал, инфраструктура и др.); условия спроса (уровень дохода,

эластичность спроса, требовательность покупателей к качеству товара и услуг и др.). А, также: родственные и поддерживающие отрасли (обеспечивают фирму необходимыми ресурсами, комплектующими, информацией, банковскими, страховыми и другими услугами). Кроме вышеизложенного: стратегии фирм, их структура и соперничество (создают конкурентную среду и развивают конкурентные преимущества).

В свою очередь каждый из детерминантов анализируется по составляющим, степени их воздействия на конкурентное преимущество региона, а также необходимости их развития.

Развитие конкурентоспособности региона, как и страны в целом, осуществляется по следующим четырем стадиям (уровням): конкуренция на основе факторов производства — конкуренция на основе инвестиций — конкуренция на основе нововведений — конкуренция на основе богатства. Первые три стадии обеспечивают экономический рост, последняя стадия обусловливает застой и спад.

Конкурентное преимущество региона обеспечивается:

на первой стадии — благодаря факторам производства: природным ресурсам, благоприятным условиям для производства товаров, квалифицированной рабочей силе (обеспечивается одним детерминантом);

на второй стадии — на основе агрессивного инвестирования (в основном национальных фирм) в образование, технологии, лицензии (обеспечивается тремя детерминантами);

на третьей стадии — за счет создания новых видов продукции, производственных процессов, организационных решений и других инноваций путем действия всех составляющих «ромба»;

на четвертой стадии — за счет уже созданного богатства и опирается на все детерминанты, которые используются не полностью.

Конкурентоспособность региона обеспечивает рост экономики по пути инновационного развития. Поэтому в современных условиях повышение конкурентоспособности становится одной из главных стратегических целей экономического развития регионов и страны в целом.

Показательны результаты проведенного анализа практики по работе с иностранными инвесторами в Калужской области, которые демонстрируют, что в регионе властными структурами сформирована

цельная система поддержки высокого уровня инвестиционной привлекательности.

Главными составляющими системы выступают следующие элементы:

Индустриальные парки, обустроенные за счет средств бюджета области, оборудованные всей необходимой инфраструктурой для размещения производств иностранных компаний.

Организационные структуры (ОАО «Корпорация развития Калужской области» - КРКО), обеспечивающие, под гарантии правительства области, привлечение кредитных ресурсов для финансирования инженерной и логистической инфраструктуры парков.

Пакет нормативно-правовых актов, принятый представительной и исполнительной властью, и устанавливающий финансовые, налоговые преференции инвесторам (порядок освобождение от налогообложения имущества организаций, реализующих инвестиционные проекты, установления сроков освобождения от налогов, связанных с объемом инвестиций и пр.)

Изменения, внесенные в процесс подготовки необходимого количества и качества трудовых ресурсов для индустриальных парков с четко выраженной отраслевой направленностью, осуществленные с использованием средств бюджета (создание центра подготовки кадров для автомобильной промышленности, полностью обеспечивающего потребности и пр.).

Действенность системы в современной сложной экономической обстановке подтверждают слова губернатора А. Артамонова, который заявил 19 мая 2014 года, что все иностранные инвесторы, представляющие 160 проектов из 30 стран мира, подтвердили продолжение своего участия в их реализации.

Но целесообразно, приняв к сведению рассуждения бывшего генерального директора ВТО Паскаля Лами, о том, как распределяются доходы от добавленной стоимости в мировой практике, исследовать составляющие системы с позиций определения места Калужской области в глобальной цепочке ценностей при производстве товаров на ее территории представителями крупных международных компаний.

Лами утверждает, что транснациональные корпорации контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей и получают самый большой доход от добавленной стоимости. В производственном

процессе развитые страны занимают ниши исследований и разработок, а также дизайна и продажи, предоставляя ниши, создающие незначительный доход партнерам в развивающихся странах.

Калужская практика подтверждает позиции, определенные П. Лами.

Представители иностранных корпораций не торопятся совершать действия, «сопровождающиеся передачей технологий», организовывая на территории региона предприятия со 100% иностранным капиталом. В большей части производственного процесса применяется, так называемая, технология «отверточной сборки». При этой региональной практике, как бы, «замораживается» технологическое отставание существующих «старопромышленных» предприятий, для которых принятый пакет преференций, зачастую, недоступен.

Еще в 2008 году руководство Калужской области заявляло о скором наполнении доходной части бюджета за счет собственных средств, которые поступят от деятельности иностранных инвесторов, и превращении инвестиционно привлекательной области в регион-донор.

Но на коллегии Министерства финансов РФ 15 апреля 2014 года губернатор области А. Артамонов, отметив, что созданные индустриальные парки дают все более существенную отдачу, акцентировал внимание членов коллегии на важности решения Президента РФ о компенсации регионам затрат, понесенных на формирование инфраструктуры парков. Кроме того, выразил озабоченность по поводу медленных темпов реализации мер по оптимизации налоговых льгот на федеральном уровне. По оценке губернатора, в результате этого консолидированный бюджет области не добирает ежегодно более одного миллиарда рублей.

Обеспокоенность губернатора закономерна, так как за 2013 год прирост собственной доходной базы равнялся 2%, а динамика роста государственного внутреннего долга региона не носит характера постепенности, как в других субъектах федерации, а отличается энергичностью возрастания. Долг области с муниципальными образованиями, растет по 1 млрд. в месяц. В законе Калужской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» заложен максимально возможный дефицит, около 15%, а бюджет региона, как и все прошлые годы, остается дефицитным.

Тревожные тенденции в развитии экономики страны диктуют жесткие условия формирования и исполнения бюджетов всех уровней.

В это время на уровне региональных органов власти принимаются решения о направлении средств областного бюджета в уставный капитал ОАО Корпорация развития Калужской области (КРКО) в сумме 1 млрд. 107 млн. рублей и одобрении займа во Внешэкономбанке на сумму 470 млн. рублей, под гарантии областного бюджета, для той же корпорации. Средства предполагается направить на создание и развитие инфраструктуры индустриальных парков. Часть населения и предпринимательского сообщества региона неоднозначно относятся к результатам проводимой социально-экономической политики.

Поучительны следующие примеры.

В 2012 года в индустриальном парке «Росва» начато строительство завода по производству экскаваторов шведской компании «Volvo». Новое предприятие автомобильного концерна «Volvo», инвестировавшего в проект 1,5 миллиарда рублей, открыто в начале 2013 года. Планируется, что завод будет выпускать ряд моделей экскаваторов общим объемом производства до двух тысяч машин в год.

Китайские власти и предприниматели, также активно взаимодействуют с компанией «Volvo», но на другом качественном уровне, придерживаясь сформулированной стратегии «от заимствования к инновациям». В 2010 году китайская автомобильная компания «Geely» за 1,8 млрд. долларов США приобрела 100 % акций компании «Volvo». Председатель правления «Geely» Ли Шуфу подчеркнул, что покупка включает не только соответствующие активы, но и право интеллектуальной собственности. К тому же, с помощью «Volvo» китайская автокомпания получает право на использование интеллектуальной собственности и автомобильного гиганта «Ford». [84.]

На территории Калужской области французским альянсом «PSA Peugeot Citroen» и японской «Mitsubishi» реализован проект по строительству завода по сборке автомобилей («ПСМА Рус»). «PSA» владеет 70% акций завода, остальные 30 % - в собственности «Mitsubishi». Сегодня, в зарубежных средствах массовой информации опубликованы данные о переговорах «Peugeot-Citroen» с китайским производителем «Dongfeng Motor Corp». Французы заинтересованы в сотрудничестве с китайской компанией и не исключена продажа ей доли акций PSA калужского завода.

Опираясь на результаты исследований, можно сформулировать следующую позицию. Калужская область, не смотря на имеющие

просчеты и недостатки, доказала способность к деятельности прорывного характера по привлечению иностранного капитала.

Но необходимо осознать необходимость перехода на новый уровень развития. Осознать, опираясь, в частности, на стратегию интерактивной модернизации, предусматривающую переход от заимствования к инновациям.

При этом инновации следует рассматривать и применять на территории региона только в комплексе, как:

- внедрение нового оборудования;
- развитие высокотехнологичных видов производства;
- внедрение новых методов управления, организации (в первую очередь, в вопросах владения собственностью);
- осуществление необходимых институциональных преобразований;
- развитие инновационного рынка;
- построение современной социальной инфраструктуры;
- формирование инновационного мышления.

Стратегия интегрированной модернизации прорывного характера может быть разработана и реализована только совместными усилиями власти (федеральной и региональной), общества и бизнеса. В конечном итоге она обеспечит достижение инновационных горизонтов развития экономики, коренным образом изменит ее эффективность и конкурентоспособность, приведет к радикальным изменениям в гражданском обществе, создаст гражданина, ответственного за настоящее и будущее своей страны.

Контрольные вопросы

1. Формирование конкурентоспособности, как ключевой элемент в числе региональных приоритетов, важнейшая функция государственного регулирования экономики.
2. Методы для исследования региональной экономики: системный анализ.
3. Методы для исследования региональной экономики: метод систематизации.
4. Методы для исследования региональной экономики: балансовый метод.
5. Методы для исследования региональной экономики: региональный метод
6. Методы для исследования региональной экономики: картографический метод.
7. Методы для исследования региональной экономики: местный метод.

8. Методы для исследования региональной экономики: метод экономико-математического моделирования.
9. Методы для исследования региональной экономики: метод анализа многомерной информации.
10. Взаимосвязанные направления (детерминанты), образующие «региональный ромб» и роль региона в создании конкурентных преимуществ.
11. Главные составляющие калужской региональной системы поддержки высокого уровня инвестиционной привлекательности.
12. Стратегия интегрированной модернизации прорывного характера.

Темы для обсуждения на семинарских (практических) занятиях

1. Составляющие системы с позиций определения места Калужской области в глобальной цепочке ценностей при производстве товаров на ее территории представителями крупных международных компаний.

2. Необходимость перехода Калужской области к стратегии интерактивной модернизации, предусматривающей направление от заимствования к инновациям.

Список рекомендуемой по главе литературы.

1. Закон Калужской области "Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 год». Портал органов власти Калужской области. [Электронный ресурс.]. – Режим доступа http://www.admoblkaluga.ru/main/
2. Артамонов А. 24.11.2008. Анатолий Артамонов: для нашей области двигателем роста являются инновации и инвестиции. Интервью. [Электронный ресурс.].– Режим доступа: http://www.informetr.ru/journal/news/region/3950
3. Портер М. Международная конкуренция — М.: Международные отношения, 1993.
4. Тейлор С. Региональное экономическое развитие на базе программно — целевого подхода: опыт Западной Европы // Регион: экономика и социология. — 2000. — № 1. — С. 3—36.
5. Урусов А. Калужская область не замечает влияния санкций Выступление Артамонова А.Д. [Электронный ресурс.]. – Режим доступа: http://www.kp40.ru/news/gorod_oblast/26818/.
6. Шеховцева Л.С., Грудинов О.В. Оценка направлений инвестиций при проектировании программ развития ОЭЗ: Межвузов. сб. науч. труд./ Калинингр. ун-т. — Калининград, 2000. — С. 75—88.
7. Шеховцева Л.С. Методология разработки стратегии развития окраинного региона страны в условиях ОЭЗ // Прогнозирование и стратегии развития

Особой экономической зоны России: Межвузов. сб. науч. труд./ Калинингр. ун-т. — Калининград, 2000. — С. 20—32.
8. Цзунхе. Место Китая в мировой торговле//Китай №3(10) .- 2014. С.27
9. Портал органов власти Калужской области. [Электронный ресурс.]. – Режим доступа http://www.admoblkaluga.ru/main/
10. Регионам – финансовую устойчивость. 16.04.2014. [Электронный ресурс.].– Режим доступа: http://www.admoblkaluga.ru/main/news/events/detail.php?ID=160799
11. Сайт Профессор Крутиков В.К. Разделы: Монографии. Статьи. [Электронный ресурс.].– Режим доступа: http://vkrutikov.ru/

Глава 9. Анализ и регулирование социально-экономического неравенства

После радикального изменения строя в нашей стране, прошло достаточно времени для осмысления ситуации. Казалось бы, нет больше империалистического капитализма, лагеря социализма и идеологического противостояния. Страна вернулась в лоно буржуазного мира. Ушли в историю Российская империя, СССР, теперь мы - Российская Федерация, или просто – Россия, а противоречия сохранились и продолжают приумножаться.

Гениальный ученый и гуманист А.Д. Сахаров, как будто предвидел вероятность возникновения и нагнетания новых вызовов, которые могут разрушить экономическую и социально-политическую гармонию складывающегося ныне мира. Опираясь на концепцию Вселенной («русский космизм»), великого В.И. Вернадского, формирующую директивный кодекс человека в биосфере, Сахаров не мог не осознавать, что человек - не самодостаточное существо, живущее изолированно по своим законам, он сосуществует внутри природы и является частью ее. Учитывал он и то обстоятельство, что достаточно сложно найти различие между эволюцией биологических и социальных систем, так как социальные системы - это, в первую очередь, биологические системы. Поэтому люди следуют одному императиву – выжить. Выжить путем накопления энергии. В социально-экономических системах энергия циркулирует в виде денег. И в основе современной экономической жизни лежит закон стяжательства. Происходит подчинение человеческой сущности людей их животному началу.

В последнее десятилетие мы наблюдаем, как инерционное движение мира в этом направлении ведет человечество к катастрофе. Ярким подтверждением служат регулярно повторяющиеся финансово – экономические кризисы. На лицо – разрушение нравственных и моральных устоев. Вновь и вновь возникают эпидемии опасных для жизни населения заболеваний. Непрекращающиеся войны, сопровождаются многочисленными жертвами.

Андрей Дмитриевич, прекрасно видя слабые и сильные стороны, как социализма, так и капитализма, выдвигал концепцию конвергенции. Его идея формирования новой социальной системы, предполагала интеграцию всего положительного, взятого из систем-предшественниц, и преодоление их коренных недостатков.

Сахаров, лояльно относившийся к Европейскому союзу и Североатлантическому блоку, не видел необходимости для нашей страны вступать в эти организации. Но, в соответствии с идеями формирования новой системы, был уверен, что во внешней среде необходимо создавать свой Евроазиатский союз.

А внутренняя среда, исходя из жизненных принципов самого великого гуманиста, должна опираться на высокий уровень нравственности и морали. Они порождают необходимость ведения здорового образа жизни, так как тело – это инструмент для проявления духа в мире. А сама жизнь имеет одну главную цель – познать себя, свою высшую духовную природу, раскрыть свою индивидуальность на благо миру в зрелом творчестве и самовыражении.

Многие мысли, высказанные А.Д. Сахаровым, созвучны со словами и делами талантливого русского государственного деятеля С.Ю. Витте, который подчеркивал, что Россия относится и к Европе, и к Азии, имеет своеобразный характер политического и культурного развития. Экономическая мощь страны, считал деятель, опирается исключительно на могущественнейшее национальное единство, составляющее основу экономического благосостояния всего народа. Благодаря стараниям Витте, ратовавшего за умственное и общественное развитие, в России был введен «золотой стандарт», построена Транссибирская железнодорожная магистраль, лидирующие позиции в мире занимал экспорт продовольственного зерна, при одновременном возрастании притока капиталов из-за рубежа.

А.Д. Сахаров, В.И. Вернадский, С.Ю. Витте - это люди, которые стремились преодолеть инерционное движение мира и вывести человечество на новый цивилизационный уровень.

Можно продолжить перечень духовно-творческих индивидуальностей, которых в наше время становится все больше. Они, защищая свои жизненные силы, становятся субъектами управления, ответственными за все происходящее вокруг, формируя при этом новый тип организации жизни людей. Тип, способный обеспечить каждому полную свободу личной инициативы, доступ к современным знаниям, удовлетворение разнообразных материальных и духовных потребностей.

Обратимся к мировым и национальным ценностям.

Президент Академии общественных наук Китая, Ван Вэйгуан утверждает: «Нация имеет перспективы лишь тогда, когда у нее есть

мечта». Китайская мечта «великого возрождения китайской нации» воспринимается через призму следующих семи аспектов, сформулированных руководством и учеными КНР:

- мощность в областях экономики, политики, науки и военной силы;
- стабильность, как отсутствие беспорядков, полная социальная уверенность;
- богатство, при котором люди живут в достатке;
- гармония, как дружественные отношения между всеми социальными слоями и национальностями;
- цивилизованность, проявляющаяся в справедливости, богатой культуре и высокой нравственности;
- красота, как прекрасная окружающая среда, низкий уровень загрязнения, современные города и природные пейзажи;
- инновации в широком смысле, как наличие передовой науки, блестящего искусства и инновационной продукции.

Содержание «американской мечты» связывают с конкретным человеком, добившимся, благодаря своим идеям, упорному труду, успеха в жизни. Во многом это относится к представителям иммигрантских потоков, попавших в «плавильный котел» североамериканских штатов, покинув свои родные края в поисках достойной жизни и свободы предпринимательства.

Основополагающие положения Декларации независимости США гарантируют реализацию следующих возможностей:

- люди созданы равными и наделены определенными неотчуждаемыми правами, включая жизнь, свободу и стремление к счастью;
- жизнь каждого должна быть лучше, богаче и полнее, с возможностями для каждого в соответствии с его способностями или достижениями, независимо от социального класса или обстоятельств рождения.

Составляющими «американской мечты» выступают также равенство всех перед законом вне зависимости от этнического происхождения и социального положения, а также почитание общих для всех американцев символов, образцов и героев.

По опросам, проведенных учеными, подавляющее большинство англичан считают, что главная задача государства - отслеживать и повышать уровень счастья. Исследователи, на основании анализа мнений

опрошенных в разных странах, смогли сделать вывод о том, что основными составляющими счастья являются: здоровье, достаток и доступное, достойное образование.

При этом, под понятием «достатка» понимают способность обеспечить достойную жизнь себе и членам своей семьи. В сфере предпринимательства, как источнику достатка предпочтение отдается малому и среднему бизнесу, который позволяет реализовать свои идеи и удовлетворить материальные, и духовные потребности, а крупный бизнес рассматривается как большие заботы, отнимающие все время. Доступное и достойное образование воспринимается как карьерный, социальный лифт в любых сферах человеческой деятельности.

Своеобразная российская мечта, сформулирована в правительственной Концепции 2020. Поставлена главная цель – попадание России, по уровню социально-экономического развития (а не только, количества «чугуна и стали на душу населения в стране») в пятерку высокоразвитых стран.

Определен инструментарий достижения цели – инвестиционное и инновационное развитие, и необходимые ресурсы до 600 млрд. долларов. Особый акцент сделан на привлечение капитала из-за рубежа и внедрение, за счет иностранных инвесторов, высоких технологий. Ушедший, 2013, год должен был ознаменоваться прорывом в переходе на инновационный путь развития. Поставленные задачи не решены, более того, возникли новые вызовы и проблемы.

В настоящее время наблюдается торможение темпов развития российской экономики, которое обусловлено рядом факторов. Разумеется, оказывают влияние, санкции, примененные к России ведущими странами. Но под стать им и внутренние проблемы страны, связанные со структурными и институциональными ограничениями, в первую очередь, низкое качество принимаемых управленческих решений, и аналогичное качество реализации инвестиционных проектов.

Одной из узловых причин «бега на месте» является то что, несмотря на формулируемые концепции, приоритетные проекты, дорожные карты и прочее, со времен А.Д. Сахарова, остается нерешенным вопрос о том, что же строится в нашей стране.

Однозначно можно констатировать только то, что в стране не создается диверсифицированная экономика, состоящая из трех секторов, а предпочтение отдается частной собственности крупного капитала и ее

собственникам, которые рассматривают все в свете своих монополий и прибылей.

В условиях возникновения внешних вызовов их поведение однозначно, что демонстрируют показатели оттока капитала в 2014 году (свыше $150 млрд.).

Следует признать, что складывающая ситуация не является неожиданностью, о чем свидетельствуют данные ученых Института социально-политических исследований РАН: за последние годы из страны выведено более 500 млрд. долларов. Профессор И. Богданов дает жесткую оценку: «Практически эти суммы украдены, ибо они не участвуют в дальнейшем развитии страны».

Напомним, по оценке правительственных экспертов, для реализации Концепции 2020 было необходимо до 600 млрд. долларов. Их предполагалось привлечь из иностранных источников, путем создания максимально благоприятного инвестиционного климата в субъектах федерации.

Директор Института экономики РАН Р. Гринберг отметил, что плодами реализуемой в стране топливно-сырьевой экономики пользуются не больше четверти населения. И если ничего не менять в текущей экономической политике, страна может окончательно вползти в зону технологического захолустья.

В период коренного изменения роли государственного и общественного элементов, по мнению нобелевского лауреата по экономике, профессора Колумбийского университета Джозефа Стиглица в России допущены две трагические ошибки в экономической политике. Во-первых, созданы стимулы скорее к грабежу государственной собственности, чем к накоплению капитала. Во-вторых, уничтожены те немногие достижения, которые оставила коммунистическая эпоха. Одним из таких достижений Стиглиц считает высокий уровень человеческого капитала, особенно научно-технического, большая часть которого утрачена, поскольку многие наиболее талантливые люди эмигрировали. За границу переведены и богатства, добытые нечестным путем чрезвычайно богатыми олигархами. Ими делается ставка на иностранные интересы. Профессор Д. Стиглиц уверен, что люди, контролирующие российский бизнес, будут продолжать расхищать активы и конвертировать их в формы богатства, приспособленные к легкому вывозу из страны.

Современные вызовы, связанные с применением экономических и иных международных санкций, а также внутренними структурными и институциональными проблемами, требуют принятия адекватных мер. Президент РФ В.В. Путин обосновал необходимость реализации политики замещения импорта, подчеркнув: «Нам нужно заранее подумать о том, где, на каких предприятиях, в какие сроки и на какие деньги мы сможем развернуть свое собственное производство".

Оценка действий и возможностей использования «эффективных и ответственных собственников» от крупного капитала, является темой отдельного исследования. И не потому, что британский (шотландский) поэт Р. Бернс изрек в свое время: «Не лезь в политику, дружище! Она – для публики почище. Забудь о ней, пока ты дышишь, забудь, что видишь ты и слышишь. И благо слуха и очей оставь для клана богачей».

Лишь потому, что большинство населения страны продолжает свято верить в то, что в соответствии с Конституцией РФ «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ». Высказываемые внешние угрозы привели не к испугу или растерянности, а к сплочению и активизации «социального тонуса». А Президент РФ объективно, оценивая ситуацию, сам констатировал: «Коррупция в России перестала быть проблемой – она стала системой», и далее: «Российский политик не может быть сепаратистом, он не может получать деньги за свои идеи из-за рубежа. И спонсировать чужие страны тоже не должен».

В переломных моментах, в условиях кризисов, брошенных вызовов, малый и средний бизнес всегда доказывал свою действенность и эффективность. Реализация потенциальных возможностей этичного предпринимательства, неразрывно связанного с Россией, способно придать экономике страны гибкость, маневренность, мобильность. Что в конечном итоге будет способствовать модернизации экономики, повышению ее эффективности и конкурентоспособности, приведет к коренным изменениям в гражданском демократическом обществе.

Но новая ситуация требует новой парадигмы поведения государства, общества и бизнеса. Необходимо думать и действовать масштабнее, принимать более обоснованные системные решения, ориентированные на человеческие аспекты сознания. Остановимся на существующих внутренних вызовах.

Декларируя многие годы реализацию государственной политики стимулирования развития малых предприятий, российские органы власти, в настоящее время, имеют более чем скромный результат формирования валового внутреннего продукта (ВВП) страны за счет реализации потенциала малого бизнеса. Он оценивается в 20%. Для сравнения, развитые страны, благодаря сформированной системе поддержки, имеют за счет этой категории предприятий около 80% ВВП.

Создается впечатление, что федеральные и региональные властные структуры, формально заявляя о планах довести отдачу от малого бизнеса до 60% ВВП, на деле как будто соревнуются в принятии скоропалительных, непродуманных решений направленных не на то, чтобы воодушевить все больше россиян на создание своего бизнеса, а ведущих к сокращению подобных инициатив.

Так, начало 2013 года ознаменовалось увеличением фиксированных страховых взносов для малого бизнеса до такой степени, что из хозяйственной жизни страны исчезли сотни тысяч предпринимателей. Показателен в этой связи, результат опроса, проведенного специалистами Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Спустя несколько месяцев после принятия столь «мудрого» решения (июль 2013 года) - 70% россиян отказались от идеи открыть собственное дело.

Определенную настороженность вызывает правоприменительная практика принятого федерального закона, вступившего в силу с 2014 года, запрещающего на улицах городов торговлю в нестационарных торговых павильонах. С тревогой сообщество малого бизнеса ожидает изменений в правилах налогообложения, безусловно, влияющих на весь рынок коммерческой недвижимости.

Не решены проблемы малого бизнеса в получении кредитного финансирования, в частности, необходимость залогового обеспечения привлечения ресурсов, при этом возможности создаваемых гарантийных фондов остаются крайне ограниченными.

Крайне негативны результаты исследований аналитического центра малого и среднего бизнеса группы Внешэкономбанка по потребностям малых и средних предприятий, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность. Только 0,7% малых и средних компаний нашей страны осуществляют внешнеэкономическую деятельность, их доля в выручке данного сегмента экономики – около 0,8%. Для сравнения, на долю

предприятий США приходится 6% от общего объема выручки, Узбекистана – 11%, Украины – 25%. По заключению экспертов, изменения этой ситуации в ближайшее время не предвидится.

Вряд ли можно признать конструктивными попытки пополнить бюджет за счет введения дополнительных обременений на представителей малого и среднего бизнеса.

В конечном итоге, все эти решения и их непрофессиональная реализация, отрицательно влияют на процесс модернизации экономики, снижая ее эффективность и конкурентоспособность.

Особую тревогу вызывает формируемая подобными решениями, мотивация для неопытных молодых людей, которые полны оригинальными идеями, инновационной активностью и способны осуществлять целенаправленное новаторское воздействие на экономику страны. Вместо того, чтобы стать высококвалифицированными специалистами рыночного сектора, частными предпринимателями, учеными, врачами и другими представителями среднего класса, они предпочитают пополнить ряды чиновников и силовиков.

Анализ складывающейся ситуации позволил директору Центра анализа доходов и уровня жизни Высшей школы экономики Л. Овчаровой сделать следующее заключение: «Можно сказать, что мы идем по траектории: две России — два средних класса».

Следует согласиться с выводом Овчаровой, так как он связан с современной структурой экономики, характеризующейся высокой долей госсектора, перераспределением доходов за счет бюджета, и низким уровнем поддержки предпринимательских инициатив, не соответствующим их потенциалу. Молодое поколение россиян чутко и прагматично реагирует на сигналы выстраиваемого властью вектора развития.

В тоже время, сложная политико-экономическая ситуация диктует потребность в создании этичного предпринимательства, способного помочь в решении накопившихся социально-экономических проблем. Основой коренных изменений должны выступать: реализация личной инициативы, развитие местного самоуправления и использование местных ресурсов, взаимовыгодное сотрудничество малых, средних и крупных предприятий, приумножающее потенциал совместного развития, укрепление обороноспособности страны.

Гарантом стабильности, обеспечивающим модернизацию экономики, выступает креативный средний класс. Требуется преодолеть деформационную направленность процесса формирования среднего класса по профессиональному составу в сторону чиновничества. Опыт развитых стран свидетельствует о том, что в них 2/3 новых рабочих мест создаются за счет малого и среднего бизнеса, который, в конечном итоге, является несущей конструкцией среднего класса.

Серьезным внутренним вызовом является укоренившаяся в российском обществе мысль, о том люди не имеют возможности увеличивать свои доходы или повысить свой уровень жизни, не нарушая законы. Доля россиян, работающих без оформления, выросла за последние семь лет в полтора раза. Доля экономически активных граждан РФ, занятых на теневом рынке труда, составляет около 40%, или почти 30 млн. человек. Еще больший процент населения страны является потребителями теневых услуг и работ. Общий объем серых платежей за 2013 год составил сумму, близкую к 4,8 трлн. руб.

Более того, результаты мониторинга, проведенного учеными Центра социально-политического мониторинга Института прикладных экономических исследований РАНХиГС (под руководством А. Покиды) свидетельствуют о том, что за последнее десятилетие больше людей стали считать, что нерегистрируемая в государственных органах экономическая деятельность приносит обществу пользу. На наш взгляд это метастазы «незаработанной» частной собственности владельцев крупного капитала, порождающие антистимулы экономической деятельности и разлагающие российское общество.

Политолог Г. Бовт верно описал клинику тяжкого заболевания: «Набирающий обороты вывод денег из России - лишь доказательство полного дилетантства отечественной элиты бизнеса. Ведь не вспомнить ни одного примера, чтобы и за рубежом, где, казалось бы, и деловой климат благоприятный, и коррупция не душит, наши олигархи удивили бы аборигенов каким-то смелым и удачным проектом. Спрятать деньги, захваченные ещё во время приватизации, - вот единственно доступная им бизнес-стратегия».

Мы придерживаемся мнения иного сообщества бизнесменов, которые утверждают, что замечательными стихами Р. Бернса можно наслаждаться и в России, а также помнят эпиграф выходившей в России

до революции 1917 года газеты российских бизнесменов «Биржевые ведомости»: «Прибыль превыше всего, но честь превыше прибыли».

В современном мировом сознании и реальной предпринимательской деятельности вопросы реализации человеческого капитала рассматриваются как ключевой фактор развития современной экономики.

В России, с ее многообразием условий жизни и громадным разрывом между доходами различных слоев населения, остро стоит вопрос о перспективе построения социально-экономической проекции, обеспечивающей использование творческого потенциала каждого гражданина. Осуществление власти в ручном режиме приводит к незащищенности права собственности и прав человека в широком контексте, что в конечном итоге, препятствует инновационному развитию, поэтому каждая личность должна стать субъектом управления, ответственным за все происходящее в экономической жизни страны.

Не терпит отлагательств переход от «ручного управления» к стратегическому управлению, и далее к институциональному. Переход возможет только путем формирования системы, предоставляющей возможность, различным субъектам рынка реализовать своей потенциал. А для этого требуются обеспечить надежные гарантии прав собственности и личности, четкие процедуры, ограничить власть чиновничества, стимулировать дух предпринимательства.

Политика интегрированной модернизации прорывного характера может быть разработана и реализована только совместными усилиями власти, общества и бизнеса. В конечном итоге она обеспечит достижение инновационных горизонтов развития экономики, коренным образом изменит ее эффективность и конкурентоспособность, приведет к радикальным изменениям в обществе, создаст гражданина, ответственного за настоящее и будущее своей страны.

Достижение сформулированной в Концепции 2020 цели – единственный верный путь развития страны, какие бы сложности в ее реализации не возникали.

Для осуществления равновесного развития территории страны следует переосмыслить подходы к реализации стратегии, ориентированной на использование внешних ресурсов, которая несет в себе факторы неопределенности, связанные с полной зависимостью от инвестиций и угрозами безопасности региона.

Следует остерегаться стимулирования экономического роста путем привлечения бизнеса и инвестиций, осуществляемого ценой высоких долгов и перерасхода средств.

Современная ситуация настоятельно требует усиления влияния институциональных факторов на экономический рост.

Эффективное использование институциональных факторов, в первую очередь государственной социально-экономической политики, включающей деятельность по совершенствованию организационных структур и законодательно-нормативной базы, становиться приоритетом роста страны, обеспечивающим инновационную активность населения, предприятий, организаций и всех органов власти и управления.

Необходимо понимать, что институциональные изменения являются результатом целенаправленной человеческой деятельности, учитывающей степень экономической, социальной и политической стабильности, зрелость рыночных институтов, определяющих, в конечном итоге, перспективы историко-экономического развития страны.

Необходимо в кратчайшие сроки сформировать институциональную среду, обеспечивающую реализацию «социального тонуса», то есть инициативы, творчества, таланта, социально-экономических интересов граждан России, обеспечивающую комфортность проживания и занятие этичным бизнесом в своей стране.

Сложившая в стране социально-экономическая ситуация требует следующих методов и подходов:

- осмысление современной и перспективной успешности страны и регионов, поиск ответов на следующие вопросы: как обустроить огромные российские территории; что необходимо сделать, чтобы максимально задействовать творческий потенциал каждого россиянина; какими должны стать социально-экономические отношения; как должны развиваться отдельные отрасли и сферы экономики страны;

- громадный разрыв между доходами «низших» и «высших» слоев, с неравным доступом к ресурсам самоутверждения личности, обусловил поиск ответов на эти вопросы, без которых сложно планировать перспективы построения новой социально-экономической проекции;

- оценивать социально-экономическую политику (занятости, мобильности, внедрения инновационных технологий, подготовки кадров и т.д.) следует с позиции решения проблем социального тонуса и демократизации всей совокупности рыночных структур.

- выбирая адекватную модель общественного развития нашей страны, следует поддержать идею конвергентного постиндустриального строя, выдвинутую академиком А.Д. Сахаровым, когда общество преодолевает недостатки капитализма и социализма, в тоже время впитывает все положительное накопленное системами;

- многоукладный, конвергентный вариант развития России, способен гармонизировать сформировавшуюся у нас ущербную капиталистическую систему и вывести ее из кризиса на траекторию устойчивого роста

- разработки новой парадигмы поведения человека - необходимо думать и действовать масштабнее, принимать более обоснованные системные решения, ориентированные на человеческие аспекты сознания, а не идти на поводу животных инстинктов, хотя и обеспечивающих на данном историческом отрезке времени, как правило, более эффективный с позиции экономических показателей результат для ограниченной группы населения.

Инновационная деятельность должна стать основным вектором социально-экономического роста субъектов РФ. Инновационная система регионов строится на трех базовых элементах: законодательном обеспечении инновационной деятельности, развитии инновационной инфраструктуры, насыщение сферы инноваций высококвалифицированными кадрами.

Сегодня отмечается неудовлетворенность высококвалифицированных кадров качеством государственной политики, непрозрачностью бюджетных расходов, бюрократией, коррупцией, монопольным состоянием рынков. Образованный средний класс хочет планировать собственное будущее. Это потребность любой развитой и организованной личности. В условиях слабого функционирования институтов предсказуемость снижается. Люди утрачивают представление об относительной ценности тех или иных активов, будучи не в состоянии разумно распоряжаться своими способностями. Но именно эти проблемы никогда не лежали в основе стратегических размышлений власти

Формирование региональных инновационных систем следует рассматривать как совокупность государственных, частных и общественных организаций, иностранных инвесторов, а также механизмов их взаимодействия по внедрению новых знаний и технологий. При принятии решений следует максимально учитывать общественное мнение не только широких слоев общества, но и меньшинства. Только так

можно избежать дестабилизации в условиях резкого замедления роста экономики России.

Используя рычаги управления, руководители федерального и регионального уровней влияют на значения измеримых параметров, что, в конечном итоге, призвано способствовать социально-экономическому развитию регионов. В то же время, региональные инновационные системы нельзя сводить только к перечню индикаторов и отдельных свойств элементов системы.

Система должна представлять собой развернутую взаимосвязанную картину, объективно отражающую осуществление перехода регионов от инерционного к инновационному пути развития с учетом капиталовложений инвестиций, включая иностранные, которые служат катализатором подъема в отраслях народного хозяйства, а, следовательно, и улучшают социально-экономическое положение в целом.

Подобная схема исследования происходящих процессов обеспечит поддержание инновационной активности и исключит несовершенство и неэффективность отдельных звеньев системы, будет способствовать, тем самым экономической безопасности региона.

Так, констатируя определенную положительную динамику привлечения иностранных инвестиций в экономику Калужской области, в тоже время, следует отметить ряд серьезных проблем, требующих обдуманных, взвешенных и конструктивных решений:

- Иностранные инвесторы создают на территории области предприятия исключительно со 100 % иностранным капиталом.

- Наблюдается нежелание передавать передовые технологии, ноу-хау, управленческий опыт и т.д.

- Региональные предприятия традиционной промышленности не привлекаются в процесс модернизации производства с использованием иностранного капитала.

- Предоставляемые иностранным инвесторам преференции, зачастую недоступны для предприятий традиционной промышленности.

- Иностранные инвестиции в регион ориентированы на создание промышленных зон, а не на полноценный цикл от разработки продукции до ее производства и реализации.

- Поведение власти в этих условиях носит противоречивый характер. Правительство области ставит цель модернизации региональной (отечественной) экономики, с другой стороны предпочтение отдано

привлечению и стимулированию иностранных инвесторов. А для традиционных предприятий многие параметры, заложенные в нормативно-правовой базе региона, недостижимы.

- С ростом поступлений налогов в бюджет региона, федеральное министерство финансов уменьшает финансовую подпитку, предусмотренную нормами Бюджетного кодекса РФ, регионального бюджета. Минфин не считает бюджетными расходами затраты на подготовку инфраструктуры для новых производственных площадей.

- В стране не наработана практика стимулирования привлечения инвестиций. В результате растет социальная нагрузка на региональный бюджет, в том числе, на образование и медицину.

-Устанавливая критерии оценки эффективности деятельности региональных властей по объему привлечения прямых иностранных инвестиций, федеральные власти не разработали меры стимулирования регионов для привлечения средств из-за рубежа, учитывающие федеральные и региональные интересы.

- Население неоднозначно оценивает социально-экономическую динамику развития региона.

Необходимо осознать необходимость перехода на новый этап развития, связанный с государственным стимулированием инновационной деятельности. Обосновать, опираясь, в частности, на стратегию интерактивной модернизации, предусматривающую переход от заимствования к инновациям.

В условиях рыночной экономики территориальные образования конкурируют между собой. Субъекты РФ ведут борьбу за привлечение инвестиций, создание новых рабочих мест и, в конечном итоге, за повышение уровня жизни населения и перспективы инновационного развития. Добиться этого можно, улучшая общие условия производственной деятельности, развития бизнеса, делая территорию привлекательной для проживания и временного пребывания.

В тоже время, актуальна задача формирования общего российского экономического пространства для обеспечения гармоничного развития всех регионов на основе их оптимальной специализации в общероссийском и международном разделении труда. Это позволит диверсифицировать экономику страны и сделает региональные экономики взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает: создание благоприятного климата для

инвестиций и инноваций, постоянную модернизацию производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня, а также трудовую мобильность населения.

Для примера. С изложенных позиций, следует предостеречь руководство Калужской области и других субъектов РФ, от самоограничений в сфере научно-образовательной деятельности только пространством образовательных и научных учреждений региона.

Диверсификация, в плане выбора места подготовки кадров, взаимодействие с ведущими университетами и научными центрами России должна являться одним из важных направлений деятельности властных структур регионов.

Вряд ли является экономически осмысленной деятельность органов власти Калужской области по организации подготовки врачей на базе бывшего педагогического университета, при наличии ведущих медицинских университетов Центрального федерального округа. Следует использовать имеющий образовательный потенциал страны. В свою очередь Калужская область может выступать лидером подготовки высококвалифицированных кадров для иных субъектов РФ, что подтверждается первыми шагами в формировании научно-образовательных структур в кластере автомобилестроения.

Приоритеты национальной политики страны требуют координации деятельности регионов, в том числе и на федеральном уровне, для решения глобальных проблем инновационного развития.

Кроме координации деятельности требуется осуществление действенного контроля, который в настоящее время отсутствует как на федеральном, так и региональном уровнях, что подтверждается следующими примерами.

В регионах, включая Калужскую область, до настоящего времени существует проблема количественных оценок расходных потребностей бюджетов разных уровней. Аналогично остается нерешенным вопрос разработки стандартов обеспечения сельского населения общественными услугами. В России подобные стандарты законодательно не установлены, что, безусловно, мешает наладить эффективное управление сельскими территориями и оценивать эффективность деятельности многочисленных чиновников.

Показательна ситуация ситуацию с реализацией потенциала малого предпринимательства – малых форм хозяйствования, на примере развития

агарного сектора экономики страны, так как в агропромышленном комплексе (АПК) производится около 8,5% ВВП. В аграрной сфере трудится более 7 млн. человек. Сельские территории занимают две трети площади страны, на которых проживают около 40 млн. человек.

Современное положение на сельских территориях вызывает определенную озабоченность, связанную с тем, что за годы проведения рыночных реформ в нашей стране уровень жизни сельского населения существенно снизился. Сегодня в сельской местности проживает свыше 40 % всего малоимущего населения России. Идет процесс интенсивного выбытия населения. В первую очередь – молодежи. Процесс связан с отсутствием возможностей по обеспечению жильем, низким уровнем функционирования систем здравоохранения, образования, информационно-коммуникационных, транспортных и других. Отток экономически активного населения приводит к низкой эффективности и конкурентоспособности АПК, не способности решать проблемы продовольственной безопасности.

Организованные крупные аграрные холдинги коренным образом ситуацию на сельских территориях не изменили. Привлекая значительные государственные средства в развитие производства, холдинги не занимаются решением социальных проблем. Да и эффективность их экономической деятельности далека от желаемых результатов. Так, по данным Министерства сельского хозяйства РФ, рентабельность сельского хозяйства в 2013 году составила 7%. Чиновники министерства планировали показатель - 9%, при этом утверждая, что рентабельность АПК без государственной поддержки стремиться к нулю.

Данные последней переписи населения, относительно сельских территорий Калужской области, вызывают глубокую тревогу. Количество жителей, которых недосчитались статистики после переписи 2010, практически эквивалентно населению трех таких, средних по численности сельскохозяйственных районов как Мосальский. В области стремительно увеличивается численность горожан. Более половины населения региона проживает в Калуге и Обнинске. В Куйбышевском, Хвастовичском, Юхновском районах осталось жителей менее 90% от проживавших в период до переписи.

Закономерно, что Калужская область по производству сельскохозяйственной продукции уступает большинству соседних регионов, производя около 5 % продукции Центрального федерального

округа (ЦФО). Регион занимает низкие места по абсолютным цифрам производства продукции животноводства и по темпам роста сельскохозяйственного производства. Область не способна обеспечивать внутренний рынок собственными необходимыми продуктами питания (мясо, молоко, овощи и пр.) из-за недостаточности их производства.

По итогам 2014 года в Калужской области наблюдается сокращение численности поголовья коров. Использование сельскохозяйственных угодий в области составляет, около 40% к пашне. Индекс физического объема валовой сельскохозяйственной продукции в 2013 году (к 2012 году) составил 94%.

Сектор малых форм хозяйствования включал в себя 1853 крестьянских (фермерских) хозяйств, 101,2 тыс. граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, 115 сельскохозяйственных потребительских кооперативов различной направленности. Для сравнения, десять лет назад в области было зарегистрировано 2021 крестьянское (фермерское) хозяйство, которым было предоставлено 41 тыс. га земельных угорий; 199,7 тысяч семей владели коллективными и индивидуальными садами и огородами.

Контрольные вопросы:

1. Преодоление инерционного движения мира и вывод человечества на новый цивилизационный уровень в работах А.Д. Сахарова, В.И. Вернадского, С.Ю. Витте.
2. Современные мировые и национальные ценности (национальная мечта)
3. Российская мечта, сформулированная в правительственной Концепции 2020.
4. Торможение темпов развития российской экономики: внешние и внутренние факторы.
5. Новые подходы поведения государства, общества и бизнеса.
6. Переосмысление методов стимулирования развития малого и среднего бизнеса.
7. Преодоление деформационной направленности процесса формирования среднего класса по профессиональному составу
8. Нейтрализация антистимулов экономической деятельности, разлагающих общество.
.9. Построение институциональной среды, обеспечивающей реализацию «социального тонуса»
10.Обеспечение поддержания инновационной активности и исключение неэффективности деятельности власти Калужской области

Темы для обсуждения на семинарских (практических) занятиях

1. Решение задачи формирования общего российского экономического пространства для обеспечения гармоничного развития всех регионов на основе их оптимальной специализации в общероссийском и международном разделении труда.

2. Проблемы, требующие обдуманных, взвешенных и конструктивных решений в работе по привлечению иностранных инвестиций в экономику Калужской области.

Список рекомендуемой по главе литературы.

1. Бовт Г. Бизнес-дилетанты. Сайт АиФ. Электронный ресурс [Режим доступа]: http://www.aif.ru/money/business/36399.
2. Богданов И.Я. Особое мнение. Радио России 27.06.2012. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.radiorus.ru/brand/audio/id/57072/page/.
3. Витте С.Ю. По поводу национализма. Национальная экономика и Фридрих Лист. //Собр. Соч. и документальных материалов. Е.1: Пути совершенствования и экономическое развитие Росси. Кн. 2, ч.1. М.: Наука. 2004.
4. Воронов М.В. Некоторые проблемы образования в начале 21 века // Известия МАН ВШ. 2008. - №2 (44).
5. Гаврилова И.Н. Социально ответственный бизнес в России? // Социально ответственный бизнес и проблемы межсекторного взаимодействия, М., 2009.
6. Гасников В. Коммерсантъ.ru: Небольшое дельце. 27.06.2013. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mspbank.ru/ru/press_center/press_about_us?pid=7174.
7. Гранберг А.Г. Пространственный аспект экономической динамики. // Модернизация экономики России: социальный контекст. ГУ-ВШЭ, М., 2006.
8. Гринберг Р. Мы превращаемся в часть мирового технологического захолустья. Интервью// Родная газета. - 2004. - №18. – стр.6.
9. Гусаков Н.П., Андронова И.В. Проблемы развития интеграционных процессов в рамках Единого экономического пространства и новые угрозы экономической безопасности России //«Национальные интересы: приоритеты и безопасность» 2014. - 25(262) июль. - С 23-30
10. Гусев А.А. Политические проблемы социально-экономического развития регионов России. М.: Институт сравнительной политологии РАН, 2006.

11. Институт прикладных экономических исследований РАНХ и ГС. Электронный ресурс [Режим доступа]: http://www.dev.rane.ru/ob-akademii/struktura-akademii/nauchnye-tsentry-i-instituty/263-institut-prikladnykh-ekonomicheskikh-issledovanij.
12. Конституция РФ. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.constitution.ru/.
13. Кричевский Н. Постпикалевская Россия. Доклад. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://inozemtsev.net/doc/vert/1251655062_krichevsky.pdf.
14. Крутиков В.К. Легостов В.В. Малое предпринимательство и социально-экономический рост. Анализ отечественного и зарубежного опыта. – М.: Изд-во «Ноосфера». - 2006.
15. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В. Создание системы некоммерческих организаций (НКО) в учреждениях высшего образования, как инструмента просвещения, обеспечивающего формирование гражданского общества и национальную безопасность //Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 20 (209).
16. Кувшинова О. Средний класс в России увеличивается за счет чиновников и силовиков. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.vedomosti.ru/ politics/news/10766651/ strana_chinovnikov#ixzz35MC65aQC
17. Кузьмичев А.Д. Инновации в технике и управлении в исторической ретроспективе// «Национальные интересы: приоритеты и безопасность» 2014. - №25 (262) июль. С.10-15.
18. МСП Банк: Доля предприятий-экспортеров среди малого и среднего бизнеса. [Электронный ресурс].- Режим доступа: .http://www.mspbank.ru/ru/ sme_rf/news/?pid=8517&utm_source =twitterfeed&utm_medium=twitter.
19. New Economics Foundation [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.neweconomics.org.
20. Попов Г.Х. «Отвергнутый пророк: 21 мая исполняется девяносто лет со дня рождения Андрея Дмитриевича Сахарова" //Московский Комсомолец – 2011. - № 107 (25645) 19 мая. - Стр. 7.
21. Роберт Бернс. Стихи. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.rgo-sib.ru/ book/verse/ 21.htm.
22. Сагидов Ю.Н. Цивилизационная мотивация социально-экономического развития: видение из региона// «Национальные интересы: приоритеты и безопасность» - 2014. - № 29(266) август. С.51-62.
23. Сайт Президента РФ [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://президент.рф.
24. Сахаров А.Д. Конвергенция [Электронный ресурс].- Режим доступа: sakharov-archive.ru/Raboty/Rabot_70.html.

25. Свободная энциклопедия. Википедия. Декларация независимости США Электронный ресурс [Режим доступа]: http://ru.wikipedia.org/
26. Свободная энциклопедия. Википедия. Декларация независимости США Электронный ресурс [Режим доступа]: http://ru.wikipedia.org/
27. Стиглиц Д. Россия должна преодолеть извращения ельцинизма // Российская Федерация сегодня. - 2004. - №17.
28. Стратегия – 2020: новая модель роста – новая социальная политика. Электронный ресурс [Режим доступа]: www.2020strategy.ru.
29. Фурсенко А.А. Задачи государства в развитии сектора экономики. // Модернизация экономики России: социальный контекст. ГУ-ВШЭ, М., 2006.
30. Хубиев К. Неоиндустриальная модернизация и альтернативные подходы к ней//Экономист. - 2013 - № 4.
31. Шабаева В.И. Реформируемая Россия: отношения со странами Европы. // Экономические и социальные проблемы России. Институт научной информации по общественным наукам РАН, М., 2007.
32. Шаньшань Ю. Мировой диалог о китайской мечте// Китай. – 2014. - №2(100).
33. Шимшилов С. Стратегия современного предпринимательства и социального развития корпораций: Учебник. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2006.
34. Юз Алешковский. Простой заключенный. Электронный ресурс [Режим доступа]: http://ljrate.ru/post/2823/1415707.
35. Ясин Е.Г. Модернизация экономики России: Социальный контекст: В 4 кн./ М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2008.

Глава 10. Создания эффективной системы стратегического управления на примере развития региональных кластеров фармацевтики и биотехнологий.

Калужская область, накопившая богатый положительный опыт создания индустриальных парков, одним из первых был представлен широко известный автомобильный кластер, стремиться перейти на новый качественный уровень при организации фармацевтического кластера на базе некоммерческого партнерства. Программа развития кластера, который в перспективе может войти в число трех крупнейших кластеров России, вошла в число пилотных национальных инновационных проектов благодаря мерам стимулирования, осуществляемым из федерального и регионального бюджета.

Экономическая активность, состояние здоровья и продолжительность жизни человека определяется биологическими, наследственными особенностями, а также социально-экономическими условиями, к которым относятся питание, отдых, труд, быт, обеспеченность современными лекарственными препаратами.

В настоящее время доля российских лекарств на отечественном рынке составляет, около 30%, остальное — импорт.

Принятая в 2013 году Стратегия развития лекарственного обеспечения населения Российской Федерации до 2025 года, нацелена на совершенствование лекарственного обеспечения страны качественными, эффективными и безопасными лекарственными средствами. Скоординированная деятельность федеральных и региональных органов власти направлена на реализацию политики импортозамещения в этой сфере. К 2018 году планируется достигнуть 90% локализации производства списка жизненно необходимых и важнейших лекарств (ЖВЛНП).

Возрождение технологической сферы в рамках государственной политики импортозамещения, сориентировано на инновации, науку, образование, то есть на возможности VI технологического уклада. Модель ускоренного получения положительного результата строится на основе кластеризации экономики, позволяющей сформировать комплексную государственную политику регионального развития. Кластер выступает в роли несущей конструкции, интегрирующей субъекты экономической деятельности и оптимизирующей взаимоотношения власти, бизнеса и общества. При поддержке государства создается среда для

инновационного развития, расширяющая возможности взаимодействия научно-образовательного и бизнес сообществ, повышающая производительность, эффективность и конкурентоспособность отрасли, а также, в конечном итоге, качество жизни населения.

С учетом, что акценты структурной перестройки экономики России сегодня перенесены непосредственно в субъекты федерации, целесообразно рассматривать складывающуюся ситуацию на примере конкретных регионов, в которых органы федеральной власти поддерживают лучшие проекты развития кластеров, стимулируют учреждения образования и научные центры

Целый ряд регионов продвинулся по пути институциональных реформ дальше, чем страна в целом, сформировав привлекательный инвестиционный климат, и отвечающие современным требованиям рыночные институты. Представители власти субъектов федерации выработали и реализуют на практике концепции политики, объективно отражающие современные тенденции глобализации и регионализации, не только региональных экономических систем, но в целом, систем национальных.

Для федерального центра наступил момент, когда главной задачей для него выступает поддержка лучших региональных практик и тиражирование перспективных образцов проектов, обладающих новыми качествами, характерными для современной экономики.

Остановимся на процессе обретения формы и наполнения содержанием формирующегося российского пояса фармацевтики, биомедицины, биотехнологии, охватывающего регионы с разным уровнем экономического развития, социальных проблем, научно-образовательного потенциала, обстановки во властных структурах.

На территориях Москвы, Московской области (Дубна), Санкт-Петербурга и Томска организованы фармацевтические кластеры под эгидою акционерного общества «Особые экономические зоны», которое занимается привлечением прямых отечественных и иностранных инвестиций в развитие высокотехнологичных отраслей экономики и импортозамещающих производств. Особенностью проекта является 100% участие государства и технико-внедренческое направление развития. Режим особой экономической зоны позволяет компаниям, работающим в высокотехнологичных сферах, в упрощенном порядке осуществлять экспорт-импорт и предоставляет налоговые льготы.

Наиболее крупным по размеру и объему инвестиций, выступает Санкт-Петербургский кластер, в рамках которого компанией Novartis International AG возводится современный завод по производству фармацевтических препаратов мощностью 1,5 млрд. единиц продукции в год, создается научно-исследовательская лаборатория, совместно с иностранными партнерами готовятся квалифицированные кадры на базе Химико-фармацевтической академии и Технологического университета.

В Волоколамском районе Московской области приступили к созданию специальной зоны для размещения совместных фармацевтических предприятий крупнейших мировых компаний. Правительством Московской области, совместно с Государственной компанией «Ростехнология», разработана концепция проекта с условным названием «Фармополис», предусматривающая создание в кластере льготной системы налогообложения и предоставление иных преференций, связанных с инфраструктурной, административной, кадровой поддержкой.

Московский физико-технический институт (государственный университет) (МФТИ (ГУ)) в партнерстве с органами власти г. Долгопрудный и г. Химки Московской области, а также малыми инновационными, крупными производственными и научно-исследовательскими организациями создал биофармацевтический кластер «Северный», основными инвесторами которого являются компания «Акрихин» и группа компаний «Протек», вложившими в инвестиционную программу около 30 млн. долларов.

Портфель компаний насчитывает более 150 препаратов основных терапевтических направлений с широким спектром социально значимых лекарств. В рамках кластера отрабатывается модель инновационной товаропроводящей цепочки.

Научно-производственный и образовательный биотехнологический кластер «Фармгород» Новосибирской области организован в 2008 году органами власти региона и компанией "Саентифик Фьючер Менеджмент" для разработки и коммерциализации новых лекарственных средств и форм. Научно-производственный биотехнологический комплекс оснащен самым высокотехнологичным оборудованием по стандартам GMP.

Некоммерческое партнерство "Алтайский биофармацевтический кластер» насчитывает более 30 резидентов, объединяя производственный и научный потенциал края с целью выпуска инновационной продукции мирового уровня. Резиденты кластера, крупнейшими из которых

выступают фармацевтическая компания «Эвалар» и фирма «Мартин Бауэр», выпускают более 600 видов лекарственных средств, биологически-активных добавок, субстанций лекарственных средств, около 100 видов оздоровительной продукции на основе пантов.

Ставропольский край выступил с инициативой создания кластера на базе установления партнерских отношений научно-производственного концерна ЭСКОМ с группой «Роснано», местными компаниями «Биоком», «СТ-Медиафарм», НПО «Микроген» и научно-образовательными учреждениями региона. Разработан пилотный проект по производству лекарств направленного действия, которые создаются с применением нано биотехнологий.

Идет процесс планирования и создания фармацевтических кластеров в Волгоградской, Липецкой, Пензенской, Ростовской, Самарской областях, Пермском крае, Татарстане . В 2012 году, в рамках Международного форума «Открытые инновации», создан Союз фармацевтических и биомедицинских кластеров.

Калужская область одной из первых в России приступила к формированию кластера современной инновационной фармацевтики, биомедицины и биотехнологий на базе первого российского города науки – Обнинска. В свое время, статус наукограда обеспечил отличный от других регионов и городов страны порядок финансирования и создания условий для роста уровня жизни. С годами интеллектуальный потенциал, заложенный еще «отцом» Обнинска, выдающимся ученым, И.В. Курчатовым, значительно преумножился. В результате, кроме специализации на ядерных и радиационных технологиях, благодаря креативности научно-производственного персонала, сделан мощный прорыв в медицине, биологии, фармацевтике и других сферах.

Исследовательская направленность и стремление доводить научную работу до логического завершения – или, как сегодня принято говорить, осуществлять коммерциализацию знаний, сделала представителей научного города еще и родоначальниками создания индустриальных парков, мест, привлекательных для размещения и инвестирования производств региона, страны, мира.

В настоящее время в Обнинске работают 8 крупнейших кампаний мирового уровня, сферой интересов которых выступает реализация результатов исследований, объединенных понятием науки о жизни (lifescience). Исключительной особенностью кластера выступает высокая

инновационная активность. Не случайно доля инновационных компаний среди резидентов составляет более 70%.

Важнейшим направлением деятельности кластера является разработка и внедрение фармацевтических субстанций, а также проведение доклинических и клинических исследований. Кроме того, исследователи занимаются разработкой, синтезом и внедрением в производство инновационных фармацевтических субстанций, производством пилотных партий новых формуляций, разрабатывают аналитические методы контроля качества и идентичности, а также формируют досье на лекарственные средства.

Региональные органы власти, верно, оценили историко-экономические особенности, научный потенциал Обнинска и выстроили систему стимулирования привлечения иностранных инвесторов, включающую законодательное определение широкого спектра финансовых, налоговых и иных преференций. Кроме того, отработаны механизмы предоставления индустриальных парков с подготовленной за счет средств бюджета инфраструктурой, а, также, обеспечения полной административной поддержки.

Организационно-экономическая модель взаимодействия участников кластера включает в себя следующие структуры: Координационный совет при Губернаторе Калужской области по развитию фармацевтического кластера; Некоммерческое партнерство «Калужский фармацевтический кластер».

Сегодня участниками Некоммерческого партнерства (НП) являются 17 организаций. В качестве сетевых партнеров в число участников НП также вошли Пущинский научный центр, Некоммерческое партнерство «ОРХИМЕД», Факультет Фундаментальной медицины МГУ им. М.В. Ломоносова и Управляющая компания Биотехнологического бизнес - инкубатора МГУ имени М.В. Ломоносова.

Начало формирования кластера относится к концу 90-х годов, и «стержнем» инновационных разработок и подходов выступил «Медицинский радиологический научный центр» (МРНЦ) Академии медицинских наук. Вокруг него объединились фармацевтические предприятия «Мир-Фарм», «Обнинская химико-фармацевтическая компания», «Бион», «Медбиофарм» и другие, которые сегодня вышли на международный уровень и в сумме выпускают продукции на 2 млрд. рублей в год.

В интеграционный процесс влились Физико-энергетический институт и филиал НИФХИ им. Карпова, разрабатывающие методики лечения болезней с помощью ионизирующего излучения и радиофармацевтические препараты. Общий научно-исследовательский и образовательный потенциал наукограда насчитывает 760 профессоров, 187 докторов и 676 кандидатов наук. В городе работают, около 20 научно-исследовательских институтов и центров, связанных с разработкой и производством фармацевтической продукции.

Развитию кластера способствует приход крупных инвесторов, завода «Хемофарм» компании StadaCis, компаний «Ниармедик», «Астра-Зенека», «Берлин-Хеми», «Ново-Нордиск», «Сфера-Фарм» и их кооперация с обнинскими новаторами. На территории парков возводятся пять заводов, и к 2020 году объем выпускаемой в кластере продукции увеличится в 30 раз, с 5 млрд. рублей до 150 млрд. рублей.

Можно утверждать, что в основу построения кластера фармацевтики региона положена «экономики знаний», объединяющая научно-образовательное и предпринимательское сообщества, когда интеграция научно-исследовательского потенциала и производственных мощностей, помноженная на инвестиции, локализует завершенный цикл, от научной идеи, клинических испытаний новых изделий - до массового выпуска инновационного препарата. Таким образом, решаются задачи построения полноценной инфраструктуры для обеспечения всех этапов инновационного процесса, от научной идеи до конечного продукта.

Важно, что построение такой инфраструктуры позволит ускорить процесс исследований и модернизации фармацевтической отрасли в целом, позволит наладить выпуск высокоэффективных оригинальных лекарственных препаратов, снизит зависимость страны от импортируемых средств, повысит лекарственную безопасность и доступность препаратов для населения.

Калужский фармацевтический кластер в настоящее время интегрирует существующие и создаваемые компетенции в области современной инновационной фармацевтики, биомедицины и биотехнологий. Предприятия области выпускают более 50 наименований лекарственных средств, в стадии регистрации находятся более 10 наименований и в перспективном освоении — несколько десятков лекарственных препаратов. По оценкам экспертов, в стратегию создания кластера к настоящему времени заложено все необходимое для того,

чтобы достичь 10-процентной доли фармацевтики в промышленном производстве региона, создать не менее 3 тысяч новых рабочих мест и сформировать операционную сеть между иностранными и российскими производителями фармацевтических препаратов.

Эффективную поддержку кластеру обеспечивает созданная в Калужской области система региональных институтов развития, включающая Агентство регионального развития, Корпорацию развития Калужской области, Агентство инновационного развития Калужской области (АИРКО) и другие структуры.

31 октября 2012 г. В ходе работы Международного форума «Открытые инновации» подготовлен меморандум о создании Союза фармацевтических и биомедицинских кластеров России.

В качестве учредителей союза выступили Ассоциация инновационных регионов России, Калужский фармацевтический кластер, аналогичные кластеры Санкт-Петербурга и Московской области. К Союзу фармацевтических и биомедицинских кластеров присоединились кластеры Новосибирской, Томской, Ярославской, Свердловской областей, Татарстана и Биотехнологический кластер г. Пущино и другие.

С 1 марта 2013 года Калужский фармацевтический кластер стал полноправным членом Европейской платформы кластерного сотрудничества, которая занимается вопросами расширения взаимодействия между партнерами, активно внедряющими кластерную экономику в мире. Платформа объединяет более 1900 кластеров из 47 стран мира, не ограничиваясь только членами Европейского союза (ЕС). В кластерном сотрудничестве участвуют Австралия, Индия, Мадагаскар, Мексика, Новая Зеландия, Южная Корея и другие страны.

В секторном делении, осуществляемом по отраслям кластеров, калужский кластер вошел в отрасль «Биотехнологии», объединяющую 40 кластеров мира, в частности «Химический кластер Бавария» и кластер «Евробиомед» (Монпелье, Франция), с которыми, ранее калужане заключили договора о будущем совместном партнерстве и развитии. Более того, французские партнеры выступили в роли поручителя перед странами ЕС, обеспечивающего доступ в европейский кластер по медицинской диагностике.

Международное кластерное сотрудничество расширяет горизонты в поиске партнеров и продвижении продукции предприятий на европейский и мировой рынок.

Представители бизнеса, инвестиционные институты, частные инвесторы, государство и ученые-исследователи осуществляют деятельность, ориентируясь на собственные интересы. Залогом успеха является создание системы, позволяющей преодолевать разногласия, возникающие в связи с субъективной оценкой участниками партнерства научных, технологических, экономических и иных результатов.

Ученые стремятся обеспечить себя средствами, чтобы в дальнейшем продолжать исследования, развивать бизнес, либо компенсировать вложенный интеллектуальный, трудовой потенциал.

Предпринимательское сообщество преследуют цель получить от внедрения инновационного процесса создание новой продукции или технологий, повышающих его конкурентоспособность и обеспечивающих завоевание лидирующих и доминирующих позиций на рынке.

Инвесторы, осуществляя активную финансовую поддержку, желают получить максимальную прибыль от вложений. Государственные структуры решают проблемы устойчивого, комплексного социально-экономического развития территории. Население стран мира стремится улучшить состояние здоровья и продолжительность жизни.

Платформа кластерного сотрудничества создает оптимальные, неограниченные условия для эффективного международного взаимодействия между участниками и привлечения внимания новых потенциальных партнеров, интегрирует разносторонние интересы, а в конечном итоге, стимулирует изобретение технологий или усовершенствование технологического процесса, создание нового продукта, и широкую реализацию его на рынке.

В качестве примера можно привести учреждение центра «Парк активных молекул» на площадке Обнинского кластера. В состав центра вошли крупные компании мирового уровня, федеральные научно-исследовательские институты, ведущие образовательные национальные университеты, некоммерческие партнерства и другие структуры. Все они дополняют друг друга по научной, конструкторской, технологической, производственной и иным компетенциям, устраняя существующие противоречия в развитии современной биотехнологии и фармацевтики.

Результаты мониторинга, проведенного для определения потенциала «Парка активных молекул», демонстрируют наличие около 100 активных молекул, способных стать базой для разработки эксклюзивных лекарств. Оздоровительный эффект от подобных препаратов способствует

возвращению памяти, лечению СПИДа, а также болезней сердца и сосудов, устранению хронических болей. По своим характеристикам новые лекарственные препараты отличаются мировой конкурентоспособностью. По трем молекулам компаниями, объединенными парком, уже получены соответствующие свидетельства.

Отличительными чертами процесса, осуществляемого в рамках центра, по эффективной коммерциализации являются:

- поддержка на всех этапах жизненного цикла инновации, начиная с разработок, и кончая реализацией готовой продукции, в том числе, осуществляемая за счет рефинансирования из прибыли от продаж;
- разработка взаимосвязанной продуктовой и маркетинговой стратегии процесса.
- смещение с формальных, нормативно-правовых подходов на эффективные экономические акценты управления;
- установление оптимального и рационального баланса между затратами на создание, внедрение и продвижение инновации;
- создание эффективной, стимулирующей системы вознаграждения за счет внутреннего бюджета, внешнего финансирования и рефинансирования в процентах от объемов продаж результатов научной деятельности;
- обеспечение непрерывности процесса и грамотного управления, усиление функций внутреннего маркетинга (аудита интеллектуального капитала);
- формирование оптимальной базы знаний для создания информационной системы поддержки и управления результатами научной деятельности.

Базовыми составляющими элементами, обеспечивающими в настоящее время успешную реализацию потенциала инновационного парка, выступают:

- Инфраструктура инновационных разработок, так называемый центр инновационной фармацевтики и биотехнологий, выступающий научным ядром кластера, носителем компетенций по выращиванию молекул.
- Строительство универсальных производств лекарственных субстанций, позволяющих довести уникальные разработки научного центра (молекулы) до конечного продукта - лекарственной формы, отвечающей международным требованиям.

- Создание системы из логистических, сбытовых компаний и иных компаний, обеспечивающих поставки реактивов, оборудования, установок по обеззараживанию отходов, сбыт готовой, «под ключ», продукции и пр.

- Привлечение отечественных и зарубежных специалистов, способных выполнять работы специальных компетенций с одновременным формированием образовательного центра для подготовки персонала (лаборанты, технологи, техники и т.д.) и заключением соглашений с ведущими ВУЗами страны на подготовку специалистов высшей категории.

Особенностью калужского подхода в развитии кластера выступает диверсификация, проявляющаяся в предоставлении преференций крупнейшим мировым игрокам фармацевтического рынка, и одновременной, поддержке малых предприятий, осуществляющих инновационный, зачастую рискованный, поиск. Для реализации подхода, уделяется должное внимание подготовке высококвалифицированных кадров с использованием возможностей высших и средне-специальных образовательных учреждений Калужской области и Москвы, кадровых систем крупных биофармацевтических компаний.

Стратегической целью развития Калужского фармацевтического кластера является вхождение в тройку лидеров по производству инновационных фармацевтических препаратов в России. Активная деятельность, несущая мощный синергетический заряд по формированию в регионах кластеров фармацевтики, биомедицины, биотехнологии, сегодня сталкивается с новыми вызовами.

Федеральными структурами эффективность деятельности губернаторов и их команд оценивается по качеству работы с инвесторами в регионах. Органы власти на местах стали конкурировать между собой, за создание наиболее комфортных условий для инвесторов, в первую очередь, иностранных.

Но не следует забывать, что предоставление обширного ассортимента преференций, развитие за счет, или под гарантии, бюджета инфраструктуры технологических парков, в отрыве от общего развития территорий, резко сужают социально-экономические горизонты.

Требуется определить направления и критерии эффективного перехода от инерционного к инновационному пути развития, гармонично сочетая интересы власти, бизнеса, общества, неукоснительно выполняя

принятые социальные обязательства и корректируя их в соответствии с возрастающими запросами.

Имеет место определенная разрозненность регионов, снижающая их конкурентные преимущества во внешней и внутренней окружающей среде. Целесообразно координировать реализацию потенциалов регионов, стимулируя кооперационные и интеграционные социально-экономические связи, усиливая конкурентные позиции путем формирования агломераций.

Продолжает существовать неадекватная, ставящимся амбициозным задачам, ситуация с поддержкой ученых. В развитых странах инвестиции в человека превышают производственные инвестиции.

В России существует серьезная проблема возраста ученых. Так в Калужской области, средний возраст докторов наук свыше 65 лет. Схожая ситуация и в других субъектах РФ.

Опираясь на результаты анализа отечественного и зарубежного положительного опыта, осуществленного в целях дальнейшей активизации процесса институциональных реформ в сфере обеспечения лекарственной безопасности страны, можно сформулировать следующие, дополнительные, меры:

- Совершенствование государственной финансовой поддержки научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, посредством осуществления государственного кредитования, государственных гарантий на получение банковских кредитов, налоговых льгот, ускоренной амортизации, экспортно-импортных квот на поддержание национального наукоемкого продукта.

- Снятие (снижение) барьеров и ограничений таможенного и налогового законодательства, мешающих развитию центров исследований и разработок в сфере фармацевтики.

- Стимулирование частных инвестиций, а также партнерства с государством, посредством создания патентных и венчурных компаний, в сфере поддержки инновационных проектов.

- Осуществление поддержки национальных производителей инноваций, на основе создания программы развития национальных брендов.

- Отбор высокорентабельных инноваций для эффективной коммерциализации.

- Разработка механизма инновационного посредничества между новаторами и бизнес - сообществами и др.

Процессы создания и совершенствования новых поколений лекарственных препаратов, а также подготовки, приумножения научных кадров, работающих над решением этих проблем, обязаны нести перманентный характер и превосходить по уровню высокоразвитые страны. Опыт Калужской области, и других регионов России, свидетельствует о наличии высочайшего, до конца нереализованного, отечественного научного потенциала в этой сфере.

Потенциал порождает мощные силы притяжения для крупных иностранных инвесторов, которые заинтересованы в установлении многосторонних, долгосрочных, взаимовыгодных партнерских отношений с Россией, исключающих недоброжелательные, а тем более враждебные выпады, в адрес нашей научной, экономической и политической жизни. Мудрое выстраивание вектора взаимоотношений с заинтересованными партнерами, а не формирование психологии «осажденной крепости», будет способствовать решению, как внутренних проблем обеспечения лекарственной безопасности, так и стабилизации взаимоотношений на мировой арене.

Контрольные вопросы:

1. Скоординированная деятельность федеральных и региональных органов власти, направлена на реализацию политики импортозамещения в сфере лекарственного обеспечения.
2. Модель ускоренного получения положительного результата на основе кластеризации экономики.
3. Стратегия развития лекарственного обеспечения населения Российской Федерации до 2025 года.
4. Власти субъектов федерации и выработка, реализация на практике концепции политики, объективно отражающей современные тенденции глобализации и регионализации.
5. Санкт-Петербургский кластер и производство фармацевтических препаратов.
6. Специальная зона для размещения совместных фармацевтических предприятий крупнейших мировых компаний в Волоколамском районе Московской области.
7. Биофармацевтический кластер «Северный», г. Химки Московской области

8. Научно-производственный и образовательный биотехнологический кластер «Фармгород» Новосибирской области.
9. Некоммерческое партнерство "Алтайский биофармацевтический кластер».
10. Пилотный проект по производству лекарств направленного действия в Ставропольском крае.
11. Некоммерческое партнерство «Калужский фармацевтический кластер».
12. Деятельность Центра - «Парк активных молекул» на площадке Обнинского кластера.
13. Система региональных институтов развития: Агентство регионального развития, Корпорация развития Калужской области, Агентство инновационного развития Калужской области (АИРКО) и другие структуры.
14. Особенности калужского подхода в развитии кластера: диверсификация, проявляющаяся в предоставлении преференций крупнейшим мировым игрокам фармацевтического рынка, и поддержка малых предприятий.

Темы для обсуждения на семинарских (практических) занятиях

1. Направления осуществления дальнейшей активизации процесса институциональных реформ в сфере обеспечения лекарственной безопасности страны.
2. Выстраивание вектора взаимоотношений с заинтересованными партнерами для решения, как внутренних проблем обеспечения лекарственной безопасности, так и стабилизации взаимоотношений на мировой арене.

Список рекомендуемой по главе литературы

1. Белкин В.Д., Стороженко В.Ф. От прогноза плохого и очень плохого – к нормальной экономике// Экономическая наука современной России. 2012. №4 (59). С.51.
2. Давос-2014: Ключевые события и заявления форума. [Электронный ресурс]. URL: top.**rbc**.ru›textonlines/22/01/2014/900937.shtml. (дата обращения 22.04.2014).
3. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2002/ 2003 годы / Под общей ред. Проф. С.Н. Бобылева. – М.: Весь Мир, 2003.

4. Международный индекс счастья. [Электронный ресурс]. URL: http://www ru.wikipedia.org›Международный индекс счастья. (дата обращения 14.05.2014).
5. Национальный фармацевтический портал [Электронный ресурс]. URL: Pharm-Expert.Ru http://pharm-medexpert.ru/ (дата обращения 17.04.2014).
6. Официальный сайт Евростата. [Электронный ресурс]. URL: http://epp.eurostat.ec.europa.eu. (дата обращения 15.04.2014).
7. Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/ (дата обращения 15.04.2014).
8. Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области. [Электронный ресурс]. URL: http://www.kalugastat.ru/default.aspx. (дата обращения 23.05.2014).
9. Портал органов власти Калужской области [Электронный ресурс]. URL: http: www.admoblkaluga.ru/main. (дата обращения 22.04.2014).
10. Портал органов власти Калужской области. Закон Калужской области "Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 год».
11. Постановление Правительства Калужской области № 169. 2014 г. «О направлении средств областного бюджета в уставный капитал открытого акционерного общества "Корпорация развития Калужской области"»
12. Россия пытается увеличить продолжительность жизни населения. Кэти Лэлли (KathyLally). 2013. [Электронный ресурс]. URL: inosmi.ru›Общество›20130222/206207458.html. (дата обращения 17.04.2014).
13. Сайт BBC Русская служба. «Обама выделяет миллиарды на развитие медицины». Савченко Ю. 2009. [Электронный ресурс]. URL: http://tevel1.com:81. (дата обращения 14.05.2014).
14. Сайт Инвестиционного Портала Калужской области. [Электронный ресурс]. URL: http://www.investkaluga.com/news/kaluzhskiy-farmatsevticheskiy-klaster/ (дата обращения 29.05.2014).
15. Сайт программы «Особое мнение». И. Гмыза. «Будем за них радоваться». Интервью Богданова И.Я. руководителя отдела социологии и экономики Института социально-политических исследований РАН. 27.06.2012. [Электронный ресурс]. URL:]: http://www Radiorus.ru. (дата обращения 15.04.2014).
16. Сайт Российская фармацевтика. [Электронный ресурс]. URL: http://pharmapractice.ru/73940 (дата обращения 29.05.2014).
17. Сайт Союза фармацевтических и биомедицинских кластеров России. [Электронный ресурс]. URL: http://www.21mpp.ru/sojuz-klasterov/ (дата обращения 23.04.2014).
18. Сайт Стратегии развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года. [Электронный ресурс]. URL: http://http://www.pharma2020.ru/ (дата обращения 19.02.2014).
19. Стратегия – 2020: новая модель роста – новая социальная политика. [Электронный ресурс]. URL: www.2020strategy.ru. (дата обращения 15.05.2014).

20. Трегубова Е. «В пользу олигархов. Почему Россия лидирует по неравенству доходов населения» [Электронный ресурс]. URL: http://www.aif.ru/money/business/945640. (дата обращения 27.10.2013).
21. Электронная версия бюллетеня «Население и общество». Институт демографии государственного университета Высшей школы экономики. «Зарубежные фармпроизводители составили рекомендации для продления жизни россиян». Паперная Г. октябрь 2009. [Электронный ресурс]. URL: http://www.demoscope.ru/9. (дата обращения 20.03.2014).

Глава 11. Управление процессом формирования кластеров туризма и индустрии гостеприимства: мировые и отечественные региональные практики

Основываясь на мнение Президента РФ В.В. Путина, о том, что российская экономика, безусловно, должны будут оставаться неотъемлемой и естественной частью мировой экономики, обратимся к оценкам ведущих экспертов, которые определили, что к 2020 г. суммарный объем глобального рынка туриндустрии достигнет 1 трлн. долларов. Доля индустрии туризма в России имеет потенциал роста до 10% национального ВВП, что символизирует начало процесса перехода от сырьевой экономики к устойчивому развитию диверсифицированной экономики.

В мировой практике развития туризма и индустрии гостеприимства достойное внимание уделяется становлению сектора сельского туризма. В настоящее время это явление повсеместное. Странами - лидерами по формированию целостных региональных моделей сельского туризма, приносящего сотни миллионов долларов прибыли, выступали Франция, Италия, Швейцария, Скандинавские страны, Ирландия.

Для России это относительно новое, но исключительно перспективное направление, потенциальный ежегодный спрос на которое составлял около 600 тыс. человек. Ситуация, связанная с применением санкций к России, повлияла на то, что в 2014 году порядка 45% жителей Москвы и Санкт-Петербурга, выезжающих на отдых, предпочитают проводить его на российских курортах.

По прогнозам в 2015 году доля этой категории туристов вырастет до 55-60%. Основная причина — падение рубля и, как следствие, значительное удорожание зарубежных направлений, поэтому, по мнению экспертов, в 2015 году отдых в России будет главным направлением среди туристов. С учетом наблюдавшегося в 2014 году падения спроса на выездной туризм, которое оценивается ведущими экспертами от 15 до 20%, при одновременном повышении интереса к местам отдыха внутри страны (до 30%), обоснованно предположить, что сельский туризм в ближайшие годы получит дополнительный стимул для расширения своих услуг.

Большинство субъектов хозяйствования в этом секторе представлены предприятиями малого бизнеса, занятыми в сферах размещения, питания, транспортировки, и оказания иных услуг туристам.

Малый бизнес как свидетельствует мировой опыт, занимает ведущее место в рейтинге экономических приоритетах. Умелая реализация потенциала малого бизнеса является гарантией решения многих социально-экономических проблем: от демонополизации до формирования национальной инновационной системы. Именно он выступает основным производителем ВВП, обеспечивает реализацию творческого потенциала граждан и создает комфортные условия для жизни. А в современных условиях возникновения внешних и внутренних угроз, важнейшей функцией государства выступает обеспечение решения задачи доступа к ресурсам творческой самореализации россиян.

Как «неотъемлемой части» мировой экономики нам полезно изучить зарубежный опыт и положительную отечественную региональную практику формирования эффективных систем сельского туризма.

Исследуя процесс реализации концепции сельского туризма в разных странах, следует отметить разнообразие туристического продукта и выделить следующие эффективные модели.

В Германии туризм на сельских территориях рассматривается в рамках так называемой концепции устойчивого развития сельской местности. Реализация положений концепции сельского туризма способствует сохранению рекреационных ресурсов, популяризации традиционного облика деревни и ментальности ее жителей, поддержанию промыслов и ремесел, характерных для села.

Италия и Франция обратились к туризму, как к форме малого бизнеса на селе, связанной главным образом с состоянием окружающей среды. В основу положен комплексный подход, который схематично можно представить как процесс взаимодействия трех компонентов: социальной сферы, экологии, экономики.

Греция, Испания, Кипр рассматривают туризм как один из главных секторов экономики. Активное развитие туризма на сельских территориях связано с попытками снизить нагрузки, на окружающую среду в прибрежных курортных зонах.

Австралия, Великобритания, Канада, США используют систему B&B («Bed and Breakfast» - «ночлег и завтрак»). Она отличается тем, что не предлагает многообразный туристический продукт, а лишь обеспечивает сравнительно дешевые средства размещения.

Показательны подходы, обеспечивающие «экономическое чудо Китая», где ускоряется развитие индустрии услуг. В 2013 году

добавленная стоимость индустрии услуг увеличилась на 8,3%, что на 0,5 процентного пункта больше аналогичного показателя промышленности и строительства. Доля добавленной стоимости индустрии услуг в ВВП составила 46,1%. Особенно быстрыми темпами развиваются охрана окружающей среды, туризм, культура.

Но родоначальницей целостной системы сельского туризма, безусловно, является Франция.

Объединение гостевых домов Франции, созданное в 1954году, стало первой европейской сетью приема и размещения туристов в сельской местности. Под гостевым домом понимается традиционный сельский дом со всеми удобствами, арендуемый на неделю или на выходные. В таких гостевых домах туристы полностью независимы. Гостевые дома во Франции позволили фермерам и иным частным лицам, зачастую не связанным с сельским хозяйством, иметь дополнительные доходы. Практикуется и сдача гостевых комнат. То есть комнат по месту жительства самого собственника.

До двух миллионов посетителей гостевых домов являются постоянными клиентами. Но только 15% посетителей регулярно возвращаются в тот же самый гостевой дом, 72% предпочитают менять место пребывания каждый год. Контингент, в основном, включает семейные пары, служащих, врачей, учителей. Из числа клиентов - 80% французы, постоянно проживающие в крупных городах. И это закономерно, так как само определение сельского туризма - это географическое понятие. Слово «сельский» противопоставляется слову «городской». Во Франции, например, сельским туризмом называется отдых в муниципалитетах численностью менее 2 тыс. жителей. Эти муниципалитеты составляют 80% территории Франции.

Не каждая туристическая деятельность в сельской местности может называться «сельской». Большие парки аттракционов, такие как «Диснейленд» и «Парк Порт Авантура», нельзя отнести к сельскому туризму. Они рассчитаны на большое количество посетителей, которые не стремятся узнать регион и его жителей.

В Калужской области таким интересным и престижным объектом является «Этномир». Но не следует путать объекты вложений крупного капитала, с развитием сельского туризма, основу которого составляют представители малого и среднего бизнеса. Последние обеспечивают максимальное вовлечение жителей села в предпринимательскую

деятельность, формируют «средний класс», тот самый «социальный тонус» устойчивого, комплексного развития сельских территорий.

Таким образом, определение сельского туризма приобретает свои идентификационные черты — экономическую, социальную и культурную. Общение с жителями, с местной историей и с природой является основным стимулом отдыха в сельской местности. Обязательным условием является то, чтобы средства размещения туристов находились в сельской местности, или малых городах без промышленной и многоэтажной застройки. Туристы едут в сельскую местность ради душевного спокойствия, дружелюбной атмосферы, семейных встреч, живописной местности и свободы.

Ежегодно Францию посещают в среднем 37 млн. иностранных туристов, из них - 7 млн. предпочитают отдыхать на селе. На сельских территориях, а из 55 млн. га территории страны, 32,5 млн. составляют сельскохозяйственные угодья (59 %), проживает каждый четвертый француз. Темпы прироста сельского населения Франции за последние десять лет увеличились, по сравнению в 90-ми годами, в три раза. В настоящее время сельский туризм в Европе приносит, по разным данным, от 10 до 20 % общего дохода туриндустрии.

Польша, буквально, ворвалась на рынок туриндустрии. Развитие сельского туризма в Польской Республике отличается прорывным характером, по темпам, превосходящим, даже его родоначальницу.

Особенностью развития сельских территорий Польши является хозяйственная мелкотоварная самостоятельность населения. Сельская местность занимает свыше 93% общей территории страны, На сельских территориях страны проживает около 38% населения, из которого исключительно в сельском хозяйстве трудится менее 6% поляков, а всего в сельскохозяйственном секторе Польши занято свыше 27% населения.

Средний размер земельного владения 2,9 млн. крестьянских хозяйств составляет до 6 га. Встречаются хозяйства размером чуть более 1 га. Крупные хозяйства представлены земельными наделами свыше 100 га, но их не более 9%. Долгосрочная польская государственная политика, осуществляемая на сельских территориях, направлена на развитие мелких хозяйств, которые рассматриваются как эффективное средство занятости населения и решения социально-экономических проблем.

Важным приоритетным направлением государственной политики в сельской экономике выступает туризм, приносящий из всех видов

непрофильной деятельности на селе, наибольший доход. Кроме того, он является отраслью, где наиболее ярко проявляется мультипликативный эффект, позволяющий создать дополнительные рабочие места и в иных сферах экономики.

По оценке экспертов, туризм в сельской местности дает, около 4% общего валового продукта, поэтому органы государственной власти и управления Польши считают необходимым выделять на его развитие до 40% всех субсидий. Это стало возможным благодаря профессиональной реализации структурно-институционального фактора экономического роста, одной из составляющих которого выступает нормативно-правовое обеспечение процесса. Сформулированы такие понятия как: «сельское хозяйство», «сельскохозяйственная деятельность», «фермер» и другие, связанные с сельским туризмом. Законодательно введено основополагающее определение понятия «турист» для сельской местности.

В соответствии с нормами права, большинство польских фермеров освобождены от обязанности ведения бухгалтерского учета, и в соответствии с законодательством, его обязаны вести лишь те хозяйства, которые имеют годовой доход в 1,2 млн. EUR. В тоже время, требования целевого использования и высокие цены на гектар земли сельскохозяйственного назначения повлияли на жесткость закона о наследовании. Наличие специального аграрного образования неразрывно связано с правом

Сегодня одни польские фермеры полностью занимаются только организацией сельского туризма, другие совмещают предоставление туристских услуг с основной сельскохозяйственной деятельностью.

Органы государственной и муниципальной власти обеспечили бесплатную регистрацию гостевых домов и ферм, занятых в приеме туристов. Решили вопросы освобождения доходов, получаемых в результате ведения этого вида деятельности от подоходного налога, взимаемого с физических лиц, сохранение прежних ставок налога на недвижимость, возможность ведения не земледельческой хозяйственной деятельности в рамках социального страхования земледельцев.

Разработка экономической, организационной и правовой базы, позволила сформировать фундамент, обеспечив принятие единой классификации сельских домов приема туристов, стандартов для объектов

сельского туризма, что, в свою очередь, повысило безопасность туристов, отрегулировало ценовую политику в сфере сельского туризма.

В свою очередь, сильная конкуренция на рынке туристических услуг, а также исследования ожиданий клиентов, потребовали точного определения предоставляемых туристических услуг, их объема, стандарта технического оборудования и качества обслуживания. Разработана добровольная система категоризации сельских гостевых домов, которая и внедрена в предпринимательскую практику. Управлением этой системы занимается Польская федерация сельского туризма «Гостевые хозяйства» как Национальная организация сельского туризма и это она же принимает решения об ее корректировке.

Особенности развития системы сельского туризма на территории Калужской области связаны со способами интерпретации среды, соединения природы и культуры. Именно такой средовой подход может стать отличительным признаком формирующейся системы. В регионе важнейшей предпосылкой для развития туризма и рекреации является складывающаяся благоприятная внешняя ситуация. Сегодня регион граничит даже не с Московской областью, а непосредственно с Москвой, которая генерирует мощный поток туристов. Градостроительная деятельность по развитию московской агломерации и «большой» Москвы является важнейшим социально—экономическим фактором, который влияет на темпы экономического роста и конкурентоспособность экономики Калужской области.

Исследования процесса регионализации, проходящего в нашей стране, позволили выявить регионы, отличающиеся наиболее высоким рейтингом, которые, по мнению сообщества экспертов, должны взять на себя ответственность за экономический рост России. Исследователи выделили следующие агломерации: Москва, Московская область, Республика Татарстан, Свердловская область, Санкт-Петербург, Краснодарский и Красноярские края.

Калужская область не включена в «полюс роста», так как, по мнению исследователей, она является составной частью московской агломерации. Оценка разносторонности и плотности социально-экономических связей в агломерации позволяет сделать вывод о том, что они выступают как единое целое. Столица выступает источником потока отдыхающих, которые являются потребителями практически всего комплекса туристических и рекреационных услуг.

По итогам 2014 года въездной турпоток в Калужскую область составил не менее 830 тысяч человек, что составляет 80% от численности населения всего региона. Бюджет области уже получил более 1 млрд. рублей дохода от туриндустрии. Властные структуры субъекта федерации до 2016 года планируют увеличить число туристов до 2,4 млн. человек.

Программа развитие внутреннего и въездного туризма на территории Калужской области сформированная до 2016 года, предусматривает серьезное увеличение инвестиций в туристическую индустрию на основе государственно-частного партнерства.

Предполагается увеличить объем финансирования объем с 320 млн. рублей в 2011 году до 1,6 млрд. рублей к 2016 году. Одним из приоритетов станет сельский туризм. Сегодня в калужском регионе — уже более 100 субъектов сельского туризма и свыше 400 гостевых домов.

Формулируется обоснованная позиция, что сельский туризм выполнить задачу по возвращению в сельскохозяйственный оборот пустующих земель. В Калужской области в сельскохозяйственных целях используется лишь 38% земель. Однако законодательство ограничивает местные власти в возможности влиять на собственников, которые оставляют свои участки без использования. Сельский туризм может стать компромиссным вариантом, который позволит как учесть интересы владельцев, так и вернуть простаивающие земли в сельхозпроизводство.

С экономической точки зрения привлекательность туризма — в более быстрой по сравнению с другими услугами окупаемости вложенных средств. Туристический бизнес стимулирует становление на сельских территориях современной инфраструктуры развития.

Приведем показательные примеры.

Руководство Калужской области справедливо считает наиболее перспективным в сфере становления мясного скотоводства региона деятельность общества «Центр генетики «Ангус», в которое инвестировано свыше 2 млрд. рублей.

Организация осуществляет реализацию крупного инновационного проекта по созданию современного высокотехнологичного комплекса на 20 тыс. голов по разведению крупного рогатого скота (КРС) мясного направления, обеспечив поставку телят из США. Хозяйство имеет в собственности необходимую сельскохозяйственную технику, свыше 12 тыс. га сельскохозяйственных угодий, где осуществляется производство кормов.

Но начало для развития территории, где в настоящее время базируется компания, было заложено малым предприятием ООО «Ранчо «Рог изобилия». Именно «Ранчо Рог изобилия» обосновалось в пустующей деревне Светлицы, оценив по достоинству прилегающую туристско-рекреационную территорию и ее производственный потенциал.

Не располагая крупным капиталом, который был позже выделен «Центру генетики», первопроходцы, используя собственные средства, пошли по пути диверсификации бизнеса по следующим направлениям: реализация программы сельского туризма «Традиционная калужская деревня» и развитие мясного скотоводства по «канадской» технологии. Для реализации своих планов начали с инфраструктуры: строительство дорог, энергоснабжение, обеспечение связью и интернетом, возведение плотины и нескольких десятков гостевых домов, прочее. Территория стала инвестиционно привлекательной, на ней хотелось жить и работать, поэтому учредители «Центра генетики «Ангус» ее просто выкупили у прежних собственников. Бизнес есть бизнес.

Процесс эволюции не остановить, и вокруг когда-то незаселенной деревни Светлицы, формируются другие направления сельского предпринимательства.

Это мощное тепличное хозяйство, организованное Флоранс Жерве д'Альден (Florence Gervais d'Aldin), где выращивают 13 сортов французских роз, которые поставляются в Москву, а также объекты сельского туризма - гостевые дома «Французская деревня» и другие.

Первопроходцем внедрения в калужскую практику «канадской» технологию производства экологически чистого продукта – «мраморного мяса», выступил фермер Давыдов А.В. организовавший хозяйство «ДиК». Благодаря стараниям Давыдова, исчезнувшая с карты страны деревня Барановка, возродилась и получила статус населенного пункта.

Сегодня А. Давыдова продолжает совершенствовать свою деятельность, добившись 100% рентабельности и годового оборота около 7 млн. рублей, реализует в год около ста туш, общим объемом до 25 тонн. Мясо направляется в три магазина, с которыми налажены партнерские отношения. Давыдову и в голову не приходит заявить, что рентабельность АПК без государственной поддержки стремится к нулю. По его мнению, крупные откормочные хозяйства, которые завозят телят из-за границы, не могут обеспечить выполнение всех требований, а элитный скот можно вырастить только руками частных фермеров, что и делают в США и

Канаде. Для этого в России необходимо создать, около 750 тыс. фермерских хозяйств на 40-50 голов, с собственными земельными наделами. Последователи Давыдова организовали скотоводческие фермерские хозяйства в Смоленской области, Татарстане и др. регионах.

Вопрос не в том, что эффективнее – малая форма хозяйствования, или крупный агрохолдинг. в условиях реализации политики импортозамещения, когда темпы производства животноводческой продукции в России недостаточны в любой из категорий хозяйств.

Вопрос сейчас заключается в степени живучести разных форм и типов хозяйств. Крупное сельскохозяйственное производство, особенно чувствительно к ценовым, финансовым и кредитным отношениям, которые предъявляют к ним высокие требования. Малый, средний бизнес, хозяйства населения на селе, в этом отношении имеют некоторые преимущества. И одним из важнейших является диверсификация предпринимательской деятельности.

Но именно фермер Давыдов продемонстрировал крупным холдингам инновационную технологию разведения КРС, доказал ее живучесть и перспективность. Не на словах, а на деле доказал, что малый бизнес не случайно признается мировым экономически приоритетом.

Перенимая все прогрессивное, фермерское хозяйство «ДиК» одно из первых в регионе приступило к становлению и сельского туризма. Для размещения туристов построены три коттеджа. В домах удобства, электричество, отопление. Для желающих проводится ознакомительная экскурсия по городу с посещением Государственного музея истории космонавтики, Мемориального дома-музея К.Э. Циолковского. Организовываются экскурсии в Козельскую Введенскую Оптину пустынь, в Калужскую Свято -Тихонову пустынь, в музей-усадьбу «Полотняный Завод» (усадьбу Гончаровых) и т.д. Но больший интерес у туристов вызывает ознакомление с фермой, возможность объехать культурные пастбища и вникнуть в составляющие экологически чистой технологии мясного скотоводства. Гости могут приобщиться к фермерскому труду, а потом отдохнуть - покупаться, порыбачить, прокатиться на велосипедах, любуясь сельскими просторами. В полной мере реализовать идеи душевного спокойствия в дружелюбной атмосфере.

Ответом на любые внешние вызовы, брошенные России, должно стать повышение темпов инновационного развития сельских территорий и производственной деятельности.

Базироваться производственная и альтернативная деятельность на селе должна на всесторонней поддержке государством ответственных, эффективных собственников, разумно и высокоэффективно использующих современные технологии, диверсификацию бизнеса.

Следует стимулировать проявление способностей к восприятию всего нового, и активность при его внедрении в хозяйственную практику. Особое внимание следует уделять поощрению способностей к диверсификации предпринимательской деятельности, положительно влияющей на обеспечение комплексного развития сельских территорий.

Требуется на малом масштабе апробировать современные технологии, системы управления, рискованные инфраструктурные решения, которые, при подтверждении эффективности, широко тиражировать на уровне малых форм хозяйствования и внедрять на крупных сельскохозяйственных предприятиях.

Только взаимовыгодное сотрудничество малых и крупных предприятий, взаимосвязь производственной и альтернативной деятельности на селе способно приумножить потенциал совместного развития и решить стоящие проблемы.

Процесс становление региональных систем сельского туризма, благодаря реализации государственных программ, заметно активизировался, но до настоящего времени не устранены проблемы, препятствующие динамичному становлению систем, адекватных требованиям времени и положительному мировому опыту.

В Калужской области, как в целом по России, до сих пор не снят целый ряд противоречий. Они существуют в понимании таких явлений, как «агропромышленный комплекс» и «сельское хозяйство» с одной стороны. С другой стороны «индустрия туризма» и «сельский туризм».

Практическая деятельность по формированию систем сельского туризма в регионах требует разработки соответствующей понятийной базы, стандартов, регламентов, а также, рекомендаций для подготовки кадров, отличающихся компетентностью и креативностью.

Контрольные вопросы:

1. Мировая практика развития туризма, индустрии гостеприимства и сектора сельского туризма.
2. Ситуация, связанная с применением санкций и развитие туризма, гостеприимства.

3. Разнообразие туристического продукта и эффективные модели развития.
4. Идентификационные черты сельского туризма: экономическая, социальная и культурная.
5. Нормативно-правовое обеспечение процесса становления сельского туризма (зарубежный опыт)
6. Особенности развития системы сельского туризма на территории Калужской области.
7. Московская агломерация и «большая» Москва, как социально - экономический фактор, влияющий на конкурентоспособность экономики Калужской области.
8. Программы развития внутреннего и въездного туризма на территории Калужской области.
9. Туристический бизнес и стимулирование становления на сельских территориях современной инфраструктуры развития.
10. Внешние вызовы и повышение темпов инновационного развития сельских территорий, производственной деятельности.
11. Проблемы, препятствующие динамичному становлению системы сельского туризма, адекватной требованиям времени и положительному мировому опыту.

Темы для обсуждения на семинарских (практических) занятиях

1. Апробирование на малом масштабе современных технологий, систем управления, рискованные инфраструктурных решений, которые, при подтверждении эффективности, могут быть распространены на уровне муниципалитетов.
2. Взаимовыгодное сотрудничество малых и крупных предприятий, взаимосвязь производственной и альтернативной деятельности на селе способной приумножить потенциал совместного развития и решить стоящие проблемы.

Список рекомендуемой по главе литературы.

1. Артамонов А.: для нашей области двигателем роста являются инновации и инвестиции. Интервью. Электронный ресурс [Режим доступа]: http://www.informetr.ru/journal/news/region/3950.
2. Артамонов уверен, что с инвесторами надо нянчиться как с детьми. РИА Новости. 23.05.2014. Электронный ресурс [Режим доступа]: http://ria.ru/economy/20140523/1009014673.html#ixzz32hRqPdCV.
3. Жить можно кое-как. 30 июня 2014. Электронный ресурс [Режим доступа]: http://polit.ru/article/2014/06/30/minimum/.

4. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Федорова О.В. Процесс инновационного развития АПК региона: практика, проблемы, перспективы // «АПК: экономика, управление». - № 6.- 2013.
5. Крутиков В.К., Федорова О.В., Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация Калуга: Изд-во «Фрегат».- 2011.
6. Крутиков В.К., Гворысь В.,Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В. Инновации в развитии индустрии туризма региона. Калуга. ЗАО «Прайт-К». 2013.
7. Крутиков В.К., Худы-Хыски Д. и др. Диверсификация малого бизнеса: сельский туризм. Калуга. Издательство «Эйдос». 2014.
8. Международный индекс счастья. Электронный ресурс [Режим доступа]: http://www ru.wikipedia.org› Международный индекс счастья. 24.06.2014.
9. Население Калужской области. 23.05.2014. Электронный ресурс [Режим доступа]: http://ru.wikipedia.org/wiki/.
10. Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства РФ. Электронный ресурс. [Режим доступа] http://www.mcx.ru/.
11. Официальный сайт Росстата. Электронный ресурс. [Режим доступа]: http://www.gks.ru/free_doc/.
12. Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области.
13. Папцов А.Г. Экономика аграрного сектора развитых стран в условиях мирового продовольственного кризиса. М.: Гриф и К.- 2009.
14. Портал органов власти Калужской области. Закон Калужской области "Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 год». URL: http: www.admoblkaluga.ru/main.
15. Портал органов власти Калужской области. Электронный ресурс [Режим доступа]: http://www.admoblkaluga.ru/main/.
16. Стратегия – 2020: новая модель роста – новая социальная политика Электронный ресурс [Режим доступа]: www.2020strategy.ru
17. Трегубова Е. «В пользу олигархов. Почему Россия лидирует по неравенству доходов населения» [Электронный ресурс]. URL: http://www.aif.ru/money/business/945640.
Электронный ресурс. [Режим доступа]: http://www.kalugastat.ru/default.aspx.

Глава 12. Совершенствование системы обеспечения экономической безопасности на региональном уровне

Понятие «экономическая безопасность» относительно новое в лексиконе российских органов управления экономикой. Это понятие, хорошо известное в практике деятельности управленческих структур западных стран, допускает весьма широкую интерпретацию. Экономическая безопасность синтетическая категория политэкономии и политологии, тесно связанная с категориями экономической независимости и зависимости, стабильности и уязвимости, экономического давления, шантажа, принуждения и агрессии, экономического суверенитета и т.п.

Для того чтобы понять и осознать значение категории «экономическая безопасность» необходимо дать характеристику термину «безопасность» и определить в чем его суть. Потребность в защите от нежелательных внешних воздействий и радикальных внутренних изменений, иначе говоря, потребность в безопасности - это базовая, основополагающая потребность, как жизни отдельного человека, семьи, так и различных объединений людей, включая общество и государство. В условиях формирования рыночной экономики сфера безопасного существования настолько сузилась, что постоянное и массовое неудовлетворение этой потребности оказывает негативное воздействие на развитие функционирование отдельных граждан, семей, организаций, государства и общества в целом, усугубляя кризисное состояние всех сфер его жизнедеятельности.

По мнению С. Глазьева безопасность экономическая – «состояние экономики и производительных сил общества с точки зрения возможностей самостоятельного обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны, поддержания необходимого уровня национальной безопасности государства, а также должного уровня конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобальной конкуренции».

В целом экономическая безопасность большинством авторов рассматривается как важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов.

Основным субъектом обеспечения безопасности является государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной власти.

Государство в соответствии с действующим законодательством обеспечивает безопасность каждого гражданина на территории РФ и защиту, и покровительство гражданам России, находящимся за ее пределами. Кроме того, субъектами безопасности являются граждане, общественные организации и объединения, обладавшие правами и обязанностями по обеспечению безопасности в соответствии с законом. По определению Госстандарта: человек или группа людей, осуществляющих воздействие на безопасность.

Объекты безопасности – выделяемая субъектом часть материального мира для цели управления безопасностью. Основными объектами безопасности России являются: личность – ее права и свободы, общество – его материальные и духовные ценности, государство – его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность. К объектам безопасности также относятся предприятия, объединения, учреждения реальной, либо нематериальной сферы производства.

Предмет государственной деятельности в области экономической безопасности:

- определение и мониторинг факторов, подрывающих устойчивость социально-экономической системы и государства в краткосрочной и долгосрочной перспективе;

- формирование и реализация экономической политики и институциональных преобразований, устраняющих или смягчающих вредное воздействие этих факторов в рамках единой программы экономической реформы.

Экономическая безопасность - это состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического, оборонного существования и прогрессивного развития субъекта безопасности, неуязвимость и независимость его экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям.

Региональная (локальная) экономическая безопасность характеризуется экономической безопасностью региона (субъекта федерации). К важнейшим угрозам экономической безопасности региона можно отнести экономическую реинтеграцию регионов, состояние

транспортного комплекса, региональный монополизм, региональные экономические кризисы и др.

Необходимо остановиться на ключевой проблеме, связанной с формированием новых рыночных отношений, а именно: тенденциях развития и оценке состояния регионального сектора экономики. Нужно отметить, что ранее региональному уровню уделялось гораздо меньше внимания, чем национальной экономической безопасности. Однако в настоящее время, когда практически все регионы сталкиваются с множеством острых и сложных проблем – экономических, социальных, этнополитических, экологических и прочих, изучение этого уровня приобретает особую значимость.

Так, среди региональных аспектов, по мнению В. Сенчагова, основное значение имеют проблемы:

а) сепаратизма, ведущего к разрушению сложившегося социально-
экономического и технологического пространства, сырьевых, товарных и информационных потоков;

б) развития депрессивных районов;

в) формирования новых полюсов и региональных центров роста.

Регионы должны самостоятельно решать вопросы освоения и использования природных ресурсов, развития торговли, сферы услуг, инфраструктуры регионального и локального значения, использования недвижимости, поддержания правопорядка, развития специальных форм культуры, образования и здравоохранения. При этом необходимо сохранить единое военно-политическое и социально-экономическое пространство, обеспечивающее беспрепятственное перемещение товаров, сырья, трудовых ресурсов.

В. Сенчагов, под региональной экономической безопасностью, понимает способность субъектов Федерации противостоять кризисным ситуациям, вызываемым воздействием внешних и внутренних факторов на научно-производственный и ресурсный потенциал и их структуру, сферу обращения и институциональную инфраструктуру, социальную сферу, уровень и качество жизни людей. Его определение достаточно полно характеризует состояние экономической безопасности региона.

Кризисное состояние экономики и социальной сферы регионов может сформироваться под влиянием следующих процессов и явлений, способных создать угрозы экономической безопасности государства:

- деформации территориальной структуры и межрайонных связей, вызванных как общим кризисом экономики страны, так и образовавшимися несоответствиями сложившихся территориальных пропорций требованиям и условиям рыночной экономики;

- низкая конкурентоспособность отдельных отраслей и предприятий регионального хозяйства, вызванная их технической отсталостью, неэффективного использования сырья, топлива и энергии высокой энергоемкостью и материалоемкостью производства, низким качеством продукции при высоких издержках производства;

- нарушение нормальных процессов воспроизводства общественного продукта и населения;

- высокий уровень монополизации отдельных производств, их концентрация в ограниченном числе районов, порождающая региональный монополизм;

- высокий уровень изношенности и технологическая отсталость производственных и непроизводственных основных фондов, особенно в сфере жилищно-коммунального хозяйства;

- недостаточный для удовлетворения платежеспособного спроса уровень развития производственной и социальной инфраструктуры;

- ухудшение состояния научно-технического потенциала регионов;

- отставание в формировании институциональной инфраструктуры и региональных рынков товаров, труда и капитала;

- отставание в развитии минерально-сырьевой базы, в приросте разведанных запасов полезных ископаемых;

- низкий уровень использования природных ресурсов, природоохранной деятельности и экологической безопасности;

- спад производства, вызывающий высокий уровень безработицы и низкий уровень жизни людей;

- усиление имущественного расслоения населения, увеличение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума, ограничение доступа возрастающей части населения к нормальному медицинскому обслуживанию, образованию, достижениям культуры, ухудшение физического и нравственного здоровья населения;

- усиление территориальной дифференциации уровней экономического и социального развития;

- слабость институтов власти, недостаточно четкое разделение полномочий и ответственности между органами управления

федеральными, субъектов Федерации и местными, реальное неравноправие субъектов Федерации;

- неэффективная налоговая и бюджетно-кредитная системы;

- неэффективность решений и действий органов власти и управления, проводимой ими экономической, социальной и региональной политики;

- ухудшение криминогенной обстановки;

- ухудшение структуры экспорта, увеличение в ней доли топливно-сырьевых товаров;

- усиление конкуренции импортных товаров и зависимости от их поставок;

- развитие внешних экономичеб́ских связей приграничных районов в ущерб внутрироссийским связям и интересам, экономической и национальной безопасности.

Таким образом, на основании всего вышеизложенного, сформулируем свое определение региональной экономической безопасности. Итак, региональная экономическая безопасность – это такое состояние региональной экономической системы, при котором она способна адекватно реагировать и эффективно противостоять всем угрозам критического характера как внешним, так и внутренним.

Экономическая безопасность на любом из ее уровнях и в частности на региональном уровне должна рассматриваться как система отношений общества и государства и, следовательно, основным подходом к изучению проблем экономической безопасности должен являться системный подход. Региональная экономическая безопасность – это такое состояние социально-экономических отношений региональной экономической системы, при котором она способна эффективно противостоять всем угрозам критического характера как внешним, так и внутренним.

На региональную экономическую безопасность влияют внешние факторы, связанные с международной и национальной экономической безопасностью. Оказывают влияние и внутренние факторы, связанные с экономической безопасностью отдельного предприятия или каждой отдельной личности.

Кроме того, факторы, являющиеся внутренними для одного уровня экономической безопасности, для другого могут быть внешними. Системность данного подхода к экономической безопасности заключается в единообразии предложенных определений. Источник этого

единообразия - единая сущность процессов, влияющих на разные уровни экономической безопасности.

Особенностью механизма обеспечения экономической безопасности является то, что он должен проходить в два этапа – мониторинг безопасности и управление безопасностью. Мониторинг безопасности – непрерывное наблюдение за возникновением негативных воздействий (угроз) на экономику региона, определение их видов и причин возникновения. При его осуществлении необходимо придерживаться принципа непрерывности наблюдения за состоянием объекта мониторинга. Мониторинг целесообразно проводить ежеквартально и в целом за прошедший год, в исключительных случаях можно отслеживать кризисные ситуации ежемесячно. Основными задачами мониторинга являются: оценка состояния и динамики развития экономики; выявление деструктивных тенденций и кризисных явлений в экономики региона; определение причин, источников, характера, интенсивности воздействия критических угроз на экономику региона; прогнозирование негативных последствий кризисных ситуаций.

Управление безопасностью – непрерывный процесс обеспечения и защиты экономических интересов региона от внутренних и внешних угроз, обеспечиваемый путем осуществления комплекса мер, направленного на поддержание устойчивости и потенциала развития экономики региона. Основными задачами управления безопасностью являются: оценка и выработка направлений деятельности по обеспечению экономической безопасности; разработка предложений о совершенствовании взаимодействия между участниками системы; планирование и проведение контрольных и профилактических мероприятий по безопасности.

Приведем несколько подтверждающих примеров из практики Калужской области.

Пример первый.

Не все благополучно и во взаимоотношениях лидера, по созданию благоприятного климата для иностранного капитала, каким признается Калужская область, с инвесторами, реализующими на территории региона проекты, исключительно со 100% иностранным капиталом и не желающими передавать передовые технологии, управленческий опыт и прочие инновации.

При этом они жестко контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей, с целью получения максимального дохода от добавленной стоимости, а регион продолжает балансировать между выполнением социальных обязательств и предоставлением преференций иностранным инвесторам.

Несмотря на реализацию, около двухсот инвестиционных проектов в различных отраслях, и положительную динамику бюджета, увеличить его доходную часть до необходимых объемов бездефицитного бюджета калужским чиновникам не удалось.

Приведем нелицеприятный пример взаимоотношений власти и бизнеса. Компания «Volkswagen» работает в регионе с 2007 года. Объем инвестиций в производство автомобилей оценивается в 1,3 млрд. евро.

После масштабной выездной проверки, осуществленной в ноябре 2013 года Межрегиональной инспекцией УФНС России по крупнейшим налогоплательщикам №8 (Санкт-Петербург), деятельности компании за 2010-2012 годы, налоговики выявили, что «Volkswagen» незаконно воспользовался льготой по налогу на имущество и списал с их счета 618 млн. руб.

В эту сумму входят собственно доначисления налогов на имущество и прибыль, НДС, а также штраф и пени.

Специалисты высказывают мнение, что причиной конфликта является нестабильность законодательной базы Калужской области. Законодательство о налоге на имущество изменялось в регионе пять раз, только в течение 2013 года – трижды.

Представители «Volkswagen» считают, что менять законодательство столь часто некорректно, и пытаются отстаивать свои интересы в судебном порядке. Предметом спора между компанией и межрегиональным налоговым органом России являлось применение положений регионального законодательства об использовании льготы по налогу на имущество.

Компания уверена, что применению подлежит редакция законодательства, действовавшая на момент заключения инвестиционного соглашения о сотрудничестве «Volkswagen» с администрацией Калужской области, которая предусматривала полное освобождение от налогообложения всего имущества инвестора, созданного и приобретенного в результате реализации инвестиционного проекта.

Какое бы решение не приняли судебные органы, в цивилизованном споре государственных налоговых органов и «Volkswagen», а реакция Ассоциации европейского бизнеса последовала незамедлительно: «Подобное заявление без каких-либо доказательств нарушения производственного процесса и без проводимого расследования со стороны российских властей лишь способствует ухудшению инвестиционного климата, особенно когда российские филиалы иностранных компаний уже пострадали от экономического кризиса и санкций».

Пример второй.

Акционерное общество «Калужский мясокомбинат» признано банкротом. Председатель совета директоров комбината объявлен в международный розыск и подозревается в хищении нескольких сто миллионов рублей. Адвокат, представлявший интересы директора, привлечен к уголовной ответственности за попытку дачи взятки следователю. Активы предприятия выведены бывшими руководителями в подконтрольные организации, зарегистрированные в оффшорной зоне на Кипре. Существуют серьезные проблемы с выплатой задолженности по заработной плате.

Оценке в уголовно-правовом порядке подлежит деятельность руководителей мясоперерабатывающего комбината сельскохозяйственного предприятия Кировского района ОАО "Русь". В 2013 году акционеры комбината приняли решение о добровольной ликвидации ОАО, а позднее на основании выявленных фактов преднамеренного банкротства, и причинении ущерба на сотни миллионов рублей, было возбуждено уголовное дело.

Потребительское общество «Воротынский комбинат пищепром», десятилетиями занимавшийся выпуском деликатесной мясной продукции, обладавшее мощным холодильным оборудованием, продано (2008 г.) предприятию, занимающемуся ремонтом электродвигателей, и прекратило деятельность по переработке мяса и производству мясной продукции.

Калужский ликероводочный завод «Кристалл», добившийся значительных успехов в формировании международного бренда своей продукции на алкогольном рынке, доведен до состояния банкротства. Компетентные органы пришли к выводу, что завод был обанкрочен преднамеренно, а непогашенная задолженность перед бюджетом составила несколько сот миллионов рублей. Руководство

ликероводочного завода выводило активы предприятия на связанные с ним структуры, зарегистрированные в Панаме.

Перечень подобной «реструктуризации», осуществленной с нарушениями финансово-хозяйственной деятельности в сельскохозяйственных предприятиях, только за последние годы, можно продолжить.

Пример третий.

Вице-премьер Правительства РФ Д.О. Рогозин заявил о том, что Россия может обойтись без вертолетоносца «Мистраль». Поскольку сама может собирать корабли подобного класса, и что «Мистрали» не подходят России по климатическим требованиям: «По крайней мере, они точно в наших северных морях плавать не смогут», добавил Рогозин.

С этих позиций, связанных с экономической осмысленностью действий по обеспечению национальной безопасности, следовало бы взглянуть на целый ряд сделок.

Так компания «Simens», пользуясь попустительством чиновников федерального и регионального уровня, в свое время, приобрела 25% акций крупнейшего производителя энергоблоков для атомного подводного флота России, ОАО «Калужский турбинный завод» (КТЗ). Одновременно получив доступ к оригинальным техническим разработкам, имеющим непосредственное отношение к обороне.

Для реализации политики инновационного и инвестиционного развития, при одновременном решении проблем замещения импорта, следует задать четкие ориентиры совместной деятельности власти, бизнеса и общества, обеспечивающей экономическую безопасность региона:

- отказаться от экономической модели, связанной казенными, малоэффективными проектами с частными интересами узкой группы представителей столичной предпринимательской и чиновничьей структур;

- исключить модель развития ориентированную только на использование внешних ресурсов, осуществляемую путем высоких долгов и перерасхода средств, как несущей в себе угрозы неопределенности, полной зависимости от иностранных капиталов, а в конечном итоге – национальной безопасности;

- четко закрепить полномочия и ответственность органов власти субъектов РФ, решающих задачи международного сотрудничества и

инновационного развития регионов, выступающих в качестве самостоятельных субъектов международных отношений;

- исключить практику оправдания допущенных грубых просчетов в социально-экономической политике действиями «пятой колонны», отделив проблемы, возникшие вследствие противостояния Западу, от неорганизованности, безответственности и привычки «закапывать в бумагах» исполнение принятых решений;

- принять незамедлительные меры по формированию законодательной базы, кредитно-финансовых институтов и механизмов, а также межбюджетных отношений, адекватных предъявляемым современным требованиям;

- обеспечить координацию деятельности регионов по использованию передовых систем управления территориями, разумному использованию ресурсов, необходимых элементов производства и индустриальных цепей;

- стимулировать совместное развитие субъектов РФ на основе взаимного обмена имеющимися преимуществами;

- оперативно тиражировать инновации, доказавшие свою эффективность для внедрения в структурные механизмы регионального развития;

- создавать условия для привлечения всех форм бизнеса в комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других программ, обеспечивающих эффективное решение территориальных проблем страны;

- максимально расширять круг возможностей для личностной самореализации населения, решающего задачи, ориентированные на интенсивный путь развития в гражданской сфере отношений.

В завершении обратимся к книге руководителя КНР Си Цзиньпина, посвященной государственному управлению. Исследователи подсчитали, что автор 115 раз, фактически в каждой статье, упоминает «китайскую мечту», заключающуюся в великом возрождении китайской нации. Мечта воплощает поиск общего делителя, способного упрочить единство нации.

Отмечается, что если в обществе преобладают смешанные чувства и разрозненные представления, то это ведет к внутреннему износу и упадку сил. Значит, не может идти речь о благополучных перспективах развития. Требуется в срочном порядке упрочить единство в обществе. Главное – отыскать общий делитель, в качестве которого, в Китае, и выступает мечта о возрождении нации.

Разумеется, Российская Федерация имеет свой индивидуальный, неповторимый путь развития. Но почему бы не использовать положительные наработки китайских партнеров? Мы не «осажденная крепость». Имеется предостаточно стран, которые связывают свое будущее с Россией, искренне веря в нее.

Органы власти различных уровней, структуры бизнеса, все слои населения должны работать сообща в деле модернизации экономики, повышении ее эффективности и конкурентоспособности, коренных изменений в гражданском демократическом обществе.

Контрольные вопросы

1. Характеристика термина «безопасность» и его суть.
2. Субъекты безопасности.
3. Объекты безопасности.
4. Предмет государственной деятельности в области безопасности.
5. Характеристика региональной (локальной) экономической безопасности.
6. Понятие региональной экономической безопасности.
7. Угрозы экономической безопасности региона.
8. Системный подход изучения проблем экономической безопасности.
9. Региональная экономическая безопасность и внешние факторы.
10. Региональная экономическая безопасность и внутренние факторы.
11. Мониторинг безопасности как непрерывное наблюдение за возникновением негативных воздействий.
12. Управление безопасностью как непрерывный процесс обеспечения и защиты экономических интересов региона от внутренних и внешних угроз.

Темы для обсуждения на семинарских (практических) занятиях

1. Исключение модели развития ориентированной только на использование внешних ресурсов, осуществляемой путем высоких долгов и перерасхода средств, как несущей в себе угрозы неопределенности, полной зависимости от иностранных капиталов, а в конечном итоге –безопасности;
2. Создание условий для привлечения всех форм бизнеса в комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других программ, обеспечивающих эффективное решение территориальных проблем региона.

Список рекомендуемой по главе литературы.

1. Артамонов А.Д.: С инвесторами надо нянчиться, как с детьми.23.05.2014. [Электронный ресурс.].– Режим доступа:http://ikaluga.com/news/2014/05/23/artamonov-s-investorami-nado-nyanchitsya-kak-s-detmi .
2. Глазьев С.Ю. Безопасность экономическая. Политическая энциклопедия. Т.1. – М.: Мысль, 1999.
3. Глазьев С.Ю. Экономическая стратегия России в контексте украинских событий: еще раз к предложенной альтернативе// Российский экономический журнал. №4. 2014. С.5., 16.
4. Гурьянов П.А. Два Майдана на Украине: предпосылки, особенности и геополитические последствия//«Национальные интересы: приоритеты и безопасность» № 41(278)- ноябрь. 2014. С.51-59.
5. Ивантер В.В.. Мы не лентяи. Нам мало платят! [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.aif.ru/money/economy/1172503
6. Кривошапка И. Как превратить проблемы в новые возможности? Обзор выступлений на панельной сессии в рамках Международного инвестиционного форума «Сочи-2014»//Эффективное антикризисное управление №5(86).- 2014. С.16.
7. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Демина О.В. Создание системы некоммерческих организаций в учреждениях высшего профессионального образования, как инструмента просвещения, обеспечивающего формирование гражданского общества и национальную безопасность.// «Национальные интересы: приоритеты и безопасность» № 20- декабрь 2013.
8. Доценко Д.В., Зайцев Ю.В., Крутиков В.К. Инновационное развитие региона: экономическая безопасность и иностранные инвестиции. М. «Ноосфера». 2011
9. Линь Ифу. Китайская экономика по-прежнему обладает потенциалом быстрого роста//Китай. №9(95). 2013. С. 5
10. Овчинников В. Слагаемые успеха китайских реформ// Китай №10(84). 2012. С. 23.
11. Олейников Е.А. Экономическая и национальная безопасность – М.: Экзамен, 2004.
12. Полтерович В.М. Куда идти: двадцать четыре тезиса // Экономическая наука современной России №3(66) 2014 г. С. 8-16.
13. Портал органов власти Калужской области. Электронный ресурс [Режим доступа]: http://www.admoblkaluga.ru/main/.
14. Путин В.В. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 04.12.2014 "Послание Президента РФ Федеральному Собранию" (04 декабря 2014 г.) С.6.
15. Рогозин заявил о возможности обойтись без «Мистралей». [Электронный ресурс.].– Режим доступа: http://top.rbc.ru/economics/22/09/2014/950371.shtml

16. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс – М.: Дело, 2005.
17. СМИ: Калужские чиновники подмочили репутацию инвестиционного климата области. [Электронный ресурс.].– Режим доступа http://www.regnum.ru/ news/polit/1874197.html. Дата обращения 08.12.2014.
18. Сунь Ели. Мышление и стиль работы нового руководства Китая. О книге «Си Цзиньпин о государственном управлении»//Китай. № 11(109). 2014. - С.21.
19. Цзунхэ. Место Китая в мировой торговле//Китай №3 (101). 2014. С.27.
20. Чжу Таотао. Опыт Китая в ВТО: уроки для России//Китай №10(84). 2012. С.31.
21. Чун Яту Вездесущие «made in China//Китай №9 (95). 2013. С.39
22. Чэнь Нань. Новый бум покупки европейский предприятий// №4(78). 2012. - С. 35.
23. Шаньшань Ю. Динамичное развитие внешних инвестиций Китая// №2(100).- 2014. С.27-28.

Глоссарий

А

Агент изменений - это человек, играющий роль проводника изменений в организации.

Агломерация – территориально-хозяйственное сочетание, которое:

Адаптивная структура – организационная структура, позволяющая гибко реагировать на изменения в окружающей среде и тем самым принципиально отличающаяся от механистической структуры.

Акция - эмиссионная ценная бумага, закрепляющая права ее владельца (акционера) на получение части прибыли акционерного общества в виде дивидендов, на участие в управлении акционерным обществом и на часть имущества, остающегося после его ликвидации.

Амортизация – списание балансовой стоимости основных фондов предприятия в процессе их использования на производимую продукцию для создания амортизационного фонда на обновление изнашивающихся активов.

Анализ поля сил - это анализ факторов и сил, способствующих и препятствующих изменениями.

Аннуитет - равновеликие денежные потоки, возникающие через равные промежутки времени.

Б

Бизнес-инкубатор - организация, созданная для поддержки предпринимателей на ранней стадии их деятельности путем предоставления в аренду помещений и оказания консультационных, бухгалтерских и юридических услуг.

Бюджет региона – форма образования и расходования денежных средств в целях обеспечения в регионе функций органов государственной власти. Сосредоточение финансовых ресурсов в бюджете необходимо для успешной реализации финансовой политики государственных органов.

Бюджетная субвенция – целевая, безвозвратная, безвозмездная финансовая поддержка.

Бюджетные дотации предоставляются бюджетам нижестоящего уровня на нецелевой безвозмездной и безвозвратной основе.

Бюджетные субсидии предоставляется бюджетам нижестоящего уровня на долевой основе; могут быть как безвозвратными, так и возвратными.

Бюджетный кредит – определенные бюджетные средства, которые могут быть предоставлены на основании отдельной строки бюджета региона, выданные на определенные цели, или на основании отдельного кредитного договора, который заключают органы исполнительной власти субъекта с тем юридическим лицом или органом, которому выдаются соответствующие средства.

Бюджетный федерализм – конституционное разграничение полномочий или предметов ведения между различными уровнями власти. В нашей стране оно осуществляется через определение сферы компетенции каждого из уровней власти и сфер совместного ведения.

В

Валовой региональный продукт (ВРП) – обобщенный показатель уровня развития экономики региона, характеризующий совокупную рыночную стоимость всех товаров и услуг, произведенных на территории региона в течение определенного периода (года). В системе региональных счетов ВРП является, за исключением некоторых незначительных отличий, аналогом ВВП на уровне национальной экономики.

Вертикальное бюджетное выравнивание – закрепление за каждым бюджетным уровнем финансирования конкретных сфер деятельности соответствующих разграничению предметов ведения и полномочий между федеральным центром и регионами, а также разграничению их ответственности

Внебюджетный фонд – форма образования и расходования денежных средств, образуемых вне бюджетов всех уровней (в регионе может образовываться за счет добровольных пожертвований граждан, доходов от региональных займов, лотерей и аукционов).

Внутренняя ставка доходности – показатель эффективности инвестиционного проекта; представляет собой ставку дисконтирования, при которой достигается безубыточность проекта, означающая, что дисконтированная величина потока доходов равна дисконтированной величине потока затрат, т.е. NPV проекта равна нулю.

Генеральный план – документ территориального планирования, включающий карты (схемы) планируемого размещения объектов капитального строительства местного значения. План может включать также положения о территориальном планировании и соответствующие карты (схемы).

Горизонтальное бюджетное выравнивание – обеспечение единого стандартного уровня потребления государственных услуг жителями различных регионов через применение единых формализованных методов распределения федеральной финансовой помощи нижестоящим бюджетам (дотаций, субсидий, субвенций, бюджетных кредитов).

Государственный заказ в соответствии с действующим законодательством (ст. 72 Бюджетного кодекса) – совокупность заключенных государственных контрактов на поставку товаров, производство работ, оказание услуг за счет средств федерального или регионального бюджетов.

Государственный контракт – договор, заключенный органом государственной власти, бюджетным учреждением, уполномоченным органом или организацией от имени РФ или субъекта РФ с физическими или юридическими лицами в целях обеспечения государственных нужд, предусмотренных в расходах соответствующего бюджета (федерального или регионального).

Градостроительное зонирование – деятельность по разделению территории муниципального образования на зоны, с установлением для каждой из них правового режима градостроительного использования – градостроительного регламента; градостроительное зонирование материализуется в правилах землепользования и застройки.

Градостроительные регламенты – это устанавливаемые в пределах границ соответствующих территориальных зон: 1) виды разрешённого использования земельных участков и других объектов недвижимости; 2) предельные размеры земельных участков; 3) предельные параметры разрешённого строительства и реконструкции; 4) ограничения использования земельных участков и объектов капитального строительства.

Д

Денежные активы - права на получение денежных сумм от других физических и юридических лиц.

Денежный поток - это зависимость от времени денежных поступлений и платежей при реализации порождающего его проекта, определяемая для всего расчетного периода.

Диверсификация – распределение инвестиций между различными типами ценных бумаг и компаниями, относящимися к разным отраслям производства.

Дисконтированный срок окупаемости - срок, в течение которого инвестор сможет вернуть первоначальные затраты, обеспечив при этом требуемый уровень доходности.

Доходность – способность ценных бумаг приносить доход за счет роста курсовой стоимости и возможности получения дополнительных доходов (в виде дивидендов или купонных выплат).

Ж

Жизненный цикл проекта – период времени, в течение которого реализуются цели, поставленные в проекте; включает следующие фазы: прединвестиционную, инвестиционную, эксплуатационную, ликвидационную.

Закономерности размещения производительных сил – выявленные тенденции в размещении производства, обусловленные системой социально-экономических отношений, стадией экономического развития, научно-техническим прогрессом, требованиями экономической рациональности.

И

Изоляты - лица имеют выраженную техническую направленность, много читают по своей конкретной теме, часто посещают встречи и конференции и путешествуют для ознакомления с новыми схемами.

Имущественные права – субъективные права участников правоотношений, связанные с владением, пользованием и распоряжением имуществом, а так же материальными требованиями, которые возникают между участниками по поводу распределения этого имущества: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право наследования, имущественные права на объекты интеллектуальной собственности и т.д.

Инвестиции - денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли или достижения иного полезного эффекта.

Инвестиции в нематериальные ценности - вложение денег в научные исследования, переподготовку персонала, нематериальные активы.

Инвестиционная деятельность - вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли или достижения иного полезного эффекта.

Инвестиционное предложение - совокупность объектов инвестирования во всех его формах: вновь создаваемые и реконструируемые основные фонды, оборотные средства, ценные бумаги, научно-техническая продукция, имущественные и интеллектуальные права и др.

Инвестиционный климат – совокупность политических и экономических условий, обеспечивающих прибыльное и надежное вложение средств в инвестиционные объекты.

Инвестиционный проект - обоснование экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений, в том числе необходимая проектно-сметная документация, разработанная в соответствии с законодательством Российской Федерации и утвержденными в установленном порядке стандартами (нормами и правилами), а также описание практических действий по осуществлению инвестиций (бизнес-план).

Инвестиционный рынок - форма взаимодействия субъектов инвестиционной деятельности, воплощающая инвестиционный спрос и инвестиционное предложение.

Инвестиционный фонд - находящийся в собственности акционерного общества либо в общей долевой собственности физических и юридических лиц имущественный комплекс, пользование и распоряжение которым осуществляются управляющей компанией исключительно в интересах акционеров этого акционерного общества или учредителей доверительного управления.

Инвестиционный цикл - движение инвестиций, в процессе которого они последовательно проходят все фазы воспроизводства от момента мобилизации инвестиционных ресурсов до получения дохода (эффекта) и возмещения вложенных средств.

Инвестор – субъект инвестиционной деятельности, осуществляющий вложение собственных и заемных средств в форме инвестиций и обеспечивающий их целевое использование.

Индекс рентабельности проекта – показатель эффективности проекта, рассчитываемый как отношение текущей стоимости доходов к инвестиционным затратам.

К

Кла́стер (англ. cluster — скопление) — объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица,

обладающая определёнными свойствами. В экономике - сконцентрированная на некоторой территории группа взаимосвязанных компаний.

Командность – это готовность подчинить личные интересы интересам.

Комплексность развития экономики региона – оптимальное (с народно-хозяйственных позиций) сочетание расположенных на его территории предприятий в целях реализации абсолютных и относительных преимуществ этого региона на основе рационального использования природного, научного, производственно-технического и социально-экономического потенциала.

Конкурентный потенциал региона – основа его конкурентоспособности, формируется как характеристика возможности участия региона в конкурентных отношениях, как между регионами, так и в общегосударственных конкурентных отношениях, взаимодействуя с другими странами мира.

Конкурентоспособность региональной экономики – способность реализовать основную целевую задачу ее функционирования – устойчивое социально-экономическое развитие региона с обеспечением высокого качества жизни его населения. Конкурентоспособность реализуется через конкурентные преимущества.

Консолидированный бюджет территории – свод бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ на соответствующей территории.

Кооптация - это предоставление личности желаемой роли при планировании и осуществлении изменений.

Красные линии отделяют территории общего пользования, которыми может беспрепятственно пользоваться неограниченный круг лиц (включая площади, улицы, проезды, набережные, скверы, бульвары).

Кредит – заем предоставляемый в денежной форме банком или иной кредитной организацией заемщику на условиях срочности, возвратности и платности за использование.

Л

Лизинг - это вид предпринимательской деятельности, направленной на инвестирование временно свободных или привлеченных заемных средств, когда по договору финансовой аренды (лизинга) арендодатель (лизингодатель) обязуется приобрести в собственность обусловленное договором имущество у определенного продавца и предоставить это имущество арендатору (лизингополучателю) за плату во временное пользование для предпринимательских целей.

Ликвидность ценной бумаги - способность быстрого обращения в денежные средства без существенных потерь в цене для владельца.

Межотраслевой территориальный комплекс – интегрированные на территории отраслевые производства, входящих одновременно в общегосударственную систему межотраслевых образований и имеющие единую программу развития.

Н

Наращение - *п*роцесс, в котором при известных величинах первоначальной суммы, ставки дохода и периода требуется определить будущую сумму.

Национально-территориальное устройство – такое деление территории страны, при котором в качестве одного из критериев членения территории выступает национальный состав населения, а сам национальный вопрос решается путем придания национально-территориальным образованиям элементов государственности.

Несистематический риск – вид инвестиционного риска, который связан с деятельностью конкретного субъекта или с вложениями в конкретные объекты инвестирования и негативных последствий которого можно избежать при повышении эффективности управления инвестиционной деятельностью.

Организационное изменение – это изменение в том, как организация функционирует, кто ее члены и лидеры, какую форму она принимает и как распределяет свои ресурсы.

Организационное развитие - это мероприятия в области менеджмента, направленное на осуществление крупных изменений в организациях. Подсистема - это часть системы любого уровня агрегирования ее элементов.

Особая экономическая зона – часть территории страны, на которой действуют особые правила осуществления предпринимательской, в том числе и инвестиционной, деятельности.

Открытость экономики региона – отношение объема товарообмена этого региона (межрегионального и внешнеэкономического) к произведенному ВРП.

П

Планировка территории – разновидность градостроительной деятельности, осуществляемая, как правило, на основании утверждённых схем

территориального планирования муниципальных районов или генеральных планов поселений (городских округов). Планировка – это процесс дальнейшего выделения элементов планировочной структуры (кварталов, микрорайонов и т.п.), установление границ земельных участков, на которых расположены объекты капитального строительства, границ земельных участков, предназначенных для строительства и размещения линейных объектов.

Портфель ценных бумаг - набор ценных бумаг для достижения определенной цели, управляемый как самостоятельный инвестиционный объект.

Портфельные инвестиции – вложения, направленные на получение дохода и диверсификации рисков.

Потенциал развития региона – исходные возможности экономики региона и входящих в его состав структурных подразделений (районов и городов), способность ее к росту, внедрению технологических и управленческих инноваций, совершенствованию внутренних отраслевых, социальных, политических и демографических подсистем. Основные его составляющие: индустриальное развитие, социальные факторы, финансовые показатели, показатели ресурсного потенциала.

Потенциальный инвестиционный спрос - величина аккумулированного экономическими субъектами дохода, который может быть направлен на инвестирование; составляет *потенциальный инвестиционный капитал.*

Правила землепользования и застройки – документ градостроительного зонирования, который утверждается нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, нормативными правовыми актами органов государственной власти субъектов РФ – городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга и в котором устанавливаются территориальные зоны, градостроительные регламенты, порядок применения такого документа и порядок внесения в него изменений.

Предмет изучения региональной экономики – все аспекты социально-экономического развития пространственных образований, рассматриваемых как сложные системы с множеством внутренних и внешних взаимосвязей, определение путей и механизмов разрешения возникающих проблем, а также оценки последствий реализации предлагаемых решений.

Принципы размещения производительных сил – основы, на которых базируется размещение производства в стране, они конкретизируют, дополняют и отчасти дублируют закономерности.

Природно-ресурсный потенциал – совокупность всех видов природных ресурсов региона, которые в настоящее время известны и использование которых в обозримом будущем возможно технически.

Прогнозирование социально-экономического развития региона – предвидение будущего состояния экономики и социальной сферы, составная часть государственного регулирования экономики, призванная определять направления развития регионального комплекса и его структурных составляющих.

Программирование развития экономики региона – разработка и реализация специальных документов с описанием целей, процедуры, мероприятий и средств решения актуальных проблем регионального развития

Проекты межевания территорий готовятся по отношению к застроенным и подлежащим застройке территориям, расположенным в границах элементов планировочной структуры, установленных проектами планировки территорий. Для застроенных территорий они осуществляются в целях установления границ застроенных земельных участков и границ незастроенных земельных участков. Для территорий, подлежащих застройке, – в целях установления границ незастроенных земельных участков, планируемых для предоставления под строительство, и границ земельных участков, предназначенных для размещения объектов капитального строительства федерального, регионального или местного значения.

Промышленный узел - группа предприятий различных отраслей, сосредоточенных в одном месте, построенных по единому проекту и имеющих общие обслуживающие и вспомогательные объекты и сооружения.

Процесс изменений - последовательность событий, которые привели к наблюдаемому содержательному изменению в организации, т.е. совокупность причин, вызвавших изменение, и подпроцессов принятия решений об изменении, его детальной проработки и внедрения в организации.

Р

Районирование – от слова район (фр. rayon, буквально – луч, радиус) – целостная территория (акватория), характеризующаяся, как правило, общностью происхождения и взаимосвязанностью компонентов, являющаяся таксономической единицей в какой-либо системе территориального членения.

Реальные инвестиции - инвестиции в основной капитал (основные средства: в том числе затраты на новое строительство, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий,

приобретение машин, оборудования, инструмента, инвентаря), капитальный ремонт основных фондов и на прирост запасов материальных оборотных средств.

Реальный инвестиционный спрос - действительная потребность хозяйственных субъектов в инвестировании; представляет собой *инвестиционные ресурсы*, которые непосредственно предназначены для инвестиционных целей.

Регион – это, с одной стороны, хозяйственная подсистема всего социально-экономического комплекса страны, а с другой, относительно самостоятельная часть этого комплекса с законченным циклом воспроизводства, особыми формами проявления стадий воспроизводства и специфическими особенностями протекания социальных и экономических процессов.

Региональная бюджетная система – составная, обособленная в рамках закона часть государственной бюджетной системы, включающая консолидированный бюджет региона, его региональную часть, бюджеты территориальных образований, а также внебюджетные фонды региона.

Региональная политика в РФ – законодательно оформленная система правовых, финансово-экономических и организационных мер, определяющих деятельность федеральных органов государственной власти, их территориальных органов, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, направленная на достижение целей и решение задач политического, экономического и социального развития регионов в соответствии с основными направлениями внутренней и внешней политики государства. Более коротко: региональная политика – система целей и задач органов власти по управлению политическим, экономическим и социальным развитием регионов страны, а также механизм их реализации.

Региональная проблема – системное проявление дисбаланса в функционировании (состоянии, развитии) одного или нескольких взаимозависимых потенциалов территорий.

Региональная рыночная система – единство домашних хозяйств, фирм, федеральных, региональных и муниципальных органов власти связанных между собой системой рынков: рынка экономических ресурсов (рынка труда, капитала и земли), рынка товаров и услуг, финансового рынка

Региональная ситуация – совокупность количественных (реже – качественных) показателей, определяющих состояние или динамику функционирования каждого из потенциалов территории, а также различными

комбинациями этих показателей. Это общее состояние региональной среды, т.е. природно-климатического, пространственного, социально-демографического, экономического, экологического, природно-ресурсного, общественно-политического, культурно-исторического, национально-этнического потенциалов территории, чаще всего в пределах административных границ субъектов Федерации и (или) муниципальных образований.

Региональная финансовая политика – часть макроэкономической политики субъекта РФ, которая включает в себя налоговую, бюджетную, кредитно-денежную, институциональную, инвестиционную, социальную политику.

Региональное разделение труда – специализация регионов на производстве определенных видов товаров и услуг и последующем обмене ими.

Региональное экономическое пространство – система экономических связей, постоянно развивающихся и углубляющихся в процессе переплетения, взаимного дополнения и обеспечения экономической целесообразности хозяйствующих структур, между которыми имеет место устойчивое территориальное разделение труда.

Региональные воспроизводственные пропорции – относительные показатели, характеризующие соотношения между продукцией и ресурсами, между отдельными видами продукции и ресурсов и отдельными видами продукции, между затратами и результатами, другими индикаторами, имеющими отношение к объяснению экономической динамики.

Региональный воспроизводственный процесс – это возобновление на новом уровне кругооборота материально-вещественных, трудовых и финансовых ресурсов региона, одни из которых направляются на создание условий воспроизводства, а другие – на обеспечение функционирования самого процесса воспроизводства.

Региональный маркетинг – философия, требующую ориентации системы власти и менеджмента на потребности целевых групп потребителей товаров и услуг территории, ее ресурсов и возможностей, на создание лучших, чем в других территориях, конкурентных преимуществ для пользы клиентов.

Региональный мониторинг – специально организованная и постоянно действующая система сбора и анализа статистической информации, проведения дополнительных информационно-аналитических обследований и оценки состояния, тенденций развития и остроты региональных проблем. Это

информационно-аналитическая система по отслеживанию региональной ситуации как базы для выработки региональной и национальной политики.

Регионы-субъекты Федерации – это административно-территориальные единицы, являющиеся объектом государственного управления, границы и статус, которых закреплены административным способом. В РФ территориально-административные единицы закреплены Конституцией в качестве субъектов Российской Федерации.

Реинжиниринг - это плановый, управляемый и систематический процесс преобразований в области культуры систем и поведения организации с целью повышения ее эффективности в решении проблем и достижении целей.

Рейтинг – отнесение к разряду, категории. Относительная кредитоспособность определенного заемщика или качество и надежность ценных бумаг, определяемые специальным учреждением.

Риск – вероятность наступления в ходе реализации проекта какого-либо неблагоприятного или благоприятного события, которые проявляются из-за неопределенности.

С

Система – целостность, состоящая из взаимозависимых частей, каждая из которых вносит свой вклад в характеристики целого.

Систематический риск – риск, общий для всех участников инвестиционной деятельности и форм инвестирования. Определяется факторами, на которые инвестор при выборе объектов инвестирования не может повлиять.

Системный анализ – совокупность методов и средств исследования объектов, процессов как сложных, многоуровневых и многокомпонентных систем, опирающихся на комплексный подход, учет взаимосвязей и взаимодействий между элементами системы.

Системный подход – комплексное изучение исследуемого объекта как единого целого с позиции системного анализа.

Ситуационный подход - акцент на то, что самым эффективным методом является тот, который более всего соответствует ситуации.

Социально-экономическая безопасность региона – ситуация благополучия, характеризуемая набором показателей функционирования и развития регионального хозяйственного комплекса. Это система индикаторов,

характеризующих состояние и динамику хозяйственного комплекса региона, хорошие условия для жизнедеятельности предпринимательской деятельности и людей.

Ставка дисконтирования – процентная ставка, используемая для приведения ожидаемых будущих денежных сумм к текущей стоимости. Ставка дисконтирования равна требуемой инвестором норме дохода на вложенный капитал в сопоставимые по уровню риска объекты инвестирования.

Стратегические инвестиции – вложения, направленные на приобретение контроля над собственностью для обеспечения реального управления предприятием.

Стратегический континуум - скорость проведения изменения.

Стратегический план развития региона – управленческий документ, который содержит взаимосвязанное описание различных аспектов деятельности по развитию региона. Подготовка такого документа предусматривает: постановку целей развития региона; определение путей достижения поставленных целей; анализ потенциальных возможностей, реализация которых позволит достичь успехов; разработку методов организации движения по избранным направлениям; обоснование рациональных способов использования ресурсов.

Т

Таксоны – группа дискретных (отдельных, прерывных) объектов, связанных той или иной степенью общности свойств и признаков и благодаря этому дающих основание для присвоения им определенной таксономической категории; равнозначные или иерархические соподчиненные ячейки, единицы деления при районировании (административные районы, муниципальные образования и т.п.).

Территориальная организация общества – в широком смысле ,это вопросы, касающиеся территориального разделения труда; размещения производительных сил; региональных различий в производственных отношениях; расселения людей; взаимоотношения общества и окружающей среды; региональной социально-экономической политики; места региона в международном и общегосударственном разделении труда.

Территориальное планирование – планирование развития территорий, в т.ч. для установления функциональных зон, определения планируемого размещения объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения.

Территориальное разделение труда – процесс производственной специализации, обособления экономических районов, развития межрайонной кооперации, обмена продукцией и услугами. Это – пространственное проявление общественного разделения труда, обусловленное природными, экономическими, социальными и национально-историческими особенностями регионов. В результате выделившиеся в процессе общественного разделения труда отрасли и производства размещаются в районах с наиболее благоприятными предпосылками для их развития.

Территориально-производственный комплекс (ТПК) – значительная территория, где расположена группа взаимосвязанных предприятий и организаций, составляющих единую технологическую цепочку, комплексно использующих эффект сокращения транспортных затрат.

Технический анализ – направление в анализе фондового рынка, базирующееся на изучении спроса и предложения ценных бумаг, динамики объемов продаж, динамики курсов, выявлении закономерностей и составлении краткосрочных прогнозов.

Типология регионов – выделение и группировка региональных образований по определенным признакам. При этом предпочтение отдается методам сложных группировок, когда разделение совокупности регионов на группы (типы) осуществляется по двум и более признакам, взятым в сочетании.

Укрупненные районы – это территории, формируемые в экономических зонах по принципу общности природных ресурсов, специализации хозяйства, экономических связей. В основе их выделения лежит уровень хозяйственного освоения и развития, соотношение между природно-ресурсным потенциалом и степенью его использования (природное районирование).

Управление изменениями - воздействие управляющей системы на управляемую систему в связи с изменениями во внутренней и внешней обстановке организации

Управление изменениями - это структурный подход к переводу индивидов, команд и организаций из текущего состояния в желаемое будущее состояние.

Ф

Факторы размещения производительных сил – конкретные причины и условия, оказывающие влияние на размещение отраслей производства и опосредствующие действие закономерностей и принципов размещения производительных сил.

Финансовые инвестиции – вложения в акции облигации, векселя, другие ценные бумаги и финансовые инструменты.

Финансовый баланс региона - все имеющиеся в регионе источники финансовых ресурсов и направления их использования.

Финансы субъекта РФ – совокупность денежных отношений между органами власти субъектов, хозяйствующими субъектами и органами местного самоуправления, которые возникают по поводу формирования, накопления, распределения и перераспределения, использования централизованных региональных фондов денежных средств, представляющих собой бюджеты регионов, для решения социально-экономических задач субъекта РФ.

Франчайзинг - franchising - (также франчайзинг, франшизинг, льготное предпринимательство, коммерческая концессия) - вид отношений между рыночными субъектами, когда одна сторона (*франча́йзер*) передаёт другой стороне (*франча́йзи*) за плату (*роялти*) право на определённый вид бизнеса, используя разработанную бизнес-модель его ведения. Это развитая форма лицензирования, при которой одна сторона (*франчайзер*) предоставляет другой стороне (*франча́йзи*) возмездное право действовать от своего имени, используя товарные знаки и/или бренды франчайзера.

Ц

Целевые программы – комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение задач в области государственного, экономического, экологического, социального и культурного развития РФ.

Ценные бумаги — это документы, удостоверяющие с соблюдением установленной формы и реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможна только при предъявлении ценной бумаги; виды – облигации, акции, вексель, чек, депозитный и сберегательный сертификаты и т.д..

Ч

Чистая текущая стоимость – показатель эффективности инвестиционного проекта, рассчитываемый как разность дисконтированных к одному моменту времени потоков доходов и расходов инвестиционного проекта.

Э

Экологическая безопасность региона – ситуация благополучия с точки зрения обеспечения безопасных условий жизнедеятельности человека, животного и растительного мира.

Эколого-экономический потенциал - максимальная возможная (допустимая) антропогенная нагрузка на территорию, технически доступные для использования ресурсы и свойства экологических систем. В узком смысле экологический потенциал – уровень освоения территории, степень ее загрязнения и рекреационные (восстановительные) возможности.

Экономическая безопасность региона – совокупность текущего состояния, условий и факторов, характеризующих стабильность, устойчивость поступательного развития экономики территории.

Экономические зоны – группы укрупненных районов, выделяемые для решения вопросов долгосрочного прогнозирования размещения производительных сил на период развития рыночных отношений. Этих зон две – Западная (Европейская часть) и Восточная (Сибирь и Дальний Восток).

Экономический район – целостная территориальная часть национального хозяйства страны со своей специализацией и прочными внутренними экономическими связями, основное звено в системе экономического районирования страны. Экономический район – это целостная территориальная часть народного хозяйства РФ, имеющая рыночную специализацию и прочные внутренние экономические связи (общеэкономическое районирование).

Эмитент – государство, предприятие, организация, учреждение, выпускающие в обращение денежные знаки, ценные бумаги, платежно-расчетные документы.

Эффективность инвестиционного проекта - категория, отражающая соответствие проекта, порождающего данный инвестиционный проект, целям и интересам его участников.

Список основной литературы

1. Андреев А., Борисова Л., Плучевская Э. Региональная экономика: учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2012. – 464 с.
2. Боголюбов С. Комментарий к Градостроительному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: Проспект, 2010.
3. Большаков, С. Н. Политика регионального экономического развития : методы и механизмы / С. Н. Большаков. М., 2005. 331 с.
4. Градостроительный кодекс Российской Федерации (по состоянию на июль 2012 г.). – Москва: Проспект, КноРус, 2012. – 160 с.
5. Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики : учебник для вузов / А.Г. Гранберг. М. : ГУ ВШЭ, 2006. 496с.
6. Ермошина, Г. П., Поздняков, В. Я. Региональная экономика : учебное пособие / Г. П. Ермошина, В. Я. Поздняков. М. : ИНФРА - М, 2009. 576 с.
7. Кистанов, В. В., Копылов, Н. В. Региональная экономика России : учебник / В. В. Кистанов, Н. В. Копылов. М. : Финансы и статистика, 2009. 584 с.
8. Коваленко, Е., Зинчук, Г., Кочеткова, С. и др. Региональная экономика и управление : учебное пособие / Е. Коваленко, Г. Зинчук, С. Кочеткова и др. СПб. : Питер, 2008. 288 с.
9. Комментарий к Градостроительному кодексу РФ [Электронный ресурс] URL: http://www.kodeks-luks.ru/ciws/ site?tid=0&nd=902288617&prevDoc=901919338.
10. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL : http://www.constitution.ru/
11. Кузнецов, В. Ф. Экономика Челябинской области : состояние, проблемы и перспективы развития / Кузнецов В. Ф. Челябинск : Челяб. инс-т УрАГС, 2005. 225 с.
12. Региональная экономика и управление : учебник / Под ред. Ю. Дульщикова, А. Гапоненко. М. : РАГС, 2006. 616 с.
13. Региональная экономика : учебник / Под ред. Т. Г. Морозовой. М. : ЮНИТИ - ДАНА, 2009. 528 с.
14. Региональная экономика : учебное пособие / Под ред. В. И. Видяпина. М.: ИНФРА - М, 2009. 672 с.
15. Федеральные округа России. Региональная экономика : учебное пособие / Под ред Ю. Симагина, В. Глушковой. М. : Кнорус, 2009. 352 с.
16. Фетисов, Г. Г. Региональная экономика и управление : учебник для студ.вузов / Г. Г. Фетисов, В. П. Орешин. М. : ИНФРА - М, 2007. 416с.
17. Трутнев, Э. К. Градорегулирование в условиях рыночной экономики [Текст]: учебное пособие для вузов / Э. К. Трутнев, М. Д. Сафарова .— М.: Дело, 2009 .— 365 с.
18. Трутнев Э., Бандорин Л. Комментарий к Градостроительному кодексу Российской Федерации. – М.: Проспект, 2010.

Список дополнительной литературы

1. Барыгин, И. Н. Регионоведение : учебное пособие. М. : Аспект-Пресс, 2007. 400 с.
2. Джейкобс Дж. Смерть и жизнь больших американских городов / Пер. с англ. М. : Новое издательство, 2011. – 460 с.
3. Изард, У. Методы регионального анализа : введение в науку о регионах. М.: Прогресс, 1966. 465 с.
4. Институт комплексного развития территорий [сайт] http://ikrt.ru/
5. Институт экономики города [сайт] www.urbaneconomics.ru.
6. Кузнецова, О. В. Экономическое развитие регионов : теоретические и практические аспекты государственного регулирования. М. : Либроком, 2009. 304 с.
7. Ларина, Н. И., Кисельников, А. А. Региональная политика в странах рыночной экономики. М.: Экономика, 1998. 172 с.
8. Лексин, В. Н., Швецов, А. Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. М. : УРСС, 2009. 368 с.
9. Маннапов, Р. Г., Ахтариева, Л. Г. Организационно-экономический механизм управления регионом. Формирование, функционирование, развитие. М. : Кнорус, 2008. 352 с.
10. Министерство регионального развития РФ [сайт] URL: www.minregion.ru
11. Муниципальный менеджмент : учебное пособие /Под ред. Т. Г. Морозовой. М., 1997. 334 с.
12. Некрасов, Н.Н. Региональная экономика : теория, проблемы, методы. М. : Экономика, - 1978. 320 с.
13. Проект Концепции совершенствования региональной политики в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Министерство регионального развития РФ. URL : http://www.minregion.ru.
14. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008. М.: Росстат, 2008. 992 с.
15. Рекомендации по подготовке правил землепользования и застройки [Электронный ресурс] / Институт экономики города. URL: http://www.urbaneconomics.ru.
16. Социальный атлас российских регионов [сайт] URL: http://atlas.socpol.ru.
17. Схема территориального планирования. Инструкция по применению [Электронный ресурс] / Журнал «Территория и планирование», №1(25), 2010 [сайт] URL: http://terraplan.ru/content/view/802/80.
18. Территориальная организация населения и хозяйства : учебное пособие / Ю. А. Симагин; под общ. ред. В. Г. Глушковой. – М.: КНОРУС, 2009.
19. Территориальное планирование. Российский государственный научно-исследовательский и проектный институт урбанистики Министерства регионального развития РФ [сайт] URL: http://www.urbanistika.ru/services/territorial-planning.php.
20. Трубина, Е.Г. Город в теории: опыты осмысления пространства. М.: Новое литературное обозрение, 2011. – 520 с.

Журналы:

- Вопросы экономики,
- Государственное и муниципальное управление,
- Общество и экономика,
- Менеджмент в России и за рубежом,
- Муниципальная экономика,
- Проблемы теории и практики управления,
- Регион: экономика и социология,
- Российский экономический журнал,
- Федерализм,
- ЭКО,
- Эксперт.

Сайт «Профессор Крутиков В.К.» Разделы: Статьи. Монографии. Пособия. http://vkrutikov.ru/.

Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Дорожкина Т.В.,
Костина О.И., Федорова О.В.

Региональное управление и территориальное планирование

Подписано в печать 10.04.2015 Формат 60x90 1/16. Печать офсетная.
Гарнитура «Times new Roman Cyr»
Печ. л. 8,7. Тираж 500 экз. Заказ № _____