

**Институт управления, бизнеса и технологий.**

**Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского**

**Среднерусский научный центр Санкт-Петербургского отделения  
Международной академии наук высшей школы**

# **ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РФ**

**Крутиков В.К., Дорожкина Т.В.,  
Зайцев Ю.В., Мельниченко Т.Ю.**

*Учебно-методическое пособие*

**КАЛУГА - 2012**

**ББК 65**  
**К 84**

**Рецензенты:**

**Г.А. Александров, доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН**  
**И.С. Санду, доктор экономических наук, профессор**

**К 84**

**Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В., Мельниченко Т.Ю.**

Особенности становления и развития инвестиционных процессов в РФ Учебно-методическое пособие. Калуга: Изд-во «Эйдос», 2012. – 150 с.

В пособии рассматриваются современные особенности взаимодействия субъектов инвестиционной и инновационной деятельности в Российской Федерации. Определены подходы к формированию и совершенствованию механизма, обеспечивающего внедрение новых знаний и технологий с использованием инвестиций. Сформулированы базовые положения работы с инвесторами, позволяющие увеличить приток иностранного капитала. Продемонстрированы меры, принимаемые для повышения эффективности деятельности органов власти в сфере международного партнерства и инновационного развития регионов.

Каждая глава сопровождается списком литературы, контрольными вопросами и темами для обсуждения на семинарских занятиях.

Пособие предназначено для магистрантов, аспирантов, преподавателей, изучающих проблемы экономики и управления, участников научных исследований и экономических агентов, задействованных в инновационном внедренческом процессе.

**ББК 65**  
**К 84**

© Институт управления, бизнеса и технологий, 2012.  
© Коллектив авторов, 2012.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	4
<b>Глава 1.</b> Теоретические подходы к исследованию понятий инвестиции и инвестиционная деятельность .....	6
<b>Глава 2.</b> Основы государственного регулирования иностраннх инвестиций .....	14
<b>Глава 3.</b> Теоретическая база исследования понятия инновации, их классификация и необходимость инвестиционного обеспечения .....	19
<b>Глава 4.</b> Основы формирования инвестиционной политики для обеспечения инновационного развития .....	23
<b>Глава 5.</b> Современные приоритеты привлечения иностранного капитала в развитие регионов.....	44
<b>Глава 6.</b> Инвестирование экономики, основанной на знаниях: позиции, направления, опыт .....	55
<b>Глава 7.</b> Инвестиционное обеспечение формирования региональной инновационной системы, основывающейся на экономике знаний .....	70
<b>Глава 8.</b> Современные особенности процесса формирования региональной инновационной системы .....	83
<b>Глава 9.</b> Практический опыт активизации инвестиционной поддержки региональных инновационных процессов .....	97
<b>Глава 10.</b> Совершенствование государственной инвестиционной политики развития инновационной системы региона на основе экономики знаний .....	112
<b>Глава 11.</b> Привлечения иностранного капитала для внедрения новых знаний и технологий в экономику региона .....	131
<b>Глоссарий</b> .....	143
<b>Рекомендуемые периодические издания</b> .....	149

## ВВЕДЕНИЕ

Переход к устойчивому экономическому росту, позволяющему войти России в число развитых стран, которые смогут освоить VI технологический уклад – насущная проблема развития нашей экономики. Успешное решение этой задачи в первую очередь зависит от перевооружения всех отраслей и регионов народного хозяйства, а также от масштабного притока инвестиций в реальный сектор экономики.

И именно иностранные инвестиции вполне могут стать резервом развития прогрессивных производственных технологий, позволят улучшить культуру управления за счет иностранного опыта эффективного менеджмента, развить необходимую для выхода продукции на мировой рынок инфраструктуру и повысить качественный уровень персонала.

Общая потребность страны в иностранных инвестициях, на ближайшие годы по официальным источникам, составляет 200-300 млрд. долл. Правительство РФ рассчитывает в ближайшее время поднять уровень иностранных инвестиций в экономику России до 70 млрд. долларов в год за счет мер по улучшению инвестиционного климата, снятия барьеров для инвестиций в стратегические отрасли.

Инновационное развитие требует выполнения целого ряда условий, критериев, которым должны удовлетворять как проекты, так и стратегии развития регионов.

Многие субъекты РФ ещё значительно отстают в этом отношении. Поэтому, весьма актуальным является опыт Калужской области по разработке современных организационных и экономических механизмов привлечения в инновационное развитие инвестиций, что позволило вывести регион в лидеры новой индустриализации.

Подготовленное учебное пособие направлено на выявление особенностей взаимодействия субъектов инвестиционной и инновационной деятельности в Российской Федерации. Определена специфика этой деятельности в регионах, а также условия инвестирования инновационных проектов с участием иностранных инвесторов;

В пособии рассматриваются подходы к формированию и

совершенствованию механизма, обеспечивающего внедрение новых знаний и технологий с использованием инвестиций. Сформулированы базовые положения работы с инвесторами, позволяющие увеличить приток иностранного капитала. Продемонстрированы меры, принимаемые для повышения эффективности деятельности органов власти в сфере международного партнерства и инновационного развития регионов.

## **ГЛАВА 1. Теоретические подходы к исследованию понятий инвестиции и инвестиционная деятельность**

Анализируя множество понятий термина «инвестиции» следует отметить, что, как и всякие общие научные определения, они не являются полными и исчерпывающими.

В советской экономической науке использовался эквивалент образованному от слова «инвестиция» термин «инвестирование» - капитальные вложения. Рассмотрим употребление термина «инвестиции» (капитальные вложения) в экономической литературе. Финансово - экономический словарь (под редакцией М.Г. Назарова) содержит следующее понятие: «Инвестиции — вложения в основной и оборотный капитал с целью получения дохода. Инвестиции в материальные активы — вложения в движимое и недвижимое имущество (землю, здания, оборудование и т.д.). Инвестиции в финансовые активы — вложения в ценные бумаги, банковские счета и другие финансовые инструменты».

Краткий экономический словарь (под редакцией Ю.А. Белика) не содержит термина «инвестиции», но здесь есть производный термин: «Инвестиционная политика — совокупность хозяйственных решений, определяющих основные направления капитальных вложений, меры по их концентрации на решающих участках, от чего зависят достижение плановых темпов развития общественного производства, сбалансированность и эффективность экономики, получение наибольшего прироста продукции и национального дохода на каждый рубль затрат».

Большой экономический словарь (под редакцией А.Н. Азрилияна) определяет инвестиции как «совокупность затрат, реализуемых в форме долгосрочных вложений капитала в промышленность, сельское хозяйство, транспорт и другие отрасли».

М.Л. Лишанский и И.Б. Маслова рассматривают понятие «инвестиции» как «долгосрочные вложения капитала в различные сферы экономики с целью его сохранения и увеличения. Различают реальные (капиталообрабатывающие) инвестиции и финансовые (портфельные) вложения в покупку акций и ценных бумаг государства, других предприятий, инвестиционных фондов».

Н.В. Игошин считает, что инвестиции — это затраты денежных средств, направленные на воспроизводство капитала, его поддержание и расширение. В наиболее общей форме инвестиции (по мнению Игошина) - это вложения свободных денежных средств в различные формы финансового и материального богатства. Процесс инвестирования совершается в любой экономике как перераспределение денежных ресурсов от тех, кто ими располагает, к тем, кто в них нуждается.

«Курс экономики» (под редакцией профессора Б.А. Райзберга) формулирует следующие понятия:

- инвестиционные товары, к которым относятся строящиеся производственные и непроизводственные объекты, оборудование и машины, направляемые на замену или расширение технического парка, увеличение запасов;

- валовые инвестиции в производство — инвестиционный продукт, направляемый на поддержание и увеличение основного капитала (основных средств) и запасов.

В.М. Багинова высказывает мнение, что инвестиции представляют собой вложение временно свободных средств (накопленных и не использованных для потребления дохода) в предпринимательскую деятельность с целью получения прибыли и достижения социального и экологического эффекта в перспективе. Инвестиционная деятельность (по мнению В. Багиновой) включает в себя следующие этапы: формирование накоплений; вложение ресурсов; получение дохода. А «инвестирование» означает выбор стратегии поведения субъектов, обладающих свободными денежными средствами и желающих выгодно вложить их в финансовые активы.

А.М. Лопухов дает понятие инвестиций как долгосрочных вложений; помещение капитала в какое-либо производственное, торговое, банковское и иное предприятие, отрасль экономики, экономику в целом. Он различает частные и государственные инвестиции по направлениям, целям, источникам финансирования. Частные инвестиции направляются (по мнению А.М. Лопухова) в те отрасли экономики, где имеются лучшие условия для получения прибыли, государственные — в основном на военные цели, а также на цели регулирования экономики.

В.С. Бард дает развернутое определение: «Инвестиции — это долгосрочные вложения реальных и финансовых ресурсов в проекты, осуществление которых приводит к приросту реального богатства в материально-вещественной и информационной форме, сопровождаемому приростом денежного (финансового) богатства, или только к приросту последнего (за счет перераспределения денежных средств в обществе, когда одни обогащаются на потерях других)».

Инвестиции самым непосредственным образом связаны с общественным богатством:

— в результате комбинирования элементов общественного богатства, потенциальные факторы производства превращаются в актуальные инвестиционные ресурсы;

— проявление актуальных инвестиционных ресурсов выливается в инвестиционный процесс, результатом которого является увеличение общественного богатства.

Многообразие понятий термина «инвестиции» в современной отечественной и зарубежной литературе, в значительной степени определяется широтой сущностных сторон этой сложной экономической категории. Поэтому для уточнения содержания этой категории следует рассмотреть основные характеристики, формирующие ее сущность

*1. Инвестиции как объект экономического управления.* Предметная сущность инвестиций непосредственно связана с экономической сферой ее проявления. Инвестиции трактуются всеми исследователями как категория экономическая, хотя и связанная с технологическими, социальными, природоохранными и иными аспектами их осуществления. Иными словами, категория «инвестиции» входит в понятийно-категориальный аппарат, связанный со сферой экономических отношений, экономической деятельности. Соответственно, выступая носителем преимущественно экономических характеристик и экономических интересов, инвестиции являются субъектом экономического управления, как на микро-, так и на макро уровне любых экономических систем.

*2. Инвестиции как наиболее активная форма вовлечения накопленного капитала в экономический процесс.* В теории инвестиций, их связь с накопленным капиталом (сбережениями) занимает центральное место. Это определяется природой капитала как экономического ресурса, предназначенного к инвестированию. Термин «капиталист», в первую очередь, характеризует индивидуума, инвестирующего свой капитал, а не только накопившего определенный его запас. Только путем инвестирования капитал, как накопленная ценность, вовлекается в экономический процесс.

Однако не весь накопленный предприятием запас капитала используется исключительно в инвестиционных целях. Часть денежного или иного капитала, в силу требований ликвидности, представляет собой форму страхового резерва, обеспечивающего ритмичность хозяйственной деятельности, платежеспособность и т.п., сохраняя пассивную форму. Инвестиции же, в противовес этому, следует рассматривать как наиболее активную форму использования накопленного капитала.

*3. Инвестиции как возможность использования накопленного капитала во всех альтернативных его формах.* В инвестиционном процессе каждая из форм накопленного капитала имеет свой диапазон возможностей и специфику механизмов конкретного использования. Наиболее универсальной, с позиций сферы использования в инвестиционном процессе, является денежная форма капитала, которая,

однако, для непосредственного применения в этом процессе требует, в большинстве случаев, его трансформации в иные формы. Капитал, накопленный в форме запаса конкретных материальных и нематериальных благ, готов к непосредственному участию в инвестиционном процессе, однако сфера его использования в таких формах имеет узкофункциональное значение.

С этих позиций капитал, как реальный инвестиционный ресурс, характеризуется в экономической теории как «фактор производства». При этом, в процессе производства продукции инвестируемый капитал не является самостоятельным фактором, а используется в комплексе с другими экономическими ресурсами (факторами производства). К числу основных факторов производства, с которыми инвестируемый капитал комплексно взаимодействует в производственной деятельности предприятия, относятся труд (трудовые ресурсы), землю (природные ресурсы) и другие. Даже для самого примитивного производства товаров и услуг требуется соединение инвестируемого капитала, как минимум, еще с одним фактором производства – трудом.

*4. Инвестиции как альтернативная возможность вложения капитала в любые объекты хозяйственной деятельности.* Инвестируемый предприятием капитал целенаправленно вкладывается в формирование имущества предприятия, предназначенного для осуществления различных форм его хозяйственной деятельности и производства различной продукции. При этом из обширного диапазона возможных объектов инвестирования капитала предприятие самостоятельно определяет приоритетные формы имущественных ценностей (объектов и инструментов инвестирования), которые в учетно-финансовой терминологии носят название «активы». Иными словами, с экономических позиций инвестиции можно рассматривать как форму преобразования части накопленного капитала в альтернативные виды активов предприятия.

*5. Инвестиции как источник генерирования эффекта предпринимательской деятельности.* Целью инвестирования является достижение конкретного, заранее предопределяемого эффекта, который может носить как экономический, так и внеэкономический характер (социальный, экологический и другие виды эффекта). На уровне предприятий приоритетной целевой установкой инвестиций является достижение, как правило, экономического эффекта, который может быть получен в форме прироста суммы инвестированного капитала, положительной величины инвестиционной прибыли, положительной величины чистого денежного потока, обеспечения сохранения ранее вложенного капитала и т.п.

Как источник дохода, инвестиции являются одним из важнейших средств формирования будущего благосостояния инвесторов. Вместе с тем, потенциальная способность инвестиций приносить доход, не реализуется автоматически, а обеспечивается лишь в условиях эффективного выбора инвестиционных объектов (инструментов).

*6. Инвестиции как объект рыночных отношений.* Используемые предприятием в процессе инвестиций разнообразные инвестиционные ресурсы, товары и инструменты как объект купли-продажи формируют особый вид рынка – «инвестиционный рынок», - который характеризуется спросом, предложением и ценой, а также совокупностью определенных субъектов рыночных отношений. Инвестиционный рынок формируется всей системой рыночных экономических условий, тесно сопряжен с другими рынками (рынком труда, рынком потребительских товаров, рынком услуг и т.п.) и функционирует под определенным воздействием разнообразных форм государственного регулирования.

Кроме предприятий, субъектами спроса на инвестиционные товары и инструменты, выступают и иные участники экономического процесса, осуществляющие предпринимательскую деятельность.

Предложение инвестиционных ресурсов, товаров и инструментов исходит от предприятий-производителей капитальных товаров, собственников недвижимости, владельцев нематериальных активов, эмитентов, разнообразных финансовых институтов.

Цена на инвестиционные товары и инструменты в системе рыночных отношений формируется с учетом их инвестиционной привлекательности под воздействием спроса и предложения. Эта цена отражает экономические интересы продавцов и покупателей инвестиционных товаров и инструментов в конкретных условиях функционирования инвестиционного рынка.

*7. Инвестиции как объект собственности и распоряжения.* Инвестируемый капитал как объект собственности может выступать носителем всех форм этой собственности – индивидуальной частной, коллективной частной, муниципальной, общегосударственной и т.п. При разделении в экономическом процессе прав собственности и использования капитала как инвестиционного ресурса в разрезе различных субъектов, роль этого капитала как объекта распоряжения носит активный характер по отношению к капиталу как объекту собственности.

Таким образом, использование капитала как инвестиционного ресурса в экономическом процессе, не обязательно связано с наличием титула собственности. Это использование может осуществляться лицами,

непосредственно не являющимися субъектами прав собственности на него.

8. *Инвестиции как объект временного предпочтения.* Процесс инвестирования капитала непосредственно связан с фактором времени. С позиций этого фактора предназначенный к инвестированию капитал может рассматриваться как запас ранее накопленной экономической ценности с целью возможного ее преумножения в процессе инвестиционной деятельности, а с другой, - как задействованный экономический ресурс, способный увеличить объем потребления благ инвестора в любом интервале предстоящего периода. При этом экономическая ценность сегодняшних и будущих благ, связанных с инвестициями, для владельцев инвестируемого капитала неравнозначно. Эта особенность экономического поведения индивидуумов в экономической теории отражается термином «временное предпочтение», суть которого состоит в том, что при прочих равных условиях возможности будущего потребления всегда менее ценны в сравнении с текущим потреблением. Для того, чтобы преодолеть указанный стереотип временного предпочтения и побудить собственника капитала к инвестированию, отказавшись от его использования на цели потребления, необходимо обеспечить за такой отказ достаточно весомое для него вознаграждение в форме инвестиционного дохода.

9. *Инвестиции как носитель фактора риска.* Риск является важнейшей характеристикой инвестиций, связанной со всеми их формами и видами. Носителем фактора риска инвестиции выступают как источник дохода в предпринимательской деятельности инвестора. Осуществляя инвестиции, инвестор всегда должен осознанно идти на экономический риск, связанный с возможным снижением или неполучением суммы ожидаемого инвестиционного дохода, а также возможной потерей (частичной или полной) инвестированного капитала. Следовательно, понятия риск и доходность инвестиций в предпринимательской деятельности инвестора взаимосвязаны.

10. *Капитал как носитель фактора ликвидности.* Различные формы и виды инвестиций обладают различной степенью ликвидности. Эти различия определяются степенью мобильности различных форм капитала как инвестиционного ресурса, функциональными особенностями конкретных видов реальных инвестиционных товаров (инвестиционных объектов) и инвестиционными качествами различных финансовых инструментов инвестирования, уровнем развития инвестиционного рынка и характером его государственного регулирования, сложившейся конъюнктурой инвестиционного рынка и отдельных его сегментов и другими условиями.

Таким образом, ликвидность инвестиций является объективным фактором, обуславливающим выбор конкретных их форм и видов при прогнозировании необходимого уровня их предстоящей доходности.

Понятие «инвестиции» тесно связано с понятием «инвестиционная деятельность». Инвестиционная деятельность - вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли или достижения иного полезного эффекта.

Объектами инвестиционной деятельности могут быть:

- вновь создаваемые и модернизируемые основные и оборотные средства;
- целевые денежные вклады;
- научно-техническая продукция;
- права на интеллектуальную собственность;
- имущественные права;
- другие субъекты собственности.

Государство выступает одновременно, как инвестор, и как инициатор инвестиционной деятельности для удовлетворения интересов общества.

Государственное регулирование инвестиционной деятельностью может выступать в форме:

- государственных инвестиционных программ;
- прямого управления государственными инвестициями;
- налоговой политике;
- предоставления финансовой помощи на развитие отдельных территорий, отраслей, производств;
- финансовой, кредитной, ценообразовательной и амортизационной политике;
- антимонопольной политике;
- приватизации объектов государственной собственности;
- контроля за соблюдением норм и стандартов.

## Литература

1. Игошин Н.В. Инвестиции. Организация, управление, финансирование: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления/Н.В. Игошин. – 3 – е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.
2. Инвестиции: Учебник / С.В. Валдайцев, П.В. Воробьёв, В.В. Иванов и др.; под ред. В.В. Ковалёва и др. – М.: Проспект, 2006.
3. Инвестиции: Учебник: для студентов, аспирантов и преподавателей экономических вузов/А.Ю. Андрианов и др.; отв. ред.: В.В. Ковалёв, В.В. Иванов, В.А. Ляпин. – 2 е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2007.

4. Инвестиции: Учебное пособие /Под ред. М.В. Чиненова.- 2 – е изд., перераб. и доп. – М.: КноРус, 2008.
5. Крутиков В.К., Смолянский С.В. Предпринимательство и трансформации общества: Анализ отечественного и зарубежного опыта / В.К. Крутиков, С.В. Смолянский. – М.: «Ноосфера», 2005.
6. Крутиков В.К., Доценко Д.В. Формирование современной инвестиционной политики регионов// Материалы международной научно-практической конференции Омские торгово-экономические чтения.- Омск, 2008.
7. Крутиков В.К., Сухарев А.Н., Федорова О.В. Иностраные инвестиции. Учебно-методическое пособие. Калуга: Издательство «Эйдос», 2008.
8. Крутиков В.К., Круглов В.Н., Региональная инвестиционная политика: проблемы перспективы. – Калуга: Издательство «Эйдос», 2009.

### **Контрольные вопросы:**

1. Использование термина «инвестиции» (капитальные вложения) в экономической литературе.
2. Связь инвестиций с общественным богатством.
3. Инвестиции как объект экономического управления.
4. Инвестиции как наиболее активная форма вовлечения накопленного капитала в экономический процесс.
5. Инвестиции как носитель фактора риска
6. Связь понятия инвестиции с понятием инвестиционная деятельность.
7. Государственное регулирование инвестиционной деятельностью.

### **Темы для семинаров:**

- Формы и виды инвестиций, их степень ликвидности. Степень мобильности различных форм капитала как инвестиционного ресурса.
- Государство как инвестор, и как инициатор инвестиционной деятельности для удовлетворения интересов общества.
- Объекты инвестиционной деятельности, их сущность и особенности.

## **ГЛАВА 2. Основы государственного регулирования иностранных инвестиций**

В соответствии с законом «Об иностранных инвестициях в РФ», иностранными инвесторами признаются: иностранные юридические лица, иностранные граждане, иностранные государства и международные организации. Возможности объектов для иностранного инвестирования не ограничены - любые объекты, за исключением запрещенных законодательством. Кроме того, в отдельных случаях предусматриваются дополнительные требования к учредительным документам и порядку регистрации и проведения независимой экспертизы.

Состояние инвестиционной сферы в значительной мере определяется развитием правовых основ государственного регулирования иностранных инвестиций, причем, в двух направлениях. Это, во-первых, совершенствование собственно российского законодательства в области международного инвестиционного сотрудничества, во-вторых, заключение международных договоров о поощрении и взаимной защите капиталовложений.

Особую же роль, применительно к рассматриваемой проблеме, должен был сыграть вступивший в силу в июне 1999 года Федеральный закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации». Этот закон, направленный на создание благоприятного инвестиционного климата, привлечение и эффективное использование иностранных инвестиций, предусматривает предоставление осуществляющим их субъектам гарантий стабильности условий деятельности в России, а также конституирует соответствие правового режима иностранного инвестирования в РФ нормам международного права. Акт содержит ряд принципиально новых положений, в сравнении с ранее действовавшим Законом РСФСР «Об иностранных инвестициях в РСФСР». Прежде всего, расширено понятие «иностранная организация»: под него теперь подпадает и не являющаяся юридическим лицом «иностранная организация», гражданская правоспособность которой определяется законодательством государства, где она учреждена, и которая в соответствии с ним вправе инвестировать на территории РФ.

На стабилизацию условий деятельности иностранных инвесторов и коммерческих организаций с иностранными инвестициями направлена норма, в которой прописано, что, в случае принятия новых законодательных актов или внесения в действующие акты изменений, ухудшающих условия реализации и технико-экономические показатели инвестиционных проектов, иностранным инвесторам предоставляется право не применять эти акты в течение срока окупаемости данных

проектов. Но не более семи лет со дня начала их финансирования; по особо крупным инвестиционным проектам - более 50 млн. долл. - предусмотрена возможность индивидуального определения срока действия «дедушкиной оговорки». Предоставление такого стабилизационного преимущества оговорено рядом обстоятельств, связанных с участием иностранного инвестора в реализации приоритетного инвестиционного проекта, наличием более чем двадцатипятипроцентной его доли в уставном (складочном) капитале. Кроме того, предусмотрено право Правительства РФ определять критерии оценки неблагоприятных условий режима запретов и ограничений, установления порядка регистрации приоритетных проектов.

Важный фактор формирования инвестиционного климата - предоставление гарантий инвесторам. При нынешнем состоянии экономики соответствующие возможности государства резко ограничены. Однако с учетом острого дефицита долгосрочных инвестиционных ресурсов господдержка зарубежных инвесторов (разумеется, адресная, конкурсная и сконцентрированная в точках экономического роста) безальтернативна. В этой связи, закон, о котором идет речь, предоставляет иностранным инвесторам такие гарантии, как: полная и безусловная защита их прав на инвестиции и интересов и условий предпринимательской деятельности на территории России; использование на этой территории и перевод за ее пределы доходов, прибыли и других правомерно полученных денежных доходов (естественно, после уплаты предусмотренных законодательством налогов и сборов).

К числу факторов формирования благоприятного инвестиционного климата относятся - шаги по развитию соответствующей правовой базы. К этому следует добавить, первая часть Налогового кодекса РФ содержит положения, касающиеся обеспечения стабильности, прозрачности и предсказуемости налогообложения. Документом, в частности, предусмотрено, что акты законодательства о налогах (сборах) вступают в силу не ранее, чем по истечении одного месяца со дня их официального опубликования и не ранее первого числа очередного налогового периода по налогу (сбору), а федеральные законы, вносящие изменения в Налоговый кодекс РФ в части установления новых налогов, а также акты законодательства субъектов РФ о налогах и сборах и акты представительных органов местного самоуправления, вводящие налоги (сборы), вступают в силу не ранее 1 января года, следующего за годом их принятия. Определено, далее, что акты законодательства о налогах и сборах, ухудшающие положение налогоплательщиков, не имеют обратной силы, а акты, смягчающие его, - имеют.

Одним из негативных факторов, неблагоприятно влияющих на привлечение иностранных инвестиций в РФ, является поведение естественных монополий, в том числе, их ценовая политика. Коль скоро государство своей экономической политикой перенесло бремя инвестиций на частного инвестора, оно обязано создавать условия, при которых предприятия могли бы зарабатывать средства на инвестиционную деятельность. В этой связи, одна из важнейших, но не решенных пока задач госрегулирования - не допускать роста цен на продукцию и услуги естественных монополий и, тем самым, роста затрат в данной части издержек производства предприятий реального сектора. Решение этой задачи помогло бы последним обрести дополнительные источники накопления.

Говоря об иностранных инвестициях, необходимо, прежде всего, проводить различия между государственными и частными инвестициями.

*Государственные инвестиции* - это займы, кредиты, которые одно государство или группа государств предоставляют другому государству. В этом случае речь идет об отношениях между государствами, которые регулируются международными договорами, и к которым применяются нормы международного права.

Под «частными» понимаются инвестиции, которые предоставляют частные фирмы, компании или граждане одной страны соответствующим субъектам другой страны. Инвестиционные отношения настолько сложны и многообразны, что нередко отношения между государствами тесно связаны с отношениями между частными лицами.

Важно определить понятие «иностраные инвестиции» в правовом смысле, поскольку только на них распространяется законодательство об иностранных инвестициях. Иностранными инвестициями являются все виды имущества и имущественных прав, в том числе, права на результаты интеллектуальной деятельности и иные права, не относящиеся к вещным, вкладываемые иностранными инвесторами в объекты предпринимательской деятельности, в целях получения прибыли и передачи знаний.

По закону России, иностранными инвестициями признаются все виды имущественных и интеллектуальных ценностей, которые иностранные инвесторы вкладывают в объекты предпринимательской и другой деятельности, в целях получения прибыли (дохода).

От обычных, внутренних инвестиций, иностранные инвестиции отличаются источником их происхождения и тем, кто является собственником (инвестором). По своему происхождению они являются иностранным капиталом. Иностранные инвестиции ввозятся в страну из

другого государства, они вкладываются в экономику принимающей страны инвесторами из другого государства.

С экономической точки зрения, частные иностранные инвестиции могут подразделяться на инвестиции в виде займов и кредитов (ссудный капитал) и на инвестиции в виде прямых и портфельных инвестиций (предпринимательский капитал).

В соответствии с Федеральным законом от 29 апреля 2008 года N 57-ФЗ г. Москва «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства», устанавливаются изъятия ограничительного характера для иностранных инвесторов и для группы лиц. Ограничения устанавливаются при их участии в уставных капиталах хозяйственных обществ, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, и совершении ими сделок, влекущих за собой установление контроля над указанными хозяйственными обществами.

Иностранные государства, международные организации, а также находящиеся под их контролем организации, в том числе созданные на территории Российской Федерации, не вправе совершать сделки, влекущие за собой установление контроля над хозяйственными обществами, имеющими стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В целях соблюдения настоящего Федерального закона указаны сорок два вида деятельности, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства.

### **Литература:**

1. Федеральный закон от 09.07.1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации».
2. Закон РСФСР от 28.06.1991 г. № 1488-1 "Об инвестиционной деятельности в РСФСР" (с изменениями от 19.06.1995 г., 25.02.1999 г., 10.01.2003 г.).
3. Конвенция о защите прав инвесторов. Конвенция подписана в г. Москве 28.03.1997 г. всеми странами СНГ.
4. Постановление Правительства РФ от 23.11.2005 г. № 694 «Об инвестиционном фонде Российской Федерации».
5. Постановление Правительства РФ от 23.11.2005 г. № 695 «О Правительственной комиссии по инвестиционным проектам, имеющим общегосударственное значение».

6. Приказ Минэкономразвития РФ и Минфина РФ от 23.05.2006 г. № 139/82 н «Об утверждении Методики расчета показателей и применения критериев эффективности инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации».
7. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. N 145-ФЗ.
8. Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)».
9. Федеральный закон от 29 апреля 2008 года N 57-ФЗ г. Москва «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства»
10. Крутиков В.К., Сухарев А.Н., Федорова О.В. Иностранные инвестиции. Учебно-методическое пособие. Калуга: Издательство «Эйдос», 2008.-102.

#### **Контрольные вопросы:**

1. Понятие иностранные инвестиции в соответствии с законом «Об иностранных инвестициях в РФ».
2. Совершенствование российского законодательства в области международного инвестиционного сотрудничества.
3. Заключение международных договоров о поощрении и взаимной защите капиталовложений.
4. Иностранные инвестиции: различия между государственными и частными инвестициями.
5. Частные иностранные инвестиции: подразделение на инвестиции в виде займов и кредитов (ссудный капитал) и на инвестиции в виде прямых и портфельных инвестиций (предпринимательский капитал).
6. Предоставление стабилизационных преимуществ иностранному капиталу.
7. Формирования инвестиционного климата, как важный фактор привлечения иностранных инвестиций.
8. Иностранные инвестиции и обеспечение обороны страны и безопасности государства.

#### **Темы для семинаров:**

- Виды деятельности, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства.
- Необходимость и значение иностранных инвестиций для социально-экономического развития России

### **ГЛАВА 3. Теоретическая база исследования понятия инновации, их классификация и необходимость инвестиционного обеспечения**

Для нашего исследования необходимо рассмотреть понятие «инновации».

Теоретическую базу исследования инноваций заложил экономист Й. Шумпетер. Содержание инновации он определил как «осуществление новых комбинаций», которое охватывает следующие пять случаев:

- 1) использование новых технических, технологических процессов или нового рыночного обеспечения производства (купля/продажа);
- 2) внедрение продукции с новыми свойствами;
- 3) использование нового сырья
- 4) изменение в организации производства и его материально-технического обеспечения;
- 5) появление новых рынков сбыта.

Й. Шумпетер считал, что стимулом для внедрения новых комбинаций является предпринимательская прибыль, а ее получение становится возможным, благодаря поставке на рынок нового изделия, производимого с меньшими затратами. Таким образом, при принятии решения об использовании инноваций, необходимо определить возможную прибыль, которая служит критерием целесообразности инновационного инвестирования. При наличии инноваций прирост прибыли обеспечивается одновременным расширением объема реализации и более высокой нормой прибыли в цене нового товара. Другой тип инноваций требует точного выбора одной из следующих стратегий: снизить цену при уменьшении себестоимости производства и реализации товара в расчете на увеличение продаж (эластичный спрос на товар), которое позволит увеличить прибыль; цену оставить прежней, тогда прибыль возрастет благодаря увеличению нормы предпринимательского дохода (спрос неэластичен). Результатом внедрения организационно-управленческих инноваций должен стать рост производительности труда, повышение эффективности и использования инновационного потенциала. Следующий тип инноваций сопровождается снижением нормы прибыли, но создает условия для роста прибыли благодаря увеличению товарооборота.

Ф. Валента определил категорию «инновация» как изменение в первоначальной структуре производственного организма, т.е. как переход его внутренней структуры к новому состоянию. В соответствии с данным определением, инновации могут иметь отношение к продукции,

технологии, средствам производства, профессиональному и квалифицированному составу трудовых ресурсов организации.

М. Портер расширил термин «инновация», предполагая подход с позиций всей компании к проблеме эффективного применения техники.

В работах российских ученых высказываются следующие определения инновациям.

Ю.В. Яковец считает, что инновации — это «...качественные изменения в развитии производительных сил, повышении эффективности производства. Частичные обновления действующей системы, принципиально не изменяющие сложившийся порядок хозяйствования». Простые усовершенствования существующих изделий не признаются инновациями. Сущность категории «инновация», по мнению Яковца, раскрывается только в связи с производственными отношениями и производительными силами, которые взаимодействуют в процессе воспроизводственной деятельности персонала предприятий.

В.И. Кудашов определяет данную категорию, как существенное (на уровне изобретения), целенаправленное изменение, вносимое в технологию производства, технические средства и продукты, как практическое воплощение новых решений в объектах техники.

В.С. Кабаков представляет нововведение как процесс формирования качественно нового состояния системы и связей между ее элементами, обеспечивающими повышение эффективности ее функционирования.

В.Г. Медынский под инновацией понимает генерацию, освоение и внедрение новых идей, процессов, товаров и услуг. Инновацией выступает объект, внедренный в производство в результате проведенного научного исследования или сделанного открытия, качественно отличный от предшествующего аналога. Инновации характеризуются более высоким технологическим уровнем, новыми потребительскими качествами товара или услуги, по сравнению с предыдущим продуктом.

Р.А. Фатхутдинов формулирует следующее понятие: «инновации - есть результат творческой и инвестиционной деятельности, направленный на разработку, изменение объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта».

В последнее время изучение развития основных производительных сил — рабочей силы и средств труда отодвинуто на задний план. Все внимание приковано к проблемам исследования эффективности рыночных отношений. Тем не менее, сущность научно-технического прогресса заключается в развитии материально-технической базы, с целью непрерывного совершенствования условий всестороннего развития человека и самореализации личности. Большинство ученых выделяют

положительные социально-экономические последствия инноваций. Но следует учесть, что внедрение инноваций связано с фактором риска.

Классификация инноваций достаточно подробно исследована в экономической литературе. На основании исследования классификации, выделяют, в качестве базисных, следующие типы инноваций:

- технологические;
- производственные;
- экономические;
- социальные;
- управленческие.

Для нашего исследования представляет интерес комплексное определение: инновация — результат творческой инвестиционной деятельности по разработке, внедрению, и реализации принципиально новых идей, открытий, изобретений, приносящих коммерческий успех и способствующих обеспечению экономической безопасности. Инновация — это качественный скачок в развитии научного, технического, экономического, организационного потенциала, повышающий уровень эффективности системы.

Инновационная деятельность невозможна без инвестиционного обеспечения. А по мнению ведущих экспертов (в частности докторов экономических наук Л. Абалкина, Е. Гайдара, С. Н. Шмелева, Е. Ясина и других), источников долгосрочных инвестиций в стране нет. Рассчитывать в последние годы приходится только на иностранные.

Исследование доли России в международных отношениях по привлечению иностранных инвестиций показывает, что на сегодняшний день, инвестиционные проекты в Российской Федерации и в субъектах Федерации решают лишь частные проблемы отдельных предприятий, но не в состоянии обеспечить эффект, адекватный потенциалу и потребностям страны из-за отсутствия системного подхода и соответствующей правовой базы. В настоящее время, на региональном уровне формируется система нормативно-правового регулирования и финансовых механизмов для привлечения иностранных инвестиций в инновационное развитие. В частности, законы о поддержке иностранных инвесторов приняты более чем в пятидесяти субъектах Федерации. Но требуется разработка теоретического и методического обеспечения, которое позволит решить проблемы реализации перехода регионов от инерционного к инновационному пути развития с использованием иностранного капитала.

### **Литература:**

1. Абалкин Л. Судьба России: связь времен / Л. Абалкин. – М.: Институт экономики РАН, – 2004.
2. Валента Ф. Творческая активность-инновации-эффект (1969). Цит. По: Водачек Л., Водачкова О. Стратегия управления инновациями на предприятии: Сокр. Пер. со словацк./Предисл. В.С. Раппопорт.-М: Экономика, 1989.
3. Винарчик П. Спасение идей Й. Шумпетера и ключевые проблемы противоборствующих экономических теорий / П. Винарчик // Вопросы экономики. – 2003. – № 11.
4. Гайдар Е. Восстановительный рост и некоторые особенности современной экономической ситуации в России / Е. Гайдар // Вопросы экономики. – 2003. – № 5.
5. Шмелев Н. Россия и Европа на пороге XXI века / Н. Шмелев // Вопросы экономики. – 2000. – № 12.
6. Шумпетер Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982.
7. Ясин Е. Модернизация экономики и система ценностей / Е. Ясин // Вопросы экономики. – 2003. – № 4.
8. Ясин Е., Снеговая М. Роль инноваций в развитии мировой экономики // Вопросы экономики.- 2010.-№9.

### **Контрольные вопросы:**

1. Содержание инноваций как «осуществление новых комбинаций»
2. Что является стимулом для внедрения новых комбинаций в предпринимательской деятельности.
3. Определение категории «инновация» как изменение в первоначальной структуре производственного организма.
4. Термин «инновация», с позиций эффективного применения техники.
5. Классификация инноваций.
6. Инновационная деятельность и инвестиционное обеспечение.
7. Необходимость перехода страны и регионов от инерционного к инновационному пути развития с использованием иностранного капитала.

### **Темы для семинаров:**

- Мнения ведущих экспертов (в частности докторов экономических наук Л. Абалкина, Е. Гайдара, С. Н. Шмелева, Е. Ясина и других), по наличию источников долгосрочных инвестиций в стране.

- Доля России в международных отношениях по привлечению иностранных инвестиций в инновационное развитие.

## ГЛАВА 4. Основы формирования инвестиционной политики для обеспечения инновационного развития

Анализируя качественные особенности новой экономики, профессор С. Валентей выделяет три принципиальных обстоятельства:

- инновации востребуются не отдельными предпринимателями, а национальными хозяйственными системами и мировой экономикой в целом;
- «провалы рынка» в инновационной сфере вынуждают государство принимать на себя ряд организационных, финансовых и институциональных функций по регулированию инновационного цикла;
- человеческий капитал, как фактор производства, приобрел новое качественное наполнение.

С. Валентей определил четыре условия, необходимые для инновационного развития (исходя из зарубежного опыта):

- технологический и интеллектуальный потенциал, достаточный для запуска инновационного процесса;
- постоянный рост числа участников инновационной «цепочки»;
- институциональная система (включающая как формальные, так и неформальные элементы), ориентированная на инновационное развитие;
- востребованность инноваций большинством хозяйствующих субъектов и физических лиц.

Для инвестирования стадий инновационного цикла профессор Валентей предлагает использовать соответствующие показатели и индикаторы (см. Таб. 1.).

**Таблица 1 - Признаки и индикаторы инновационной деятельности**

<b>Признаки</b>	<b>Индикаторы</b>
Качественные	Появление нового или усовершенствованного продукта, технологического процесса, информации либо нового подхода к рыночным и социальным услугам, реализованным на рынке.
Количественные	Минимальная доля затрат на исследования и разработки в себестоимости продукта. Предельный срок использования продукта. Научоемкость (отношение затрат на НИОКР к продажам) и др.
Сравнительные	Соответствие стандартам и лучшим отечественным и зарубежным образцам.
Рыночные	Формирование нового сегмента рынка. Способность товара, услуги или технологии на коммерческую реализацию.

Главной целью социально-экономического развития государства должно стать стимулирование высокопроизводительного труда, который обеспечит наивысшую эффективность использования производственных ресурсов и повысит качество и уровень жизни населения. В связи с чем, необходимо:

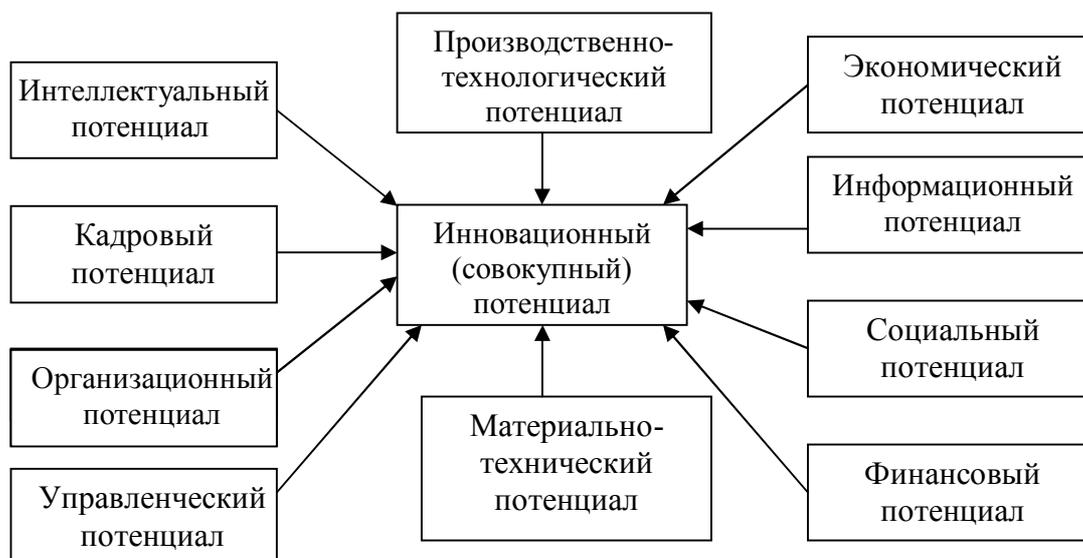
- сформировать производственно-технические системы современного технологического уклада;
  - на основе распространения новых технологий повысить эффективность и конкурентоспособность экономики;
  - создать механизм обеспечения перераспределения ресурсов из устаревших производств - в производства современного технологического уклада;
  - обеспечить государственную поддержку фундаментальных и прикладных исследований;
  - стимулировать формы интеграции, устойчивого развивающиеся в условиях международной конкуренции;
  - гарантировать выгодность производственной деятельности, улучшить финансовое положение предприятий на основе системы рефинансирования производственной деятельности;
  - благоприятствовать экономическому развитию каждого региона;
- создать условия стимулирования предпринимательской деятельности, направленной на повышение эффективности производства, внедрение прогрессивных нововведений и освоение современных технологий.

Представляют интерес результаты научных исследований к.э.н., доцента Финансового университета при Правительстве РФ Е.В. Михалко. Она приходит к выводам, что инновационное развитие — это не только основной инновационный процесс, но и развитие системы факторов и условий, необходимых для ее реализации (т.е. инновационного потенциала). Инновационный потенциал рассматривается как система, включающая в себя потенциальные возможности функциональных подразделений. Каждое стратегическое направление деятельности подразделений связано с наличием ресурсов, организационной структуры управления и возможности их преобразования в продукты и услуги.

Наряду с технологическим прогрессом, инновационный потенциал включает институциональные формы, сопряженные с механизмами научно-технического развития, инновационную культуру общества, «восприимчивость к нововведениям».

Михалко Е.Р. предлагает под потенциалом понимать не только то, что выявлено, накоплено, но и то, что может быть проявлено в процессе творческой деятельности людей в определенных условиях. Ресурсный

компонент представляет собой «плацдарм» для формирования инновационного потенциала (см. Рис. 1.).

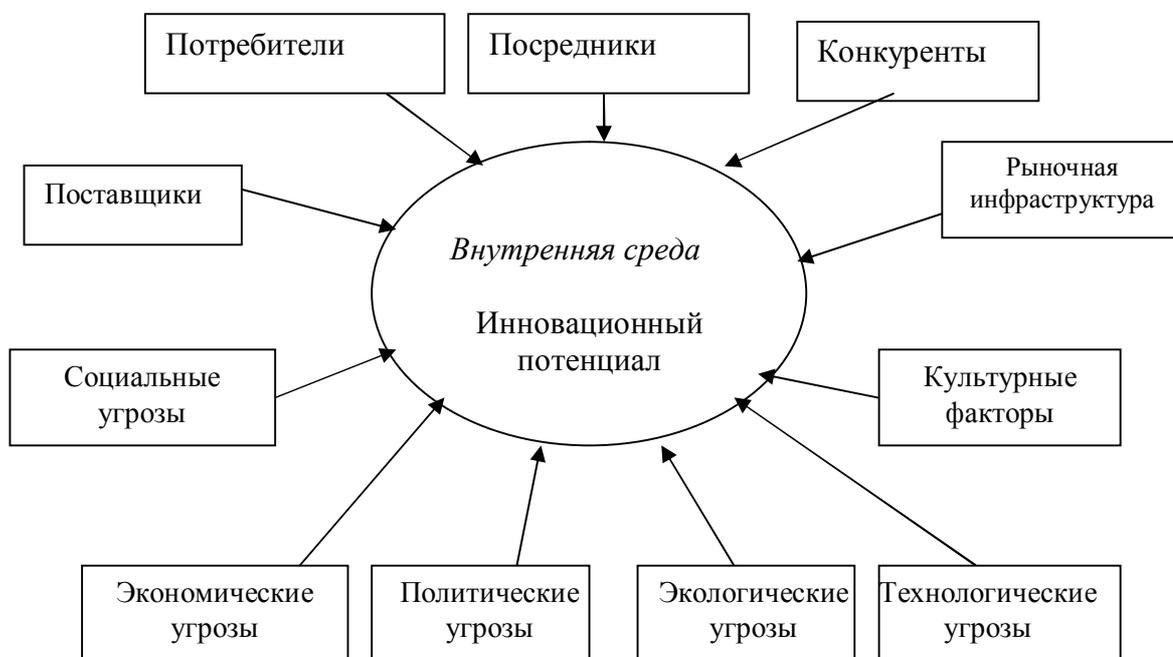


**Рис. 1. Принципиальная схема структуры инновационного потенциала системы**

Инновационный потенциал системы — это, по сути, ключевой элемент экономической безопасности. Структура инновационного потенциала, отражающая пропорции между его элементами, с одной стороны, является функцией аргумента переменных внешней среды. С другой стороны, структура - есть функция тех внутренних преобразований, которые происходят в системе с целью оптимизации ее потенциала (см. Рис.2).

Состояние внешней среды может, как создать благоприятную ситуацию для экономической безопасности, так и, наоборот, постоянно инициировать возникновение трудно прогнозируемых опасностей и угроз.

На основе мирового опыта и анализа современных теорий обоснована мотивация иностранного инвестирования в форме прямых иностранных инвестиций и аналитического инструментария для объяснения эффективности международного перемещения капитала, а также прогнозирования поведения иностранных компаний на национальном рынке.



**Рис.2. Угрозы инновационному потенциалу внешней среды деятельности**

Рассмотрим основные положения, и практические рекомендации по разработке мер инвестиционной политики субъектов инвестиционного рынка различных уровней управления для привлечения и эффективного использования прямых иностранных инвестиций, воздействия на процесс принятия корпорациями решений, мониторинга инвестиционной позиции национальной экономики по отношению к другим странам (см. Табл. 2).

**Таблица 2. – Положения и практические рекомендации по разработке мер инвестиционной политики**

Основные Инвестиционные теории	Параметры воздействия	Практические рекомендации по разработке мер инвестиционной политики
1	2	3
<p><b>Цикл международного производства товара</b></p> <p>Р. Вернон</p>	<p>Промышленные сектора (низко-, средне-, высокотехнологичные), производственные технологии (традиционные, инновационные)</p>	<p>1) систематическое изучение деятельности компаний в перспективных секторах и отраслях экономики;</p> <p>2) проведение мониторинга стадий жизненного цикла ведущих отраслей промышленности и высоких технологий, как на глобальном рынке, так и на внутреннем;</p> <p>3) определение секторов экономики, которые движутся от внешнеторгово-</p>

		<p>ориентированных моделей к инвестиционно-ориентированным;</p> <p>4) разработка отдельных положений инвестиционной политики субъектами хозяйственной деятельности различных уровней по результатам мониторинга;</p> <p>5) отбор иностранных инвесторов в соответствии с положениями инвестиционной политики, которые, расширяя свою деятельность, избегая высоких производственных издержек и располагая передовыми технологиями, ищут новые рынки и новые варианты размещения производств за рубежом.</p>
<p><b>Монополистическая конкуренция и несовершенство рынка</b></p> <p>(Хаймер Киндльбергер)</p>	<p>ТНК</p>	<p>1) собирать как можно больше информации о компаниях (тщательная оценка ежегодных финансовых отчетов, изучение истории компании и др.);</p> <p>2) отслеживать международную деятельность рыночных лидеров и их ключевые факторы успеха (корпоративные ресурсы, мотивации, тип технологий и ноу-хау, расходы на НИОКР, типы предпочитаемых инвестиций и др.).</p> <p>3) изучать ранжирование ведущих мировых ТНК по следующим переменным: вид деятельности, оборот, зарубежные активы, занятость. Мониторингу должны подлежать не менее Top 200 компаний. Целесообразно отдельно изучать информацию по ведущим ТНК из динамично развивающихся экономик (Бразилия, Китай, Индия, Индонезия, Мексика, Малайзия, Южная Корея) и их международную инвестиционную деятельность.</p> <p>4) определить специфические преимущества компании, определяющие ее готовность к инвестированию и возможным его формам (совместные предприятия, дочерние компании);</p> <p>5) сопоставить ключевые факторы успеха иностранной компании со стратегией развития России;</p>

		б) использовать полученные данные в разработке инвестиционных программ региона и страны.
<b>ПИИ и олигополистическая защита</b>  Никкербоккер Грэм	Национальная инвестиционная политика	1) отбор корпораций из числа соперников тех промышленных лидеров, которые уже проникли на российский рынок, особенно в секторах с олигополистической структурой; 2) принятие инвестиционных решений с учетом возможных негативных реакций со стороны гигантов-олигополистов.; 3) анализ целевых компаний, их ключевых факторов успеха (умение лидировать, финансовые возможности, глобальная политика, размер и т.д.), а также изучение секторальной структуры экономик их происхождения.
<b>Теория интернализации</b>  Ругман	ТНК, международная конкуренция фирм	1) изучить преимущества ведущих ТНК крупного и среднего размера; 2) включить в российскую ПИИ-стратегию раздел, касающийся специфических ноу-хау ведущих крупных и средних ТНК. 3) акцентировать внимание на ноу-хау и технологиях, предоставляемых средними операторами из выбранных стран, и секторов на основе государственных приоритетов и российского промышленного потенциала, которые должны развиваться в ближайшие 10-15 лет; 4) создать систему по поиску и сбору информации и обучить персонал.
<b>Парадигма «летающих гусей»</b>  Акамацу – Коджима Озава	Конкурирующие и другие растущие экономики	1) международная экономическая интеграция позволяет переходным экономикам догонять и даже перегонять передовые, при этом государство должно иметь открытую экономику для иностранных инвесторов; 2) при разумной национальной инвестиционной политике фактор прямых иностранных инвестиций может обеспечить ускорение процесса экономического развития; 3) экономическое развитие одной страны, вызванное прямыми

		<p>иностранными инвестициями, может оказать положительное влияние на другие, соседние страны, особенно если их действия скоординированы. Например, позитивные сдвиги в России могут повысить экономический потенциал стран СНГ.</p> <p>4) следование данной теории может позволить уменьшить отставание, используя международную экономическую интеграцию.</p> <p>Для этого целесообразно отслеживать макроэкономические показатели, в частности модели внешней торговли со странами-экспортерами технологий, изучать эволюцию промышленной конкурентоспособности стран-конкурентов.</p>
<p><b>Конкурентное преимущество наций</b></p> <p>Портер</p>	<p>Критерии промышленной конкурентоспособности, национальная инвестиционная программа</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) стимулировать развитие секторальных кластеров, при этом для каждого из приоритетных секторов, целесообразно тщательное изучение состояния местного спроса и предложения;</li> <li>2) необходимость сочетания инвестиционной политики с промышленной и налоговой политикой, программой развития малого и среднего бизнеса, мероприятиями по обеспечению занятости;</li> <li>3) понять важность стратегии и планирования. Рассмотреть воздействие политики правительства на национальное благосостояние;</li> <li>4) отслеживать промышленную конкурентоспособность и факторы успеха;</li> <li>5) установить связь между ПИИ-ситуацией и состоянием экономики.</li> </ol>
<p><b>Эклектическая парадигма</b></p> <p>Даннинг Нарула</p>	<p>ТНК, конкуренция между странами</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Исследовать корпоративные специфические факторы успеха местных компаний, способствующие росту конкурентоспособности.</li> <li>2) Повысить местные преимущества (L-преимущества) в экономической, политической и правовой сферах.</li> </ol>

Для исследования представляют интерес результаты, которых достигла к.э.н. Н. Аксенова. По ее мнению, современные зарубежные исследователи эффективности государственного контроля рассматривают две формы над движением капитала – контроль над оттоком капитала и контроль над притоком капитала. Для стран с переходной экономикой, в число которых входит Россия, актуальной проблемой является привлечение капитала. При этом прямые иностранные инвестиции (ПИИ) представляют собой не только источник средств, но и возможность получения новых импортных технологий, передового иностранного опыта в области производства и управления. Сопоставим ограничения, выдвигаемые в отношении иностранных инвесторов и предприятий с иностранным капиталом, используемых в международной и российской практике (см. Таб. 3.).

**Таблица 3. - Средства государственного регулирования иностранных инвестиций**

<b>Виды ограничений, применяемые в мировой практике</b>	<b>Нормативная база, на основании которой ограничение применяется в Российской Федерации</b>	<b>Характер ограничений</b>
Регистрация и лицензирование	Федеральный закон от 8.08.01г. №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»	Распространяется на юридических лиц, являющихся коммерческими организациями с иностранными инвестициями (ст. 8 Закона 129-ФЗ)
Регистрация и лицензирование	Письмо ГТК России от 26.08.02 г. № 01-06/34431 «О государственной регистрации организаций с иностранными инвестициями»	Требуется получение лицензии на осуществление банковской, страховой деятельности и деятельности, связанной с движением ценных бумаг в соответствии с законодательством о конкретном виде деятельности

Запрет на вложении ПИИ	Закон №57-ФЗ	Установлены изъятия ограничительного характера для иностранных инвесторов и для группы лиц, в которую входит иностранный инвестор, при их участии в уставных капиталах хозяйственных обществ, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, и (или) совершении ими сделок, влекущих за собой установление контроля над указанными хозяйственными обществами (ст. 1)
	Закон Российской Федерации от 21.02.92г. №2395-1 «О недрах»	Ограничения на получение и владение правами пользования участками недр федерального значения юридическими лицами с участием иностранных инвесторов или иностранными инвесторами (ст. 13.1, 17.1)
	Земельный кодекс Российской Федерации	Иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать на праве собственности земельными участками, находящимися на приграничных территориях, перечень которых устанавливается Президентом Российской Федерации в соответствии с федеральным законодательством о Государственной границе Российской Федерации, и на иных установленных особо территориях Российской Федерации в соответствии с федеральными законами (п. 3 ст. 15)
	Федеральный закон от 24.07.02 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»	Иностранные инвесторы и организации, доля иностранных инвесторов в уставном капитале которых более 50 %, могут обладать земельными участками из земель сельскохозяйственного назначения только на праве аренды (ст. 3)

	Воздушный кодекс Российской Федерации	Создание на территории Российской Федерации авиационного предприятия с участием иностранного капитала допускается при условии, если доля иностранного инвестора не превышает 49 % (ст. 61)
	Закон Российской Федерации от 27.11.92г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации»	Лимит участия иностранного капитала в уставных капиталах страховых организаций 25 % и др. (ст. 6)
	Федеральный закон от 31.03.99г. № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации»	Доля иностранных инвесторов не должна превышать 20 % общего количества обыкновенных акций собственников региональных систем газоснабжения и газораспределительных систем (ст. 7)
	Федеральный закон от 26.03.03г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»	Доля Российской Федерации в уставном капитале организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью должна составлять 75 % +1 акция (ст. 8)
	Закон №69-ФЗ	Доля Российской Федерации в уставном капитале организации должна составлять 50 % + 1 акция (ст. 15)
	Федеральный закон от 27.02.03г. № 29-ФЗ «Об особенностях управления и распоряжения имуществом железнодорожного транспорта»	Все акции единого хозяйствующего субъекта находятся в собственности Российской Федерации (ст. 7)
Требования защиты окружающей	Федеральный закон от 10.01.02г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»	Все виды экспертиз и выдача разрешений осуществляются в общем порядке в соответствии с действующим законодательством (ст.

среды	Федеральный закон от 23.11.95г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»	11, 12 Закона № 174-ФЗ)
Процедурные ограничения	Федеральный закон от 2.12.90 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности»	Для государственной регистрации кредитной организации с иностранными инвестициями и филиала иностранного банка и выдачи им лицензий на осуществление банковских операций требуется предоставление дополнительных документов (ст. 17)
Ограничения на возврат капитала и перевод прибыли за рубеж		
Ограничения, связанные с наймом иностранной рабочей силы	НК РФ	Налоговая ставка устанавливается в размере 30% в отношении всех доходов, получаемых физическими лицами, не являющимися налоговыми резидентами Российской Федерации (ст. 224)  С 1 июля 2010 г. иностранные граждане, осуществляющие трудовую деятельность на основании патента, исчисляют и уплачивают налог на доходы, полученные от осуществления такой деятельности, в виде фиксированных авансовых платежей в размере 1000 руб. в месяц (ст. 227.1) с последующей индексацией этой суммы

	Федеральный закон от 25.07.02 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»	Необходимость получения работодателем разрешения на привлечение и использование иностранных работников и разрешения на работу для иностранного гражданина (ст. 13)  Необходимость получения патента в случае трудовой деятельности иностранных граждан у физических лиц (ст. 13.3)
	Федеральный закон от 8.07.96г. №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»	Необходимость получения рабочей визы (ст. 25.6)
	Воздушный кодекс Российской Федерации	Создание на территории Российской Федерации авиационного предприятия с участием иностранного капитала допускается при условии, что его руководитель является гражданином Российской Федерации и количество иностранных граждан в руководящем органе авиационного предприятия не превышает одну треть состава руководящего органа (ст. 61)
Требование продажи собственности иностранного инвестора резидентам принимающего государства	Федеральный закон от 9.07.99.г. №160-ФЗ «Об иностранных инвестициях»	Имущество иностранного инвестора или коммерческой организации с иностранными инвестициями не подлежит принудительному изъятию, в том числе национализации, реквизиции, за исключением случаев и по основаниям, которые установлены федеральным законом или международным договором Российской Федерации; при национализации иностранному инвестору или коммерческой организации с иностранными инвестициями возмещаются стоимость национализируемого имущества и другие убытки (ст.8)

Классификация методов государственного регулирования иностранных инвестиций, применяемых в мировой практике, представлена в таблице 4.

**Таблица 4. - Методы государственного регулирования иностранных инвестиций**

Методы, направленные на привлечение (стимулирование) иностранных инвестиций	Методы, направленные на ограничение иностранных инвестиций		
	Прямые (формальные) ограничения на основе законодательных норм	Скрытые (неформальные) ограничения	
<b>Субсидирование инвестиций. Налоговые и таможенные льготы.</b> - Предоставление концессий. - Система гарантий иностранным инвесторам. - Прочие стимулы.	<b>Абсолютные ограничения</b> (устанавливаются в отношении вложения иностранных инвестиций) - Процентные ограничения на долю в уставном капитале. - Ограничения на долю в объеме активов в определенной отрасли	<b>Относительные ограничения</b> (устанавливаются в отношении деятельности предприятий с иностранным капиталом) - Ограничения, связанные с наймом иностранной рабочей силы. - Требования в отношении условий производственной деятельности. - Установление минимального объема экспорта. - Прочие ограничения	- Деятельность политических и социально-культурных организаций. - Специфика административных процедур в принимающей стране. - Прочие ограничения

Приведем признаки, которые характеризуют смену парадигм в управлении, сформулированные к.т.н. М.Н. Чечуриной:

- переориентация от массового производства – стандартизированного, регламентированного, бюрократического – к производству с быстрой сменяемостью моделей, технологий, производству по индивидуальным заказам;

- ускорение изменений – сокращение жизненного цикла продуктов и услуг, технологий, смена поколений сложной техники;
- разнообразие запросов потребителей, подвижность ресурсов, повышение роли субъективных факторов при разработке и реализации управленческого решения.

М. Чечурина, для представления множества разновидностей управленческих инноваций, разработала следующую классификацию по направлениям деятельности, по объекту управления, по содержанию управленческой деятельности (см. Таб. 5, 6, 7.).

**Таблица 5. - Классификация по направлению управленческой деятельности**

<b>№ п/п</b>	<b>Направление деятельности</b>	<b>Содержание</b>	<b>Управленческие инновации</b>
1	Управление маркетингом	Исследование и прогнозирование развития рынков сбыта. Планирование ассортимента продуктов и услуг. Стимулирование сбыта. Организация товародвижения	Формирование новых областей сбыта (предпринимательское управление). Формирование брендов. Бенчмаркинг Электронная коммерция
2	Управление производством (операциями)	Организация управления производством	Производство на заказ (дестандартизация). Децентрализация управления производством. Интегрированные команды
3	Управление финансами	Управление финансовой деятельностью предприятия	Дополнительная эмиссия акций. Встречные сделки. Взаимозачёты. Налоговое планирование. Страхование рисков. Лизинг

<b>№ п/п</b>	<b>Направление деятельности</b>	<b>Содержание</b>	<b>Управленческие инновации</b>
4	Управление персоналом	Наём, продвижение, обучение и мотивация персонала	Лизинг рабочей силы (аутстаффинг), использование резюме и тестов при найме. Вводное обучение (после приёма на работу). Участие сотрудников в капитале и прибыли. Рекрутерские агентства (использование услуг). Внедолжностная карьера. Горизонтальная карьера

**Таблица 6. - Классификация по объекту управления**

<b>№ п/п</b>	<b>Объект управления</b>	<b>Содержание</b>	<b>Управленческие инновации</b>
1	Международные объекты (транснациональные компании, международные стратегические альянсы)	Управление глобальной конкуренцией. Управление технологической политикой, Стратегическая политика. Инновационная политика	Международные стратегические альянсы. Мультитранспортные конгломераты. Интегрированные системы технологического развития. Гибридная стратегия (конкуренция и сотрудничество)
2	Государство (национальный уровень)	Управление: - обороной; - здравоохранением; - образованием; - социальной защитой; - культурой	Конкурсный отбор чиновников. Модернизация налоговой системы, территориальные округа, пенсионная система. ГИФО в профессиональном высшем образовании, управление федеральной собственностью

<b>№ п/п</b>	<b>Объект управления</b>	<b>Содержание</b>	<b>Управленческие инновации</b>
3	Регион (региональный уровень) или субъект Федерации	Управление развитием региона	Территориальный принцип. Отраслевой принцип. Технопарки, технополисы. Распределение полномочий между центром и субъектом ведения округов. Управление недвижимостью. Управление проектами на основе промышленных кластеров
4	Муниципальное образование (город, село)	Управление деятельностью муниципального образования	Закрытые территориальные образования (ЗАО). Управление недвижимостью. Введение субсидий по квартплате, дешёвые товары. Надбавки к пенсиям
5	Организация (компания)	Управление бизнесом	Реинжиниринг бизнеса. Линейные стратегии. Уплотнение структур управления. Реструктуризация предприятия. Корпоративная культура

**Таблица 7. - Классификация по содержанию управленческой деятельности**

<b>№ п/п</b>	<b>Основные виды управленческой деятельности</b>	<b>Содержание</b>	<b>Управленческие инновации</b>
1	Управленческая (методологическая, информационная)	Принятие управленческих решений (УР). Реализация полномочий и функций управления	Управленческое консультирование. Вариационность в УР. Проблемно ориентированный подход. Управление качеством. Управление знаниями. Нелинейные стратегии. Самоуправление

№ п/п	Основные виды управленческой деятельности	Содержание	Управленческие инновации
2	Финансово-экономическая (аналитическая, консультационная)	Регулирование экономических процессов. Распределение ресурсов. Управление финансовыми потоками	Участие персонала в прибылях (привязка к конечному результату). Хозрасчёт. Управленческая прибыль
3	Организационная (диагностическая, инновационная)	Создание, изменение и развитие организации	Централизация — децентрализация. Сетевые организации. Уплотнение структуры управления. Проектные команды. Дивизиональные структуры. Холдинги. Технопарки, технополисы. Бизнес-инкубаторы.
4	Социально-психологическая (исследовательская, педагогическая)	Создание и регулирование социально-психологического климата в коллективе. Управление персоналом.	Управленческая, организационная культура. Горизонтальная карьера. Мотивация персонала свободным временем, участие в прибылях. Эгалитаристские подходы и многообразие ролевых функций в управлении персоналом. Лизинг рабочей силы (аутстаффинг).
5	Проектно-плановая	Планирование и проектирование. Бизнес-планирование. Выделение бизнес-процессов	Реинжиниринг бизнеса (управление процессами, а не операциями). Аутсорсинг.

В исследовании Е.Б. Ленчука и Г.А. Власкина обобщен российский опыт использования кластерного подхода в решении задач модернизации и инновационного развития. Уделяется внимание изучению сложившихся подходов, программ и нормативно-правовых актов в сфере формирования кластеров, принятых на государственном и региональном уровнях.

Отмечается, что мировой опыт одной из эффективных форм реализации кластерной политики выделяет создание государственно-частных партнерств, в капитале которых могут участвовать местные

власти, коммерческие партнеры и институциональные частные инвесторы, которые заключают договор о стратегическом взаимодействии. Ленчук и Власкин вывели следующую классификацию, основанную на конкретных примерах, и поэтому достаточно наглядную. А, также, разработали меры государственной и муниципальной поддержки кластеров (см. Табл. 8).

**Таблица 8. - Классификация моделей кластеров РФ**

<b>Модель</b>	<b>Где</b>	<b>Специализация</b>	<b>Задачи</b>	<b>База</b>
Инновационная	Сибирь	Биотехнологии, наука о живых, микро- и макро-организмах, медицина, нанотехнологии	Выстроить инновационную модель, повышающую конкурентоспособность отрасли и региона и обеспечивающую качественный и количественный результат.	Алтайский биофармацевтический кластер «Алтай-Био», Новосибирский Биокластер»
Промышленная	Поволжье	Автомобилестроение, машиностроение авиация	Производить качественную конкурентоспособную продукцию, участвовать в тендерах больших международных групп	Поволжский автомобильный кластер (Самара), Ульяновский авиационный кластер
Динамическая	Центральный ФО	Текстильная промышленность, другие отрасли, теряющие или потерявшие доли рынка	Придать новую динамику, переориентировав промышленность на новые высокотехнологичные продукты с высокой добавленной стоимостью.	Ивановский текстильный кластер

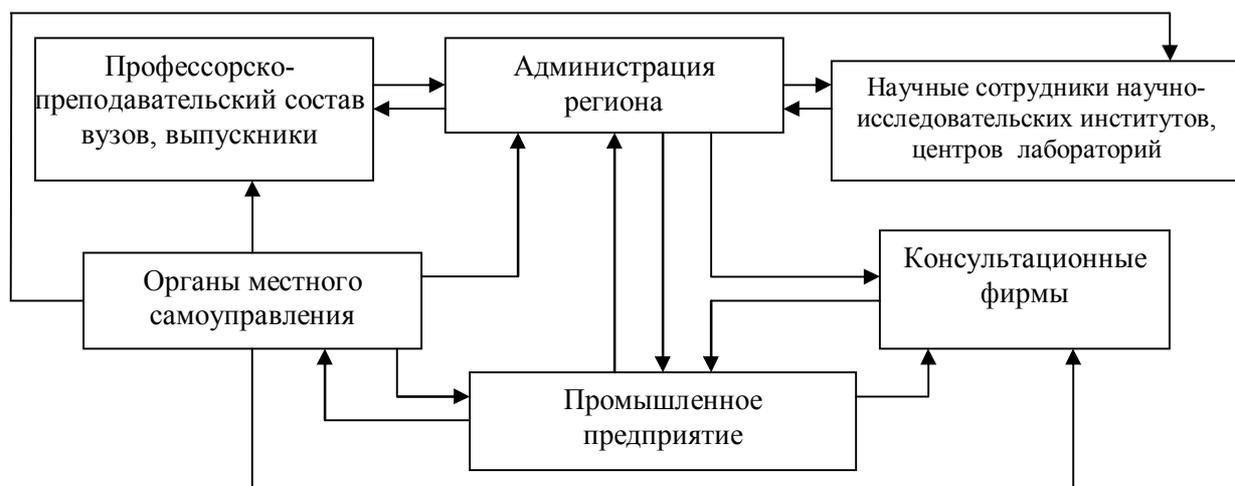
Реструктури- рующая	Юг России	Сельское хозяйство и пищевая промышленно сть	Создать из существующего агрокомплекса настоящий полный производственный цикл от сырьевой базы до глубокой переработки.	Краснодарский сельскохозяйст венный кластер
------------------------	--------------	--	--	---

**Таблица 9. - Меры государственной и муниципальной поддержки кластеров различных типов**

<b>Подход «сверху-вниз»: Кластер «Титановая долина»</b>	<b>Подход «снизу-вверх»: Уральский автомобильный кластер</b>
<i>Меры поддержки со стороны федеральных органов</i>	
Средства Инвестиционного фонда Средства Внешэкономбанка Федеральные налоговые льготы Освобождение от таможенных платежей	Косвенно: распространение режима таможенной сборки на автосборочное производство кластера
<i>Меры поддержки со стороны региональных и муниципальных органов управления</i>	
Содействие в создании ключевых факторов успеха кластера (инновационная инфраструктура, образование). Налоговые льготы. Долевое финансирование капитальных вложений в инфраструктуру кластера	Содействие в создании и развитии Новоуральского автомобильного технопарка как части инновационно-производственной инфраструктуры кластера. Налоговые льготы на муниципальном уровне. Долевое финансирование капитальных вложений в инфраструктуру технопарка

Показательная и структура технологического парка, представлена на рисунке 3 .

Необходимо подчеркнуть мысль о том, что инновации не существуют без инвестиций, поэтому нельзя отделять чисто рыночные отношения от социальных, экономических моментов новаторства. Любой проект не может воплотиться в жизнь и принести коммерческий эффект без инвестиционных вложений.



**Рис. 3. Структура технологического парка (технопарка)**

Из вышеперечисленного можно сделать следующие выводы:

- инновационный путь развития экономики является наиболее эффективным и выгодным на текущий момент и перспективу;
- научные подходы к исследованию понятия «инновация» продолжают развиваться, в каждом регионе существуют специфические условия воспроизводства жизни и деятельности людей;
- современная наука рассматривает концепцию инновационного развития в широком понимании категории «инновация», как внедрение нового оборудования и технологий, новых подходов к системам управления и созданию инфраструктуры, а также формированию новой проекции мышления;
- инновацию, также, можно определить как результат творческой инвестиционной деятельности по разработке и внедрению принципиально новых идей, приносящих коммерческий успех и способствующих обеспечению экономической безопасности регионов.

#### **Литература:**

1. Аксенова Н. Государственное регулирование иностранных инвестиций // Проблемы теории и практики управления.- 2010.- №9.
2. Валентей С., Нестеров Л. Человеческий потенциал: новые измерения и новые ориентиры / С. Валентей, Л. Нестеров // Вопросы экономики. – 1999. – № 2.
3. Валента Ф. Творческая активность-инновации-эффект (1969). Цит. По: Водачек Л., Водачкова О. Стратегия управления инновациями на

- предприятия: Сокр. Пер. со словацк./Предисл. В.С. Раппопорт.-М: Экономика, 1989.
4. Крутиков В.К., Легостов В.В. Малое предпринимательство и социально-экономический рост: Анализ отечественного и зарубежного опыта / В.К. Крутиков, В.В. Легостов. – М.: «Ноосфера», 2006.
  5. Крутиков В.К., Доценко Д.В., Зайцев Ю.В. Инновационное развитие региона: экономическая безопасность и иностранные инвестиции,- М.: «Ноосфера», 2011.
  6. Крутиков В.К., Сухарев А.Н., Федорова О.В. Иностранные инвестиции. Учебно-методическое пособие. Калуга: Издательство «Эйдос», 2008.
  7. Ленчук Е.Б., Власкин Г.А. Кластерный подход в стратегии инновационного развития России // Материалы гранта № 09-02-00546 а/Ц Российского гуманитарного научного фонда.
  8. Михалко Е.Р. Экономическая безопасность потребительской кооперации в условиях инновационного развития. Иваново: Иван. Гос. Ун-т, 2009.
  9. Чечурина М.Н. Управление инновациями XXI века //Менеджмент в России и за рубежом.- 2010.- №5

#### **Контрольные вопросы:**

1. Условия, необходимые для инновационного развития (исходя из зарубежного опыта).
2. Признаки и индикаторы инновационной деятельности
3. Инновационное развитие как формирование системы факторов и условий, необходимых для ее реализации (т.е. инновационного потенциала).
4. Мотивация иностранного инвестирования в форме прямых иностранных инвестиций.
5. Положения и практические рекомендации по разработке мер инвестиционной политики
6. Средства государственного регулирования иностранных инвестиций
7. Разновидности управленческих инноваций, и их классификация по направлениям деятельности, по объекту управления, по содержанию управленческой деятельности.
8. Модели кластеров их государственная поддержка.

#### **Темы для семинаров:**

- российский опыт использования кластерного подхода в решении задач модернизации и инновационного развития.
- структуры технологических парков (технопарков).

## **ГЛАВА 5. Современные приоритеты привлечения иностранного капитала в развитие регионов**

Анализ, проведенный исследователями Института прикладной математики им. М.В.Келдыша РАН свидетельствует о том, что в 2014-2018 годах развитые страны мира смогут освоить VI технологический уклад. По мнению ученых, института (Г. Малинецкого, А. Малкова, Д. Чернавского), поскольку субъект инновационного развития страны не сложился, Россия может быть отброшена на обочину истории, без каких – либо перспектив развития и шансов обрести субъектность в современном мире. Произойдет столкновение различных цивилизаций в экономическом, демографическом, информационном пространстве, пространстве смыслов и ценностей.

Ведущие экономисты России (Л. Абалкин, В. Лексин, Н. Шмелев, Е. Ясин и др.) считают, что происходит критическое нарастание изношенности основных фондов в народном хозяйстве страны. Необходимо обновление производства, структурная перестройка экономики, освоение новых наукоемких производств. Пока беспочвенно надеяться на занятие Россией значимых долей на мировых рынках высокотехнологичной продукции и интеллектуальных услуг. Без привлечения прямых иностранных инвестиций в основной капитал у России будущего нет.

Профессор, д.э.н. Н. Кричевский сформулировал следующую позицию по данному вопросу: «Инвестирование средств в 2010 г. увеличило размер Резервного фонда на 1,5 %, а Фонда нацблагосостояния — на 2,6 %. Позор! Особенно на фоне прошлогодней доходности в 9,6 % норвежского Пенсионного фонда. Неужели они в 4 раза умнее нас? Нет, конечно, просто их Минфин, в отличие от нашего, работать умеет. Все разговоры об инфляции, которая поразит РФ, как только мы начнём вкладывать нефтяные деньги в экономику, — блеф, ширма, прикрывающая непрофессионализм наших финансовых властей. Доказательство тому — 2008-2009 г.г., когда 437 млрд. руб. Фонда нацблагосостояния ушло на поддержку нашей экономики, не вызвав никакого всплеска инфляции. Те же норвежцы часть сэкономленных средств размещают внутри страны, а их инфляция в 2010 г. составила всего 2,4 %. Цены скакнут, только если деньги разбрасывать наличными. Если же их вкладывать в модернизацию инфраструктуры, развитие транспортной системы, в медицину, науку, образование, траты обернутся благодарностью наших детей и внуков.

Имея огромные накопления, мы продолжаем ходить с протянутой рукой, призывая другие государства и корпорации инвестировать в нашу

экономику. Зачем иностранцам вкладываться в страну, не способную грамотно распорядиться собственными резервами? Оттого и инвестиционный климат плохой, что мозгов у чиновников не хватает».

А вот мнение директора Центра исследований постиндустриального общества д.э.н., В. Иноземцева: «Экономия хотя бы 25 % потребляемого в России газа, позволит повысить экспорт в полтора раза – что при нынешних ценах принесло бы \$ 25-28 млрд. ежегодно. При соответствующей экономии ещё и нефти, дополнительная выручка могла бы составить ещё \$ 32-35 млрд. в год. В такой ситуации разумно разрешить российским и иностранным компаниям инвестировать в перевооружение энергомошностей, в обмен на право экспорта сэкономленных газа или мазута на протяжении 10-15 лет. За этот срок мы получили бы новую энергетику, не используя бюджетные средства – по сути, замещая 2 трлн. рублей государственных ассигнований в год частным капиталом. Если это кажется излишне радикальным, государство может с участием частных инвесторов создать специальный фонд, который размещал бы бюджетные средства.

Модернизация должна стать самокупаемым проектом. В нормально организованной стране правительству следовало бы выступать не спонсором модернизации, каким оно сегодня выглядит в России, а её инвестором. Чтобы реализовать эту стратегию, требуется изменить законодательство, разрешив российским и западным компаниям устанавливать новое оборудование на энергоёмких предприятиях, без взимания с него налога на имущество; позволив поставщикам этого оборудования экспортировать сэкономленные нефть и газ самостоятельно и, возможно, с меньшими экспортными пошлинами, чем остальным производителям. Нужны также законодательные акты, позволяющие строить и получать в концессионное пользование инфраструктурные объекты – автомобильные и железные дороги, трубопроводы и аэропорты, – что радикально снизит бюджетные затраты на инфраструктурную модернизацию. Не сделав модернизацию естественным процессом, мы никогда ее не реализуем».

Поиску решений по проблемам регулирования процесса привлечения иностранных инвестиций посвящены, также, исследования ученых-экономистов Агафонова В.А., Ворониной Л.А., Клейнера Г.Б., Котилко В.В., Олейникова Е.А., Пестова А.А. и других.

Представляют интерес сформулированные Агафоновым В.А. критерии, которым должен удовлетворять каждый проект, реализуемый в рамках инновационной стратегии развития региона. Агафонов обосновывает наличие:

- необходимого инновационного потенциала в регионе;

- необходимой технологической среды для формирования инновационного производства в виде эффективных сопряженных производств;
- платежеспособного внешнего спроса на новые продукты и технологии, производимые в регионе;
- высокого уровня инвестиционной активности в регионе;
- необходимого человеческого потенциала.

Директор программы Независимого института социального прогнозирования д.г.н., Н. Зубаревич, проводя исследования модернизации российских регионов, пришла к выводу, что региональное развитие России в ближайшее десятилетие будет происходить в достаточно узком «коридоре возможностей», ограниченном рядом объективных барьеров. В большинстве регионов снижается человеческий капитал и низкая мобильность населения. В целом по стране наблюдается пространственная поляризация расселения. В слаборазвитых субъектах Федерации преобладают неблагоприятный предпринимательский климат и плохие институты поддержки. Зубаревич считает, что вытянуть регионы из состояния пассивности может стимулирование их конкуренции за инвестиции и человеческий капитал. Базой для новой региональной организации должна стать новая экономика. При этом новая экономика не должна сводиться к промышленности высоких технологий. Управленческое лидерство следует проявлять в управленческих инновациях. Следует выделить важный инновационный сегмент – культурно-средовой.

В реальной мировой экономике доля России на рынке высокотехнологичной продукции составляет лишь 0,3 %. Это в 8,5 раза ниже, чем удельный вес российского ВВП. Россия реализует инновационного продукта в 130 раз меньше, по сравнению с США. Девять из десяти российских предприятий обходятся без нововведений. В то же время, по абсолютным затратам на науку, Россия сегодня в 17,5 раза уступает США, в семь раз – Японии, в шесть раз – Китаю. Прогнозируемый объем инвестиций в сферу высоких технологий в России ниже, чем в ЕС: в странах Евросоюза его уровень в 2010 году составил 3,5 % ВВП, у нас – 2,5 %.

По данным доклада «Глобальная конкурентоспособность», представленном на «Всемирном экономическом форуме», по применению новейших технологий в бизнесе, Россия на 120-м месте, а по доступу к новейшим технологиям - на 122-м из 139 возможных.

В тоже время, принцип приоритета идей работает во всех сферах жизни. Лидерами нового века становятся государство, регионы и фирмы, способные мыслить и действовать в условиях конкуренции креативов.

Сегодня идеи и технологии сменяются быстрее, чем поколения людей. Человек стал главным фактором развития и от него зависит формирование полноценной национальной инновационной системы, обеспечивающей возможность прорыва России в экономической, технологической, интеллектуальной, духовной и нравственных сферах общественной жизни. Развитие отрасли экономики знаний в России необходимо для повышения конкурентоспособности экономики. Именно эта отрасль способна нивелировать негативное воздействие на конкурентоспособность нашей промышленности и сельского хозяйства, географического положения, климатических условий и размера территорий.

Мировой и российский опыт убедительно доказывает, что экономика знаний реально работает и играет стратегическую роль. В экономике страны и регионов это выражается в разработке и обладании результатами научных исследований, программным обеспечением, образцами продукции и технологиями производства.

Необходимо преодолеть консерватизм современной российской экономической мысли и практики, устранить шаблоны и боязнь перемен. Требуется активное внедрение инновационного мышления. Следует форсировать инвестиции в человека. Стратегическое направление в этой сфере – крупные научно-образовательные центры, особые экономические зоны, наукограды, а также федеральные и региональные целевые программы. В соответствии с современной моделью образования, каждому предоставляется возможность обновить свои знания, повысить квалификацию или пройти переподготовку. Американские социопсихологи утверждают, что «амортизация знаний» происходит через 1,5 года, поэтому необходимо их постоянное обновление и совершенствование.

Основные аспекты стратегии России в XXI веке были изложены в правительственной программе «Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу», в докладе рабочей группы Государственного Совета при Президенте России «Концепция стратегического развития России до 2010 года». Можно выделить ряд главных целей стратегии социально-экономического развития страны:

- Обеспечение гражданам России необходимых условий для нормальной, цивилизованной жизни, свободного развития и самовыражения;
- Укрепление единого экономического пространства, политической целостности безопасности страны;

- Гармоничное развитие всех регионов на основе их оптимальной специализации в общероссийском и международном разделении труда, использование ресурсного потенциала и других конкурентных преимуществ;
- Обеспечение открытости российской экономики, как существенного фактора движения в направлении постиндустриализации, а затем, формирование общего европейского экономического пространства.

Международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает:

- возможность контроля государства за национальными ресурсами;
- достижение такого уровня эффективности производства и качества продукции, которые обеспечивают ее конкурентоспособность, и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, обмену научно-техническими достижениями;
- стабильность и устойчивость национальной экономики, предполагающие защиту собственности во всех ее формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности;
- способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно в современном динамично развивающемся мире;
- создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников.

Руководством страны поставлена задача создания сети научно-образовательных центров, которые, в соответствии с разработанной концепцией, должны обеспечить интеграцию высшего образования и послевузовского профессионального образования и науки с целью развития и совершенствования системы образования путем использования новых знаний и достижений науки и техники.

Законодательно предоставлена возможность учреждениям науки и образования использовать результаты своей интеллектуальной деятельности для аккумуляции дополнительных финансовых средств. Вузы и научные учреждения получили право создавать хозяйственные организации (малые предприятия), вносить в уставной капитал этих организаций результаты своей интеллектуальной деятельности, привлекать соучредителей, которые будут вносить соответствующие инвестиции с целью внедрения научных разработок. Это позволяет приблизить научные достижения к реальной экономике, создать рабочие места для выпускников во время кризиса. Перед российским

образованием и наукой стоит очень важная проблема - создать хозяйственные общества, в которых профессорско-преподавательский состав, аспиранты и студенты займут во внутренней иерархии то место, которое соответствует их научным достижениям. Тысячи ученых, выпускников вузов, студентов могут заработать высокую научную репутацию, получить возможность полноценно заниматься исследовательской деятельностью и иметь комфортные и достойные условия жизни. В свою очередь развитие отрасли экономики знаний обеспечит разработку, и коммерциализацию результатов научных исследований.

В правительственной «Концепции социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020» ставятся цели вхождения России в пятерку мировых лидеров по уровню социально – экономического развития.

В.В. Путин своим распоряжением утвердил Концепцию долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года. Основная стратегическая цель Концепции - это "достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI века". К 2020 году Россия должна войти в пятерку стран-лидеров по объему ВВП, а уровень дохода и качество жизни россиян к этому времени должны приблизиться к тем, которые мы наблюдаем сегодня в развитых странах. Авторы Концепции заложили в документ и конкретные показатели, которых Россия должна достичь, если программа будет реализована без сбоев. Так, показатель ВВП на душу населения должен увеличиться с 13,9 тысячи долларов (2007 год) до 30 тысяч долларов к 2020 году. Ожидается и возрастание средней продолжительности жизни до 72-75 лет, а уровень младенческой смертности будет снижен почти в полтора раза. Также предполагается, что вырастет число граждан, имеющих высшее и среднее специальное образование, а средний уровень обеспеченности жильем к 2020 году должен достичь примерно 30 квадратных метров на человека.

Однако главный замысел Концепции-2020 - это переход российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному, социально ориентированному типу развития. Согласно Концепции инновационный тип экономического роста имеет две главные особенности. Во-первых, он опирается на модернизацию традиционных секторов экономики. Во-вторых, предусматривается введение инноваций во все отрасли экономики. При этом инновации рассматриваются в широком смысле: и как внедрение нового оборудования и развитие высокотехнологичных видов производства; и как внедрение новых методов управления, организации и осуществления необходимых институциональных

преобразований. Ставятся цели достижения мировых стандартов по эффективности использования человеческого капитала, росту производительности труда, развитию инновационного рынка и построению социальной инфраструктуры.

Важнейшим источником средств решения поставленных целей, а также возможностью получения новых импортных технологий, передового иностранного опыта в области производства и управления являются прямые иностранные инвестиции.

Для России решение проблемы привлечения иностранных инвестиций является актуальной и своевременной, что подтвердил В. Путин, сформулировавший принципиальную позицию: с точки зрения защиты прав и интересов инвесторов руководство страны не делит бизнес на российский и иностранный. Для правительства важно создать комфортные условия для всех, кто хочет дело делать в России, развивать это дело, осваивать российский рынок, продвигать свои товары и услуги. Принято решение проработать вопрос о целесообразности составления специального рейтинга инвестиционной привлекательности регионов. Сейчас эту тему изучает Министерство экономического развития. Качество работы с инвесторами станет одним из базовых критериев оценки эффективности деятельности региональных администраций, критерием состоятельности и кадровых перспектив самих руководителей, губернаторов. В августе 2010 года в России был учреждён пост инвестиционного омбудсмана. Им был назначен первый заместитель премьер-министра России И.И.Шувалов. Иностранные инвесторы могут напрямую обращаться к омбудсмену со своими нуждами, предложениями и идеями.

Путин дал следующую оценку ситуации: «Мы понимаем, что России нужны прямые частные иностранные инвестиции, причём не просто капитал, а так называемые умные инвестиции, то есть вложения, сопровождающиеся передачей технологий, созданием новых, высокотехнологичных и хорошо оплачиваемых рабочих мест. Однако и конкуренция за капиталы в мире растёт - мы это тоже видим и понимаем. Потому Правительство России стремится создать действительно открытую и привлекательную инвестиционную среду - с максимально либеральными нормами регулирования, с адекватными налогами, высоким качеством работы государственного аппарата».

Д. Медведев внес предложения по принятию неординарных мер по привлечению иностранных инвестиций - созданию специального фонда. Цель создания фонда – уменьшить риски для иностранных инвесторов, поскольку государственное участие в совместных проектах будет дополнительной гарантией. Главный принцип фонда - соинвестирование

ресурсов государства и зарубежных инвесторов. Проект обсуждается с представителями зарубежных фондов. Главный вопрос, который предстоит решить, - каким образом будут осуществляться инвестиции: либо иностранные партнеры будут делать вложения в специальный фонд, который впоследствии будет выкупать интересующие их активы, либо инвестор и фонд будут инвестировать в этот актив параллельно. По оценкам экспертов, капитал фонда составит десятки миллиардов рублей. Новый фонд должен выступить в роли механизма гарантий защиты прав инвесторов.

Ранее, выступая с Посланием к Федеральному собранию, Дмитрий Медведев потребовал, чтобы в каждом регионе была принята внятная программа улучшения инвестиционного климата и создания новых, высокопроизводительных рабочих мест. Эти программы, по его словам, должны быть разработаны на основе лучших региональных практик. «К числу таковых относится сокращение сроков выдачи разрешений, необходимых для начала бизнеса, создание подготовленных промышленных площадок и целый ряд других мер». «Вообще в целом надо поощрять, а не лишать поддержки регионы, которые добились увеличения собственной доходной базы, и учитывать это при распределении федеральных дотаций», - считает президент. Кроме того, по его мнению, правительству следует подготовить предложения по изменению сложившейся пропорции распределения доходов между бюджетами разных уровней. В результате таких мер должна повыситься роль регионов и муниципалитетов в решении ключевых социально-экономических задач. Основную ответственность за судьбу региона несет губернатор, подчеркнул Д.Медведев. «Успешность его работы будет оцениваться и по тому, сколько инвестиций удалось привлечь, сколько создано новых рабочих мест, особенно в несырьевом производстве. С этим должны быть связаны и кадровые решения».

Принимая меры к существенному увеличению иностранных инвестиций, необходимо, по мнению известных экономистов, учитывать определенные аспекты экономической безопасности:

- определить отрасли приоритетные и закрытые для иностранных инвестиций, с учетом экономических и оборонных интересов страны;
- разработать механизмы привлечения иностранных инвестиций, содействующие реальному вложению финансовых и материальных ресурсов в российскую экономику, исключая условия для скупки за бесценок объектов, составляющих национальное достояние;
- пути привлечения современных технологий и расширения рынка сбыта могут быть обеспечены посредством заключения соглашений с иностранными компаниями о специализации и кооперации;

- определенные возможности для получения оборудования из-за границы предоставляют лизинг и сотрудничество в формах, предусмотренных контрактом (передача технологий, менеджмент), но не ведущих к передаче собственности иностранцам.

В последние годы реализация целевых программ оживилась. Однако пока используется лишь 8 – 9 % инновационных идей и проектов против 65 % в США и 95 % в Японии. Решение проблем сохранения и развития научно – технического потенциала становится первостепенной государственной задачей.

Сегодня в субъектах Российской Федерации для реализации региональной инновационной политики используются свыше 30 организационных форм: технопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансферта технологий, венчурные фонды, специализированные системы подготовки кадров для инновационного предпринимательства и т.д. Однако при всем разнообразии законодательных инициатив и организационных форм региональной инновационной политики количество предприятий, внедряющих новые технологии, практически стагнирует на уровне 10 %.

В последние годы расширяется сфера деятельности российских бизнес структур за рубежом, активно привлекаются инвестиции из европейских стран в Россию. Существенно расширяется диапазон деятельности и прямые связи между европейскими и российскими предприятиями. Целенаправленно ведется работа по улучшению имиджа России за рубежом в целях создания более благоприятных условий для развития взаимовыгодного сотрудничества. Развивается институциональная база для деятельности бизнеса, гармонизируются законодательство и стандарты, оптимизируется таможенный режим, упрощается визовый режим, проводится административная реформа. Предпринимательское сообщество все более оправдывает мнение академика РАН Н.Шмелева: «Только тогда, когда бизнес в России перестанет быть чем-то экзотическим для рядовых иностранных инвесторов, а для российского общества иностранная собственность окажется нормой, сложно будет говорить, что наша страна, наконец, созрела для того, чтобы стать частью единого европейского экономического пространства».

## **Литература:**

1. Абалкин Л. Судьба России: связь времен / Л. Абалкин. – М.: Институт экономики РАН, – 2004.
2. Агафонов В.А. Инновационная стратегия развития региона // ЭНСР- 2009. - №3.
3. Воронина Н.В. Особенности инвестиционного климата России на современном этапе / Н.В. Воронина // Финансы и кредит. – 2004. – № 4.
4. Всемирный экономический форум, доклад «Глобальная конкурентоспособность»/ Экономика и жизнь. 2010. №42. С.3.
5. Гайдар Е. Восстановительный рост и некоторые особенности современной экономической ситуации в России / Е. Гайдар // Вопросы экономики. – 2003. – № 5.
6. Клейнер Г., Тамбовцев В., Качалов Р. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность // Г. Клейнер В. Тамбовцев, Р. Качалов. – М.: Экономика, 1997.
7. Клепач А., Смирнов С., Пухов С. Экономический рост России: амбиции и реальные перспективы / А. Клепач, С. Смирнов, С. Пухов // Вопросы экономики. – 2002. – № 8.
8. Котилко В.В. Региональная экономическая политика: Учеб. пос. / В.В. Котилко. – М.: РДЛ, 2001.
9. Малинецкий Г. Российская сборка // Бизнес-журнал. Калуга 2010. №9.
10. Олейников Е.А. Экономическая и национальная безопасность / Е.А. Олейников. – М.: Экзамен, 2004.
11. Пестова А.А., Сухарева И.О., Солнцев О.Г. О стимулировании притока прямых иностранных инвестиций в российскую экономику с целью повышения «качества» экономического роста //Проблемы прогнозирования.- 2011.- №1.
12. Шмелев Н. Россия и Европа на пороге XXI века / Н. Шмелев // Вопросы экономики. – 2000. – № 12.
13. Ясин Е., Снеговая М. Роль инноваций в развитии мировой экономики // Вопросы экономики.- 2010.-№9.
14. <http://www.raexpert.ru>
15. <http://www.wto.ru>
16. [www.aif.ru/money/article/42678](http://www.aif.ru/money/article/42678) . Кричевский Н. « Аргументы и факты» от 4.05.2011.
17. Интернет – ресурс. <http://www.Economy.gov.ru>

#### **Контрольные вопросы:**

1. Характеристики происходящего критического нарастания изношенности основных фондов в народном хозяйстве страны.
2. Мнение профессора, д.э.н. Н. Кричевского по эффективности инвестирования средств Резервного фонда и Фонда национального благосостояния.
3. Иные научные подходы к поиску решений по проблемам инвестирования экономики (регулирования процесса привлечения иностранных инвестиций).

4. Критерии, которым должен удовлетворять каждый проект, реализуемый в рамках инновационной стратегии развития.
5. Форсирование инвестиции в человека. Человек, как главный фактором развития.
6. Правительственная «Концепция социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020»; цели, перспективы.

**Темы для семинара:**

1. Роль экономики знаний в стратегии развития страны. Мировой и российский опыт.
2. Президент России, Правительство РФ об инновационном и инвестиционном пути развития страны и регионов.

## **ГЛАВА 6. Инвестирование экономики, основанной на знаниях: позиции, направления, опыт**

Понятие «экономика знаний» введено в научный оборот в 1962 году американским ученым Фрицем Махлупом в применении к одному из секторов экономики. В настоящее время это понятие используется для определения типа экономики, в которой знания играют решающую роль, а производство знаний является источником роста.

Мнения ученых-экономистов в определении содержания данного понятия расходятся. Ряд исследователей высказывают позицию, что экономика знаний существенно отличается от экономики индустриального типа, когда накопление богатства было связано с материальными активами. Другие считают, что это следующая фаза индустриальной эпохи, и благосостояние, по-прежнему, определяется производственными процессами, а нематериальные активы лишь повышают конкурентоспособность.

Так, по оценке А.В. Барышевой: «Знания изменяют и экономику, и технологии, и человека, и социум. Непосредственно знания количественно оценить невозможно, для этого используются оценки косвенные – 80 % ВВП развитых стран составляют знания. Это значит, что доля продукции и услуг, произведенных в сфере высоких технологий и информации, в общем объеме производства составляет 80 %. Знания измеряются также рыночной стоимостью решений (технологических, социальных, организационных, управленческих), получаемых с их помощью. Например, 80-90 % стоимости современного автомобиля приходится на воплощенные в нем знания. На долю новых знаний, воплощенных в технологиях, оборудовании и организации производства развитых стран, приходится 80-95 % прироста ВВП».

Барышевой сформулированы главные принципы, на которых, по ее мнению, строится экономика знаний:

- не инновации – сегодня постоянная ориентация на инновации воспринимается как само собой разумеющееся явление – а знания, человеческий прогресс являются движущей силой развития, источником роста и конкурентоспособности;

- главное – знания не только воплощенные в продуктах и услугах, но знания как таковые, чаще всего фундаментальные, служащие базисом теорий и концепций развития, а также оценок новых технологий, организационных систем формирующегося общества, человека, его взаимосвязей с природой;

- все ускоряющийся динамизм экономики, растущая интенсивность информационных обменов способствуют невиданной скорости приращения знаний (знания создают знания);

- знания превратились в измерительную шкалу валового национального продукта, общественного богатства, накопления, и это при том, что напрямую количественными мерками их оценить невозможно;

- в России, являющейся постоянно догоняющей страной, инновации должны опираться на национальную инновационную систему.

Тими́на Е.И. приходит в своих исследованиях к следующим выводам:

- выдвигание на передний план экономического развития человека и знаний свидетельствует о кардинальной трансформации факторов развития;

- на смену труду, капиталу и природным ресурсам пришли информация, знания, человеческий потенциал;

- теперь рыночная стоимость товаров и услуг в развитых экономиках складывается преимущественно из ресурса знаний;

- знания не убывают по мере их использования, они существуют вне зависимости от пространства;

- они могут находиться одновременно в нескольких местах, с каждым днем увеличиваются;

- при этом зачастую вырастают в цене именно потому, что имеются в изобилии, а не потому, что их недостает;

- знания неотчуждаемы от их носителя.

Иноземцев В.Л, анализируя общество знаний, пишет, что это «социум, который, безусловно, предполагает существование хозяйственной системы, но который более не управляется всецело логикой Homo economicus». Отсюда следует принципиальная характеристика экономики знаний, где на первое место выходит активизация потенциала человека, личности, ее безграничных возможностей.

Степанова Т.Е. считает: «Необходимо определить - на каких новых принципах развивается современная экономика и уже в соответствии с ними определить ее новое содержание. К числу таких принципов следует отнести:

- выбор хозяйствующих субъектов опирается на знания, в основе которых лежит та или иная информация, полученная в режиме on-lain;

- значимость знаний (как особого ресурса, исчезающего в потреблении, обладающего возрастающей ценностью и доходностью, а также редкостью и уникальностью, к тому же – это не взаимозаменяемый ресурс);

- формирование динамично развивающихся новых секторов экономики – сектора знаний, информационного сектора, оказывающих прямое воздействие на национальную экономику в целом;
- направленность приобретенных и накопленных знаний на гуманизацию общества;
- развитие сетевых методов организации хозяйственной деятельности субъектов.

Сегодня речь идет о формировании и развитии человеческого потенциала (капитала), который выходит на передний план в обеспечении социально-экономического прогресса в XXI веке. По данным Всемирного банка в 192 странах на долю человеческого капитала приходится в среднем 64 % общего богатства, на долю физического капитала – 16 %, на долю природного капитала – 20 %. В России эта пропорция составляет, соответственно – 14 %, 14 % и 72 %. В Германии, Швеции, Японии удельный вес человеческого капитала достигает 80 % национального богатства».

Академик РАН Макаров В.Л. уверен, что: «Экономику, основанную на знаниях, можно охарактеризовать двумя путями. Во-первых, со стороны входа, то есть на основе оценки общего объема затрат (суммарных инвестиций) на развитие ее базового сектора, в котором вырабатываются и распространяются новые знания (образование и НИОКР - научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы); во-вторых, со стороны выхода, то есть, оценивая вклад по валовой добавленной стоимости отраслей, которые в основном и потребляют новые знания: от так называемых высокотехнологичных отраслей высшего уровня или ведущих высоких технологий, включающих также отрасли оборонной промышленности, до высоких технологий среднего уровня и сферы высокотехнологичных услуг. При расширенной трактовке сектора повышенного спроса на новые знания и технологии дополнительно учитываются также образование и здравоохранение, а иногда культура и управление.

Это очень важно - убедить руководителей всех уровней: сектор знаний - решатель проблем за деньги. Наши крупные компании должны стать игроками в экономике знаний, научиться создавать вокруг себя и патронировать малый инновационный бизнес. А обязанность государства - создать благоприятную правовую, налоговую и организационно-экономическую среду для развития экономики знаний».

Тихомирова Е.В. в своей публикации высказывает следующую мысль: «Экономика знаний подразумевает, что страна и компания (если смотреть более локально) умеет работать со своими знаниями, а точнее управлять ими. Под управлением знаниями мы будем понимать умения

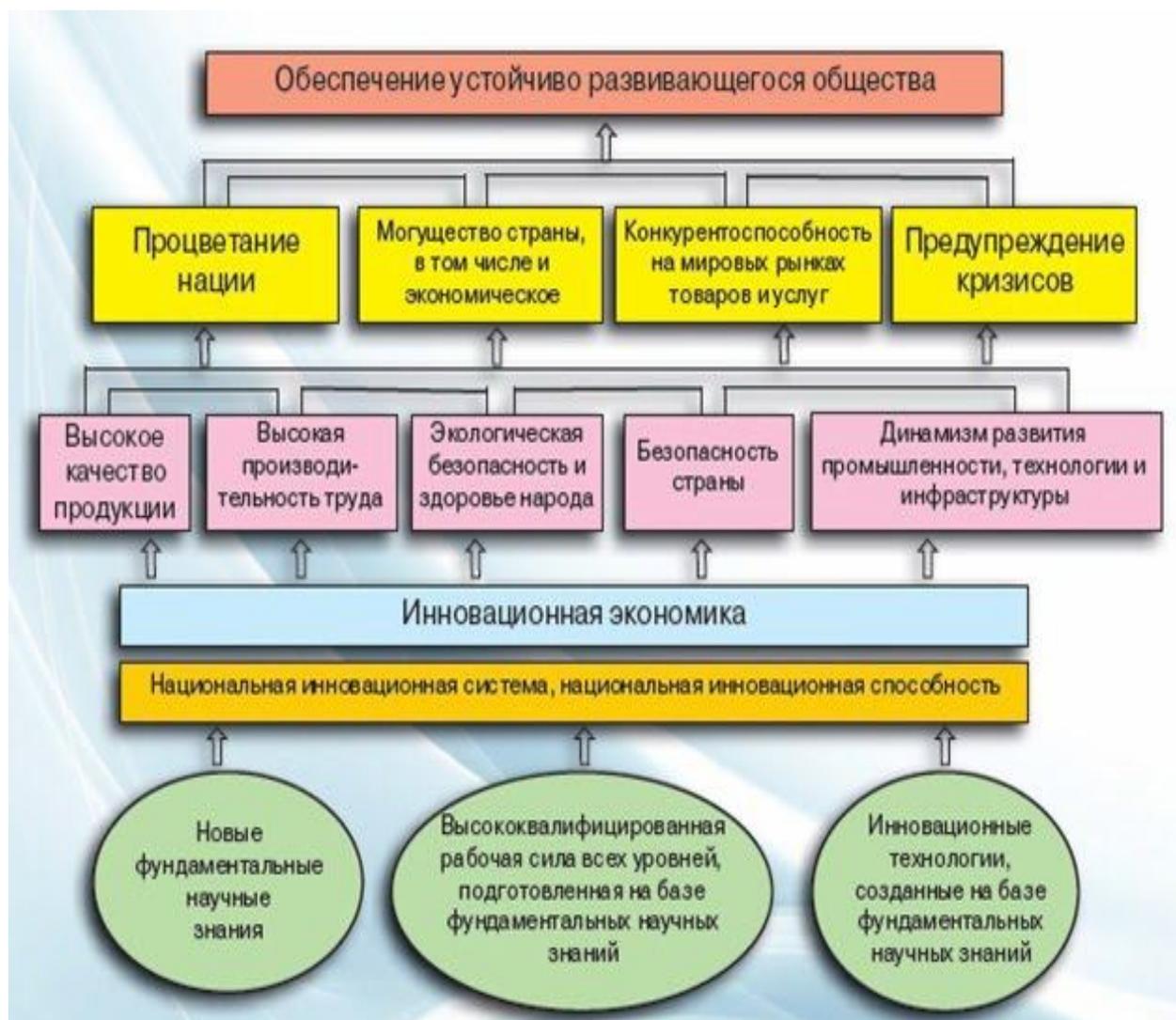
собирать, структурировать, хранить, развивать (в том числе в заданном направлении) и продавать знания».

Андрюк К.В., на основании проведенной научно-практической работы, утверждает: «Для России переход от сырьевой экономики, к производящей – насущная актуальная проблема. А «экономика знаний» - идеальная цель, к которой могло бы двигаться наше государство в данных условиях. Это обусловлено тем, что наше образование, несмотря ни на что, пережило кризис 90-х годов, то есть, интеллектуальные кадры у нас есть, вложений в некоторые области производства знаний требуется меньше, чем на индустриализацию, а перспективы основанной на знаниях экономики, наиболее радужны».

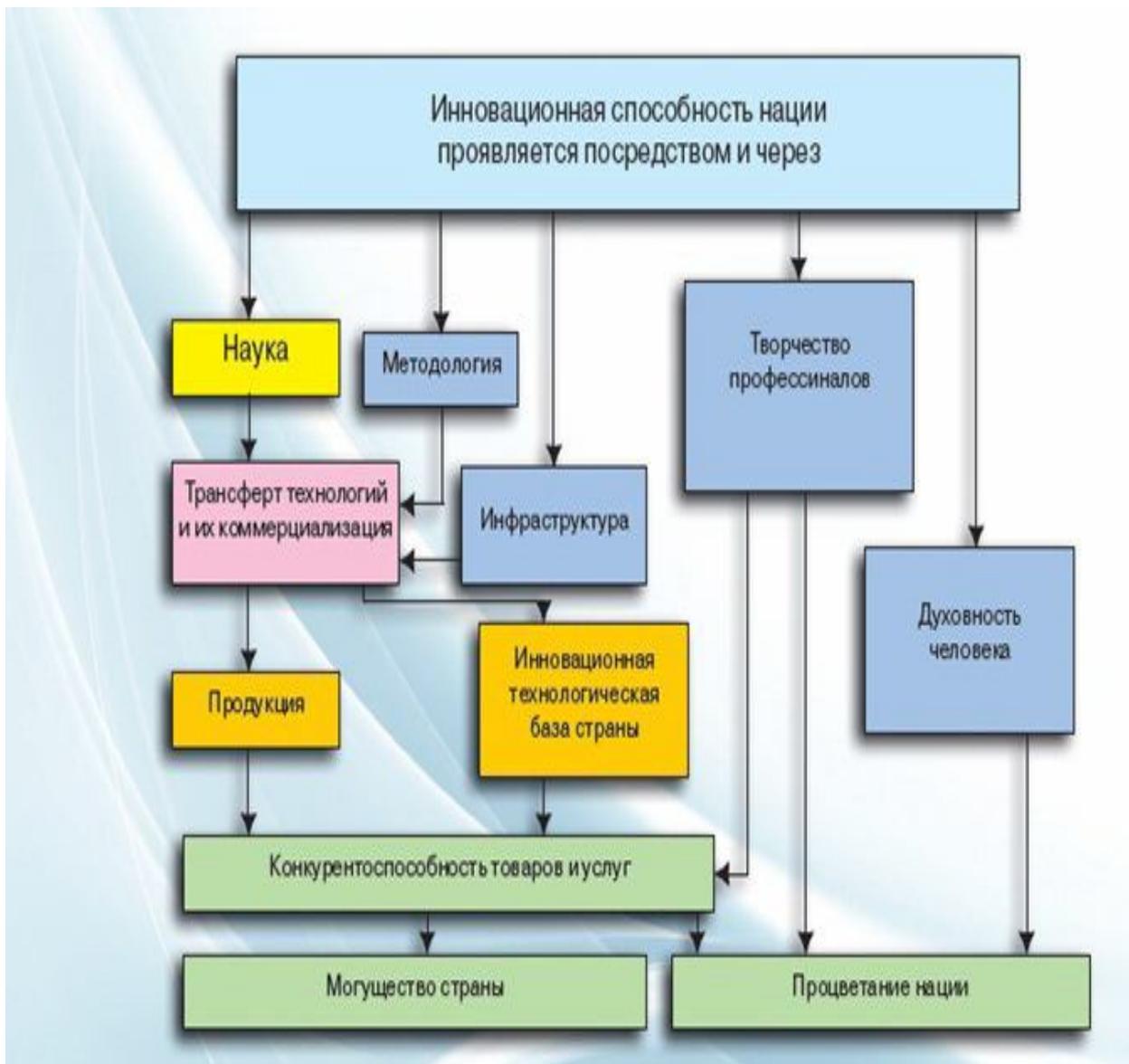
Не менее важна для нашего исследования позиция Евгения Ясина, научного руководителя Государственного университета - Высшей школы экономики: «Сегодня мы вступаем в постиндустриальную эпоху, когда именно знания становятся базовым ресурсом, в том числе и экономические, необходимые для профессионального управления предприятиями, экономикой, государством, для международного сотрудничества. Но не менее важны технические и фундаментальные знания по естественным наукам. Кроме того, для "экономики знаний" потребуется определенный уровень грамотности всех граждан, понимание каждым, что такое экономика, какие факторы в ней важны.

Таким образом, конкурентоспособными в новом обществе будут те страны, которые обеспечат наибольшее распространение знаний. А для этого надо иметь и демократичную систему образования, доступную для всех и каждого, и возможность отбирать, учить наиболее одаренных людей, которые, благодаря своим способностям, будут приносить стране новые знания».

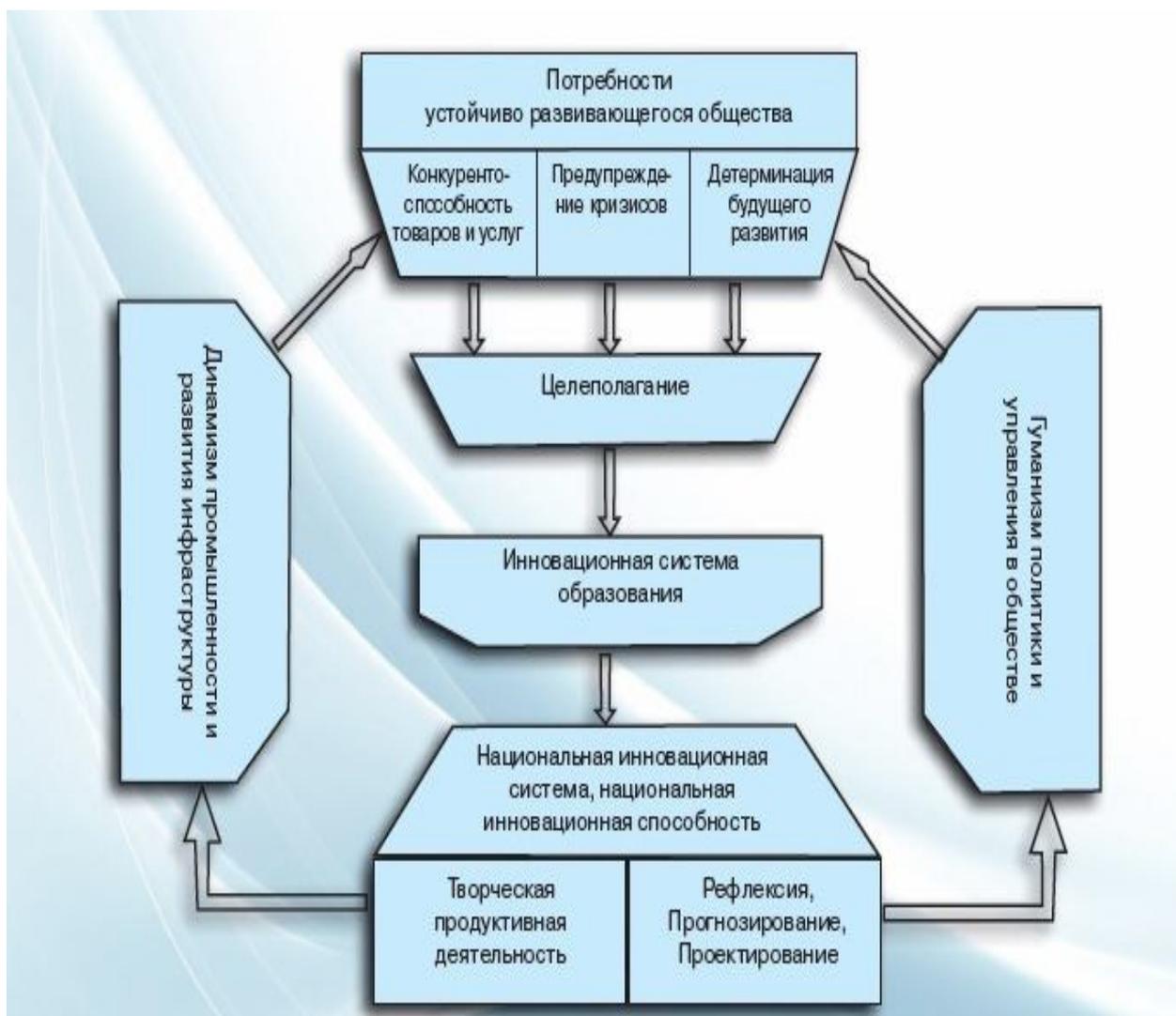
Безусловный интерес для нашего исследования представляет схематическое изображение системы становления российской инновационной экономики, выполненное президентом Международной академии наук высшей школы В.Е. Шукшуновым (см. Рис. 3-6).



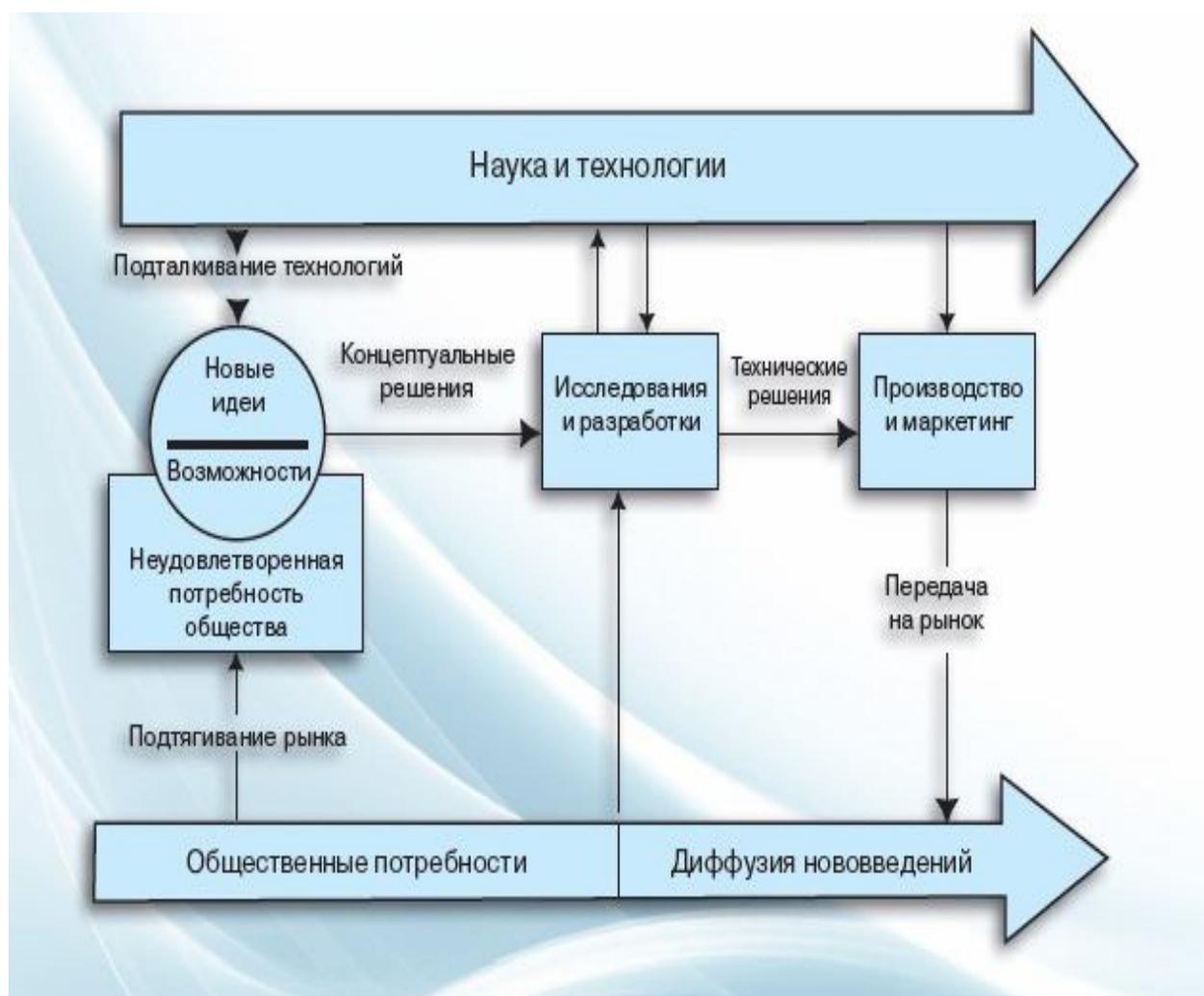
**Рис. 3. Роль, место и значение инновационной экономики в обеспечении устойчивого развития общества**



**Рис. 4. Значение национальной инновационной системы и инновационной способности**



**Рис. 5. Место инновационного образования в развивающемся обществе**



**Рис. 6. Обобщенная модель инновационного процесса**

Интересны рассуждения и данные, приводимые в исследованиях Гапоненко А.Л.:

- Образование – фундаментальный фактор развития экономики, основанной на знаниях. Хорошо образованные и умелые люди – это ключ к созданию, распространению и эффективному использованию знаний. Экономика знаний требует наличия развернутых систем образования, охватывающих все более широкие слои населения.
- Основные особенности экономики, основанной на знаниях, определяются тем, что она в значительной мере использует информационные ресурсы, которые обладают рядом специфических черт, отличающих их от традиционных ресурсов. Все эти особенности требуют своего учета. Если они не учитываются, то это ведет к потере конкурентоспособности и эффективности фирмы, страны, региона, города и др. объектов управления.

Чтобы проиллюстрировать сегодняшнее место страны в мировом научно-технологическом пространстве, можно воспользоваться двумя

наборами показателей: наукоемкость (параметры на входе) и наукоотдача (параметры на выходе, т.е. эффективность и конкурентоспособность). Среди показателей наукоемкости можно выделить следующие:

- по доле расходов на НИОКР в ВВП Россия находится на уровне Китая и Италии;
- по абсолютной численности научных работников Россия традиционно удерживала первенство. Сегодня мы находимся на третьей позиции после США и Японии. К России вплотную приблизился Китай;
- по удельному параметру численности научных работников на десять тысяч занятых Россия в 7 раз опережает Китай, в 2,6 раза – Италию, на треть – Великобританию и на 20 % - Германию.

К результирующим параметрам наукоотдачи относятся:

- по показателю ВВП на одного занятого, в национальной экономике, Россия примерно в 4 раза уступает США и в 3 раза Европе;
- по индексу конкурентоспособности, рассчитываемому Всемирным экономическим форумом, страна откатилась на 58 место, уступая Китаю и Индии, которые существенно ниже нашего показателя по доле ВВП на душу населения;
- по доле высокотехнологичного экспорта в товарном экспорте Россия находится на уровне Индии, уступая более чем в 5 раз Китаю и в 4 раза Италии.

Для проводимого исследования представляет интерес обзор опыта реализации инновационной политики в Германии и Франции. В этих странах сформирована разветвленная структура развития и поддержки инновационных систем.

В основании такой системы во Франции лежит Министерство образования, научных исследований и технологий - (МОНТ) – одно из двух центральных министерств, формирующих научную и инновационную политику.

В конце 90-х годов МОНТ подготовило и провело через парламент «Закон об инновациях и исследованиях» (от 12 июля 1999 г.). Он решил ряд специфически французских проблем, затрудняющих инновационную деятельность ученых, которые по статусу являются государственными служащими и строго ограничены в возможности вести коммерческую деятельность. Закон был нацелен на содействие трансферу технологий из государственного сектора - в частный и на создание инновационных компаний.

Количество компаний, создаваемых каждый год для использования результатов научных исследований, полученных в государственных институтах и лабораториях, остается низким, в то время как именно такие компании могут создать большой потенциал экономического роста. В

законе были предложены четыре группы мероприятий по решению данной проблемы:

1. Повысить мобильность научных кадров через разрешение ученым, имеющим статус государственных служащих, участвовать в создании инновационных компаний или в их управлении и развитии.

2. Стимулировать кооперацию государственных лабораторий и предприятий через создание инкубаторов, предоставление университетами научно-технических услуг, упрощение административных формальностей при создании совместных частно-государственных предприятий, ассоциаций и партнерств.

3. Создать фискальные стимулы инновационным компаниям в отношении правил учреждения новых компаний, использования средств паевых фондов и снижения налогообложения.

4. Упростить законодательство, регулирующее создание и функционирование инновационных компаний (льготный административный статус, большая свобода и гибкость в отношении правил корпоративного управления, а также заключения контрактов использования ресурсов).

В 2004 - 2005 годах был выдвинут целый ряд новых стратегических инициатив, которые привели к изменению идеологии многих государственных программ и потребовали организационных реформ, нацеленных на создание новых и расширение функций старых агентств в инновационной сфере. Так, в 2005 г. МОНТ подготовил новый закон о научных исследованиях, проект которого предусматривает наращивание затрат на НИОКР по отношению к ВВП до 3 %, определяет новые формы сотрудничества высшей школы и научных учреждений, усиливает принцип проведения регулярной оценки исследовательской деятельности (и содержит положение об агентстве по оценке научных исследований отдельных групп и учреждений), упорядочивает практику коммерциализации результатов госбюджетных исследований.

Среди других инициатив МОНТ – предложение создать во Франции систему институтов прикладных исследований (по образцу немецкого общества Фраунгофера) под названием «Система Карно»; стимулирование с 2004 г. малых компаний, удовлетворяющих критериям молодой инновационной компании. Эта программа предоставляет существенные льготы компаниям, основанным не ранее 8 лет назад, расходующим на НИОКР не менее 15 % своих издержек, с числом занятых не более 250 чел. и годовым оборотом не более 40 млн. евро. Компании освобождаются на три года от всех налогов на прибыль, а затем еще на два года налог уменьшается на 50 %. Уменьшаются налоги на землю и на недвижимость, профессиональные налоги, а также корпоративные платежи по системам

социального страхования в части, касающейся персонала, связанного с научно-исследовательскими проектами компаний.

Наиболее масштабной национальной инициативой, в которой МОНТ участвует вместе с другими ведомствами, является программа «Центры конкурентоспособности». Особенности РС, придающие ей особо важное значение среди инструментов инновационной политики заключаются в ряде обстоятельств:

- Большой объем финансирования – 1,5 млрд. евро на 2006-2008 гг. (как за счет прямых субсидий и субвенций по линии нескольких министерств и агентств, так и за счет снижения налогов с прибыли и социальных выплат).

- Акцент на конкурентоспособности, а не инновациях самих по себе.

- Общенациональный конкурс проектов.

- Обязательность участия в проектах университетов, научных лабораторий и предприятий, функционирующих в рамках определенного региона.

- Межминистерский комитет координации во главе с премьер-министром страны.

Для реализации новых инициатив французское правительство провело организационно-административные реформы, нацеленные на активизацию поддержки инновационных компаний: в рамках МОНТ образовано агентство национальных исследований – ANR; произошло слияние трех национальных агентств поддержки МСП – ANVAR (коммерциализация НИОКР и инновации), SOFARIS (страхование малого бизнеса), BPME (банк, работающий с малыми и средними предприятиями). В результате образовано новое государственное агентство OSEO, которое включило в себя все перечисленные организации как структурные элементы.

В рамках министерства промышленности создано агентство промышленных инноваций ANPI.

Широко используются механизмы частно-государственного партнерства, сотрудничества и координации как важнейшие инструменты для создания кластеров конкурентоспособности. Для этого создан Фонд конкурентоспособности предприятий.

DATAR – Агентство Министерства Регионального Развития Франции – один из важных инструментов в реализации инновационных программ правительства, предложило концепцию новой региональной промышленной политики с опорой на технологические сети, долины и центры конкурентоспособности. Для мобилизации необходимых ресурсов предполагается передать Региональным Советам новые большие полномочия в области научных исследований и инноваций, включая

управление субсидиями для предприятий и финансирование научных исследований. Этот подход должен стать альтернативой традиционной практике больших государственных программ и основываться преимущественно на партнерстве государства и частного сектора.

Основным механизмом региональной промышленной политики становится программа Центров Конкурентоспособности. Большая часть утвержденных Центрами проектов, имеет региональное и локальное значение и, таким образом, находится в зоне ответственности агентства. Таким образом, на новом уровне реализуется новый подход к проводившейся еще в 1980-е годы программе технополисов.

Еще одно звено инновационной структуры - Французское инновационное агентство ANVAR, которое более 25 лет оказывает поддержку и содействие малым инновационным предприятиям. Включает в себя две наиболее крупные структуры - банк для малого и среднего бизнеса и агентство страхования. Группа получила название OSEO. Число приоритетных проектов с участием малого и среднего бизнеса постоянно нарастает. Агентство предоставляет клиентам несколько видов услуг на всех стадиях от создания до закрытия компании. Это экспертиза и консультации по коммерческим, техническим, законодательным, финансовым и организационным вопросам, поиск партнеров (национальных и зарубежных), предоставление финансирования, содействие в подборе и подготовке кадров. Таким образом, оказывая комплексную поддержку малых предприятий, агентство обеспечивает связь государственной инновационной политики с реальными проблемами инновационных компаний. И это далеко не полный перечень организации, оказывающих влияние на формирование национальной французской инновационной системы.

В Германии, важное направление деятельности Федерального министерства образования и исследований ВМВФ – инновационная инициатива «Предпринимательские регионы» для Восточной Германии. Основные проблемы, тормозящие инновационное развитие Восточных Земель, по оценке руководителей министерства, заключаются в слабом присутствии крупных компаний, ведущих технически сложные проекты, в преобладании МСП (в них занято 49 % работающих при среднем по Германии показателе – 13 %).

Стержнем политики Федерального министерства экономики и труда ВМВА является стимулирующий подход к развитию национальной инновационной системы. Современными преимуществами немецкой инновационной системы являются высокие показатели участия предпринимательского сектора в финансировании НИОКР, эффективное сочетание фундаментальных и прикладных исследований, высокая доля

технологически сложных отраслей в промышленности, лидерство в ряде технологий. Проблемы НИС Германии связаны с недостаточной активностью малых компаний в передовых направлениях технического прогресса (фармацевтика, биотехнологии, информатика), стагнацией на низком уровне венчурного капитала и сравнительно низкой долей специалистов с высшими учеными степенями.

Среди современных приоритетов инновационной политики Германии можно выделить меры, нацеленные на повышение инновационного потенциала предприятий, стимулирование использования результатов научных исследований, содействие организации стартапов и развитие инфраструктуры. Важным является формирование позитивного отношения общества к быстрым темпам научного и технического прогресса.

Реализация указанных приоритетов требует последовательного и твердого проведения таких принципов как акцент на «инновационно дружественное» регулирование, постепенный переход от субсидирования к косвенному стимулированию, регулярная оценка результатов инновационных программ, прозрачность стимулирующих механизмов, отказ от обычной в других странах практики предоставления значительных налоговых льгот инновационно активным предприятиям.

Кроме того, правительство финансирует очень небольшую часть НИОКР частного сектора (3,6 % затрат самих компаний), хотя во многих странах такие субсидии стратегически важным отраслям и компаниям являются распространенной практикой.

Такой подход в значительной степени объясняется уже достигнутыми сравнительно сильными позициями предпринимательского сектора в сфере НИОКР.

Инновационная деятельность компаний широко финансируется принадлежащей государству банковской группой KfW, которая предоставляет займы и гарантии по финансированию и рефинансированию инвестиций в новые технологии. Существенную поддержку инновационной активности частного сектора оказывают союзы и ассоциации предпринимателей, формулирующие интересы соответствующих отраслей или групп предприятий. Среди них: VDI – Федерация немецкой промышленности, DINK – (Торговая палата), в составе которой организовано отдельное подразделение, занимающееся научной и инновационной политикой. Организацией и финансированием НИОКР в интересах МСП предприятий занимается широко разветвленная сеть из примерно 100 институтов, AiF – Ассоциация отраслевых исследовательских институтов, которая управляет деятельностью примерно 100 специализированных институтов.

В последние годы политика всей немецкой науки стала все больше ориентироваться на использование результатов в коммерческих целях. Важными стимулами этого процесса стали изменения патентного закона 2002 года и повсеместная организация патентных бюро и агентств или отделов коммерциализации в институтах и при обществах.

Изучение теоретических подходов к исследованию понятия инвестирование экономики знаний, а также опыта зарубежных стран позволяет сделать вывод о том, что мировая экономика становится все более динамичной и конкурентной. Для повышения эффективности в традиционных для России отраслях производства, развития новых отраслей с целью занятия передовых позиций в новом технологическом укладе требуется разработка стратегии совершенствования использования знаний. Как показало исследование, важнейшей составляющей экономики знаний является инновационная система, в основе которой лежат научно-исследовательская и опытно-конструкторская работы (НИОКР), а также образовательная деятельность. Наша страна по численности ученых, преподавателей и инженеров продолжает занимать одно из передовых мест в мире, но расходы России на НИОКР и образование, по сравнению с развитыми странами, значительно отстают.

Успешную реализацию стратегии совершенствования использования знаний в России призвано обеспечить создание единой национальной инновационной системы. Решение этой задачи, как демонстрирует зарубежный опыт, во многом, зависит от эффективности региональных инновационных процессов. На протяжении длительного времени, исследование формирования инновационных систем рассматривалось на общегосударственном уровне. Только в последние годы отдельные российские авторы обратили внимание на необходимость изучения подобных систем на уровне регионов.

#### **Литература:**

1. Барышева А.В. Экономика знаний – что это значит <http://www.nest-expert.ru/node/55>
2. Тимина Е.И. Трансформация факторов экономического развития и конкурентоспособность. / Отв. редактор А.В. Барышева. – М.: Макс Пресс, 2008.
3. Национальные инновационные системы в России и ЕС / Под ред. В.В.Иванова, Н.И.Ивановой, Й.Розебума, Х. Хайсберса. М.: ЦИПРАН РАН, 2006.
4. Степанова Т.Е. Экономика XXI века - экономика, основанная на знаниях <http://www.creativeconomy.ru/library/prd1068.php>
5. Макаров В.Л. Экономика знаний в условиях многообразия языков и культур: методы математического моделирования в социальных науках–

[Электронный ресурс]. – Электрон. дан. prometeus.nsc.ru›archives...knowecon.ssi.

6. Тихомирова Е.В. Технологии для экономики знаний // Центр проектирования контента (<http://www.cpk.mesi.ru/>)
7. Андросюк К.В. Происхождение видов...Многогранное понятие «экономика знаний» // «Креативная экономика» №3.- 2007.
8. Ясин Е. Модернизация экономики и система ценностей / Е. Ясин // Вопросы экономики. – 2003. – № 4.
9. Ясин Е., Снеговая М. Роль инноваций в развитии мировой экономики // Вопросы экономики.- 2010.- №9.
10. Шукшунов В.Е. Характеристика негосударственного сектора высшего профессионального образования, его роли и месте в едином образовательном пространстве страны. // XVI академические чтения МАН ВШ. М: 29.09.2010.
11. Гапоненко А.Л. Экономика, основанная на знаниях, и перспективы экономического роста в России <http://www.koism.rags.ru/science/actions/rags-10-gaponenko.php>.

#### **Контрольные вопросы:**

1. Понятие экономика знаний.
2. Принципы, на которых, строится экономика знаний.
3. Активизация потенциала человека, личности, ее безграничных возможностей, как основа экономики знаний.
4. Конкурентоспособность страны в новом мировом сообществе, на основе обеспечения наибольшего распространения знаний.
5. Система становления российской инновационной экономики.
6. Формирование единой национальной инновационной системы России на основе инвестирования экономики знаний.

#### **Темы для семинаров:**

1. Современные приоритеты инновационной политики Германии и Франции: направления, опыт, результаты.
2. Направления стимулирования компаний, создаваемых для использования результатов научных исследований, полученных в государственных институтах и лабораториях.

## **ГЛАВА 7. Инвестиционное обеспечение формирования региональной инновационной системы, основывающейся на экономике знаний**

Инновационный путь развития России в целом и отдельных регионов требует создания эффективных механизмов формирования и распространения инноваций, а также управления инновационной и инвестиционной деятельностью. Проблемы становления инновационной экономики регионов связаны с необходимостью формирования эффективных региональных инновационных систем.

Анализ применения в отечественной и зарубежной научной литературе понятия «региональной инновационной системы» показал, что в настоящее время не существует единого определения, учитывающего все аспекты региональной системы.

В Европе проблемы эффективного инновационного развития территорий исследуются с начала 90-х годов. В рамках принятия Маастрихтского договора (1993 г.), основной задачей ставится достижение консолидации стран Европейского союза и входящих в них регионов в социальном и экономическом плане за счет ускоренного технологического развития.

Имеются следующие общие черты, определяющие сущность системы инновационного развития территорий:

- система представляет собой совокупность институтов, иницирующих, создающих и распространяющих новые виды продукции и технологии;
- главным, определяющим в подсистемах, являются знания;
- система выполняет ряд функций: планирование, прогнозирование, координация, стимулирование и контроль, а также специфические функции: производство, генерация, распространение и использование знаний;
- необходимым условием существования системы является наличие связей и сложившихся типов отношений между элементами и подсистемами.

В процессе развития российских научных теорий о формировании инновационных систем разных уровней, на протяжении последнего десятилетия, основное внимание уделялось особенностям их функционирования в рамках государства. Относительно недавно российские ученые обратили свой исследовательский интерес на развитие подобной системы в границах региона.

Чистякова Н.О., проанализировав основные концепции региональных (территориальных) инновационных систем, разработанные российскими и зарубежными учеными, сделала следующие выводы:

- большинство моделей имеет достаточно устойчивую совокупность структурных элементов: система генерации знаний, образование, инфраструктура, государственная поддержка, производство наукоемкой инновационной продукции, рынок, кластеры;
- практически во всех моделях ряд институциональных взаимосвязей определяется последовательностью инновационной цепочки, т.е. первым элементом следует генерация и трансформация знаний, а завершается реализацией инновационной продукции на рынке;
- все модели обладают высокой степенью обобщения, благодаря чему трудно выявить специфику того или иного региона;
- во многих концепциях слабо проанализирована роль данной системы как элемента системы более высокого порядка.

Исследователем обоснован вывод о том, что инновационная система территории находится не в замкнутом пространстве, а функционирует как минимум в двух системах более высокого порядка.

Во-первых, региональная инновационная система является частью социально-экономической системы, в рамках которой она функционирует, откуда и поступает основной поток ресурсов, кроме того, непосредственно эффективная жизнедеятельность инновационной системы способствует активному экономическому росту, а значит изменению качественных характеристик социально-экономической системы.

Во-вторых, региональная система является частью национальной инновационной системы, которая не только формирует вектор дальнейшего развития инновационных систем региона, но и напрямую зависит от качества функционирования систем территорий (учитывая принцип синергии).

Группой томских ученых, во главе с Монастырным Е.А., предложен принцип структурной композиции, позволяющий разработать типологическую модель региональной инновационной системы. Основными отличительными свойствами данной модели являются: группировка элементов не в рамках инновационной цепочки, а с позиции выделения трех уровней: уровень 1 «Основная деятельность», уровень 2 «Обеспечивающая деятельность», уровень 3 «Управление инновационной системой».

По мнению Диваевой Э.А., региональная инновационная система (РИС) – это комплекс (совокупность) организаций, иницирующих и осуществляющих производство новых знаний, их распространение и

использование, способствующих финансово-экономическому, правовому и информационному обеспечению инновационных процессов и функционирующих в едином социокультурном пространстве, взаимосвязанных между собой и имеющих постоянно устойчивые взаимоотношения.

Диваева считает, что наличие региональных инновационных систем является необходимым условием существования национальной инновационной системы, составной частью инновационной системы более высокого порядка (НИС). В тоже время, национальная инновационная система не сводится к простой сумме подсистем – региональных систем, а обладает новыми характеристиками.

В свою очередь, РИС, как и всякая система, состоит из подсистем, каждую из которых составляют элементы. Подсистемы должны отражать все составляющие содержания РИС, данного нами выше.

С учетом этого, РИС можно подразделить на следующие подсистемы: производство знаний; распространение знаний (освоение); использование знаний и реализация их результатов; образование, подготовка и переподготовка кадров; поддержка знаний (регулирование, финансово-экономическое и нормативно-правовое обеспечение); подготовка и обеспечение инновационной восприимчивости; информационное обеспечение и подготовка научно-методической базы.

Исследователи Института региональных инновационных систем (ИРИС), уточняя идеи Диваевой Э.А., отмечают следующие преимущества регионального уровня инновационных процессов по сравнению с национальным:

- Совместное присутствие множества производителей разного рода, предлагающих специализированные услуги своевременно и гибко в ответ на запросы;

- Эффекты обучения, которые вызываются вовлеченностью региональных производителей в транснациональные сети;

- Появление локальных фондов рабочей силы с концентрацией специфических навыков и форм обучения;

- Культурная и институциональная инфраструктура, которая постоянно возникает внутри и вокруг промышленных кластеров и которая часто очень важна для эффективной работы единой локальной социально-экономической системы;

- Развитие сетей доверия между региональными экономическими участниками.

Анализируя инновационный процесс, как модель функционирования целостной системы, д.э.н. Санду И.С., считает, что предметом исследования являются два взаимосвязанных аспекта: технологический

процесс создания инновационного продукта и налаживания его производства, а также социально-экономические факторы, которые обеспечивают возможность и характер его протекания в конкретных условиях определенного общества. Ученый приходит к выводу, что для создания, производства и распространения инноваций нужны развитые образование, наука и производство, способное воспринимать ее достижения, и потребитель его продукции. А также требуются стимулы, побуждающие людей создавать и вводить инновации в действие, финансовые средства, благоприятные социальные условия и ориентации на научно-технический прогресс.

В методологическом плане, по мнению Санду, представление об инновационной системе означает признание необходимости целостного подхода к инновационному процессу, его формированию, структуре и динамике.

Региональная инновационная политика становится одним из наиболее важных этапов формирования национальной инновационной системы. «Регионализация» инновационной политики связана с:

- характером инновационного развития мировой экономики. Большее распространение получает нестандартизированное, наукоемкое производство, в котором решающее значение в усилении конкурентных позиций нации на мировом рынке приобретает способность к постоянному обновлению продукции за счет внедрения «продуктовых технологий» – создания и продвижения на рынок принципиально новых товаров;

- особенностями самих «технологических ресурсов», их создания и использования.

Условием высокой конкурентоспособности и устойчивости многих предприятий становится региональная специализация, предполагающая наличие соответствующего направления образовательных услуг в регионе. Многие фирмы специализируются на производстве материалов и оборудования в рамках обозначенной специализации, имеется опыт управления производством в рамках данной специализации и внедрения товаров на рынок. Все это сокращает затраты на освоение новых технологий фирмами региона, происходит увеличение совокупного коммерческого эффекта для региона.

Файзуллоев М.К. пришел к выводу, что переход экономики на инновационный тип развития невозможен без формирования конкурентоспособной региональной инновационной системы (РИС). По определению исследователя, РИС представляет собой совокупность взаимосвязанных организаций (структур), занятых производством и (или) коммерческой реализацией знаний и технологий, и комплекса институтов

правового, материально-финансового, информационного и социального характера, обеспечивающих взаимодействие образовательных, научных, предпринимательских и некоммерческих организаций и структур во всех сферах экономики и общественной жизни на региональном уровне.

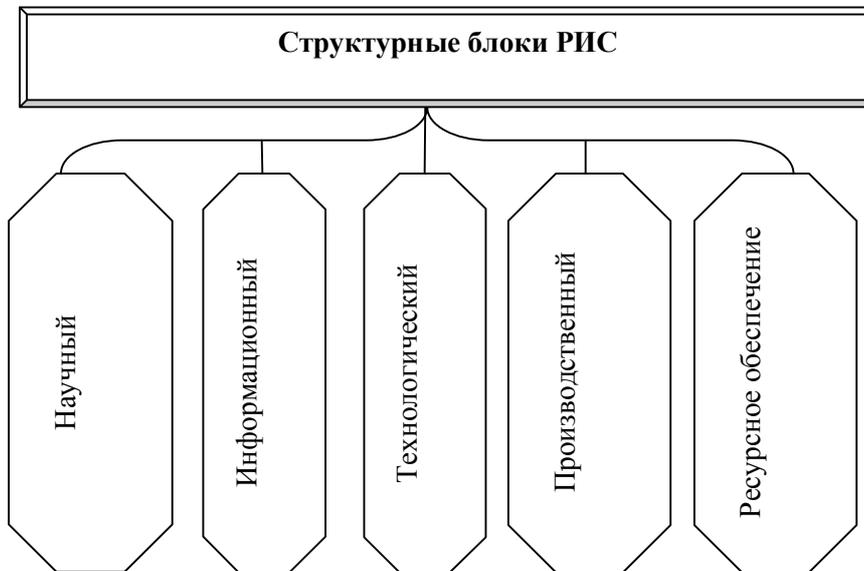
Файзуллоев, в своем исследовании, выделяет следующие основные подсистемы РИС:

- региональная экономическая политика;
- инновационное и научно-техническое региональное законодательство;
- система генерации и распространения знаний, тесно связанная с системой образования и профессиональной подготовки, производством наукоёмкой продукции, рынком и соответствующей региональной инфраструктурой, законодательством на уровне региона;
- система производства наукоёмкой продукции и услуг;
- система региональной инновационной инфраструктуры, включая финансовое обеспечение;
- система образования и профессиональной подготовки и рынок.

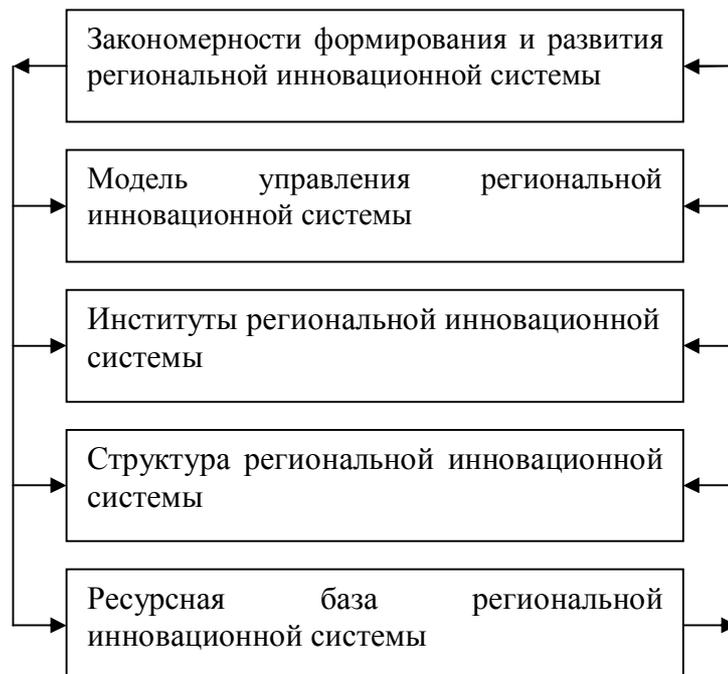
По его мнению, для создания эффективной РИС необходимо:

- повысить спрос на инновации со стороны большей части отраслей региональной экономики, поскольку в настоящее время инновационная активность сконцентрирована в узком числе секторов, а технологическое обновление производства опирается преимущественно на импорт технологий, а не на отечественные разработки;
- повысить эффективность сектора генерации знаний (фундаментальной и прикладной науки), так как происходит постепенная утрата созданных в предыдущие годы заделов, старение кадров, имеет место снижение уровня исследований, слабая интеграция в мировой рынок инноваций и отсутствует ориентация на потребности региональной экономики;
- преодолеть фрагментарность созданной региональной инновационной инфраструктуры, поскольку многие ее элементы созданы, но не поддерживают инновационный процесс на протяжении всего процесса генерации, коммерциализации и внедрения инноваций на уровне регионов.

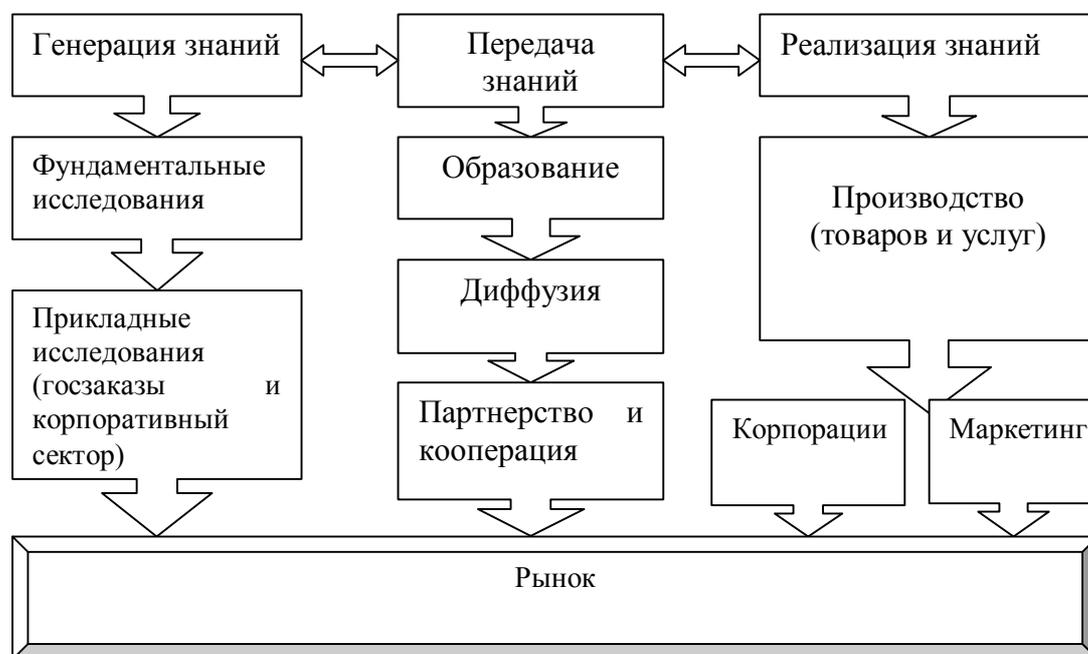
Для нашего исследования представляют интерес, разработанные в исследованиях Файзуллоева М.К. схемы и модели:



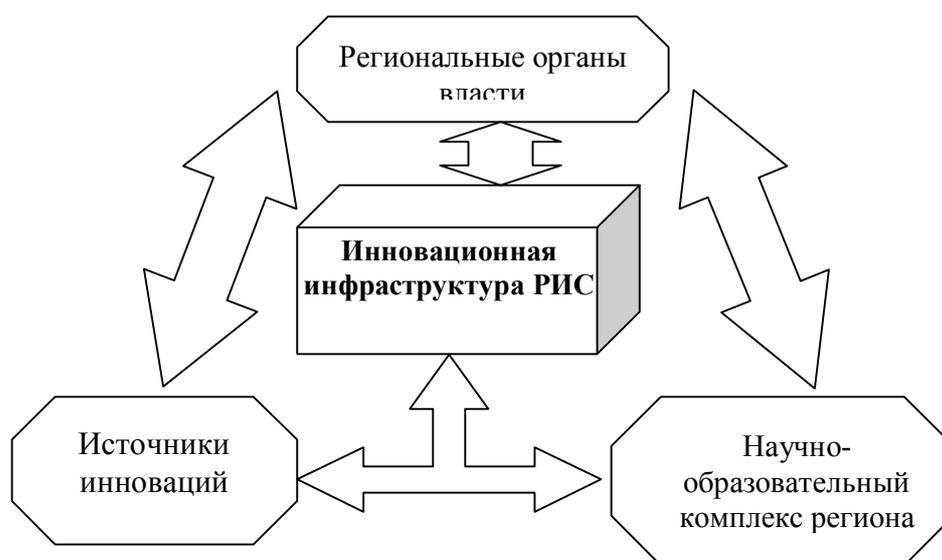
**Рис. 7. Структурные блоки РИС.**



**Рис.8. Аналитическая модель РИС**



**Рис.9. Обобщенная модель РИС**



**Рис.10. Принципиальная схема РИС**

Формирование современных региональных инновационных систем, по мнению Усенко Л.Н., Бондаренко Д.П., сталкивается с такими системными проблемами, как:

- наличие низкого спроса со стороны реального сектора региональной экономики на перспективные (с точки зрения их коммерческого применения) результаты научно-технической деятельности. При этом, основными экономическими факторами,

сдерживающими инновационную активность предприятий реального сектора региональной экономики, являются недостаток собственных средств для расширения данного вида деятельности, высокая стоимость инноваций, экономические риски и длительные сроки окупаемости;

- отсутствие развитой нормативной правовой (законодательной) базы для осуществления инновационной деятельности, а также мер её государственной поддержки, включая прямые (бюджетное финансирование) и косвенные (налоговые преференции, государственные гарантии и т.п.) механизмы;

- отсутствие действенных механизмов реализации определённых государством приоритетных направлений развития науки, технологий и техники страны, общая «размытость» перечня критических технологий, множественность научных организаций, претендующих на соответствующую государственную поддержку;

- ослабление кооперационных связей между научными организациями, учреждениями образования и производственными предприятиями, в т.ч. - на уровнях системы воспроизводства научных кадров;

- низкая информационная прозрачность инновационной сферы, прежде всего, недостаток информации о новых технологиях и возможных рынках сбыта принципиально нового (инновационного) продукта, а также - для частных инвесторов и кредитных организаций - об объектах вложения капитала с потенциально высокой доходностью;

- недооценка частью органов региональной власти и управления социально-экономической значимости развития инновационных процессов в регионе, что приводит к не всегда обоснованному выбору отраслевых и местных приоритетов технологического развития и, соответственно, снижению эффективности использования бюджетных средств.

Заместитель Министра экономического развития Российской Федерации Фомичев О., обсуждая два типа инструментов федеральной политики, заложенных в проекте стратегии инновационного развития России до 2020 года, сделал акцент на развитие инноваций в регионах: «Активно поддерживая инновации в общегосударственном масштабе через инструменты федеральной политики, институты развития, финансовую поддержку, налоговое и техническое регулирование, мы понимаем, что инновации делаются в регионах. Мы все знаем, что инновационная активность распределяется неравномерно, районов, где осуществляются инновационные проекты, не так много (крупных порядка 10). Поэтому необходимо поддержать те регионы, которые уже сейчас активно инвестируют в инновационное развитие, так и те, где инновации

носят избирательный характер или присутствуют в недостаточной степени».

Председатель наблюдательного совета Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, исполнительный директор Ассоциации инновационных регионов России Иван Бортник, информируя о том, что в соответствии с указаниями руководства страны, разработан сводный индекс инновационного потенциала, измеряющий инновационную активность регионов, как в Европе, так и в России, пояснил: «По Европе из 201 обследованного региона, сводный индекс максимального уровня наблюдается в 25 регионах, а минимальный – в 37. В 15 регионах России сводный индекс инновационного потенциала выше среднего. Необходимо поддерживать наиболее инновационные активные регионы». По его мнению, именно регионы рассматриваются во всем мире как моторы инновационной деятельности и развития всей страны. «Необходимо усилить региональный аспект развития инновации. Самое главное – согласованность действия власти, бизнеса, науки, образования, финансовых инструментов в виде банков регионов и привлечение федеральных банков, и средства массовой информации. Это и есть – наиболее сильный инструмент стимулирования инновационной деятельности в регионах».

В ходе работы II Форум регионов России: «Инновационная модель развития», проводившегося 18 февраля 2011 г., высказаны следующие мнения:

- Член Комиссии при Президенте РФ по модернизации и технологическому развитию экономики России, Президент Института национального проекта «Общественный договор» Александр Аузан, подчеркнул значимость развития инновационного процесса, «как одного из важных инструментов по преодолению отсталости развития страны» .

- Помощник Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе М. Канкулов, говоря об инновационном развитии, подчеркнул, что в настоящее время в округе действует или находится в стадии создания около 350 объектов инновационной инфраструктуры. Определяя перспективы региона, Канкулов отметил: «Среди первоочередных мер по развитию инновационной системы является совершенствование законодательной базы, решение интеграции научных организаций и промышленных предприятий, а также стимулирование спроса на инновационную продукцию».

- Член Совета при Президенте РФ по науке, технологиям и образованию, Директор Центра «Биоинженерия» РАН К. Скрыбин, подчеркнул невозможность развития инноваций вне регионов.

- Зам. председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по финансовому рынку Л. Пепеляева, остановилась на формах поддержки, заложенных в проекте федерального закона «О государственной поддержке инновационной деятельности в Российской Федерации».

Основываясь на результатах научной работы ученых-экономистов, материалах современной практической деятельности, в нашем исследовании мы рассматриваем понятие «экономика знаний» не только как экономику производства (технологий), а как всю систему производства и реализации знаний, формируемую на уровне субъекта РФ (см. Рис.11).

Совершенствование данной (региональной) системы определяет способность региона управлять своими знаниями и создавать подсистему коммерциализации. Региональная инновационная система представляет собой благоприятную для инноваций институциональную среду, объединяющую государственный, частный, научно-образовательный, общественный потенциалы в процессе взаимодействия по осуществлению инвестиционной деятельности. В рамках региональной инновационной системы реализуются возможности государства и государственно-частного партнерства, а в конечном итоге, реализуются инновационные приоритеты национальной политики.

Для обеспечения устойчивого и поступательного развития экономики и общества, формирования региональной инновационной системы необходимо инвестирование экономики знаний. Требуется определить вектор дальнейшего внедрения новых знаний и технологий, а также подготовки специалистов для развивающихся технологических кластеров региона с использованием всех видов инвестиций, включая иностранные капиталы.

Необходимо разработать научные рекомендации органам государственной власти субъекта федерации для обоснования основных направлений формирования региональной инновационной системы, связанных с интеграцией всех ее элементов, что позволит обустроить инновационно-внедренческий процесс в его целостности.



**Рис.11. Модель формирования региональной инновационной системы**

## **Литература:**

1. Диваева Э.А. Основы оценки уровня инновационного потенциала: монография/ Э.А. Диваева.- М.: Издательство «Палеотип», 2007.
2. Концепция Стратегия социально-экономического развития регионов РФ. Концепция Минрегионразвития РФ, 2005 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://archive.minregion.ru/WorkItems/DocItem.aspx?PageID=148>.
3. Концепция федеральной целевой программы "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2012 годы" (утв. распоряжением Правительства РФ от 6 июля 2006 г. № 977-р).
4. Материалы II Форума регионов России: «Инновационная модель развития». Москва. 18.02.2011.
5. Монастырский Е.А. Методологическое обеспечение процессов формирования региональной инновационной системы // Инновации. – 2006. – №8.
6. Национальные инновационные системы в России и ЕС / Под ред. В.В.Иванова, Н.И.Ивановой, Й.Розебума, Х. Хайсберса.М.: ЦИПРАН РАН, 2006.
7. Регионы: инвестиционные проекты. [Электронный ресурс]: – Электрон. дан. – М., Российская газета, 2008. – Режим доступа: <http://www.rg.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
8. Санду И.С. Проблемы и стратегии формирования региональных инновационных систем. <http://www.vniiesh.ru/> ГНУ ВНИИЭСХ
9. Усенко Л.Н., Бондаренко Д.П. Инновационно-инвестиционная деятельность организаций по производству сельскохозяйственной техники: анализ и прогнозирование: монография. - Ростов н/Д: Изд-во РГЭУ «РИНХ», 2009.
10. Файзуллоев М. К. Формирование и развитие региональной инновационной системы: состояние и проблемы. Информационно-аналитический портал Клуба субъектов инновационного и технологического развития России. <http://innclub.info/>

### **Контрольные вопросы:**

1. Применение в отечественной и зарубежной научной литературе понятия региональной инновационной системы.
2. Общие черты, определяющие сущность системы инновационного развития территорий.
3. Основные концепции региональных (территориальных) инновационных систем, разработанные российскими и зарубежными учеными.
4. Особенности регионального уровня инновационных процессов.
5. Региональная инновационная политика как важный этап формирования национальной инновационной системы.
6. Модель формирования региональной инновационной системы

**Темы для семинаров:**

- Понятие «экономика знаний» не только как экономика производства (технологий), а как вся система производства и реализации знаний, формируемая на уровне субъекта РФ.
- Лучшие региональные практики формирования подобных систем.

## **ГЛАВА 8. Современные особенности процесса формирования региональной инновационной системы**

Характерной особенностью развития России является расширение мирохозяйственных связей, являющихся материальной основой формирования мировой экономики. На масштабы внешнеэкономических отношений существенное влияние оказывает стабильность экономического развития, производственно-технический, природный, кадровый и оборонный потенциал каждой страны.

Многообразие форм социально-общественного развития отдельных стран и регионов обуславливает достаточно неоднородную картину сложного, противоречивого и, в то же время, взаимосвязанного мира. В современных условиях все в большей мере просматривается целостность мира, проявляющаяся в переплетении межгосударственных и межрегиональных интересов и проблем. Причем ряд проблем приобретает в настоящее время общечеловеческий мировой характер.

Одним из важнейших проявлений усиливающейся взаимосвязи и целостности мира выступают международные экономические отношения. Движение цен на мировом рынке, изменение экспортных потенциалов отдельных стран, структурные сдвиги в мировой экономике и деятельность международных монополий затрагивает интересы всех стран мира. Зависимость стран от мировых тенденций в торговле, в производстве, в валютно-финансовой сфере является объективной реальностью. Взаимозависимость стран достаточно быстро углубляется и несет с собой весьма противоречивые социально-экономические последствия. Одновременно становится все более очевидным, что в современных условиях невозможно полноценное гармоничное развитие любой, даже сильно развитой в экономическом отношении страны без вовлеченности в мирохозяйственные связи. Попытки самоизоляции или взаимоизоляции во внешнеэкономических отношениях приносят значительный ущерб национальным экономикам ряда стран, нередко приводят их к существенному отставанию в экономическом развитии, а то и к социально-экономическим взрывам.

Развитие взаимовыгодного международного экономического сотрудничества имеет чрезвычайно важное значение, а именно способствует повышению уровня использования экономического потенциала стран – участников международного разделения труда, более полному удовлетворению потребностей населения в товарах и услугах, ускорению развития научно-технического прогресса, сближению культур разных народов, снижению угрозы и даже предотвращению международных конфликтов.

Состояние экономики страны, а так же уровень благосостояния населения в значительной степени зависят от научно-обоснованной внешней политики, от глубины обоснованности внешнеэкономической деятельности предприятий, специализированных внешнеэкономических служб, государственных ведомств и правительства.

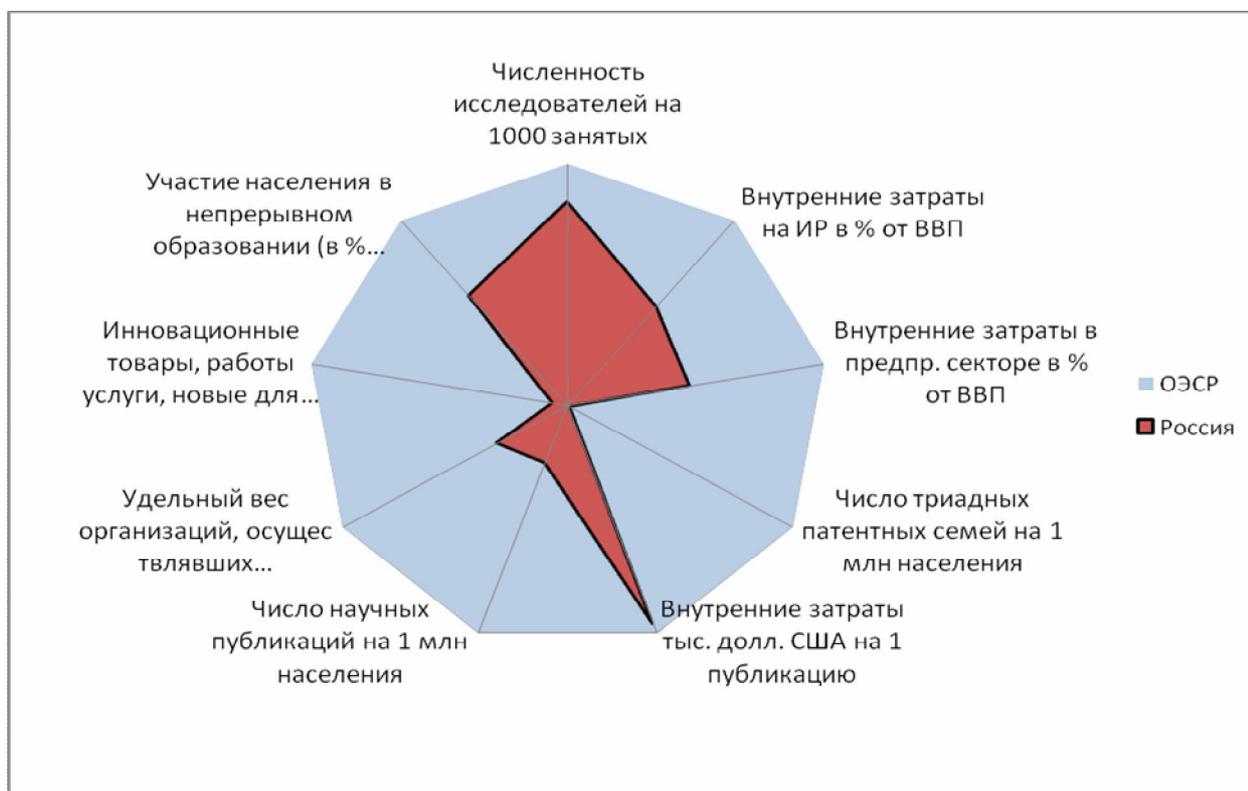
Во второй половине двадцатого столетия мирохозяйственные связи получили свое дальнейшее развитие. Наряду с такими традиционными формами международного сотрудничества как международная торговля, международная миграция трудовых ресурсов и капиталов, появились и динамично развиваются лизинг, инжиниринг, франчайзинг, международный обмен технологиями и объектами интеллектуальной собственности. Последовательно развиваются валютно-кредитные отношения.

В тоже время, реальное положение дел четко сформулировал Премьер-министр РФ В.В. Путин: «Мы живем в период кардинальных перемен в экономической жизни всего мира. Никогда еще столь быстро не обновлялись технологии. Многие из того, что нас сегодня привычно окружает, казалось фантастикой лет 15-20 назад. Никогда не была столь острой борьба за лидерство в глобальной конкуренции, и мы видим как страны, позиции которых еще вчера казались незыблемыми, начинают уступать тем, к которым еще недавно относились со снисходительным пренебрежением».

Критическое состояние инновационного развития страны наглядно представлено на рисунке 12.

Ответом на мировые вызовы стало принятие основополагающих документов Правительством РФ.

Так основная системная проблема в области развития науки и инноваций была сформулирована в Концепции федеральной целевой программы "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007 - 2012 годы", утверждённой распоряжением Правительства РФ от 6 июля 2006 г. N 977-р. Она заключается в том, что темпы развития и структура российского сектора исследований и разработок не отвечают потребностям обеспечения национальной безопасности и растущему спросу предпринимательского сектора на передовые технологии. При этом, предлагаемые российским сектором исследований и разработок отдельные научные результаты мирового уровня не находят применения в российской экономике ввиду несбалансированности инновационной системы, а также вследствие общей низкой восприимчивости к инновациям российского предпринимательского сектора



**Рис. 12. Критические проблемы инновационного развития России.**

Для изучения данной проблемы были использованы термины, приведённые в нормативно-правовых актах Российской Федерации. Так, в соответствии с Концепцией, "инновационная деятельность" - это выполнение работ и (или) оказание услуг, направленных на:

- создание и организацию производства принципиально новой или с новыми потребительскими свойствами продукции (товаров, работ, услуг);
- создание и применение новых или модернизацию существующих способов (технологий) производства, распространения и их использования;
- применение структурных, финансово-экономических, кадровых, информационных и иных инноваций (нововведений) при выпуске и сбыте продукции (товаров, работ, услуг), обеспечивающих экономию затрат или создающих условия для такой экономии.

Кроме того, в Концепции были приведены следующие определения, которые целесообразно использовать в данной работе:

- инновационная продукция - результат инновационной деятельности (товары, работы, услуги), предназначенный для реализации;
- инновационная система - совокупность субъектов и объектов инновационной деятельности, взаимодействующих в процессе создания и реализации инновационной продукции и осуществляющих свою

деятельность в рамках проводимой государством политики в области развития инновационной системы;

- инфраструктура инновационной системы - совокупность субъектов инновационной деятельности, способствующих осуществлению инновационной деятельности, включая предоставление услуг по созданию и реализации инновационной продукции. К инфраструктуре инновационной системы относятся центры трансферта технологий, инновационно-технологические центры, технопарки, бизнес-инкубаторы, центры подготовки кадров для инновационной деятельности, венчурные фонды и др.;

- комплексные проекты - проекты, предусматривающие работы по опытно-конструкторским, экспериментальным и технологическим разработкам, проводимые в рамках Перечня критических технологий Российской Федерации;

- наукоёмкие высокотехнологичные отрасли - отрасли, сферы или виды экономической деятельности, результатом которой является продукция (товары, работы, услуги) со значительной добавленной стоимостью, полученной за счёт применения достижений науки, технологий и техники, характеризующаяся высокой долей внутренних затрат на исследования и разработки в стоимостном объёме производства такой продукции;

- центры превосходства - конкурентоспособные научно-исследовательские организации, обладающие, в частности, приборно-технологической базой мирового уровня, высококвалифицированным персоналом, которые обеспечивают приоритет Российской Федерации по отдельным критическим технологиям.

В соответствии с Основными направлениями политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 г., утверждёнными Правительством РФ 5 августа 2005 г. № 2473 п-П7, основными задачами инновационной системы являлись:

- воспроизводство знаний, в том числе с потенциальным рыночным спросом, путём проведения фундаментальных и поисковых исследований в Российской академии наук, других академиях наук, имеющих государственный статус, а также в университетах страны;

- проведение прикладных исследований и технологических разработок в государственных научных центрах Российской Федерации и научных организациях промышленности, внедрение научно-технических результатов в производство;

- промышленное и сельскохозяйственное производство конкурентоспособной инновационной продукции;

- развитие инфраструктуры инновационной системы;

- подготовка кадров по организации и управлению в сфере инновационной деятельности.

Основные показатели, характеризующие Инновационную систему:

- доля внутренних затрат на исследования и разработки в валовом внутреннем продукте;

- доля предприятий, осуществляющих инновационную деятельность, в общем числе предприятий в Российской Федерации;

- доля инновационной продукции в общем объеме продаж продукции на внутреннем и мировом рынках;

- сальдо экспорта-импорта технологий.

Группой российских и зарубежных ученых (В.В. Иванова, Н.И. Ивановой, Й. Розебума, Х. Хайсберса.М и др.) в 2006 году сформулированы научные рекомендации по использованию финансовых инструментов для поддержки развития национальной инновационной системы России:

- *Повышение заработной платы научным сотрудникам и преподавательскому составу.* Президентом Российской Федерации уже объявлено, что Правительство России планирует повысить заработную плату лицам, занятым в государственном научном секторе. Это позитивный шаг, однако, он требует еще серьезной работы для того, чтобы реализовать данную задачу. Кроме того, речь должна идти не только о механическом росте заработной платы, а о выработке политики мотивации персонала НИИ и образовательных учреждений.

- *Стимулирование деятельности, связанной с коммерциализацией технологий.* Рекомендуется использовать практику соглашений по трансферу и коммерциализации технологий, которые составляются таким образом, чтобы ощутимое вознаграждение получали не только ведущие ученые, но и все участники, включая младших научных сотрудников. Рекомендуется также распространять образцы контрактов, соглашений о найме, а также руководства по распределению коммерческих доходов. Существует эффективная практика прозрачности минимальных ставок по частной работе по контракту и схем выплаты бонусов за поддержку «спин-аутов» и прочей коммерческой деятельности, которая может быть использована в России.

- *Стимулирование компаний инвестировать НИОКР.* В целях продвижения в инновационном направлении, а также для увеличения объемов инвестиций в научно-техническую сферу, необходимо стимулировать компании вкладывать средства в НИОКР. В большинстве стран стимулирование частного бизнеса с целью увеличения его вложений в НИОКР осуществляется с использованием налоговых льгот. Рекомендуется рассмотреть вопрос о предоставлении компаниям права

относить собственные расходы на НИОКР к затратам (себестоимость продукции) и возможность получения ими налогового кредита. Преимущество такого кредита состоит в том, что его величина может быть определена заранее и, следовательно, он действительно может воздействовать на решение компаний об увеличении затрат на НИОКР. Особенно такие льготы необходимы для начинающих компаний и компаний, которые находятся в процессе реструктуризации, т.е. в условиях, когда они не могут получить прибыль. Кроме того, целесообразно предоставлять малым компаниям более высокий, по сравнению с крупным бизнесом, налоговый кредит.

- *Развитие технологических венчурных фондов.* Существует ряд российских регионов, в которых на высоком уровне проводится хорошо спланированная деятельность по коммерциализации технологий и развитию инноваций. Однако на ранних стадиях рыночного развития им часто мешает недостаток финансовой поддержки. Поэтому рекомендуется разработать программу развития действительно активных региональных технологических венчурных фондов. Региональные венчурные фонды могли бы заполнить разрыв между исследовательским финансированием и более крупным венчурным финансированием, что является эффективным стимулом. Примером подхода, ориентированного на преодоление проблемы недостатка капитала в регионах является программа Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере СТАРТ, обеспечивающая источники капитала.

- *Гарантии по кредитам для иностранных инвесторов.* Рекомендуется разработать систему гарантий по кредитам для иностранных инвесторов. В настоящее время в России такая система отсутствует. Для того чтобы иностранные инвесторы могли бы покупать ценные бумаги, а потом реализовать их на иностранных рынках, российское правительство должно гарантировать определенные принципы работы с ценными бумагами, позволяющие сократить риски для иностранных инвесторов, обеспечить возможность возврата вложенных средств.

- *Создание национальной системы научно-технической оценки исследований, финансируемых государством.* Рекомендуется разработать систему объективной оценки исследований, финансируемых государством, исходя из тенденций внутреннего и международного рынка. Для обеспечения признанного на национальном и международном уровне (как государственными, так и частными организациями) ориентира / стандарта, определяющего качество исследований и исследовательской команды, рекомендуется использовать рейтинги и бенчмаркинг исследовательских подразделений.

В соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина (март 2010 года), на основе положений Концепции долгосрочного развития Российской Федерации на период до 2020 года, сформулирована Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года «Инновационная Россия – 2020».

В разработанном документе Россия ставит перед собой амбициозные, но достижимые цели долгосрочного развития – обеспечение высокого уровня благосостояния населения, закрепление геополитической роли страны как одного из глобальных лидеров, определяющих мировую политическую повестку дня. Единственным возможным способом достижения этих целей является переход экономики на инновационную социально-ориентированную модель развития. Формирование экономики лидерства и инноваций к 2020 году отражено в следующих общих показателях:

- занятие существенной доли (в 5-10 %) на рынках высокотехнологичных и интеллектуальных услуг по 5-7 позициям;
- повышение в два раза доли высокотехнологичного сектора в ВВП (с 10,9 до 17-20 %);
- увеличение в пять-шесть раз доли инновационной продукции в выпуске промышленности;
- увеличение в четыре-пять раз – доли инновационно активных предприятий (с 9,4 до 40-50 %).

Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года «Инновационная Россия – 2020», содержит конкретные целевые индикаторы реализации поставленных задач.

Интенсификация товарно-рыночных отношений, развитие в условиях международной конкуренции, благоприятствование экономическому развитию каждого региона заставляют региональные органы власти и представителей отечественного бизнеса заниматься всей системой экономических отношений и совершенствовать процессы производства и управления.

На современном этапе существования региональная экономика должна строиться на новой инновационной и инвестиционной стратегии развития, ориентированной на современные технологии, достижение коммерческого успеха и решение социально-экономических проблем.

Значительное число регионов уже активно участвует в процессах глобальной конкуренции за инновационный капитал. Однако, в условиях повышающейся мобильности информации, капитала, эффективных исследователей конкуренция за «локализацию» инноваций на территории региона может быть успешной только при формировании благоприятной

институциональной и бизнес-среды, социальной инфраструктуры, комфортных жилищных условий. Поэтому, социально-экономическая политика субъектов РФ должна быть нацелена на инновации как на один из ключевых результатов деятельности органов власти региона.

Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года содержит раздел «Инновационная политика на региональном уровне». В качестве основных инструментов реализации политики инновационного развития на региональном уровне будут реализовываться следующие меры:

- регулярная разработка и реализация программ развития конкуренции субъектов Российской Федерации;

- предоставление субсидий организациям малого и среднего бизнеса на цели активизации инновационной деятельности, в т.ч. оплату прикладных НИОКР, инжиниринговых услуг, проведение маркетинговых исследований, патентования, сертификации выпускаемой продукции, выхода на внешние рынки, субсидирование процентных ставок по кредитам через региональные программы поддержки малого бизнеса. Нарращивание доли расходов таких программ, направляемых на поддержку инновационного малого бизнеса до 40-50 % в течение следующих трех лет;

- предоставление финансовой и имущественной поддержки созданию и развитию объектов инновационной инфраструктуры, включая бизнес-инкубаторы, технопарки, центры трансфера технологий, инновационно-технологические центры, центры коллективного пользования оборудованием, центры прототипирования и дизайна, региональные венчурные фонды, технологические музеи, ориентированные на молодежь и стимулирующие интерес к техническому образованию;

- стимулирование производства инновационной продукции в рамках закупок товаров и услуг для государственных и муниципальных нужд;

- реализация программ инновационного развития государственных и муниципальных учреждений, компаний с преобладающим участием субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, государственных и муниципальных унитарных предприятий;

- предоставление льгот по налогу на прибыль организаций и налогу на недвижимое имущество организаций;

- поддержка образовательных программ системы основного и дополнительного образования, обеспечивающих развитие кадрового потенциала инновационной деятельности;

- поддержка внешнеэкономической деятельности, включая привлечение прямых иностранных инвестиций, развитие кооперационных связей в сфере высоких технологий;

- содействие формированию культуры инноваций в обществе и повышению престижа инновационной деятельности.

В целях реализации комплексного подхода к использованию инструментов поддержки инновационной деятельности, расширению практики частно-государственного партнерства, будет обеспечено содействие разработке региональных программ и стратегий инновационного развития с привлечением заинтересованных научных и образовательных организаций, предприятий, институтов развития.

Реализация региональной инновационной стратегии будет направлена на координацию усилий по созданию инновационной инфраструктуры, развитие инновационного предпринимательства, улучшение взаимодействия региональных администраций с существующими компонентами инновационной инфраструктуры: научно-исследовательскими и образовательными центрами, инновационной инфраструктурой, инфраструктурой финансирования инноваций, инновационными компаниями.

Формирование базовой инновационной инфраструктуры (венчурные фонды, бизнес-инкубаторы, центры коммерциализации технологий, инжиниринговые центры и др.) будет происходить при поддержке, осуществляемой путем выделения субсидий на конкурсной основе из федерального бюджета на условиях софинансирования со стороны субъектов Российской Федерации. Формирование соответствующих компонентов позволит сократить пробелы в инновационной инфраструктуре, упростить реализацию инновационного «лифта» для создаваемых и растущих компаний, облегчить выход создаваемой инновационной продукции на региональные, российские и международные рынки. Принципиальным является вовлечение всех субъектов Российской Федерации, с учетом степени развития научно-образовательного комплекса и инновационного предпринимательства, в формирование базовой инфраструктуры для развития инновационного предпринимательства.

Для передовых, наиболее инновационно-активных регионов с развитой инновационной инфраструктурой, предприятий высокотехнологичного бизнеса, научных и образовательных секторов будут сформированы, выделены и реализованы проекты инновационных центров, объединяющих имеющиеся в субъектах Российской Федерации объекты федеральной и региональной образовательной, научной и инновационной инфраструктуры. Концентрация усилий и координация

вложений в отдельные компоненты подобных проектов инновационных центров позволят учитывать успехи регионов в повышении инновационной активности при реализации федеральных мер поддержки образования, науки и инноваций. Наряду с реализацией крупных федеральных проектов, включая Сколково, это позволит сформировать в России сеть мощных центров интенсивного инновационного роста.

Дополнительным элементом координации региональной деятельности в области поддержки и стимулирования инновационной активности должны стать стратегии социально-экономического развития федеральных округов. В них будет осуществляться горизонтальная и вертикальная увязка по срокам и финансам инициатив, имеющих межрегиональное значение, но в то же время, не попадающих в федеральные стратегии.

Помимо финансовой и организационной поддержки регионов, как на начальном этапе создания инфраструктуры, так и на этапе формирования центров инновационного роста предполагается учитывать показатели инновационной активности региона в числе показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Также будет обеспечена реализация комплекса мер финансовой, образовательной и информационно-консультационной поддержки субъектов Российской Федерации по стимулированию инновационного развития экономики, предполагающей:

- оказание дополнительной финансовой помощи субъектам Российской Федерации, активно содействующим развитию инновационного сектора экономики, включая выделение на конкурсной основе субсидий субъектам Российской Федерации на цели развития инновационных территориальных кластеров, участие в формировании региональных венчурных фондов, создание бизнес-инкубаторов, центров коммерциализации технологий, инжиниринговых центров, технологических музеев и др.;

- переориентацию использования средств Инвестиционного фонда Российской Федерации на цели поддержки региональных инфраструктурных проектов, способствующих развитию инновационного сектора экономики в регионах – инновационных лидерах;

- обеспечение приоритетности финансирования объектов социальной, инженерной, транспортной инфраструктуры и объектов жилищного строительства в целях развития инновационного сектора в регионах – инновационных лидерах, при формировании и корректировке федеральных целевых программ и непрограммной части ФАИП;

- создание условий для обеспечения эффективной координации на региональном уровне проектов, реализуемых в рамках федеральным программ развития отраслей (секторов) экономики и социальной сферы, программ развития учреждений системы профессионального образования, включая национальные исследовательские университеты, региональных программ поддержки исследований РФФИ, программ содействия коммерциализации технологий Фонда содействия малым формам технологического предпринимательства в научно-технической сфере и ОАО «Российская венчурная компания», мер по поддержке малого и среднего предпринимательства, поддержки высокотехнологического экспорта и активизации внешнеэкономической деятельности, подготовки и повышения квалификации кадров в области технологического менеджмента;

- создание условий для эффективного заимствования и адаптации лучших международных практик поддержки инновационной активности территорий, в том числе, за счет содействия в привлечении дополнительного финансирования от международных финансовых организаций, таких как Европейский Банк реконструкции и развития, Международная финансовая корпорация группы Всемирного банка, международные инвестиционные институты, созданные странами-членами СНГ;

- обеспечение формирования эффективной системы выявления и распространения лучшей практики деятельности субъектов Российской Федерации в разработке и реализации мер инновационной политики, содействие их нормативно-правовому оформлению.

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года предусматривается создание сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий, формирование ряда инновационных высокотехнологичных кластеров в европейской и азиатской части России.

К настоящему времени использование кластерного подхода уже заняло одно из ключевых мест в стратегиях социально-экономического развития ряда субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Ряд проектов развития территориальных кластеров реализуется в инициативном порядке, в том числе, с использованием инструментов программы поддержки малого и среднего предпринимательства.

Реализация кластерной политики способствует росту конкурентоспособности бизнеса за счет реализации потенциала эффективного взаимодействия участников кластера, связанного с их географически близким расположением, включая расширение доступа к

инновациям, технологиям, «ноу-хау», специализированным услугам и высококвалифицированным кадрам, а также снижением транзакционных издержек, обеспечивающим формирование предпосылок для реализации совместных кооперационных проектов и продуктивной конкуренции.

Формирование и развитие кластеров является эффективным механизмом привлечения прямых иностранных инвестиций и активизации внешнеэкономической интеграции. Включение отечественных кластеров в глобальные цепочки создания добавленной стоимости позволяет существенно поднять уровень национальной технологической базы, повысить скорость и качество экономического роста за счет повышения международной конкурентоспособности предприятий, входящих в состав кластера, путем:

- приобретения и внедрения критических технологий, новейшего оборудования;
- получения предприятиями кластера доступа к современным методам управления и специальным знаниям;
- получения предприятиями кластера эффективных возможностей выхода на высококонкурентные международные рынки.

Основными направлениями содействия развитию кластеров, реализуемыми органами государственной власти и местного самоуправления, станут следующие.

1. Содействие институциональному развитию кластеров, предполагающее, в том числе, инициирование и поддержку создания специализированной организации развития кластера (центров кластерного развития), а также деятельности по стратегическому планированию развития кластера, установлению эффективного информационного взаимодействия между участниками кластера и стимулирование укрепления сотрудничества между ними.

2. Развитие механизмов поддержки проектов, направленных на повышение конкурентоспособности предприятий и содействие эффективности их взаимодействия, включая:

- стимулирование инноваций и развитие механизмов коммерциализации технологий, поддержка сотрудничества между исследовательскими коллективами и предприятиями;
- повышение качества управления на предприятиях кластера, повышение конкурентоспособности и качества продукции у предприятий-поставщиков и развитие механизмов субконтрактации;
- содействие маркетингу продукции (товаров, услуг), выпускаемой предприятиями - участниками кластера и привлечению прямых инвестиций.

3. Обеспечение формирования благоприятных условий развития кластеров, включающих повышение эффективности системы профессионального образования, содействие развитию сотрудничества между предприятиями и образовательными организациями, осуществление целевых инвестиций в развитие объектов инновационной инфраструктуры, предоставление налоговых льгот, в соответствии с действующим законодательством, снижение административных барьеров.

Реализация существующих благоприятных предпосылок развития территориальных инновационных кластеров, в т.ч. на базе технико-внедренческих ОЭЗ, наукоградов, ЗАТО, территорий базирования технопарков, позволяет обеспечить активизацию использования существующего научно-технического потенциала.

В целях активизации инновационного развития регионов будет обеспечено выделение на конкурсной основе субсидий субъектам Российской Федерации на цели развития инновационных территориальных кластеров.

#### **Литература:**

1. Постановление Правительства РФ от 23.11.2005 г. № 694 «Об инвестиционном фонде Российской Федерации».
2. Постановление Правительства РФ от 23.11.2005 г. № 695 «О Правительственной комиссии по инвестиционным проектам, имеющим общегосударственное значение».
3. Приказ Минэкономразвития РФ и Минфина РФ от 23.05.2006 г. № 139/82 н «Об утверждении Методики расчета показателей и применения критериев эффективности инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации».
4. Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)».
5. Распоряжение Правительства РФ от 6 июля 2006 г. N 977-р. "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2012 годы".
6. Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года, утв. Правительством РФ 5 августа 2005 г. № 2473п-П7.
7. Концепция Стратегия социально-экономического развития регионов РФ. Концепция Минрегионразвития РФ, 2005 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://archive.minregion.ru/WorkItems/DocItem.aspx?PageID=148>.
8. Материалы II Форума регионов России: «Инновационная модель развития». Москва. 18.02.2011.

9. Национальные инновационные системы в России и ЕС / Под ред. В.В.Иванова, Н.И.Ивановой, Й.Розебума, Х. Хайсберса.М.: ЦИПРАН РАН, 2006.
10. Путин В.В. Интервью. «Комсомольская правда» 13.02.2012. <http://kp.ru/daily/3759/2807793>.

**Контрольные вопросы:**

1. Характерные особенности современного развития России.
2. Мировые вызовы, которые стоят перед Россией.
3. Концепция федеральной целевой программы "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007 - 2012 годы".
4. Основные показатели, характеризующие инновационную систему России.
5. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: основные положения.

**Темы для семинаров:**

- разработка рекомендаций по использованию финансовых инструментов для поддержки развития национальной инновационной системы России;
- внесение предложений по созданию сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий.

## ГЛАВА 9. Практический опыт активизации инвестиционной поддержки региональных инновационных процессов

Преодолеть сырьевую направленность структуры российской экономики сегодня возможно только за счет активизации внутренних факторов экономического роста, в первую очередь инвестиций и инновационного подхода к этому процессу. Накопленные к настоящему времени внутренние финансовые ресурсы в России не используются в достаточной мере. Существующая система привлечения инвестиционных средств не только не обеспечивает ускорения темпов экономического роста в России, но и простого воспроизводства, при котором темпы выбытия основных фондов не превышали бы темпы ввода новых основных фондов в эксплуатацию. Сложная ситуация с обновлением основных фондов характерна для всех без исключения отраслей народного хозяйства.

Одна из проблем низких темпов развития инвестиционного потенциала, представляется, заключена в том, что средства Инвестфонда РФ используются далеко не в полной мере. Так, за два последних года его работы, правительством было отобрано 20 проектов, ещё четыре прошли через инвесткомиссию.<sup>1</sup> При этом потенциал фонда и других институтов развития используется всего на 10-15 %. Бюрократизация в данной сфере превосходит все мыслимые рамки.

Мало того, зачастую случается так, что инвестор может получить господдержку на подготовку проектно-сметной документации, но впоследствии ему отказывают в деньгах на реализацию проекта. А ведь затраты Инвестфонда только на проекты по освоению Сибири составят в ближайшее время уже 400 млрд. руб.<sup>2</sup>

Формально стратегии развития регионов разработаны практически во всех субъектах Федерации. Но они в большей степени направлены не на смягчение разного рода диспропорций в развитии территорий, а, в большей степени, на поддержание и восстановление накопленного потенциала.

Реальные требования времени таковы, что в региональной стратегии должны быть представлены прогнозные балансы по ключевым видам ресурсов.

Понятно, что при нынешнем положении дел это сделать непросто. Даже крупные предприятия для своих инвестиционных проектов ждут

---

<sup>1</sup> Деньги из одного окна. [Электронный ресурс]: – Электрон. дан. – Режим доступа: [http:// www.rg.ru/](http://www.rg.ru/).

<sup>2</sup> В Сибири с размахом. [Электронный ресурс]: – Электрон. дан. – Режим доступа: [http:// www.rg.ru/](http://www.rg.ru/).

отвода земли годами. За подключение к электросетям зачастую требуется отдать сумму, которая равна, а порой и превышает стоимость проекта.<sup>3</sup>

Представляется, что на этом фоне каждый регион или муниципалитет должны иметь регламент по работе с инвесторами, определяющий действия и ответственность органов власти на всех этапах инвестиционного проекта. Необходимо софинансировать не сами проекты, а создавать действенные региональные инструменты. Именно поэтому целесообразно пересмотреть федеральную политику по поддержке региональных проектов за счёт средств Инвестиционного фонда.

Ещё одной проблемой данного направления является отсутствие чётких сроков прохождения проектов, ответственности чиновников за согласование документов и заключение инвестиционных соглашений. В результате выделение денег по одобренным проектам затягивается, а за это время инфляция диктует уже новые затраты на осуществление проекта. Поэтому, представляется, что необходимо внедрить систему «одного окна» на самом первом этапе отбора проектов. «Одно окно» активно осваивается в Москве, Чувашии, Татарстане, Белгородской области, Краснодарском крае, Ростовской области, но этого крайне недостаточно.

Кроме того, следует более внимательно изучать и внедрять опыт тех регионов РФ, которые уже добились существенного улучшения инвестиционного процесса на своей территории.

К примеру, Тюменская область – нефтедобывающая, а уже потому – благополучная и самодостаточная. Но её опыт инвестирования заработанных средств – достоин внимания.<sup>4</sup> На 2009 год в регионе реализовалось более тридцати крупных проектов с общим объёмом инвестиций свыше 7,5 млрд. евро. Сравним: в 2007 году объём инвестиций составил порядка трёх млрд. евро. К этой динамике можно прибавить, что темпы роста инвестиций в области практически вдвое превышают средние российские показатели. Средства вкладываются в развитие пищевой, лёгкой, лесной, деревообрабатывающей промышленности, туризма, сельского хозяйства, рыболовства и многих других отраслей.

Здесь можно говорить о благоприятном инвестиционном климате, созданном во многом благодаря совершенствованию региональной законодательной базы. Так, целым рядом законов предусмотрено предоставление инвесторам налоговых льгот, бюджетных кредитов,

---

<sup>3</sup> Федотов В. Форум в защиту инвестора. /В.Федотов//Регионы России: национальные приоритеты. – 2008. – №5-6. – с.53.

<sup>4</sup> Ерёмкина Т. Есть многое в Тюмени, друг Инвестор... /Т.Ерёмкина//Российская Федерация сегодня. – 2008. – №18. – с.43.

субсидий и субвенций, содействие в предоставлении бизнесу земельных участков и иной недвижимости, находящейся в областной собственности.

Правительство области также создаёт специальные промышленные площадки для строительства новых производств, где инвестор может получить участок с подведёнными к нему основными коммуникациями и где ему предоставляются значительные льготы.

Федеральное законодательство едино для всей территории РФ. Для инвесторов льготы предполагают стандартный набор, куда входят налог на прибыль; транспортный и земельный налоги. Но есть и те специфические преференции, которые каждый регион определяет самостоятельно.

В той же Тюменской области действует программа субсидирования процентных ставок по банковским кредитам. За счёт бюджета предлагается компенсация в размере 2/3 ставки рефинансирования.<sup>5</sup> Среди критериев для принятия решения – увеличение налогооблагаемой базы инвестора, рост количества рабочих мест и т.д.

Но, похоже, что таких мер уже становится недостаточно. В региональную практику необходимо активнее вводить такие понятия, как «налоговые каникулы», снижение налогового бремени, отмену НДС для определённой категории предприятий.

Нельзя не учитывать и того, что для экономического подъёма РФ в первую очередь необходима грамотная стратегия территориального развития страны. Ибо на сегодняшний день не существует ни традиций, ни форм планового регионального развития, которые бы давали весомые результаты при реализации комплексных программ.

Стратегии развития территорий большинства регионов либо откровенно слабы, либо отсутствуют вовсе. Из них лишь две-три содержат намеки на связи с соседями, и только одна (Ханты-Мансийского округа) органично входит в концепцию развития всего Полярного Урала.

В настоящее время Правительством РФ активно формируется национальная инновационная система. Воронежская область, имея значительный научно-технический потенциал, активно участвует в этом процессе. Одним из ключевых направлений работы администрации области является развитие инновационной деятельности в промышленности.

За последние три года в области сформирована чёткая нормативная правовая база, создаётся инфраструктура поддержки инновационной деятельности.

---

<sup>5</sup> Якушев В. Тюменская область ждёт своих инвесторов. //В.Якушев//Регионы России: национальные приоритеты. – 2008. – №5-6. – с.55.

Были приняты: Закон Воронежской области "Об инновационной политике на территории Воронежской области" от 31.12.2003 г. № 68-ОЗ; ряд постановлений и распоряжений администрации области, регламентирующих взаимоотношения субъектов инновационной деятельности и содержащих конкретные рекомендации руководителям промышленных предприятий по внедрению инноваций, механизмы областной поддержки инноваторов.

Созданы новые организации инновационной инфраструктуры, такие как "Региональный инновационный центр", "Инновационный патентно-правовой центр" при ТПП Воронежской области, "Инновационный информационно-консультационный центр", "Ассоциация инновационно-технологических организаций "Воронежинтех". Формируется инновационная инфраструктура в районах области - создано 3 районных инновационных центра: Борисоглебский РИЦ, Россошанский РИЦ и Лискинский РИЦ на базе центров поддержки предпринимательства.

С 2005 года в области реализовывалась целевая программа "Развитие инновационной деятельности в промышленности Воронежской области на 2005-2008 годы". На реализацию Программы в 2005 году направлено средств в сумме более 360 млн. руб. В рамках её реализации создан "Инновационный межвузовский учебно-консультационный центр", которым проводилось в год более 50 консультаций преподавателям, аспирантам, студентам по инновационной тематике; осуществлялся мониторинг состояния инновационной деятельности в промышленности Воронежской области.

На основе анкетирования и интервьюирования более 150 предприятий области; организовано участие инновационных предприятий (ООО "Медоборудование", ОАО ГСКБ "Зерноочистка", ЗАО КБ "Процессор-Эко", ООО НПП "ЭКАР-ЭНВО", ЗАО "Инновационные системы ОКБМ", ЗАО "СМ-строй", АОЗТ "Клиновые ножницы", НП "РИЦ") в заявочной кампании по участию в федеральных целевых программах для финансирования из федерального бюджета перспективных для области НИОКР, реализации инновационных проектов в объеме 372,1 млн.руб.; оказана государственная (областная) поддержка инновационным предприятиям, реализующим перспективные для экономики области проекты на территории 2-х технопарков "Калининский" и "Содружество". В состав учредителей технопарка "Калининский" вошли 13 малых и средних предприятий, располагающихся на территории бывшего завода кузнечно-прессового оборудования ОАО "Воронежпресс". Технопарк "Калининский" создан в целях стимулирования развития малого и среднего инновационного предпринимательства, в первую очередь в электротехнической и

металлообрабатывающей отраслях промышленности. Технопарк "Содружество" создан при активном участии администрации области, ЗАО "Зеленоградский инновационно-технологический центр", Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. В технопарке размещено около 50 малых инновационных предприятий, работающих в электронной и радиотехнической сферах производства.

Учитывая увеличивающуюся информатизацию общества и субъектов промышленной деятельности, администрацией области уделено значительное внимание информационному обеспечению инновационной деятельности, в том числе в сети Интернет. Создан единый информационный портал Воронежской области "Инновации Черноземья". Он должен обеспечить эффективный информационный обмен между составными частями региональной инновационной системы, разработчиками и потребителями инновационной продукции. Также ежемесячно выходит областная газета "Инновационные вести" тиражом более 8 тысяч экземпляров.

В ближайшие годы основными направлениями реализации областной политики в инновационной сфере будут: становление и развитие крупных инфраструктурных субъектов производственно-технологической поддержки инновационной деятельности, которые смогут системно реализовывать принцип целостного "технологического коридора" - от получения новых знаний до производства на их основе новой конкурентоспособной продукции. В администрации области уже разработан пакет законопроектов и других документов по развитию технопарков и инновационно-технологических центров. Они предусматривают различные формы областной поддержки, как самим технопаркам, так и инновационным предприятиям, входящим в данные структуры.

Кроме того, в рамках областной целевой программы "Развитие инновационной деятельности в промышленности области на 2005-2008 годы" была оказана поддержка развитию деятельности технопарков, ИТЦ, других организаций инфраструктуры. В том числе по созданию на их базе отраслевых центров трансфера технологий, "бизнес-инкубатора", центров коллективного пользования, конструкторских бюро, оказывающих услуги малым и средним инновационным предприятиям.

Другим направлением реализации программы стало создание инфраструктуры финансово-кредитной поддержки инновационной деятельности, в том числе создание Воронежского венчурного фонда. В рамках областной программы развития инновационной деятельности был создан "Воронежский инновационный венчурный фонд" с

государственным участием. Государственные средства будут снижать риски частным инвесторам, играть роль катализатора в привлечении частных средств в венчурную индустрию. Планируется, что первые проекты по венчурной схеме будут профинансированы в конце этого года.

Мониторинг, проведенный в Воронежской области показал, что одним из основных факторов сдерживания инновационной деятельности является недостаток доступных инвестиционных ресурсов. Опыт реализации областной программы по поддержке инновационных проектов в сумме 10 млн. рублей показал, что на каждый рубль вложенных бюджетом средств было привлечено от 5 до 10 рублей внебюджетных инвестиций. Однако, по проводимым на федеральном уровне конкурсам в рамках ФЦП и ведомственных программ в 50-90 случаях победителями становятся предприятия Москвы, Московской области и Санкт-Петербурга. Как исключение в 2003 году Минпромнауки проводило конкурс региональных проектов, что нашло широкий отклик среди регионов, которые представили более 200 проектов. 6 проектов стали победителями от Воронежской области. Однако деньги по данному конкурсу так и не были выделены. Целесообразно было бы выделять определенные квоты для регионов при проведении конкурсов по федеральным целевым и ведомственным программам.

Воронежская область, обладая значительным научно-техническим потенциалом, недостаточно использует его при внедрении имеющихся разработок в производство. В определенной степени, это определяется неурегулированностью прав на объекты интеллектуальной собственности. Вот уже два года в Правительстве идут разговоры о законодательном оформлении передачи прав на результаты НИОКР, созданными за счет средств федерального бюджета, исполнителям. Это должно обеспечить вовлечение в хозяйственный оборот объектов интеллектуальной собственности гражданского назначения. Необходимо как можно быстрее ускорить решение этой проблемы. В продолжение проводимой политики была разработана областная целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Воронежской области на 2009 - 2012 годы».

Воронежская область со своей стороны, учитывая определенный имеющийся практический опыт, готова участвовать в реализации пилотных проектов по созданию региональной инновационной системы, базовым элементом которой будут являться технопарки и крупные инновационно-технологические центры.

В тоже время, региональный заказчик чаще всего заинтересован в изготовлении «стратегии» лишь потому, что от этого зависти получение дополнительных средств из федерального источника. Кроме того, все стратегии объединяет отсутствие механизмов и технологий реализации.

На федеральном уровне также превалирует отраслевое, ведомственное планирование. Отслеживание эволюции распределения денежных потоков, движения людских масс осталось в прошлом. Это порождает новые экономические проблемы. Среди них – концентрация ресурсов, скажем, в Калужской области.

За счёт только инвестиций в экономику Калужской области удалось привлечь за последнее время 3 млрд. евро. Ежегодный рост бюджета достигает 50 %. Во многом это связано с тем, что регион подписал соглашение с Банком развития РФ. Для создания инфраструктуры индустриальных парков Калужской областью получен кредит на уникальных для современного рынка условиях: порядка 50 млрд. руб. на 10 лет под 10 % годовых.

Благодаря этому ресурсу в 2008 году рост объёма инвестиций составил порядка 37 % к уровню предыдущего года. С 1999 года наблюдается трёхкратный инвестиционный рост в регионе.<sup>6</sup>

В течение ближайшего времени в Калужском регионе будет присоединено более 400 мегаватт мощностей в электроэнергетике, предполагается создать более 30 тысяч рабочих мест, освоить более трех тысяч гектаров индустриальной застройки, расположенных в пяти индустриальных парках. Столь масштабные планы связаны с производством в области автомобилей и автокомпонентов. Но, привлекая на территорию массовое конвейерное производство, власти должны понимать: противоречия между требованиями к экологической устойчивости процесса и новыми нагрузками на окружающую среду неизбежны. А значит, их нужно планировать и разрешать.

Минусом является то, что с 90-х годов прошлого века в РФ уже практически не велась работа над генеральными планами развития городов и регионов, исчезла картина страны как единого социально-экономического целого. Та же муниципальная статистика была ликвидирована в начале 90-х годов. В распоряжении экономических стратегов остались лишь средние величины по обширным и крайне неоднородным регионам. Данные эти пригодны лишь для отчетности, но не для планирования. Поэтому в первую очередь необходим экспертный инструмент стратегического планирования. В его качестве могут выступить Институт современного развития, Центр регионального развития РСРП, ЦСР «Северо-Запад».

Нынешней ключевой целью российской экономики должно стать обеспечение сбалансированного развития территорий. Ставка при этом должна делаться на сокращение межрегиональной дифференциации,

---

<sup>6</sup> Урусов А. Ставка на инвестора. /А.Урусов//Калужский бизнес-журнал. – 2008. – №19. – с.Х.

которая на сегодняшний день достигла предельных размеров: уровень развития отдельных регионов различается в 10 раз.<sup>7</sup>

Для этого потребуется завершение процесса разграничений полномочий между федеральными, региональными и местными властями. Но таким образом, будет достигнута важнейшая цель региональной политики — формирование эффективного и компактного государства.

Так, по итогам "Рейтинга инвестиционной привлекательности российских регионов: 2006—2007 годы", ежегодно проводимого Рейтинговым агентством "Эксперт РА", Хабаровский край по инвестиционному потенциалу занимает 25-е место среди 85 субъектов Российской Федерации, по инвестиционному риску — 35-е место. Среди регионов Дальневосточного федерального округа край занимает лидирующее положение по минимизации инвестиционного риска.

За 2000-2007 годы объем инвестиций в основной капитал вырос в 3,2 раза, индекс промышленного производства — в 1,7 раза, валовой региональный продукт увеличился на 65 процентов. Реализация Стратегии развития края с учетом инвестиционных проектов позволит к 2025 году увеличить инвестиции в основной капитал в 5,4 раза к уровню 2007 года, ВРП увеличится в 3,6 раза, индекс промышленного производства — в 3,9 раза.

Сегодня в разной стадии готовности или разработки находятся более 200 инвестиционных проектов, способных качественно изменить и ускорить развитие не только края, но и востока России в целом.

Разрабатывается краевая Стратегия социально-экономического развития до 2025 года, направленная на инновационную модернизацию отраслей экономики, развитие инфраструктуры, создание благоприятного инвестиционного климата, проведение социальных реформ. В ее основе комплексная реализация взаимоувязанных проектов по развитию промышленной, транспортной, энергетической и социальной инфраструктуры территорий края.

Эффективное взаимодействие Правительства края с федеральными органами власти способствует привлечению для реализации краевых инфраструктурных инвестиционных проектов средств федерального бюджета.

С 2008 года из 46 федеральных целевых программ в Хабаровском крае реализовывалось 12. Приоритетное значение имеет федеральная целевая программа "Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года". Общий объем финансирования на 2008 - 2013 годы составит 52,5 млрд. рублей, в том числе из федерального бюджета — 41,8 млрд. рублей. В рамках программы

---

<sup>7</sup> Сими́на Е. Регионы — локомотивы развития. /Е.Сими́на//Журнал ВВП. — 2008. — №6. — с.40.

предусмотрено строительство объектов энергетической, транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры.

С одной стороны, представляется, что мы имеем дело с продуманной и детально взвешенной стратегией инновационного развития региона. И это вполне обосновано, когда речь идёт, скажем, о строительстве лесопромышленного центра в г. Амурске мощностью 500 тыс. тонн целлюлозы и 300 тыс. куб. м. лущёного шпона в год. Эта сфера глубокой переработки высокотехнологична, а потому – конкурентоспособна.

А вот строительство портовых терминалов по перевалке железной руды, угля, древесины и т.д., предполагающее, что рост мощностей в 2013 году составит до 30 млн. тонн в год, а в 2025 году – около 80 млн. тонн в год, заставляет задуматься. Даже при самых больших природных ресурсах поставки необработанного сырья в таких объёмах – не могут быть путём достойного экономического развития технологически развитой территории.

А вот в основе Калужской региональной инвестиционной политики лежит кластерный подход, как один из самых эффективных инструментов. Его использование позволяет получить сразу три дополнительных преимущества: производственный подъём; образование новых территориальных инвестиционных предложений или ниш; самоорганизацию вокруг всех форм бизнеса. Плюсом является также то, что инвестору предлагается государственная поддержка – система льготного налогообложения, аналогичная свободной экономической зоне.

Калужским областным правительством сегодня подписано 30 инвестиционных соглашений, что позволит в течение трёх ближайших лет реализовать проекты на сумму 75 млрд. руб. Динамика, на первый взгляд, складывается неплохая. Но, с другой стороны, к сожалению, среди намеченных к реализации соглашений нет, ни одного, которое бы было заключено с калужскими предпринимателями. И только 3 (т.е. всего 10 %) – с предпринимателями российскими. К тому же практически 52 % всех инвестиций (а это – порядка 15,5 млрд. руб.) приходится на областной центр, что делает затруднительным планомерное развитие территорий муниципальных образований.<sup>8</sup>

А ведь в области достаточно конкурентоспособных предприятий, в том числе и по выпуску автомобильных компонентов. К примеру, ОАО «Автоэлектроника», которое проводит активную инвестиционную политику. На развитие в 2008 году им направлено 100 млн. руб. Выручка предприятия в 2011 году составила 988735,00 тыс. руб., ее величина выросла по сравнению с 2010 на 23,24%. Рост производства по сравнению

---

<sup>8</sup> Урусов А. Автоград: новые возможности. /А.Урусов//Калужский бизнес-журнал. – 2008. – №18. – с.ХУ.

с 2007 годом вырос в два раза и достиг суммы в 2 млрд. руб., что дало соответственно рост налоговых платежей в местный бюджет.<sup>9</sup>

Получается, что при выдвигании инвестиционных проектов местные предприниматели находятся в гораздо худших стартовых условиях, чем иностранные и вряд ли приходится в связи с этим говорить о конкурентоспособности их продукции. Поэтому, представляется, в регионе в первую очередь необходимо создать различного рода преференции для альянсов местного бизнеса с иностранными партнёрами. Иначе, поддерживая иностранного товаропроизводителя, мы потеряем своего собственного.

Существуют и другие проблемы. К примеру, в том же Калужском регионе, который по стратегии инвестиционного развития наречён региональными властями «российским Детройтом», транспортные развязки оставляют желать далеко лучшего. А ведь именно с них начинался экономический подъём в своё время и в Германии, и в США. Мало того, зачастую отпущенные на эти цели средства используются далеко не по назначению.

Стратегии развития регионов во многом ориентируются на федеральную стратегию развития. Так, с учётом этой составляющей в регионе пересмотрены планы диверсификации экономики. В структуре ВРП доля малого бизнеса к 2020 году планируется на уровне 32 % (за 5 лет она уже выросла с 11 до 24 %).<sup>10</sup>

Поставленную Президентом РФ задачу четырёхкратного роста производительности труда область будет решать за счёт инновационного развития. Доля инновационной продукции в ВПП будет увеличена с 8,4 до 17 %.

В сегодняшней России более 70 процентов изобретений направлено на поддержание или незначительное усовершенствование существующих, устаревших видов техники. Частный сектор вкладывает в науку только около трети от государственных вложений. Это несоизмеримо с потребностями обновления производства и расширения спектра принципиально новой отечественной продукции. Уровень инновационной активности российских предприятий (отношение числа инновационно-активных предприятий к их общей численности) даже в условиях экономического подъема последних лет не превышает 10 процентов, что в 5-7 раз ниже, чем в развитых странах. В объеме производства на инновационную продукцию приходится около 5-6 процентов. Востребованность отечественным бизнесом результатов ИР остается невысокой: менее 5 процентов зарегистрированных изобретений

<sup>9</sup> Урусов А. Автоград: новые возможности. /А.Урусов//Калужский бизнес-журнал. – 2008. – №18. – с.ХУ1.

<sup>10</sup> Сумин П. От развития регионов – к развитию страны. /П.Сумин//Регионы России: национальные приоритеты. – 2008. – №5-6. – с.76.

становятся объектами коммерческих сделок, в хозяйственном обороте находится 1 процент результатов научно-технической деятельности, тогда как, например, в США и Великобритании - 70 процентов.<sup>11</sup>

Такая не слишком оптимистичная картина обусловлена спецификой осуществлявшегося в стране процесса приватизации и вытекающих из ее характера стратегий российских фирм. Крупный отечественный капитал, способный осуществлять вложения в производство и коммерциализацию новых знаний, сложился у нас в основном в отраслях, которые по своей природе менее инновационны, - добыче и первичной переработке сырья, торговле и банковской сфере. Предприятия, выпускающие конечную готовую продукцию, более инновационные в принципе, в большинстве имеют меньшую рентабельность. Поэтому собственных средств им хватает на обеспечение главным образом текущего производства, а их возможности финансирования ИР крайне ограничены.

Цели производственной и коммерческой деятельности крупных российских предприятий, как отмечают отечественные специалисты по управлению, состоят в "делании денег", а зачастую - и в личном обогащении их владельцев. Финансовые потоки предприятий направляются таким образом, чтобы максимально увести их от налогообложения, от кредиторов и «чужих» акционеров. Практически вся прибыль и значительная часть инвестиционных ресурсов вывозится за границу, а затем по мере необходимости репатрируется в виде кредитов зарубежных банков либо прямых инвестиций иностранного капитала.

Не побуждает отечественный бизнес к инновационной деятельности и состояние конкурентной среды российских производств. Примерно 20 % промышленных предприятий вообще не испытывают серьезного конкурентного давления.

Правительством большинства стран-лидеров технологической гонки наука и инновации рассматриваются не только как фундамент и одновременно инструмент повышения конкурентоспособности и безопасности, но и как базовый элемент общества нового типа, основанного на знаниях. При этом учитывается, что накопление знаний - кумулятивный процесс. Вложения в науку и образование дают отдачу только при их стабильности или росте в долгосрочной перспективе. Прекращение финансирования исследований на каком-то этапе не может быть компенсировано даже при его скачкообразном увеличении в будущем.

Страны-лидеры неуклонно наращивают абсолютные объемы затрат на научные исследования и создание новых знаний и технологий. По

---

<sup>11</sup> Оболенский В. Почему в России не укоренился инновационный путь развития. /В.Оболенский//Российская Федерация сегодня. – 2008. – №19. – с.50.

относительному показателю затрат на НИОКР вперед недавно вышел Израиль, расходы которого выросли до 4,7 процента ВВП. Он опередил Швецию, где уже долгое время затраты на НИОКР превышают 3 процента ВВП. Япония также тратит на эти цели более 3 процентов ВВП, США - 2,7 процента. Ведущую роль в проведении долгосрочных прикладных и фундаментальных исследований и разработок в этих странах играет предпринимательский сектор. Бизнес финансирует от 61 процента (Франция) до 75 процентов (Швеция) общенациональных затрат на ИР, а в ряде стран корпорации вкладывают средства и в развитие фундаментальной науки. Так, в Японии, например, они обеспечивают более трети расходов на эту сферу, в США - более четверти, а в Южной Корее, где университеты и государственный сектор науки относительно слабы, - почти половину.

На фундаментальную науку в развитых странах расходуется от 6 до 22 процентов всех вкладываемых государством в науку средств. Наряду с прямым финансированием исследований и разработок государство стимулирует инновационную деятельность предпринимательского сектора с помощью достаточно широкого арсенала средств экономической и бюджетной политики. К числу этих средств, в частности, относятся: включение затрат на ИР частного сектора в себестоимость продукции; списание значительной части научного оборудования по ускоренным нормам амортизации; применение адресных налоговых льгот; льготное кредитование ИР и доленое финансирование крупных проектов; безвозмездная передача или предоставление на льготных условиях государственного имущества или земли для организации инновационных предприятий или научной инфраструктуры в регионах.

Долгосрочная стратегия экономического развития России сегодня предусматривает последовательное увеличение внутренних затрат на НИОКР и образование соответственно до 1,8 % и 5-5,3 % ВВП в 2012 году, 3,3 и 5,3-5,7 % в 2017 году и до 4 % и 5,5-6 % ВВП в 2020 году.<sup>12</sup> Уже сегодня осуществляются мероприятия, способствующие развитию рынка инновационного капитала и инфраструктуры инновационной деятельности: создание особых экономических зон, инновационно-технологических центров и т.п. Для поддержки начинающих инновационный бизнес предприятий создана Российская венчурная компания, которая будет работать как фонд фондов, полностью принадлежащий государству. За счет средств компании будет профинансировано участие государства в 10-12 закрытых паевых инвестиционных фондах.

---

<sup>12</sup> Оболенский В. Почему в России не укоренился инновационный путь развития. /В.Оболенский//Российская Федерация сегодня. – 2008. – №19. – с.51

Вместе с тем, государство пока уделяет инновациям недостаточно внимания. Несмотря на рост расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, доля России в мировых затратах на НИОКР снизилась с 1997 по 2007 год на 5%. Это значит, что другие страны существенно увеличивают финансирование науки, то есть превращаются в прямых конкурентов России. Среди лидеров по росту доли в мировых затратах - Китай, Турция, ЮАР и Израиль.

При этом, согласно исследованию, 25 % успеха инновационной экономики связано с "талантами и идеями", а талантов без хорошего образования не бывает. Еще 20% успеха завязано на инновационный потенциал компаний, и 10% связано с коммерциализацией научных разработок. В России же наука по-прежнему существует отдельно, а бизнес - отдельно. Лишь четверть из опрошенных 203 ученых когда-либо пыталась заработать на собственных изобретениях, и лишь у 4% это получилось. Камни преткновения, стоящие на пути инновационных компаний, также давно известны - трудности с получением кредитов, инфраструктурные проблемы, отсутствие гарантированного спроса со стороны государства. Все эти преграды и приводят к тому, что среди всех малых предприятий России (а высокотехнологичный бизнес, как правило, является небольшим) инновационных компаний всего 1,5-2%.

Однако без осуществления мер, направленных на создание полноценной конкурентной среды и ограничение отраслевого и регионального монополизма, повышение заинтересованности предпринимательских кругов в инновациях вряд ли окажется возможным. Не менее важно ускорить формирование национальной инвестиционной системы. Пока оно идет недопустимо медленно. Нужна и система стимулов для подъема отечественного машиностроения, без которого просто невозможно материализовать научное знание в новые технологии.

На основании всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. Средства Стабфонда РФ должны расходоваться на более «прозрачной», адресной и предсказуемой основе, создавая тем самым базу для развития реального сектора экономики.

2. Необходимо разработать и внедрить стратегии развития регионов, разработанные во всех субъектах Федерации, ибо только тогда можно рассчитывать на минимизацию диспропорций в развитии территорий.

3. Необходимо более внимательно изучать и внедрять опыт тех регионов РФ, которые уже добились существенного улучшения инвестиционного процесса на своей территории.

4. Развитие территорий в плане инвестиционных вложений всегда связано с развитием инфраструктуры этих территорий. И здесь вполне может пригодиться опыт зарубежных стран.

5. Инновационная составляющая должна иметь приоритеты развития в любом из инвестиционных проектов, что поможет сделать и производство, и продукцию отечественных предприятий конкурентоспособной и востребованной.

Следует заметить, что решающую роль в создании условий для развития эффективных региональных систем играет политика, проводимая на федеральном уровне.

Концепция стратегии социально-экономического развития регионов РФ, одобренная Правительством РФ, предусматривает переход к политике "поляризованного развития" и к поддержке только регионов "локомотивов роста". Данный подход оставляет "за бортом" подавляющее большинство регионов России, не дает им возможности использовать свои сильные стороны, в том числе и в инновационной сфере.

Например, альтернативой создания ограниченного числа особых экономических зон могла бы стать при значительно меньших капитальных затратах более широкая государственная поддержка и предоставление преференций технопаркам и инновационно-технологическим центрам.

Другим сдерживающим фактором в развитии инновационной деятельности является низкая стимулирующая роль федерального законодательства, в том числе и налогового. Необходимо предусмотреть налоговые льготы всем участникам инновационного процесса.

Следует признать, что развитие инновационной деятельности в регионах осуществляется спонтанно. В 53 регионах проводятся разнообразные мероприятия, в 22 частично разработана нормативно-правовая база. Необходимо в кратчайшие сроки выстроить систему координации региональной политики. К сожалению, методические рекомендации по развитию инновационной деятельности в регионах, разработанные еще в Минпромнауки так и не были утверждены. Отсутствие внятной региональной политики в значительной степени сдерживает инновационные процессы в стране. Учитывая разную степень восприимчивости регионов к инновационному развитию, региональная политика должна предусматривать несколько сценариев, учитывающих специфику определенных групп регионов.

Только в этом случае инвестиционные процессы в Российской Федерации создадут конкретную базу для развития реального сектора экономического развития в её субъектах.

### **Литература:**

1. Доклад Губернатора Калужской области А.Д. Артамонова о работе органов исполнительной власти Калужской области по социально-экономическому развитию региона в 2006 году и задачах на 2007 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
2. <http://www.admoblkaluga.ru>.
3. <http://www.raexpert.ru>
4. <http://www.wto.ru>
5. Интервью с Министром финансов Калужской области В.Авдеевой. [www.admoblkaluga.ru/sub/finan/](http://www.admoblkaluga.ru/sub/finan/)
6. Материалы Министерства здравоохранения Калужской области. [www.admoblkaluga.ru/sub/health/](http://www.admoblkaluga.ru/sub/health/)
7. Шерейкин М. Инвестиционный форум «Индустриальные парки России». Москва. 2010.

### **Контрольные вопросы:**

1. Основные проблемы разработки и реализации инвестиционных проектов в регионах.
2. Совершенствование региональной законодательной базы, как основы инвестиционной привлекательности региона.
3. Особенности инвестиционной политики Воронежской области.
4. Опыт Хабаровского края в реализации инновационного процесса.
5. Практика реализации инвестиционной политики в развитых странах.

### **Темы для семинаров:**

- Меры, направленные на создание полноценной конкурентной среды и ограничение отраслевого и регионального монополизма, повышение заинтересованности предпринимательских кругов в инновациях.
- Применение опыта развитых стран и региональных положительных практик в Калужской области.

## **ГЛАВА 10. Совершенствование государственной инвестиционной политики развития инновационной системы региона на основе экономики знаний**

В Калужской области активизируется процесс формирования региональной инновационной системы. Для дальнейшего развития инновационной деятельности в 2011 году принята ведомственная целевая программа (ВЦП) «Комплексное развитие инновационной системы», при разработке которой учтены наши предложения.

Ведомственная целевая программа опирается на Концепцию инновационного развития Калужской области, принятую Постановлением Правительства Калужской области от 21 ноября 2007 года, № 302. Концепция, создавая условия для развития партнерских связей между наукой и бизнесом в регионе, основывается на том, что:

- Общей закономерностью развития экономики и материально-технической базы является инновационное обновление используемых технологий и производимой продукции как основы экономического роста и удовлетворения, постоянно растущих потребностей в разнообразных и качественных товарах и услугах.
- Первоисточником инновационного развития является научно-технический потенциал Калужской области.
- Важную роль в распространении инноваций играют инвестиции в основной капитал. Главная задача инвестиционной политики – как региональной, так и корпоративной – состоит в том, чтобы придать инвестициям инновационный характер. Только так можно обеспечить финансовую базу для инновационного развития области, конкурентоспособность товаров и услуг.
- Инновационное развитие должно осуществляться на основе партнерства органов власти Калужской области, предпринимателей и населения.

Реализация Концепции предусматривает:

1. Формирование обоснованного выбора стратегических приоритетов инновационного развития на основе разработки прогнозов инновационного развития на долгосрочную и среднесрочную перспективу;

2. Создание эффективной системы реализации избранных приоритетов на основе: целевых программ научно-технического и инновационного характера по приоритетным направлениям развития науки и технологий; инновационных проектов регионального значения; активизации деятельности ведущих научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро;

3. Государственную поддержку важнейших инновационных проектов в рамках федеральных и областных целевых программ, конкурсов;

4. Содействие в привлечении к инновационным проектам и программам частных инвестиций;

5. Организацию и проведение независимой экспертизы инвестиционных программ и проектов для придания инвестициям инновационного содержания;

6. Подготовку квалифицированных кадров для реализации инновационных программ и проектов;

7. Развитие венчурного финансирования инновационных проектов малого и среднего бизнеса;

8. Расширение инновационной инфраструктуры (создание инновационных технопарков, инжиниринговых центров и т.п.);

9. Формирование эффективного взаимодействия субъектов инновационной деятельности и создание региональной инновационной инфраструктуры, работающей как единый механизм.

Концепция направлена на создание условий для активного использования инноваций самого широкого спектра направлений - технологии, менеджмент, маркетинг, финансы и др., повышение конкурентоспособности региональных компаний, расширение возможностей для развития бизнеса в Калужской области и за ее пределами. Ее выполнение определяется достижением следующих целей:

1. Стать одним из наиболее инвестиционно привлекательных российских регионов, базирующихся на эффективной стратегии создания и использования знаний.

2. Создать условия для эффективного развития существующих и формирования новых субъектов инновационной деятельности на основе использования научно-технического потенциала Калужской области.

3. Обеспечить значительный рост новой добавленной стоимости, создаваемой субъектами инновационной деятельности Калужской области.

4. Сформировать систему инновационно-технологической подготовки квалифицированных специалистов в сфере управления бизнесом.

Целевыми индикаторами реализации концепции являются:

1. Рост внутренних затрат Калужской области на государственную поддержку субъектов инновационной деятельности за счет действующих областных целевых программ и принятия новых нормативных правовых актов, определяющих механизмы государственной поддержки.

2. Увеличение объема средств из внебюджетных источников в затратах, осуществляемых на выполнение инновационных проектов по отношению к объему средств, направляемых на эти цели из областного бюджета.

3. Рост удельного веса кадрового состава в возрасте до 40 лет на предприятиях, занятых в сфере создания инновационной продукции.

4. Ежегодный прирост малых инновационных предприятий (не менее 10 предприятий в год).

При определении направлений инновационного развития используются следующие критерии:

- мировая новизна;
- технологические потребности российской и региональной экономики;
- наличие фундаментальных, изобретательских заделов и возможностей их реализации, освоение новых рыночных ниш;
- социально-экономическая эффективность.

Концепция состоит из пяти приоритетных направлений, на основе которых осуществляется планирование инновационной деятельности:

1. Стимулирование существующих в Калужской области компаний к использованию инноваций.

2. Стимулирование роста субъектов инновационной деятельности.

3. Привлечение внешних инвестиций в высокотехнологичную сферу.

4. Создание эффективной инфраструктуры для поддержки инноваций.

5. Повышение уровня инновационной культуры в Калужской области.

Все направления рассматриваются во взаимосвязи и нацелены на реализацию концепции.

Концепция предполагает достижение экономических и культурных изменений в Калужской области. Эти изменения будут носить системный характер и в конечном итоге должны обеспечить повышение конкурентоспособности области.

Основные результаты концепции определяются ее целями, приоритетными направлениями.

*Для компаний Калужской области ее реализация обеспечит:*

1. Создание стартовых условий для малого инновационного бизнеса.

2. Развитие инфраструктуры поддержки инновационного бизнеса.

3. Улучшение бизнес-культуры и повышение инвестиционной привлекательности Калужской области за счет привлечения ресурсов (финансовых, интеллектуальных, человеческих и т.д.) для реализации инновационных проектов.

4. Рост предложения новых технологий для потребностей бизнеса.

5. Повышение возможностей для подготовки квалифицированных специалистов.

6. Рост авторитета бизнеса, основанного на использовании инноваций. *Научным и образовательным организациям участие в реализации концепции позволит:*

1. Сформировать рынок научно-исследовательских разработок.

2. Накопить опыт и знания в области коммерциализации научного потенциала.

3. Осуществлять взаимовыгодное сотрудничество с начинающими компаниями, ориентированными на коммерциализацию инноваций, и крупными компаниями области.

4. Увеличить спрос на образовательные услуги.

*Для субъектов инновационной деятельности реализация она обеспечит:*

1. Расширение рынка товаров и услуг наукоемких технологий.

2. Повышение эффективной реализации инновационных проектов.

3. Подготовку квалифицированных специалистов в высокотехнологичном секторе экономики области.

*Общими результатами реализации концепции, которые повлияют на уровень жизни населения области в целом, являются:*

1. Увеличение налоговой базы и бюджетной обеспеченности.

2. Создание новых рабочих мест.

3. Повышение качества жизни.

4. Повышение эффективности власти.

5. Сокращение безработицы.

6. Улучшение экономической и социальной среды области.

При анализе основных результатов реализации концепции определено следующее. По данным Калугастата в среднем на одну инновационную организацию в 2008 году приходилось 1202 млн. руб. отгруженной продукции, а на неинновационную – 245 млн. руб. В среднем на одну организацию специалисты с высшим образованием составили 236 человек в инновационных организациях и 33 человека – в неинновационных.

Однако по такому показателю, как «уровень научной деятельности» и «техвооруженность исследований» Калужская область занимает в ЦФО лишь 32 и 33 места соответственно.

В результате наших исследований (в Приложении к диссертации представлен перечень проектов РГНФ, реализованных по этому направлению), а также ученых ГУ «Центра исследований и статистики

науки» установлены причины низкого уровня деятельности по данному направлению.

Показательны данные по финансированию региональных научных исследований, осуществляемых по поручению и при финансовой поддержке Правительства Калужской области (Таблица 9).

**Таблица 9 - Финансирование региональных научных исследований в 2007–2011 гг.**

Годы	2007	2008	2009	2010	2011
Объем финансирования из бюджета Калужской области, тыс. руб	11000	11000	12500	12500	12500
Объем финансирования из бюджета РФФИ, тыс. руб.	8000	8000	8500	8500	8500
Объем финансирования из бюджета РГНФ, тыс.руб.	3000	3000	4000	4000	4000
Кол-во выполненных проектов	94	75	88	81	85

*Источник: Сборники Трудов региональных конкурсов РГНФ и РФФИ*

Выявлено, что низкий рейтинг Калужской области связан с тем, что предпринимательские структуры в инновационной деятельности делают упор на приобретение машин и оборудования, а не на исследования и новые разработки, как ведущие мировые фирмы производящие высокотехнологическую продукцию. В таблице 10 представлены факторы, препятствующие инновационной деятельности в регионе.

В регионе ещё неразвита кооперационная сеть: наука и образование (с фундаментальными исследованиями) – инновационный малый и средний бизнес (с опытно-конструкторскими разработками) – крупный бизнес (с промышленным производством).

Поэтому государственная поддержка наукоемких и высокотехнологичных компаний и проектов играет на данном этапе развития определяющую роль.

С этой целью в Калужской области приняты Закон Калужской области от 04.07.2002 № 134-ОЗ «О государственной поддержке субъектов инновационной деятельности», областная целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Калужской области на 2005-2010 годы» (далее – Программа), а также ряд нормативных актов, регламентирующих порядок такой поддержки.

**Таблица 10 - Факторы, препятствующие инновационной деятельности в Калужской области**

<b>№</b>	<b>Факторы, препятствующие инновационной деятельности</b>	<b>2007 г.</b>	<b>2008 г.</b>	<b>2009 г.</b>	<b>2010 г.</b>
1.	низкий платежеспособный спрос на новые продукты	55 %	Не названы	Не названы	Не названы
2.	недостаток собственных средств	5,3 %	51,8 %	74,4 %	73,1 %
3.	высокая стоимость нововведений	43,1 %	27,1 %	60,8 %	61,4 %
4.	недостаточная финансовая поддержка государства	38,4 %	20,7 %	50 %	49,1 %
5.	высокий экономический риск	Не названы	Не названы	34,5 %	39,2 %

За период действия Программы созданы основные элементы региональной инновационной системы: пять бизнес-инкубаторов, в которых размещены 28 малых инновационных компаний, два инновационно-технологических центра (развития лазерных- и нанотехнологий), три центра коллективного пользования приборами и оборудованием, региональная сеть трансфера технологий, венчурный фонд и другие. Государственную поддержку (субсидии) получили более 100 малых и средних инновационных компаний. Общий объем государственной финансовой помощи составил более 52,0 млн. рублей. Из которых около 15 млн. рублей было предоставлено субсидий на погашение 11 малым и средним инновационным предприятиям части затрат по уплате процентной ставки по привлеченным кредитам.

Результатом стало создание 65 новых технологий, получение более 40 патентов, выполнение 54 НИОКР, подготовка 65 специалистов в области инновационного менеджмента и коммерциализации НИОКР, создание дополнительных более 200 рабочих мест и 34 новых малых инновационных предприятий. Рост средней заработной на предприятиях-получателях субсидий составил в среднем 30 – 35 %, а налоговые поступления в бюджеты всех уровней у них выросли от 1,4 до 3 раз.

Однако деятельность региональной инновационной инфраструктуры, малых инновационных компаний еще недостаточно

скоординирована между собой. Большинство муниципальных образований Калужской области до сих пор не включены в инновационную деятельность, поэтому отдача от неё еще остается в нашем регионе невысокой.

Основными предпосылками для реализации ведомственной программы в Калужской области являются:

- комплексное инновационное развитие региона сдерживается отсутствием достаточного объема финансирования инновационных разработок и компаний, в первую очередь на этапе их «start-up»;

- существующие элементы региональной инновационной системы (бизнес-инкубаторы, региональная сеть трансфера технологий, инновационно-технологические, - образовательные центры, коллективного пользования приборами и оборудованием и другие центры) не позволяют в полной мере задействовать имеющийся научно-технический потенциал, в том числе вузовские разработки и разработки НИИ;

- механизмы реализации частно-государственного партнерства по развитию инновационной деятельности, как правило, заимствуют западный опыт и не адаптированы к современным Российским условиям;

- в государственных структурах инновационная активность значительно выше, чем в частных структурах (например, в Калужской области, по данным Калугастата, число организаций, выполняющих исследования и разработки, в государственном секторе более чем в 2 раза выше, чем в предпринимательском секторе);

- низкий уровень развития инновационного менеджмента и отсутствие у широкого круга руководителей системного понимания механизмов инновационного развития организаций; как следствие – необходимость формирования вектора инновационного развития со стороны государства;

- создаваемые в рамках данной ВЦП с государственным участием структуры способны будут решать задачи развития новых технологий, подготовки кадров, создания высокотехнологичных рабочих мест, увеличения доли инновационной продукции, в первую очередь – экспортно-ориентированной, в общем объеме производства.

Ключевыми аспектами инновационного развития региональной экономики являются:

- кадры для инновационной деятельности;
- востребованность идей и инновационных разработок;
- инновационная инфраструктура.

Кадры для инновационной деятельности.

Практика инновационной деятельности подсказывает необходимость особого внимания к кадровому обеспечению разработок, освоения и

внедрения новой техники и наукоемких технологий. Кадровое сопровождение должно быть адекватным всем составляющим воспроизводственного процесса в системе «наука - производство – рынок»: исследования и разработки, приобретение новых технологий, производственные проектно-конструкторские работы, производственное обслуживание новых технологических линий, маркетинговые исследования и т.д.

Обучение и подготовка кадров для эффективной инновационной деятельности – наиболее важное и сложное звено современных научно-производственных и инновационных систем. Дефицит кадров необходимой квалификации остро ощущается в инновационной сфере. По данным Калугастата в 2008-10 годах в составе внутренних факторов, которые препятствовали инновациям, в качестве основного, решающего и значительного фактора примерно 28 % обследованных организаций назвали недостаток квалифицированного персонала. Алгоритмом решения данной проблемы в Калужской области успешно выступил российско-шведский проект «Развитие инфраструктуры поддержки малых инновационных предприятий в Калужской области» («Гроу-Калуга»). Так, за период его действия с 2004 по 2007 годы при государственной поддержке подготовку и переподготовку в области инновационного менеджмента и маркетинга прошли 357 человек.

Подготовку инновационных кадров необходимо развивать и далее, находя для этого новые формы (семинары, тренинги, выездные сессии и т.п.), вовлекая в этот процесс всё большее количество руководителей малых, средних и крупных предприятий и организаций Калужской области. Такая работа особенно становится актуальной после принятия Государственной Думой РФ Федерального закона, позволяющего создавать при вузах и НИИ малые инновационные компании (№ 217-ФЗ от 02.08.2009).

Областной бюджет в последние годы вынужден предоставлять существенные средства на поддержку наукоемких разработок и проведение прикладных исследований, поскольку частный бизнес в Калужской области и в целом по России еще не начал финансировать эти направления в достаточном для инновационной экономики объеме, в отличие от ситуации за рубежом.

Так, в развитых странах на одну часть государственных средств в общих расходах на инновации приходится не менее двух частей денег от частного бизнеса. Положение дел в регионе свидетельствует, что инновационные идеи пока не востребованы региональной экономикой. По данным Калугастата из 453 организаций всех форм собственности (за исключением субъектов малого предпринимательства) обследованных в

2009 году 36 организаций (39 – в 2008 и 2007 гг.) были инновационно активными.

В последнее время стала проявляться потребность в выполнении технологических исследований (лазерной техники, нанотехнологий и других), но уровень таких запросов пока очень далек от решения поставленной Президентом России задачи по доведению доли предприятий, осуществляющих технологические инновации, до 40-50 процентов. Часто сдерживающим фактором развития малых и средних предприятий, особенно на начальном этапе их инновационного развития, является недостаток средств на проведение необходимых научных и маркетинговых исследований, покупку оборудования, лицензий и другие статьи расходов.

В связи с этим целесообразно предусмотреть для начинающих собственный бизнес малых предприятий государственную поддержку выполнения ими лицензионных соглашений, покупки нового наукоемкого оборудования и приборов, проведение маркетинговых, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ на их начальном, наиболее рисковом этапе. Такую поддержку на региональном уровне было бы возможным оказывать из средств Государственного фонда поддержки малого предпринимательства Калужской области, венчурного фонда или созданного специально для поддержки начинающих малых компаний, посевного фонда финансирования.

За период действия областной целевой программы «Развитие инновационной деятельности в Калужской области на 2005-2010 годы» при государственной поддержке созданы основные элементы региональной инновационной инфраструктуры. Пять бизнес-инкубаторов (в том числе один студенческий), два инновационно-технологических центра (лазерных и нанотехнологий), три центра коллективного пользования приборами и оборудованием при бизнес-инкубаторах, региональная сеть трансфера технологий, входящая в общероссийскую сеть, венчурный фонд, ведутся работы по созданию технопарка в сфере высоких технологий «Обнинск». Создано ОАО «Агентство инновационного развития – центр кластерного развития Калужской области».

Созданная инфраструктура в ближайшие годы должна стать эффективным механизмом частно-государственного партнерства по поддержке малого инновационного бизнес, особенно в начальный период его развития.

Планируется дальнейшая государственная помощь по созданию и развитию в муниципальных образованиях Калужской области бизнес-инкубаторов и технопарков, центров коллективного пользования

приборами и оборудованием и прототипирования, центров коммерциализации инновационных разработок и проектов при вузах и НИИ, в том числе использующих нанотехнологии.

Будет налажена совместная работа с ОАО «Агентство инновационного развития - центр кластерного развития Калужской области» по поддержке инноваций, а также создан фонд финансирования инновационных проектов на ранней стадии развития проектов. Продолжится работа по развитию в регионе венчурного финансирования наукоемких разработок малых компаний.

Стратегическая цель принятой программы заключается в устойчивом экономическом развитии Калужской области на основе использования её инновационного потенциала.

Индикаторами эффективности расходования государственных средств для достижения этой цели служат:

- рост объема привлеченных внебюджетных средств и средств иных источников, в том числе кредитных, на финансирование инновационных проектов в расчете на 1 рубль бюджетных средств;

- рост объема выручки от реализации товаров, продукции, работ и услуг субъектами малого и среднего предпринимательства, реализующими инновационные проекты, в расчете на 1 рубль бюджетных средств;

- прирост среднемесячной заработной платы в расчете на 1 субъект малого и среднего предпринимательства, получивший государственную финансовую поддержку;

- количество менеджеров инновационных компаний, студентов, аспирантов и других, прошедших подготовку и переподготовку в инновационной сфере.

В соответствии с этим главной задачей программы является реальное превращение научно-технического и инновационного потенциала области в основной фактор, обеспечивающий устойчивое развитие региональной экономики.

Выполнение указанной задачи будет осуществляться посредством решения ряда взаимосвязанных задач, в число которых входят:

- совершенствование нормативной правовой базы, регулирующей частно-государственное партнерство в инновационной сфере;

- создание условий для развития вновь созданных малых инновационных компаний;

- создание и развитие инфраструктуры инновационной сферы, включая подготовку кадров в области инновационного менеджмента;

- использование возможностей международного и межрегионального научно-технического сотрудничества для развития инновационного потенциала Калужской области;

- организация взаимодействия органов государственной власти Калужской области с федеральными органами власти, а также органами местного самоуправления в вопросах развития инновационной деятельности.

Реализация поставленных задач должна осуществляться на основе использования таких принципов, как:

- концентрация материальных и иных ресурсов на прорывных наукоемких направлениях (в соответствии с постановлением Правительства Калужской области от 21.01.2005 № 14 «Об утверждении основных приоритетных направлений развития науки, технологий и техники и перечня критических технологий в Калужской области»);

- рациональное сочетание государственного регулирования с действием рыночных механизмов, прямых и косвенных методов поддержки инновационной деятельности.

Программа была направлена на создание условий для активного использования инноваций в самом широком спектре направлений - технологиях, менеджменте, маркетинге и др., а также повышения конкурентоспособности организаций, расположенных на территории Калужской области, расширения возможностей для их развития.

27 января 2011 года принята ведомственная целевая программа «Комплексное развитие инновационной системы Калужской области».

Ниже приводятся индикаторы реализации программы и объемы выделяемых средств (См. Табл. 11, 12).

**Таблица 11 - Объемы финансовых средств, направляемых на реализацию ВЦП из областного бюджета (млн. руб)**

<b>Сроки</b>	<b>2011 г.</b>	<b>2012 г.</b>	<b>2013 г.</b>	<b>Всего</b>
Объем финансирования	52,05	52,05	52,05	156,15

**Таблица 12 - Целевые индикаторы реализации ВЦП «Комплексное развитие инновационной системы» Калужской области**

Наименование целевого индикатора	Значение целевых индикаторов			
	2011 г	2012 г	2013 г.	Всего
Объем привлеченных внебюджетных средств и средств иных источников на финансирование инновационных проектов в расчете на 1 рубль бюджетных средств (руб.)	3,78	3,81	3,88	11,47
Объем привлеченных субъектами малого и среднего предпринимательства кредитных ресурсов в расчете на 1 рубль бюджетных средств (руб.)	11,9	12,5	13,0	37,4
Количество менеджеров инновационных компаний, студентов, аспирантов и других, прошедших подготовку и переподготовку в инновационной сфере (ед)	100	150	150	400

*Источник:* паспорт ведомственной целевой программы.

Центром экономического и финансового консалтинга (ЦЭФК) г. Москва, разработана в 2011 году система среднесрочного и стратегического планирования социально-экономического развития муниципального образования «Город Калуга» с разработкой Стратегии социально-экономического развития муниципального образования «Город Калуга» на период до 2030 года.

Научно-исследовательская работа проводилась по результатам конкурса проведенного Управлением экономики и имущественных отношений Городской управы города Калуги, так как, в отличие от Калужской области, на уровне города Калуги, до настоящего времени, система среднесрочного планирования не была сформирована.

С точки зрения исследователей, основанной на Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегии социально-экономического развития Калужской области на период до 2030 года, а также Концепции инновационного развития Калужской области, главными стратегическими целями и задачами для города Калуги являются:

- Развитие человеческого потенциала и улучшение качества городской среды, которое невозможно без демографического развития, повышения качества и доступности медицинской помощи; развития системы образования. Актуальнейшей проблемой является

воспроизводство жилищного фонда и модернизация коммунальной инфраструктуры города; повышение общественной безопасности.

- Эффективное муниципальное управление. Каждый житель города заинтересован в повышении результативности бюджетных расходов, повышении качества муниципальных услуг, эффективности муниципального контроля.

- Инвестиционное и инновационное развитие экономики города, включающее: развитие инновационного потенциала и промышленного кластера, развитие малого и среднего предпринимательства, транспортной инфраструктуры; развитие туризма; развитие агропродовольственного комплекса; повышение инвестиционной привлекательности города Калуги.

В результате проведенного исследования, в частности, предложено несколько сценариев развития города. Безусловно, наиболее перспективным является инновационный сценарий, в котором достаточный объем финансирования экономики, основанной не знаниях, станет основой инновационного развития всего региона.

Мы приводим ниже некоторые прогнозные показатели, представляющие наибольший интерес для нашего исследования (см. Табл. 13).

**Таблица 13 - Некоторые прогнозные показатели развития областного центра**

Показатель	Динамичный путь развития		Инновационный путь развития	
	2011 -2013	2014 - 2019	2011 -2013	2014 - 2019
Приоритетные отрасли экономич. развития	Автомобилестроение	Автомобилестроение, туризм	Автомобилестроение, туризм, фармацевтика	Автомобилестроение, туризм фармацевтика
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, % в год	4,2 - 4,7	4,5 — 5,0	5,5 - 6,0	7,5 - 8,0
Реальная заработная плата, % в год	4,2 - 4,7	4,5 - 5,0	4,8 - 5,3	7,0 - 7,5
Прирост инвестиций, % в год	4,0 - 4,5	4,1 - 4,6	8,0 - 9,0	8,5 - 9,5
<i>Из них – в образование, % в год</i>	0,1 – 0,2	0,1 – 0,2	0,4 – 0,7	0,5- 0,8

Показатель	Динамичный путь развития		Инновационный путь развития	
	2011 -2013	2014 - 2019	2011 -2013	2014 - 2019
Объем расходов бюджета на образование, % в год	35,0 – 35,5	35,5 – 34,0	35,0 – 37	40 - 48
Естественный прирост/убыль населения на 1000 чел. (среднегодовой) прм.	5,9 - 6,4	5,6 — 6,1	- 0,4 - (-0,9)	- 0,4 – (-0,9)

Сценарий базируется на совместной деятельности науки и производства на основе внедрения высоких технологий в промышленность, в том числе в малый бизнес, инфраструктуру города в долгосрочной перспективе.

Реализация сценария предполагает:

- пространственную организацию и комплексное развитие территории города;
- формирование и успешное функционирование кластеров;
- высокую инновационную активность.

Следует отметить, что за последние годы в Калужской области в целом и в городе Калуге в частности, проведен ряд мероприятий, которые потенциально могут обеспечить успешный старт инновационного развития города. Однако нарастить инновационную активность до приемлемого уровня за относительно короткое время (1 - 2 года) будет проблематично. Исходя из этого, исполнение инновационного сценария целесообразно условно разделить два этапа:

- «подготовительный» этап;
- собственно этап инновационного развития.

При этом основными задачами первого этапа будут:

- формирование благоприятного инвестиционного климата;
- завершение формирования автомобильного кластера;
- снижение энергозависимости и повышение технологичности производства, включая комплексную модернизацию основных фондов большинства предприятий;
- создание инновационного ядра в виде научно-исследовательских, образовательных центров;
- накопление «банка инноваций».

Основным содержанием второго, инновационного, этапа будет завершение перехода на кластерную модель производства и широкое внедрение инновационных разработок в производственную сферу, включая малый бизнес.

Приоритет получит метод комплексного развития территории, взаимоувязывающий в единую систему развитие производства, создание новых рабочих мест, развитие транспортной и социальной инфраструктуры, экологические проекты. При этом городские программы будут осуществляться с учетом аналогичных программ областного масштаба.

Это позволит:

- ликвидировать сложившиеся диспропорции в городе Калуге между жилыми, общественно-деловыми, производственными, рекреационными территориями и территориями объектов транспортной инфраструктуры;
- сократить маятниковую трудовую миграцию и нагрузку на транспортную сеть;
- проводить согласованную политику на территории области, прилегающей к городской, в сферах охраны окружающей среды и рекреации, развития транспортной и инженерной инфраструктуры, производственной кооперации;
- повысить социально-экономическую эффективность территории и сократить социальную напряжённость.

Продолжительность «подготовительного» этапа будет определяться временем реализации указанных задач и, вероятно, составит 5 - 6 лет. Этот этап будет включать в себя основные мероприятия, связанные с формированием новых кластеров и подготовкой основы для инновационного развития.

В первые годы развития основные усилия будут направлены на окончание формирования автомобильного кластера. Повышение уровня локализации производства потребует как наращивания мощностей уже существующих предприятий, так и создания новых предприятий автомобильной промышленности, в основном связанных с изготовлением автокомплекующих.

В начале процесса локализации развитие получают относительно низкотехнологические производства, не требующие значительных капиталовложений, а также длительного времени развертывания, например, производство автомобильных сидений, пластиковых деталей и отделки кузова автомобиля, зеркал, приборов световой сигнализации и т. д. Параллельно будут развиваться сопутствующие автомобильному производству структуры: дилерские и сервисные центры, логистические сети.

Производственные и сбытовые структуры составят основу единого автомобильного кластера, третья основная составляющая кластера — инжиниринговая структура, окончательно сформируется позднее, на втором этапе инновационного развития.

Помимо автомобильного кластера, с высокой долей вероятности, можно прогнозировать успешное формирование фармацевтического кластера, кластера машиностроения и приборостроения, сельскохозяйственного кластера (на базе тепличных хозяйств), туристического кластера, образовательного кластера.

Современное производство, особенно в процессе своего становления, испытывает острую потребность в квалифицированных специалистах. В настоящее время уже имеется успешный опыт подготовки специалистов для производства в учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования города.

Тенденция интеграции образования в экономику, установления тесного партнерства между образовательными учреждениями и бизнесом получит дальнейшее развитие. Образовательные учреждения помимо традиционной роли поставщика кадров, станут источником создания новых инновационных предприятий - «инновационных ядер».

Доступное и качественное образование, возможность получить хорошо оплачиваемую работу на предприятиях города будут способствовать, с одной стороны, сокращению оттока специалистов, с другой, привлекут в город дополнительные трудовые ресурсы.

Развитие производства и, как следствие, рост благосостояния населения, увеличение налоговых и неналоговых поступлений в бюджет, будут благоприятствовать развитию строительной индустрии. При этом акцент будет сделан на комплексном развитии территории (строительство жилья с учетом расположения производственных объектов и экологической обстановки с одновременным созданием адекватной транспортной, энергетической, социальной инфраструктуры). Приоритет получат проекты домов, основанные на энергосберегающих технологиях (тепловые насосы системы горячего водоснабжения, высокоэффективные теплоизолирующие материалы, домовые котельные и пр.). Широкую практику получит углубленный девелопмент земельных участков. Представляется возможным наладить разработку и производство инновационного теплового оборудования на предприятиях города.

В условиях прогнозируемого роста спроса на землю, это направление деятельности, при относительно невысокой начальной капиталоемкости, способно принести значительные доходы в городской бюджет.

Рост реальной заработной платы, активизация туризма, приток населения из московской агломерации (в относительно небольших масштабах) будут способствовать увеличению спроса на товары и услуги, что, с учетом фактора благоприятной кредитной политики, окажет благотворное влияние на развитие малого предпринимательства.

Кроме сферы торговли и услуг предприятия малого бизнеса могут успешно функционировать в составе кластеров: автомобильного, образовательного, туристического, сельскохозяйственного.

К 2030 году доля малого и среднего предпринимательства в общем объеме произведенных товаров и услуг, может составить до 50 %, т.е. достичь современного уровня в развитых странах ОЭСР.

Касаясь вопроса инновационной деятельности в «чистом» виде, следует отметить, что создание инновационных разработок и их внедрение в производство, включая выпуск продукции, обладающей инновационными качествами, требует значительных, зачастую рискованных инвестиций, а также определенного времени на развертывание производства. В этой связи, к 2030 году, объем инновационной продукции в общем объеме произведенной продукции составит около 20 %, что сопоставимо с прогнозным показателем Центрального федерального округа.

Повышение уровня здравоохранения и социального обеспечения, а также улучшение городской среды положительно скажутся на средней продолжительности жизни населения, которая к 2030 прогнозируется в границах 73 — 75 лет, что соответствует показателю Российской Федерации.

При этом сохранится существующая тенденция изменения структуры населения по возрастному признаку:

- увеличение доли населения моложе трудоспособного возраста;
- снижение доли населения трудоспособного возраста;
- увеличение доли граждан пенсионного возраста.

Тенденция превышения коэффициента смертности над коэффициентом рождаемости сохранится, при этом, темпы естественной убыли населения будут увеличиваться. Стабилизация численности населения будет обеспечиваться за счет миграционных процессов.

Реализация данного сценария позволит сформировать благоприятный инвестиционный климат, сделать наиболее привлекательным областной центр для потенциальных крупных инвесторов, определить отраслевые приоритеты в развитии предприятий промышленного комплекса на основе развития кластерной политики, малого бизнеса, обеспечить доступ к передовой международной практике, сертификации выпускаемой продукции, развитию инфраструктуры для интенсивного обмена информацией, знаниями и опытом, что позволит существенно ускорить темпы экономического роста во всех отраслях и повысить качество жизни населения. Конкурентные преимущества города укрепятся.

Результаты реализации инновационного сценария представлены в Таблице 14.

**Таблица 14 - Результаты реализации инновационного сценария в г. Калуга**

Показатель	2011 -2013	2014 - 2019	2020 - 2030
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, % в год	5,5 — 6,0	7,5 — 8,0	7,5 — 8,0
Реальная заработная плата, % в год	4,8 — 5,3	7,0 — 7,5	7,0 — 7,5
Прирост инвестиций, % в год	8,0 — 9,0	8,5 — 9,5	8,0 — 9,0
Естественный прирост/убыль населения на 1000 чел. (среднегодовой) прм.	- 0,4 - (- 0,9)	- 0,4 - (- 0,9)	- 0,7 - (- 1,2)

*Источник: Материалы авторов*

#### **Литература:**

1. Закон Калужской области от 26.09.2005 г. № 121-ОЗ «Об областной целевой программе развития инновационной деятельности в Калужской области на 2005 - 2010 г.г.».
2. Закон Калужской области от 16.12.1998 г. № 31-ОЗ «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Калужской области».
3. Закон Калужской области от 4 декабря 2006 г. N 255-ОЗ «Об областном бюджете на 2007г.» (с изменениями от 24 сентября, 27 декабря 2007 г.).
4. Закон Калужской области от 24 июня 2008 г. N 440-ОЗ «Об исполнении областного бюджета за 2007 год».
5. Постановление Правительства Калужской области от 26.02.2008 г. № 67 «Об утверждении положения об условиях и порядке присвоения инвестиционному проекту, реализуемому или предполагаемому к реализации на территории Калужской области, статуса стратегического инвестиционного проекта Калужской области».
6. Постановление Правительства Калужской области от 27.02.2008 г. № 71 «Об экспертном совете по размещению производительных сил на территории Калужской области».
7. Приказ министерства развития информационного общества и инноваций Калужской области № 16-од от 20.01.2011 г. №24-од от 2011-01-27 « О ведомственной целевой программе «Комплексное развитие инновационной системы Калужской области» Оригинальный материал см. на Федеральном портале предпринимательства: <http://federal.pmp.gkr.su/programs/item/29,178009/>

8. Постановление Правительства Калужской области от 15.04.2008 г. № 148 «Об утверждении Положения о предоставлении субсидий уполномоченным организациям в сфере развития инфраструктуры промышленных парков и технопарков на возмещение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ и оказанием услуг».
9. Постановление Правительства Калужской области от 29 июня 2009г. № 250 о «Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 г.».
10. Постановление Правительства Калужской области от 15 июля 2008 г. N 291 «О прогнозе социально-экономического развития Калужской области на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов, сценарных условиях формирования и отдельных показателях проекта областного бюджета на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов».
11. Материалы Калугастат. 2006 - 2011 г.
12. Стратегия развития города Калуга до 2030 года. Центр экономического и финансового консалтинга. Калуга. 2011.

#### **Контрольные вопросы:**

1. Содержание Концепции инновационного развития Калужской области, принятой Постановлением Правительства Калужской области от 21 ноября 2007 года, № 302.
2. Цели принятия в 2011 году ведомственной целевой программы «Комплексное развитие инновационной системы» Калужской области.
3. Направления государственной поддержки наукоемких и высокотехнологичных компаний и проектов.
4. Проблемы и перспективы инновационного развития города Калуги.

#### **Темы для семинаров:**

- работа ОАО «Агентство инновационного развития - центр кластерного развития Калужской области» по поддержке инноваций, а также созданию фонд финансирования инновационных проектов;
- необходимость разработки системы среднесрочного и стратегического планирования социально-экономического развития муниципального образования «Город Калуга» с разработкой Стратегии социально-экономического развития муниципального образования «Город Калуга» на период до 2030 года.

## ГЛАВА 11. Привлечения иностранного капитала для внедрения новых знаний и технологий в экономику региона

Итоговые данные, представленные Росстатом об иностранных инвестициях в экономику России в 2011 году, свидетельствуют о том, что после трех лет падения приток прямых иностранных инвестиций вырос, но по номиналу перекрыл только достижение докризисное (2008 года), пятилетней давности (См. Табл. 15., Рис. 13.)

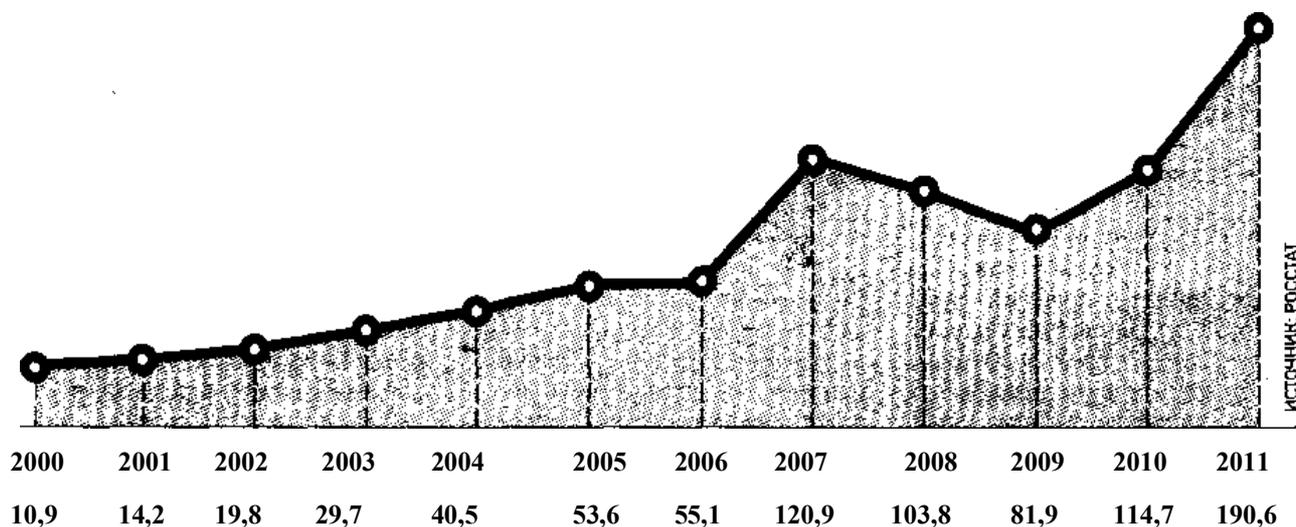


Рис. 13. Поступление иностранных инвестиций в РФ, млрд. долл. США

Проведенный в ходе исследования анализ развития Калужской области за последние пять лет, позволяет сделать вывод о том, что благодаря иностранным инвестициям (при этом прямые иностранные инвестиции составили, почти 90 % от общего объема иностранных инвестиций), фактически в регионе проведена повторная индустриализация.

За анализируемый период построено больше 1 млн. м.<sup>2</sup> производственных площадей, в 2,5 раза увеличен объем промышленного производства. За все время советской власти и постперестроечный период Калужская область таких результатов не достигала. Это наглядно подтверждается сравнением показателей производительности труда на предприятиях новой экономики – созданных за последнюю пятилетку, и традиционных. Разница в производительности труда у них по валовому выпуску на одного работника составляют более 1500 %, то есть на предприятиях новой экономики производительность в 15 раз выше.

**Таблица 15. - Иностранные инвестиции по видам экономической деятельности, млн. долл. США**

	2011г. поступило	Погашено (выбыло)	Изменения активов и обязательств	Накопления на кон. 2011 г.	
				Всего	в % к итогу
Всего	190 643	165 161	-7195	347161	100
в том числе					
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	638	494	-168	2152	0.6
рыболовство, рыбоводство	25	61	-	75	0.0
добыча полезных ископаемых	18 634	12 688	249	56 444	16.3
обрабатывающие производства	41 086	36 033	-6636	110010	31.7
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1425	426	-327	6924	2.0
строительство	1958	611	-356	13 760	3.9
Опт. и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования	24 456	16 729	14	59 579	17.1
гостиницы и рестораны	99	151	-11'	843	0.2
транспорт и связь	5943	3375	-64	31140	9,0
финансовая деятельность	86 885	86 661	243	24 848	7.2
государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	25	512	-23	1596	0,5
образование	2	1		4	0,0
здравоохранение и социальные услуги	42	31		197	0.1
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	188	59	- 85	1501	0.4

Источник: Росстат

Если брать такой показатель, как прибыль на одного работника – то, получаем такую же картину – 1002 % (744,5 тыс. руб. и 74 тыс. руб.). Соответственно, и разница в зарплате тоже кратная – 253 %, и 364 % - разница в уплаченных налогах. Важно отметить, что примерно 92 % работников всех компаний, а их больше 30, - это 37 тысяч человек, которые постоянно проживают в Калужской области.

Сравнивая ситуацию в области до начала реализации региональной экономической политики, и ситуацию сегодня, можно сделать вывод о том, что регион был бы на 7-м месте в ЦФО по уровню зарплаты. А сегодня Калужская область на 3-м месте после Москвы и Московской области.



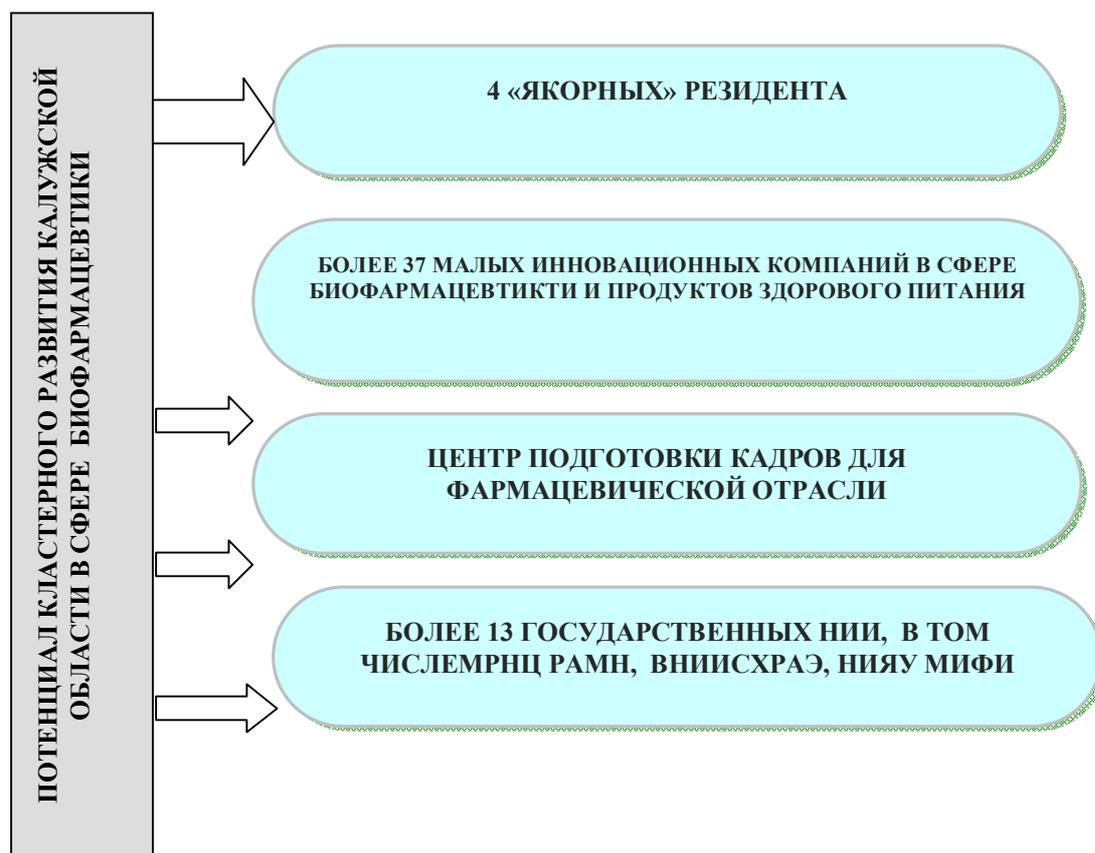
**Рис. 14. Калужская область – регион, привлекательный для иностранных инвестиций**

Приход крупных компаний в Калужскую область создал здесь конкурентную среду. Активное участие в инвестиционной деятельности принимают такие западные компании, как: «General Electric» (США), «Samsung» (Корея), «L’Oreal» (Франция), «KT&G» (Корея), «SAB-Miller» (ЮАР), «Nemofarm» (Сербия) и другие. Учитывая тот факт, что все современные производства являются высокотехнологичными, специалисты должны быть компетентными, а, следовательно, получать достойную заработную плату. Поэтому делать ставку на дешевую рабочую силу в этом

случае было бы неправильно. В области, в настоящее время активно развиваются: туристско-рекреационный, автомобилестроительный, фармацевтический, агропромышленный кластеры и другие кластеры.

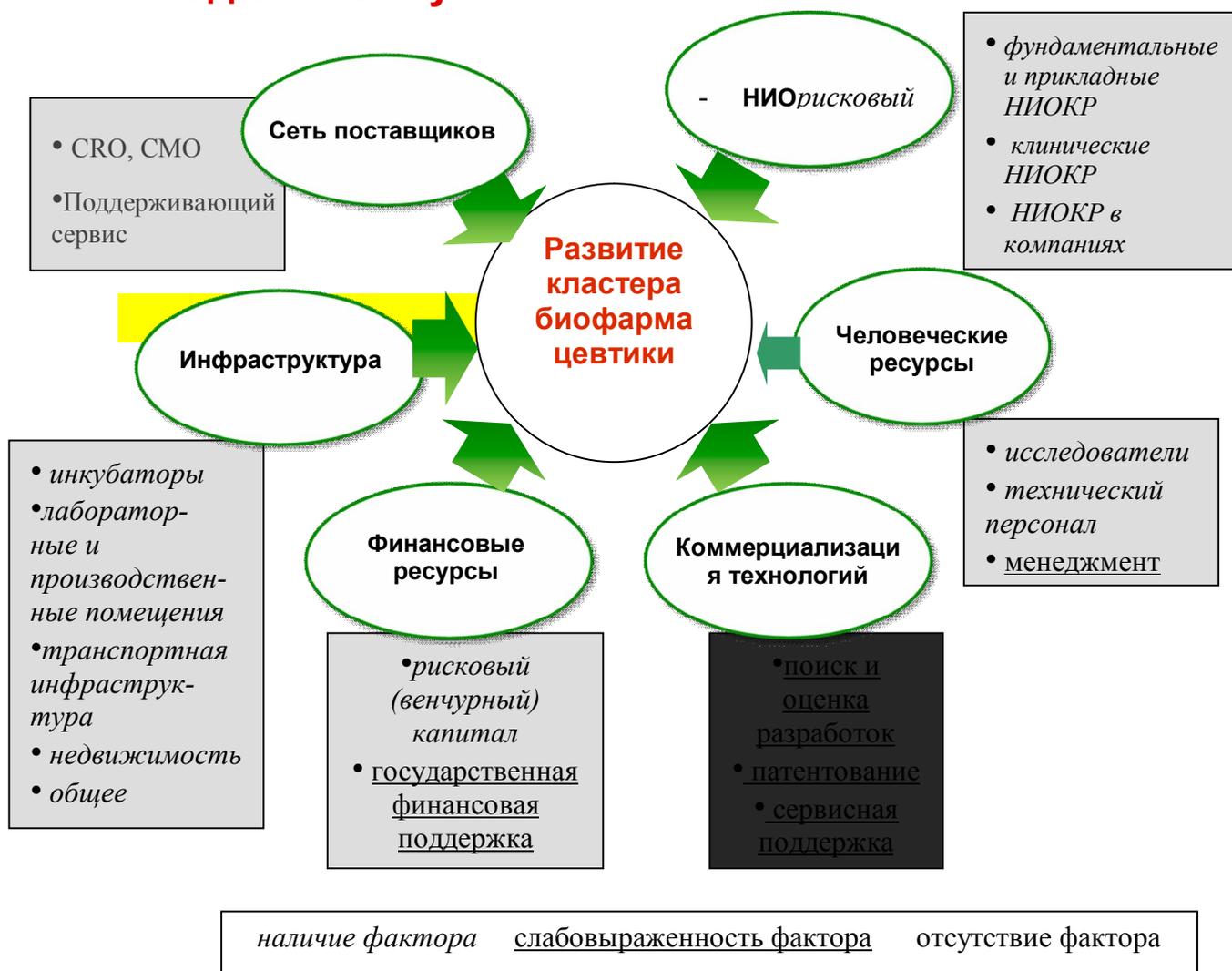
В Калужской области возникли проблемы с обеспечением развивающихся кластеров кадрами. Привлекая высококвалифицированных специалистов из других районов, необходимо активнее использовать имеющиеся трудовые ресурсы региона (открывать программы переподготовки, новые образовательные программы в вузах, причем привлекать к преподаванию приглашенных специалистов-практиков, знающих проблемы производства изнутри). Это не вызовет дополнительной социальной напряженности, возникающей при активном использовании неквалифицированной рабочей силы из других регионов. Параллельно необходимо модернизировать существующие производства, создавая для этого благоприятный законодательный режим.

Примером такого развития в Калужском регионе стала фармацевтика – одна из основ построения «экономики знаний», которая позволит объединить науку и бизнес. Основные черты кластера представлены на Рисунках 21, 22.



**Рис. 15. Потенциал кластерного развития Калужской области в сфере биофармацевтики**

## В основе стратегии развития кластера – «**модель жемчужины**»



**Рис. 16. Стратегия развития кластера фармацевтики**

Деловыми партнерами в развитии данного направления для области являются крупнейшие иностранные фармацевтическая компания – Немofarm, инвестировавшая 32 миллиона евро в проект по строительству завода, который уже экспортирует медицинские препараты за рубеж, а также Berlin-Chemie и Novo Nordisk. Объем средств, привлеченных в проекты, превышает сто миллионов долларов. Шведско-британский биофармацевтический гигант – компания AstraZeneca вкладывает более 150 миллионов долларов в проект по строительству завода в регионе мощностью 16 миллионов упаковок лекарственных препаратов в год. В 2011 году правительством региона, также подписано соглашение с российской фармацевтической компанией ООО «Ниармедик Плюс» о создании производства фармпрепаратов. Общий бюджет проекта оценивается в один миллиард сто миллионов рублей. Часть привлеченных

инвестиций направлена на открытие в Обнинске медицинского факультета, а в Калуге на создание центра подготовки специалистов для фармпромышленности .

Научно-исследовательские разработки – это одно из значимых направлений фармакологии, связанное непосредственно со здоровьем и жизнью человека. Они требуют времени, годы испытаний, миллионы инвестиций.

Калужская область, как показало исследование, идет сразу двумя путями: развивает систему максимально эффективной поддержки малых инновационных предприятий, а также привлекает крупные исследовательские центры.

Сегодня, при нашем участии, формируется своеобразный конвейер, выстраивая работу таким образом, чтобы под каждый проект были сформулированы конкретные меры поддержки. Для начинающих предпринимателей предусмотрены субсидии и гранты, затем предоставление микрозаймов под поручительство областного гарантийного фонда Калужской области. Далее – использование возможностей венчурного фонда. И как завершающий этап – локализация производства в одном из индустриальных парков.

В рамках областной целевой программы «Развитие инновационной деятельности в Калужской области на 2005 - 2010 годы» осуществляется поддержка инновационных проектов. Субсидии получили более 60 инновационных компаний. Общая сумма субсидий составила более 34,5 млн. рублей; привлечено из внебюджетных источников более 80,5 млн. рублей. Результат: созданы сотни новых высокооплачиваемых рабочих мест, освоены десятки новых технологий, получены более 40 патентов, выполнены более 50 НИОКР. При финансовой поддержке министерства экономического развития Калужской области создано 25 малых инновационных компаний. Объем поддержки составил около 9,0 млн. рублей. Результат: создано около 70 новых рабочих мест.

За счет субсидирования части процентной ставки по кредитам, привлеченным для реализации инновационных проектов, государственную поддержку получили 16 малых инновационных компаний. Объем средств областного и федерального бюджетов на эти цели составил более 10,5 млн. рублей .

Необходимо остановиться на деятельности «Фонда содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Калужской области», созданного по примеру развитых стран мира. Фонд применяет механизмы инвестирования малых предприятий, реализующих высокотехнологичные инновационные проекты в области создания и внедрения ноу-хау. Калужская область

приняла участие в создании фонда, наряду с еще двенадцатью субъектами РФ.

Для запуска процесса венчурного финансирования была создана инфраструктура, отвечающую интересам всех участников. Его учредителем выступило министерство экономического развития Калужской области. Имущественный взнос учредителя составил 140 млн. рублей, в том числе за счет областного бюджета — 70 млн. рублей, за счет федерального бюджета — 70 млн. рублей. При этом средства федерального бюджета были получены в результате выигрыша конкурса, проведенного Минэкономразвития РФ. Поступившие в качестве имущественного взноса от областного и федерального бюджетов средства переданы управляющей компании. В качестве управляющей компании выступило ЗАО «Сбережения и инвестиции». В соответствии с конкурсными условиями, победившая компания осуществила в установленном порядке государственную регистрацию правил доверительного управления закрытого паевого инвестиционного фонда особо рискованных (венчурных) инвестиций «Региональный венчурный фонд инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Калужской области» (ЗПИФ) и привлекла по условиям конкурса еще 140 млн. рублей частных инвестиций. Формирование ЗПИФ осуществлено путем приобретения инвестиционных паев, как государственным инвестором, так и привлеченными управляющей компанией частными инвесторами. Таким образом, ЗПИФ является наглядным примером частно-государственного партнерства. Общий объем фонда составляет 280 млн. рублей.

Цель создания ЗПИФ — организация доступа прямых инвестиций для развития бизнеса малых, быстрорастущих компаний, зарегистрированных в Калужской области, которые ориентированы на высокотехнологическую продукцию. Его миссия заключается: в содействии развитию венчурной инфраструктуры в Калужской области; в переориентации экономики с ресурсодобывающего на инновационно-технологический путь развития; в преумножении национального богатства в области человеческого капитала, прикладной науки и коммерческой реализации уникальных разработок. Средства закрытого ПИФа направляются на приобретение долей в уставных капиталах малых инновационных предприятий Калужской области, ведущих свою деятельность в научно-технической сфере и обладающих значительным инновационным потенциалом. Тем самым малые инновационные предприятия Калужской области получают венчурное финансирование в общей сумме 280 млн. руб. и имеют возможность увеличить масштабы

бизнеса при поддержке профессиональной команды менеджеров управляющей компании.

Создание и развитие регионального венчурного финансирования дает реальный шанс для развития малого инновационного предпринимательства Калужской области. На каждый вложенный рубль региональных средств, приходится три рубля инвестиций, два из которых — частные вложения. При этом все инвестиции направляются только в региональные инновационные компании. С образованием венчурного фонда увеличивается инновационная составляющая региона и соответственно растет его инвестиционная привлекательность.

Таким образом, малые предприятия Калужской области, осуществляющие деятельность в научно-технической сфере получили доступ к инвестициям и в целях увеличения масштабов инновационного бизнеса могут использовать механизм венчурного финансирования при поддержке профессиональной команды менеджеров управляющей компании.

Иностранные компании, приходя в Калужскую область и, локализуя свое производство, приносят тем самым новые компетенции и знания, новую культуру менеджмента. Знакомство с лучшей практикой и мировыми стандартами позволит в будущем сформировать целый пласт специалистов, которые смогут создавать новый продукт с высокой добавленной стоимостью, т.е. формировать инновационный потенциал Калужского региона.

В том направлении действует совместный российско-шведский проект по развитию инфраструктуры поддержки малых инновационных предприятий в Калужской области -GROW KALUGA. В рамках проекта за период с 2004 по 2007 год прошли обучение (переподготовку) 357 человек. Из областного бюджета на реализацию этого проекта было выделено 9,0 млн. рублей. Кроме того, проведен курс лекций и практических занятий в области трансфера и коммерциализации технологий (на базе КФ МГТУ и ИАТЭ) для студентов 4 - 6 курсов и аспирантов.

Губернатор Калужской области А.Д. Артамонов неоднократно подчеркивает, что сегодня активность развития калужского автокластера подтверждается ежегодным наращиванием объемов производства автомобилей, увеличением предприятий поставщиков автокомпонентов, а также расширением партнерских связей. Это способствует экономическому росту региона, но одновременно требует повышенного внимания к решению вопросов развития профессионального образования, социальной инфраструктуры и создания комфортной среды проживания людей.

18 октября 2011 года в здании Посольства Германии в Москве состоялся круглый стол на тему: "Перспективы российско-германского сотрудничества в области профессионального образования". На встрече присутствовали представители немецких предприятий, ведущих свою деятельность на территории Российской Федерации (Volkswagen, Bosch Rexroth, Knauff), Российско-Германской Внешнеторговой Палаты, Посольства Германии в России, курирующие вопросы профессионального образования и науки, представители Министерства образования и научных исследований Федеративной Республики Германии и образовательных учреждений Российской Федерации.

Калужскую область представляли ООО "Фольксваген Груп Рус" и ГАОУ СПО "Калужский колледж информационных технологий и управления". Руководитель отдела развития персонала ООО "Фольксваген Груп Рус" господин Франк Пёршке и директор колледжа А. Никитин выступили с презентациями на тему: "Сотрудничество в сфере профессионального образования". В докладах были отмечены существующие механизмы и проекты сотрудничества, результаты взаимодействия партнеров, а также перспективы совместной работы.

Колледж и предприятие с 2010 года реализуют проекты дуального обучения, а также развития учебного центра подготовки и переподготовки кадров для автомобильной промышленности в Калуге. Речь идет о подготовке студентов по 5 специальностям и профессиям дуальной системы образования Германии на базе колледжа, востребованным предприятием: мехатроника, автомехатроника, механик по металлоконструкциям, механик по покраске и слесарь механосборочных работ (на базе ГБОУ СПО «Калужский политехнический колледж»).

Выступавшие ознакомили присутствующих с деталями соглашений и ученических договоров, особенностями составления учебных планов и программ по данным профессиям и специальностям, достоинствами внедрения подобной системы обучения в российское образование.

ООО "Фольксваген Груп Рус" и ГАОУ СПО "Калужский колледж информационных технологий и управления" принимают участие в конкурсе проектов, финансируемых Министерством образования и научных исследований Германии и направленных на поддержку инициатив по взаимодействию немецких предприятий в России и образовательных учреждений профессионального образования Российской Федерации. Основные направления проектов: дуальная система обучения, новые стандарты и новые профессии профессионального образования, повышение квалификации мастеров и преподавателей в учебных центрах Германии.

Участники Круглого стола положительно отметили прогрессивные начинания Калужской области в сфере дуального обучения, констатируя тот факт, что регион первым на территории Российской Федерации приступил к обучению студентов по дуальной системе.

«Агентство инновационного развития – центр кластерного развития Калужской области» (АИРКО) и крупнейшая российская производственная компания в сфере информационных технологий Kraftway заключили соглашение о сотрудничестве в подготовке высококвалифицированных специалистов в «Академическом учебно-исследовательском центре коммуникационных технологий» (АУНИЦ). «Образование и подготовка квалифицированных кадров всегда была для нас одним из приоритетных направлений социальной политики» – отметил президент компании Kraftway Алексей Кравцов. – «В такой динамично развивающейся области, как информационные технологии, образование давно стало непрерывным процессом. Создание научно-исследовательского центра будет способствовать развитию инновационной среды, привлечению и удержанию в регионе перспективных кадров, а также обеспечит свободный обмен идеями и раскрытие творческого потенциала молодежи».

### **Литература:**

1. Гражданский кодекс РФ (части I, II, III, IV) от 30.11.94 г. № 51-ФЗ (в редакции от 21.07.08 г.)
2. Федеральный закон от 02.01.2000 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».
3. Федеральный закон от 09.07.1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации».
4. Закон РСФСР от 28.06.1991 г. № 1488-1 "Об инвестиционной деятельности в РСФСР" (с изменениями от 19.06.1995 г., 25.02.1999 г., 10.01.2003 г.).
5. Конвенция о защите прав инвесторов. Подписана в г. Москве 28.03.1997 г. всеми странами СНГ.
6. Постановление Правительства РФ от 23.11.2005 г. № 694 «Об инвестиционном фонде Российской Федерации».
7. Постановление Правительства РФ от 23.11.2005 г. № 695 «О Правительственной комиссии по инвестиционным проектам, имеющим общегосударственное значение».
8. Приказ Минэкономразвития РФ и Минфина РФ от 23.05.2006 г. № 139/82 н «Об утверждении Методики расчета показателей и применения критериев эффективности инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации».

9. Закон Калужской области от 16.12.1998 г. № 31-ОЗ «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Калужской области».
10. Закон Калужской области от 27.06.2005 г. № 80-ОЗ «Об условиях и порядке предоставления субвенций инвесторам на возмещение расходов по уплате суммы налога на прибыль организаций, зачисленной в областной бюджет»
11. Закон Калужской области от 26.09.2005 г. № 121-ОЗ «Об областной целевой программе развития инновационной деятельности в Калужской области на 2005 - 2010 г.г.».
12. Постановление губернатора Калужской области от 12.04.2004 г. № 266 «О министерстве экономического развития Калужской области»
13. Постановление Правительства Калужской области от 26.02.2008 г. № 67 «Об утверждении положения об условиях и порядке присвоения инвестиционному проекту, реализуемому или предполагаемому к реализации на территории Калужской области, статуса стратегического инвестиционного проекта Калужской области».
14. Постановление Правительства Калужской области от 27.02.2008 г. № 71 «Об экспертном совете по размещению производительных сил на территории Калужской области».
15. Постановление Правительства Калужской области от 17.03.2008 г. № 98 «Об утверждении Положения о предоставлении субсидий инвесторам на возмещение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ и оказанием услуг».
16. Постановление Правительства Калужской области от 15.04.2008 г. № 148 «Об утверждении Положения о предоставлении субсидий уполномоченным организациям в сфере развития инфраструктуры индустриальных парков и технопарков на возмещение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ и оказанием услуг».
17. Постановление Губернатора Калужской области от 02.02.2005 N 33 «Об утверждении Положения о порядке разработки, рассмотрения и реализации областных целевых программ».
18. Постановление Правительства Калужской области от 29 июня 2009г. № 250 о «Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 г.».
19. Артамонов А.Д. Инновации в регион. / А.Д.Артамонов // Информационный вестник. - Калуга. 2010 - №4.
20. Материалы Калугастат. 2006 - 2011 г.
21. Шерейкин М. Инвестиционный форум «Индустриальные парки России». Москва. 2010.

### **Контрольные вопросы:**

1. Социально-экономические результаты привлечения в Калужскую область иностранных инвестиций.
2. Кластерная политика региона в области фармацевтики.
3. Кадровое обеспечение кластеров; проблемы, направления решений и перспективы.
4. Роль иностранного капитала в кадровом обеспечении кластеров.

### **Темы для семинарских занятий:**

- Принципы формирования кластера, внедряющего высокие технологии, на примере кластера фармацевтики Калужской области.
- Демографическая ситуация и обеспечение кластеров трудовыми ресурсами.

## ГЛОССАРИЙ

### А

*Акция* - эмиссионная ценная бумага, закрепляющая права ее владельца (акционера) на получение части прибыли акционерного общества в виде дивидендов, на участие в управлении акционерным обществом и на часть имущества, остающегося после его ликвидации.

*Амортизация* – списание балансовой стоимости основных фондов предприятия в процессе их использования на производимую продукцию для создания амортизационного фонда на обновление изнашивающихся активов.

*Аннуитет* - равновеликие денежные потоки, возникающие через равные промежутки времени.

### Б

*Бизнес-инкубатор* - организация, созданная для поддержки предпринимателей на ранней стадии их деятельности путем предоставления в аренду помещений и оказания консультационных, бухгалтерских и юридических услуг.

### В

*Внутренняя ставка доходности* – показатель эффективности инвестиционного проекта; представляет собой ставку дисконтирования, при которой достигается безубыточность проекта, означающая, что дисконтированная величина потока доходов равна дисконтированной величине потока затрат, т.е. *NPV* проекта равна нулю.

### Д

*Денежные активы* - права на получение денежных сумм от других физических и юридических лиц.

*Денежный поток* - это зависимость от времени денежных поступлений и платежей при реализации порождающего его проекта, определяемая для всего расчетного периода.

*Дисконтированный срок окупаемости* - срок, в течение которого инвестор сможет вернуть первоначальные затраты, обеспечив при этом требуемый уровень доходности.

*Диверсификация* – распределение инвестиций между различными типами ценных бумаг и компаниями, относящимися к разным отраслям производства.

*Доходность* – способность ценных бумаг приносить доход за счет роста курсовой стоимости и возможности получения дополнительных доходов (в виде дивидендов или купонных выплат).

## Ж

*Жизненный цикл проекта* – период времени, в течение которого реализуются цели, поставленные в проекте; включает следующие фазы: преинвестиционную, инвестиционную, эксплуатационную, ликвидационную.

## И

*Инвестиции* - денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли или достижения иного полезного эффекта.

*Инвестиционная деятельность* - вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли или достижения иного полезного эффекта.

*Инвестиционный рынок* - форма взаимодействия субъектов инвестиционной деятельности, воплощающая инвестиционный спрос и инвестиционное предложение.

*Инвестиционное предложение* - совокупность объектов инвестирования во всех его формах: вновь создаваемые и реконструируемые основные фонды, оборотные средства, ценные бумаги, научно-техническая продукция, имущественные и интеллектуальные права и др.

*Инвестиционный цикл* - движение инвестиций, в процессе которого они последовательно проходят все фазы воспроизводства от момента мобилизации инвестиционных ресурсов до получения дохода (эффекта) и возмещения вложенных средств.

*Инвестиции в нематериальные ценности* - вложение денег в научные исследования, переподготовку персонала, нематериальные активы.

*Имущественные права* – субъективные права участников правоотношений, связанные с владением, пользованием и распоряжением имуществом, а так же материальными требованиями, которые возникают между участниками по поводу распределения этого имущества: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право наследования, имущественные права на объекты интеллектуальной собственности и т.д.

*Инвестиционный проект* - обоснование экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений, в том числе необходимая проектно-сметная документация, разработанная в соответствии с законодательством Российской Федерации

и утвержденными в установленном порядке стандартами (нормами и правилами), а также описание практических действий по осуществлению инвестиций (бизнес-план).

*Инвестиционный климат* – совокупность политических и экономических условий, обеспечивающих прибыльное и надежное вложение средств в инвестиционные объекты.

*Инвестиционный фонд* - находящийся в собственности акционерного общества либо в общей долевой собственности физических и юридических лиц имущественный комплекс, пользование и распоряжение которым осуществляются управляющей компанией исключительно в интересах акционеров этого акционерного общества или учредителей доверительного управления.

*Индекс рентабельности проекта* – показатель эффективности проекта, рассчитываемый как отношение текущей стоимости доходов к инвестиционным затратам.

*Инвестор* – субъект инвестиционной деятельности, осуществляющий вложение собственных и заемных средств в форме инвестиций и обеспечивающий их целевое использование.

## К

*Кластер* (англ. *cluster* — *скопление*) — объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определёнными свойствами. В экономике - сконцентрированная на некоторой территории группа взаимосвязанных компаний.

*Кредит* – заем предоставляемый в денежной форме банком или иной кредитной организацией заемщику на условиях срочности, возвратности и платности за использование.

## Л

*Лизинг* - это вид предпринимательской деятельности, направленной на инвестирование временно свободных или привлеченных заемных средств, когда по договору финансовой аренды (лизинга) арендодатель (лизингодатель) обязуется приобрести в собственность обусловленное договором имущество у определенного продавца и предоставить это имущество арендатору (лизингополучателю) за плату во временное пользование для предпринимательских целей.

*Ликвидность ценной бумаги* - способность быстрого обращения в денежные средства без существенных потерь в цене для владельца.

## Н

*Наращение* - процесс, в котором при известных величинах первоначальной суммы, ставки дохода и периода требуется определить будущую сумму.

*Несистематический риск* – вид инвестиционного риска, который связан с деятельностью конкретного субъекта или с вложениями в конкретные объекты инвестирования и негативных последствий которого можно избежать при повышении эффективности управления инвестиционной деятельностью.

## П

*Потенциальный инвестиционный спрос* - величина аккумулированного экономическими субъектами дохода, который может быть направлен на инвестирование; составляет *потенциальный инвестиционный капитал*.

*Портфельные инвестиции* – вложения, направленные на получение дохода и диверсификации рисков.

*Портфель ценных бумаг* - набор ценных бумаг для достижения определенной цели, управляемый как самостоятельный инвестиционный объект.

## Р

*Реальный инвестиционный спрос* - действительная потребность хозяйственных субъектов в инвестировании; представляет собой *инвестиционные ресурсы*, которые непосредственно предназначены для инвестиционных целей.

*Реальные инвестиции* - инвестиции в основной капитал (основные средства: в том числе затраты на новое строительство, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение машин, оборудования, инструмента, инвентаря), капитальный ремонт основных фондов и на прирост запасов материальных оборотных средств.

*Рейтинг* – отнесение к разряду, категории. Относительная кредитоспособность определенного заемщика или качество и надежность ценных бумаг, определяемые специальным учреждением.

*Риск* – вероятность наступления в ходе реализации проекта какого-либо неблагоприятного или благоприятного события, которые проявляются из-за неопределенности.

## С

*Систематический риск* – риск, общий для всех участников инвестиционной деятельности и форм инвестирования. Определяется факторами, на которые инвестор при выборе объектов инвестирования не может повлиять.

*Ставка дисконтирования* – процентная ставка, используемая для приведения ожидаемых будущих денежных сумм к текущей стоимости. Ставка дисконтирования равна требуемой инвестором норме дохода на вложенный капитал в сопоставимые по уровню риска объекты инвестирования.

*Стратегические инвестиции* – вложения, направленные на приобретение контроля над собственностью для обеспечения реального управления предприятием.

## Т

*Технический анализ* – направление в анализе фондового рынка, базирующееся на изучении спроса и предложения ценных бумаг, динамики объемов продаж, динамики курсов, выявлении закономерностей и составлении краткосрочных прогнозов.

## Ф

*Финансовые инвестиции* – вложения в акции облигации, векселя, другие ценные бумаги и финансовые инструменты.

*Франчайзинг* - franchising - (также франчайзинг, франшизинг, льготное предпринимательство, коммерческая концессия):

а) форма продолжительного делового сотрудничества, в процессе которого крупная компания предоставляет индивидуальному предпринимателю или группе предпринимателей лицензию (франшизу) на производство продукции, торговлю товарами или предоставление услуг под торговой маркой данной компании на ограниченной территории, на срок и условиях, определенных договором;

б) процесс создания, поддержания и развития франшизной системы посредством владельцев независимых предприятий.

## Ц

*Ценные бумаги* — это документы, удостоверяющие с соблюдением установленной формы и реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможна только при предъявлении ценной бумаги; виды – облигации, акции, вексель, чек, депозитный и сберегательный сертификаты и т.д..

## Ч

*Чистая текущая стоимость* – показатель эффективности инвестиционного проекта, рассчитываемый как разность дисконтированных к одному моменту времени потоков доходов и расходов инвестиционного проекта.

### Э

*Эмитент* – государство, предприятие, организация, учреждение, выпускающие в обращение денежные знаки, ценные бумаги, платежно-расчетные документы.

*Эффективность инвестиционного проекта* - категория, отражающая соответствие проекта, порождающего данный инвестиционный проект, целям и интересам его участников.

## **РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ**

1. Бюллетень иностранной коммерческой информации.
2. Внешнеэкономический бюллетень.
3. Внешняя торговля.
4. Вопросы экономики.
5. Деньги и кредит.
6. Инвестиции в России.
7. Мировая экономика и международные экономические отношения.
8. Российская газета.
9. Российский экономический журнал.
10. Экономика и жизнь.
11. Экономист.
12. Экономическое развитие России.
13. Эксперт.

# **ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РФ**

**Крутиков В.К., Дорожкина Т.В.,  
Зайцев Ю.В., Мельниченко Т.Ю.**

*Учебно-методическое пособие*

Издательство «Эйдос»

Подписано в печать 01.07.2012. Формат 60x90<sub>1/16</sub>. Печать офсетная.

Гарнитура «Times new Roman Cyr»

Печ. л. 6,2 Тираж 300 экз. **Заказ №**