

**Институт управления, бизнеса и технологий
Среднерусский научный центр Санкт-Петербургского отделения
Международной академии наук высшей школы**

**Крутиков В.К., Дорожкина Т.В.,
Зайцев Ю.В., Федорова О.В.**

**Макроэкономическое планирование
и прогнозирование**

Учебно-методическое пособие

КАЛУГА - 2014

**ББК 65
К -84**

Рецензенты:

**И.В. Захаров, доктор экономических наук, профессор
И.В. Костин, кандидат экономических наук, профессор**

К 84

Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В., Федорова О.В. Макроэкономическое планирование и прогнозирование. Учебно-методическое пособие. Калуга: Издательство «Эйдос».2014. – 112 с.

ISBN

В пособии изложены теоретико-методологические основы прогнозирования и планирования макроэкономических процессов, как особых функций макроэкономического управления национальной экономикой. Рассмотрены, с учетом мирового опыта, процедуры и содержание прогнозирования и индикативное планирование развития комплексов, отраслей и сфер национальной экономики в рыночных условиях.

Предназначено для студентов, магистрантов, аспирантов, изучающих проблемы прогнозирования и планирования макроэкономических процессов.

Публикуется в авторской редакции.

**ББК 65
К 84**

ISBN

© Институт управления, бизнеса и технологий,
2014.

© Коллектив авторов, 2014.

Содержание

1. Глава 1. Основные понятия прогнозирования, стратегического планирования и программирования в системе государственного регулирования рыночной экономики	4
2. Глава 2. Предпосылки экономического прогнозирования, классификация прогнозов и планов	15
3. Глава 3. Прогнозирование и планирования в развитых зарубежных странах	24
4. Глава 4. Методология прогнозирования и планирования ...	34
5. Глава 5. Принципы и технологии прогнозирования и планирования	40
6. Глава 6. Макроэкономическое (государственное) планирование и прогнозирование	49
7. Глава 7. Прогнозирование и программирование социально-экономического развития региона	60
8. Глава 8. Макроэкономическое прогнозирование и планирование развития отраслей производственной сферы	75
9. Глава 9. Планирование и прогнозирование на микроэкономическом уровне (предприятие, фирма)	84
10. Глава 10. Прогнозирование и планирование социального развития и уровня жизни населения	93
11. Вопросы для контроля	109
12. Примерная тематика рефератов	110
13. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	111

Глава 1. Основные понятия прогнозирования, стратегического планирования и программирования в системе государственного регулирования рыночной экономики

Согласно современным научным представлениям, наш мир состоит из трех базовых, связанных между собой сущностей: нечто движущееся (вещество), нечто движущее (энергия) и нечто организующее и постигающее (информация). Условно соотношение этих сущностей называют «моделью матрешки», поскольку они различны по размерам и как бы вложены друг в друга. [3.]

По мнению исследователей, основу нашего существования составляет материально-энергетическая среда или физический мир (W), в котором правят достаточно изученные законы – законы неживой природы. Среди них выделяется, имеющий сущностное значение, «закон законов» - закон возрастания энтропии, суть которого такова: в замкнутых системах идут процессы, направленные на возрастание энтропии. В неживой природе все происходящее направлено на минимизацию свободной энергии, рассеивание энергии, упреждение движения, на уравнивание всего и вся.

В рамках среды функционирует биосфера – система живых объектов (L). Суть каждого живого объекта одна – стремление выжить. Находясь в безбрежном, разрушительном неживом мире, он постоянно борется за свое существование. Для этого он собирает свободную энергию. Каждый живой объект любой ценой стремится получить максимальное количество энергии, удержать ее, чтобы в нужное время и в нужном месте расходовать ее для своего самосохранения. Вектор деятельности живого объекта (инстинкт самосохранения) направлен только на ту деятельность, которая благоприятствует его жизни или продолжению жизни в его потомках. Все живое существует по всеобщим биологическим законам стяжательства. Стяжательство - фундаментальное свойство живого организма. Стремление выжить есть объективный закон живого мира, отменить его, игнорировать в принципе невозможно.

В тоже время, в биосфере имеется единственный в своем роде тип живого организма – человек разумный (H), обладающий смыслом (разумом). Благодаря чему человек в рамках объективных законов неживой природы, может осознанно выбирать траекторию своей деятельности. Все три сущности вложены друг в друга: H – L – W. Каждая более узкая система должна действовать в рамках устанавливаемых законами более широкой системы. Но человек в своей разумной деятельности может, как бы оттеснять действия характерного для биосферы закона стяжательства.

Ученые считают, найти различие между эволюцией биологических и социальных систем в энергетическом аспекте невозможно, так как социальные системы – это в первую очередь биологические системы. Поэтому

они следуют одному императиву – выжить. Выжить путем накопления энергии. И поскольку энергия циркулирует в экономике в виде денег, то любая экономическая система следует правилу – прибыль превыше всего. [3.]

В основе же современной экономической жизни лежит закон стяжательства. Происходит подчинение человеческой сущности людей их животному началу. Инерционное движение мира в этом направлении ведет человечество к катастрофе. Ярким подтверждением служит разразившийся глобальный финансово – экономический кризис.

Исследователи делают следующий основной вывод: «Новая ситуация требует новой парадигмы поведения людей. Исходя из этого, необходимо думать и действовать масштабнее, принимать более обоснованные системные решения, ориентированные на человеческие аспекты сознания, а не идти на поводу животных инстинктов, хотя и обеспечивающих на данном историческом отрезке времени, как правило, более эффективный с позиций экономических показателей результат». [1 - 3.]

В экономической теории существуют различные точки зрения по поводу соотношения интересов индивида, общества и государства.

«Неоклассическая» теория рассматривает общественный интерес как совокупность индивидуальных интересов. Рост благосостояния одних индивидов не должен приводить к снижению благосостояния других. Экономическая наука изучает «человека экономического» и «человека институционального». Это разграничение условно, так как строится не на разграничении людей, а разных мотивах и ориентирах человека. «Человек экономический» не может существовать вне системы общественных институтов. Выступая источником формирования и развития общественных институтов, он действует рационально, стремится максимизировать функцию полезности и минимизировать издержки. Ряд ученых отмечают, что люди платят налоги в обмен на необходимые им блага, предоставляемые государством. Принимая решения, человек в политической сфере ведет себя так же, как и в бизнесе. Отношения человека и общества многогранны. Общество - не просто сумма интересов входящих в него людей, оно является сложной системой, которая включает различные социальные факторы. [11.]

Исследователь феномена предпринимательства П.Ф. Друкер, автор таких основных работ, как «Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы», «Новые реальности в правительстве и политике, в экономике и бизнесе, в обществе и мировоззрении», характеризуя глобальный характер предпринимательства, в то же время отмечает, что для экономистов предпринимательство - есть некое «метаэкономическое» явление, безусловно, воздействующее на экономику, не будучи, по сути, ее частью.

П.Ф. Друкер делает важный вывод о том, что «общество нельзя рассматривать лишь как среду, в которой действует предприятие. Каким бы “частным” ни было предприятие, его все равно невозможно отделить от общества, оно в любом случае выполняет ту или иную социальную функцию». Друкер формулирует ряд концептуальных положений:

- Люди, которым предоставлены полномочия управлять постоянной концентрацией ресурсов, получают определенную власть над другими людьми, принимаемые ими решения оказывают огромное влияние на общество и жизнь отдельных его членов, экономику на многие годы вперед.
- Менеджер должен взять на себя ответственность за общественную пользу, должен подчинить всю свою деятельность этическим нормам.
- Мелкие предприятия (и их руководители) в своей массе оказывают не меньшее влияние на общественное мнение и политику.
- Бизнес является тем элементом нашего общества, который обеспечивает создание и увеличение благосостояния этого общества, укрепляет идейные основы общества, способствует его стабильности, силе, процветанию.
- Компания не является, и ни при каких обстоятельствах не может претендовать на роль дома, семьи, религии, жизни или судьбы для отдельной личности.
- Ответственность менеджмента перед обществом заключается в том, чтобы сделать своим собственным интересом то, что изначально является общественным благом.
- Менеджменту следует избегать принятия на себя ответственности за любую деятельность, которая не должна контролироваться ни профсоюзными лидерами, ни государством.
- Учитывая современное положение в мире, любой бизнес должен вносить свой посильный вклад в оборонную мощь своей страны.

П.Ф. Друкер в завершении пишет: «Важнейшая обязанность руководства, его ответственность перед самим собой, предприятием, будущими поколениями, перед обществом и нашим образом жизни — гарантировать, что это утверждение не окажется лишь звонкой фразой, а станет непреложным фактом нашей действительности». [13.]

Представляют интерес рассуждения д.э.н., профессора П. Игнатовского о силе экономической науки. Наука, по мнению Игнатовского, концентрат возвышенного человеческого разума и человеческих производительных сил. Она обогащает труд и все производство физико-технологическими и умственными свершениями. Источником общественного роста человека служат знания. Источник знаний - в науке, составляющей концентрат производительных сил человечества. Роль науки, вклю-

чая экономические знания, в совершенствовании технологической вооруженности труда, освоении прогрессивных технологий, обеспечивающих повышение производительности труда. Недопустима подмена науки и труда информацией, о чем трактует концепция информационного общества. Общество было и остается материально – созидательным, производящим, а не толкующим, ограничивающимся информированностью. Вне созидательного труда в сферах материально – производственного процесса, даже самая насыщенная информация все же материально не обогащает человека, все общество. [4.]

Клейнер Г.Б. считает, что, судя по кризисному состоянию современной экономики, путь экономической науки от рассвета – становления ее как самостоятельной дисциплины – до расцвета – создания стройной и эффективной экономической методологии – еще далеко не пройден. В современных условиях российской экономики требуется новая стратегия. Следует уходить от стратегии ручного управления. Современная экономика страны нуждается в стратегическом управлении, в перспективе и в институциональном. [8.]

Для разработки новой парадигмы экономической теории и хозяйственной практики необходимы теоретически грамотные экономисты – исследователи и прогрессивно мыслящие предприниматели. Исторический опыт свидетельствует, что при всех недостатках и ошибках экономическая наука оказывает неоценимую услугу обществу. Сегодня, когда весь цивилизованный мир стоит на пороге бифуркации в национальных производствах, мировом хозяйстве и экономической организации общества, экономическая наука, несомненно, принесет новые плоды, откроет новые горизонты развития.

Теория прогнозирования и планирования экономики базируется на экономической теории. Прогнозирование и планирование являются рабочим инструментом определения величин экономических показателей, позволяют выявить наиболее эффективные методы регулирования социально-экономических процессов в обществе и одновременно выступают в качестве методологической основы при рассмотрении вопросов прогнозирования и планирования отраслевых экономик, таких, как экономика промышленности, экономика транспорта, экономика строительства и др. [5.]

Главным объектом, применительно к которому будут анализироваться процессы прогнозирования и стратегического планирования, являются крупные социально-экономические системы, взаимодействующие между собой в масштабах глобального мирового сообщества. В центре анализа находится социально-экономическая система России и возможные траектории ее изменений в контексте общемировых тенденций. В социально-экономической системе России, в свою очередь, в центр рассмотрения ставится ее национальная экономика как структурная целостность об-

разующих ее отраслей, регионов, кластеров, разнообразных хозяйственных систем.

По мнению Клейнера существуют следующие подходы по развитию современной экономической науки:

- при формировании собственной категориально – понятийной базы экономика активно использует понятия, образы из других областей науки и практики, придавая им специфический оттенок и звучание;

- научный подход базируется на принципе единства мира и в частности, его экономической ипостаси, от мега- и макро- до микро уровней;

- экономика отражает все разнообразие жизненных коллизий, и чем теснее ее «сцепление» с другими видами деятельности и познания человека через переплетение понятий, категорий, образов, тем более целостной и сильной становится мировая наука в целом;

- в последние десятилетия единство и целостность экономики как науки были в значительной мере нарушены, выделились следующие виды ее фрагментации:

- методологическая (расщепление основ экономической теории на неоклассическую, институциональную и эволюционную составляющие);

- предметно – уровневая (расслоение на мега -, макро -, мезо -, микро – и наноуровневый подходы);

- концептуально – эмпирическая (разделение на слабо связанные теоретические, феноменологические и чисто эмпирические направления);

- экономика еще не прошла в своем развитии некоторую особую «цементирующую» стадию умозрительного познания законов природы и сущности мира исходя из его внутренней целостности (поиск глубоких аналогий между природой, обществом и духовным миром человека) [5-6.]

При формировании собственной категориально – понятийной базы в системе прогнозирования, стратегического планирования и программирования используются следующие термины.

«Предвидение» - самая общая характеристика круга явлений, связанных с ожиданиями будущего. В общем случае предвидение может быть представлено в виде трех его форм - гипотеза, прогноз, план.

«Прогноз» - система научно обоснованных представлений о возможных состояниях объекта в будущем, об альтернативных путях его развития. Процесс разработки прогноза называется прогнозированием.

«Гипотеза» относится к научно-исследовательской фазе осуществления предвидения, когда данные о будущем выдвигаются в порядке предположений, с опорой на интуицию и чисто теоретические конструкции.

«Сценарий» - гипотетическая последовательность событий, которая показывает, как из существующей или некой заданной ситуации может разворачиваться шаг за шагом будущее состояние объекта, интересующего разработчика.

«Планирование» - процесс научного или эмпирического обоснования целей и приоритетов социально-экономического развития с определением путей и средств их достижения. Соответственно план - это документ, который содержит систему показателей и набор различных мероприятий по решению социально-экономических задач. В нем отражаются как цели и приоритеты, так и ресурсы, источники их обеспечения, порядок и сроки выполнения. Главная отличительная черта плана – определенность заданий, в нем предвидение получает наибольшую конкретность и определенность.

Общие черты прогнозов и планов – опережающий характер содержащейся в них информации, что отличает предвидение от экономического анализа и статистики. Прогнозирование и планирование могут использовать одинаковые методы и показатели, строиться на основе общей информационной базы.

Взаимосвязь между прогнозом и планом заключается, прежде всего, в том, что прогнозирование – это исследовательская база планирования. Традиционно прогноз предшествует разработке плана, но он может также следовать за ним, определяя возможности достижения запланированных ориентиров.

Различия между ними обусловлены тем, что прогнозирование по своему существу носит характер исследования, научного описания будущего (предсказания), а план – характер целеполагания.

Прогноз носит вероятностный характер, а план – нормативный.

Прогноз имеет вариантное содержание, в то время как план представляет собой однозначное решение, даже если он разработан на вариантной основе.

Прогнозирование существует независимо от планирования, хотя может быть составной частью процесса планирования.

Непременное требование к планам – их ресурсная обеспеченность, в то время как прогнозы могут предсказывать вероятность достижения цели при неполном обеспечении ресурсами. В процессе планирования в большей степени проявляется влияние субъективного фактора – воли, желаний, устремлений человека, принимающего решения в постановке цели, в выборе способов ее достижения.

Формы планирования.

- Директивное планирование, т.е. обязательное, жесткое, подлежащее исполнению, предполагает применение, прежде всего, командно-административных рычагов для обязательного претворения в жизнь установленных целей и задач. Условие обязательности реализуется через издание соответствующих административно-распорядительных документов - законов, указов, приказов, распоряжений, после чего осуществляются практическая реализация установленных заданий, текущий и конечный

контроль степени выполнения с применением мер административного и другого воздействия к исполнителям.

- Стратегическое планирование - процесс определения целей и значений экономических показателей по основным, наиболее важным направлениям социально-экономического развития страны (отрасли, объединения, предприятия и др.), как правило, на средний срок и длительную перспективу, и формирование механизма их реализации. Оно предполагает учет факторов внешней среды. Представляет собой адаптивный процесс, в результате которого происходит регулярная (ежегодная) корректировка решений, оформленных в виде программ, прогнозов, планов, дополнений и изменений системы мер по их выполнению на основе непрерывного контроля и оценки происходящих изменений в экономическом развитии государства, государств-партнеров и мирового сообщества. Его назначение - сделать оперативные и текущие управленческие решения обоснованными не только с точки зрения сложившейся конъюнктуры, но в первую очередь с позиций завтрашнего дня.

- Индикативное планирование является основным рабочим инструментом по реализации целей, поставленных в стратегическом плане развития с учетом конкретно складывающейся экономической ситуации.

Индикативный план включает в себя концептуальную (концепция социально-экономического развития); прогнозную (прогноз социально-экономического развития); планово-регулирующую (система экономических регуляторов и государственные целевые комплексные программы) части.

Программирование - процесс формирования тех или иных программ социально-экономического и научно-технического развития. Речь может идти о комплексных программах развития страны (региона), национальных программах и проектах по реализации избранных приоритетов или о конкретных целевых программах по осуществлению прорывов в тех или иных областях либо о более узких отраслевых или региональных программах и др.

Мероприятие - намеченная к реализации конкретная мера воздействия для решения поставленной задачи. Как правило, носит локальный характер и выступает в качестве составной части прогноза, плана или аналогичных им экономических категорий. Программа - документ, представляющий собой, увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс социально-экономических и других заданий и мероприятий, направленных на решение определенной проблемы. Чаще всего программы являются составной частью прогноза или плана и призваны выделить приоритетные проблемы развития народного хозяйства (обеспечение населения важнейшими видами продуктов, развитие отдельных ви-

дов транспорта, промышленного производства и др.). Иногда программы имеют и самостоятельное значение.

Целевая программа - это система взаимоувязанных по целям, ресурсам и срокам мероприятий, обеспечивающая реализацию приоритета социального, экономического, научно-технического или экологического развития в заданные сроки и с наилучшим эффектом.

Глобальное программирование - широкая цепь прогнозно-плановых проработок и управленческих мероприятий, направленных на перевод макроэкономической системы страны (или региона) в качественно новое состояние в будущем. В таком контексте, очевидно, понятие «программирование» становится близким по смыслу понятию «долгосрочное стратегическое планирование» развития макросистем.

Концепция - руководящая идея, общий замысел, т.е. основной путь следования для достижения поставленной цели в прогнозе, плане или программе.

Понятие «организация прогнозирования» включает в себя три составляющие:

- во-первых, это формирование определенной организационной структуры, предназначенной для разработки прогнозов;
- во-вторых, определение состава прогнозных документов, порядка и сроков их разработки, исполнителей;
- в-третьих, определение последовательности процедур и методов, применяемых при разработке конкретного прогноза, так называемая технология прогнозирования.

Основные элементы организационной структуры — субъект прогнозирования, заказчик и потребитель прогноза.

Субъект прогнозирования — организация, предприятие, учреждение или отдельное лицо, осуществляющее разработку прогноза.

Заказчик прогноза — организация, предприятие или отдельное лицо, выдающее задание на прогноз, выступающее инициатором его разработки.

Потребитель прогноза — организация, предприятие или отдельное лицо, использующее его результаты в своей деятельности. В отдельных случаях потребителем прогноза может являться заказчик. Обычно выделяют систему частного инициативного прогнозирования и государственную систему прогнозирования.

Система частного инициативного прогнозирования представлена сетью независимых, конкурирующих между собой фирм, которые выполняют заказы на разработку прогнозов по интересующим потребителя проблемам микро- и макроуровня. Организации этой системы часто обладают значительным научным потенциалом и не только решают конкретные исследовательские задачи, но и вносят серьезный вклад в развитие методов прогнозирования.

Среди зарубежных организаций стоит назвать Мюнхенский институт конъюнктуры, Японский центр экономических исследований, Лондонскую школу бизнеса, Кембриджскую группу экономической политики. Среди отечественных организаций и центров отметим Институт народно-хозяйственного прогнозирования Российской академии наук, Центр ситуационного анализа и прогнозирования ЦЭМИ РАН, Центр экономической конъюнктуры при Правительстве Российской Федерации, Институт экономики переходного периода.

Инициативные прогнозы могут выполнять предприятия и организации самостоятельно, используя научный потенциал собственных специалистов для оценки перспектив собственного развития. В последние годы ведется активная прогнозная деятельность по разработке глобальных прогнозов международными исследовательскими центрами.

Государственная система прогнозирования более сильна в тех странах, где государство уделяет большое внимание регулированию экономики (например, Япония, Франция). Прогнозы, разрабатываемые в рамках этой системы, — основа разрабатываемых мер прямого и косвенного регулирования экономики, формирования национальных программ и планов.

К числу основных планово-прогнозных документов, разрабатываемых в нашей стране, относятся прогнозы, концепция и программа социально-экономического развития Российской Федерации. Прогнозы как система научно обоснованных представлений о направлениях социально-экономического развития Российской Федерации разрабатываются на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективу по Российской Федерации в целом, народно-хозяйственным комплексам и регионам. Отдельно выделяется прогноз развития государственного сектора экономики.

Прогнозы — основа для формирования концепции социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную и среднесрочную перспективу. Концепция определяет цели социально-экономического развития Российской Федерации, конкретизирует его варианты, пути и средства достижения целей. Первое после вступления в должность Президента Российской Федерации Послание, с которым Президент обращается к Федеральному Собранию, содержит специальный раздел, посвященный Концепции социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу. Исходя из положений Концепции, Правительство Российской Федерации разрабатывает Программу социально-экономического развития Российской Федерации, которая представляется в Совет Федерации и Государственную Думу.

В Программе должны быть отражены:

- оценка итогов социально-экономического развития Российской Федерации за предыдущий период и характеристика состояния экономики Российской Федерации;

- концепция Программы социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (в нее входят макроэкономическая политика, институциональные преобразования, инвестиционная и структурная, социальная, аграрная, экологическая, региональная экономическая и внешнеэкономическая политика). [7-10, 14.]

Список рекомендуемой литературы

1. Гринберг Р.С., Рубинштейн А.Я. Основания смешанной экономики. Экономическая социодинамика. М.: Институт экономики РАН, 2008.
2. Евстигнеева Л.П., Евстигнеев Р.Н. Экономический рост: либеральная альтернатива. М.: Наука, 2005.
3. Воронов М.В. Некоторые проблемы образования в начале 21 века // Известия МАН ВШ №2 (44). – 2008
4. Игнатовский П. Экономика и ее человечность // Экономист № 2. – 2009
5. Клейнер Г.Б. От рассвета к расцвету // Вопросы экономики №11. – 2009
6. Клейнер Г.Б. Системная парадигма и экономическая политика // Общественные науки и современность № 2-3. -2007
7. Кузык, Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: Учебник / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Экономика, 2011. — 604 с.
8. Логвинов С.А. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: Учебное пособие / С.А. Логвинов, Е.Г. Павлова – М.: финансовый университет, 2011 – 178 с.
9. Невская Н.А. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: Учебник / Н.А. Невская. – М.: Юрайт, 2013
10. Невская Н.А. Программа дисциплины «Макроэкономическое планирование и прогнозирование» - М., 2012
11. Савченко П., Федорова М. Человеческая доминанта в современных условиях // Экономист №3. – 2009
12. Ясин Е., Снеговая М. Роль инноваций в развитии мировой экономики // Вопросы экономики №9 – 2009
13. Druker P. Innovation and Entrepreneurship (Practice Principles) – L.: Pan Books, 1986
14. Сайт Псковского государственного политехнического института Лекции по дисциплине «Прогнозирование и планирование в условиях рынка». 2011. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://pskgu.ru>

Информационно-справочные электронные системы:

1. Журнал «Маркетинг в России и за рубежом», [http:// www.dis.ru/market](http://www.dis.ru/market)
2. Журнал «Менеджмент в России и за рубежом», <http://dis.ru/manag>
3. Журнал «Проблемы теории и практики управления», [http:// www.uptp.ru](http://www.uptp.ru)
4. Журнал «Проблемы прогнозирования» <http://www.ecfor.ru>
5. Официальный сайт Росстата <http://www.gks.ru/>
6. Официальный сайт Центрального банка РФ <http://www.cbr.ru/>
7. Электронный учебник: Кузык, Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: Учебник / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Экономика, 2011. [электронный ресурс] – режим доступа: phttp://www.globuniversity.newparadigm.ru/files/book_prognoz.pdf

Глава 2. Предпосылки экономического прогнозирования, классификация прогнозов и планов

Прогнозирование – важнейшее связующее звено между теорией и практикой во всех областях жизни общества. По мнению исследователей, оно выполняет две функции. Первая функция – предсказание, которая подразумевает описание возможных или желательных состояний, решений, альтернатив. Вторая функция – предуказание, которая означает использование информации о будущем в целенаправленной деятельности. Первая функция отражает теоретико-познавательный аспект прогнозирования, а вторая – управленческий.

Экономическое прогнозирование имеет значительно меньшую историю. Начало его систематического применения относится к первой четверти XX в., первоначально применялись принципы и методы естественнонаучных прогнозов.

Значительный вклад в развитие теоретических и методических основ социально-экономического прогнозирования внесли российские ученые.

Решением проблем экономического прогнозирования рыночного хозяйства, занимался Н.Д. Кондратьев, который сформулировал основы теории предвидения в серии работ («Проблемы предвидения», «Основные проблемы экономической статики и динамики», «Большие циклы конъюнктуры»). Исследователь исходил из того, что динамика общества поддается прогнозированию, что оно развивается по определенным законам, познание которых дает возможность предвидеть будущие тенденции.

Кондратьев сформулировал волновую теорию, выявив наличие длинных конъюнктурных волн, в развитии общества и тем самым определил развитие экономики как процесс неравномерный и циклический.

В соответствии с волновой теорией любая экономическая система характеризуется чередованием периодов подъема и спада в своем развитии (цикл волн, выявленных Кондратьевым, длится около 50 лет, это так называемые длинные волны).

На базе своих исследований Кондратьев сделал ряд выводов.

Перед началом повышательной волны каждого большого цикла происходят значительные преобразования в социально-экономических процессах. Преобразования выражаются в появлении значимых научных открытий, технических изобретений, изменений в сфере производства и обмена. Периоды подъема циклов конъюнктурных волн сопровождаются, как правило, крупными социальными потрясениями (революции, войны).

Понижательные волны данных циклов связаны с длительной депрессией сельского хозяйства.

Новшества в экономике внедряются, как правило, не после того как у потребителя стихийно возникнут новые потребности и произойдет пере-

ориентация производства, а тогда, когда само производство приучит потребителя к новым потребностям.

Исследовав обширный статистический материал, связанный с цикличностью чередования сменяющихся фаз в промышленном производстве, русский экономист Н.Д. Кондратьев установил в 1925 году существование длинных волн или больших циклов конъюнктуры.

Ученый определил, что в основе длинных волн (или циклов) протяженностью в 40-60 лет находится смена пассивной части капитала. К этой части капитала относятся здания, сооружения, коммуникации, передаточные устройства и т.д.

В средние промышленные циклы протяженностью в 7-10 лет входит замена активной части капитала в форме станочного оборудования, транспортных средств и т.п.

Короткие волны в 3-3,5 года распространялись на рыночные конъюнктурные изменения по отношению к определенным видам продукции промышленности. [13.]

Выдающийся российский ученый-социолог П.А. Сорокин, сформулировал теоретические требования, которым должны отвечать проводимые социально-экономические реформы:

- реформы не должны попираť человеческую природу и противоречить ее базовым инстинктам,
- тщательное научное исследование конкретных социальных условий должно предшествовать любой практической реализации их реформирования,
- каждый реконструктивный эксперимент вначале следует тестировать на малом социальном масштабе,
- реформы должны проводиться в жизнь правовыми и конституционными методами. [10.]

Тем самым П. Сорокин сформулировал четыре канона эволюционных реформ, поспание которых делает каждую попытку социально-экономической реконструкции тщетной.

Анализируя теорию и метод П. Сорокина и ситуацию в современной России, доктор экономических наук Ю. Ольсевич делает следующие выводы:

- стихийный рынок не способен реализовать главные ценности - индивидуальную свободу, справедливость, защитить достоинство человека и его собственность. Названные ценности должны быть «имплантированы» в экономику извне, через регулирующую роль государства и созданную для этого систему институтов,
- на современной ступени мировой культуры единственно жизнеспособными могут быть лишь сочетание материальных и духовных ценностей с приоритетом последних, реализация прав и свобод личности с прио-

ритетом социальной справедливости, баланс развития личности и общества. [8.]

Представляют интерес исследования, проводимые И. В. Бестужевым - Ладой, который является представителем школы социального прогнозирования, развивающей идеи технологического прогнозирования. Согласно этой концепции, прогноз явлений, по возможности, не должен сводиться только к предсказанию, но должен предусматривать и оптимизацию наблюдаемых явлений, которую необходимо проводить путем оценки и «взвешивания» всех возможных последствий намечаемых решений и выбора наиболее оптимальных из них. В последние годы И. В. Бестужевым-Ладой разрабатываются возможные сценарии трансформации социально-политической ситуации в России. [13.]

С начала 1980-х гг. в СССР прогнозирование стало рассматриваться как обязательный начальный этап процесса планирования. Этому способствовала и разработка в середине 1980-х комплексной программы социально-экономического и научно-технического развития советского союза, которая потребовала более активного применения известных методов прогнозирования для обоснования ее положений.

Переход к рынку, принципиально новые условия и содержание деловой активности, породили рассуждения об обесценивании фундаментальности, широты знаний, а также умения использовать инструментарий рациональности и формального анализа. Появились рассуждения о том, что способность логически обосновать выводы, как залог успеха в решении проблем и принятии решений, чуть ли ни атрибут прошлой, административно – командной системы. А в новых экономических условиях на место логики пришли интуиция и творчество.

Не отрицая интуицию, как чутье, озарение, пронизательность, предсказывающие истинную сущность какого-либо факта, явления, нельзя забывать, что в науке, как доказательной форме познания, логика играет первостепенную роль. Логика позволяет мыслить объективно, предельно формализовать сам процесс мышления. Позволяет из множества высказываний, мнений, выводов, мыслей «вытянуть» некую основу, доминанту всех рассуждений, в которой четко выстраиваются причинно – следственные связи.

Представления о возможностях регулирования экономики «невидимой рукой рынка» препятствовали системному применению экономического прогнозирования, что часто приводило к принятию непродуманных решений. В 1995 г. был принят Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации», определивший цели и содержание системы государственных прогнозов социально-экономического развития Российской Федерации и порядок их разработки. Необходимость прогнозирования соци-

ально-экономических событий и явлений определяется тем, что любая экономическая организация в своей деятельности неизбежно сталкивается с подвижностью, неопределенностью внешней среды.

Подвижность (изменчивость) среды в зарубежной экономике объясняется в первую очередь высокой насыщенностью потребительского рынка, его разнообразным, быстро изменяющимся характером.

В российской экономике подвижность среды обусловлена, кроме того, нестабильностью социальной, политической и правовой сферы. В этих условиях для принятия коммерческих решений нужно опираться на постоянное обновление данных о внешней среде, их анализ и прогноз.

Неопределенность внешней среды означает, что фирма не обладает достаточно полными данными о своем настоящем и будущем, она не в состоянии предугадать все изменения, которые могут произойти во внешней среде. Прогнозирование и является одним из способов предвидения внутренних и внешних условий деятельности.

Прогнозирование как метод снижения рисков, вызванных неопределенностью, позволяет узнать наиболее вероятное состояние внешней среды в будущем (политической, научно-технической, финансовой, экологической, социальной).

Возможность прогнозирования обеспечивается тем, что экономические явления происходят под влиянием экономических законов, закономерностей, причинно-следственных связей между явлениями. Экономические законы, как и общественные вообще, существенно отличаются от законов в естественных науках. Главное отличие заключается в том, что экономические законы, являясь объективными, проявляют себя через субъективный фактор, т.е. через волю и сознание людей.

Большинство законов природы представляют собой обобщения преимущественно однозначных причинно-следственных связей – одна причина обуславливает одно следствие. Кроме того, зависимость между переменными может носить совершенно определенный характер – такой, что ее можно представить в виде точной формулы.

Экономические законы являются обобщениями многозначных статистических причинно-следственных связей. Другими словами, та или иная причина непременно вызовет соответствующее ей следствие. Но оно появится не в совершенно точной величине, а в среднем, в каких-то пределах возможных колебаний, как тенденция.

Оценка эффективности прогнозирования может быть осуществлена методом «от противного» – оценивается ущерб, возникающий при выработке и принятии управленческих решений по результатам анализа текущих ситуаций и выявления уже возникших проблем, без предварительной прогнозной проработки, эффект прогноза принимается равным величине

предотвращенного ущерба. Следовательно, чтобы прогнозирование было экономически целесообразно, необходимо соблюдение ряда условий:

- во-первых, осуществлять прогнозирование тенденций динамики внешней среды и объекта управления и результатов развития объекта управления;

- во-вторых, обеспечить достоверность разрабатываемых прогнозов;

- в-третьих, своевременно принять управленческие решения, использующие полученную прогнозную информацию.

В практике социально-экономического прогнозирования существует множество подходов к классификации прогнозов и планов. В зависимости от целей исследования объединение прогнозов в группы может производиться по одному из критериев. Остановимся подробнее на следующей классификации.

Природа объекта прогнозирования: экономическая; социальная; научно-техническая; экологическая.

Подход к прогнозированию: нормативный; поисковый; комплексный.

Перед поисковым прогнозом ставится задача определения перспектив, возможных состояний развития объекта прогнозирования в будущем и вероятностей их достижения.

Нормативный прогноз определяет пути и способы достижения тех или иных альтернатив, рассматривая сами альтернативы как заданные.

Комплексный прогноз сочетает в себе два предыдущих.

Рассмотрим пример подготовки организацией решения о выпуске новой продукции.

В первую очередь руководство организации будут интересоваться ответы на такие вопросы: какими качественными характеристиками должен обладать наш товар, чтобы привлечь внимание покупателей; каким может быть наиболее вероятный спрос на наш товар при определенных качественных параметрах и цене? Ответить на эти вопросы – задача поискового прогнозирования. Определив наиболее вероятные альтернативные варианты качественных характеристик и спроса, руководство предприятия должно выяснить, каких затрат потребует реализация каждой альтернативы. Ответы на эти вопросы дает нормативный прогноз.

Дальность прогнозирования:

- оперативный прогноз до 1 месяца;

- краткосрочный прогноз от 1 месяца до 1 года;

- среднесрочный от 1 года до 5 лет;

- долгосрочный от 5 до 15 лет;

- дальнесрочный свыше 15 лет.

Уровень объекта прогнозирования: глобальный; межгосударственный; общегосударственный; межрегиональный; региональный; локальный.

Размерность характеристик: одномерные прогнозы; многомерные прогнозы.

Одномерные дают описание перспектив развития объекта одной характеристикой, например, прогноз курса акций или валют, цены товара или объема продаж конкретного товара; многомерные прогнозы описывают перспективы развития объекта прогнозирования несколькими характеристиками.

К многомерным прогнозам относят прогнозы рынка труда, здоровья нации, конъюнктуры рынка, финансового состояния предприятия.

Каждый из них может содержать несколько показателей. Выбор между многомерными и одномерными прогнозами осуществляется с учетом сложности объекта прогнозирования и его целей, так как они задают степень детализации прогнозных расчетов.

Учет прогнозного фона: безусловный прогноз; условный прогноз.

В первые десятилетия специалисты в области экономического прогнозирования пытались давать точную, однозначную количественную характеристику объекта прогнозирования, например, объемы производства и продаж на определенную дату, точную величину цены на конкретный товар и т.п. Задача эта, сложно разрешимая в прошлом, с повышением нестабильности, изменчивости экономической среды в настоящее время становится нереальной. Осознание этого обстоятельства привело к распространению условных прогнозов.

Безусловным называют прогноз, в котором будущее состояние объекта прогнозируют без учета возможных будущих состояний прогнозного фона. Полученный таким образом прогноз основан либо на сложившейся в прошлом динамике объекта, либо на выявленных в прошлом взаимосвязях.

Чем выше степень неопределенности и изменчивости прогнозного фона, тем менее достоверным становится прогноз. Прогнозный фон – совокупность внешних по отношению к объекту прогнозирования условий, существенно влияющих на развитие объекта. Описание прогнозного фона может включать наиболее значимые для развития объекта прогнозирования характеристики макро- и микросреды.

Условный прогноз учитывает возможные состояния прогнозного фона и поэтому разрабатывается в нескольких вариантах. Состояние объекта прогнозирования ставится в зависимость от состояния прогнозного фона.

С понятием условных прогнозов тесно связана современная интерпретация принципа вариантности прогнозирования. Она понимается как

разработка прогнозов, учитывающих возможность возникновения нескольких качественно различных ситуаций, соответственно нескольких альтернативных вариантов развития объекта прогнозирования.

Наряду с позитивными вариантами следует разрабатывать предупредительные профилактические прогнозы, так называемые «прогнозы катастроф». Их цель – предусмотреть, какие условия могут привести объект прогнозирования (предприятие, организацию, город, регион, страну) к катастрофе и какие меры позволят предупредить ее. К профилактическим прогнозам могут быть отнесены прогнозы банкротства предприятий, прогноз экологической катастрофы, прогноз полного исчерпания необходимых предприятию ресурсов и др.

Точность характеристик: точечный прогноз; интервальный прогноз.

В точечном прогнозе содержится одно количественное значение искомой характеристики. Следует иметь в виду, что этот прогноз практически никогда не совпадает с результатом. Относительно количественных точечных прогнозов должно быть задано вероятностное определение соответствия прогнозов действительным величинам.

Интервальные прогнозы выражают количественное значение искомого показателя в виде «вилки» возможных значений. Следует отметить, что существует определенная взаимосвязь между различными классификационными группами. Так, существует определенная зависимость между глобальностью объекта прогнозирования и дальностью разрабатываемого прогноза.

Чем крупнее объект, тем более инертен он в своем развитии, тем медленнее накапливаются и проявляются в нем изменения, но тем серьезнее они по возможным последствиям. Поэтому необходимо заблаговременно предвидеть вероятные тенденции его динамики.

Управление локальными объектами часто сталкивается с проблемой оперативного получения информации о ближайших перспективах.

Подобная логика лежит в основе взаимозависимости между глобальностью объектов прогнозирования и точностью прогнозных характеристик, между точностью прогнозных характеристик и дальностью прогнозирования.

Планы классифицируются по содержанию, по объекту планирования, по времени действия, по степени точности.

По содержанию выделяют технико-экономическое, оперативно-производственное, бизнес-планирование и др.

Технико-экономическое планирование предусматривает разработку и количественное определение технико-экономических показателей, характеризующих развитие социально-экономической системы. В ходе технико-экономического планирования могут обосновываться оптимальные объемы производства товаров, выбираться необходимые ресурсы и уста-

навливаться нормы их расхода, определяться конечные финансово-экономические показатели и т.д.

В ходе оперативно-производственного планирования устанавливаются текущие задания структурам и службам, осуществляются организационно-управленческие воздействия с целью корректировки плана в соответствии с изменяющейся обстановкой.

При разработке бизнес-плана проводятся расчеты технологической и экономической эффективности конкретного направления развития предприятия.

В зависимости от объекта планирования выделяют план предприятия, план цеха, план участка, план рабочего места и др. По времени действия планирование разделяется: оперативное, краткосрочное, среднесрочное и долгосрочное. По степени точности планирование может быть укрупненным и уточненным. [4-7.]

Список рекомендуемой литературы

1. Евстигнеева Л.П., Евстигнеев Р.Н. Экономический рост: либеральная альтернатива. М.: Наука, 2005.
2. Клейнер Г.Б. От рассвета к расцвету // Вопросы экономики №11. – 2009
3. Клейнер Г.Б. Системная парадигма и экономическая политика// Общественные науки и современность № 2-3. -2007.
4. Кузык, Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: Учебник / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Экономика, 2011. — 604 с.
5. Логвинов С.А. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: Учебное пособие / С.А. Логвинов, Е.Г. Павлова – М.: финансовый университет, 2011 – 178 с.
6. Невская Н.А. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: Учебник / Н.А. Невская. – М.: Юрайт, 2013.
7. Невская Н.А. Программа дисциплины «Макроэкономическое планирование и прогнозирование». М., 2012.
8. Ольсевич Ю. Социология Питирима Сорокина и экономические трансформации// Вопросы экономики.- 1999№ 11.С.63.
9. Савченко П., Федорова М. Человеческая доминанта в современных условиях // Экономист №3. – 2009.
10. Сорокин П.А. Человек.Цивилизация.Общество. – М., - 1992.
11. Ясин Е., Снеговая М. Роль инноваций в развитии мировой экономики // Вопросы экономики №9 – 2009.
12. Сайт Псковского государственного политехнического института Лекции по дисциплине «Прогнозирование и планирование в условиях рынка». 2011. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://pskgu.ru>

13. Сайт Википедия И. В. Бестужев – Лада, Н.Д. Кондратьев <http://ru.wikipedia.org>
Электронный ресурс [Режим доступа]:ru.wikipedia.org

Информационно-справочные электронные системы:

1. Журнал «Маркетинг в России и за рубежом», <http://www.dis.ru/market>.
2. Журнал «Менеджмент в России и за рубежом», <http://dis.ru/manag>.
3. Журнал «Проблемы теории и практики управления», <http://www.cptr.ru>.
4. Журнал «Проблемы прогнозирования» <http://www.ecfor.ru>.
5. Официальный сайт Росстата <http://www.gks.ru>.
6. Официальный сайт Центрального банка РФ .
7. Электронный учебник: Кузык, Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: Учебник / Б.Н. Кузык, В.И. Кушнин, Ю.В. Яковец. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Экономика, 2011. [электронный ресурс] – режим доступа:
http://www.globuniversity.newparadigm.ru/files/book_prognoz.pdf

Глава 3. Прогнозирование и планирования в развитых зарубежных странах

В высокоразвитых странах мира признана необходимость планирования и достижения следующих целей:

- Экономический рост.
- Полная занятость.
- Экономическая эффективность.
- Стабильный уровень цен.
- Экономическая свобода.
- Справедливое распределение доходов.
- Экономические гарантии.
- Торговый баланс.

Некоторые из этих целей являются взаимодополняющими. По мере достижения одной из них, одновременно будут достигнуты и некоторые другие. Некоторые цели могут противоречить друг другу. Это требует компромисса. Когда цели вступают в противоречие друг с другом, общество обязано выработать систему приоритетов в осуществлении задач, которые оно перед собой ставит. [5.]

Обратимся к мировым подходам в решении проблем.

Президент Академии общественных наук Китая Ван Вэйгуан утверждает: «Нация имеет перспективы лишь тогда, когда у нее есть мечта». Китайская мечта «великого возрождения китайской нации» воспринимается через призму следующих семи аспектов, сформулированных руководством и учеными КНР:

- мощь в областях экономики, политики, науки и военной силы;
- стабильность, как отсутствие беспорядков, полная социальная уверенность;
- богатство, при котором люди живут в достатке;
- гармония, как дружественные отношения между всеми социальными слоями и национальностями;
- цивилизованность, проявляющаяся в справедливости, богатой культуре и высокой нравственности;
- красота, как прекрасная окружающая среда, низкий уровень загрязнения, современные города и природные пейзажи;
- инновации в широком смысле, как наличие передовой науки, блестящего искусства и инновационной продукции [13.].

Содержание «американской мечты» связывают с конкретным человеком, добившимся, благодаря своим идеям, упорному труду, успеха в жизни. Во многом это относится к представителям иммигрантских потоков, попавших в «плавильный котел» североамериканских штатов, покинув свои родные края в поисках достойной жизни и свободы предприни-

материнства. основополагающие положения Декларации независимости США гарантировали реализацию следующих возможностей:

- люди созданы равными и наделены определенными неотчуждаемыми правами, включая жизнь, свободу и стремление к счастью;
- жизнь каждого должна быть лучше, богаче и полнее, с возможностями для каждого в соответствии с его способностями или достижениями
- независимо от социального класса или обстоятельств рождения.

Составляющими «американской мечты» выступают равенство всех перед законом вне зависимости от этнического происхождения и социального положения, а также почитание общих для всех американцев символов, образцов и героев [16.].

В Великобритании, по опросам, проведенным учеными, 81 % англичан считают, что главная задача государства - отслеживать и повышать уровень счастья. Исследователи, на основании мета-анализа, базирующегося на открытиях ста исследований по всему миру, в которых приняло участие 80000 человек из разных стран земли, смогли сделать вывод о том, что основными составляющими счастья являются: здоровье, достаток и доступное, достойное образование. При этом под понятием «достатка» понимают способность обеспечить достойную жизнь себе и членам своей семьи. В сфере предпринимательства, как источнику достатка, предпочтение отдается малому и среднему бизнесу, который позволяет реализовать свои идеи и удовлетворить материальные, и духовные потребности, а крупный бизнес рассматривается как большие заботы, отнимающие все время. Доступное и достойное образование воспринимается как карьерный, социальный лифт, которым можно воспользоваться для продвижения в любых сферах человеческой деятельности [6.].

Чтобы проиллюстрировать сегодняшнее место России в мировом научно-технологическом пространстве, можно воспользоваться двумя наборами показателей: наукоемкость (параметры на входе) и наукоотдача (параметры на выходе, т.е. эффективность и конкурентоспособность). Среди показателей наукоемкости можно выделить следующие:

- по доле расходов на НИОКР в ВВП Россия находится на уровне Китая и Италии;
- по абсолютной численности научных работников Россия традиционно удерживала первенство. Сегодня мы находимся на третьей позиции после США и Японии. К России вплотную приблизился Китай;
- по удельному параметру численности научных работников на десять тысяч занятых Россия в 7 раз опережает Китай, в 2,6 раза – Италию, на треть – Великобританию и на 20 % - Германию.

К результирующим параметрам наукоотдачи относятся:

- по показателю ВВП на одного занятого, в национальной экономике, Россия примерно в 4 раза уступает США и в 3 раза Европе;

- по индексу конкурентоспособности, рассчитываемому Всемирным экономическим форумом, страна откатилась на 58 место, уступая Китаю и Индии, которые существенно ниже нашего показателя по доле ВВП на душу населения;

- по доле высокотехнологичного экспорта в товарном экспорте Россия находится на уровне Индии, уступая более чем в 5 раз Китаю и в 4 раза Италии. [6.]

Для проводимого исследования представляет интерес обзор опыта прогнозирования, планирования и реализации политики в Германии и Франции. В этих странах сформирована разветвленная структура развития и поддержки инновационных систем.

В основании такой системы во Франции лежит Министерство образования, научных исследований и технологий - (МОНТ) – одно из двух центральных министерств, осуществляющих прогнозирование, планирование научной и инновационной политики.

В конце 90-х годов МОНТ подготовило и провело через парламент «Закон об инновациях и исследованиях» (от 12 июля 1999 г.). Он решил ряд специфически французских проблем, затрудняющих инновационную деятельность ученых, которые по статусу являются государственными служащими и строго ограничены в возможности вести коммерческую деятельность. Закон был нацелен на содействие трансферу технологий из государственного сектора - в частный, и на создание инновационных компаний.

Количество компаний, создаваемых каждый год для использования результатов научных исследований, полученных в государственных институтах и лабораториях, остается низким, в то время как именно такие компании могут создать большой потенциал экономического роста. В законе были запланированы четыре группы мероприятий по решению данной проблемы:

1. Повысить мобильность научных кадров через разрешение ученым, имеющим статус государственных служащих, участвовать в создании инновационных компаний или в их управлении и развитии.

2. Стимулировать кооперацию государственных лабораторий и предприятий через создание инкубаторов, предоставление университетам научно-технических услуг, упрощение административных формальностей при создании совместных частно-государственных предприятий, ассоциаций и партнерств.

3. Создать фискальные стимулы инновационным компаниям в отношении правил учреждения новых компаний, использования средств паевых фондов и снижения налогообложения.

4. Упростить законодательство, регулирующее создание и функционирование инновационных компаний (льготный административный ста-

тус, большая свобода и гибкость в отношении правил корпоративного управления, а также заключения контрактов использования ресурсов).

В 2004 - 2005 годах был выдвинут целый ряд прогнозов и планов новых стратегических инициатив, которые привели к изменению идеологии многих государственных программ и потребовали организационных реформ, нацеленных на создание новых и расширение функций старых агентств в инновационной сфере. Определены новые формы сотрудничества высшей школы и научных учреждений. Усилен принцип проведения регулярной оценки исследовательской деятельности. Упорядочена практика коммерциализации результатов госбюджетных исследований.

Среди других прогнозов и планов МОНТ – предложение создать во Франции систему институтов прикладных исследований (по образцу немецкого общества Фраунгофера) под названием «Система Карно»; стимулирование с 2004 г. малых компаний, удовлетворяющих критериям молодой инновационной компании. Эта программа предоставляет существенные льготы компаниям, основанным не ранее 8 лет назад, расходуемым на НИОКР не менее 15 % своих издержек, с числом занятых не более 250 чел. и годовым оборотом не более 40 млн. евро. Компании освобождаются на три года от всех налогов на прибыль, а затем еще на два года налог уменьшается на 50 %. Уменьшаются налоги на землю и на недвижимость, профессиональные налоги, а также корпоративные платежи по системам социального страхования в части, касающейся персонала, связанного с научно-исследовательскими проектами компаний.

Наиболее масштабной национальной прогнозом и планом, в которой МОНТ участвует вместе с другими ведомствами, является программа «Центры конкурентоспособности». Особенности РС, придающие ей особо важное значение среди инструментов инновационной политики заключаются в ряде обстоятельств:

- Большой объем финансирования – 1,5 млрд. евро на 2006-2008 гг. (как за счет прямых субсидий и субвенций по линии нескольких министерств и агентств, так и за счет снижения налогов с прибыли и социальных выплат).

- Акцент на конкурентоспособности, а не инновациях самих по себе.
- Общенациональный конкурс проектов.
- Обязательность участия в проектах университетов, научных лабораторий и предприятий, функционирующих в рамках определенного региона.

- Межминистерский комитет координации во главе с премьер-министром страны.

Для реализации новых прогнозов и планов французское правительство провело организационно-административные реформы, нацеленные на активизацию поддержки инновационных компаний: в рамках МОНТ обра-

зовано агентство национальных исследований – ANR; произошло слияние трех национальных агентств поддержки МСП – ANVAR (коммерциализация НИОКР и инновации), SOFARIS (страхование малого бизнеса), BPME (банк, работающий с малыми и средними предприятиями). В результате образовано новое государственное агентство OSEO, которое включило в себя все перечисленные организации как структурные элементы.

В рамках министерства промышленности создано агентство промышленных инноваций ANPI, занимающееся перспективным прогнозированием и планированием.

Широко используются механизмы частно-государственного партнерства, сотрудничества и координации как важнейшие инструменты для создания кластеров конкурентоспособности. Для этого создан Фонд конкурентоспособности предприятий.

DATAR – Агентство Министерства Регионального Развития Франции – один из важных инструментов разработки проектов, планов и реализации инновационных программ правительства. Агентство предложило концепцию новой региональной промышленной политики с опорой на технологические сети, долины и центры конкурентоспособности. Для мобилизации необходимых ресурсов предполагается передать Региональным Советам новые большие полномочия в области научных исследований и инноваций, включая управление субсидиями для предприятий и финансирование научных исследований. Этот подход должен стать альтернативой традиционной практике больших государственных программ и основываться преимущественно на партнерстве государства и частного сектора.

Основным механизмом региональной промышленной политики становится программа Центров Конкурентоспособности. Большая часть утвержденных Центрами проектов, имеет региональное и локальное значение и, таким образом, находится в зоне ответственности агентства. Таким образом, на новом уровне реализуется новый подход к проводившейся еще в 1980-е годы программе технополисов.

Еще одно звено инновационной структуры - Французское инновационное агентство ANVAR, которое более 25 лет оказывает поддержку и содействие малым инновационным предприятиям. Включает в себя две наиболее крупные структуры - банк для малого и среднего бизнеса и агентство страхования. Группа получила название OSEO. Число приоритетных проектов с участием малого и среднего бизнеса постоянно нарастает. Агентство предоставляет клиентам несколько видов услуг на всех стадиях от создания до закрытия компании. Это экспертиза и консультации по коммерческим, техническим, законодательным, финансовым и организационным вопросам, поиск партнеров (национальных и зарубежных), предоставление финансирования, содействие в подборе и подготовке кадров. Таким образом, оказывая комплексную поддержку малых

предприятий, агентство обеспечивает связь государственной инновационной политики с реальными проблемами инновационных компаний. И это далеко не полный перечень организаций, оказывающих влияние на деятельность в области проектирования и планирования по формированию национальной французской инновационной системы.

В Германии, важное направление деятельности Федерального министерства образования и исследований ВМВФ разработка прогнозов и планов для Восточной Германии. Основные проблемы, тормозящие инновационное развитие Восточных Земель, по оценке руководителей министерства, заключаются в слабом присутствии крупных компаний, ведущих технически сложные проекты, в преобладании МСП (в них занято 49 % работающих при среднем по Германии показателе – 13 %).

Стержнем политики Федерального министерства экономики и труда ВМВФ является стимулирующий подход к развитию национальной инновационной системы. Современными преимуществами немецкой инновационной системы являются высокие показатели участия предпринимательского сектора в финансировании НИОКР, эффективное сочетание фундаментальных и прикладных исследований, высокая доля технологически сложных отраслей в промышленности, лидерство в ряде технологий. Проблемы НИС Германии связаны с недостаточной активностью малых компаний в передовых направлениях технического прогресса (фармацевтика, биотехнологии, информатика), стагнацией на низком уровне венчурного капитала и сравнительно низкой долей специалистов с высшими учеными степенями. Требуется целенаправленная деятельность по прогнозированию и планированию работы.

Среди современных приоритетов инновационной политики Германии можно выделить меры, нацеленные на повышение инновационного потенциала предприятий, стимулирование использования результатов научных исследований, содействие организации стартапов и развитие инфраструктуры. Важным является формирование позитивного отношения общества к быстрым темпам научного и технического прогресса.

Реализация указанных приоритетов требует последовательного и твердого проведения таких принципов как акцент на «инновационно - дружественное» регулирование, постепенный переход от субсидирования к косвенному стимулированию, регулярная оценка результатов инновационных программ, прозрачность стимулирующих механизмов, отказ от обычной в других странах практики предоставления значительных налоговых льгот инновационным, активным предприятиям.

Инновационная деятельность компаний широко финансируется принадлежащей государству банковской группой KfW, которая предоставляет займы и гарантии по финансированию и рефинансированию инвестиций в новые технологии. Существенную поддержку инновационной активности

частного сектора оказывают союзы и ассоциации предпринимателей, формулирующие интересы соответствующих отраслей или групп предприятий. Среди них: BDI – Федерация немецкой промышленности, DINK – (Торговая палата), в составе которой организовано отдельное подразделение, занимающееся научной и инновационной политикой. Организацией и финансированием НИОКР в интересах МСП предприятий занимается широко разветвленная сеть из примерно 100 институтов, AiF – Ассоциация отраслевых исследовательских институтов, которая управляет деятельностью примерно 100 специализированных институтов.

В последние годы политика всей немецкой науки стала все больше ориентироваться на использование результатов в коммерческих целях. Важными стимулами этого процесса стали изменения патентного закона 2002 года и повсеместная организация патентных бюро и агентств или отделов коммерциализации в институтах и при обществах. [6.]

В развитых государствах состояние сельских территорий - самый верный показатель развитости страны, степени ее цивилизованности.

Показательны примеры положительных результатов деятельности в области прогнозирования и планирования некоторых стран, в этом направлении социально-экономического развития.

В Норвегии власти считают абсолютной ценностью сельского жителя. Всячески учитывают тяжесть труда в условиях сурового климата, поддержание активной жизнедеятельности на сельской территории, производство экологически чистых высококачественных продуктов питания. Осуществляется плановая поддержка государством крестьян, как «корневой системы» нации. [5.]

В Швеции история сельского хозяйства неотделима от истории развития кооперативов этой страны. Кооперативное движение Швеции стало формой сотрудничества производителей, в первую очередь фермеров. В союзе с кооперацией планируется и реализовывается аграрная политика страны.[5.]

Основу французской аграрной модели составляют семейные хозяйства, то есть крестьянские хозяйства, основанные на семейной кооперации труда. Аграрные кооперативы – это основа сельского хозяйства Франции. Фермеры не просто наемные рабочие, а члены кооператива, которые могут планировать участие в распределении прибыли. [12.]

В Великобритании, как и во многих странах Европы, планируются стандарты обеспечения сельского населения общественными услугами. Если стандарты не обеспечиваются, каждый сельский житель вправе обратиться в суд с жалобой на правительство. Достижение таких стандартов является целью деятельности британских министерств и ведомств. [10.]

Новая Зеландия занимает первое место в мире по экспортным поставкам молочных продуктов. Фермеры, объединенные в кооперативы,

сами планируют производство конечного продукта, сами определяют размер добавленной стоимости и влияют на увеличение прибыли. [10.]

В Китае в плановом порядке отменены не только комиссии и сборы по договорам о землевладении, но и налог на землю, т.е. землепользование для фермеров стало фактически бесплатным. Это коснулось 97% китайских деревень, которые перешли от неэффективной «системы народных коммун» к «системе ответственности домохозяйств», отвечающей интересам фермеров. [1.]

С середины 1960-х гг. в развитых странах планируется процесс дезурбанизации общества. В США численность сельского населения возросла с 1980 по 2000 г. на 6,4 млн. человек, сокращается удельный вес жителей, проживающих в крупных городах. [10.]

Попытку переосмысления космополитических идей международной интернационализации и дальнейшего сближения людей, связанных с Россией, сделал еще академик А.Д. Сахаров. Выбирая адекватную проекцию нашего социально-экономического развития, Сахаров рассуждал о конвергентном варианте, при котором общество преодолевает недостатки капитализма и социализма, в тоже время впитывает все положительное, созданное этими системами. Гениальный ученый и великий гуманист, как будто предвидел вероятность возникновения новых вызовов и противоречий, которые могут нарушить экономическую и социально-политическую гармонию складывающегося мира [7-9,11.].

Список рекомендованной литературы

1. Ван С., Фан Г. Экономические преобразования в Китае: анализ и сопоставление с российским реформационным опытом // Российский экономический журнал № 9 -10. 2009.
2. Евстигнеева Л.П., Евстигнеев Р.Н. Экономический рост: либеральная альтернатива. М.: Наука, 2005.
3. Клейнер Г.Б. От рассвета к расцвету // Вопросы экономики №11. – 2009
4. Клейнер Г.Б. Системная парадигма и экономическая политика// Общественные науки и современность № 2-3. -2007
5. Крутиков В.К., Смолянский С. В. Предпринимательство и трансформации общества: Анализ отечественного и зарубежного опыта. –М.: Изд-во «Ноосфера», 2005.
6. Крутиков В.К. Дорожкина Т.В., Гворысь В. Экономика знаний в развитии региональной инновационной системы . Калуга.: ЗАО «Типография Флагман». 2012
7. Кузык, Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: Учебник / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Экономика, 2011. — 604 с.
8. Логвинов С.А. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: Учебное пособие / С.А. Логвинов, Е.Г. Павлова – М.: финансовый университет, 2011 – 178 с.
9. Невская Н.А. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: Учебник / Н.А. Невская. – М.: Юрайт, 2013
10. Петриков А.В Устойчивость сельского развития //Экономист.- 2006. - № 7.
11. Савченко П., Федорова М. Человеческая доминанта в современных условиях // Экономист №3. – 2009
12. Черников Г.П. Экономика Франции: Традиции и новейшие тенденции. – М.: «Российская политическая энциклопедия», 2002. – 416 с.
13. Ю. Шаньшань Мировой диалог о китайской мечте// Китай №2(100). 2014
14. Ясин Е., Снеговая М. Роль инноваций в развитии мировой экономики // Вопросы экономики №9 – 2009
15. Сайт Псковского государственного политехнического института Лекции по дисциплине «Прогнозирование и планирование в условиях рынка». 2011. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://pskgu.ru>
16. Сайт Свободная энциклопедия. Википедия. Декларация независимости США Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://ru.wikipedia.org/>

Информационно-справочные электронные системы:

1. Журнал «Маркетинг в России и за рубежом», [http:// www.dis.ru/market](http://www.dis.ru/market).

2. Журнал «Менеджмент в России и за рубежом», <http://dis.ru/manag>.
3. Журнал «Проблемы теории и практики управления», [http:// www.cptr.ru](http://www.cptr.ru).
4. Журнал «Проблемы прогнозирования» <http://www.ecfor.ru>.
5. Официальный сайт Росстата <http://www.gks.ru>.
6. Официальный сайт Центрального банка РФ .
7. Электронный учебник: Кузык, Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: Учебник / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Экономика, 2011. [электронный ресурс] – режим доступа: http://www.globuniversity.newparadigm.ru/files/book_prognoz.pdf.

Глава 4. Методология прогнозирования и планирования

Прогнозирование в социально-экономической области сочетает три группы функций: теоретико-познавательную, предсказательную и управленческую.

Функции прогнозирования:

Предвидение тенденций развития прогнозируемого объекта (экономика страны, региона, предприятия, рынка и т.п.) в силу воздействующих на его динамику факторов.

Предвидение реакции этого объекта на то или иное плановое или рыночное решение, возможные последствия реализации этого решения (строительства нового предприятия, выхода с новым товаром на рынок, изменения ставки налога и т.п.).

После того, как решение принято и начало осуществляться, нужно продолжать прогнозировать ход и последствия его выполнения, чтобы вовремя скорректировать или отменить решение, если условия его реализации радикально изменились.

При разработке плана необходимо соблюдать ряд требований, важнейшими из которых являются:

1. Оптимальность, предполагающая такой вариант плана, когда потребности в ресурсах наименьшие, а конечный результат по финансовым и другим критериям лучший и, как правило, сроки осуществления события минимальные.

2. Определенность, при которой установленные показатели и другие условия должны быть конкретизированы по величине и срокам выполнения, обоснованными и реализуемыми.

3. В плане должны быть четко определены цели и задачи. План оформляется в виде специального документа. После его принятия соответствующим органом управления начинается организационная работа по практической реализации плана.

Требования, которым должны удовлетворять прогнозы:

- а) вариантность прогноза;
- б) высокая степень объективности и достоверности прогнозных оценок;
- в) комплексность прогноза с охватом характеристик всех важнейших сфер экономики и социальной жизни;
- г) сбалансированность оценок, содержащихся в различных структурных блоках прогноза, между собой;
- д) непрерывность прогнозирования, опирающаяся на сопряженность - информационную, функциональную и методологическую - прогнозов, относящихся к различным периодам прогнозирования.

Функции целевого программирования - выявление узловых точек (приоритетов) социально-экономического развития, позволяющих решать крупные проблемы; концентрация сил и средств на решении ограниченного числа стратегических задач; взаимная увязка программ между собой и с остальными блоками экономики.

Условия и факторы развития роли прогнозирования, планирования и программирования в регулировании экономики:

1. Усиление зависимости процессов в каждой отдельной стране от экономических и социально-политических процессов во внешнем мире существенно повышает значение взаимодействия национальных центров прогнозно-плановой работы с аналогичными центрами общемировой ориентации.

2. Резкое обострение в мировых масштабах проблемы дефицита энергетических и иных природных ресурсов - освоение глубинного потенциала новых знаний и научно-технологических инноваций, позволяющих задействовать ресурсоэкономные технологии и многократно повысить конечную эффективность экономики - научно-технологическое прогнозирование.

3. Взаимодействие государственной и частной форм власти во всех вопросах стратегического регулирования развития.

4. Развитие транснациональных корпораций (ТНК) и иных предпринимательских структур национального и регионального масштаба.

5. Проявление региональных особенностей социально-экономической политики.

Генетический (изыскательский) подход исходит из анализа предистории развития объекта (макроэкономической системы), фиксирует его основополагающие факторы, определяет особенности развития, выводит устойчивые тенденции и закономерности, и на этой основе выстраиваются гипотезы и выводы относительно прогнозируемого объекта в будущем.

Нормативный (телеологический) подход отражает возможность и необходимость целенаправленного влияния на прогнозируемые макроэкономические процессы, исходя из понимания потребностей общества, выдвигаемых целей и ресурсной базы.

Метод прогнозирования - это способ, алгоритм разработки прогноза. Применительно к социально-хозяйственной системе (например, к национальной экономике в целом или к ее региональным блокам) выделяют три основные группы методов прогнозирования:

1) эвристические (базирующиеся на исследовании и раскрытии ранее неизвестного), среди которых наиболее используемыми являются методы экспертных оценок;

2) фактологические (базирующиеся на логическом анализе фактов, статистических данных и прогнозных оценок с использованием, например, математических моделей);

3) комплексные (комбинированные).

В условиях рыночной экономики при разработке любого прогноза учитываются:

1. Формы организации материальных потоков. Преобладающая часть всех видов продукции реализуется свободно. В связи с этим разработать достоверный прогноз загрузки мощностей в том или ином производстве можно только на основе детальной информации о конъюнктуре на товарных рынках.

2. Способы формирования денежных потоков. Финансовые ресурсы в преобладающей части вышли из сферы прямого государственного регулирования. Поэтому важно определить, каких объемов достигнет частный капитал и куда он будет направлен.

3. Динамика цен и их влияние на производство и распределение. Сейчас нельзя получить ни одной достоверной прогнозной оценки по производству, не зная конъюнктуры цен.

4. Внутренняя конвертируемость рубля. Известно, в каких отраслях зарабатывается валюта, а в каких она нужна для импорта. Прогноз определяет ее движение, переход от одних собственников к другим.

Методология прогнозирования и планирования развития экономики определяет основные принципы, подходы и методы проведения прогнозных и плановых расчетов, раскрывает и характеризует логику формирования прогнозов, планов и их осуществления.

Принципы - это основополагающие правила прогнозирования и планирования, т.е. исходные положения формирования прогнозов и обоснования планов с точки зрения их целенаправленности, системности, структуры, логики и организации разработки. Это основные требования, которые должны выполняться при разработке прогнозов и планов. Методы - это способы, приемы, используемые при разработке прогнозов, планов, программ. Они выступают в качестве инструмента, позволяющего реализовывать методологические принципы прогнозирования и планирования.

Логика — упорядоченная последовательность действий при проведении прогнозных расчетов и обосновании плановых решений. Составной частью методологии является методика. Она носит частный характер и находится в соподчинении с методологией. Методика представляет собой совокупность конкретных способов и приемов, используемых для проведения конкретных прогнозных или плановых расчетов. Примером могут служить методики Международного валютного фонда по прогнозированию макроэкономических показателей или методики определения эффективности внедрения научно-технических мероприятий, расчета показате-

лей на микроуровне.Общеметодологический подход к исследованию социально-экономических процессов определяет диалектический метод, который позволяет проникать в суть изучаемых явлений и фактов, относящихся к исследуемым объектам, устанавливать связи между явлениями. Он реализуется на основе использования как общих научных подходов и методов исследования, так и специфических.

Среди общих подходов можно выделить следующие:

- исторический, суть которого заключается в рассмотрении каждого явления во взаимосвязи его исторических форм;

- комплексный - включает рассмотрение явлений в их связи и зависимости с другими процессами и явлениями;

- системно-структурный - предполагает, с одной стороны, рассмотрение экономической системы в качестве динамически развивающегося целого. С другой - расчленение системы на составляющие структурные элементы в их взаимодействии.

В рамках комплексного подхода выделяются: генетический и целевой подходы. Сущность генетического подхода состоит в том, чтобы проследить возможные направления и этапы будущего развития, опираясь на оценку исходного уровня настоящего и выявленные исследованием закономерности развития. Этот подход учитывает инерционные моменты, возникшие в прошлом, настоящем и оказывающие влияние на будущее. При данном подходе связь и последовательность явлений рассматривается от прошлого и настоящего к будущему. Генетический подход позволяет рассматривать объект, выявляя тенденции его развития и возможные результаты без влияния на этот объект.

При целевом подходе определяется цель и возможные пути ее достижения, т.е. он исходит из определенного результата, который должен быть достигнут в будущем. При этом подходе связь явлений рассматривается от будущего к настоящему. Эти два подхода используются во взаимосвязи, потому что важно получить сведения о развитии объекта, не влияя на него и, задав цель, определить пути ее достижения.

Научными основами методологии прогнозирования и планирования экономики служат законы развития общества и экономическая теория.

Прогностические функции выполняют законы диалектики: закон единства и борьбы противоположностей, закон взаимного перехода количественных и качественных изменений, закон «отрицания отрицания».

Система методов планирования.

Планирование можно рассматривать с одной стороны как процесс обработки информации с целью упрощения выбора и принятия наилучшего планового решения, а с другой как процесс разработки плана или плановых документов с их последующей корректировкой. Методы планирования представляют собой совокупность способов и приёмов, с помощью

которых обеспечивается разработка и обоснование плановых документов. Система методов планирования включает в себя: нормативный, программно-целевой, балансовый и графический методы.

Нормативный метод планирования.

Нормативный метод основан на определении и использовании в процессе планирования системы норм и нормативов.

Норма – это научно обоснованная мера затрат ресурса на изготовление единицы продукции в конкретных производственно-технических условиях. Нормативы отражают общественные требования к результатам деятельности и характеризуют необходимый уровень использования ресурса.

Комплекс норм и нормативов, используемых для разработки плановых документов, называется нормативной базой.

Балансовый метод планирования.

Балансовый метод заключается в уравнивании результатов производственной деятельности с одной стороны и затрачиваемых ресурсов с другой. Различают материальные, стоимостные и трудовые балансы.

Алгоритм использования балансового метода для макроэкономического планирования можно представить в виде следующих взаимосвязанных этапов:

1. Расчет конечного потребления различных видов продукции;
2. Определение технологических коэффициентов;
3. Расчет валового производства отраслей;
4. Определение норм затрат трудовых ресурсов и «справедливых» цен реализации продукции;

Недостатком использования балансового метода является его «инертность». Так, например, если прогнозы конечного потребления продукции населением были неточны, то продукция, пользующаяся повышенным спросом, полностью раскупалась, и возникал

Список рекомендованной литературы

1. Кузык, Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: Учебник / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Экономика, 2011. — 604 с.
2. Логвинов С.А. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: Учебное пособие / С.А. Логвинов, Е.Г. Павлова – М.: финансовый университет, 2011 – 178 с.
3. Невская Н.А. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: Учебник / Н.А. Невская. – М.: Юрайт, 2013
4. Сайт Псковского государственного политехнического института Лекции по дисциплине «Прогнозирование и планирование в условиях рынка». 2011. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://pskgu.ru>

Информационно-справочные электронные системы:

1. Журнал «Маркетинг в России и за рубежом», [http:// www.dis.ru/market](http://www.dis.ru/market)
2. Журнал «Менеджмент в России и за рубежом», <http://dis.ru/manag>
3. Журнал «Проблемы теории и практики управления», [http:// www.uptp.ru](http://www.uptp.ru)
4. Журнал «Проблемы прогнозирования» <http://www.ecfor.ru>.
5. Официальный сайт Росстата <http://www.gks.ru/>.
6. Официальный сайт Центрального банка РФ <http://www.cbr.ru/>.
7. Электронный учебник: Кузык, Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: Учебник / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Экономика, 2011. [электронный ресурс] – режим доступа: http://www.globuniversity.newparadigm.ru/files/book_prognoz.pdf.

Глава 5. Принципы и технологии прогнозирования и планирования

Разработка прогнозов и планов должна основываться на методологических принципах.

1. основополагающим принципом прогнозирования является принцип альтернативности, который требует проведения многовариантных прогнозных разработок (альтернатив). В основу используемого прогноза должен быть положен наилучший вариант из двух или нескольких возможных. Развитие экономики и ее звеньев возможно по разным траекториям.

2. Принцип системности предполагает исследование количественных и качественных закономерностей в экономических системах, построение такой логической цепочки исследования, согласно которой процесс выработки и обоснования любого решения должен отталкиваться от определения общей цели системы и подчинять деятельность всех подсистем достижению этой цели. Он позволяет расчленить любую систему на множество подсистем (экономика делится на комплексы, последние — на подкомплексы и т.д.).

3. В связи с непрерывностью экономического развития, совершенствованием производства на базе развития науки и техники должен соблюдаться принцип непрерывности планирования, т.е. преемственности прогнозов, планов. Должны разрабатываться прогнозы и планы различного временного аспекта и увязываться между собой. Так, среднесрочные планы должны разрабатываться на основе перспективных направлений, отражаемых в долгосрочных планах, краткосрочные — исходя из показателей среднесрочных планов. Долгосрочные планы должны корректироваться и продлеваться на соответствующий период. Это обусловлено возникновением новых потребностей общества, крупными изменениями в технике и другими причинами.

4. Принцип целенаправленности и приоритетности требует, чтобы каждый план носил целевой характер, т.е. был направлен на достижение определенных целей, а в качестве приоритетов выделялись отрасли экономики и социально-экономические проблемы, от развития и решения которых зависит развитие экономики в целом. Этот принцип позволяет сосредоточить ресурсы на главных направлениях развития экономики и решении проблем общегосударственного значения.

5. Принцип приоритетности реализуется в тесной связи с принципом комплексности, предполагающим рассмотрение всех сторон объекта исследования в его связи и зависимости с другими процессами и явлениями. При обеспечении приоритета в развитии важнейших отраслей должно предусматриваться соответствующее развитие всех других отраслей.

6. С этими принципами в тесной связи должен реализовываться принцип социальной ориентации, требующий обеспечения приоритетного решения социальных проблем.

7. С целью обеспечения наиболее эффективного функционирования экономики должен соблюдаться принцип оптимальности. Оптимальность непосредственно связана с повышением эффективности производства. Оптимальный - это такой вариант развития экономики, который предусматривает максимальное удовлетворение нужд народного хозяйства и населения при имеющихся ресурсах с учетом их рационального использования.

8. Принцип адекватности целесообразно в большей мере рассматривать применительно к моделированию социально-экономических процессов. Экономико-математические модели, используемые в процессе прогнозирования развития экономики и оптимального планирования, должны быть адекватными, т.е. отражать реальные процессы. От этого во многом зависят результаты прогнозных и плановых расчетов.

9. Сбалансированное и пропорциональное развитие экономики возможно при учете в процессе разработки прогнозов и планов принципа сбалансированности и пропорциональности. Сущность этого принципа заключается в балансовой увязке различных показателей, установлении пропорций и обеспечении их соблюдения.

10. Принцип сочетания отраслевого и регионального аспектов планирования требует, чтобы отраслевые планы разрабатывались с учетом интересов данной территории и рационального использования местных ресурсов. Отраслевое планирование позволяет осуществлять единую техническую политику в каждой отрасли, выявлять спрос на продукцию отрасли, поддерживать необходимые пропорции (внутриотраслевые, межотраслевые), использовать передовой опыт и решать другие задачи. Территориальное планирование позволяет обеспечить комплексное развитие хозяйства регионов, рациональное размещение производства, решение социальных и экологических проблем. Соблюдение этого принципа способствует повышению эффективности общественного производства, росту благосостояния народа и улучшению состояния окружающей среды.

Технология прогнозирования

Технология прогнозирования включает в себя ряд последовательных этапов, описанных в таблице.

Содержание работ на каждом этапе будет определяться и спецификой объекта исследования, и избранными методами прогнозирования.

Таблица 1. Процедурная схема прогнозирования

Этап	Содержание работ
Прогнозная ориентация (программа исследования)	Совокупность работ, включающая определение цели, объекта и задач прогнозирования, периода упреждения (перспективного периода) и периода основания (ретроспективного периода) прогноза, заданной точности и вероятности прогноза. Завершается разработкой задания на прогноз
Прогнозная ретроспекция	Исследование истории развития объекта прогнозирования и прогнозного фона с целью получения их системного описания (сбор информации о развитии объекта прогнозирования и прогнозного фона в ретроспективном периоде)
Прогнозный диагноз	Обобщение и систематизация полученной на предыдущем этапе информации, построение динамических рядов показателей для выявления тенденций развития объекта прогнозирования и прогнозного фона, выбора (разработки) моделей и методов их прогнозирования. Качественная и количественная оценка сложившихся в прошлом закономерностей
Прогнозная перспекция	Разработка альтернативных вариантов прогноза развития объекта прогнозирования, конкретизация пессимистического, оптимистического, инерционного и реального вариантов
Верификация прогноза	Оценка достоверности и точности прогноза
Корректировка прогноза	Уточнение прогноза на основании его верификации и (или) дополнительной информации

Подсистемами, обеспечивающими процесс прогнозирования, выступают:

Организационное обеспечение будет различным при разработке прогноза самостоятельно менеджером, использующим его результаты для принятия управленческих решений, собственными службами предприятия либо специализированными организациями.

Информационное обеспечение в значительной степени определяет возможность использования тех или иных методов прогнозирования. Ви-

ды и источники информации, требования к информационному обеспечению прогнозирования рассматриваются в следующей главе.

Техническое обеспечение создает материальную базу для применения аппарата математического моделирования, обработки больших массивов информации, использования современных справочно-поисковых систем.

Кадровое обеспечение включает специалистов по организации и технологии прогнозирования, а при применении интуитивных методов — компетентных экспертов. Они определяют выбор методов и инструментария прогнозирования, оценивают качество исходной и прогнозной информации, дают содержательную интерпретацию полученных результатов.

Программное обеспечение характеризуется в последние годы огромным влиянием на развитие прогнозирования через разработку пакетов прикладных программ, специально предназначенных для применения различных методов прогнозирования. Они позволяют оперативно проводить расчеты, необходимые для обоснования будущего. Для специалиста при разработке прогноза представляют интерес два типа компьютерных пакетов.

Во-первых, это статистические пакеты, позволяющие проводить регрессионный анализ, анализ временных рядов и т.п. Типичной программой, позволяющей использовать статистические пакеты, является MicrosoftExcel.

Во-вторых, это пакеты, специально созданные для прогнозирования. В настоящее время их число постоянно растет, а внутреннее наполнение совершенствуется в направлении усовершенствования математического аппарата и максимального упрощения их использования и интерпретации результатов.

Методическое обеспечение включает совокупность методов прогнозирования, из которых необходимо выбрать наиболее адекватный задачам прогнозирования и собранной информации. Специалисты считают, что метод прогнозирования должен вызывать доверие у менеджеров, принимающих решение на основе прогноза, поэтому не всегда оправдано усложнение прогнозных моделей. Процедура прогнозирования должна приносить прибыль, которая как минимум покрывала бы издержки на выполнение прогноза.

Методы прогнозирования — это совокупность приемов и способов мышления, позволяющих на основе анализа ретроспективных данных об исследуемом объекте вывести суждения определенной достоверности относительно будущего развития объекта.

Понятие временного ряда в экономическом прогнозировании.

Для разработки прогнозов определенным интерес представляют данные о развитии объекта в течение времени. Задача состоит в изучении та-

ких данных с последующим перенесением сложившейся тенденции на будущий период. Прогнозы, основанные на экстраполяции данных, считают развитие объекта инерционным, сохраняющим в будущем периоде траекторию движения.

Любая характеристика, которая собрана или зафиксирована через последовательные промежутки времени, называется временным, или динамическим, рядом.

Выбор метода прогнозирования для временного ряда определяется типом моделей динамики данных. Выделяют четыре основных типа моделей динамики данных. Горизонтальную модель используют, если наблюдения колеблются относительно постоянного уровня или среднего значения, в этом случае временной ряд называют стационарным. Внешние воздействия относительно постоянны. Прогнозирование включает использование его предыстории для оценки среднего значения, которое становится прогнозным. Для оценки будущей динамики могут быть использованы методы наивного прогнозирования, простого среднего, скользящего среднего, простое экспоненциальное сглаживание.

Трендовая модель применяется, если значения временного ряда возрастают или убывают в течение некоторого, достаточно большого промежутка времени. Методы прогнозирования должны дать возможность выявить закономерность и рассчитать параметры средней теоретической линии развития объекта. Эта задача может быть решена методами прогнозной экстраполяции, для оценки одного будущего значения используют методы скользящей средней и линейного экспоненциального сглаживания.

Сезонная модель используется, если на данные наблюдений влияют не только общие закономерности развития, но и сезонные факторы. В прогнозировании могут быть использованы модели экстраполяции с аддитивной и мультипликативной компонентой. Циклическая модель применяется, если данные характеризуются подъемами и спадами, не зависящими от времени. Циклическая компонента обычно имеет причиной общие закономерности экономического развития (жизненный цикл продукции, деловой цикл, бизнес-цикл). Методы прогнозирования — экономические индикаторы, эконометрические модели, многомерная регрессия.

Временной (или динамический) ряд — это упорядоченная во времени совокупность измерений одной из характеристик исследуемого объекта (Y_t), t — порядковый номер анализируемого периода. Временные ряды отличаются от простых статистических выборок в фиксированный момент времени следующими признаками:

- последовательные во времени показатели временных рядов являются взаимозависимыми, особенно это относится к близко расположенным наблюдениям;

- в зависимости от момента наблюдения показатели временного ряда обладают разной информативностью: информационная ценность наблюдений убывает по мере их удаления от текущего момента времени;

- с увеличением количества показателей временного ряда точность статистических характеристик не будет увеличиваться пропорционально числу наблюдений, а при появлении новых закономерностей развития она может даже уменьшаться.

В зависимости от того, отражают ли элементы временного ряда состояние объекта за определенный промежуток времени или фиксируют в строго установленные моменты, различают интервальные и моментные ряды. Они могут задаваться в табличной или графической форме.

Интервальный временной ряд — это совокупность показателей, каждый из которых характеризует развитие объекта исследования за определенный период времени (год, квартал, месяц, сутки и т.п.).

Моментный временной ряд — это совокупность показателей, характеризующих состояние объекта на определенную дату, например на первое число каждого месяца, на первое января каждого года и т.п. В зависимости от способа построения исследуемых характеристик возможно построение временных рядов, состоящих из абсолютных, относительных и средних величин. Относительные уровни можно получить делением абсолютных или средних значений на один и тот же элемент ряда, принятый за базу. Возможно также получение относительных величин при сравнении каждого значения показателей временного ряда с предыдущим. Выбор вида ряда определяется задачами прогноза.

Основное правило построения временных рядов — необходимость обеспечения сопоставимости его отдельных показателей. Для этого все элементы должны характеризовать изучаемое явление за равные промежутки времени или фиксировать состояние признака через равные интервалы. Каждое значение показателя во временном ряду необходимо рассчитывать по единой методике и выражать в одних и тех же единицах измерения. Количество измерений должно быть достаточно представительным, чтобы выявить устойчивую тенденцию.

Математико-статистический анализ социально-экономических процессов

Непосредственно до этапа прогнозирования экономических показателей объект прогнозирования необходимо проанализировать. В процессе анализа могут быть рассчитаны следующие средние показатели динамики:

- средний уровень ряда, или средняя хронологическая;
- средний абсолютный прирост;
- средний темп роста;
- средний темп прироста.

Методы выравнивания временного ряда

Одним из подготовительных этапов прогнозирования выступает процедура выравнивания временного ряда. Для начала напомним основные статистические инструменты, которые могут быть использованы для целей выравнивания временного ряда.

Сглаженные значения, рассчитанные по разным методикам, как правило, не совпадают, но это не мешает решить основные задачи предварительного этапа прогнозирования – оценить возможность применения методов прогнозной экстраполяции (будут рассмотрены далее) и выбрать вид функции, способный описать рассматриваемый процесс.

Оценка качества количественных прогнозов:

Для оценки качества прогноза, разработанного с применением формализованных методов, принято использовать такие характеристики как надёжность, точность, достоверность, ошибки прогноза.

Под надёжностью прогнозных расчётов понимается мера неопределённости поведения объекта прогнозирования во времени.

Достоверность прогноза определяется вероятностью осуществления прогноза для заданного варианта или доверительного интервала.

Точность прогноза характеризует интервальный разброс прогнозных траекторий при фиксированном уровне достоверности.

Ошибки прогноза представляют собой меру отклонения прогнозных оценок от реальных значений состояния прогнозируемого объекта.

Методы экспертных оценок.

Основная идея прогнозирования на основе экспертных оценок заключается в построении рациональной процедуры интуитивно-логического мышления человека в сочетании с количественными методами оценки и обработки получаемых результатов.

Методы экстраполяции.

Сущность экстраполяции заключается в изучении сложившихся в прошлом и настоящем устойчивых тенденций развития объекта прогноза и переносе их на будущее.

При прогнозной экстраполяции фактическое развитие увязывается с гипотезами о динамике исследуемого процесса с учетом изменений влияния различных факторов в перспективе.

Основу экстраполяционных методов прогнозирования составляет изучение динамических рядов.

Динамический ряд - это множество наблюдений, полученных последовательно во времени.

В экономическом прогнозировании широко применяется метод математической экстраполяции, в математическом смысле означающий распространение закона изменения функции из области ее наблюдения на область, лежащую вне отрезка наблюдения. Тенденция, описанная некоторой функцией от времени, называется трендом. Тренд - это длительная

тенденция изменения экономических показателей. Функция представляет собой простейшую математико-статистическую (трендовую) модель изучаемого явления.

Методы моделирования

В настоящее время моделирование считается наиболее эффективным методом прогнозирования. Алгоритм построения экономико-математической модели включает следующие этапы:

- формулировка цели прогнозного исследования;
- выделение в объекте прогнозирования структурных элементов, оказывающих влияние на характер и динамику его развития;
- выявление внешних факторов, влияющих на развитие объекта прогнозирования;
- логическое описание взаимосвязей между элементами объекта прогнозирования, внешними и результирующими факторами (построение информационной модели);
- формализация (математическое описание) взаимосвязей между элементами объекта прогнозирования, внешними и результирующими факторами (показателями);
- проведение расчетов, корректировка и уточнение модели.

Список рекомендованной литературы

1. Кузык, Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: Учебник / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Экономика, 2011. — 604 с.
2. Логвинов С.А. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: Учебное пособие / С.А. Логвинов, Е.Г. Павлова – М.: финансовый университет, 2011 – 178 с.
3. Невская Н.А. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: Учебник / Н.А. Невская. – М.: Юрайт, 2013
4. Сайт Псковского государственного политехнического института Лекции по дисциплине «Прогнозирование и планирование в условиях рынка». 2011. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://pskgu.ru>

Информационно-справочные электронные системы:

1. Журнал «Маркетинг в России и за рубежом», <http://www.dis.ru/market>.
2. Журнал «Менеджмент в России и за рубежом», <http://dis.ru/manag>.
3. Журнал «Проблемы теории и практики управления», <http://www.cptr.ru>.
4. Журнал «Проблемы прогнозирования» <http://www.ecfor.ru>.
5. Официальный сайт Росстата <http://www.gks.ru/>.

6. Официальный сайт Центрального банка РФ <http://www.cbr.ru/>
7. Электронный учебник: Кузык, Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: Учебник / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Экономика, 2011. [электронный ресурс] – режим доступа: http://www.globuniversity.newparadigm.ru/files/book_prognoz.pdf.

Глава 6. Макроэкономическое (государственное) планирование и прогнозирование

Инновационное содержание приоритетных национальных проектов, реализуемых в России с 2006 года, проявляется в ряде положений.

Во-первых, в расширении полномочий специализированного органа управления проектами при Президенте РФ.

Во-вторых, в высокой степени политического контроля над осуществлением проектов.

В-третьих, в публичности и персонализированной ответственности за реализацию проектов.

В-четвертых, в минимизации рисков реализации национальных проектов за счет расширения применения программно-целевых технологий, своевременного межбюджетного согласования, регулярного получения информации о достижении заданных значений.

В-пятых, важной инновационной составляющей является возможность совершенствования национальных проектов за счет расширения горизонта планирования.

Реализация проектов продемонстрировала, что переход страны на новый качественный уровень цивилизации невозможен без наличия национальной экономики интеллектуальных услуг. Этим обусловлено принятие к реализации Правительством РФ Концепции социально – экономического развития России до 2020 года. Данная концепция является логическим продолжением национальных проектов и ориентирована на инновационный прорыв. В документе сформулирована главная цель - вывод России в число высокоразвитых стран по уровню социально–экономического развития. Обеспечение достижения поставленной цели возможно только путем инновационного перехода к обществу, генерирующему высокие технологии, научные идеи и развивающемуся за счет интеллекта, творчества, свободы.

Активно способствовать реализации национальных проектов, госпрограмм на территории регионов России призвана интеграция ресурсов власти, общества и бизнеса. Для расширения роли бизнеса в реализации проектов и программ необходим переход от разового участия бизнеса в отдельных мероприятиях к формированию социально-экономической политики с участием бизнеса. Требуется установление перспективного партнерства государства и бизнеса.

Характерной особенностью развития России является расширение мирохозяйственных связей, являющихся материальной основой формирования мировой экономики. На масштабы внешнеэкономических отношений существенное влияние оказывает стабильность экономического раз-

вития, производственно-технический, природный, кадровый и оборонный потенциал каждой страны.

Многообразие форм социально-общественного развития отдельных стран и регионов обуславливает достаточно неоднородную картину сложного, противоречивого и, в то же время, взаимосвязанного мира. В современных условиях все в большей мере просматривается целостность мира, проявляющаяся в переплетении межгосударственных и межрегиональных интересов и проблем. Причем ряд проблем приобретает в настоящее время общечеловеческий мировой характер.

Одним из важнейших проявлений усиливающейся взаимосвязи и целостности мира выступают международные экономические отношения. Движение цен на мировом рынке, изменение экспортных потенциалов отдельных стран, структурные сдвиги в мировой экономике и деятельность международных монополий затрагивает интересы всех стран мира. Зависимость стран от мировых тенденций в торговле, в производстве, в валютно-финансовой сфере является объективной реальностью. Взаимозависимость стран достаточно быстро углубляется и несет с собой весьма противоречивые социально-экономические последствия. Одновременно становится все более очевидным, что в современных условиях невозможно полноценное гармоничное развитие любой, даже сильно развитой в экономическом отношении страны без вовлеченности в мирохозяйственные связи. Попытки самоизоляции или взаимоиизоляции во внешнеэкономических отношениях приносят значительный ущерб национальным экономикам ряда стран, нередко приводят их к существенному отставанию в экономическом развитии, а то и к социально-экономическим взрывам.

Развитие взаимовыгодного международного экономического сотрудничества имеет значение, а именно способствует повышению уровня использования экономического потенциала стран – участников международного разделения труда, более полному удовлетворению потребностей населения в товарах и услугах, ускорению развития научно-технического прогресса, сближению культур разных народов, снижению угрозы и даже предотвращению международных конфликтов.

Состояние экономики страны, а так же уровень благосостояния населения в значительной степени зависят от научно-обоснованной внешней политики, от глубины обоснованности внешнеэкономической деятельности предприятий, специализированных внешнеэкономических служб, государственных ведомств и правительства.

Во второй половине двадцатого столетия мирохозяйственные связи получили свое дальнейшее развитие. Наряду с такими традиционными формами международного сотрудничества как международная торговля, международная миграция трудовых ресурсов и капиталов, появились и динамично развиваются лизинг, инжиниринг, франчайзинг, международ-

ный обмен технологиями и объектами интеллектуальной собственности. Последовательно развиваются валютно-кредитные отношения.

Ответом на мировые вызовы стало принятие основополагающих документов Правительством РФ.

Так основная системная проблема в области развития науки и инноваций была сформулирована в Концепции федеральной целевой программы "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007 - 2012 годы", утверждённой распоряжением Правительства РФ от 6 июля 2006 г. N 977-р. Она заключается в том, что темпы развития и структура российского сектора исследований и разработок не отвечают потребностям обеспечения национальной безопасности и растущему спросу предпринимательского сектора на передовые технологии. При этом, предлагаемые российским сектором исследований и разработок отдельные научные результаты мирового уровня не находят применения в российской экономике ввиду несбалансированности инновационной системы, а также вследствие общей низкой восприимчивости к инновациям российского предпринимательского сектора

Для изучения данной проблемы были использованы термины, приведённые в нормативно-правовых актах Российской Федерации. Так, в соответствии с Концепцией, "инновационная деятельность" - это выполнение работ и (или) оказание услуг, направленных на:

- создание и организацию производства принципиально новой или с новыми потребительскими свойствами продукции (товаров, работ, услуг);
- создание и применение новых или модернизацию существующих способов (технологий) производства, распространения и их использования;
- применение структурных, финансово-экономических, кадровых, информационных и иных инноваций (нововведений) при выпуске и сбыте продукции (товаров, работ, услуг), обеспечивающих экономию затрат или создающих условия для такой экономии.

Кроме того, в Концепции были приведены следующие определения, которые целесообразно использовать в данной работе:

- инновационная продукция - результат инновационной деятельности (товары, работы, услуги), предназначенный для реализации;
- инновационная система - совокупность субъектов и объектов инновационной деятельности, взаимодействующих в процессе создания и реализации инновационной продукции и осуществляющих свою деятельность в рамках проводимой государством политики в области развития инновационной системы;
- инфраструктура инновационной системы - совокупность субъектов инновационной деятельности, способствующих осуществлению иннова-

ционной деятельности, включая предоставление услуг по созданию и реализации инновационной продукции. К инфраструктуре инновационной системы относятся центры трансферта технологий, инновационно-технологические центры, технопарки, бизнес-инкубаторы, центры подготовки кадров для инновационной деятельности, венчурные фонды и др.;

- комплексные проекты - проекты, предусматривающие работы по опытно-конструкторским, экспериментальным и технологическим разработкам, проводимые в рамках Перечня критических технологий Российской Федерации;

- наукоёмкие высокотехнологичные отрасли - отрасли, сферы или виды экономической деятельности, результатом которой является продукция (товары, работы, услуги) со значительной добавленной стоимостью, полученной за счёт применения достижений науки, технологий и техники, характеризующаяся высокой долей внутренних затрат на исследования и разработки в стоимостном объёме производства такой продукции;

- центры превосходства - конкурентоспособные научно-исследовательские организации, обладающие, в частности, приборно-технологической базой мирового уровня, высококвалифицированным персоналом, которые обеспечивают приоритет Российской Федерации по отдельным критическим технологиям.

В соответствии с Основными направлениями политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 г., утверждёнными Правительством РФ 5 августа 2005 г. № 2473 п-П7, основными задачами инновационной системы являлись:

- воспроизводство знаний, в том числе с потенциальным рыночным спросом, путём проведения фундаментальных и поисковых исследований в Российской академии наук, других академиях наук, имеющих государственный статус, а также в университетах страны;

- проведение прикладных исследований и технологических разработок в государственных научных центрах Российской Федерации и научных организациях промышленности, внедрение научно-технических результатов в производство;

- промышленное и сельскохозяйственное производство конкурентоспособной инновационной продукции;

- развитие инфраструктуры инновационной системы;

- подготовка кадров по организации и управлению в сфере инновационной деятельности.

Основные показатели, характеризующие Инновационную систему:

- доля внутренних затрат на исследования и разработки в валовом внутреннем продукте;

- доля предприятий, осуществляющих инновационную деятельность, в общем числе предприятий в Российской Федерации;

- доля инновационной продукции в общем объеме продаж продукции на внутреннем и мировом рынках;
- сальдо экспорта-импорта технологий.

В соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Пугина (март 2010 года), на основе положений Концепции долгосрочного развития Российской Федерации на период до 2020 года, сформулирована Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года «Инновационная Россия – 2020».

В разработанном документе Россия ставит перед собой амбициозные, но достижимые цели долгосрочного развития – обеспечение высокого уровня благосостояния населения, закрепление геополитической роли страны как одного из глобальных лидеров, определяющих мировую политическую повестку дня. Единственным возможным способом достижения этих целей является переход экономики на инновационную социально-ориентированную модель развития. Формирование экономики лидерства и инноваций к 2020 году отражено в следующих общих показателях:

- занятие существенной доли (на 5-10 %) на рынках высокотехнологичных и интеллектуальных услуг по 5-7 позициям;
- повышение в два раза доли высокотехнологичного сектора в ВВП (с 10,9 до 17-20 %);
- увеличение в пять-шесть раз доли инновационной продукции в выпуске промышленности;
- увеличение в четыре-пять раз доли инновационно активных предприятий (с 9,4 до 40-50 %).

Интенсификация товарно-рыночных отношений, развитие в условиях международной конкуренции, благоприятствование экономическому развитию каждого региона заставляют региональные органы власти и представителей отечественного бизнеса заниматься всей системой экономических отношений и совершенствовать процессы производства и управления.

На современном этапе существования региональная экономика должна строиться на новой инновационной и инвестиционной стратегии развития, ориентированной на современные технологии, достижение коммерческого успеха и решение социально-экономических проблем.

Значительное число регионов уже активно участвует в процессах глобальной конкуренции за инновационный капитал. Однако, в условиях повышающейся мобильности информации, капитала, эффективных исследователей конкуренция за «локализацию» инноваций на территории региона может быть успешной только при формировании благоприятной институциональной и бизнес-среды, социальной инфраструктуры, комфортных жилищных условий. Поэтому, социально-экономическая политика

субъектов РФ должна быть нацелена на инновации как на один из ключевых результатов деятельности органов власти региона.

Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года содержит раздел «Инновационная политика на региональном уровне». В качестве основных инструментов реализации политики инновационного развития на региональном уровне будут реализовываться следующие меры:

- регулярная разработка и реализация программ развития конкуренции субъектов Российской Федерации;

- предоставление субсидий организациям малого и среднего бизнеса на цели активизации инновационной деятельности, в т.ч. оплату прикладных НИОКР, инжиниринговых услуг, проведение маркетинговых исследований, патентования, сертификации выпускаемой продукции, выхода на внешние рынки, субсидирование процентных ставок по кредитам через региональные программы поддержки малого бизнеса. Нарастивание доли расходов таких программ, направляемых на поддержку инновационного малого бизнеса до 40-50 % в течение следующих трех лет;

- предоставление финансовой и имущественной поддержки созданию и развитию объектов инновационной инфраструктуры, включая бизнес-инкубаторы, технопарки, центры трансфера технологий, инновационно-технологические центры, центры коллективного пользования оборудованием, центры прототипирования и дизайна, региональные венчурные фонды, технологические музеи, ориентированные на молодежь и стимулирующие интерес к техническому образованию;

- стимулирование производства инновационной продукции в рамках закупок товаров и услуг для государственных и муниципальных нужд;

- реализация программ инновационного развития государственных и муниципальных учреждений, компаний с преобладающим участием субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, государственных и муниципальных унитарных предприятий;

- предоставление льгот по налогу на прибыль организаций и налогу на недвижимое имущество организаций;

- поддержка образовательных программ системы основного и дополнительного образования, обеспечивающих развитие кадрового потенциала инновационной деятельности;

- поддержка внешнеэкономической деятельности, включая привлечение прямых иностранных инвестиций, развитие кооперационных связей в сфере высоких технологий;

- содействие формированию культуры инноваций в обществе и повышению престижа инновационной деятельности.

В целях реализации комплексного подхода к использованию инструментов поддержки инновационной деятельности, расширению прак-

тики частно-государственного партнерства, будет обеспечено содействие разработке региональных программ и стратегий инновационного развития с привлечением заинтересованных научных и образовательных организаций, предприятий, институтов развития.

Реализация региональной инновационной стратегии будет направлена на координацию усилий по созданию инновационной инфраструктуры, развитие инновационного предпринимательства, улучшение взаимодействия региональных администраций с существующими компонентами инновационной инфраструктуры: научно-исследовательскими и образовательными центрами, инновационной инфраструктурой, инфраструктурой финансирования инноваций, инновационными компаниями.

Формирование базовой инновационной инфраструктуры (венчурные фонды, бизнес-инкубаторы, центры коммерциализации технологий, инжиниринговые центры и др.) будет происходить при поддержке, осуществляемой путем выделения субсидий на конкурсной основе из федерального бюджета на условиях софинансирования со стороны субъектов Российской Федерации. Формирование соответствующих компонентов позволит сократить пробелы в инновационной инфраструктуре, упростить реализацию инновационного «лифта» для создаваемых и растущих компаний, облегчить выход создаваемой инновационной продукции на региональные, российские и международные рынки. Принципиальным является вовлечение всех субъектов Российской Федерации, с учетом степени развития научно-образовательного комплекса и инновационного предпринимательства, в формирование базовой инфраструктуры для развития инновационного предпринимательства.

Для передовых, наиболее инновационно-активных регионов с развитой инновационной инфраструктурой, предприятий высокотехнологичного бизнеса, научных и образовательных секторов будут сформированы, выделены и реализованы проекты инновационных центров, объединяющих имеющиеся в субъектах Российской Федерации объекты федеральной и региональной образовательной, научной и инновационной инфраструктуры. Концентрация усилий и координация вложений в отдельные компоненты подобных проектов инновационных центров позволят учитывать успехи регионов в повышении инновационной активности при реализации федеральных мер поддержки образования, науки и инноваций. Наряду с реализацией крупных федеральных проектов, включая Сколково, это позволит сформировать в России сеть мощных центров интенсивного инновационного роста.

Дополнительным элементом координации региональной деятельности в области поддержки и стимулирования инновационной активности должны стать стратегии социально-экономического развития федеральных округов. В них будет осуществляться горизонтальная и вертикальная

увязка по срокам и финансам инициатив, имеющих межрегиональное значение, но в то же время, не попадающих в федеральные стратегии.

Помимо финансовой и организационной поддержки регионов, как на начальном этапе создания инфраструктуры, так и на этапе формирования центров инновационного роста предполагается учитывать показатели инновационной активности региона в числе показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Также будет обеспечена реализация комплекса мер финансовой, образовательной и информационно-консультационной поддержки субъектов Российской Федерации по стимулированию инновационного развития экономики, предполагающей:

- оказание дополнительной финансовой помощи субъектам Российской Федерации, активно содействующим развитию инновационного сектора экономики, включая выделение на конкурсной основе субсидий субъектам Российской Федерации на цели развития инновационных территориальных кластеров, участие в формировании региональных венчурных фондов, создание бизнес-инкубаторов, центров коммерциализации технологий, инжиниринговых центров, технологических музеев и др.;

- переориентацию использования средств Инвестиционного фонда Российской Федерации на цели поддержки региональных инфраструктурных проектов, способствующих развитию инновационного сектора экономики в регионах – инновационных лидерах;

- обеспечение приоритетности финансирования объектов социальной, инженерной, транспортной инфраструктуры и объектов жилищного строительства в целях развития инновационного сектора в регионах – инновационных лидерах, при формировании и корректировке федеральных целевых программ и непрограммной части ФАИП;

- создание условий для обеспечения эффективной координации на региональном уровне проектов, реализуемых в рамках федеральным программам развития отраслей (секторов) экономики и социальной сферы, программ развития учреждений системы профессионального образования, включая национальные исследовательские университеты, региональных программ поддержки исследований РФФИ, программ содействия коммерциализации технологий Фонда содействия малым формам технологического предпринимательства в научно-технической сфере и ОАО «Российская венчурная компания», мер по поддержке малого и среднего предпринимательства, поддержки высокотехнологического экспорта и активизации внешнеэкономической деятельности, подготовки и повышения квалификации кадров в области технологического менеджмента;

- создание условий для эффективного заимствования и адаптации лучших международных практик поддержки инновационной активности

территорий, в том числе, за счет содействия в привлечении дополнительного финансирования от международных финансовых организаций, таких как Европейский Банк реконструкции и развития, Международная финансовая корпорация группы Всемирного банка, международные инвестиционные институты, созданные странами-членами СНГ;

- обеспечение формирования эффективной системы выявления и распространения лучшей практики деятельности субъектов Российской Федерации в разработке и реализации мер инновационной политики, содействие их нормативно-правовому оформлению.

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года предусматривается создание сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий, формирование ряда инновационных высокотехнологичных кластеров в европейской и азиатской части России.

К настоящему времени использование кластерного подхода уже заняло одно из ключевых мест в стратегиях социально-экономического развития ряда субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Ряд проектов развития территориальных кластеров реализуется в инициативном порядке, в том числе, с использованием инструментов программы поддержки малого и среднего предпринимательства.

Реализация кластерной политики способствует росту конкурентоспособности бизнеса за счет реализации потенциала эффективного взаимодействия участников кластера, связанного с их географически близким расположением, включая расширение доступа к инновациям, технологиям, «ноу-хау», специализированным услугам и высококвалифицированным кадрам, а также снижением трансакционных издержек, обеспечивающим формирование предпосылок для реализации совместных кооперационных проектов и продуктивной конкуренции.

Формирование и развитие кластеров является эффективным механизмом привлечения прямых иностранных инвестиций и активизации внешнеэкономической интеграции. Включение отечественных кластеров в глобальные цепочки создания добавленной стоимости позволяет существенно поднять уровень национальной технологической базы, повысить скорость и качество экономического роста за счет повышения международной конкурентоспособности предприятий, входящих в состав кластера, путем:

- приобретения и внедрения критических технологий, новейшего оборудования;

- получения предприятиями кластера доступа к современным методам управления и специальным знаниям;

- получения предприятиями кластера эффективных возможностей выхода на высококонкурентные международные рынки.

Основными направлениями содействия развитию кластеров, реализуемыми органами государственной власти и местного самоуправления, станут следующие.

1. Содействие институциональному развитию кластеров, предполагающее, в том числе, инициирование и поддержку создания специализированной организации развития кластера (центров кластерного развития), а также деятельности по стратегическому планированию развития кластера, установлению эффективного информационного взаимодействия между участниками кластера и стимулирование укрепления сотрудничества между ними.

2. Развитие механизмов поддержки проектов, направленных на повышение конкурентоспособности предприятий и содействие эффективности их взаимодействия, включая:

- стимулирование инноваций и развитие механизмов коммерциализации технологий, поддержка сотрудничества между исследовательскими коллективами и предприятиями;

- повышение качества управления на предприятиях кластера, повышение конкурентоспособности и качества продукции у предприятий-поставщиков и развитие механизмов субконтрактации;

- содействие маркетингу продукции (товаров, услуг), выпускаемой предприятиями - участниками кластера и привлечению прямых инвестиций.

3. Обеспечение формирования благоприятных условий развития кластеров, включающих повышение эффективности системы профессионального образования, содействие развитию сотрудничества между предприятиями и образовательными организациями, осуществление целевых инвестиций в развитие объектов инновационной инфраструктуры, предоставление налоговых льгот, в соответствии с действующим законодательством, снижение административных барьеров.

Реализация существующих благоприятных предпосылок развития территориальных инновационных кластеров, в т.ч. на базе технико-внедренческих ОЭЗ, наукоградов, ЗАТО, территорий базирования технопарков, позволяет обеспечить активизацию использования существующего научно-технического потенциала.

В целях активизации инновационного развития регионов будет обеспечено выделение на конкурсной основе субсидий субъектам Российской Федерации на цели развития инновационных территориальных кластеров.

Список рекомендованной литературы

1. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Доктрина высокотехнологичных рабочих мест в российской экономике. М.: Эдитус, 2013. – 124 с.
2. Клейнер Г. Какая экономика нужна России и для чего? (опыт системного исследования) // Вопросы экономики .М.: 2013.- №10.
3. Кузык, Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: Учебник / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Экономика, 2011. — 604 с.
4. Крыловский А. ««Индекс конкуренции регионов - полюса роста России»»// Экономика и жизнь. №42 (9508). 2013.
5. Логвинов С.А. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: Учебное пособие / С.А. Логвинов, Е.Г. Павлова – М.: финансовый университет, 2011 – 178 с.
6. Невская Н.А. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: Учебник / Н.А. Невская. – М.: Юрайт, 2013.
7. Невская Н.А. Программа дисциплины «Макроэкономическое планирование и прогнозирование» - М., 2012.
8. Сайт Президента РФ [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://президент.рф>.
9. Сайт Псковского государственного политехнического института Лекции по дисциплине «Прогнозирование и планирование в условиях рынка». 2011. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://pskgu.ru>
10. Силуанов А. Доклад о ситуации в 2014 году. Сайт РБК. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rbcdaily.ru/economy>.

Информационно-справочные электронные системы:

1. Журнал «Маркетинг в России и за рубежом», <http://www.dis.ru/market>.
2. Журнал «Менеджмент в России и за рубежом», <http://dis.ru/manag>.
3. Журнал «Проблемы теории и практики управления», <http://www.urtp.ru>.
4. Журнал «Проблемы прогнозирования» <http://www.ecfor.ru>.
5. Официальный сайт Росстата <http://www.gks.ru/>.
6. Официальный сайт Центрального банка РФ <http://www.cbr.ru/>.
7. Электронный учебник: Кузык, Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: Учебник / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Экономика, 2011. [электронный ресурс] – режим доступа: http://www.globuniversity.newparadigm.ru/files/book_prognoz.pdf
8. Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/.

Глава 7. Прогнозирование и программирование социально-экономического развития региона

В текущем (2014) году на Всемирном экономическом форуме (ВЭФ) в Давосе прозвучал, подготовленный группой экспертов (А. Кудрин, О. Цывинский) обзор - «Российские регионы: драйверы роста», в котором российские регионы рассматриваются, как своеобразные несущие конструкции – конструкции привлечения инвестиций и экономического роста страны [6.].

Термины «драйвер», «драйвер роста», появились в лексиконе экономистов недавно. Экономическая терминология динамично развивается, что связано с закономерностями процесса экономической интеграции. Чтобы не путаться в терминах, требуется общий понятийный аппарат. А представленные новые термины, уходя от их первоначального значения, стали все больше употребляться в значении «нечто, обеспечивающее развитие, прорыв». Не будем углубляться в изучение экономической терминологии, тем более, что идеи, изложенные экспертами, были приняты и поддержаны руководителем российской делегации на форуме, а, следовательно, имеют практический интерес для структурной перестройки нашей экономики.

Вице-премьер Правительства РФ А. Дворкович, как руководитель представительства России, сделал в своем выступлении акцент «на региональном развитии, приоритете развития российских регионов» [7.].

Инвесторам предлагается рассматривать при принятии решений не в целом страну, а ее конкретные регионы. Так как некоторые регионы уже продвинулись по пути институциональных реформ дальше, чем Россия в целом. В них, по сравнению с соседями, сформирован привлекательный инвестиционный климат, и современные рыночные институты. Властные структуры этих субъектов РФ выстраивают свою политику так, что она наиболее полно отражает и совмещает тенденции глобализации и регионализации национальной экономической системы. На их территориях ведется широкое совместное сотрудничество, интеграция экономического развития, формируется инновационное содержание перспективных планов многосторонних диалоговых структур.

По мнению российских экспертов, основные точки роста уже находятся вне Москвы. С учетом стагнации развития, и имеющимся дефицитом федерального бюджета, для центра наступает момент, когда необходимо поддержать лучшие региональные практики и распространить их на территории страны. На ВЭФ представлены данные Всемирного банка, по шести наиболее привлекательным для иностранных инвесторов регионам России: Ульяновская область, Мордовия, Северная Осетия, Ро-

стовская область, Татарстан и Калужская область. Отмечаются такие положительные региональные стороны как: устранение бюрократических барьеров; упрощенный доступ к финансированию; низкий уровень коррупционной составляющей; стремление к повышению количества и качества трудовых ресурсов. Власти указанных регионов выстраивают работу так, как желают инвесторы, налаживая контакты со всеми институтами развития. Для улучшения процедур разрабатываются и принимаются новые административные регламенты для всех сфер деятельности (выделение земельных участков, подключение к коммуникациям, оформление недвижимости и пр.), устанавливаются ограничения во времени по улаживанию административных вопросов, разрабатываются планы по внедрению в регионах международных стандартов управления [6.,7.].

Следует отметить, что еще в российской Концепции национальной системы стандартизации, принятой в 1998 году, была сформулирована необходимость внедрения функций стандартизации, применяемых в международной практике. Кроме того, определены две главные задачи стандартизации: создание условий для гармонизации отечественных стандартов и других нормативных документов с международными стандартами; обеспечение информационного взаимодействия со всеми государствами — членами Всемирной торговой организации (ВТО). Реализация концепции обеспечила выполнение условий присоединения России к ВТО [8.].

Но экономическая ситуация в мире постоянно меняется. Не случайно связующая тема встреч в Давосе была определена как "Переформатирование мира: последствия для общества, политики и бизнеса". Так, министр финансов Германии В. Шойбле, критически оценил деятельность Европейского союза, так как, по его мнению, институты объединенной Европы "излишне бюрократизированы", и нуждаются в улучшении «институциональной структуры» [6.].

В этой связи показательны рассуждения генерального директора ВТО П. Лами, который считает, что сегодня требуется внедрить новые методы расчета товарооборота по добавленной стоимости, чтобы навести порядок во вкладе разных стран в международную торговлю и решить проблему торгового дисбаланса в усложняющейся торговой системе. По мнению Лами, товары все больше становятся «произведенными во всем мире». Так, производство iPhone осуществляется в пяти странах, а Боинга - 787 в семи странах. Каждая страна создает определенную стоимость, при этом высокоразвитые страны контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей. Поэтому нельзя рассчитывать объем международной торговли по общей стоимости импорта и экспорта [9.].

Думается, что все эти рассуждения, в полной мере следует рассматривать не только с позиций глобализации, но и с позиций регионализации.

Исследование мирового опыта проведения работ по стандартизации,

позволяет сделать ряд выводов, имеющих значение для верного выстраивания процесса стандартизации и сертификации, происходящего в нашей стране.

Результатом анализа мировых практик является выявление следующих закономерностей:

- В международной практике работы по стандартизации проводятся, без исключений, во всех сферах.

- Деятельность по приведению в соответствие национальных стандартов не допускает создания технических барьеров.

- Формированию стандартов способствует развитая система общественных отношений, позволяющая реализовывать творческий потенциал человека и гражданского общества.

- При определении приоритетов в стандартизации используется метод респондентского опроса широкого круга предпринимателей, потребителей товаров, ученых-исследователей, специалистов по стандартизации, представителей властных структур.

- Определяющими положениями при выработке стандартов являются социально-экономическая среда, и преобладающий жизненный уклад.

- Апробация разработанных стандартов проводится на малых величинах, с внесением, по мере необходимости, необходимых коррективов.

- Ответственность за разработку и реализацию стандартов возлагается на конкретные структуры.

В этой связи, показательные примеры.

В Японии за национальную стандартизацию отвечает «Японский комитет промышленных стандартов» (LSC), который разработал специальную стратегию стандартизации, имеющую три базовых элемента:

- адаптация предприятий к условиям мирового рынка, с использованием возможностей комитета, в деятельности которого по созданию новых стандартов принимают участие, как производители, так и потребители;

- содействие внедрению международных стандартов, которые являются основным показателем качества продукции;

- контроль над движением интеграционных процессов к международным стандартам [8.].

Польская Республика стала лидером, среди стран Евросоюза, по развитию системы сельского туризма. Прорывной характер темпов формирования системы обеспечен разработкой стандартов, соответствующих требованиям Всемирной туристической организации. В Польше принята единая классификация гостевых домов приема туристов, а также, стандарты для всех объектов туристической индустрии. Управлением этой системой занимается Польская федерация сельского туризма «Гостевые хозяйства» как Национальная организация сельского туризма [11.].

В США федеральное ведомство - Администрация по развитию малого бизнеса, созданное более 50 лет назад, активно влияет на развитие взаимодействия крупного и малого бизнеса. В рамках национальной программы «ментор-протееже» предусмотрены стандарты компенсаций затрат компаниям-менторам за услуги, оказываемые подопечным малым предприятиям. В результате в США 2/3 ВВП дает малый и средний бизнес, реализация инновационных проектов составляет 60 %, против 10 %, реализуемых в России. И только с 1 января 2014 года в рамках федеральной контрактной системы Российской Федерации, не менее 15 процентов годового объема заказов должно быть отдано малому бизнесу и социально-ориентированным некоммерческим организациям [8., 10.].

Правительством РФ одобрена новая Концепция развития национальной системы стандартизации Российской Федерации на период до 2020 года (Распоряжение от 24 сентября 2012 г. № 1762-р). Стандартизация признана одним из ключевых факторов, влияющих на модернизацию, технологическое и социально-экономическое развитие России, а также на повышение обороноспособности государства. В соответствии с концепцией, национальная система стандартизации должна учитывать и реализовывать лучшую международную практику управления качеством. В документе подчеркивается, что на современном этапе наблюдается объективный процесс общественного осознания роли высокого качества во всех областях человеческой деятельности, в том числе качества предоставляемых услуг.

Поставленные в правительственной концепции цели могут быть достигнуты при условии решения следующих задач:

- совершенствование организационной структуры стандартизации на государственном и региональном уровнях;
- разработка национальных стандартов и оптимизации сроков их подготовки, с учетом обязательств, принятых РФ при вступлении во ВТО;
- внедрение в процессы стандартизации новых информационных технологий.

В рамках реализации концепции предусмотрено ежегодное обновление стандартов (до 15 процентов) в приоритетных секторах экономики; стандартизация инновационной продукции, и приведение в соответствие национальных стандартов с международными стандартами (до 70 процентов); а также проведение научно-исследовательских работ, направленных на развитие национальной системы стандартизации.

Предполагается, что основными инструментами реализации концепции должны стать разделы отраслевых федеральных целевых программ и государственных программ, посвященные вопросам стандартизации, планы и программы разработки национальных стандартов, предусматривающие мероприятия по развитию стандартизации и унификации в отраслях

экономики, пересмотр, изменение или отмену устаревших национальных стандартов.

Вопросами стандартизации и сертификации в нашей стране ведаёт Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии России – Госстандарт России.

Его функциями являются: организация экспертизы проектов всех национальных стандартов; руководство деятельностью организаций, осуществляющих сертификацию и стандартизацию; утверждение национальных стандартов России, разработка национальных, международных и межгосударственных стандартов, а также адаптация национальных стандартов в соответствии с международными стандартами; организация работы федерального фонда стандартов и технических регламентов России. Агентство наделено правом: утверждения программы разработки национальных стандартов; утверждения порядка создания и деятельности технических комитетов по стандартизации, принятия и введения в действие общероссийских классификаторов, а также межведомственной координации работ по их проведению.

Разработка общероссийских классификаторов обеспечивается скоординированной деятельностью федеральных органов исполнительной власти, а экспертиза проектов общероссийских классификаторов и вносимых в них изменений осуществляется ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ» и техническим комитетом по общероссийским классификаторам.

Следует учитывать, что вступление России в ВТО активизировало рост конкуренции между отечественными и зарубежными производителями и поставщиками товаров и услуг. Равная конкуренция с западными компаниями возможна в том случае, если российские предприятия будут работать в соответствии с принятыми во всем мире правилами бизнеса. Одним из таких правил является наличие у предприятий и организаций сертификатов соответствия ISO 9000. Только указанные сертификаты документально докажут конкурентоспособность российского производителя (поставщика), возможность его равноправного сотрудничества с зарубежными компаниями на территории РФ, а также станут гарантом выполнения требований, предъявляемых ВТО к российским предприятиям.

Сегодня стандарт ISO 9001:2008 принят в более чем 170 странах мира, а число сертифицированных компаний уже превысило один миллион. Мировой опыт показывает, что наличие сертифицированной системы менеджмента качества (СМК) действительно даёт возможность предприятиям существенно сократить себестоимость производства, компенсировать расходы, связанные с процедурой сертификации, повысить рентабельность бизнеса. В России этот процесс идет крайне медленно. В последние несколько лет такую сертификацию проходили, главным образом, строительные организации, и то, только ради вступления в саморегулируемые

организации (СРО) или участия в конкурсе. Кроме того, это требовало и требует определенных финансовых затрат на получение, а также ежегодное подтверждение сертификата соответствия.

Так как членство в ВТО, по сути, стирает экономические границы между компаниями стран участников данной организации, то в настоящее время прохождение сертификации по стандартам серии ISO 9000 диктуется объективными причинами: возможностью принимать участие в аукционах на получение госзаказа; необходимостью выхода на международный рынок; привлечением иностранных инвестиций.

Все это позволит любой российской компании выдержать конкуренцию не только на внутреннем, но и внешнем рынке. Сделать же это без соблюдения международных правил, без налаживания тесных деловых отношений просто невозможно.

В этих экономических реалиях региональным органам власти необходимо инициировать интерес российских предприятий к внедрению СМК. Это, несомненно, будет способствовать как экономическому процветанию отдельно взятой компании и региона, так и всей экономики Российской Федерации в целом.

Продолжается процесс стандартизации систем качества услуг. Одним из первых, в этом направлении был разработан ГОСТ Р 50691-94 «Система качества. Модель обеспечения качества услуг», созданный на основе стандартов ИСО 9000.

Разрабатывается информационная система для работы с экспертами в области стандартизации и сертификации, идет работа над информационной системой поддержки экспертов в области стандартизации.

На территории всех субъектов Федерации в крупных промышленных центрах созданы Центры стандартизации, метрологии и сертификации.

С целью оптимизации деятельности центров образован информационный фонд международных стандартов, который включает в себя более 24000 стандартов.

Ведется постоянная работа по разработке новых документов по стандартизации. За период с 2008 по 2012 годы их принято более 3000.

Уровень их соответствия международным стандартам составляет более 70 процентов [8].

Показателен пример развития Калужской области, отмеченной на ВЭФ Всемирным банком.

По итогам социально-экономического развития Калужской области в 2013 году можно констатировать создание 10 индустриальных парков, на территории которых реализуются 86 инвестиционных проектов, из них 64 – это уже действующие предприятия.

В регионе активно развиваются автомобильный, туристический, фармацевтический, транспортный и другие кластеры. За истекший год об-

ласть открыла 13 новых промышленных производств и подписала 24 соглашения о сотрудничестве. Общий объем инвестиций в основной капитал составил 90 млрд. рублей. В бюджет региона поступило 43,5 млрд. рублей. Это на 1 млрд. рублей больше, чем в 2012 году.

Прирост промышленного производства Калужской области составил 7,5% к уровню 2012 года. Объем отгруженной продукции промышленного производства - 470 млрд. рублей. Около 60 % из этого объема составляет продукция предприятий так называемой «новой экономики», при этом прирост иностранных инвестиций на треть превышает показатель 2012 года [2.,4.].

И все это на фоне продолжающейся стагнации в промышленности, спада объема привлечения инвестиций в основной капитал, отсутствия финансирования крупнейших проектов с участием государства, в целом по России [3.].

Примечательно, что в 2009 году ставился вопрос в Правительстве РФ о приостановлении финансирования пилотных проектов по созданию десяти технологических парков в девяти регионах России, включая Калужскую область. Предполагалось создать технопарки в сфере высоких технологий, обладающих развитой инфраструктурой. На реализацию проектов было направлено 3,5 млрд. руб. из федерального бюджета и столько же региональных средств. По заключению экспертов в технопарках, на момент проверки, не было создано высокотехнологических производств [5.].

Аналогичная ситуация повторилась в 2011 году, когда на уровне Правительства РФ предлагалось исключить Калужскую область из программы создания в РФ технопарков в сфере высоких технологий. Программа была утверждена правительством в 2006 году и действовала до 2014 года. В программе ставились цели формирования благоприятной среды для развития предпринимательства, доступной инфраструктуры для высокотехнологичных предприятий, научно-исследовательских институтов, учебных заведений, а также территориальной концентрации финансовых интеллектуальных ресурсов внутри регионов [5.].

Точку в споре поставил Президент РФ В.В. Путин отметивший, что: «Пример Калужской области убедительно показывает, как можно практически с нуля создавать новые индустриальные центры, активно привлекать передовые технологии». Оценка, данная В.Путиным закономерна, так как на протяжении последних лет регион демонстрирует новые качественные показатели, являясь одним из лидеров процесса индустриализации страны [1.].

Необъективность оценок была связана как с отсутствием нормативно-правовой базы, в том числе закона регламентирующей деятельность технопарков, так и системы в финансировании и руководстве процессом

создания технопарков, которую способны поддерживать только грамотные специалисты, обладающие инновационным мышлением. Не была сформирована и система независимого экспертного контроля со стороны профессиональных участников рынка (производителей и потребителей), способная обеспечить полную прозрачность процесса. И это в то время, когда в мире накоплен значительный опыт в этой области и имеются разработанные стандартизированные решения.

В настоящий момент на территории Калужской области существует целый ряд серьезных проблем, требующих принятия концептуальных решений, как на федеральном, так и региональном уровне.

В тоже время регион доказал способность к деятельности прорывного характера, формирующей территорию стабильности, процветания и благополучия. Область может выступать в качестве лидера, охватывая и вовлекая другие субъекты РФ, с разным уровнем и потребностями, спецификой экономического развития, а также социальными проблемами в процесс инновационного, перспективного развития.

Наглядно демонстрируют деятельность по прогнозированию и планированию социально-экономического развития Калужской области данные представленные в таблицах.

Таблица 2 - Прогноз структуры населения Калужской области по основным возрастным группам (в %).

Моложе трудоспособного			Трудоспособного			Старше трудоспособного		
2006	2015	2025	2006	2015	2025	2006	2015	2025
14,3	16,1	16,2	62,0	56,6	53,9	23,7	27,3	29,9

Таблица 3.- SWOT-анализ. Факторы внутренней среды Калужской области

	Сильные стороны	Слабые стороны
Геоэкономическое и геополитическое положение	<p>Близость к Московской агломерации (крупнейший потребительский рынок РФ);</p> <p>центр промышленного аутсорсинга;</p> <p>инвестиционный центр РФ; научный и разработческий центр).</p> <p>Близость к крупным человеческим, финансовым и товарным потокам.</p>	<p>Близость к Московской агломерации:</p> <p>перепады в качестве жизни с Москвой и Московской областью; конкуренция за человеческие ресурсы.</p> <p>Сходство конкурентных преимуществ с соседними субъектами РФ.</p> <p>Дисбаланс в качестве жизни и экономическом росте по муниципальным районам области.</p>
Качество инфраструктур	<p>Расположение в створе крупных транспортных коридоров.</p> <p>Близость к аэропортам Московской агломерации (Внуково, Домодедово).</p> <p>Наличие отдельных элементов инновационной инфраструктуры.</p>	<p>Отсутствие собственных электрогенерирующих мощностей. Слабость энергопроводящей сети.</p> <p>Отсутствие транспортно-логистических центров.</p> <p>Неравномерность внутренней капиллярной транспортной сети.</p> <p>Изношенность жилищно-коммунальной сети.</p>
Демография, миграция и человеческий капитал	<p>Достаточно высокий научный потенциал.</p> <p>Образовательный потенциал области на уровне окружающих субъектов РФ.</p> <p>Низкий уровень безработицы.</p>	<p>Дисбаланс структуры трудовых ресурсов, рост потребности в «синих воротничках».</p> <p>Серьезный дефицит управленческих кадров.</p> <p>Дисбаланс рынка образования и прогнозных потребностей рынка труда.</p> <p>Отсутствие серьезного миграционного притока.</p>

<p>Экономический потенциал</p>	<p>Инвестиционная привлекательность. Активная позиция руководства области. Диверсификация экономики и относительно быстрый рост «экономики услуг». Наличие нескольких специализированных предприятий, являющихся важными элементами «технологических цепочек». Наличие природных ресурсов для строительного комплекса.</p>	<p>Отсутствие стратегической специализации в национальном и межрегиональном разделении труда. Отсутствие якорных (флагманских) проектов на макрорегиональном уровне. Низкая производительность труда. Инновационный сектор «не дает системного эффекта для общего социально-экономического развития». Изношенность промышленной инженерной инфраструктуры. Неразвитость логистической инфраструктуры. Снижение общих объемов сельхозугодий.</p>
<p>Социально-культурная сфера</p>	<p>Высокий культурный и символический потенциал территории. Плотная сеть «мест интереса», в том числе, и в соседних субъектах РФ. Относительно благоприятная экологическая обстановка. Речная сеть, имеющая важное туристическое и расселенческое значение.</p>	<p>Низкий уровень маркетинга территории области. Относительно низкое качество среды жизни. Отсутствие региональных культурных брендов. Низкий уровень туристической инфраструктуры</p>

Таблица 4.- Характеристики систем расселения Калужской области

Показатели	Калуж- ская система	Кирово- Людиновс- кая система	Сухиничс- кая система	Юхнов- ская система	ИТОГО
Территория, км²	9463,5	6958,9	8219,8	5135,1	29777,3
в % к итогу	31,8	23,4	27,6	17,2	100,0
Население всего, тыс. чел.	729,6	125,1	116,0	43,6	1014,2
в том числе:					
городское	597,4	91,1	61,4	19,1	769,0
сельское	132,1	34,1	54,6	24,5	245,2
в % к итогу	71,9	12,3	11,4	4,3	100,0
в том числе:					
городское	77,7	11,8	8,0	2,5	100,0
сельское	53,9	13,9	22,2	10,0	100,0
Плотность населения, чел./ кв. км	77,1	18,0	14,1	8,5	34,1

**Таблица 5 - SWOT-анализ. Факторы внешней среды
Калужской области**

	Угрозы	Возможности
Политические	<p>Нарастание сложностей и противоречий в системе распределения полномочий федерального, регионального и муниципального уровней власти.</p> <p>Противоречивость российского законодательства в части регулирования регионального и пространственного развития РФ.</p>	<p>Социально-политическая стабильность в России, позволяющая осуществлять долгосрочное (стратегическое планирование).</p> <p>Появление новой генерации ФЦП и иных федеральных механизмов, позволяющих получить поддержку приоритетных региональных программ развития.</p>
Экономические	<p>Зависимость экономики области от «внешней» конъюнктуры; слабость внутренних локальных рынков.</p> <p>Негативные последствия вступления в ВТО для предприятий, работающих на внутренний рынок.</p> <p>Исчерпание традиционного для периода восстановительного роста пакета ресурсов (низкая стоимость рабочей силы, сниженные тарифы, налоговые льготы и пр.)</p> <p>Усиление «сквозного» транзита – полное выпадение из «транзитной экономики».</p> <p>Нарастающий дефицит управленческих кадров высокой квалификации.</p>	<p>Общий рост экономики в РФ, и благоприятные среднесрочные прогнозы.</p> <p>Близость к «инвестиционному центру» РФ.</p> <p>Рост транзитных потоков по меридиональным и широтным транспортным коридорам.</p> <p>Перспективы создания нескольких специализированных кластеров на территории области.</p> <p>Опережающий рост экономики услуг, особенно в Московской агломерации.</p>

	Угрозы	Возможности
Социальные	<p>Продолжающийся отток молодежи и квалифицированных кадров.</p> <p>Продолжающееся ухудшение качества «демографической пирамиды» (старение населения, увеличение доли неработающих и т.д.).</p> <p>Рост разрыва в доходах по сравнению с Московской агломерацией.</p> <p>Углубление пространственного дисбаланса на территории области (в т.ч., «отсечение» северо-восточного узла от экономического пространства области, рост разрыва в доходах между районами области, продолжающееся опустошение сельской местности и т.д.).</p> <p>Ухудшение экологической ситуации как результат промышленного аутсорсинга.</p>	<p>Общероссийская динамика увеличения финансирования в образование и здравоохранение.</p> <p>Умеренные перспективы использования федеральных миграционных программ.</p> <p>Существуют перспективы «сесть» на потоки расселения («дальний дом», а впоследствии – основное жилье) из Москвы – привлечение квалифицированных специалистов.</p>
Технологические и инновационные	<p>Консервация технологической отсталости основных сегментов промышленности, и, как следствие, увеличение разрыва между динамикой</p>	<p>Развитие инновационного сектора за счет увеличения федерального финансирования высокотехнологических сегментов экономики.</p> <p>Существуют умеренные</p>

	Угрозы	Возможности
	<p>роста заработной платы и производительностью труда.</p> <p>Системный разрыв между экономикой области и находящимися на ее территории элементами инновационного кластера.</p> <p>Сосредоточение на территории области устаревших технологических линий – как результат «стандартного» аутсорсинга.</p> <p>Рост отчуждения между инновационными и социально значимыми секторами деятельности: государственным управлением, образованием, здравоохранением, ЖКХ и пр.</p>	<p>перспективы создания инновационных высокотехнологичных кластеров:</p> <p>приборостроительного, фармакологического и медицинского, новых материалов, новых технологий в ЖКХ и, возможно, ряда других.</p> <p>Умеренные перспективы диффузии инновационного сектора в средне- и низкотехнологичные отрасли экономики.</p>
Культурные	<p>Потеря региональной идентичности – как результат отсутствия перспектив жизни на этой территории.</p> <p>Растущий разрыв в качестве городской среды с Москвой и Московской областью.</p> <p>Стандартизация «культурного предложения» на территории области – как результат отсутствия продуманной программы регионального</p>	<p>Использование растущего интереса к русской истории; «капитализация» памятных мест и создание локальных культурных брендов.</p> <p>Использование растущей динамики спроса на «локальные путешествия» в пределах 2 – 3 часовой изохронны от Москвы.</p> <p>Использование растущей динамики спроса на «второй дом» в пределах 2 – 3 часовой изохроны от Москвы.</p>

	Угрозы	Возможности
	маркетинга. Конкуренция с соседними регионами за туристические потоки.	Вовлечение в туристический оборот незадействованных ресурсов территории, с постепенной реконструкцией рекреационно-туристической инфраструктуры.

Список рекомендованной литературы

1. Сайт Президента РФ [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://президент.рф>.
2. Портал органов власти Калужской области [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.admoblkaluga.ru/main/>.
3. Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/.
4. Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области. [Электронный ресурс.]. – Режим доступа: <http://www.kalugastat.ru/default.aspx>.
5. Официальный сайт РИА Новости. [Электронный ресурс.]. – Режим доступа: <http://ria.ru/economy>.
6. Официальный сайт Ведомости Финансы [Электронный ресурс.]. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru>.
7. Официальный сайт BFM.RU [Электронный ресурс.]. – Режим доступа: <http://www.bfm.ru>.
8. Портал о стандартах. [Электронный ресурс.]. – Режим доступа: <http://www.standard.ru>.
9. Официальный сайт журнала Китай. №3 (101) март 2014. [Электронный ресурс.]. – Режим доступа: <http://www.kitai-journal.ru>.
10. Официальный сайт системы Гарант. [Электронный ресурс.]. – Режим доступа <http://base.garant.ru>.
11. Официальный сайт журнала Российское предпринимательство. №23 (245) декабрь 2013. [Электронный ресурс.]. – Режим доступа <http://www.creativeconomy.ru>.

Глава 8. Макроэкономическое прогнозирование и планирование развития отраслей производственной сферы

Развитие и совершенствование кластерной политики является приоритетным направлением модернизации экономики РФ, что отражено в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020г. Применение кластерного подхода для повышения эффективности реализации экономики характеризуется следующими механизмами.

Во-первых, применение данного подхода способствует повышению конкурентоспособности региона в целом, делая акцент не только на отдельные предприятия, а на всю производственную цепочку, включая поставщиков и производителей, смежников, исследовательские и образовательные организации. Таким образом, кластерный подход стимулирует поддержку коллективных проектов, связанных с развитием инновационной инфраструктуры, механизмов непрерывного образования, продвижения на внутренний и внешний рынки товаров (работ) и услуг. Следует отметить, что раньше основной формой поддержки была поддержка отдельных предприятий, и без достаточной поддержки оставались коллективные проекты, реализации которых была невозможна вследствие отсутствия стимулов координации между предприятиями и отраслевой слабости.

Во-вторых, применение кластерного подхода невозможно без эффективного использования механизмов частного и государственного партнерства, при этом поддержка со стороны государства осуществляется тех проектов, которые исходят из потребностей самого бизнеса, содействию его самоорганизации, выявление «узких» и «проблемных» мест, устранение которых максимально важно для повышения конкурентоспособности региона.

При этом территориальная реализация кластерных проектов делает кластерную политику одним из приоритетов стратегий экономического развития региона. Отраслевая специфика развития кластеров является важным инструментом отраслевой политики. Партнерству между государством и бизнесом в настоящее время уделяется большое внимание со стороны органов власти.

Что касается Калужской области, то следует отметить, что 26 ноября 2010г. состоялось подписание соглашения о взаимодействии и сотрудничестве между Правительством Калужской области и региональным объединением работодателей «Калужское объединение промышленников и предпринимателей». Сотрудничество нацелено на реализацию стратегии социально-экономического развития региона до 2030 года и основывается на принципах партнерства. Его основные направления - обеспечение устойчивого развития экономической и социальной сфер области, сохра-

нение на ее территории благоприятного инвестиционного климата, формирование инновационной инфраструктуры, внедрение энергосберегающих технологий. Подписание данного документа свидетельствует о сложившейся в регионе положительной практике частного и государственного партнёрства, что нацеливает на достижение новых результатов в этом направлении.

В-третьих, необходимость использования кластеров в контексте деятельности институтов развития. Поддержка кластерных инициатив позволяет эффективно реализовывать миссию институтов развития по формированию инфраструктуры развития экономики, обеспечивая необходимые для развития инвестиционных и инновационных проектов.

В настоящее время тематика кластерной политики находится в центре внимания руководителей органов государственной власти, аналитиков, и всех тех, кто серьезно интересуется проблемами региональных экономик и государственного управления. Развитие стратегии кластеров является центральным пунктом реализации проектной установки управления страной в целом и регионами в отдельности, введенной бывшим Президентом РФ В.В. Путиным в его идее национальных проектов, которая реализуется в данный момент его преемником нынешним Президентом РФ Д.А. Медведевым.

Регионы начинают осознавать все преимущества кластерного подхода, и в связи с этим формирование и развитие кластеров из общей политики страны становится частью стратегии регионов. Кластерный подход способен коренным образом изменить содержание региональной политики. В этом случае усилия администрации должны быть направлены не на поддержку отдельных предприятий и отраслей, а на развитие взаимоотношений: между поставщиками и потребителями, между конечными потребителями и производителями, между самими производителями и правительственными институтами и т. д.

Для реализации таких серьезных задач необходимо использование не только собственных ресурсов, но и привлечение иных, сторонних организаций, консалтинговых и иных компаний, имеющих опыт работы в проектах по формированию кластерных систем.

Можно выделить целый ряд проблемных зон, связанных с использованием кластерного подхода в России. При реализации кластерного подхода акцентировать внимание необходимо не на существующей системе организации производства, а на основе анализе рынков, на которых позиционированы предприятия того или иного территориального (муниципального) образования. Кластерный подход очерчивает границы рынков, на которых присутствуют хозяйствующие субъекты, а также определяет позицию территориального образования (города, региона и т. д.) на этих рынках. Именно рынок задает требования к организации производства на

территории. Неточная оценка рынка или его границ приводит к ошибочным решениям и действиям региональных или муниципальных властей. Существует и другая проблема - игнорирование «коммуникативной» природы кластера, где очень важна установка, с одной стороны - на развитие конкуренции между компаниями-поставщиками, а с другой - на кооперацию между потребителями и поставщиками в рамках одной технологической цепочки. В качестве еще одной проблемы следует упомянуть абсолютизацию той или иной схемы кластера.

Проведя анализ применяемой кластерной политики в Центральном федеральном округе (ЦФО), можно выделить наиболее популярные сферы применения кластерного подхода, причем, следует отметить, что зачастую объектами кластерной политики становятся те сферы, которые уже находятся на высоком уровне развития, либо играют значительную роль в экономике региона: 1 место - тяжелая промышленность (машиностроение, энергетика, химическая); 2 место - агропромышленный комплекс (включая с/х и производство продуктов питания); 3 место - наукоёмкое производство; 4 место – строительство; 5 место - легкая промышленность; 6 место - туризм, банковская деятельность, транспорт, медицина.

Анализируя ситуацию по регионам страны в целом, можно сделать вывод, что большая часть проектов по созданию и развитию кластерной политики находится на стадии разработки, планирования, либо на первоначальной стадии реализации и о каких - то ощутимых результатах пока говорить рано. Большинство проектов в силу специфики самого кластерного подхода рассчитаны на долгосрочную перспективу и являются частью стратегий социально-экономического развития регионов. На получение результата в краткосрочной перспективе направлены создаваемые IT - кластеры. Это может быть связано с тем, что специфика работы в данной сфере не требует больших затрат на основные фонды, а также данные кластеры создаются в крупных городах на базе существующих образовательных и научных центров.

Основными проблемами при реализации проектов по созданию кластеров являются сложности в поиске финансирования и инвестиций, устаревшие и изношенные основные фонды, кадровая проблема.

В некоторых регионах страны также наблюдается слабая проработка стратегии в части анализов приоритетов развития. Ключевыми точками роста выбираются практически все отрасли территории, что приводит к распылению сил, нехватке ресурсов на воплощение всех проектов в жизнь. Так как большая часть проектов затрагивает сферу промышленного производства, особенно остро встаёт проблема кадрового голода.

В регионах наблюдается практически повсеместно нехватка квалифицированных рабочих и инженерно-технических кадров. На большинстве промышленных предприятий задействованы сотрудники старшего

поколения, кадровый состав практически не обновляется, отсутствует достаточный приток молодой рабочей силы. Для сельскохозяйственной отрасли данная проблема тоже достаточно актуальна и связана, прежде всего, с сокращением сельского населения в принципе.

Можно сделать вывод, что успешная реализация кластерной политики должна осуществляться при учёте интересов и активном участии всех сторон - органов государственной власти, представителей бизнес-сообщества и некоммерческих организаций, а также населения региона.

Несмотря на то, что многие кластеры уже имеют основу для своего развития, как материально-производственную, так и сложившиеся связи между основными предприятиями и их поставщиками, возникают проблемы, связанные с технологической отсталостью данных производств, низкой производительностью труда, устаревшим парком оборудования и т.д. Для успешной реализации кластерной политики требуется информационная поддержка и формирование образа региональных, либо муниципальных властей как деловых партнеров для бизнеса. При продвижении серьезными преимуществами регионов является состояние системы правопорядка и обеспечения безопасности граждан и бизнеса, низкая степень бюрократизации, наличие ясной и понятной экономической политики, ее преемственность и принятие территориальной элитой. Одной из проблем при реализации данной политики являются сложности с поиском финансирования. Для эффективного решения этого вопроса необходимо внедрение гибкой финансово-кредитной политики для стимулирования развития предприятий кластера. Другой способ решения данной проблемы - привлечение инвесторов, крупных зарубежных партнёров.

В Калужской области интерес зарубежных партнёров вызвали кластеры связанные с машиностроением и производством автокомпонентов, наукоёмкими производствами, пищевой промышленностью и производством стройматериалов.

На сегодняшний момент кластерная политика – выбор очевидный (см. рис. 1). Настоящий кластер – это не только сборщики, поставщики, но региональная система образования, исследований и разработок. Реализация кластерной политики предполагает обеспечение эффективного взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, объединений предпринимателей.



Рис. 1. Кластеры Калужской области

При этом основная цель в развитии данных кластеров состоит в следующем: координация экономического развития региона; повышение бизнес и деловой активности на территории; повышение инвестиционной привлекательности региона при помощи реализации инвестиционных проектов; создание благоприятной среды для развития и расширения экономических связей региона.

Калужская область активно сотрудничает с Францией, Испанией, Германией, Финляндией и география внешнеэкономических связей постоянно расширяется. Одними из первых заводами в Калужской области стали «StoraEnso» (Швейцария-Финляндия) и «SABMILLERUs» (ЮАР). Деловая репутация региона значительно укрепилась с приходом SAMSUNG (Южная Корея), VOLKSWAGEN (Германия), NESTLE (Швейцария), VOLVO (Швеция). Регион тесно сотрудничает с рядом крупнейших компаний Дании, Италии, Бельгии, Голландии, Словакии, Чешской республики, Финляндии. Например, первый частный индустриальный парк в Калужской области строит финский концерн «ЛЕММИНКЯЙНЕН». Финляндия есть и остается надежным партнером области – 10 финских компаний уже активно ведут здесь свой бизнес. На сегодняшний момент в области действуют такие технопарки как Grabtsevo, Rosva, Kaluga-YUG, VORSINO. Здесь разместили свои производственные площадки автомобильные концерны VOLKSWAGEN, Renault, Citroen, Peugeot, Volvo, MitsubishiMotors, компании NESTLE, SAMSUNG, Magna и другие компании со 100% иностранным капиталом.

Говоря о перспективах, следует отметить, что 28.10.2010г. на территории технопарка Grabtsevo состоялась торжественная церемония открытия завода по производству автокомпонентов «Технопласт». Также ранее 28.04.2010г. состоялось подписание инвестиционного соглашения между Правительством Калужской области и датской компанией «Ново Нор-

диск» о строительстве в технопарке Grabtsevo завода по выпуску препаратов инсулина. 17 ноября 2010г. в Москве губернатор Калужской области Анатолий Артамонов принял участие в церемонии подписания контракта между ООО «Калужский цементный завод» и датской компанией «FLSmidth» на поставку технологического оборудования для будущего предприятия в Думиничском районе. Завод будет построен на базе месторождения известняков участка Маклаки и запущен в эксплуатацию в 2013 году. Он станет в России самым крупным и современным цементным заводом «сухого способа» мощностью 3,5 миллионов тонн высокомарочного цемента в год. На новом предприятии будут трудиться 1000 человек. Благодаря современным системам фильтрации и утилизации, предприятие будет отвечать экологическим требованиям европейского законодательства и нормам Всемирного банка. Строительство крупного цементного завода на территории Калужской области весьма актуально для динамично развивающейся строительной отрасли региона, т.к. производство качественных строительных материалов даст возможность увеличить объемы ввода жилья, а главное - повысить качество строительства и снизить стоимость квадратного метра жилья.

Особое внимание уделяется развитию кластера фармацевтики, медицинских и биотехнологий, о чем свидетельствует строительство в 2011г. технопарка «Обнинск», который будет специализироваться на нанотехнологии, фармацевтике, биотехнологиях, ядерных технологиях, IT-технологиях и радиационной медицине. За последние десять лет объем производства фармацевтической продукции в регионе вырос в 46 раз. Сейчас в Калужской области в сфере медицинских технологий работают 39 компаний, и одна из задач при реализации стратегии данного кластера - довести это число до 50. Область ведет работу над проектами создания фармацевтических производств известных европейских компаний с общим объемом инвестиций более 100 миллионов евро. Для их размещения в регионе созданы площади со всей необходимой инфраструктурой в индустриальных и технопарках Калуги и Обнинска. Цель на ближайшую перспективу - реализация 4 крупных инвестпроектов в области медицинских технологий. Следующий важнейший пункт - создание основы для наукоемких производств, собственного регионального исследовательского комплекса. Уже начаты работы по двум перспективным проектам - созданию центра компетенции по разработке инновационных лекарственных средств, который должен помочь создать и реализовать в России инновационные проекты в области фармацевтики, а также создание совместно с «Росатомом» Федерального высокотехнологического Центра ядерной медицины в Обнинске (технопарк «Обнинск»). Это современный медицинский комплекс, предназначенный для проведения высокотехнологического

лечения пациентов со злокачественными опухолями и заболеваниями сердечно-сосудистой системы.

Зарубежный опыт, позволяет утверждать, что кластерный подход способен вывести экономику региона на новый уровень развития. Несмотря на кризисные явления, интерес к кластерной политике со стороны руководителей органов государственной власти нашей страны остается на высоком уровне. Однако, работа по созданию кластеров на территории РФ ведется достаточно хаотично и назрела потребность в обсуждении данной тематики.

Калужская область – лидер новой индустриализации. Регион отличается новыми качественными показателями роста и занимает первое место по показателю инвестиций на душу населения в ЦФО, второе место в РФ и пятое место по объему промышленного производства на душу населения в стране. Та финансовая модель, которую область построила для развития автомобилестроительного кластера и индустриальных парков, показывает, что максимальный эффект от новой индустриализации и реализации начатых крупных инвестпроектов – это прирост ВВП к 2015г. на 40%, а в пересчете на душу населения – достижения уровня до 10 тыс.дол., т.е. несмотря на все успехи регион не получит денежные средства в том объеме, который необходим для модернизации коммунального хозяйства, инженерной инфраструктуры и строительства дорог. Поиск новых источников экономического роста и привел к разработке «Стратегии развития Калужской области до 2030г.» - инновационной по сути, а не модернизационной. Её главная цель – создать и развить ту инновационную инфраструктуру, которая стала бы привлекательной для местных инноваторов и для инноваторов за пределами области. При этом особое внимание со стороны администрации будет постепенно смещаться от привлечения крупных инвесторов на привлечение людей и компетенций, т.е. носителей идей, инициаторов проектов. Главные приоритеты стратегии: создание инновационной инфраструктуры, пространственное развитие, создание и развитие кластеров.

На основании выше изложенного можно сделать вывод о том, что руководители органов исполнительной власти регионов осознают перспективность кластерного подхода как стратегии повышения конкурентности и дальнейшего развития региона. Необходимо сконцентрировать усилия по поддержке кластерной политики, в частности по устранению барьеров (см. рис. 2): содействие экспорту за пределы Калужского региона, развитие программ по обучению и переподготовке кадров, развитие связей с наукой и внедрение наукоемких производств, поддержки инфраструктуры самих кластеров, стандартизация, повышение инвестиционной привлекательности региона путем стимулирования инвестицион-

ных проектов, проведение конференций, совершенствование системы правопорядка и обеспечения безопасности граждан и бизнеса.

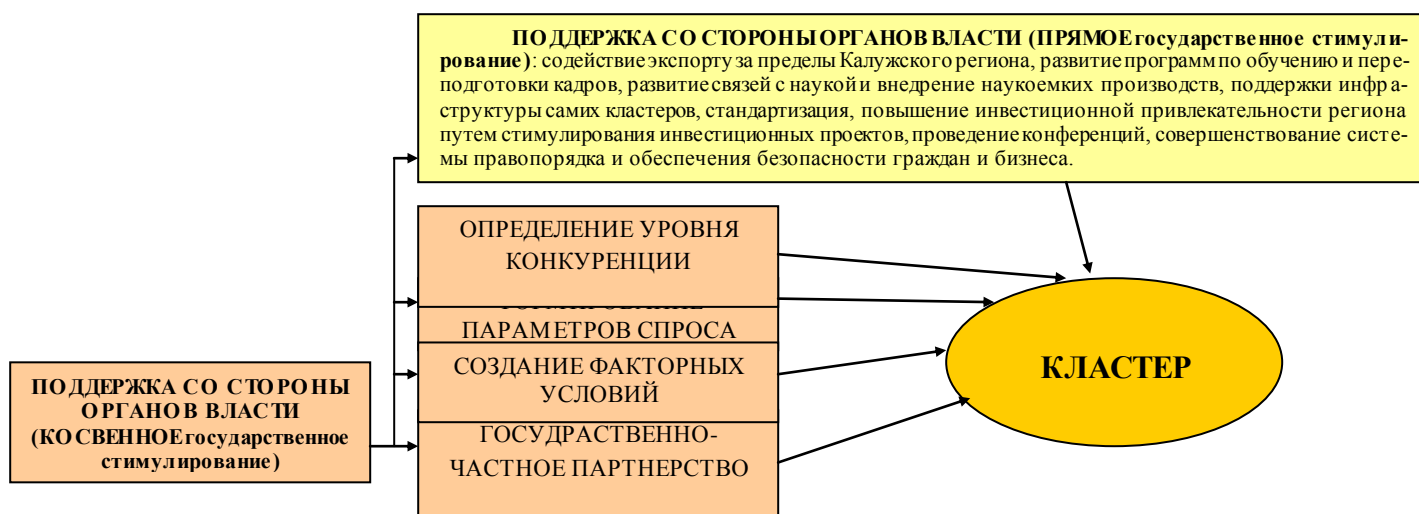


Рис. 2. Меры по поддержке кластерной политики.

Как уже ранее отмечалось, реализация кластерной политики предполагает обеспечение эффективного взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, объединений предпринимателей. В результате разработки стратегии кластерной политики, осуществляемой на региональном уровне, будет обеспечена возможность эффективного и адекватного учета приоритетов развития кластеров в рамках реализации программ регионального социально-экономического развития, включая в себя проекты транспортной и инженерной инфраструктуры, жилищного строительства, а также реализации мер по поддержки малого и среднего предпринимательства, крупных производств, инновационной и технологической политики, образовательной политики, политики привлечения инвестиций, развития экспорта и отраслевой экономики. При этом будут созданы механизмы эффективного использования финансовой поддержки реализации кластерной политики. В связи с этим неотъемлемой частью станет совершенствование механизмов финансовой поддержки развития кластеров, а также обеспечение необходимой методической, информационно - консультационной, образовательной базой их развития.

Список рекомендуемой литературы

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (Утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. №1662-р), адрес: http://turkaluga.ucoz.ru/normativ/kaluga/postanowlenie_250.rtf;
2. Постановление Правительства Калужской области от 29 июня 2009г. № 250 «О стратегии социально-экономического развития Калужской об-

ласти до 2030г., адрес: http://www.admoblkaluga.ru/sub/econom/Gos_prog_razv/Strategy/.

3. Портал органов власти Калужской области, адрес: <http://www.admoblkaluga.ru/main/>.
4. Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области, адрес: <http://www.kalugastat.ru/default.aspx>.
5. Официальный сайт Калужского инвестиционного форума, адрес: <http://www.kalugaforum.ru/program.htm>.
6. Официальный сайт Министерства экономического развития Калужской области, адрес: http://www.kaluga.ru/phone/?action=ph&id_phone=13221.
7. Гусаков А. Кластеры предприятий как средство повышения конкурентоспособности региональной экономики / Гусаков А. // Менеджмент сегодня – 2004г.- № 2.-с.46-51;
8. Портер М.Э. Конкуренция; пер. с англ., учебное пособие Портер М.Э., изд. Дом «Вильямс», 2000г. – с. 495.

Глава 9. Планирование и прогнозирование на микроэкономическом уровне (предприятие, фирма)

В основополагающих документах ведущих международных организаций (ООН, Евросоюз, Международная организация труда, и др.) подчеркивается мысль о том, что всем властным структурам государств необходимо создавать и поддерживать благоприятные условия для развития кооперативного движения. Также в документах отмечается польза публичного признания особого количественного и качественного вклада, который кооперация вносит в решение социально-экономических проблем [1.].

Так, например, в политике развития территорий регионов Европейского союза особое место занимает Единая сельскохозяйственная политика (ЕСХП), в которой серьезное внимание уделяется стимулированию развития кооперативного движения для решения вопросов обеспечения устойчивого развития сельских территорий и продовольственной безопасности. ЕСХП отвечает за повышение региональной конкурентоспособности и способствование занятости, внедрение инноваций, улучшение доступа к рынку труда и подготовку проектов устойчивого развития во всех регионах.

Успешная реализация политики привела, в частности, к тому, что количество новых молочных продуктов в регионах развитых стран мира, за последнее десятилетие, более чем удвоилось, а развитие рынка мяса, благодаря совершенствованию технологий, привело к троекратному увеличению объема торговли за последние три десятилетия [2.].

В нашей стране Президент В.В. Путин, в духе лучших международных традиций и практик, четко сформулировал следующий вектор отношения к кооперативному движению: «Кредитные потребительские кооперативы обслуживают ту часть населения, которая, как правило, "не интересна" для крупных коммерческих организаций", и далее он отметил, что в этих организациях "объединяются преимущественно граждане с невысоким уровнем дохода, для которых это порой единственный шанс получить средства для создания своего бизнеса, решить неотложные финансовые проблемы" [5.].

Казалось бы, чиновники, в условиях сформированной «вертикали власти», должны были принять меры для преодоления стереотипов недоверия к кооперативным формам единения и практической реализации определенного вектора.

Увы, представленный Министерством сельского хозяйства России проект ведомственной целевой программы объединения мелких и средних сельхозпроизводителей в кооперативы, под названием "О развитии сельскохозяйственной кооперации на 2014–2016 годы" никакого нового им-

пульса кооперативному движению в регионах не дает. В проекте не раскрыта глубина проблемной области, отсутствует целостное перспективное видение подходов к лоббированию интересов кооперативного движения. Поддержка дальнейшего совершенствования системы кредитных кооперативов, которые по достоинству оценены лично Президент, не определена как приоритет для федеральных и региональных властей. Не сформулированы меры по стимулированию развития непрофильных форм хозяйствования на сельских территориях, в первую очередь туризма [9.].

Отсутствие четкого сигнала сверху, порождает соответствующую реакцию на местах.

Показательна ситуация в агропромышленном комплексе (АПК) Калужской области.

С одной стороны. В 2013 году на поддержку АПК области из бюджетов всех уровней было направлено 1 млрд. 591 млн. рублей. В том числе за счет средств федерального бюджета 881,9 млн. рублей, областного - 709,0 млн. рублей. На реализацию мероприятий государственных и региональных программ по модернизации сельскохозяйственного производства из средств федерального бюджета привлечено 730,6 млн. рублей, или 62% от общего объема финансирования, из регионального бюджета направлено 451,0 млн. рублей, или 38%. За прошлый год, объем частных инвестиций в развитие сельскохозяйственных организаций составил 1,777 млрд. рублей. Привлеченные средства позволяют осуществлять внедрение низко затратных технологий, приобретать энергосберегающую технику и высокопродуктивный племенной скот.

Так, наиболее перспективным, по мнению руководства регионального МСХ, в сфере мясного скотоводства области является ООО «Центр генетики «Ангус», в которое инвестировано, свыше 1,2 млрд. рублей. Общество осуществляет реализацию крупного инновационного проекта по созданию современного высокотехнологичного комплекса (12 тыс. голов) по разведению КРС мясного направления. Хозяйство имеет в собственности 11,2 тыс. га сельскохозяйственных угодий, где осуществляется производство кормов, создание многолетних культурных пастбищ, необходимую сельскохозяйственную технику.

В результате за 2013 год сельскохозяйственными организациями Калужской области произведено валовой сельскохозяйственной продукции на сумму 11,8 млрд. рублей, индекс физического объема к 2012 году составил 94%. Предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности в 2013 году реализовано продукции на сумму более 47 млрд. рублей. При этом, доля крупных и средних организаций в объеме реализации составляет 77% [6., 8.].

С другой стороны. Реализация инвестиционных проектов на территории области, в первую очередь с привлечением иностранного капитала,

вызвала отток экономически активного населения с сельских территорий, и концентрацию его в Калуге и Обнинске. Не случайно Калужская область по производству сельскохозяйственной продукции уступает большинству соседних регионов, производя, около 5% продукции Центрального федерального округа (ЦФО). Регион занимает низкие места по абсолютным цифрам производства продукции животноводства. Темпы роста сельскохозяйственного производства значительно ниже среднего по регионам ЦФО, и носят нестабильный характер [7., 9.].

Область не способна обеспечивать внутренний рынок отечественными продуктами питания из-за недостаточности производства собственной продукции, о чем свидетельствуют следующие данные:

Таблица 6 - Показатели производства молока в сельскохозяйственных организациях Калужской области

Показатель	2012 г.	2013 г.	+, -	%
Производство молока, тонн	190490	174089	-16401	91,3
Надой молока на корову в сельскохозяйственных организациях, кг.	4709	4541	-168	96,4

Таблица 7 - Численность скота в сельскохозяйственных организациях Калужской области

Показатель	На 01.01. 2014 г.	На 01.01. 2013	01.01.14 к 01.01.13	
			+, -	%
Численность поголовья крупного рогатого скота	110217	112987	-2770	97,5
Численность поголовья коров	44671	46440	-1769	96

Таблица 8. – Использование сельскохозяйственных угодий в Калужской области в 2013 г.

Всего по области	Всего угодий, га	Пашня, га	Всего используется пашни, га	% к пашне
сельскохозяйственные угодья	1144605	857114	328812	38,36

[6., 8.]

В тоже время руководство органов власти и управления Калужской

области признает, что доля личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме валового сельскохозяйственного производства региона «по-прежнему превалирует», более того «фундаментом экономической и социальной основы стабильности устойчивого развития сельских территорий являются малый формы хозяйствования» [6., 8.].

В 2013 году сектор малых форм хозяйствования, включал в себя 1853 крестьянских (фермерских) хозяйств, 101,2 тыс. граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, 115 сельскохозяйственных потребительских кооперативов различной направленности. К данной категории сельхоз товаропроизводителей, также относились более 160 тыс. дачных, садовых, огородных участков [6.,8.] Для сравнения, десять лет назад в области было зарегистрировано 2021 крестьянское (фермерское) хозяйство, которым было предоставлено 41 тыс. га земельных угодий; 199, 7 тысяч семей владели коллективными и индивидуальными садами и огородами [4.].

Особенно глубоки в Калужской области, ранее губерния, традиции кооперативного движения. Еще в 1872 году князь А.И. Васильчиков, которого по жизни вело стремление помочь повышению материального и духовного благосостояния народа и процветанию России, обращался к калужанам со следующими словами: «С покорнейшей просьбой сообщить эти сведения предстоящему Земскому Собранию, если на оном будет возбужден вопрос о сельских ссудо-сберегательных товариществах». Обращение князя депутаты поддержали, и к 1914 году кооперативные учреждения мелкого кредита обслуживали более половины населения губернии, благотворно влияя на увеличение народного благосостояния [1.].

Продолжилась традиция в 2003 году, когда депутаты Законодательного Собрания Калужской области, одними из первых в России, приняли Закон Калужской области «О государственной поддержке сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов». Проект закона был разработан учеными и практиками региона, в порядке законодательной инициативы представлен одним из муниципалитетов, и полностью соответствовал федеральному законодательству [6.].

Государственная поддержка кооперативов получила свое развитие в программе «Развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов Калужской области на 2007-2009 гг.».

Основной целью этой программы являлось создание организационно-экономических условий для формирования сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов различного назначения, повышение их роли в обслуживании малых форм хозяйствования, развитии сельских территорий, повышении занятости и доходов сельского населения.

Для оценки эффективности реализации программы использовались показатели, отражающие динамику вновь созданных сельскохозяйственных потребительских кооперативов, численность их членов, суммарный

объем паевых фондов, число заемщиков кооперативов, объем выдаваемых займов. В качестве дополнительных показателей использовались динамика показателей производства продукции малыми формами хозяйствования

Таблица 9. - Показатели целевой программы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Калужской области в 2007-2009 гг.

Показатели	2006 г. (базовый)	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2009 г. в % к 2006 г.
Количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов всех видов:	31	343	391	451	14,5 раза
в том числе вновь созданных кооперативов	27	312	48	60	2,2 раза
Количество сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов	22	302	321	346	15,7 раза
в том числе вновь созданных кооперативов	18	280	19	25	1,4 раза
Число членов сельскохозяйственной потребительской кооперации	710	12382	12840	14186	20 раз
Объем выданных займов, (млн. руб.)	26,5	250,0	279,0	294,0	11 раз
Число заемщиков кооперативов	658	7640	9726	11480	17 раз
Объем паевого фонда, (млн. руб.)	10,6	134,4	143,1	164,1	15,5 раза

Создание сельскохозяйственных потребительских кооперативов, с одной стороны, было призвано оказать влияние на развитие малых форм хозяйствования путем облегчения их доступа к рынкам снабжения, и сбыта, кредитам, услугам, с другой – прямо повлиять на сокращение масштабов безработицы, повышение занятости и доходов сельских жителей.

Влияние развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов должно было проявиться в росте объемов производства сельскохозяйственной продукции как за счет расширения посевных площадей и поголовья скота, так и за счет повышения эффективности использования ресурсного потенциала, роста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных [6].

Результаты анализа представленных данных явно вступают в диссо-

нанс с заявлениями о том, что малые формы хозяйствования «являются фундаментом экономической и социальной основы стабильности» региона.

Сегодня существуют новые вызовы успешному развитию малых форм хозяйствования и кооперации, требующие как неукоснительного выполнения законов, так и инноваций в нормативно-правовом, и ином, обеспечении.

Так, проведенной прокуратурой области антикоррупционной экспертизой в Положении о порядке работы комиссии по отбору начинающих фермеров – участников целевой программы «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств в Калужской области» выявлены коррупциогенные факторы.

Нормами Положения предусматривалось, что отказ претендентам, не прошедшим отбор, осуществлялся в устной форме, что затрудняло реализацию права гражданина на его обжалование.

Мотивировка конкретных причин отклонения заявок на практике не указывалась, в результате чего не имелось возможности определить обоснованность решений комиссии и, соответственно, обжаловать такое решение.

Выявленные положения содержали завышенные требования к лицам, предъявляемых для реализации права, не отвечали требованиям определенности, ясности, не обеспечивали их единообразного понимания и толкования, могли способствовать проявлениям коррупции при их применении.

По результатам рассмотрения требования прокуратуры области коррупциогенные факторы из нормативного правового акта исключены.

По аналогичным основаниям прокуратурой области внесены требования об исключении коррупциогенных факторов из трех нормативных правовых актов, в том числе регулирующих порядок проведения конкурса по отбору начинающих фермеров для предоставления грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и (или) единовременной помощи бытовое обустройство начинающих фермеров. Требования прокурора удовлетворены [10.].

Хотелось бы верить, что ответы на вызовы будут адекватны историко-экономическим традициям региона, а не только справедливым требованиям прокурора.

Проявляя озабоченность по поводу решения проблем продовольственной безопасности и гармоничного развития сельских территорий региона, необходимо вернуться к идеям диверсификации предпринимательской деятельности на селе. И, наряду с всесторонней государственной поддержкой крупных компаний, на сельских территориях должны получать адекватную поддержку представители малых форм хозяйствования и

кооперативного движения.

Диверсификация предпринимательства призвана обеспечить: равенство, и взаимодоверие жителей села, реализацию творческого потенциала личности, требования продовольственной безопасности, сохранение культурного разнообразия сельских территорий, содействие взаимовыгодному сотрудничеству в целях достижения общего процветания сельской местности, как территории комфортной для жизни и занятия предпринимательской деятельностью.

Так, как уже отмечалось, на территории Калужской области реализуется проект создания современного высокотехнологичного комплекса (ООО «Центр генетики «Ангус») по разведению племенного крупнорогатого скота абердин-ангусской породы мясного направления. Общество пользуется широким перечнем преференций, предоставляемых органами власти и управления. Но решение проблем с производством говядины в необходимых объемах, невозможно решить без привлечения населения в инициативную хозяйственную деятельность. Только создание комфортных условий для занятия бизнесом может остановить отток экономически активных, в первую очередь молодых, жителей. А современные производственные процессы нуждаются только в тех кадрах, которые отвечают инновационному уровню компетенций – общекультурных, технологических и пр.

В развитых странах, как показывает исследование, создание инновационной среды берут на себя крупные компании, предоставляя возможность творческой личности воплощать свои идеи.

Развивая, в соответствии с современными требованиями, идеи формирования системы центров мясного скотоводства (ЦМС) для создания мотивированного собственника и эффективного производства следует остановиться на следующих базовых положениях.

В теоретическом плане:

- в современных условиях организационные формы кооперативов развиваются и возникают новые модели;
- в роли членов кооператива выступают, так называемые патроны, т.е. постоянные клиенты кооператива;
- большинство патронов являются инвесторами кооператива;
- дивиденды распределяются между членами кооператива в соответствии с их вкладом в производство и величиной инвестированного пая;
- членские паи можно продавать по рыночной цене;
- образуется третий сектор, с классическими кооперативными принципами, между частным бизнесом и государственным сектором [3.].

В практическом плане:

- создаваемая структура, используя модель потребительской кооперации, позволит создать целостную систему реализации государственной

политики поддержки инициативы населения, направленной на развитие инновационного бизнеса на селе;

- организация бизнеса строится на государственно-частном (государственно-кооперативном) партнерстве, а не на исключительно государственной поддержке;

- решается проблема закупки поголовья за рубежом, что составляет основные инвестиции;

- аналогично изыскиваются средства покупки (аренду) земли, создание производственной инфраструктуры и кормозаготовительных баз в центре;

- система сможет обеспечить вертикальную интеграцию с крупным бизнесом на уровне производства, снабжения, сбыта и финансирования, что, безусловно, повлияет на эффективность хозяйств;

- размещение центров в регионах страны будет способствовать горизонтальной интеграции, продвижению технологий прогрессивного ведения хозяйства, стандартизации и сокращению затрат;

- мясоперерабатывающие российские предприятия будут обеспечены отечественной стандартизированной продукцией в необходимом количестве и с ритмичными поставками;

- российский потребитель будет снабжаться биологически ценным «охлажденным» мясом говядины, которое невозможно импортировать;

- государство может сосредоточиться на решении социальных вопросов (инфраструктура, строительство жилья и пр.);

- развитие эффективного российского предпринимательства в сфере мясного скотоводства по модели ЦМС создаст условия для замещения импортной продукции на российском рынке.

Формированию инновационного социально-экономического ландшафта сельских территорий страны возможно только на основе реализации творческого потенциала человека и широкого вовлечения сельских жителей в хозяйственную деятельность. В высокоразвитых странах сложилось отношение к сельскому населению как равноправному социально-экономическому сословию, активно вовлекаемому в решение проблем продовольственной безопасности и устойчивого развития сельских территорий с использованием потенциала кооперативного движения во всем многообразии новых типов, форм кооперирования.

Список рекомендованной литературы

1. Крутиков В.К., Кузьмина Ю.В. Стратегия развития сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов. М.: Издательство «Ноосфера». – 2010.

2. Папцов А.Г. Экономика аграрного сектора развитых стран в условиях мирового продовольственного кризиса. М.: Гриф и К. 2009.
3. Папцов А.Г. Сельскохозяйственная кооперация в странах с развитой рыночной экономикой.- М.: ФГНУ «Росинформагротех».2009.
4. Экономика Калужской области: состояние, проблемы, перспективы. Калуга: Издательство Н.Ф. Бочкаревой, 2004.
5. Сайт Президента РФ [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://президент.рф>.
6. Портал органов власти Калужской области [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.admoblkaluga.ru/main/>.
7. Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/.
8. Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kalugastat.ru/default.aspx>.
9. Официальный сайт МСХ РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.mcx.ru/>.
10. Официальный сайт прокуратуры Калужской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: **Ошибка! Недоступимый объект гиперссылки.**

Глава 10. Прогнозирование и планирование социального развития и уровня жизни населения

По мнению ведущих экономистов, регионы страны обречены на два сценария. Первый - превращение в сырьевой придаток с устаревшими оборудованием и инфраструктурой, а также неразрешенными проблемами. Второй - создание инновационной экономики с современной инфраструктурой и новыми рабочими местами для специалистов, обеспеченных комфортными условиями проживания. Основные тренды мирового развития в долгосрочной перспективе связаны с усилением глобальной интеграции и ростом ее влияния на жизнь людей. Наблюдается усиление тенденций поиска новых форм регионализации и градостроительства. Происходят процессы изменения среды обитания с акцентом на качество жизни, культурной идентичности, «перетекания» человеческого капитала и конкуренции территорий городов и регионов за ресурсы развития.

Переход на качественно новый уровень развития возможен только при наличии значимой экономики интеллектуальных услуг. Культура, наука и образование должны стать основой экономики и политики субъектов РФ. А инновационная экономика невозможна вне творческой среды. Поэтому главным достоянием региона должны стать умные, здоровые и свободные люди, действующие в сложном, открытом, неустойчивом, быстром мире.

Главной целью социально-экономического регионального развития должно стать стимулирование высокопроизводительного труда, который обеспечит наивысшую эффективность использования производственных ресурсов и повысит качество и уровень жизни населения.

Требуется разработка проблем по оценке современного состояния деятельности органов власти всех уровней, обеспечивающих внедрение инноваций в сфере регионализации, повышающих роль социально-ориентированных направлений развития территорий. А это не возможно без учета мнения бизнеса, экспертных и общественных организаций, жителей региона.

Решение большого количества накопившихся социальных проблем требует формирования новых подходов к региональному управлению социально-экономическим развитием. Главная и достаточно трудная задача управления – определить свое место в новом экономическом пространстве, обеспечить развитие сферы публичных услуг через эффективную социально ориентированную экономику.

Так как основным инструментом реализации социально-экономической политики субъектов Федерации являются программы социально-экономического развития, то несомненный научный и практиче-

ский интерес представляет поиск новых подходов к их формированию и реализации с целью повышения эффективности использования как бюджетных, так и внебюджетных средств на развитие сферы публичных услуг.

По данным Всероссийской переписи населения, в Калужской области, как и в России в целом, стало больше горожан. Значительная часть жителей региона сосредоточены в Калуге (339996 человек) и Обнинске (104798) — это почти половина всего населения региона (1011608 человек). А восемь лет назад Калужская область насчитывала 1 041641 человека. Если так пойдет дальше, регион выйдет из числа «миллионщиков». В области есть районы, которые сильно потеряли в количестве жителей. Это Куйбышевский, Хвастовичский, Юхновский, Мосальский — их сохранность недотягивает и до 90 %. Остальные более или менее держатся, а три района показали прирост населения: Перемышльский — с 13952 до 14158 человек, Жуковский — с 46180 до 49070 и Боровский — с 54661 до 61401 человека.

В ходе исследования, связанного с разработкой стратегии развития города Калуги, был проведен анализ ключевых проблем и перспектив (целевых ориентиров) развития областного центра, с учетом мнения представителей бизнеса, экспертных и общественных организаций, жителей города.

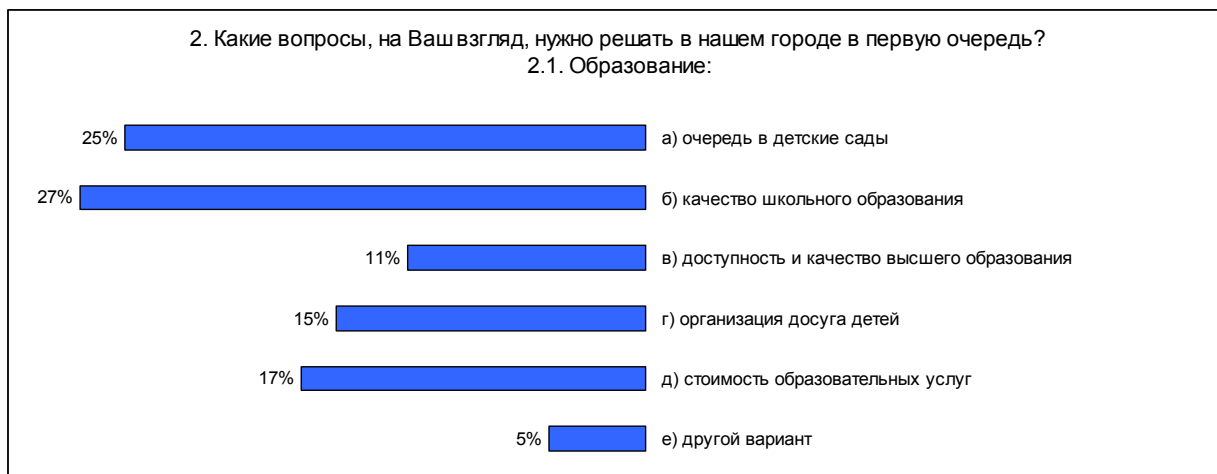
Была осуществлена следующая научная работа:

1. Разработана анкета о ключевых проблемах и целевых ориентирах развития Калуги. Опрос калужан проходил в форме:
 - интернет-опроса калужан с использованием возможностей исполнительного органа власти г. Калуги;
 - интернет-опроса представителей ассоциаций бизнеса, руководителей крупных предприятий с использованием корпоративных сетей;
 - анкетирования представителей малого бизнеса; научно – образовательного сообщества; работников здравоохранения; ведущих ученых, экспертов в различных областях знаний;
2. Проведен опрос калужан в общественных местах (кинотеатр, магазин, рынок, остановка транспорта, пр.).
3. Сформирован план и проведено обсуждений в формате фокус-групп и «круглых столов»:
 - С представителями ассоциаций бизнеса и руководителями крупных предприятий.
 - С представителями малого бизнеса.
 - С представителями научно-образовательного сообщества.
 - С работниками здравоохранения.
 - С депутатами представительного органа г. Калуги
 - С ведущими учеными, экспертами в различных областях знаний.

- С молодежной аудиторией.

4. Обработаны и проанализированы полученные данные, обобщены полученные результаты проведения анкетирования, фокус-групп, интервью и интернет-опросов.

В интернет-опросе, с использованием возможностей исполнительного органа власти г. Калуги в марте 2011 года приняли участие 350 калужан. Результаты представлены в блоке диаграмм, приведенных ниже.



2. Какие вопросы, на Ваш взгляд, нужно решать в нашем городе в первую очередь?

2.2. Медицина:



2. Какие вопросы, на Ваш взгляд, нужно решать в нашем городе в первую очередь?

2.3. Социальные гарантии:



2. Какие вопросы, на Ваш взгляд, нужно решать в нашем городе в первую очередь?

2.4. Уровень жизни населения:



2. Какие вопросы, на Ваш взгляд, нужно решать в нашем городе в первую очередь?

2.5. Развитие ЖКХ:



2. Какие вопросы, на Ваш взгляд, нужно решать в нашем городе в первую очередь?
2.6. Развитие инфраструктуры:



2. Какие вопросы, на Ваш взгляд, нужно решать в нашем городе в первую очередь?
2.7. Сфера физкультуры и спорта Калуги:



2. Какие вопросы, на Ваш взгляд, нужно решать в нашем городе в первую очередь?
2.8. Транспорт и связь:



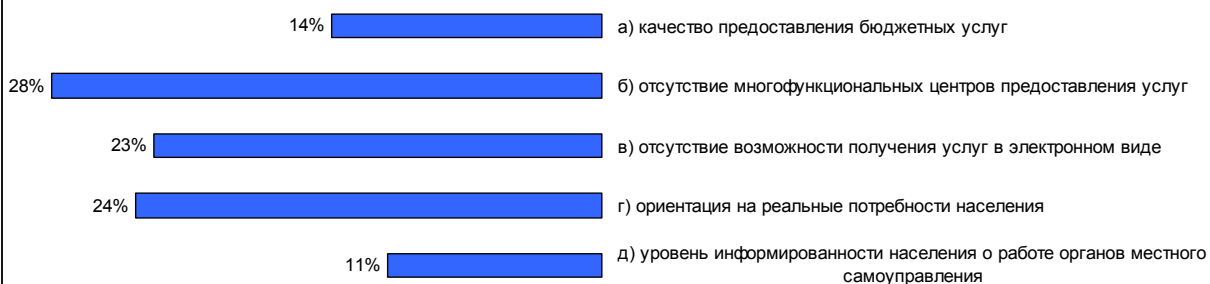
2. Какие вопросы, на Ваш взгляд, нужно решать в нашем городе в первую очередь?
2.9. Промышленное развитие:



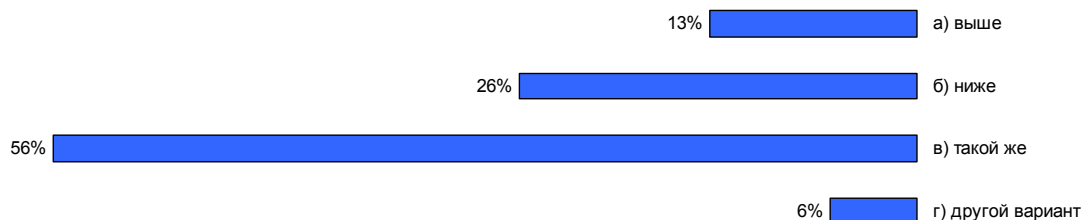
2. Какие вопросы, на Ваш взгляд, нужно решать в нашем городе в первую очередь?
2.10. Экология:



2. Какие вопросы, на Ваш взгляд, нужно решать в нашем городе в первую очередь?
2.11. Эффективность органов местного самоуправления:



3. По Вашему мнению, уровень жизни населения в городе Калуге по сравнению с другими регионами, кроме Москвы?



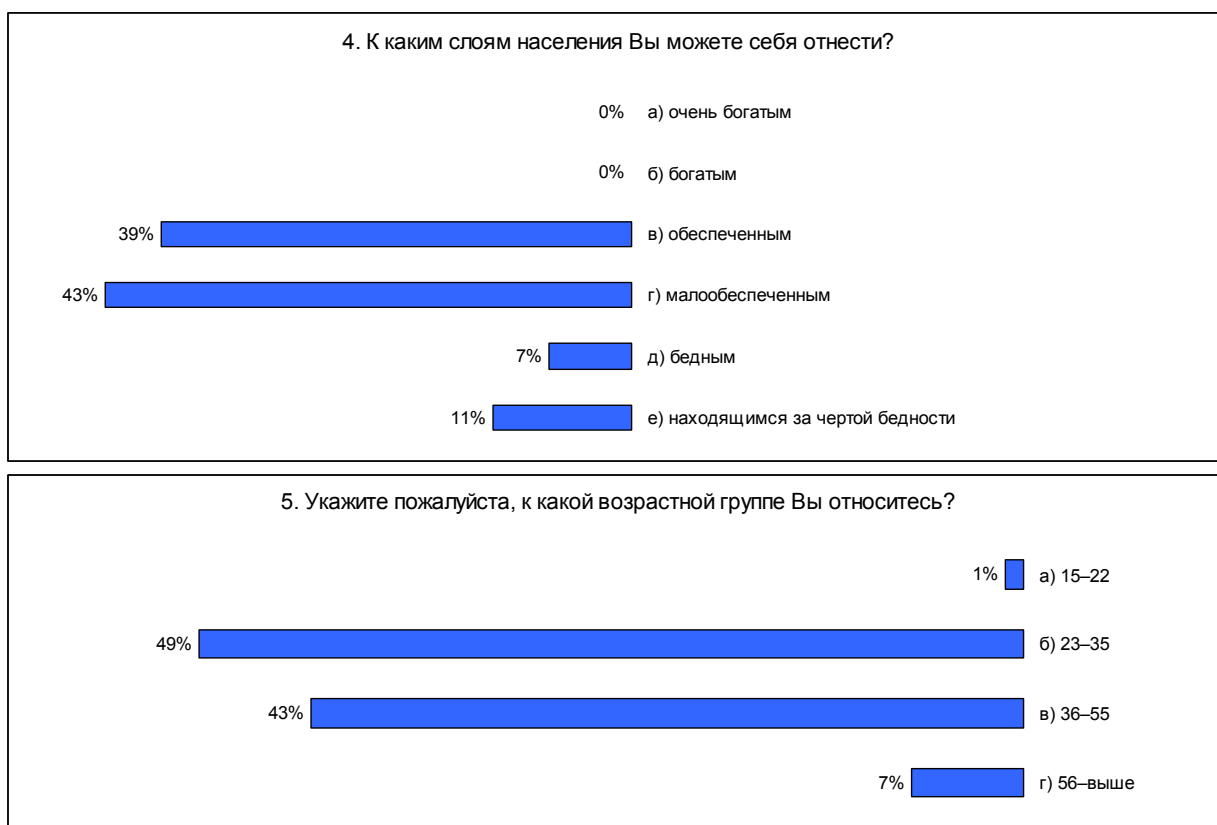


Рис.3. Блок диаграмм по результатам интернет-опроса, с использованием возможностей исполнительного органа власти г. Калуги

Интернет опрос с использованием корпоративных сетей осуществлен путём рассылки анкет на e-mail адреса потенциальных респондентов с предоставлением респонденту доступа на сайт исследовательской организации – Института управления, бизнеса и технологий. Это дало возможность в сжатые сроки опросить максимально возможное количество респондентов представителей крупных предприятий,обеспечило удобство для респондентов и возможность за меньшее время заполнить анкету, не контактируя с интервьюером.

В анкетировании приняли участие менеджеры предприятий, всего 40 человек. Анкетирование проводилось в период с 1 марта по 15 марта 2011 года.

Ниже приводится, перечень вопросов, вызвавший наибольший интерес у анкетировуемой аудитории:

Таблица10. - Перечень наиболее актуальных вопросов для представителей крупных предприятий г. Калуги

Наиболее актуальные проблемы	% опрошенных
------------------------------	--------------

Значительный износ городских коммуникаций, жилого фонда	80%
Не достаточно высокий уровень жизни населения	72%
Старение основных фондов большинства промышленных предприятий города	65%
очередь в детские сады	45%
качество школьного образования	52%
качество и доступность медицинских услуг поликлиник	74%
доступность жилья, цены на новое жилье в городе	47%
рост тарифов на услуги ЖКХ	69%
стихийная застройка города, разрушение его исторического облика	43%
плохое качество дорог	83%
высокая загруженность улиц города	79%
обеспеченность предприятий квалифицированными трудовыми ресурсами	65%
использование новых технологий на промышленных объектах	57%
Уровень жизни населения такой же, как и в др. регионах	89%

Анкетирование проводилось в Калужской городской больнице скорой помощи, расположенной по адресу: 248650, г. Калуга ул. Октябрьская д.3. В настоящее время в больнице работают 818 физических лиц: 168 врачей, 320 медицинских сестер, 152 санитарки. В учреждении 530 коек, из которых 50 коек дневного стационара, 85 % койки хирургического профиля. В анкетировании, проводившемся в период с 1 марта по 18 марта 2011 года, приняло участие 35 респондентов.

Таблица 11.- Перечень наиболее актуальных вопросов для представителей здравоохранения г. Калуги

Наиболее актуальные проблемы	% опрошенных
Значительный износ городских коммуникаций, жилого фонда	47%
Не достаточно высокий уровень жизни населения	56%
очередь в детские сады	37%
качество школьного образования	41%
Демографические проблемы и старение населения	54%
Не достаточно высокий уровень жизни населения	51%
уровень оснащенности медицинских учреждений города	68%
обеспеченность медицинским персоналом	75%
большие очереди в поликлиниках	43%

наличие дотаций (пособий), выплачиваемых из местного бюджета	37%
низкая заработная плата в бюджетной сфере	75%
низкий уровень заработной платы, по сравнению с соседними регионами	78%
доступность жилья, цены на новое жилье в городе	64%
рост тарифов на услуги ЖКХ	68%
качество предоставления бюджетных услуг	48%
неравномерность развития районов	24%
доступность физкультурно-оздоровительных комплексов для населения	37%
плохое качество дорог	86%
низкая безопасность движения	79%
несвоевременный вывоз бытовых отходов и мусора	45%
недостатки в работе очистных сооружений	17%

В проведении анкетирования приняли участие 25 представителей от 9 малых предприятий:

Ниже приводится, перечень вопросов, вызвавший наибольший интерес у анкетированной аудитории:

Таблица 12. - Перечень наиболее актуальных вопросов для представителей малого бизнеса г. Калуги

Наиболее актуальные проблемы	% опрошенных
Значительный износ городских коммуникаций, жилого фонда	75%
Не достаточно высокий уровень жизни населения	65%
Старение основных фондов большинства промышленных предприятий города	47%
очередь в детские сады	56%
стоимость образовательных услуг	43%
качество и доступность медицинских услуг поликлиник	59%
квалификация медицинского персонала	71%
доступность жилья, цены на новое жилье в городе	65%
проведение работ по ремонту жилого фонда	41%
рост тарифов на услуги ЖКХ	78%
плохое качество дорог	87%
высокая загруженность улиц города	76%
обеспеченность предприятий квалифицированными трудовыми ресурсами	68%
недостатки в работе очистных сооружений	52%
Уровень жизни населения такой же, как и в др. регионах	65%

Анкетирование проведено среди профессорско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов, студентов следующих образовательных учреждений: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Институт управления, бизнеса и технологий, Калужский институт туристского бизнеса - филиал РМАТ, Калужский филиал Российского государственного гуманитарного университета. В анкетировании, проводившемся в период с 1 марта по 18 марта 2011 года, приняло участие 120 респондентов.

Ниже приводится, перечень вопросов, вызвавший наибольший интерес у анкетированной аудитории:

Таблица 13. - Перечень наиболее актуальных вопросов для представителей научно-образовательного сообщества г. Калуги

Наиболее актуальные проблемы	% опрошенных
Значительный износ городских коммуникаций, жилого фонда	56%
Не достаточно высокий уровень жизни населения	76%
Уровень доступности и качества образования, здравоохранения и других социальных услуг.	68%
очередь в детские сады	43%
качество школьного образования	57%
доступность и качество высшего образования	45%
качество и доступность медицинских услуг поликлиник	59%
квалификация медицинского персонала	42%
поддержка семей с низким уровнем жизни	38%
решение проблем безработицы	39%
доступность жилья, цены на новое жилье в городе	61%
высокие цены на продовольственные товары	68%
низкая заработная плата в бюджетной сфере	79%
рост тарифов на услуги ЖКХ	85%
проведение работ по ремонту жилого фонда	64%
благоустроенность дворов, детских площадок	58%
наличие и доступность культурно-развлекательных комплексов, выставок и т.п.	42%
развитие и поддержка бесплатных спортивных секций для детей	32%
доступность физкультурно-оздоровительных комплексов для населения	41%
стоимость услуг физкультурно-оздоровительных комплексов для детей и взрослых	39%

плохое качество дорог	69%
низкая безопасность движения	58%
состояние водоемов, родников и пр	37%
качество предоставления бюджетных услуг	36%
уровень информированности населения о работе органов местного самоуправления	51%
Уровень жизни населения такой же, как и в др. регионах	47%

Аналогично проводилось изучение мнения иных респондентов, указанных выше, представителей бизнеса, экспертных и общественных организаций, жителей города.

В основу опроса калужан было положено интервью с респондентами путем регистрации ответов на систему вопросов, вытекающих из цели и задач исследования. Предложено ответить на вопрос: «Какие события (положительные и отрицательные), происшедшие в вашем городе в 2010 году, вы считаете самыми значимыми?». Опрошено 150 респондентов в следующих общественных местах: кинотеатр «Центральный», торгово-развлекательный центр «XXI век», торговый центр «Европейский», пешеходной улице Театральная. На остановках общественного транспорта на ул. Ленина, ул. Кирова, ул. Гагарина. Опрос проводился в период с 14 по 19 марта 2011 года. В проведении исследования были задействованы студенты Института управления, бизнеса и технологий.

Опрос — это метод сбора первичной информации об изучаемом объекте посредством обращения с вопросами к определенной группе людей, именуемых респондентами. Метод занял важное место в исследованиях, так как позволил "уловить" через систему формализованных вопросов не только акцентированные мнения респондентов, но и нюансы, оттенки их настроения и структуры мышления, а также выявить роль интуитивных аспектов в их поведении. Кроме того, позволил получить информацию о состоянии общественного и индивидуального мнения, а также о фактах, событиях и оценках, связанных с жизнедеятельностью респондентов. Проблема, при проведении опросов состояла в получении качественных его данных. Для чего были соблюдены необходимые условия и требования.

Как показало исследование, наиболее важными событиями для жителей города стали:

Таблица 14. - Значимые события происшедшие в г. Калуге в 2010 году

Событие	% ответивших
Реставрация каменного моста	12
Серьезная авария на Окском водозаборе	21
Реконструкция ул. Кирова	23
Открытие нового офисного здания Сбербанка	5
Летняя жара, смог	15
События, имеющие личный характер	9
Другое	3
Ни одного значимого события в 2010 году не произошло	2
Затрудняюсь,/ не хочу отвечать	10

Наибольшее значение большинство опрошенных калужан придали событиям, внесшим дискомфорт в повседневную жизнь. То есть условиям пребывания, не обеспечивающим удобство и спокойствие, а также вызывающим ощущение тревоги, беспокойства. Соответственно: реконструкция улицы Кирова 23 %; авария на Окском водозаборе 21 %; летняя жара, смог 15 %.

Следует обратить внимание, что ремонт улиц воспринимается калужанами положительно, более того, как необходимость и обязательность. Но при условии, эффективного использования средств и выполнения установленных сроков и объемов строительства. Так, проводившиеся в предшествующие годы ремонтные работы на ул. Кирова, не повлекшие принципиального положительного изменения дорожной и градостроительной ситуации в центре города, вызывают настороженность к современной реконструкции.

В тоже время, по данным исследования, у жителей города оставили заметный положительный след мероприятия по реставрации такого важного для города исторического объекта, как Каменный мост – 12 %. А также возведение современного головного офиса Калужского отделения Сбербанка России по адресу: г. Калуга, ул. Кирова, 21а (на месте бывшего автовокзала) 5 %. Опрошенными неоднократно высказывалось мнение о том, что город можно реанимировать, придав ему современный облик такими проектами, как здание Сбербанка. Одновременно, при бережном отношении к архитектурному наследию (пример Каменного моста), сохранить исторический, неповторимый дух Калуги.

Калуга является лидером инновационного и инвестиционного развития, отличается от других столиц субъектов РФ качественными показате-

лями роста. Это нашло отражение в крайне низком показателе (2 %) опрошенных респондентов, посчитавших, что в 2010 году ни одного значимого события не произошло.

Наибольшее число респондентов из 10 % затрудняющихся, или не захотевших отвечать на вопросы, проявляли безразличие к социально-экономическим событиям, происходящим в городе. Не случайно этот показатель близок к показателю – «события, имеющие личный характер» (9 %).

Проведенный опрос позволяет сделать вывод о том, что комфортная среда проживания, с акцентом на качество жизни и решение проблем личного характера, является краеугольным камнем для калужан.

Серьезной информацией для размышлений являются мнения калужан, высказанные при проведении фокус-групп и «круглых столов»:

- «Если охарактеризовать законодательное поле, которое создано в Калужской области и г. Калуге, то по сравнению с другими регионами у нас оно более совершенное. Работает свыше десятка законов, которые стимулируют развитие бизнеса. Но сегодня предпочтение отдано привлечению и стимулированию новых иностранных инвесторов. Для наших традиционных предприятий многие параметры недостижимы. Это касается объема инвестиций, уровня средней заработной платы, отсутствия задолженности по налогам и сборам. К сожалению, сегодня ни одно из калужских предприятий под действие этого закона не подпадает».

- «Необходимо заинтересовать иностранных инвесторов созданием альянсов с действующими калужскими предприятиями с последующим получением соответствующих преференций и льгот».

- «Многие из рабочих, особенно молодые, говорят, что довольны и зарплатой, и должностью. Но морально убивает несправедливость в назначениях и продвижениях, да и вообще отношение к простым рабочим. Они устраивались на работу ради стабильности, перспектив и обучения. По отношению с ним требуются: справедливость, объективность, прозрачность, добросовестность. А иначе мы будем не развиваться, а дальше деградировать, и нашему городу никакие инвестиционные проекты не помогут».

- «Наши менеджеры не умеют общаться с профсоюзом. Можно было бы предлагать более умные решения, чем профсоюз, работать на его опережение. Не было бы такой текучести кадров, если бы не эта атмосфера».

- «К сожалению, многие предприниматели не владеют информацией, что в городе и области выделяются средства на поддержку бизнеса, компенсацию затрат по банковским кредитам, энергоподключению, аренде».

- «Основной проблемой, мешающей развитию малого бизнеса, является тяжеловесное администрирование. Инициативу предпринимателей

гасит необходимость постоянного общения с регистрирующими и контролирующими органами».

- «Возникают вопросы к последовательности вводимых программ государственной и муниципальной поддержки бизнеса. Они принимаются и отменяются так часто, что сложно понять правила игры. Необходима определенная стабильность этих правил на протяжении долгого периода времени».

- «На облике Калуги реализуемые инвестиционные проекты слабо отражаются. Детские площадки за очень редким исключением остались с советских времён, дороги после зимы разбиты. Кроме торговых центров, никаких новых мест культурного отдыха, парков и скверов не появилось».

- «На месте старого рынка собираются сделать большую парковку и разбить сквер. Рынок, якобы, позорит центр города. Но в Барселоне в самом историческом центре города рынок не только не позорит вид, но создает своеобразную атмосферу, которая привлекает большое число туристов со всего мира. А что, большая парковка в центре украсит Калугу?».

- «Жилищно-коммунальную реформу в городе уничтожит кризис неплатежей за коммунальные услуги. Необходимо заморозить тарифы, иначе коллапса в сфере ЖКХ не избежать».

- «Лучший способ повысить конкурентоспособность и мобильность граждан - качественное образование».

- «Решением проблемы оттока кадров из Калуги в Москву может быть, в частности, организация скоростного движения. Поезд "Сапсан" позволяет добраться за час-полтора до Москвы и обратно».

- «Организация тесной кооперации между учебным заведением и производством является наиболее эффективным вариантом подготовки специалистов».

- «Платите нормальную зарплату, и тогда и врачи будут и другие специалисты».

- «Несмотря на перспективы, которые сулит грядущая модернизация здравоохранения, пока доктора все же бегут из Калуги в Москву. Эта ситуация, судя по всему, существует только в Калуге».

- «Лучший способ борьбы с болезнями - создание условий для здорового, комфортного образа жизни. Необходимо создать такие условия в городе, чтобы люди сюда стремились. А пока предпочитают Белгород...».

- «Зарубежный и некоторый отечественный опыт свидетельствует о том, что предложенные и материально поддерживаемые извне инициативы, как правило, редко оказываются устойчивыми в последующем при значительном уменьшении уровня поддержки. Более перспективны местные инициативы, подкрепленные местными ресурсами. Поэтому программы в своей основе должны предусматривать частичную, стартовую поддержку местных инициатив за счет вышестоящих бюджетов, жела-

тельно на конкурсной основе.

Получение помощи извне должно соответствовать финансовым системам и механизмам, отработанным в развитых странах мира. Особенно это важно при использовании бюджетных средств».

- «Сегодня говорят о том, что мы выходим из кризиса. Если считать по количеству миллиардеров в г. Москве, то - да. Но уровень жизни рядового калужанина последние годы не увеличивается, если соизмерять ее с ростом цен, тарифов, уровнем инфляции. Зато, «на этапе выхода из кризиса» у работодателей стереотип ответа один «не нравится, пошел вон».

- «В Калуге сегодня предостаточно храмов и торговых центров. Но не заметно, чтобы город стремился стать городом-садом, из которого грех уехать».

- «В небольшом городе десятки высших учебных заведений (филиалов московских, питерских вузов). А преподавательский состав один и тот же – калужский. Тогда в чем смысл громких названий федерального уровня, если уровень преподавания одинаковый. Не пора ли объединить лучших преподавателей в едином вузе, создав им и нам достойные условия».

Мнение калужан отражает складывающуюся ситуацию по региону в целом. Калужская область продолжает активизировать деятельность по привлечению новых инвестиционных проектов с участием иностранного капитала.

Одновременно продолжают нарастать проблемы с количеством и качеством трудовых ресурсов, для обеспечения реализации проектов. По данным Всероссийской переписи населения, в Калужской области проживает 1 миллион 11 тысяч 600 человек, что на 2,9 % меньше, чем по результатам переписи населения 2002 года. И, хотя, в целом отмечается стабилизация демографической ситуации в Калужской области, по сравнению с другими регионами, интенсивность привлечения инвестиционных проектов требует адекватных мер по их обеспечению трудовыми ресурсами.

Для обеспечения новых производств достаточным количеством трудовых ресурсов, правительство области планирует увеличить численность населения за счет других территорий. Но в ближайшие годы российские регионы вступят в острую конкурентную борьбу не только за инвестиции, но и за квалифицированные трудовые ресурсы. А на территории города Калуги реально возникли угрозы безопасности в сфере уровня жизни населения: рост цен на жилье; снижение обеспеченности населения медицинскими и другими социальными услугами. Например, обеспеченность медицинскими кадрами в регионе на 1,5 раза ниже, чем в ЦФО и по всей России. Эта ситуация, судя по исследуемым нами материалам, существует только в Калуге – дефицит кадров медицинских работников.

Показательно, что в рейтинге «Топ-100 лучших городов России», составленном журналом «Коммерсант», Калуга заняла только 51-ю строчку.

В рейтинге участвовали 164 муниципальных округа с населением свыше 100 тысяч. Для определения лучших использовались 5 основных индексов. Согласно рейтингу Калугу обошли соседи - Брянск (50-е место), Смоленск (43-е место), Орел (28-е место).

Проведенное исследование показывает, что для обеспечения дальнейшего развития региона, отвечающего всем современным требованиям, а не только как центра передовой промышленности, требуется создание условий для успешной самореализации жителей, стабильного улучшения уровня и качества жизни. На основе инноваций в области должны развиваться культура, сфера услуг населению, включая инфраструктуру образования и здравоохранения. Должен быть сформирован регион комфортный и для бизнеса и для проживания.

Список рекомендованной литературы

1. «Топ-100 лучших городов России» // «Коммерсант». №4 (308), 04.04.2011.
2. Портал органов власти Калужской области [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.admoblkaluga.ru/main/>.
3. Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/.
4. Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kalugastat.ru/default.aspx>.

Вопросы для контроля

1. Понятие и основные категории макроэкономического прогнозирования и планирования.
2. Предмет и структура макроэкономического плана и прогноза.
3. Классификация экономических прогнозов.
4. Система показателей и основные методы планирования.
5. Методологические подходы в системе планирования
6. Система показателей и методы планирования.
7. Основное макроэкономическое тождество: формализация и интерпретация. Два метода балансировки счетов.
8. Цена как основная категория макроэкономического анализа.
9. Главные индексы цен в системе экономической статистики: индекс потребительских цен.
10. Счёт товаров и услуг: основные части и их содержание.
11. Счёт производства: основные части и их содержание.
12. Счёт образования доходов: основные части и их содержание.
13. Методы расчёта валового внутреннего продукта.
14. Капитальные и текущие трансферты: понятие и особенности применения в расчётах показателей валового располагаемого дохода и валового сбережения.
15. Понятие и классификация методов прогнозирования.
16. Интуитивные коллективные методы прогнозирования.
17. Интуитивные индивидуальные методы прогнозирования.
18. Мозговой штурм: организация работы и этапы проведения
19. Формализованные методы экстраполяции: общая характеристика.
20. Понятие и виды рядов динамики. Методы расчёта среднего уровня в моментных рядах динамики.
21. Понятие и виды рядов динамики. Методы расчёта среднего уровня в интервальных рядах динамики.
22. Анализ рядов динамики. Коэффициент роста, темпы роста и прироста.
23. Методы выравнивания рядов динамики.
24. Метод аналитического выравнивания и метод наименьших квадратов.
25. Выявление сезонных колебаний. Метод постоянной средней.
26. Межотраслевой баланс (МОБ): понятие и классификация.
27. Технологические коэффициенты.
28. Типы экономического планирования.
29. Основные элементы индикативного плана.
30. Программно-целевой метод планирования и его особенности.
31. Основные элементы и структура программы.
32. Разработка и выполнение государственных программ.
33. Оценка государственных программ.

Примерная тематика рефератов

1. Функции прогнозирования в системе государственного регулирования социально-экономического развития.
2. Методология прогнозирования макроэкономического развития.
3. Взаимодействие планирования с механизмом рынка.
4. Основные направления перестройки прогнозирования и планирования на современном этапе развития РФ.
5. Социально-экономический анализ в системе планирования: проблемы совершенствования.
6. Основы социального прогнозирования в рыночной экономике.
7. Долговременные тренды и циклы развития экономики России и их прогнозирование.
8. Сценарии прогноза и стратегия перехода России к инновационному пути развития.
9. Стратегическое планирование структурной динамики.
10. Долгосрочное прогнозирование территориальной структуры экономики России.
11. Организационные ресурсы для совершенствования прогнозноплановой работы в РФ.
12. Прогнозирование и планирование кластерного развития в Калужской области
13. Прогнозирование и планирование в становлении кластера фармацевтики Калужской области
14. Прогнозирование и планирование социально-экономических процессов в Калуге (Калужской области)
15. Прогнозирование и планирование в развитии Центров некоммерческого партнерства в АПК региона.

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература

1. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: Учебное пособие/ под ред. А.Н.Петрова. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2011.
2. Балансовые методы в прогнозировании и планировании. Практикум по курсу «Теория прогнозирования и планирования». – СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2009.- 54 с.
3. Кузык, Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: Учебник / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Экономика, 2011. — 604 с.
4. Логвинов С.А. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: Учебное пособие / С.А. Логвинов, Е.Г. Павлова – М.: финансовый университет, 2011 – 178 с.
5. Невская Н.А. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: Учебник / Н.А. Невская. – М.: Юрайт, 2013
6. Савченко П., Федорова М. Человеческая доминанта в современных условиях // Экономист №3. – 2009
7. Ясин Е., Снеговая М. Роль инноваций в развитии мировой экономики // Вопросы экономики №9 – 2009

б) дополнительная литература:

1. Глобальное экономическое регулирование: Учебник. / Под ред. Проф. В.Н. Зуева. – М.: Магистр, 2009.
2. Петров А.Н. Теория планирования: первое приближение. - СПб.: Изд-во “Знание”, 2007.
3. Рыночный потенциал экономического роста. – М.: 2002, 539 с.
4. Стратегическое рыночное управление. / Под ред. Д.А. Аакера. – СПб.: Питер, 2002.
5. Гринберг Р.С., Рубинштейн А.Я. Основания смешанной экономики. Экономическая социодинамика. М.: Институт экономики РАН, 2008.
6. Евстигнеева Л.П., Евстигнеев Р.Н. Экономический рост: либеральная альтернатива. М.: Наука, 2005.
7. Воронов М.В. Некоторые проблемы образования в начале 21 века // Известия МАН ВШ №2 (44). – 2008
8. Игнатовский П. Экономика и ее человечность // Экономист № 2. – 2009
9. Клейнер Г.Б. От рассвета к расцвету // Вопросы экономики №11. – 2009
10. Клейнер Г.Б. Системная парадигма и экономическая политика // Общественные науки и современность № 2-3. -2007

в) Информационно-справочные и поисковые системы:

1. Журнал «Директор-Инфо», <http://www.director-info.ru>.
2. Журнал «Маркетинг в России и за рубежом», [http:// .www.dis.ru/marke.t](http://.www.dis.ru/marke.t)
3. Журнал «Менеджмент в России и за рубежом», <http://dis.ru/manag>
4. Журнал «Проблемы теории и практики управления», <http:// www.uptp.ru>.
5. Журнал «Реальный бизнес», <http://www.real-business.ru>.
6. Журнал «Секрет фирмы», <http://www.sf-online.ru>.
7. Журнал «Топ-Manager», <http://www.top-manager.ru>.
8. Журнал «Эксперт», <http://www.expert.ru>.
9. Деловая информация – <http:// www.delinform.ru>.
10. E-executive – сообщество эффективных менеджеров, <http://www.e-executive.ru>.
11. ITeam.Ru – технологии корпоративного управления, <http://www.iteam.ru>.
12. AUP.Ru – Административно-Управленческий Портал, <http://www.aup.ru>.
13. Сайт Псковского государственного политехнического института Лекции по дисциплине «Прогнозирование и планирование в условиях рынка». 2011. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://pskgu.ru>.
14. Сайт профессора Крутикова. Электронный ресурс [Режим доступа]: vkkrutikov.ru.

**Крутиков В.К., Дорожкина Т.В.,
Зайцев Ю.В., Федорова О.В.**

**Макроэкономическое планирование
и прогнозирование**

Учебно-методическое пособие

Подписано в печать 20.04.2014. Формат 60x90_{1/16}. Печать офсетная.

Гарнитура «Times new Roman Cyr»

Печ. л. 5,6. Тираж 300 экз. Заказ № _____