

Институт управления, бизнеса и технологий

Академии Яна Длугоша (г. Ченстохов, Польша)

**Калужский институт туристского бизнеса (филиал Российской
международной академии туризма)**

**Среднерусский научный центр Санкт-Петербургского отделения
Международной академии наук высшей школы**

**Ю.В. Зайцев, Т.В. Дорожкина, В.К. Крутиков,
Н.А. Ощепкова, Д. Худы-Хыски, О.В. Федорова**

Политика сбалансированного пространственного развития региона

Калуга - 2015

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

И.В. Захаров - доктор экономических наук, профессор,

И.С. Санду – доктор экономических наук, профессор, заслуженный
деятель науки Российской Федерации

**Зайцев Ю.В., Дорожкина Т.В., Крутиков В.К., Ощепкова Н.А.,
Худы-Хыски Д., Федорова О.В.**

П50 **Политика сбалансированного пространственного развития
региона.** Калуга: ИП Стрельцов И.А. Издательство «Эйдос». 2015. -
234 с.

ISBN 978-5-905697-76-X

Монография подготовлена по плану совместной работы Института управления, бизнеса и технологий, Калужского института туристского бизнеса (филиал Российской международной академии туризма), Санкт-Петербургского отделения МАН ВШ и Академии Яна Длугоша (г. Ченстохов, Польша).

В монографии исследуется процесс активизации деятельности регионов, как важнейшей составляющей, обеспечивающей стабилизацию ситуации в российской экономике, в условиях складывающейся современной экономической обстановки, характеризующейся неопределённостью и колебаниями на международных рынках.

Монография предназначена для преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов экономических специальностей, представителей власти и бизнеса.

ББК 65

© Институт управления, бизнеса и технологий, 2015.

© Коллектив авторов 2015.

Содержание

Введение	4
Глава 1. Теоретико-методологические основы региональной социально-экономической системы: элементы, признаки, процессы	7
Глава 2. Управление развитием территории: система потенциалов, принципы и методы организации, особенности	36
Глава 3. Зарубежный опыт управления социально-экономическим развитием территорий	65
Глава 4. Отечественные практики реализации целевых социально-экономических программ	86
Глава 5. Создание эффективной системы стратегического управления на примере развития региональных кластеров фармацевтики и биотехнологий	116
Глава 6. Управление процессом формирования кластеров туризма и индустрии гостеприимства	127
Глава 7. Управление изменениями и особенности национальной, региональной ментальности	144
Глава 8. Социально-психологические аспекты управленческой деятельности	161
Глава 9. Современные управленческие инновации, как основа сбалансированного регионального развития	179
Глава 10. Совершенствование системы обеспечения экономической безопасности на региональном уровне	192
Заключение	210
Список литературы	217

Введение

В современных условиях российские регионы рассматриваются как своеобразные несущие конструкции для привлечения инвестиций и экономического роста страны, поэтому акцентируется особое внимание на таком понятии как политика сбалансированного пространственного развития региона.

Инвесторам предлагается рассматривать при принятии решений не в целом страну, а ее конкретные регионы, так как некоторые регионы уже продвинулись по пути институциональных реформ дальше, чем Россия в целом. По сравнению с соседями в них сформированы привлекательный инвестиционный климат и современные рыночные институты.

Властные структуры этих субъектов РФ выстраивают свою политику так, что она наиболее полно отражает и совмещает тенденции глобализации и регионализации национальной экономической системы. На их территориях ведутся широкое совместное сотрудничество, интеграция экономического развития, формируется инновационное содержание перспективных планов многосторонних диалоговых структур.

Можно сделать вывод о том, что основные точки роста уже находятся вне Москвы. С учетом стагнации развития и имеющегося дефицита федерального бюджета, для центра наступает момент, когда необходимо поддержать лучшие региональные практики и распространить их на территории страны.

Так, по мнению международного предпринимательского сообщества наиболее привлекательным для иностранных инвесторов являются Ульяновская, Ростовская и Калужская области, республики Мордовия, Северная Осетия – Алания и Татарстан. Отмечаются такие положительные стороны регионов, как устранение бюрократических барьеров, упрощенный доступ к финансированию, низкий уровень коррупционной составляющей, стремление к повышению количества и качества трудовых ресурсов.

Власти указанных регионов выстраивают работу так, как желают инвесторы, налаживая контакты со всеми институтами развития. Для улучшения процедур разрабатываются и принимаются новые административные регламенты для всех сфер деятельности, устанавливаются ограничения во времени по улаживанию административных вопросов, разрабатываются планы по внедрению в регионах международных стандартов управления

В тоже время, наблюдается стремление внешних сил замедлить темпы экономического развития России, которая стала претендовать на достойное место в мировом сообществе и формировать новую проекцию

политических и экономических отношений не только на пространстве бывшего СССР, но и в ближнем, а также дальнем зарубежье.

Наблюдающиеся негативные последствия связаны с применением санкций, падением цен на нефть, а как результат - девальвация рубля, инфляция. Одновременно они - порождение безынициативности и грубых просчетов, допущенных региональными властными структурами в деятельности по формированию инновационной системы, адекватных требованиям современного технологического уклада.

В Послании Федеральному Собранию от 04.12.2014, В.В. Путин подчеркнул, что мы «сами заработаем свое благополучие и процветание», только: «Если справимся с неорганизованностью и безответственностью, с привычкой «закапывать в бумагах» исполнение принятых решений. Хочу чтобы все понимали: в нынешних условиях - это не просто тормоз на пути развития России. Это прямая угроза ее безопасности». [5.]

Осознав, что на сегодняшний день, мир осуществляет переход от быстрого развития к углубленной реструктуризации, следует определить место каждого региона России в процессе экономической глобализации с позиций получения выгод.

В условиях складывающейся современной экономической обстановки, характеризующейся неопределённостью, колебаниями на международных рынках, важным фактором стабилизации ситуации в России выступает активная позиция субъектов федерации. По мнению ведущих ученых страны, основные принимаемые регионами меры в настоящее время, должны быть направлены на поддержание потребительских расходов населения и инвестиционной активности.

Насущная необходимость проведения структурных реформ активно обсуждается представителями высших эшелонов федеральной и региональной власти, а также научным сообществом страны.

Современные вызовы, брошенные России, требуют разработки новых подходов в определении места и роли регионов как структурообразующих элементов народнохозяйственного комплекса. А вхождение российской экономики в систему общемирового хозяйства, сопровождается усложнением экономических связей и ставит задачи выявления отечественных конкурентных преимуществ, а также места российских регионов в глобальной производственной цепочке поставок и наращивания стоимости.

Все субъекты федерации, в полной мере ощущают проблемы, общие для всей России, и связанные с формированием конкурентных преимуществ отечественной экономики.

Но имеются и особенности, характерные для подмосковных регионов, одним из которых является Калужская область, в частности,

такие как маятниковая миграция экономически активной части населения в столицу.

Привлекательна и работа на современных промышленных предприятиях, созданных иностранными инвесторами («Фольксваген», «Вольво», «Пежо-Ситроен» и др.). В Калужской области это привело к концентрации значительной части населения в городах Обнинске и Калуге, при оттоке рабочей силы с сельских территорий.

С учетом внешних и внутренних вызовов требуется сформулировать адекватные современные подходы к решению возникающих проблем. Определенную положительную роль, безусловно, может сыграть инновационная реализация социально-экономических потенциалов территорий.

Сложная социально-экономическая ситуация в стране требует построения новых перспективных направлений, связанных с формированием качеств, которыми должна обладать современная экономика. Основные тренды определяются поиском новых форм регионализации, проявляющихся в интеграции ресурсов развития.

В происходящих процессах акценты делаются на качество жизни, и связанное с ним перетекание человеческого капитала. Главной целью региональной политики выступает стимулирование эффективного использования ресурсов путем построения институциональной среды, обеспечивающей реализацию «социального тонуса» жителей, и делающей, в целом, привлекательным проживание и занятие предпринимательством на территориях.

Властные структуры Калужской области обязаны повысить роль социально-ориентированных направлений развития территорий, с учетом, что они являются составной частью московской агломерации.

Достижение максимального синергетического эффекта возможно при условии интеграции предпринимательских сообществ, домохозяйств отдельных граждан, осуществляющих свою деятельность, и проживающих в границах московской агломерации, а также органов власти и социумов Калужской области и Большой Москвы.

Глава 1. Теоретико-методологические основы региональной социально-экономической системы: элементы, признаки, процессы

Концепция экономического развития региона представляет собой систему взглядов на цели и задачи его развития и пути их достижения. В концептуальном оформлении, стратегия территориального развития, по мнению большинства ученых, должна быть направлена на максимальное использование имеющихся в каждом регионе сравнительных преимуществ, обусловленных природно-географическими, социально-историческими, производственно-технологическими и другими факторами. В связи с этим, выделяются следующие уровни исследования и реализации концепции территориальной стратегии: общероссийский, региональный и муниципальный.

Мировая практика управления региональными социально-экономическими процессами выработала два подхода к разработке концепций и стратегий их развития — централизованный и децентрализованный.

Подход централизованный, реализуется на основе совместного участия федеральной и региональной властей при выработке концепций и стратегий, принятии решений, финансировании поддерживаемых территорий и используемых механизмов внедрения мероприятий.

Подход децентрализованный опирается на внутренние источники развития и требует для своей реализации больших усилий по обеспечению скоординированного развития территориальной структуры национальной экономики. [252.]

При этом подходы разработки концепции регионального развития опираются на основополагающие теории экономического роста. В процессе общественно-исторического развития происходят изменения не только в самой экономической системе, но и в представлениях о содержательной стороне развития.

До середины XX в. преобладало механистическое понимание развития — на основе достижения экономического роста, при котором состояние экономики оценивалось количественными показателями производства и производственного потенциала, обеспечиваемых, прежде всего, путем внедрения нововведений.

Экономический рост, будучи характеристикой индустриальной стадии развития, являлся важнейшим средством достижения цели, обеспечивая накопление количественных изменений даже при неизменности структуры системы, что приводило к качественным преобразованиям, как позитивным, так и негативным. В силу этого, понятия «экономический рост» и «экономическое развитие» не отождествляются, и в настоящее время экономическое развитие все в

большей степени увязывается с улучшениями, обеспечивающими получение социального результата - улучшения качества жизни членов общества.

Экономическое развитие, в отличие от экономического роста, происходит через изменения приоритетов и инноваций в ключевых отраслях. Это обеспечивает постепенную трансформационную адаптацию внутренней структуры социально-экономической системы к изменениям внешней среды, что позволяет достичь в долгосрочном периоде определенных темпов роста, обеспечить жизнеспособность и устойчивость системы, реализацию целей функционирования. Актуализируется ориентация на принципы экономического развития, основанного на факторах структурных изменений, социально-политической стабильности, научно-технического прогресса и экологической составляющей. Этим обеспечиваются радикальные изменения не только в экономической сфере, но и в социальных структурах, общественных институтах и поведении людей, среде обитания. Следовательно, разработка и реализация стратегии, способной обеспечить рациональное соотношение природы и человека, требует поиска ключевых факторов экономического развития, определяемых состоянием производительных сил, отношениями собственности, социокультурными, правовыми и государственными институтами. [123.]

К важнейшим факторам экономического развития регионов, относятся оптимальное сочетание специализации и диверсификации бизнеса; концентрация инноваций на приоритетных направлениях; а также гибкая организационная структура, предполагающая переход от вертикальной интеграции к сетевым формам управления, объединение компаний для достижения синергетического эффекта.

В современных условиях повышается значение организационно-управленческих факторов, влияющих на усиление системы и максимизацию внутренней эффективности. На основе факторов экономического развития формируются приоритеты, связанные с обеспечением благоприятного инвестиционного климата и включением в международное и межрегиональное разделение труда. Проводится рациональная структурная политика. Осуществляется концентрация ресурсов на стимулировании развития новых кластеров экономики. Акцентируется внимание на социальном и экологическом блоках, как стержневых объектах инвестиционной деятельности. [136.]

Основоположниками региональной науки принято считать следующих учёных.

Представитель немецкой географической школы в экономической науке Иоганн фон Тюнен (1783-1850 гг.), который предложил

абстрактную пространственную модель, выявляющую роль расстояния и территории. В книге (1826 г.) «Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономике» исследователь заложил основы теории размещения (локализации).

Тюнен продемонстрировал, что схема использования земли и интенсивность, с которой будут культивироваться различные культуры, принимает форму серии концентрических колец, простирающихся вокруг центрального города до самого края изолированного государства. Идея закрытой экономики на идеализированном пространстве была радикально новой. Она легла в основу теории размещения экономической деятельности.

В своей книге автор приводит структуру «общекультурных расходов», к которым относятся:

- административные;
- на поддержание строений;
- страхование от пожара и градобития;
- отчисления на священника и школьного учителя;
- проценты на производственный капитал (инвентарь);
- помощь бедным в имении;
- содержание ночного сторожа;
- расход на поддержание мостов, дорог, ручьев и пограничных рвов;
- смешанные расходы, касающиеся хозяйства в целом.

Приводит, и так называемые, «пояса»:

- 1 – центральный город;
- 2 – вольное хозяйство (овощи, фрукты, молоко, солома);
- 3 – производство дров и древесины;
- 4 – шестипольные плодосменные хозяйства (рожь, картофель, ячмень);
- 5 – семиполье (рожь, ячмень, овес);
- 6 – трехполье (рожь, ячмень);
- 7 – торговые растения (рапс, табак, лен);
- 8 – пастбища (масло, сыр, скот, шерсть); далее – дикие леса, охотники.

Например, вольное хозяйство относится к первому поясу. Оно включает огороды и сады, выращивание всего, что не переносит длительного хранения и перевозки. Все эти продукты должны были стоить довольно дорого, чтобы земля вблизи города, отведенная под их производство, приносила больший доход, чем любое другое ее возможное использование. Если это так, то вольное хозяйство будет опоясывать город со всех сторон и удаляться от города ровно на такое расстояние, при котором объем производимой продукции находится в равновесии со

спросом, но не далее, чем расстояние, на которое эти продукты можно транспортировать, не испортив.

Второй пояс – это лесное хозяйство, производившее дрова, строевой и поделочный лес и уголья. Поэтому пояс будет намного уже, но достаточной ширины, чтобы удовлетворить городской спрос. Внутри пояса будут более мелкие кольца по видам деревьев и их возрасту. Так как производственные издержки и цена возрастают с возрастом древесины, дрова лучше делать из молодых деревьев, выращиваемых в ближней к городу части пояса, а в более удаленной части выгоднее производить более дорогой строевой лес и из его отходов – угли, так как более высокая цена за сажень оправдывала более дорогую доставку. При этом земля ближе к городу приносила большую ренту, несмотря на то, что отводилась под более дешевый продукт. [236.]

Альфред Вебер (1868-1958 гг.) в исследовании «Чистая теория размещения промышленности» (1909 г.), рассматривает в качестве влияющих на размещение факторов рабочую силу, стоимость сырья и топливных ресурсов, а также, транспортные затраты на их перемещение друг к другу. Разработал теорию промышленного «штандарта» (фактора размещения), определив и проанализировав основные факторы, влияющие на размещение единичного промышленного предприятия. Он выдвинул также идею создания «общей теории» размещения всех предприятий в совокупности, но не осуществил эту идею.

По мнению Вебера, на выбор места расположения предприятия наибольшее влияние оказывает взаимодействие трех факторов:

- а) транспортных издержек;
- б) издержек на рабочую силу;
- в) агломерации. [28.]

В. Кристаллер, в работе «Центральные места Южной Германии» (1933), представил теорию (Теория «решетки Кристаллера») о размещении населенных пунктов в рыночном пространстве.

Центральные места - экономические центры, которые обслуживают товарами и услугами себя и население своей округи. Они с течением времени имеют тенденцию оформляться в правильные шестиугольники (пчелиные соты). Теория объясняет, что одни товары и услуги должны предоставляться в каждом населенном пункте (продукты первой необходимости); другие - в средних поселениях (одежда, бытовые услуги); третьи - только в крупных городах (предметы роскоши, театры).

Кроме продукции, необходимой для зоны своего ранга (шестиугольника), центр производит товары, типичные для всех центров низших рангов. Любой центр всегда имеет зависимое от него количество поселений, занимающих более низкую ступень. Теория

формулирует представления о целесообразности расселения на территории. [199.]

Август Леш (1906-1945 г.г.) предложил теорию размещения производства в условиях рыночной экономики, где главная роль отводилась не снижению издержек (сырьевых и транспортных), а максимизации прибыли. Создал концепцию экономического ландшафта, в котором определяющим фактором являются сбытовые зоны предприятий разного уровня, образующие сеть экономических районов с узлами в городах. Предложил модель рыночного равновесия, а не планового предписания, которая фактически представляла собой модель территориальной самоорганизации общества и его экономической жизни.

Модель предполагала балансирование двух сил: – интересы государства в целом (максимальное число экономически независимых объектов); – интересы предпринимателя, где во главе угла – максимальная прибыль. Точкой же равновесия выступала точка размещения, которая определялась на основе изучения большого числа факторов, таких как налоговая политика, НТП, государственное регулирование и границы государства.

Особенности теории А. Леша:

- рассмотрение комплексных проблем, а не изолированного объекта;
- подход охватывает всю структуру хозяйства территории (производственную и непроизводственную сферы);
- при анализе структуры хозяйства рассматривались затраты сбыта, связи с рынком, формирование рыночных зон. [199.]

Теория является несущей конструкцией пространственного развития.

Уильям Алонсо (1933-1999 гг.) разработал модель земельного рынка в городе и его окрестностях, с учетом того обстоятельства, что в городе тоже идет конкуренция за землю между различными видами ее применения: офисы, магазины, жилье, промышленность. Специфика города - готовность платить за расположение относительно центра города.

В условиях развивающихся стран, выбор местоположения промышленного предприятия определяют в основном внешние факторы (экономическая освоенность территории). Обусловленная ими экономия может перекрыть экономию, получаемую за счет размещения предприятия ближе к источникам сырья и районам с избыточной, но неквалифицированной рабочей силой. В этих условиях концентрация промышленности в уже имеющихся крупных городах и вокруг них является вполне оправданной. [195.]

Уолтер Айзард (1919-2010 гг.), разрабатывал интегральную модель территориальной проекции социально-экономической жизни общества, основными элементами которой являются потребительский спрос и его географическое распределение, а также наличие тех или иных экономических ресурсов. Формулировал технико - экономический подход, в рамках которого особое значение придавалось сырьевой и транспортной составляющей себестоимости продукции и влиянию на неё масштаба производства.

В своих исследованиях, отталкивалась от принципов «количественной революции», Айзард уделял большое значение определению иерархии населенных пунктов и транспортных узлов через их количественные характеристики. А также, размещению промышленных предприятий как естественного следствия действия тех или иных факторов производства (тяготение к сырью или, наоборот, рынкам сбыта). Объяснял миграции через территориальные диспропорции спроса и предложения на рынках труда. [28.]

Русским ученым Алаеву Э.Б., Алампиеву П.М., Баранскому Н.Н., Колосовскому Н.Н., Кистанову В.В. и другим принадлежат исследования экономических районов, как неотъемлемой части народного хозяйства страны. Они занимают определенную территорию, обладают следующими основными чертами: производственная специализация, уровень и структура производства, экономико-географическое положение, природные и трудовые ресурсы. [118., 157.]

Академик АН СССР Н.Н. Некрасов (1906-1984 гг.) осуществляя научно-методическое руководство научными исследованиями, проводимыми в области развития и размещения производительных сил. Академик считал, что: «региональная экономика как отрасль экономической науки изучает совокупность экономических и социальных факторов и явлений, обуславливающих формирование и развитие производительных сил и социальных процессов в региональной системе страны и каждом регионе».

По мнению Некрасова, региональная экономика разрабатывает экономические стратегические позиции регионального развития производительных сил, определяющих совершенствование территориальной организации хозяйства страны. При этом, рациональное размещение производительных сил рассматривается как главная составная часть региональной экономики. Объектами исследования региональной экономики являются регионы, а предметом - особенности и закономерности размещения производительных сил и развития районов, факторы размещения и регионального развития.

В рамках региональной экономики исследуются такие проблемы, как:

- региональная политика государства;
- разработка и реализация региональных программ экономического и социального развития;
- эффективность специализации и комплексного развития региона;
- экономическое районирование;
- районная планировка;
- другие вопросы, связанные с размещением производительных сил и комплексным развитием регионов.

Региональная экономика широко опирается на систему технико-экономических показателей. Она применяет различные методы расчетов экономической эффективности регионального развития производительных сил. Это вызывает необходимость широкого использования экономико-математических методов и моделей. [157.]

Для осмысления современной ситуации, в которой оказались регионы страны, полезно взглянуть на положение дел с историко-экономических позиций, через призму мыслей, изложенных в небольшой брошюре С.Ю. Витте «По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист» (1912 год).

И не только потому, что в результате реформ, проведенных Сергеем Юльевичем, рубль укрепился так, что стоил два доллара. Для поколения нынешних «деятелей», это звучит финансово-экономической фантастикой.

Витте в своей брошюре приводит слова Ф. Листа: «Нация, как и человек, не имеет более дорогих интересов, как свои собственные» и рассуждает о следующем: «Экономика должна принимать идею национальности за точку отправления и поучать, каким образом данная нация при настоящем положении всего света и при наличии особых условий, в которых она находится, может сохранять и улучшать свое экономическое положение». [36.]

Приводя поучительные примеры из истории развития различных наций, С.Ю. Витте предостерегает от несчастья тех, кто не сумел понять, и проникнуться основными идеями взлетов и падений наций.

Так Ганзейский союз, по его мнению, забыл развивать земледелие своей родины, давая значительный толчок земледелию чужеземных стран. Кроме того, его капитал эмигрировал в Голландию и Англию, где поднял промышленность, богатство и могущество.

Франция поддалась на удочку свободы торговли, и французские рынки перешли в руки англичан. И только обратившись к протекционизму, эта страна смогла дать толчок национальному производству, воссоздать промышленность.

Англия бдительно и беспрерывно наблюдала за тем, чтобы каждое поколение преследовало дело промышленного прогресса. Авангард колониальных завоеваний страны составляли купцы, уверенные, что за ними последуют войска. [36.]

В настоящее время, целесообразно обратиться к опыту Китая, который успешно реализует на уровне регионов коренные социально-экономические и технологические трансформации.

Даже на фоне эскалации последствий глобального финансового кризиса в китайской экономике наблюдается стабильный прирост, достигнуты существенные сдвиги в проведении реформ, затрагивающих важнейшие области. Рост неразрывно связан с процессом непрерывных технических инноваций и реструктуризации производства. Страна и в течение последних лет (2010-2014 гг.), сохраняет среднегодовой рост ВВП до 8%. Для сравнения, темпы роста экономики Бразилии и Индии, за этот же период, имеют показатель, около 3%, снизившись с 7,5% и 10,5%, соответственно. [53.]

Руководство КНР определяет составляющие успеха наличием духа «вколачивания гвоздей», который проявляется в следующем поведении. Определив задачу, следует шаг за шагом идти вперед и добиваться успеха в процессе реальной практической работы (что образно напоминает вколачивание гвоздей). При этом не следует проявлять торопливость, а обеспечивать стабильность процесса. Важен конечный результат реформ, которые имеют смысл лишь в том случае, если они: ведут к росту производства; повышают жизненный уровень народа; умножают совокупную мощь государства. [50.]

Китай, по данным Международного валютного фонда, в 2014 году, обогнал США по размерам ВВП. КНР занимает первое место в мире по экспорту. Из десяти товаров, производимых в мире, как минимум один – китайский. Страна по праву считается «мировым заводом».

Одновременно, крупнейшие китайские компании поднялись до мирового уровня, особенно в сфере высоких технологий, таких как электроника и информационная техника.

Кроме того, Китай привлек огромный иностранный капитал. Но как отмечают исследователи, прибыль от этих инвестиций совсем незначительна, к тому же, в системе международного разделения труда страна находится далеко не на верхних позициях, и как следствие, при производстве получает крайне низкие прибыли. [54.]

Китайский отрицательный опыт в плане получения низкой прибыли, в полной мере подтверждает слова генерального директора ВТО Паскаля Лами, о том, что транснациональные корпорации, развитые страны контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей, и получают самый большой доход от добавленной стоимости.

Наглядным примером служит деятельность компании «Apple» в Китае. Производство iPhone осуществляется в пяти странах, при этом окончательная сборка – китайская. Вклад Китая в рост стоимости iPhone составляет лишь 3,6% от общей прибавочной стоимости в 178,96 доллара. Однако в объем китайского экспорта включается цена целого мобильного телефона. По мере девальвации американского доллара, китайские предприниматели могут оказаться в ситуации, когда им придется выполнять заказы фактически за мизерную плату. Подавляющая стоимость продукции уходит тем, кто владеет ключевыми технологиями.

В связи с изложенным, руководством КНР поставлена цель перед чиновниками, представителями бизнеса и населением стать «мировой лабораторией», начиная с осуществления промышленной революции, которая позволит стать лидерами в сфере передовых технологий и производственных отраслях. Обеспечить прорыв призваны инвестиции в дорогостоящую и высоко рисковую работу по разработке и освоению новых и высоких технологий на местах.

Достаточно показательно, что в 1998 США контролировали 25% рынка мирового хайтека, а Китай — 10%. Теперь доля Китая превосходит долю США более, чем в два раза. 15 лет назад Китай был четырнадцатым по количеству научных публикаций. Теперь ожидается, что он обойдет США и станет первым. Одним из подтверждений является показатель количества докторских степеней в технических науках, который в Китае удвоился в последние годы, обогнав США. [56.]

Для сравнения китайской и российской ситуации в научной сфере, приведем данные, которыми апеллировал ректор МГУ им. М.В. Ломоносова, Садовничий В.А., в выступлении на заседании Государственного Совета: «У нас огромная аспирантура, не только в России, не только в МГУ, но и в других университетах, и в Академии. Только 15 процентов аспирантов желают сейчас заниматься наукой, хотя раньше аспирантура была по определению «кузницей кадров». Причины они называют разные: мотивация, зарплата, востребованность и так далее». [118.]

Приведем признаки, которые характеризуют смену парадигм в региональном управлении, сформулированные российскими исследователями.

М.Н. Чечурина выделяет следующие особенности:

- переориентация от массового производства – стандартизированного, регламентированного, бюрократического – к производству с быстрой сменяемостью моделей, технологий, производству по индивидуальным заказам;
- ускорение изменений – сокращение жизненного цикла продуктов и услуг, технологий, смена поколений сложной техники;

- разнообразие запросов потребителей, подвижность ресурсов, повышение роли субъективных факторов при разработке и реализации управленческого решения. [255.]

В исследовании Е.Б. Ленчука и Г.А. Власкина обобщен российский опыт использования кластерного подхода в решении задач модернизации и инновационного развития. Уделяется внимание изучению сложившихся подходов, программ и нормативно-правовых актов в сфере формирования кластеров, принятых на государственном и региональном уровнях.

Отмечается, что мировой опыт одной из эффективных форм реализации кластерной политики выделяет создание государственно-частных партнерств, в капитале которых могут участвовать местные власти, коммерческие партнеры и институциональные частные инвесторы, которые заключают договор о стратегическом взаимодействии. [128.]

Исследователями для представления множества разновидностей управленческих инноваций, разработана классификация по направлениям деятельности, по объекту управления, по содержанию управленческой деятельности (представлена на Рисунке 1 и в Таблицах 1-3).

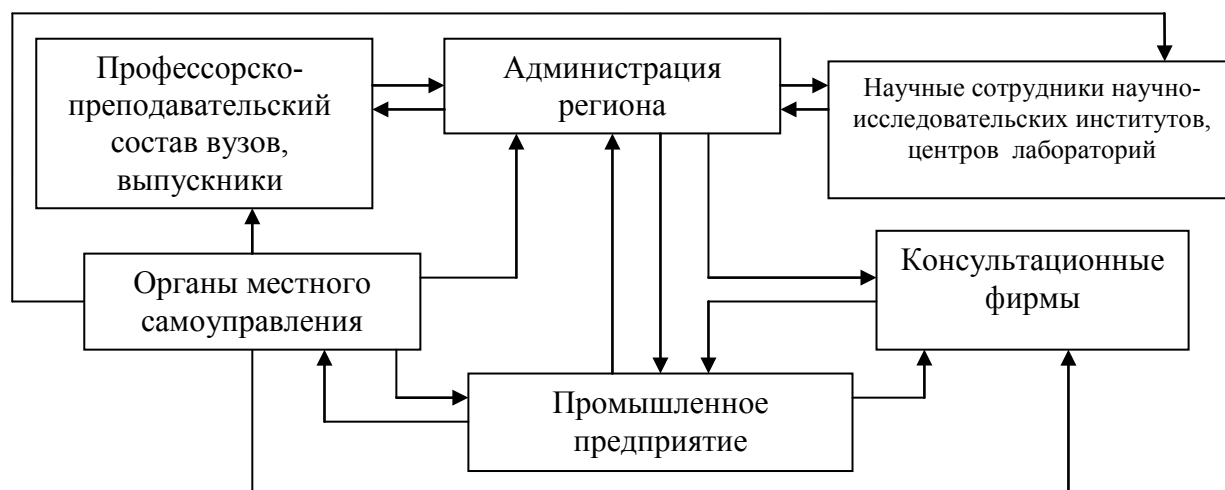


Рис. 1. Структура технологического парка (технопарка)

Таблица 1. Классификация по направлению управленческой деятельности

Направление деятельности	Содержание	Управленческие инновации
Управление маркетингом	Исследование и прогнозирование развития рынков сбыта. Планирование ассортимента продуктов и услуг. Стимулирование сбыта. Организация товародвижения	Формирование новых областей сбыта (предпринимательское управление). Формирование брендов. Бенчмаркинг. Электронная коммерция.
Управление производством (операциями)	Организация управления производством	Производство на заказ (дестандартизация). Децентрализация управления производством. Интегрированные команды.
Управление финансами	Управление финансовой деятельностью предприятия	Дополнительная эмиссия акций. Встречные сделки. Взаимозачёты. Налоговое планирование. Страхование рисков. Лизинг.
Управление персоналом	Наём, продвижение, обучение и мотивация персонала	Лизинг рабочей силы (аутстаффинг), использование резюме и тестов при найме. Вводное обучение (после приёма на работу). Участие сотрудников в капитале и прибыли. Рекрутерские агентства (использование услуг). Внедолжностная карьера. Горизонтальная карьера

Таблица 2. - Классификация по объекту управления

Объект управления	Содержание	Управленческие инновации
Международные объекты (транс-национальные компании, международные стратегические альянсы)	Управление глобальной конкуренцией. Управление технологической политикой, Стратегическая политика. Инновационная политика	Международные стратегические альянсы. Мультитранспортные конгломераты. Интегрированные системы технологического развития. Гибридная стратегия (конкуренция и сотрудничество)
Государство (национальный уровень)	Управление: - обороной; - здравоохранением; - образованием; - социальной защитой; - культурой	Конкурсный отбор чиновников. Модернизация налоговой системы, территориальные округа, пенсионная система. ГИФО в профессиональном высшем образовании, управление федеральной собственностью
Регион (региональный уровень) или субъект Федерации	Управление развитием региона	Территориальный принцип. Отраслевой принцип. Технопарки, технополисы. Распределение полномочий между центром и субъектом ведения округов. Управление недвижимостью. Управление проектами на основе промышленных кластеров
Муниципальное образование (город, село)	Управление деятельностью муниципального образования	Закрытые территориальные образования (ЗАО). Управление недвижимостью. Введение субсидий по квартплате, дешёвые товары. Надбавки к пенсиям
Организация (компания)	Управление бизнесом	Реинжиниринг бизнеса. Линейные стратегии. Уплотнение структур управления. Реструктуризация предприятия. Корпоративная культура

Таблица 3. - Классификация по содержанию управленческой деятельности

Основные виды управленческой деятельности	Содержание	Управленческие инновации
Управленческая (методологическая, информационная)	Принятие управленческих решений (УР). Реализация полномочий и функций управления	Управленческое консультирование. Вариационность в УР. Проблемно ориентированный подход. Управление качеством. Управление знаниями. Нелинейные стратегии. Самоуправление
Финансово-экономическая (аналитическая, консультационная)	Регулирование экономических процессов. Распределение ресурсов. Управление финансовыми потоками	Участие персонала в прибылях (привязка к конечному результату). Хозрасчёт. Управленческая прибыль
Организационная (диагностическая, инновационная)	Создание, изменение и развитие организации	Централизация — децентрализация. Сетевые организации. Уплотнение структуры управления. Проектные команды. Дивизиональные структуры. Холдинги. Технопарки, технополисы. Бизнес-инкубаторы.
Социально-психологическая (исследовательская, педагогическая)	Создание и регулирование социально-психологического климата в коллективе. Управление персоналом.	Управленческая, организационная культура. Горизонтальная карьера. Мотивация персонала свободным временем, участие в прибылях. Эгалитаристские подходы и многообразие ролевых функций в управлении персоналом. Лизинг рабочей силы (аутстаффинг).
Проектно-плановая	Планирование и проектирование. Бизнес- планирование. Выделение бизнес-процессов	Реинжиниринг бизнеса (управление процессами, а не операциями). Аутсорсинг.

Для проводимого нами исследования представляют, также, интерес мнения, сформулированные рядом ведущих российских ученых:

Академик РАН Л. Абалкин считал, что в России следует учитывать масштабы страны, народные традиции, ментальность населения, своеобразие быта и условий жизни на разных территориях. Будущее экономической науки состоит не в создании единой универсальной теории экономической жизни народа, а в разработке ряда теоретических систем. [12.]

Зам. директора Института системного анализа РАН, А. Швецов, затрагивая отдельные аспекты экономического кризиса в региональном измерении, делает вывод о необходимости проведения децентрализации системы управления региональным развитием. Кризис, по его мнению, способствовал дальнейшему укреплению централизованной модели регионального развития. Налицо усиление зависимости регионов от федерального уровня власти. В то время как этим же кризисом, существенным образом подрываются ресурсы регионов. А это чревато прогнозируемыми новыми рисками регионального развития. [118.]

Д.э.н. В. Кушлин, рассуждая об инновационной стратегии социально – экономического развития страны, формулирует важные требования, которые необходимо предъявлять к системе государственного управления экономическим развитием страны:

- концептуальные решения, связанные с переустройством экономики и общества, нельзя поручать внешним проектировщикам и консультантам (должна быть усилена творческая компонента);

- в управлении экономикой надо исходить из полного, а не урезанного спектра форм и методов воздействия на регулируемые процессы (необходимо использовать современные организационные технологии, а также административные метода);

- лишь через заинтересованное участие большинства населения страны сегодня могут быть достигнуты сдвиги в конечной эффективности действий (возрастает значение социальных сторон управления развитием);

- необходимо активизировать освоение и распространение методов проектного управления процессами развития;

- требуется существенно повысить эффективность деятельности государственных структур, контролирующих и организующих внешнеэкономические отношения. [126.]

Д.э.н. Р. Кучуков, анализируя состояние НИОКР и научно – инновационной культуры, подчеркивает, что проводимая нашим государством политика в этой сфере пока фрагментарна и бессистемна, целостная нормативно – правовая база инновационной деятельности не сформирована, роль государства в этих процессах недостаточна, механизмы воздействия государства на предпринимательский сектор малоэффективны. Требуется радикальное повышение эффективности решения проблем. [125.]

На основании анализа опубликованных стратегий социально – экономического развития субъектов РФ, а так же собственного опыта в разработке региональных стратегий, В. Агафоновым сформулированы критерии, которым должны соответствовать проекты, реализуемые в рамках инновационной стратегии развития региона. Для успешной реализации региональных проектов требуется наличие:

- инновационного потенциала в регионе;
- необходимой технологической среды для формирования инновационного производства в виде эффективных сопряженных производств;
- платежеспособного внешнего спроса на новые продукты и технологии, производимые в регионе;
- высокого уровня инвестиционной активности в регионе;
- необходимого человеческого потенциала.

Профессор В.Н. Иванов, формулируя управленческую парадигму XXI века, выразил уверенность, что в современных условиях необходим качественно иной уровень человеческой субъективности. Каждая личность, защищая свои жизненные силы, должна стать субъектом управления, ответственным за все происходящее вокруг. В мировом сознании все в большей мере утверждается простая истина: человек – высшая ценность, «мера всех вещей». Поэтому современная парадигма управления – это управление духовно-творческих индивидуальностей, которых становится все больше.

Мир идет к новой практике раскрытия жизненных сил человека через местные сообщества. Их эволюция развивается от естественных границ, традиционных общин - к открытым производственным сообществам, к новому типу организации жизни граждан, способному обеспечить каждому проживающему в пределах микротерритории полную свободу личной инициативы, доступ к современным знаниям, удовлетворение основных человеческих потребностей. [64.]

Д.э.н. Э. Кочетов считает необходимым решать следующие проблемы:

- соединить свободу предпринимательства с реальной свободой человека;
- возвести категорию «жизнь человека» на высочайший пьедестал;
- превознести роль творческой личности – новатора, изобретателя;
- преодолеть старые и новые барьеры на путях сотрудничества и взаимодействия;
- пересмотреть философию общественного договора как «подразумеваемого согласия в неявном виде» и выйти на мировое «общественное согласие»;

- сменить ориентиры по широкому кругу вопросов, обусловленных проявлением связки «экономика-мораль»;
- осуществить новое прочтение таких гуманитарных категорий, как интерес, справедливость, ответственность;
- сформировать глобальные проекты, призванные существенно изменить инфраструктурный и социально-экономический ландшафт мира на новейшей научно-технической основе;
- переоценить роль государства в регулировании не только национальных, но и наднациональных процессов. [89.]

Академик РАН Е. Примаков не сомневается в том, что сохранение политической стабильности в России требует от государства значительно больше, чем раньше, учитывать общественное мнение при принятии решений и ни в коем случае не сворачивать решительных действий против чиновников-коррупционеров. "Чтобы избежать дестабилизации, нужно в первую очередь значительно больше, чем раньше, учитывать общественное мнение при принятии решений", — заявил Примаков, отметив, что речь идет о недопустимости игнорирования мнений не только широких слоев общества, но и меньшинства, нередко объединенного креативными идеями. [192.]

Теория менеджмента позволяет рассматривать регион как сложную, открытую, иерархически построенную и целенаправленно развивающуюся систему. Очевидно, что такая система не только сложна для конструктивного описания, но и в значительной степени неопределенна по своему содержанию. Ее сложность обусловлена тем, что она содержит разнородные элементы условий жизнедеятельности с множеством причинно-следственных взаимосвязей между собой и природой.

Система любого уровня может иметь множество состояний, определяемых, прежде всего, уровнем организованности, зависящим в свою очередь от количества и качества образующих ее элементов и взаимосвязей между ними. Скорость развития отдельных элементов системы, приобретение ими новых качеств могут существенно различаться. Это может приводить к нарушению пропорций и соответствий между отдельными сторонами жизнедеятельности системы, появлению в ней внутренних противоречий.

Экономические отношения между регионами и центром в Российской Федерации строятся на принципах федеративного государства, в котором подразумеваются три уровня управления: федеральный уровень, государственное управление на уровне субъектов федерации вне пределов компетенций федерации и местное самоуправление, направленное на реализацию совместных интересов жителей территориальных образований.

В таких условиях во взаимоотношениях федерального центра и территориально распределенной сети объектов управления начинают превалировать не отраслевые отношения (что было характерно для централизованного государственного управления), а отношения с регионами как с целостными экономическими субъектами.

Очевидно, что рассмотрение региона как экономического субъекта требует применения системного подхода, учитывающего целостность исследуемых систем, их целенаправленность, наличие внешней по отношению к изучаемой системе среды и возможность структурирования.

Региональные социально-экономические системы, являясь структурными элементами экономики государства, тем менее обладают особенностями, которые и формируют их существенный вклад в экономические результаты всей страны. Исследование условий и динамики процессов развития экономики российских регионов показывает, что каждый регион имеет специфическую среду и структуру организационных, экономических, социальных, производственных, институциональных и других отношений, определяющих особенности развития и процессов управления экономикой региона. В связи с этим региональные социально-экономические системы следует рассматривать как неоднородные системы, обладающие выраженными диспропорциями в системообразующей структуре экономики, процессах управления, ресурсном, материально-техническом, организационном, кадровом, финансовом и инвестиционном обеспечении регионального производства.

Современные подходы к управлению экономическим развитием регионов характеризуются направленностью на поиск критериев устойчивости, выявление векторов территориальной организации промышленности, активизацию инновационной и инвестиционной деятельности, интеграцию региона в национальное и мировое экономическое пространство, обеспечение сбалансированности развития системообразующих элементов регионального хозяйства. Однако многие известные методы регионального управления не могут быть эффективно применены для социально-экономических систем, обладающих свойством неоднородности, из-за отсутствия механизмов разработки и реализации управляющих решений органов власти территории, предполагающих учет неоднородности структурных элементов региональной системы.

Все выше сказанное позволяет утверждать, что современное региональное управление не может быть сведено только к решению задач экономической политики развития территории, а должно быть направлено на формирование региональных координационных механизмов и благоприятной институциональной среды с целью обеспечения устойчивой и положительной динамики развития региона как неоднородной социально-экономической системы.

Данный подход требует развития теоретической базы, методологии и методов регионального управления социально-экономическими системами, учитывающих необходимость координации на основе администрирования в условиях неоднородности региональной экономики, что и определило выбор темы диссертационного исследования.

В содержательном плане региональное управление направлено на определение целей социально-экономического развития региона, поиск необходимого инструментария и привлечения необходимых ресурсов для достижения целей. Значение имеет соответствие целей управления целям управляемой системы – региона – как социально-экономической системы, поэтому существенным отличием регионального управления от других видов управления становится использование процедур согласования экономических и социальных интересов индивидов и их объединений.

Региональное управление, реализуемое посредством целенаправленного воздействия органов исполнительной власти на экономические интересы и социальные приоритеты элементов региональной системы, предполагает в качестве условия своей эффективности деятельности предвидение реакции этих элементов. Соответственно, региональный орган власти, как субъект регулирующего воздействия, должен сформировать свои собственные цели. Выбрать конкретные меры воздействия, восприятие которых объектами управления, будучи соотнесено с их собственными целями, инициирует последних к выработке, а впоследствии и реализации определенных управленческих решений, изменяющих экономическое и социальное поведение индивидов и организаций в регионе.

На основании сопоставления неоднородного поведения объектов управления может быть принято решение об изменении целей и мер координации и регулирования. Содержание и форма этих мер воздействия должно учитывать неоднородность целей и приоритетов объектов управления и обеспечивать эффективность региональной политики

Под регионом подразумеваем именно субъект федерации, обладающий установленными границами, имеющим управление территорией и представляющим собой сложную систему социально-экономических отношений.

Особенности анализа региона как социально-экономической системы выделяют два подхода изучения региональных систем:

Последовательный способ, предполагающий копирование матрицы государственных отношений на региональный уровень. Регион представляет собой однородную систему, в которой основными элементами являются две подсистемы – собственно данного региона и муниципальных образований. На уровне муниципальных образований идет также копирование матрицы региональных отношений, поэтому

системы с точки зрения федерального уровня, являются фактически однородными;

Параллельный способ, который позволяет изучать фактическое, а не теоретическое устройство отношений внутри системы.

Региональная социально-экономическая система включает следующие обязательные элементы:

- население (как в лице отдельного индивидуума, так и в форме объединений индивидуумов);
- частные предприятия как формы объединения физических лиц;
- государственные предприятия и организации;
- муниципальные предприятия и организации;
- процессы социального обеспечения;
- инфраструктурные процессы.

При этом системообразующим признаком является не столько единое управление, территория, а наличие единых социально-экономических процессов, которые становятся в современных условиях системным интегратором. [70.]

Выделяют отдельно свойство системы, ведущее к существенным изменениям ее функций – неоднородность системы. Категория «неоднородность» в большинстве современных теорий исследования окружающего мира рассматривается как параметр, нарушающий модели, построенные на основе этих теорий, в том числе, и в экономической теории общего равновесия. На теоретическом уровне неоднородность выступает как источник получения нового знания, обеспечивающего разработку более корректных описаний мира. Так, экономическая теория равновесия (в которой элементы системы однородны - экономический человек) за последние десятилетия была дополнена теориями, учитывающими свойство неоднородности систем и объектов: теория агентских отношений, теория оппортунистического поведения, теория асимметричности информации, теория иррационального поведения, теория рефлексии и др.

К неоднородным социально-экономическим системам отнесены системы, включающие в себя неоднородные элементы, неоднородные функции, неоднородные отношения, неоднородные структуры, неоднородные процессы. Свойство неоднородности, приводит к невозможности использования единых приемов и методов управления и ведет первоначально к необходимости иерархии и признания одной из групп методов первичной. Так, например, если в регионе существуют неоднородные отношения собственности, то первичными должны быть административные методы, которые устанавливают соотношение между

рыночными, социальными и собственно административными методами, так как использование только рыночных методов приведет к конфликту элементов системы, для которых существенным является централизованное управление.

Для целей регионального управления целесообразно использовать определение неоднородной системы по субъективному признаку – достижению целей регионального управления (т.е. когда подсистемы регионального управления корректируют или не корректируют внутренние цели в соответствии с действиями региональных органов власти). Так, неоднородная социально-экономическая система субъекта РФ для целей регионального управления представляет собой такую совокупность подсистем, для каждой из которых характерна неопределенность реакции и иррациональность выбора по отношению к управленческому воздействию региональных органов власти, преодоление которой требует разработки специального инструментария управления. Неопределенность реакции обозначает различную реакцию подсистем на управленческое воздействие в части корректировки целей подсистем, иррациональность выбора – мотивированный отказ от максимизации выгод от управленческого воздействия, вплоть до оппортунистического поведения.

Управленческие воздействия должны иметь три составляющие: экономически рациональную (направленную на рациональный объект управления), предотвращающую неопределенность путем централизованного регулирования (для иррационального поведения) и компенсационную (полученную путем двухсторонних договоренностей с подсистемами, имеющими критическое значение для всей системы в целом). При этом следует отметить, что деятельность самой системы управления также должна быть защищена на основе адаптации к проявлениям неоднородности при отборе объектов.

В качестве основного действия, устраняющего последствия неоднородности, рассматривается координация, согласующая цели региональных подсистем.

Основным элементом, в структуре региональной социально-экономической системы, является население субъекта федерации, поэтому в состав инструментария регионального управления должны входить базовые решения по обеспечению жизнедеятельности условно однородных элементов (особенно в части социальной политики) и корректирующие методы, устраняющие последствия применения стандартных подходов.

Ориентация на однородные подсистемы может приводить к неэффективности действий администраций субъектов федерации. Если решения регионального органа власти будут противоречить большинству,

то отдача от таких решений будет в значительной степени ограничена. При этом источник (причина) неоднородности может носить как субъективный, так и объективный характер.

Объективные источники (причины) неоднородности региональных социально-экономических систем, связанные со свойствами подсистем:

Неоднородность прав собственности подсистем (федеральная, муниципальная, частная).

Неоднородность элементов (физические и юридические лица).

Неоднородность отраслевой принадлежности подсистем.

Неоднородность процессов (прежде всего, социальных и экономических процессов, зачастую противоречащих друг другу).

Неоднородность пространственного размещения подсистем (а именно неоднородность по отношению к центростремительному устройству регионов).

Неоднородность политической приверженности подсистем.

Неоднородность структуры оборота подсистем (прежде всего, легального и теневого).

Неоднородность потребления и производства, общественных благ подсистемами (обеспеченные регионом, самодостаточные, обладающие излишком).

Неоднородность компенсации затрат на потребляемые общественные блага (некомпенсируемые, частично компенсируемые, полностью компенсируемые).

Неоднородность временных процессов (дискретность, цикличность, непрерывность).

Неоднородность масштаба (локальные, глобальные).

Неоднородность сложности объектов.

Неоднородность неопределенности деятельности подсистем (детерминированные, стохастические, смешанные).

Неоднородность информационной обеспеченности (полная, открытая, частичная, недостаточная).

Неоднородность природных факторов (различные условия функционирования).

Неоднородность стратегий подсистем (как промежуточных подсистем, например, муниципальных образований и корпораций).

Неоднородность целей подсистем.

Неоднородность инвестиционного потенциала подсистем.

Субъективность возникновения неоднородности возникает на основе двух видов ожиданий – либо, все подсистемы неоднородны, либо, что индивидуальные свойства не будут учтены. Субъективность объектов управления связана с тем, что индивиды или организации, с преобладающим неоднородным признаком могут отказаться от

копирования поведения успешных объектов управления, и тем самым, обеспечить неоднородность в силу иррациональности своего поведения. С другой стороны, неоднородные объекты по отношению к решению органа власти могут начать адаптивное поведение, и подстраиваться под принятые решения, снова нарушая ожидания регионального органа власти по пропорции однородных и неоднородных объектов.

Преодоление неоднородности систем регионального уровня может быть осуществлено на основе дополнения известных функций регионального управления такими функциями, которые учитывают свойство неоднородности.

Следовательно, в зависимости от реакции подсистем для достижения эффективного управления региональными системами необходимо соблюдать следующие положения для выработки управленческих воздействий (которые и должны стать основой при разработке методологии регионального управления неоднородными социально-экономическими системами):

1) первоначально, при разработке управленческого воздействия, неизвестно какое количество неоднородных элементов (подсистем) входит в состав системы, из-за того что, эти элементы обладают свойством адаптивности;

2) первоначально, при разработке управленческого воздействия неизвестно, какое количество однородных элементов (подсистем) входит в состав системы, из того, что эти элементы обладают свойством оппортунизма;

3) управленческое воздействие может разрабатываться путем:

- признания априори наличия того или иного типа элементов (подсистем) и выявления факта однородности или неоднородности при реализации воздействия;

- предварительного проведения исследований по выявлению поведения элементов (подсистем) (маркетинговые исследования, праймериз, опросы, референдум и др.);

4) при неэффективности реализованных воздействий разрабатываются корректирующие методы для неоднородной группы элементов, которая в свою очередь может также разбиваться подгруппы;

5) при необходимости стимулирования деятельности возможно применение приоритетных методов;

6) для устранения иррациональности и развития элементов (подсистем) могут применяться интегральные методы, меняющие внутреннюю среду системы и ориентированные на создание условий не только адаптивного поведения, но и радикальной модернизации подсистем.

В качестве основополагающей идеи устойчивого, комплексного экономического развития региона использована концепция его развития как целостной социально-эколого-экономической системы. Данная концепция обуславливает новые требования к формированию и реализации стратегии экономического развития региона, которые состоят в выборе приоритетных направлений развития, использовании конкурентных преимуществ, создании соответствующих организационно-экономических условий их реализации.

Разработка и реализация новой концепции предполагает перенесение приоритетов регионального развития на удовлетворение интересов жителей региона; усиление использования его конкурентных преимуществ (природных ресурсов, кадрового потенциала, геополитического положения и т.п.); рационализацию структуры экономики; выработку эффективной стратегии использования природных ресурсов, решение экологических проблем. [70., 163., 236.]

Продemonстрируем на показательном примере взаимодействие федерального уровня и уровня региона, при реализации концепции территориальной стратегии, а также реакцию подсистемы на принятые управленческие решения.

Ведущие экономисты и представители властных структур оценивают современную социально-экономическую ситуацию в России как сложную. За истекшие месяцы 2014 года наблюдаются отток капитала и сокращение инвестиций, имеют место негативные прогнозы рейтинговых агентств, прогнозируются напряженные бюджеты на федеральном и региональном уровнях.

Преодоление проблем и построение новых перспектив развития страны эксперты связывают с формированием качеств, которыми должна обладать современная экономика.

К подобным качествам, в первую очередь, относят уровень регионального сотрудничества и развития, который в XXI веке стал важной составляющей международных отношений. Глобализация проявляется не только в мировом масштабе, но в процессах регионализации. Регионы выступают в качестве самостоятельных субъектов международных отношений. В условиях глобализации именно они разрабатывают и реализовывают политику, сочетающую открытость к внешнему миру и защиту национальных интересов, принимают оптимальные решения по предоставлению преференций для ввоза иностранного капитала и обеспечению социально-экономического развития конкретных территорий.

Еще одним важным свойством современной ситуации определяют качество принимаемых существующей властной системой решений по управлению экономикой и обществом. Констатируется, что Россия

находится сегодня на переходном этапе, и для нее характерен вариант ручного управления. На фоне прохождения промежуточного этапа наблюдаются усталость общества от существующей системы принятия решений и нарастание потребности в стратегическом управлении. В будущем новые перспективы потребуют перехода на вариант институционального управления, основанного на институтах, разделяемых участниками процесса.

К числу других качеств исследователи относят диверсификацию, которая позволяет бизнесу реализовать разнообразные инвестиционные проекты, и, в свою очередь, призвана обеспечить российское общество созданием к 2020 году 25 млн. высокотехнологичных рабочих мест. [236.]

Анализируя процессы регионализации, проходящие в нашей стране, следует остановиться на некоторых показательных результатах исследований.

В исследовании «Индекс конкуренции регионов - полюса роста России» (2013 год) представлены регионы страны, отличающиеся наиболее высоким рейтингом, которые, по мнению российских ученых и практиков, должны взять на себя ответственность за экономический рост России: Москва, Московская область, Республика Татарстан, Свердловская область, Санкт-Петербург, Краснодарский и Красноярские края. Определены и регионы, входящие в первую двадцатку рейтинга. Для выявления «полюсов роста» сопоставлялся целый ряд показателей с достижениями «полюсов роста» экономически развитых стран мира и стран БРИКС. [227.]

Калужская область не включена в «полюса роста», так как, по мнению исследователей, она является составной частью московской агломерации. Но, на экономическом форуме в Давосе (2014 год), представлены данные Всемирного банка по шести территориям РФ, где созданы наиболее комфортные условия ведения бизнеса и реализации инвестиционных проектов. Эксперты банка назвали следующие регионы: Ульяновск, Мордовия, Северная Осетия, Ростов, Татарстан и Калуга. На форуме представителями властных структур и сообщества бизнесменов подчеркивалась мысль о том, что Москва перестала быть двигателем экономической активности, а перспективы развития экономики России связаны с регионами. [202., 227.]

В настоящее время большинство субъектов Российской Федерации разработали и законодательно приняли стратегии социально-экономического развития своих территорий. В тоже время, отсутствует единая методология и методика разработки региональных стратегий во взаимосвязи со стратегиями национального уровня.

Поэтому в реальной экономической действительности страны и возникают казусы. Так в Калужской области принята в 2009 году

«Стратегия долгосрочного социально-экономического развития Калужской области до 2030 года», в которой отмечено, что при ее разработке учтены положения Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (2008 г.). Таким образом, горизонты планирования в субъекте федерации оказались значительно перспективнее, чем во всей Российской Федерации.

Более того, сегодня не в полной мере используется инновационная составляющая, приобретенная опытом реализации в России с 2006 года Приоритетных национальных проектов, и проявлявшаяся на всех уровнях в следующих положениях: политический контроль над осуществлением проектов; публичность и персонализированная ответственность за реализацию проектов; применение программно-целевых технологий и своевременного межбюджетного согласования. Говорить о возможности совершенствования проектов федерального уровня за счет расширения горизонта планирования, вообще не приходится. [221., 233., 234.]

Если в современной России важнейшим направлением развития было определено создание привлекательного инвестиционного климата, обеспечивающего инновационное развитие страны, то и перспективный план требовал соответствующих адекватных горизонтов. Необходимо было обеспечить более долгосрочное планирование перспективного партнерства государства и бизнеса, следовало четко сформулировать задачи, критерии, индикаторы и регуляторы выполнения, облечь их в ясную законодательную форму.

Представители бизнеса внимательно отслеживают сигналы, посылаемые представителями высших органов государственной власти, и чутко на них реагируют, выстраивая долгосрочный вектор предпринимательской деятельности. Интеграция ресурсов власти, общества и бизнеса на всех уровнях могла бы активно способствовать переходу от разового участия бизнеса в отдельных мероприятиях - к формированию новой социально-экономической политики страны с участием бизнеса.

Используя наработанный положительный опыт и отказавшись от неоправданных подходов, экономика страны сегодня могла бы иметь совсем другие результаты от реализации «Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020», утвержденной Правительством в 2011 году.

Убедительным примером, подтверждающим сформулированное мнение, является положительный опыт проведения повторной индустриализации Калужской области, осуществленной благодаря иностранным инвестициям.

С 2006 года в Калужскую область привлечено 6,4 миллиарда долларов прямых иностранных инвестиций. Только за 2013 год приток иностранных инвестиций составил свыше 1 миллиарда рублей. В промышленных парках региона работают 64 компании, среди них: «General Electric» (США), «Volkswagen AG» (Германия), «PSA Peugeot Citroen» (Франция), «Samsung» (Корея), «L'Oreal» (Франция), «KT&G» (Корея), «SAB-Miller» (ЮАР), «Nemofarm» (Сербия) и другие. В регионе реализуются 86 инвестиционных проектов, построено больше 1 млн. м² производственных площадей, в 2,5 раза увеличен объем промышленного производства, создано более 20 тысяч новых рабочих мест. [241., 264., 267.]

Мнение экспертов Всемирного банка о создании в калужском регионе наиболее комфортных условий иностранным инвесторам для реализации инвестиционных проектов вполне закономерно.

Инвестиционная привлекательность региона связана с формированием благоприятной законодательной базы, определившей финансовые, налоговые и иные преференции. Например, принято положение о предоставлении субсидий инвесторам в рамках реализации стратегических инвестиционных проектов, в соответствии с которым субсидия предоставляется в размере уплаченной инвестором суммы налога на прибыль организаций, зачисленной в бюджет Калужской области. Приняты нормы, освобождающие от налогообложения организации, в отношении имущества, созданного и приобретенного в результате реализации инвестиционного проекта, связанного со строительством.

В регионе, при полной административной поддержке, формируются промышленные парки с готовой инфраструктурой. Развитием инфраструктуры промышленных парков, организацией финансирования инфраструктурных проектов, исполнением обязательств органов власти Калужской области перед инвесторами, в соответствии с заключенными инвестиционными соглашениями, занимается ОАО «Корпорация развития Калужской области» (КРКО). Корпорация создана на основании нормативно-правовых документов властных структур субъекта РФ и выступает единым государственным оператором по развитию промышленных парков на территории области.

При содействии КРКО, в 2013 году в регионе начали работать 13 новых промышленных предприятий. По сравнению с 2012 годом, общий прирост промышленного производства составил 7,5 %, в бюджет области поступило на 1 млрд. рублей больше. [185., 186., 221.]

В тоже время, еще в 2008 году, губернатор Калужской области А. Артамонов в своем интервью журналу BSR заявил: «В ближайшем будущем мы планируем полностью обеспечить наполнение областного

бюджета за счет собственных средств и стать регионом - донором». [20-22.]

За истекшие годы бюджет региона, хотя и демонстрирующего положительную динамику, так и не стал бездефицитным. За счет налогов от иностранных предприятий, не смотря на реализацию около 200 инвестиционных проектов в различных отраслях, в связи с принятой системой региональных преференций, увеличить доходную часть бюджета до необходимых объемов не представилось возможным.

Область балансирует между низкими темпами роста доходной части бюджета, выполнением возрастающих социальных обязательств и предоставлением налоговых льгот, поддержкой институтов развития, гарантирующих благоприятный режим инвестиционной привлекательности для бизнеса, в первую очередь, иностранного.

Результат анализа складывающейся современной экономической ситуации вызывает сомнение в возможности Калужской области стать регионом-донором. Он более созвучен с мнением министра финансов РФ А. Силуанова, который текущую ситуацию в России обрисовал в тревожных тонах и обратил внимание на следующее обстоятельство: «Мы еще ни копейки не потратили в инфраструктурные проекты». [225.]

Остановимся на некоторых фактах из бюджетной политики Калужской области.

На 1 февраля 2013 года объем государственного внутреннего долга региона составил свыше 17 млрд. 357 млн. рублей, а с долгами муниципальных образований, суммарный долг области составил более 21 млрд. руб. В 2014 году внутренний долг вырос и составил порядка 24,5 млрд. руб.

В Белгородской, Тверской и Рязанской области, долгов больше, чем в Калужской. Но и динамика их накопления отличается постепенностью. Долг Калужской области с муниципальными образованиями, растет по 1 млрд. в месяц. За весь 2013 год в консолидированный калужский бюджет поступило свыше 43 млрд. рублей, в 2014 – 43,5 млрд. руб., а прирост собственной доходной базы равнялся 2% .

«Тревожная», по мнению Силуанова, ситуация потребовала жестких условий для формирования бюджетов всех уровней. Так и в законе Калужской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» заложен максимально возможный дефицит, около 15%. Доходная часть областного бюджета в текущем году составит, около 43,5 млрд. рублей. Рост расходов над доходами прогнозируется в объеме 3 млрд. 231 млн. рублей, то есть бюджет региона, как и в прошлые годы, остается дефицитным. [225.]

В тоже время, в условиях исполнения напряженного бюджета, начало 2014 года ознаменовалось в регионе принятием решений,

неоднозначно воспринятых экспертами и общественностью. Правительство области одобрило займы во Внешэкономбанке на сумму 470 млн. рублей, под государственные гарантии областного бюджета, которые планируется направить через корпорацию развития области на расширение индустриальных парков.

Губернатор области принял постановление № 169 «О направлении средств областного бюджета в уставный капитал открытого акционерного общества "Корпорация развития Калужской области"». В постановлении Министерству экономического развития области предписывается «в целях создания и развития инфраструктуры индустриальных парков» направить средства областного бюджета в уставный капитал ОАО «Корпорация развития Калужской области» в сумме 1 млрд. 107 млн. рублей в пределах бюджетных ассигнований. Средства направляются в рамках подпрограммы «Формирование благоприятной инвестиционной среды в Калужской области», государственной программы Калужской области «Экономическое развитие в Калужской области». [185.]

Обеспокоенность общественности в регионе и экспертов обоснована. Так, в рейтинге «Лучшие города России» Калуга опустилась с прошлогоднего 14 места на 24, среди 149 городов и городских округов с населением более 100 тыс. человек. Особенно слабые позиции для столицы субъекта федерации, являющегося лидером новой индустриализации, показала инфраструктура: состояние жилого фонда, качество здравоохранения, обеспеченность дошкольными учреждениями и прочее, что связано с притоком мигрантов из других регионов. [210.]

Калужская область продолжает борьбу за сохранение баланса интересов власти, общества и бизнеса.

Задачи эффективного решения проблем международного сотрудничества и инновационного развития страны, которые решают сегодня регионы, выступая в качестве самостоятельных субъектов международных отношений, во многом зависят от системы управления, скоординированной позиции, и совместной практической деятельности федеральных и региональных органов власти.

Требуются незамедлительные меры по дальнейшему совершенствованию законодательной базы и межбюджетных отношений с целью стимулирования регионов к активной деятельности по привлечению инвестиций в инновационное развитие.

Пример Калужской области, за последние годы значительно увеличившей налогооблагаемую базу, но сталкивающейся с сокращением федеральной бюджетной поддержки, предусмотренной бюджетным законодательством, свидетельствует о недостатке на федеральном уровне адекватных мер по стимулированию субъектов федерации, действующих

в интересах России, и грамотно, эффективно выстраивающих отношения с иностранными инвесторами.

Следует оценивать ситуации в регионах и с позиций возможного возникновения угроз в социально-экономической сфере. Учитывая региональные и федеральные интересы необходимо разработать совместные опережающие меры, с одной стороны, улучшающие институциональную среду для привлечения иностранных инвесторов и внедрения инноваций, с другой - обеспечивающие устойчивое комплексное развитие территории и снимающие социальную напряженность.

Глава 2. Управление развитием территории: система потенциалов, принципы и методы организации, особенности

Для разграничения понятий и содержания исследуемых экономических категорий необходимо:

- учитывать местные ресурсы и специфику при выработке критериев, методики и инструментария управления использованием социально-экономического потенциала;
- опираться на экономическое состояние и уровень развития муниципальных образований и регионов;
- обеспечивать страхование от влияния на происходящие процессы внутренних и внешних факторов, и эффективность управления социально-экономическим потенциалом в регионах.

Понятие «регион» рассматривается со следующих позиций:

- географической (расположение, величина территории и количество населения);
- производственно-функциональной (специфика преобладающих видов деятельности);
- градостроительной (характер застройки объектов производственной деятельности, жилья и обслуживания);
- социологической (нормы общения, поведения).

Регион, как целостную систему характеризуют:

- высокая размерность; большое количество взаимосвязанных подсистем различных типов с локальными целями;
- многоконтурность управления; иерархичность структуры;
- значительное запаздывание координирующих воздействий при высокой динамичности элементов;
- неполная определенность состояний элементов.

Как социально-экономическая система регион может быть представлен совокупностью пяти основных подсистем, к которым относятся:

- системообразующая база;
- обслуживающий комплекс;
- экология;
- население;
- инфраструктура рынка.

Таким образом, регион можно рассматривать как территорию в административных границах субъекта Федерации, характеризующуюся: комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью, т.е. наличием политико-административных органов управления.

Комплексность хозяйства региона означает сбалансированность, пропорциональное согласованное развитие производительных сил

региона. Это такая взаимосвязь между элементами хозяйства, когда эффективно выполняется основная народнохозяйственная функция - специализация региона, не наблюдается значительных диспропорций внутри региона и сохраняется способность региона осуществлять в своих пределах расширенное воспроизводство на основе имеющихся ресурсов

Важнейшим признаком региона является управляемость, непосредственно связанная с административно-территориальным делением страны.

Управляемости способствует целостность региона. Органы власти должны обеспечивать управление всех элементов общественного хозяйства: материального производства, природно-ресурсных потенциалов, инфраструктуры, трудовых ресурсов, а также многообразие связей - торговых, финансовых, социальных, экологических, производственных, которые обладают определенной пространственной и временной устойчивостью.

Экономическая самостоятельность региона выражает степень обеспеченности его экономическими ресурсами для самостоятельного, заинтересованного и ответственного решения социально-экономических вопросов, которые входят в компетенцию регионального уровня хозяйствования. [96-100.]

В тоже время, с регионом связан ряд других понятий.

Организация объединенных наций (ООН) для оценки эффективности социально-экономической политики, проводимой в разных странах мира, предложила систему индикаторов «Цели развития на пороге тысячелетия» (ЦРТ). Сформированные в рамках ЦРТ ориентиры позволяют оценить уровень социально-экономического развития в каждой конкретной стране, анализировать эффективность государственной политики в социальной сфере.

Для России работа по созданию системы ЦРТ была выполнена в 2005 году группой независимых экспертов по инициативе Программы развития ООН (ПРООН) в рамках подготовки Доклада о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации.

Цели в области развития на пороге тысячелетия представляют собой программу по борьбе с бедностью и общему повышению уровня жизни. Программа принята 147 главами государств и представителями 189 стран, включая Российскую Федерацию, на «Саммите тысячелетия» в сентябре 2000 г.

По каждой цели сформулированы задачи с указанием количественных параметров, которые необходимо достигнуть в течение 15 лет - с 2000 по 2015 г. Для мониторинга результатов работы по достижении каждой из целей сформулированы примерные показатели.

Понятие «устойчивое развитие» было сформулировано в июне 1992 года на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро.). Устойчивое развитие рассматривается как развитие, которое порождает экономический рост, но справедливо распределяет его результаты, восстанавливает окружающую среду в большей мере, чем разрушает ее, увеличивает возможности людей, а не обедняет их. [9.]

Это развитие, которое отдает приоритет бедным, расширению их возможностей и обеспечению их участия в принятии решений, затрагивающих их жизнь. Это развитие, в центре которого находится человек, ориентированное на сохранение природы, обеспечение занятости, реализацию прав женщин и молодежи.

Экономическое развитие означает не только изменения непосредственно в экономике, но и влияние на широкие сферы жизни местного населения. Приводится следующая группировка:

Экономическое развитие, как решение проблемы. При данном подходе главное заключается в определении проблемы; способов ее решения; порядка реализации выбранного решения; установлении обратной связи.

Экономическое развитие, как управление предпринимательской активностью. Ключевая идея заключается в том, что роль бизнеса в экономическом развитии является определяющей в сравнении с ролью органов управления, регулирующих социальные ожидания в соответствии с потребностями экономики.

Экономическое развитие, как создание «машины роста». Оно представляет собой коалиционную систему местных органов власти с определенными профсоюзами и предпринимателями, деловые интересы которых связаны с данной сельской местностью.

Экономическое развитие, как сохранение природной и социальной среды. Этот подход часто называют экологической или территориальной моделью. В его рамках особое внимание уделяется не внешним экономическим стимулам, а местным интересам и тем внутренним катализаторам, которые способствуют развитию местных сообществ.

Экономическое развитие, как реализация человеческого потенциала. Главная идея – необходимость усиления внимания местных органов управления к максимальному использованию потенциала населения как важнейшего условия экономического развития.

Экономическое развитие, как результат руководства. То, на сколько влиятельным и представительным является местное административно-территориальное руководство, предопределяет способность местного населения сплотиться для решения проблем.

Экономическое развитие, как поиск социальной справедливости. Этот подход привлекает особое внимание к необходимости помнить о

наиболее уязвимых слоях и группах населения и уважать их право определять свое будущее. [46-47.]

В развитии этого понятия необходимо рассмотреть термин «устойчивое жизнеобеспечение населения». Под приведенным термином подразумевают подход к определению, описанию и расчету мер, необходимых для преодоления бедности на разных уровнях: домохозяйства, сообщества, страны, региона.

Суть подхода заключается в том, чтобы сначала выяснить, что домохозяйство уже имеет в своем распоряжении, определить область оптимального применения имеющихся ресурсов и затем формировать систему мер по выходу из кризиса. Применение подхода устойчивого жизнеобеспечения означает мобилизацию «того, что есть».

В результате исследований, определены наиболее существенные понятия, к которым относят: «принципы устойчивого жизнеобеспечения», «пять капиталов».

Проекты, реализуемые на территориях, опираются на принципы устойчивого жизнеобеспечения, должны быть:

- ориентированы на людей, вовлеченных в сферу деятельности проекта; это означает, что при планировании проекта следует учитывать социальную культурную среду, различия между отдельными группами людей;

- разработаны с участием населения: одним из основных проектных мероприятий должна быть разработка механизмов сбора, обработки, анализа данных, полученных от целевой группы проекта и определение на этой основе плана действий;

- многоуровневыми проектами: необходимо учитывать, как и каким образом, процессы, происходящие на макроуровне, влияют на формирование стратегии жизнеобеспечения на уровне домохозяйства;

- партнерскими проектами, для осуществления которых следует формировать государственно-частные партнерства:

- устойчивыми проектами, обязательным условием является определение и обеспечение баланса между четырьмя векторами устойчивости – социальным, экономическим, экологическим и институциональным;

- динамичными, они должны принимать во внимание изменчивость стратегии жизнеобеспечения и быть способными гибко реагировать на меняющиеся ситуации во внешней и внутренней среде участников проекта. [130.]

Для поднятия уровня и качества жизни необходима мобилизация имеющихся ресурсов, которые объединены в «пять капиталов». К ним относятся:

- человеческий капитал: навыки, знания, здоровье и способность к работе; знания своих гражданских прав;
- социальный капитал: формальные и неформальные социальные связи и взаимоотношения с окружающими, ответственность и способность адаптироваться к переменам;
- природный капитал: природные ресурсы, окружающая среда, а также те возможности, которые они предоставляют;
- физический капитал: к этой категории относятся производимая в хозяйстве продукция и существующая физическая инфраструктура;
- финансовый капитал: финансовые ресурсы в любом виде (деньги, акции, ценные бумаги). [131.]

На ценность того или иного капитала влияют такие внешние факторы, как действующая политика развития и поддерживающие эту политику социальные и общественные институты, связанная с ней деятельность предприятий и организаций.

Рассмотрим динамику инвестиционного климата на примере Калужской области. Определим характеристики территории как социально-экономической системы:

- открытость, позволяющая обмениваться с внешней средой информационными материалами, финансовыми, миграционными и другими потоками;
- сложность, определяемая многими подсистемами, входящими в общую систему;
- двойственность: регион является объектом (по отношению к федеральному уровню) и субъектом (по отношению к соответствующим элементам нижестоящего уровня) управления;
- активность, проявляющаяся в способности властей к разработке и реализации соответствующей политики. [132.]

Инвестиционная привлекательность регионов представляет собой совокупность многих объективных признаков, возможностей, средств и ограничений, обуславливающих возможность привлечения инвестиций в основной капитал региона.

Интегральный (суммарный) инвестиционный потенциал региона учитывает основные макроэкономические показатели региона, такие как состояние и насыщенность территории производством товаров и услуг, кадровый потенциал региона, потребительский спрос населения, развитие рыночной инфраструктуры, развитие средств связи и телекоммуникаций, состояние и протяженность транспортных сетей, состояние объектов вложения инвестиций и др.

Инвестиционный риск в регионе характеризует вероятность потери вложенных инвесторами в экономику региона средств и дохода от них, а

также вероятность неполного использования инвестиционного потенциала региона.

Интегральный (суммарный) инвестиционный потенциал региона складывается из частных инвестиционных потенциалов. В том числе, следующих потенциалов: трудового, потребительского, производственного, финансового. А, также: институционального, инфраструктурного, инновационного, и природно-сырьевого потенциалов.

Трудовой (интеллектуальный) потенциал региона определяется уровнем образования населения и обеспечения производственного сектора экономики, социальной сферы и управления квалифицированными кадрами.

Потребительский потенциал характеризует совокупную покупательскую способность населения региона и является одним из важных параметров, влияющих на инвестиционную привлекательность региона.

Производственный потенциал региона характеризует совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе, определенный среднелюдским объемом ВРП.

Финансовый потенциал региона характеризует среднелюдской объем налогооблагаемой базы, прибыльность работы предприятий региона, структуру доходов и расходов консолидированного бюджета.

Институциональный потенциал региона характеризуется степенью развития ведущих институтов рыночной экономики, т.е. наличием организационных структур, обеспечивающих благоприятные условия для деловой активности хозяйствующих субъектов и инвесторов в регионе.

Инновационный потенциал региона характеризуется степенью развитости региональной инновационной инфраструктуры, наличием и уровнем имеющихся в регионе инновационных разработок, их внедрением в производство, объемом инновационной продукции, региональным законодательством, стимулирующим инновационную деятельность.

Инфраструктурный потенциал региона определяется его географическим положением, близостью к внутренним рынкам сбыта продукции и внешнеторговым выходам России.

Природно-ресурсный потенциал региона характеризуется средневзвешенной обеспеченностью населения балансовыми запасами основных видов природных ресурсов. [114.]

Представим ситуацию на примере Калужской области.

В 2003 году, по интегральному инвестиционному потенциалу, являющемуся главным показателем инвестиционного климата, Калужская область в рейтинге регионов России занимала 40-е место, что ниже уровня 1995 года (33-е место). По инвестиционному потенциалу в 2003 году Калужская область находилась лишь на 10-м месте среди 18 регионов

ЦФО. В течение 2000-2003 годов наблюдался ежегодный, но крайне медленный рост интегрального инвестиционного рейтинга области. Однако объем иностранных инвестиций быстро снижался. В 2003 году их доля в общем объеме инвестиций составила 9,0 %. Доля прямых иностранных инвестиций была еще меньше – всего 0,79 %, а в объеме внутренних инвестиций – 0,86 %. Это в 15-20 раз меньше величины, необходимой для устойчивого роста (7-8% в год) ВРП Калужской области.

«Золотая середина», которую занимала область в рейтинге регионов по трудовому потенциалу, была малопривлекательна для инвесторов. Сохранялось сложное положение с квалифицированными кадрами, необходимыми для успешного развития экономики области. Многие специалисты, особенно молодые, предпочитали уезжать в Москву, Санкт-Петербург. Вызывало беспокойство качество подготовки специалистов.

Наблюдался низкий уровень среднедушевых доходов населения области. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в 2003 году составляла 33,2 %, что в 1,5 раза было выше среднероссийского показателя (22,5 %). Низкий уровень доходов населения области приводил к низкому уровню потребления основными продуктами питания. Регион находился в «лидерах» среди регионов ЦФО по относительному объему ветхого и аварийного жилья и стоимости жилья.

Объем промышленной продукции в 2003 году, по сравнению с 1995 годом, вырос в сопоставимых ценах на 54 %, но по этому показателю область в 2003 году занимала лишь 46-е место в России и 13-е в ЦФО.

Катастрофическое положение сложилось в сельском хозяйстве, где отсутствовала стратегия путей дальнейшего развития, не были определены приоритетные направления. [5., 109.]

Направления решения стоящих перед Калужской областью проблем были сформулированы в 2007 году официальным документом - «Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года». В подготовке стратегии, кроме региональных специалистов, приняли участие эксперты Академии Народного Хозяйства при Правительстве РФ, ФГУП ЦНИИАТОМИНФОРМ, Московской высшей школы социально-экономических наук, Центра стратегических исследований ЦФО.

В рамках разработки стратегии был проведен комплекс исследований и разработок. Исследования позволили определить структурные приоритеты развития инновационного и инвестиционного комплексов региона.

Инновационная система региона строится на трех базовых элементах: законодательном обеспечении инновационной и инвестиционной деятельности, развитии инновационной инфраструктуры,

насыщении сферы инноваций высококвалифицированными кадрами. Используя рычаги управления, руководители регионального и муниципальных уровней влияют на значения измеримых параметров, что, в конечном итоге, способствует социально-экономическому развитию Калужской области.

В то же время, региональную инновационную систему нельзя сводить только к перечню индикаторов и отдельных свойств элементов системы. Система представляет собой развернутую взаимосвязанную картину, объективно отражающую осуществление перехода региона от инерционного к инновационному пути развития, с учетом капиталовложений иностранных инвестиций. Подобная схема управления происходящими процессами обеспечивает поддержание инновационной активности и исключает несовершенство и неэффективность отдельных звеньев системы.

В условиях рыночной экономики территориальные образования конкурируют между собой. Территории ведут борьбу за привлечение инвестиций, создание новых рабочих мест и, в конечном итоге, за повышение уровня жизни населения и перспективы инновационного развития. Добиться этого можно, улучшая общие условия производственной деятельности, развития бизнеса, делая территорию привлекательной для проживания и временного пребывания. [5.]

Проведенный анализ развития указанного субъекта РФ за истекший период позволяет сделать вывод о том, что благодаря иностранным инвестициям (при этом прямые иностранные инвестиции составили, почти 90 % от общего объема иностранных инвестиций), фактически в регионе проведена повторная индустриализация.

За анализируемый период построено больше 1 млн. м² производственных площадей, в 2,5 раза увеличен объем промышленного производства. За все время советской власти и постперестроечный период Калужская область таких результатов не достигала.

Это наглядно подтверждается сравнением показателей производительности труда на предприятиях новой экономики – созданных за последнюю пятилетку, и традиционных. Разница в производительности труда у них по валовому выпуску на одного работника составляют более 1500 %, то есть на предприятиях новой экономики производительность в 15 раз выше. Если брать такой показатель, как прибыль на одного работника – то, получаем такую же картину – 1002 % (744,5 тыс. руб. и 74 тыс. руб.). Соответственно, и разница в зарплате тоже кратная – 253 %, и 364 % - разница в уплаченных налогах.

Важно отметить, что примерно 92 % работников всех компаний, а их больше 30, - это 37 тысяч человек, которые постоянно проживают в Калужской области. Сравнивая ситуацию в области до начала реализации

региональной экономической политики, и ситуацию сегодня, можно сделать вывод о том, что регион был бы на 7-м месте в ЦФО по уровню зарплаты. А сегодня Калужская область на 3-м месте после Москвы и Московской области.

Активное участие в инвестиционной деятельности принимают такие западные компании, как: «General Electric» (США), «Samsung» (Корея), «L'Oreal» (Франция), «KT&G» (Корея), «SAB-Miller» (ЮАР), «Hemofarm» (Сербия) и другие.

Важно отметить, что приход крупных иностранных компаний в Калужскую область создал здесь конкурентную среду.

Но, в тоже время, следует отметить ряд серьезных проблем, требующих обдуманных, взвешенных и конструктивных решений:

- Иностранные инвесторы создают на территории области предприятия исключительно со 100 % иностранным капиталом.

- Наблюдается нежелание передавать передовые технологии, ноу-хау, управленческий опыт и т.д.

- Региональные предприятия традиционной промышленности не привлекаются в процесс модернизации производства с использованием иностранного капитала.

- Предоставляемые иностранным инвесторам преференции, зачастую недоступны для предприятий традиционной промышленности.

- Иностранные инвестиции в регион ориентированы на создание промышленных зон, а не на полноценный цикл от разработки продукции до ее производства и реализации.

- Население неоднозначно оценивает социально-экономическую динамику развития региона.

Констатируя положительную динамику привлечения иностранных инвестиций в экономику Калужской области, необходимо осознать необходимость перехода на новый этап развития. Осознать, опираясь, в частности, на стратегию интерактивной модернизации, предусматривающую переход от заимствования к инновациям.

Безусловно, деятельность по привлечению иностранных инвестиций требует выполнения целого ряда условий, критериев, которым должны удовлетворять как проекты, так и стратегии развития страны и регионов. [109, 186.]

Но вернемся к рассмотрению теоретических понятий, относящихся к региону.

Региональное разделение труда, как специализация регионов на производстве определенных видов товаров и услуг и последующем обмене ими.

Промышленный узел, как группа предприятий различных отраслей, сосредоточенных в одном месте, построенных, как правило, по единому проекту и имеющих общие обслуживающие и вспомогательные объекты и сооружения.

Агломерация, как территориально-хозяйственное сочетание, которое:

- возникает на базе крупного города (нескольких городов) и создает значительную зону урбанизации;
- отличается высокой степенью территориальной концентрации промышленности, инфраструктуры и плотности населения;
- оказывает решающее влияние на экономику и социальную жизнь окружающей территории;
- показывает высокую степень комплексности хозяйства и территориальную интеграцию населения.

Территориально-производственный комплекс (ТПК), как значительная территория, где расположена группа взаимосвязанных предприятий и организаций, составляющих единую технологическую цепочку, комплексно использующих природные ресурсы и получающих дополнительный эффект за счет сокращения транспортных затрат.

Межотраслевой территориальный комплекс, как интегрированные на территории отраслевые производства, входящие одновременно в общегосударственную систему межотраслевых образований и имеющие единую программу развития.

Экономический район, как целостная территориальная часть национального хозяйства страны со своей специализацией и прочными внутренними экономическими связями, основное звено в системе экономического районирования страны.

Экономические зоны, как группы укрупненных районов, выделяемые по ряду признаков (территориальному, природно-сырьевому, географическому и т.д.).

Основными элементами экономической системы являются:

- социально-экономические отношения, базирующиеся на сложившихся в каждой экономической системе формах собственности на экономические ресурсы и результаты хозяйственной деятельности;
- организационные формы хозяйственной деятельности;
- хозяйственный механизм, т.е. способ регулирования экономической деятельности на макроэкономическом уровне;
- конкретные экономические связи между хозяйствующими субъектами.

В рамках той или иной экономической системы существуют многообразные модели экономического развития отдельных стран и регионов. Рассмотрим характерные черты основных типов экономических систем.

Под хозяйственной системой понимается система производственно-экономических отношений, определяющая порядок взаимодействия хозяйствующих субъектов в рамках определенных правил и условий, оговоренных или установленных законодательством данного государства.

Различаются следующие модели рыночных систем.

Американская модель. Она построена на системе всемерного поощрения предпринимательской активности, обогащения наиболее активной части населения.

Японская модель. Данная модель характеризуется определенным отставанием уровня жизни населения от роста производительности труда, за счет чего достигается снижение себестоимости продукции: и резкое повышение ее конкурентоспособности на мировом: рынке.

Шведская модель. Она отличается сильной социальной политикой, направленной на сокращение имущественного неравенства за счет перераспределения национального дохода в пользу наименее обеспеченных слоев населения.

Германская модель. Данная модель сформировалась на основе предоставления всем формам хозяйства возможности устойчивого развития. При этом особым покровительством пользуются мелкие, средние предприятия, фермерские хозяйства. Государство активно влияет на цены, пошлины и технические нормы.

В российских условиях система регионального управления имеет свои особенности.

Новые отношения создаются в условиях, когда планово-директивные методы управления региональным хозяйством разрушены, а рыночные находятся в процессе формирования.

Регион выступает основным субъектом собственности, который делегирует функции собственника широкому кругу хозяйствующих субъектов.

Формируются партнерские отношения между регионом, муниципалитетами, производственным звеном.

Субъекты регионального управления всесторонне поощряют, стимулируют предпринимательскую деятельность.

Требуется законодательно закрепить функции, компетенции и ресурсы регионов в строгом соответствии с целями управления и объемом решаемых задач.

К числу основных задач регионального управления следует отнести:

- обеспечение расширенного воспроизводства условий жизнедеятельности населения региона, высокого уровня и качества жизни;
- экономическая и социальная трансформация хозяйства региона, анализ, прогнозирование и программирование регионального развития;

- оптимизация финансовых потоков, формирование условий и механизмов укрепления экономической базы региона и муниципальных образований;
- обеспечение экологической безопасности в регионе, защита окружающей среды;
- формирование и реализация структурной, инвестиционной и научно-технической политики в регионе, создание и развитие рыночной инфраструктуры.

Выделяют следующие основные принципы территориального управления.

Децентрализация, как перемещение принятия решений от центральных органов управления к агентам рынка.

Партнерство, как отход от жесткой иерархической соподчиненности по вертикали.

Субсидиарность, как выделение финансовых ресурсов под заранее определенные цели.

Мобильность и адаптивность, как способность системы регионального управления чутко реагировать на изменения внешней среды.

Выделенная компетенция, как дифференциация функций не между сферами регионального управления, а внутри них.

Под методами регионального управления понимается совокупность приемов и средств воздействия на хозяйствующие субъекты региона. В практике регионального управления используются два основных метода: методы прямого (непосредственного) воздействия на субъекты хозяйствования и методы опосредованного воздействия. [46., 114.]

Современные тенденции регионализации требуют новых способов управления. Одним из основных направлений управленческой деятельности является переход от отраслевого к региональному (территориальному) управлению, эффективность которого связана с повышением конкурентоспособности территории и качества жизни ее населения.

Пока деятельность администраций большинства субъектов федерации направлена на привлечение крупных инвесторов через использование в основном налоговых инструментов. Недооцененными остаются иные возможности работы по повышению уровня жизни в регионе и изменению качества экономического роста – в том числе, на базе использования активности малого и среднего бизнеса, расширения доли экономики услуг, развертывания дополнительной системы сервисов и т.д.

Только в нескольких субъектах началось реальное внедрение индикативных и программно-целевых методов управления, направленных на оптимизацию и повышение эффективности бюджетных расходов.

Особой проблемой регионального управления применительно к Калужской области является и то, что региону сложно актуализировать и реализовать свои особенности и конкурентные преимущества в окружении схожих по многим характеристикам субъектов федерации. Это выдвигает особые требования к точности анализа ситуации и адекватности принимаемых решений.

Использование управленческих инструментов на базе принципа пространственного развития позволит региональной администрации более эффективно использовать ресурсы территории. Этому блоку задач отвечает формирование пространственно организованных кластеров, создание благоприятных условий для «нового расселения» и поиск инвесторов для развития инновационного сектора.

В соответствии со сценариями социально-экономического развития Калужской области определены следующие подходы.

Для определения сценарного развития Калужской области сформулированы две пары возможных альтернатив, которые являются результатом анализа ситуации с учетом внутренних и внешних факторов, оказывающих наибольшее влияние на перспективы социально-экономического развития.

При выборе этой первичной диспозиции принимались во внимание следующие обстоятельства:

- конкурентные преимущества и недостатки территории, с учетом специфики макрорегиональной ситуации (прежде всего, в Центральном федеральном округе и в зоне влияния Московской агломерации);
- наличие специализированных ресурсов и видов деятельности, которые отличают Калужскую область от близлежащих и похожих территорий;
- глобальные и макрорегиональные тенденции, которые могут способствовать реализации того или иного варианта;
- «развилки» развития, которые предлагают более-менее соразмерные выгоды в ближне- и среднесрочной перспективе.

Для практического анализа были выбраны 2 пары альтернативных стратегий управления территорией.

Первая альтернатива.

Выбор между: а) вертикально интегрированными видами экономической деятельности и б) пространственно организованными кластерами.

А) Крупные промышленные производства являются экономическими и социальными ядрами региона, «градообразующими

предприятиями», но их интересы формируются за пределами территории расположения. Возможности влияния на эти интересы и даже взаимодействия с центрами принятия решений у региона весьма ограничены.

Б) Альтернативой является ставка на пространственно организованные кластеры, когда социально-экономическая деятельность организуется в целостном пространстве региона. Элементы кластера могут находиться в конкурентных отношениях, но синергический эффект их воздействия, как правило, позитивно сказывается на экономическом климате и качестве жизни.

Эта альтернатива может быть понята как выбор между отраслевым развитием, с одной стороны, и территориальным развитием, с другой. Преимущество первого варианта состоит в достаточно быстром наращивании экономических показателей (особенно – на первом этапе); преимущество второго – в более эффективной конвертации экономического роста в образ и качество жизни на территории. Риски связаны с высокой вероятностью пространственных дисбалансов в первом случае и повышенной сложностью управления и более отложенными во времени эффектами – во втором.

Вторая альтернатива.

Стратегическая альтернатива состоит в выборе между: а) стихийной диверсификацией экономической деятельности в регионе и б) макрорегиональной специализацией.

А) Стремление привлечь инвестиции заставляет регионы наращивать количество аутсорсинговых предприятий, расположенных на их территории. Однако этот процесс может повысить диверсификацию региона до такой степени, что будет способствовать размыванию его экономического и, в конечном итоге, культурного своеобразия. Могут возникнуть сложности с накоплением ресурсов на стратегических направлениях.

Б) Выбор макрорегиональной специализации относится к классу наиболее сложных стратегических решений и имеет временную глубину не менее 15 – 20 лет. В основе выбора лежит сочетание ключевых внутренних и внешних факторов, влияющих в долгосрочном плане на общую конкурентоспособность территории.

Так, например, для регионов вокруг Московской агломерации нахождение в створе транспортных коридоров, близость к емкому потребительскому рынку, наличие культурно-исторического потенциала и т.д. является, безусловно, позитивным фактором, но не может рассматриваться как уникальное преимущество – применительно к ситуации конкуренции в центральной части России.

Оптимальный сценарий социально-экономического развития должен отвечать ряду условий, существенно важных для ситуации Калужской области в части решения наиболее важных проблем ее социально-экономического развития.

Условия выбора оптимального сценария:

- экономический рост должен быть направлен на повышение качества жизни на территории;
- социально-экономическое развитие должно сопровождаться ростом человеческого капитала;
- территории области должны определить свою возможную специализацию, а область в целом получает возможность выравнивать пространственные дисбалансы;
- обеспечение эффективности на всю временную глубину стратегии (до 20 – 25 лет);
- реалистичность: соотнесенность как с внутренними ресурсами территории, так и с внешними процессами.

Оптимальный сценарий представляет собой совокупность всех «идеальных сценариев». Причем основная фокусировка делается на «Многофокусное развитие», которое дополняется сценариями «Внешнее тождество» и «Флагманские проекты». Сценарий «Региональный анклав» может быть актуальным для отдельных территорий, находящихся в стороне от всех основных процессов развития и имеющих минимальные ресурсы для включения в них. Это могут быть отдельные территории (или поселения) в северных и юго-западных районах области.

Если в долгосрочной перспективе наиболее привлекателен и эффективен сценарий «Многофокусного развития», то в краткосрочной перспективе более целесообразно использование элементов первого сценария («Внешние тождества»). Он обеспечивает достаточно стабильное развитие в течение первых 7 – 10 лет, которые необходимы для того, чтобы сценарий «Многофокусное развитие» набрал «проектную мощность».

Для отдельных территорий области (например, Калуги, Людиново, Кирова, Балобаново, Бабынино), имеющих предприятия, связанные с заказами естественных монополий (госкорпораций), будут актуальны элементы второго сценария, «Флагманские проекты».

Одна из важнейших характеристик оптимального (сборного) сценария состоит в своевременных переходах от одних преобладающих элементов к другим, что будет определять этапность выбранной стратегии. Такая конструкция предполагает последовательное накопление различных ресурсов, которые ложатся в основание каждого последующего этапа. [5.]

Программно-целевое планирование — это один из видов планирования, в основе которого лежит ориентация деятельности на достижение поставленных целей. По сути, любой метод планирования направлен на достижение каких-либо конкретных целей. Но в данном случае в основе самого процесса планирования лежит определение и постановка целей и лишь, затем подбираются пути их достижения.

Программно-целевое планирование построено по логической схеме «цели — пути — способы — средства». Сначала определяются цели, которые должны быть достигнуты, потом намечаются пути их реализации, а затем — более детализированные способы и средства. В конечном итоге, поставив перед собой какие-то цели, организатор разрабатывает программу действий по их достижению. Отсюда следует, что особенностью данного метода планирования является не просто прогнозирование будущих состояний системы, а составление конкретной программы достижения желаемых результатов. Программно-целевой метод планирования «активен», он позволяет не только наблюдать ситуацию, но и влиять на ее последствия, что выгодно отличает его от большинства других методов.

Особенностью программного планирования является также способ влияния на планируемую систему. Во главу угла ставится не система сама по себе, ее составные элементы и сложившаяся организационная структура, а управление элементами программы, программными действиями.

Программно-целевой метод планирования состоит в отборе приоритетных целей экономического, социального, научно-технического развития, разработке взаимоувязанных мероприятий по их достижению в заданные сроки с максимальной эффективностью при требуемом обеспечении ресурсами. Метод включает разработку программ с учетом стратегических целей, определение путей, средств и организационных мероприятий по их достижению.

Программа — это научно обоснованное представление о состоянии какого-либо отдельного, локального объекта управления через определенный период времени (5, 10 лет или более) на основании реализации поставленной цели и выполнения комплекса мероприятий, согласованных по ресурсам, срокам и исполнителям.

По содержанию выделяют экономические, социальные, научно-технические, инновационные, инвестиционные, экологические, оборонные программы. Они могут быть направлены на решение политических, национальных, чрезвычайных, религиозных задач, проблем преступности и т.д.

По временному периоду программы бывают: долгосрочные (свыше 10 лет), среднесрочные (3-5 лет) и краткосрочные (до года).

Планирование осуществляется с соблюдением конкретных принципов, т. е. правил формирования, обоснования и организации разработки плановых документов. Основными из них являются: научность, социальная направленность, повышение эффективности производства, пропорциональность и сбалансированность, приоритетность, согласование кратко-, средне - и долгосрочных целей.

Принцип научности реализуется в том, что плановые документы должны разрабатываться с использованием законов общественного развития, анализа тенденций и прогнозов социально-экономического функционирования общества, НТП.

Принцип социальной направленности планирования подразумевает первоочередной учет интересов человека и общества, направленность планов на удовлетворение их потребностей.

Принцип повышения эффективности производства требует, чтобы результаты выполнения планов достигались максимальной экономией труда и ресурсов на единицу продукции.

Принцип пропорциональности и сбалансированности заключается в том, что рост производства должен сопровождаться улучшением структуры хозяйства, уменьшением доли отсталых производств, расширением применения высоких технологий и др. При этом должны увеличиваться объемы продукции, имеющей максимальный спрос на мировом рынке. Предпочтение отдается товарам с большей долей добавленной стоимости.

Приоритет общественного развития должен господствовать при составлении планов. В связи с тем, что в государстве всегда есть ограниченность в каких-либо ресурсах (трудовых, материальных, природных и др.), правительство должно определять такие направления в развитии страны, которые имеют первоочередное значение для общества в данный период.

Принцип согласования краткосрочных и долгосрочных целей по существу является продолжением принципа пропорциональности, но здесь главное внимание уделено учету целей при планировании на временных отрезках. Задаваемые результаты планов при этом должны согласовываться со стратегическими целями общества.

Программно-целевое управление начинается с выявления и четкой постановки конечных целей. Цели отражают обычно желаемую ситуацию, к которой должна перейти система управления из заданной ситуации через определенный период времени, после решения ряда проблем, отделяющих заданную ситуацию от желаемой.

Таким образом, уже на стадии постановки цели создается обобщенная модель будущего. Завершается этот этап рассмотрением альтернативных вариантов решения и выбором окончательного решения.

После того как оно принято, начинается этап разработки программ. На этом этапе достижение стратегической цели подразделяется на подцели. На каждом этапе выделяются задачи и приоритеты их решения, а также осуществляется их увязка с ресурсами (материальными, трудовыми, финансовыми). При этом выполнение каждого этапа четко определяется по основному результату, объему и сроку.

На стадии формирования программы крайне важно, сохраняя главную целевую установку, обеспечить преемственность и последовательность промежуточных этапов и решений путем выявления и анализа их влияния на конечные результаты реализации программы.

Принятая программа подлежит исполнению. Однако в процессе ее реализации могут возникнуть изменения в системе управления и в окружающей среде, которые отсутствовали (или не были учтены) в момент принятия программы. Нередко эти изменения вызывают серьезные затруднения в реализации, как всей программы, так и отдельных, ее этапов. Поэтому необходим постоянный комплексный контроль над ходом реализации всей программы и каждого ее этапа.

Обычно для осуществления такого контроля создаются специальные подразделения, которые включаются в матричную систему управления.

По результатам контроля проводится анализ, в ходе которого сопоставляются полученные результаты с целями (подцелями) программы и в случае отклонений выясняются их причины, а затем принимаются меры либо по корректировке программы, либо по устранению отклонений. Причем принятию решения о корректировке программы или об устранении отклонений должна предшествовать диагностика проблем, вызвавших отклонение от заданных целей (подцелей) программы.

В стране накоплен существенный опыт программно-целевого управления на всех уровнях. Однако далеко не все программы были осуществлены в полном объеме и в установленные сроки. Среди причин невыполнения заданий программ можно отметить недостаточную организацию контроля, низкий уровень ответственности и отсутствие должной мотивации участников реализации программ. [119.]

Аспекты стратегии социально-экономического развития России в XXI веке были изложены в правительственной программе «Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу», в докладе рабочей группы Государственного совета при Президенте России «Концепция стратегического развития России до 2010 года». Можно выделить ряд главных целей стратегии социально – экономического развития страны:

- обеспечение гражданам России необходимых условий для нормальной, цивилизованной жизни, свободного развития и самовыражения;

- укрепление единого экономического пространства, политической целостности безопасности страны;
- гармоничное развитие всех регионов на основе их оптимальной специализации в общероссийском и международном разделении труда, использование ресурсного потенциала и других конкурентных преимуществ;
- разработка механизмов регулирования согласованными действиями правящих структур и научного сообщества;
- обеспечение открытости российской экономики как существенного фактора движения в направлении постиндустриализации.

Правительством Российской Федерации разработаны и реализованы четыре приоритетных национальных проекта: «Развитие АПК», «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», «Здоровье» и «Образование». Они включают в себя следующие направления:

Приоритетный национальный проект «Развитие АПК»:

- ускоренное развитие животноводства;
- стимулирование развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе;
- обеспечение доступным жильем молодых специалистов (или их семей) на селе.

Приоритетный национальный проект «Доступное и комфортное жилье – гражданам России»:

- совершенствование нормативной правовой базы;
- развитие кредитно-финансовых механизмов в строительстве и предоставлении жилья;
- финансовую поддержку субъектов Российской Федерации за счет федерального бюджета в рамках федеральной целевой программы «Жилище».

Приоритетный национальный проект «Здоровье»:

- укрепление здоровья населения России, снижение уровня заболеваемости, инвалидности, смертности;
- повышение доступности и качества медицинской помощи;
- укрепление первичного звена здравоохранения, создание условий для оказания эффективной медицинской помощи на догоспитальном этапе;
- развитие практической направленности здравоохранения;
- удовлетворение потребностей населения в высокотехнологичных видах медицинской помощи.

Приоритетный национальный проект «Образование»:

- повышение качества профессионального образования;
- обеспечение доступности качественного общего образования;

- развитие современной системы профессионального непрерывного образования;
- повышение инвестиционной привлекательности сферы образования;
- переход на принцип подушевого финансирования и формирование эффективного рынка образовательных услуг.

Инновационное содержание Приоритетных национальных проектов, реализуемых в России с 2006 года, проявляется в ряде положений. Во-первых, в расширении полномочий специализированного органа управления проектами при Президенте РФ. Во-вторых, в высокой степени политического контроля над осуществлением проектов. В-третьих, в публичности и персонализированной ответственности за реализацию проектов. В-четвертых, в минимизации рисков реализации национальных проектов за счет расширения применения программно-целевых технологий, своевременного межбюджетного согласования, регулярного получения информации о достижении заданных значений. В-пятых, важной инновационной составляющей является возможность совершенствования национальных проектов за счет расширения горизонта планирования.

Реализация проектов продемонстрировала, что переход страны на новый качественный уровень цивилизации невозможен без наличия национальной экономики интеллектуальных услуг. Этим обусловлено принятие к реализации Правительством РФ Концепции социально – экономического развития России до 2020 года. Данная концепция является логическим продолжением национальных проектов и ориентирована на инновационный прорыв. В документе сформулирована главная цель - вывод России в число высокоразвитых стран по уровню социально–экономического развития. Обеспечение достижения поставленной цели возможно только путем инновационного перехода к обществу, генерирующему высокие технологии, научные идеи и развивающемуся за счет интеллекта, творчества, свободы. [102.]

Остановимся на показательных примерах деятельности региональных органов власти в данном направлении.

Администрацией Белгородской области разработана и реализовывается программа «Улучшение качества жизни населения Белгородской области».

Цель программы - формирование организационно-управленческого механизма, обеспечивающего достижение для населения Белгородской области достойного человека качества жизни и его постоянное улучшение в долгосрочной перспективе.

Задачи программы:

1. Увеличение продолжительности жизни, минимизация всех видов угроз ее безопасности.

2. Формирование благоприятных условий для самореализации человека в профессиональной и социальной сфере, осуществление целевых поддерживающих и стимулирующих программ социально-экономического развития.

3. Создание условий для духовного благополучия и здоровья человека, утверждение в обществе норм нравственности и морали.

На каждом из этапов ежегодные областные бюджеты разрабатывались как бюджеты качества, показатели которых определяются с учетом промежуточных и конечных целей программы.

Перечень основных подпрограмм и направлений:

-Взаимодействие органов власти, других субъектов социального управления и граждан, направленное на обеспечение права на жизнь.

-Взаимодействие органов власти, других субъектов социального управления и граждан, направленное на формирование благоприятных внешних условий жизнедеятельности человека. Направления реализации:

- Взаимодействие органов власти, других субъектов социального управления и граждан, направленное на достижение духовного благополучия.

Достигнутые эффекты:

1. Социально-демографический. Стабилизация демографической ситуации в области, увеличение продолжительности жизни.

2. Социальный эффект. Постоянное и устойчивое снижение доли малоимущих в обществе, увеличение представительства среднего класса, то есть тех, кто за счет своего труда и доходов от собственности способен обеспечить достойное человека существование. Сохранение социальной стабильности в регионе.

3. Экономический. Обеспечение устойчивого роста экономического потенциала области не только за счет инвестиций, но, прежде всего, вследствие активизации человеческого фактора экономического развития.

4. Политический. Повышение уровня общественно-политического единства региона, активизация гражданского политического участия населения, формирование и развитие институтов гражданского общества.

5. Духовный. Преодоление большинством населения чувства социальной растерянности, дискомфорта, обретение душевного благополучия и веры.

6. Геополитический. Сохранение и повышение авторитета региона как одного из субъектов Российской Федерации, успешно реализующих эффективную стратегию устойчивого развития.

Система управления программой:

Управление программой встраивается в текущую работу органов государственной и муниципальной власти области и имеет вертикальную структуру. Для этого:

- определяется координатор программы в администрации области;
- при главе администрации Белгородской области создается Совет по контролю над реализацией программы улучшения качества населения. В структуре Совета образуется экспертная группа, осуществляющая анализ всей совокупности индикаторов, позволяющих оценить процесс улучшения качества жизни населения;
- для оперативного управления процессом осуществления программы в департаменте организационной и кадровой работы администрации Белгородской области создается специальное структурное подразделение;
- в администрациях районов создаются аналогичные советы, образуются отделы или выделяются специалисты, занимающиеся управлением процессом реализации муниципальных программ улучшения качества жизни.

Информационно-аналитическое сопровождение управления программой возлагалось на научно - исследовательскую лабораторию по проблемам качества жизни населения Белгородской области при Белгородском филиале РАНХ и ГС и Белгородский институт региональной политики и законодательства, информационного агентства.

Целевые ориентиры, стратегические направления и задачи региональной стратегии до 2025 года.

Стратегической целью развития области является достижение для населения Белгородской области достойного человека качества жизни и его постоянное улучшение на основе инновационной ориентированной экономической и социальной политики, развития наукоемких и конкурентоспособных производств с учетом геостратегических приоритетов на юго-западе Российской Федерации.

Достижение стратегической цели как на среднесрочную (до 2012 года), так и на долгосрочную перспективу (до 2025 года) может быть обеспечено за счет сбалансированного социально-экономического развития региона. Для этого определяются приоритетные стратегические направления развития Белгородской области и основные задачи, обеспечивающие их реализацию. К ним относятся:

1. Обеспечение конкурентоспособности экономики региона за счет перехода к инновационному социально ориентированному типу развития в условиях глобализации российской экономики:

-устойчивого инновационного развития региона на основе сбалансированности развития экономического потенциала, социального благополучия и сохранения окружающей среды;

-повышения конкурентоспособности продукции, товаров и услуг региональных товаропроизводителей на основе развития высоких технологий и инноваций, модернизации существующих производств, обеспечивающих возможность интеграции в глобальную экономику;

-структурной диверсификации экономики региона на основе инновационного технологического перевооружения, выделения приоритетных секторов и сегментов специализации, развития новых инновационно ориентированных производств;

-формирования территориальных кластеров, позволяющих интенсифицировать экономический рост и конкурентоспособность региона в целом, индуцировать значительный прирост добавленной стоимости, в том числе и за счет мультипликативного эффекта;

-формирования и развития модели сбалансированного пространственного развития на основе совершенствования системы расселения и размещения производительных сил, интенсивного развития агломераций, создания новых территориальных центров роста и повышения степени однородности социально-экономического развития муниципальных районов и городских округов посредством максимально полной реализации их потенциала и преимуществ;

-повышения устойчивости экономики области за счет совершенствования условий и стимулирования развития малого бизнеса и перехода его на качественно новый уровень участия в формировании валового регионального продукта;

-создания высокоэффективного конкурентоспособного сельскохозяйственного производства на основе финансовой устойчивости, модернизации и интенсификации производства, сохранения и воспроизводства используемых и других природных ресурсов.

2. Становление благоприятной социальной среды и создание условий для эффективной реализации человеческого потенциала и обеспечения качества жизни населения на основе динамичного развития экономики региона, включая:

-опережающий рост отраслей экономики, обеспечивающий развитие человеческого потенциала, на основе модернизации и развития здравоохранения, образования, повышения доступности жилья, экологических условий жизни человека;

-развитие демографического потенциала области, стимулирование подъема рождаемости, формирование социально-экономических предпосылок для дальнейшего демографического роста, поддержку молодых семей и молодежи;

-развитие многоуровневой системы образования по стандартам нового поколения, отвечающей требованиям инновационной экономики, современным потребностям общества, каждого человека, и

совершенствование системы целевой контрактной подготовки специалистов в соответствии с потребностями предприятий и организаций области для достижения сбалансированности рынка труда и образовательных услуг;

-улучшение состояния здоровья населения области, формирование здорового образа жизни, увеличение продолжительности жизни на основе системных изменений в организации медицинской помощи и развития сети медицинских учреждений, оснащенных новейшим оборудованием, применяющих высокотехнологичные методы лечения, а также усиления массовости физкультуры и спорта;

-достижение качественных изменений в уровне материального обеспечения и социального самочувствия населения области, формирование массового среднего класса;

-создание гибкого рынка труда, обеспечивающего максимально полное и эффективное использование трудового потенциала области;

-формирование единого культурного пространства области, обеспечение многообразия и высокого качества услуг культуры, сохранение и популяризацию культурного наследия, укрепление нравственных ценностей населения области;

-создание и совершенствование правовых, экономических, организационных условий и механизмов для обеспечения достойного качества жизни молодых жителей региона;

-увеличение темпов роста жилищного строительства, в том числе индивидуального, инженерного обустройства микрорайонов жилой застройки;

-социальное обустройство сельских поселений с уровнем комфорта не ниже городского на основе формирования многофункциональных сельских кластеров;

-воссоздание окружающей среды, благоприятной для жизнедеятельности человека, повышение уровня безопасности населения области.

3. Формирование институциональной среды, индуцирующей инновационную активность и привлечение капитала в экономику, и социальную сферу, за счет:

-разработки и внедрения новых механизмов государственного регулирования и управления социально-экономическими процессами, системного подхода к решению социально-экономических проблем программно-целевым методом и методом проектного управления;

-формирования системы стратегического управления, позволяющей обеспечить гармоничность развития институтов, направленной на согласование социальной, экономической и бюджетной политики при

решении системных проблем и поиска ответа на внешние вызовы в условиях глобализации экономики;

- формирования системы институтов и институциональной среды инновационного развития для обеспечения согласованной и эффективной политики, регулирующей социальные и экономические аспекты развития региона;

- развития эффективной региональной инновационной системы (РИС) для генерации, распространения и использования знаний, их воплощения в новых продуктах, технологиях и услугах во всех сферах жизни общества и создания благоприятной внешней среды, формирования внутренних стимулов для роста человеческого капитала, технологической модернизации традиционных производств и развития отраслей новой экономики;

- развития государственно-частного партнерства при реализации экономической и социальной политики и совершенствования механизмов обратной связи между властью и бизнесом с формированием рыночных институтов;

- проведения институциональных реформ, способствующих увеличению инвестиций в человеческий капитал;

- обеспечения высокого качества и доступности государственных услуг, предоставляемых органами исполнительной власти. [117.]

Подходы к разработке системы среднесрочного и стратегического планирования социально-экономического развития муниципального образования «Город Калуга».

Решение большого количества накопившихся социальных проблем требует формирования новых подходов к муниципальному управлению социально-экономическим развитием. Главная и достаточно трудная задача муниципального управления – определить свое место в новом экономическом пространстве, обеспечить развитие сферы муниципальных услуг через эффективную социально ориентированную экономику.

Так как основным инструментом реализации социально-экономической политики городов-столиц субъектов Федерации являются программы социально-экономического развития, то несомненный научный и практический интерес представляет поиск новых подходов к их формированию и реализации с целью повышения эффективности использования как бюджетных, так и внебюджетных средств на развитие сферы муниципальных услуг. Одновременно практически необходимо совершенствование механизма формирования и использования платных услуг с привлечением инструментов бюджетного планирования и контроля.

По мнению ведущих экономистов, регионы страны обречены на два сценария:

Первый - превращение в сырьевой придаток с устаревшими оборудованием и инфраструктурой, а также неразрешенными проблемами.

Второй - создание инновационной экономики с современной инфраструктурой и новыми рабочими местами для специалистов, обеспеченных комфортными условиями проживания.

Основные тренды мирового развития в долгосрочной перспективе связаны с усилением глобальной интеграции и ростом ее влияния на жизнь людей. Наблюдается усиление тенденций поиска новых форм регионализации и градостроительства. Происходят процессы изменения среды обитания с акцентом на качество жизни, культурной идентичности, «перетекания» человеческого капитала и конкуренции территорий городов и регионов за ресурсы развития. Переход на качественно новый уровень развития возможен только при наличии значимой экономики интеллектуальных услуг. Культура, наука и образование должны стать основой экономики и политики муниципалитета. А инновационная экономика невозможна вне творческой среды. Поэтому, главным достоянием города должны стать умные, здоровые и свободные люди, действующие в сложном, открытом, неустойчивом, быстром мире.

Главной целью социально-экономического развития муниципального образования должно стать стимулирование высокопроизводительного труда, который обеспечит наивысшую эффективность использования производственных ресурсов и повысит качество и уровень жизни населения.

Требуется разработка проблем: по оценке современного состояния муниципальной деятельности; по внедрению инноваций в градостроительной сфере; по повышению роли социально-ориентированных направлений развития городов – столиц. Разработка проблем невозможна без учета мнения бизнеса, экспертных и общественных организаций, жителей города.

Повышение уровня ожиданий граждан в отношении качества муниципальных услуг и городской среды, ускорение темпов развития технологий, растущие требования инвесторов к качеству делового климата ставят новые задачи перед органами местного самоуправления города Калуги и повышают актуальность тех проблем, которые не были решены в прошлые периоды.

Обеспечение сбалансированного устойчивого социально-экономического развития города требует системных, скоординированных усилий органов местного самоуправления, бизнеса и общества, направленных на повышение конкурентоспособности города, как в экономическом, так и в социальном отношении.

В городе существует целый ряд проблем, требующих решения:

- износ основных фондов;
- износ коммунальной инфраструктуры города;
- социальное неравенство и уровень бедности;
- недостаточное развитие среднего и малого бизнеса;
- низкая заработная плата работников бюджетной сферы;
- преждевременное старение жилищного фонда;
- низкая обеспеченность жильем;
- увеличение объемов твердых бытовых отходов;
- высокая зависимость от автомобильной отрасли;
- низкая энергетическая эффективность промышленных предприятий города;
- низкая конкурентоспособность транспортных организаций;
- транспортные ограничения.

Стратегическое планирование становится важнейшей составной частью общей системы стратегического управления муниципальным образованием. В отсутствие такого документа возрастают риски проведения нескоординированной политики в различных сферах и отраслях, ограничения возможностей диверсификации городской экономики, непоследовательности в принятии решений, снижения эффективности.

Основные положения Стратегии развития города Калуги до 2030 года разработаны в соответствии со следующими документами:

«Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 N 1662-р.

«Стратегия социально-экономического развития Калужской области на период до 2030 года», утверждена Постановлением Правительства Калужской области № 250 от 29 июня 2009 г.

«Стратегия социально-экономического развития Центрального федерального округа на период до 2020 года», утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2011 г. № 1540-р.

Отраслевыми стратегиями, утвержденными Правительством Российской Федерации.

В результате обеспечения преемственности стратегических документов будет обеспечено улучшение демографической ситуации в городе, увеличение продолжительности жизни горожан, социальная поддержка граждан, устойчивый рост экономического потенциала города не только за счет внешних инвестиций, но прежде всего вследствие активизации человеческого фактора экономического развития, повышения уровня общественно-политического сознания, формирования и развития институтов гражданского общества.

Новая экономика предполагает новое качество жизни населения, а именно: повышение комфортности проживания посредством развития жилищного строительства; расширение перечня оказываемых услуг; совершенствование качества образования, здравоохранения, усиление материальной базы социальной сферы; привлечение большего числа жителей к услугам учреждений культуры, физической культуры и спорта; повышение уровня благоустройства города. Сложившаяся экономическая ситуация требует четко ориентированного стратегического подхода с целью организации поступательного развития города при условии ограниченности различных видов ресурсов и необходимости решения накопившихся проблем.

Стратегия, учитывая существующие повседневные задачи, позволит реализовывать долгосрочные цели, ориентированные на кардинальные изменения социально-экономических показателей. Эти изменения продиктованы вызовами внешней среды предстоящего периода – для Калуги они означают повышение конкурентоспособности города не только в масштабах области, но и в сравнении с относительно схожими по социально-экономическим показателям, конкурентным преимуществам городами России и мира.

Исходные конкурентные возможности:

В настоящее время в Калуге наблюдается экономический рост, обусловленный как выходом из кризиса, так и результатами активной политики руководства города и области по привлечению инвестиций и развитию реального сектора в городе. К бесспорным конкурентным преимуществам города можно отнести:

1. Выгодное географическое положение города, в том числе близость к крупным рынкам сбыта продукции (Москва и Московская область).
2. Относительное улучшение демографической ситуации, в том числе за счет миграционного прироста населения.
3. Положительная динамика инвестиций в основной капитал, открытие новых предприятий.
4. Благоприятная экологическая ситуация в городе по сравнению с другими областными центрами ЦФО, позитивные тенденции показателей, характеризующих состояние окружающей среды.
5. Сокращение доли расходов на содержание органов местного самоуправления в структуре местного бюджета свидетельствует о повышении эффективности бюджетных расходов.

У города есть несколько сценариев социально-экономического развития:

Инерционный сценарий - сохранение сложившихся тенденций социально-экономического развития и особенностей состояния городской системы, проецируя эти тенденции на перспективу до 2030 года.

Динамический сценарий - рост социально-экономического развития города, в большей мере, за счет развития как уже существующих, так и новых промышленных предприятий; по сравнению с «инерционным» сценарием, предусматривается более широкая диверсификация экономики за счет умеренного развития транспортной инфраструктуры, туризма, сферы услуг.

Инновационный сценарий - деятельность науки и производства на основе внедрения высоких технологий в промышленность, в том числе в малый бизнес, инфраструктуру города в долгосрочной перспективе:

- высокие темпы роста экономики (до 7,5 – 8% ежегодно),
- рост реальной заработной платы (до 7 – 7,5% ежегодно).

Инновационный сценарий наиболее близок к выбранному сценарию развития Калужской области, что в значительной мере будет способствовать его успешной реализации.

Инновационный сценарий рекомендуется в качестве базового (рекомендуемого к реализации) сценария социально-экономического развития Калуги на долгосрочную перспективу.

Условия реализации инновационного сценария:

1. Создание благоприятных условий для привлечения (сохранения) высококвалифицированных трудовых ресурсов.
2. Улучшение инвестиционного климата в Калуге.
3. Снятие инфраструктурных ограничений.

Залогом успеха при реализации Стратегии развития Калуги до 2030 года является активное участие деловых кругов, общественных и экспертных организаций и бизнеса в разработке данного документа, определении ключевых проблем и ориентиров развития города на долгосрочную перспективу. [108.]

Глава 3. Зарубежный опыт управления социально-экономическим развитием территорий

Поскольку экономическая политика предназначена для достижения конкретных экономических целей, признается необходимым существование нескольких целей. В высокоразвитых странах широко признаны следующие:

- Экономический рост.
- Полная занятость.
- Экономическая эффективность.
- Стабильный уровень цен.
- Экономическая свобода.
- Справедливое распределение доходов.
- Экономические гарантии.
- Торговый баланс.

Некоторые из этих целей являются взаимодополняющими. По мере достижения одной из них, одновременно будут достигнуты и некоторые другие. Некоторые цели могут противоречить друг другу. Это требует компромисса. Когда цели вступают в противоречие друг с другом, общество обязано выработать систему приоритетов в осуществлении задач, которые оно перед собой ставит.

Составляющие гармонии развития Китая: от числовых показателей - к комплексным структурным реформам.

Следует обратиться к опыту Китая, в котором произошли коренные социально-экономические трансформации. Даже на фоне эскалации последствий глобального финансового кризиса в китайской экономике наблюдается стабильный прирост, достигнуты существенные сдвиги в проведении реформ, затрагивающих важнейшие области. Рост неразрывно связан с процессом непрерывных технических инноваций и реструктуризации производства. Страна и в течение последних лет (2010-2014 гг.), по-прежнему сохраняет среднегодовой рост ВВП свыше 7%. Для сравнения, темпы роста экономики Бразилии и Индии имеют показатель, около 3%, снизившись с 7,5% и 10,5%, соответственно.

Оценивая темпы и, в целом ситуацию с трансформациями, происходящими в стране, руководство и ведущие китайские экономисты считают, что чрезвычайно важно не только познать себя, но и трезво, спокойно относиться к другим странам. Так, анализируя дуалистическую модель экономического развития, базирующуюся на выделении в национальном хозяйстве современного промышленного сектора и традиционного аграрного сектора, китайские эксперты пришли к выводу о бесперспективности принятой модели. Высказывается мнение, что Китаю

следует реализовать свободное движение факторов производства между городскими и сельскими районами страны.

Руководство Китая сформулировало более гармоничный этап развития, при котором сам по себе темп роста больше не играет ключевой роли в оценке экономики страны. Утверждается, что не стоит использовать числовые показатели в качестве ориентиров. Важность скорости роста уходит на второй план, уступая место комплексным структурным реформам. Например, ситуация в сфере занятости непрерывно улучшается, благодаря подъему сектора услуг.

Руководство КНР определяет составляющие успеха наличием духа «вколачивания гвоздей». То есть, определив задачу, следует шаг за шагом идти вперед и добиваться успеха в процессе реальной практической работы (что образно напоминает вколачивание гвоздей). При этом не следует проявлять торопливость, а обеспечивать стабильность процесса.

По данным Международного валютного фонда, в 2014 году Китай обогнал США по размерам ВВП, занимает первое место в мире по экспорту. Из десяти товаров, производимых в мире, как минимум один – китайский. Страна по праву считается «мировым заводом». Одновременно, крупнейшие китайские компании поднялись до мирового уровня, особенно в сфере высоких технологий, таких как электроника и информационная техника.

Кроме того, Китай привлек огромный иностранный капитал. Но как отмечают исследователи, прибыль от этих инвестиций совсем незначительна, к тому же, в системе международного разделения труда страна находится далеко не на верхних позициях. Как следствие, при производстве получает крайне низкие прибыли. Подтверждаются слова генерального директора ВТО Паскаля Лами, о том, что транснациональные корпорации, развитые страны контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей, и получают самый большой доход от добавленной стоимости.

Наглядным примером служит деятельность компании «Apple» в Китае. Производство iPhone осуществляется в пяти странах, при этом окончательная сборка – китайская. Вклад Китая в рост стоимости iPhone составляет лишь 3,6% от общей прибавочной стоимости в 178,96 доллара. Однако в объем китайского экспорта включается цена целого мобильного телефона. По мере девальвации американского доллара, китайские предприниматели могут оказаться в ситуации, когда им придется фактически выполнять заказы за мизерную плату. Подавляющая стоимость продукции уходит тем, кто владеет ключевыми технологиями.

В связи с изложенным, руководством КНР поставлена цель перед чиновниками, представителями бизнеса и населением стать «мировой лабораторией», начиная с осуществления промышленной революции,

которая позволит стать лидерами в сфере передовых технологий и производственных отраслях. Обеспечить прорыв призваны инвестиции в дорогостоящую и высоко рисковую работу по разработке и освоению новых и высоких технологий на местах.

Достаточно показательно, в 1998 США контролировали 25% рынка мирового хайтека, а Китай — 10%. Теперь доля Китая превосходит долю США более, чем в два раза. 15 лет назад Китай был четырнадцатым по количеству научных публикаций. Теперь ожидается, что он обойдет, США и станет первым. Количество докторских степеней в технических науках в Китае удвоилось в последние годы, и они обогнали США.

Еще в выступлении на Боаоском азиатском форуме – 2013 председатель КНР Си Цзиньпин отметил, что в предстоящие 5 лет совокупный объем внешних инвестиций Китая должен достичь 100 млрд. долларов США в год.

Ставятся задачи приобретения иностранных предприятий. При этом решающий момент приобретения за рубежом некого иностранного предприятия состоит не в покупке по низкой цене, а в том, чтобы дальнейшее развитие приобретенного предприятия согласовывалось со стратегией развития китайского предприятия.

В этом отношении успешным примером служит китайская автокомпания «Geely», которая в 2010 году за 1,8 млрд. долларов США приобрела 100% акций компании «Volvo». Как подчеркнул председатель правления «Geely» Ли Шуфу, покупка включала не только соответствующие активы, но и право интеллектуальной собственности. Кроме того, с помощью «Volvo», китайская автокомпания получило право на использование некоторых патентов автогиганта «Ford». В соответствии с концепцией развития сохранен весь менеджмент «Volvo», обладающий богатым опытом. Трансформации коснулись только звена реализации продукции. Представители «Geely» взяли под контроль сбыт изделий на территории Китая. За год положен конец убыточности за счет удвоения объема продаж. Компания перешла к прибыльному ведению хозяйственной деятельности, что создало на местах, несколько тысяч рабочих мест. [52-56.,142.,293.]

Координация деятельности Европейского Союза по улучшению социально-экономической ситуации конкретных территорий.

Современный опыт стран, входящих Европейский Союз, демонстрирует подход, при котором большое внимание стало уделяться лучшей координации деятельности международных, региональных организаций, органов управления и населения. Это позволяет решать ряд важных проблем: рациональное управление природными ресурсами, обеспечение продовольственной безопасности, улучшение качества продукции, решение проблем содействия развитию сельских территорий,

выравнивание и улучшения условий жизни на территориях с разным уровнем развития.

Показательный пример.

Начальным пунктом стратегии развития сельских территорий для всех стран Европейского Союза является Положение ЕС, где указаны цели и задачи развития сельской местности, которые сопоставляются с национальными целями, а те в свою очередь при разработке региональной стратегии развития соотносятся с результатом SWOT-анализа. В итоге выделяются специфичные для региона цели развития, которые построены на европейских и национальных преимуществах и своевременно ориентированы на потенциалы и проблемы региона.

Основная задача развития сельской местности в странах ЕС – устойчивое (стабильное) и долговременное улучшение социально-экономической ситуации сельских территорий для всех слоев проживающего населения на основе эффективного использования локальных ресурсов. При этом улучшению экологической ситуации и сохранению природных основ отдается приоритетное значение. Генеральная (обобщающая) проблема обязательно должна охватывать проблемы и задачи, которые присущи конкретной территории.

В свою очередь, проблемы регионального уровня должны складываться из суммы нерешенных локальных вопросов, возникающих как в сельской, так и в городской среде. В общем, проблемы развития местности, можно объединить в четыре группы:

Производственно-экономическое развитие – уровень развития сельскохозяйственного производства, иных видов производства и сферы услуг.

Социально-экономическое развитие, связанное с населением, его культурой, способом расселения, уровнем занятости и доходов, социальным обеспечением, сложившейся инфраструктурой и так далее.

Сохранение природного, культурного и духовного наследия, связанное с объектами природы (земельными, водными и иными природными ресурсами, особыми объектами живой природы), определяющими возможности и экономическую ценность территории, а также с памятниками архитектуры и прочими объектами, составляющими историю края/ страны и представляющими интерес для настоящего и последующих поколений людей.

Политика и институциональные преобразования – отношения владения, распоряжения и пользования землей, лесами, водными ресурсами, объектами производства, инфраструктуры, участвующими в системе развития сельских территорий; организация власти и управления на местах, в регионе и стране в целом, с системой образования. [129-131., 174-176.]

Мировая индустрия туризма, как несущая конструкция социально-экономического развития территорий.

По данным ВТО и Международного валютного фонда, туризм вышел на первое место в мировом экспорте товаров и услуг, обогнав автомобильную промышленность, производство химических продуктов, продуктов питания и компьютеров.

Франция является основателем европейской сети приема и размещения туристов в сельской местности, страну ежегодно посещают в среднем 37 млн. иностранных туристов, из них - 7 млн. предпочитают отдыхать на селе. На сельских территориях, а из 55 млн. га территории страны, 32,5 млн. составляют сельскохозяйственные угодья (59 %), проживает каждый четвертый француз. Темпы прироста сельского населения Франции за последние десять лет увеличились, по сравнению в 90-ми годами, в три раза. В настоящее время сельский туризм в Европе приносит, по разным данным, от 10 до 20 % общего дохода туристической индустрии. Наибольшее развитие сельский туризм получил во Франции, Италии, Испании, а из стран, ранее входивших в Совет экономической взаимопомощи (СЭВ) – Польше.

Развитие сельского туризма в Польской Республике отличается прорывным характером, по темпам, превосходящим высокоразвитые страны.

Необходимо учитывать особенности историко-экономического развития сельских территорий Польши, где население сохраняло хозяйственную мелкотоварную самостоятельность, которая и в настоящее время, остается основой национального сельского хозяйства. Сельская местность занимает свыше 93% общей территории страны, На сельских территориях страны проживает около 38% населения, из которого исключительно в сельском хозяйстве трудится менее 6% поляков, а всего в сельскохозяйственном секторе Польши занято свыше 27% населения, для сравнения во Франции только 5%.

Несущей конструкцией аграрного сектора Польши выступают микро-хозяйства, которые обрабатывают по 5-10 га земли. Средний размер земельного владения 2,9 млн. крестьянских хозяйств составляет до 6 га. Встречаются хозяйства размером чуть более 1 га. Крупные хозяйства представлены земельными наделами свыше 100 га, но их не более 9%. Долгосрочная польская государственная политика, осуществляемая на сельских территориях, направлена на развитие мелких хозяйств, которые рассматриваются как эффективное средство занятости населения и решения социально-экономических проблем.

Другим приоритетным направлением государственной политики в сельской экономике выступает туризм, приносящий из всех видов непрофильной деятельности на селе, наибольший доход. Кроме того, он

является отраслью, где наиболее ярко проявляется мультипликативный эффект, проявляющийся в создании дополнительных рабочих мест и в иных сферах экономики. По оценке экспертов, туризм в сельской местности дает, около 4% общего валового продукта, поэтому органы государственной власти и управления Польши считают необходимым выделять на его развитие до 40% всех субсидий. За последние двадцать лет сельский туризм стал полнокровной составляющей индустрии туризма страны.

Это стало возможным благодаря снятию противоречий между пониманием таких явлений как агропромышленный комплекс и сельское хозяйство с одной стороны и индустрия туризма и сельский туризм с другой.

Так, законодательно определено, что минимальная сумма земельных участков (сельскохозяйственные угодья, земли под прудами, земельные участки под зданиями, связанными с ведением данного хозяйства и пр.) должна превышать один гектар, находящийся в собственности физического лица, или юридического лица, или подразделения, не имеющего статус юридического лица. Сформулированы такие понятия как: «сельское хозяйство», «сельскохозяйственная деятельность», «фермер» и другие, связанные с сельским туризмом.

«Закон о хозяйственной деятельности», вступивший в силу 1 января 2001 года, содержит равнозначное отношение к производственной деятельности в земледельческом хозяйстве в области сельскохозяйственных культур, животноводства, садоводства, овощеводства, лесоводства и речного рыболовства. Аналогичное отношение в законе и к найму земледельцами комнат и мест для расположения палаток, продажи домашнего питания и предоставления земледельческими хозяйствами других услуг, связанных с пребыванием туристов». Равенство указанных видов деятельности, осуществляемой на сельских территориях, определило единые правила регистрации и расчета публичных обязанностей в земледельческих хозяйствах, рассматриваемых как единый социально-экономический комплекс.

Детализирует условия предоставления туристических услуг в Польше закон о туристических услугах. С 2004 года, правила, предусмотренные законом о туристических услугах, распространяются также на хозяйства, оказывающих указанные услуги в сельской местности.

В настоящее время в этом вопросе действует и поправка, введенная законом о свободе предпринимательской деятельности № 223 от 2004 года. Поправкой определен понятийный аппарат и регламентируется деятельность по предоставлению гостиничных услуг фермерами: сдача в

наем номеров, коттеджей, квартир, установка палаток, аренда других объектов в которых оказываются гостиничные услуги. Установлены минимальные требования к объектам деятельности, в частности обязанность постановки объекта на учет в органах муниципальной власти, контролирующим соблюдение санитарных, противопожарных и других правил.

В законе введено основополагающее определение понятия «турист» для сельской местности. Это человек, путешествующий за пределами своего постоянного места пребывания, в другой местности в срок, не превышающий 12 месяцев. Целью посещения не может быть постоянная работа, или учеба. Проживание на сельской территории определено крайним сроком в течение одной ночи.

Сегодня одни польские фермеры полностью занимаются только организацией сельского туризма, другие совмещают предоставление туристских услуг с основной сельскохозяйственной деятельностью. Органы государственной и муниципальной власти обеспечили бесплатную регистрацию гостевых домов и ферм, занятых в приеме туристов. Решили вопросы освобождения доходов, получаемых в результате ведения этого вида деятельности от подоходного налога, взимаемого с физических лиц, сохранение прежних ставок налога на недвижимость, возможность ведения не земледельческой хозяйственной деятельности в рамках социального страхования земледельцев.

В соответствии с нормами права, большинство польских фермеров освобождены от обязанности ведения бухгалтерского учета, и в соответствии с законодательством, его обязаны вести лишь те хозяйства, которые имеют годовой доход в 1,2 млн. EUR. В тоже время, требования целевого использования и высокие цены на гектар земли сельскохозяйственного назначения повлияли на жесткость закона о наследовании. Наличие специального аграрного образования неразрывно связано с правом наследования земли, его отсутствие лишает детей права на наследование.

Но там, где туристическая деятельность начинает доминировать над производством сельскохозяйственной продукции, или где вытесняет ее, а также на объектах, оказывающих специализированные туристические услуги, вступают в силу иные нормы регулирования. Специализированные услуги, связанные с прогулками в горах, оздоровительным туризмом, отдыхом и спортом, непосредственно зависящие от природных ландшафтов и ресурсов, регулируются законами, значительно расширяющими толкование малых масштабов и местных ресурсов сельских территорий. Это закономерно, так как организация катания на горных лыжах по живописным склонам или принятия оздоровительных ванн в природных источниках, имеют иное содержание

и политику цен, чем экскурсии на молочную ферму или птичник не требующие от участников специализированных навыков и подготовки.

Поставщик услуг должен четко определить, какой тип деятельности будет осуществляться, и работать в соответствии с установленными юридическими и административными нормами.

Разработка экономической, организационной и правовой базы, позволила сформировать фундамент, обеспечив принятие единой классификации сельских домов приема туристов, стандартов для объектов сельского туризма, что, в свою очередь, повысило безопасность туристов, отрегулировало ценовую политику в сфере сельского туризма. В свою очередь, сильная конкуренция на рынке туристических услуг, а также исследования ожиданий клиентов, потребовали точного определения предоставляемых туристических услуг, их объема, стандарта технического оборудования и качества обслуживания.

В республике разработана добровольная система категоризации сельских гостевых домов, которая и внедрена в предпринимательскую практику. Управлением этой системы занимается Польская федерация сельского туризма «Гостевые хозяйства» как Национальная организация сельского туризма и это она же принимает решения об ее корректировке.

Категории распределены от низшей категории, к высшей категории. Установлены три категории, которые обозначаются «Солнышком». Обозначения подтверждаются соответствующим сертификатом.

Основным условием присоединения к добровольной системе категоризации сельских гостевых домов является выполнение требований, предусмотренных законом от 29 августа 1997 года о туристических услугах. Следует уточнить, что добровольная система оценки сельских гостевых домов является дополнительной системой по отношению к правилам предоставления гостиничных услуг, введенных законом о туристических услугах.

Система категоризации сельских домов охватывает дополнительные требования, которые подчеркивают специфический характер туристической деятельности в сельской местности Польши. Гостиничные услуги в сельских районах предоставляются в Польше, в основном, в гостевых комнатах, в квартирах во время каникул, в отдельных дачных домах, в групповых палатах и на площадях для расположения палаток в пределах хозяйства. Категоризация позволяет создать четкую систему предложений туристических продуктов, соответствующих требованиям.

Все более сильная конкуренция на рынке туристических услуг, а также исследования потребностей и ожиданий клиентов, указывают на необходимость более точного определения предоставляемых туристических услуг, их объема, стандарта технического оборудования и качества обслуживания. Требования по категоризации определяют,

прежде всего, технические условия оборудования здания или комнаты, а также объем услуг, удобств или возможности интересного проведения свободного времени.

Человеческий фактор, как демонстрирует польский практический опыт, имеет существенное значение для поддержания уровня качества оказываемых услуг. Поведение конкретных людей, их доброжелательность, вежливость влияют на конечную оценку отдыха на селе. Способность удовлетворять различные, справедливые, требования гостей является основой успеха в сфере услуг. Поэтому существенную роль в развитии туризма на селе выполняют различные формы обучения кадров в области организации и ведения этого вида бизнеса. [93., 102-106., 112., 119-120.]

Международная практика работы по стандартизации: ориентир на социально-экономическую среду, и преобладающий жизненный уклад.

Экономическая ситуация в мире постоянно меняется. Не случайно связующая тема встреч в Давосе была определена как "Переформатирование мира: последствия для общества, политики и бизнеса". Так, министр финансов Германии, В. Шойбле, критически оценил деятельность Европейского союза, так как, по его мнению, институты объединенной Европы "излишне бюрократизированы", и нуждаются в улучшении «институциональной структуры».

В этой связи показательны рассуждения генерального директора ВТО П. Лами, который считает, что сегодня требуется внедрить новые методы расчета товарооборота по добавленной стоимости, чтобы навести порядок во вкладе разных стран в международную торговлю и решить проблему торгового дисбаланса в усложняющейся торговой системе. По мнению Лами, товары все больше становятся «произведенными во всем мире». Так, производство iPhone осуществляется в пяти странах, а Боинга 787 в семи странах. Каждая страна создает определенную стоимость, при этом высокоразвитые страны контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей. Поэтому нельзя рассчитывать объем международной торговли по общей стоимости импорта и экспорта.

Думается, что все эти рассуждения, в полной мере следует рассматривать не только с позиций глобализации, но и с позиций регионализации.

Результатом анализа мировых практик является выявление следующих закономерностей:

- В международной практике работы по стандартизации проводятся, без исключений, во всех сферах.

- Деятельность по приведению в соответствие национальных стандартов не допускает создания технических барьеров.

- Формированию стандартов способствует развитая система общественных отношений, позволяющая реализовывать творческий потенциал человека и гражданского общества.

- При определении приоритетов в стандартизации используется метод респондентского опроса широкого круга предпринимателей, потребителей товаров, ученых-исследователей, специалистов по стандартизации, представителей властных структур.

- Определяющими положениями при выработке стандартов являются социально-экономическая среда, и преобладающий жизненный уклад.

- Апробация разработанных стандартов проводится на малых величинах, с внесением, по мере необходимости, необходимых коррективов.

- Ответственность за разработку и реализацию стандартов возлагается на конкретные структуры.

В этой связи, показательные примеры различных стран.

В Японии за национальную стандартизацию отвечает «Японский комитет промышленных стандартов» (LSC), который разработал специальную стратегию стандартизации, имеющую три базовых элемента:

- адаптация предприятий к условиям мирового рынка, с использованием возможностей комитета, в деятельности которого по созданию новых стандартов принимают участие, как производители, так и потребители;

- содействие внедрению международных стандартов, которые являются основным показателем качества продукции;

- контроль над движением интеграционных процессов к международным стандартам.

Польская Республика, ставшая лидером среди стран Евросоюза, по развитию системы сельского туризма, обеспечила прорывной характер темпов формирования, системы обеспечен разработкой стандартов, соответствующих требованиям Всемирной туристической организации. В Польше принята единая классификация гостевых домов приема туристов, а также, стандарты для всех объектов туриндустрии.

В США федеральное ведомство - Администрация по развитию малого бизнеса, созданное более 50 лет назад, активно влияет на развитие взаимодействия крупного и малого бизнеса. В рамках национальной программы «ментор-протее» предусмотрены стандарты компенсаций затрат компаниям-менторам за услуги, оказываемые подопечным малым предприятиям. В результате в США 2/3 ВВП дает малый и средний бизнес, реализация инновационных проектов составляет 60%, против 10%, реализуемых в России. И только с 1 января 2014 года в рамках федеральной контрактной системы Российской Федерации, не менее 15

процентов годового объема заказов должно быть отдано малому бизнесу и социально-ориентированным некоммерческим организациям.

Сегодня стандарт ISO 9001:2008 принят в более чем 170 странах мира, а число сертифицированных компаний уже превысило один миллион. Мировой опыт показывает, что наличие сертифицированной системы менеджмента качества (СМК) действительно дает возможность предприятиям существенно сократить себестоимость производства, компенсировать расходы, связанные с процедурой сертификации, повысить рентабельность бизнеса. [108.]

Тенденции современного мирового рынка продуктов: интерес к свежим продуктам и максимальному удобству потребления.

Исследователи отмечают следующие тенденции в динамике потребительского спроса на современном мировом рынке продуктов питания.

Во-первых, все возрастающий интерес к свежим продуктам.

Во-вторых, стремление к здоровому питанию.

В-третьих, обеспечение максимальных удобств потребления.

На мировом рынке в качестве лидеров выступают, так называемые, «здоровые» продукты питания и напитки, потребление которых возрастает быстрыми темпами.

Показательна мировая тенденция удвоения количества молочных продуктов за последние десять лет. Изменился качественный уровень молока, которое выступает как продукт, изготовленный для особых потребительских вкусов и предпочтений. Покупатели требуют наделения отдельных молочных продуктов особыми функциональными качествами, с учетом региональных, возрастных предпочтений и демографических факторов, а также широкой осведомленности о роли специфических компонентов молочной продукции для здоровья человека.

За последние три десятилетия наблюдается трехкратное увеличение объема торговли мясом. Предпочтения потребителей влияют как на развитие производства мяса, уровень и объемы его переработки, так и на совершенствование технологий

Инновационный путь развития сельского хозяйства высокоразвитых стран обеспечивает производство основных видов сельскохозяйственной продукции в объемах, превышающих внутренние потребности. Сохраняются высокие темпы роста продуктивности молочного скота, а откормочные фермы США, Евросоюза (ЕС), Канады используют максимально автоматизированные процессы содержания, кормления и очистки, а также современные системы забоя, переработки и сбыта готовой продукции – мяса.

Для осознания направления и темпов происходящего, следует обратить внимание на политику, проводимую в настоящее время ЕС. Она

заключается в сдерживании фермеров от производства сельхозпродукции путем выплаты компенсаций. Фермеров призывают вместо производства молока, мяса, овощей и иной продукции, выращивать хвойные деревья, улучшая экологическую обстановку. [174-175.]

Новая международная экономическая политика, с привлечением потенциала некоммерческого сектора: придание обществу устойчивости и ликвидация его недостатков.

Ведущие страны мира активизируют деятельность по реализации концепции социального партнерства. За рубежом проблемам некоммерческого сектора уделяется большое внимание. Для реализации сравнительных преимуществ НКО разработано адекватное законодательство. Выработана практика решения вопросов социального характера неправительственными некоммерческими организациями. Осуществляется перевод производства социальных и иных услуг государственного сектора в некоммерческий сектор. При этом органы государственной власти оставляют за собой контролирующие функции. Успешно внедрены такие социально-экономические инновации, как зоны доверительного управления и чековая система финансирования. Информация о деятельности некоммерческого сектора открыта для широких слоев населения. Так, данные о зонах доверительного управления можно найти по адресу www.empowermentzone.com. А в США, также, функционирует такой институт как электронное правительство по адресу www.accessamerica.org. Постоянно осуществляется аналитическая работа по такому важнейшему ресурсу некоммерческого сектора как социальный капитал. Публикуются развернутые статистические материалы о деятельности НКО.

При разработке новой экономической политики, с привлечением потенциала некоммерческого сектора, можно опираться на опыт стран-партнеров России по БРИКС.

Основой рост индийской экономики на 6% в наиболее тяжелом 2009 году, и продолжающееся ускорение темпов развития, по мнению исследователей, связано с совершенствованием смешанной экономики: «Мировой опыт показывает, что не всякое конвергентное общество эффективно, но всякое эффективное общество конвергентно. Успехи Индии, страны без нефтегазовых подпорок и неизмеримо беднее нашей, вызваны грамотной комбинацией лучших сторон плановой и рыночной экономик, нахождением и поддержанием нужного баланса между ними».

В пятой экономике мира - бразильской, также наблюдаются конвергенционные процессы. В Бразилии увеличивается количество богатых людей, но одновременно происходит рост и среднего класса. В стране макроэкономическое регулирование направлено на придание обществу устойчивости и ликвидацию его недостатков. Как отмечают

исследователи: «Разумный баланс достигается грамотной политикой, компромиссом, позволяющим успешно двигаться вперед, не закрывая глаза на сохраняющиеся острые проблемы и противоречия». Это проявляется в том, что бразильская буржуазия поддерживает политику, направленную на смягчение классовых антагонизмов, так как это уменьшает риски социального взрыва, обеспечивает стабильное развитие.

Некоммерческим организациям разрешено заниматься любыми видами деятельности в пользу своих членов и в пользу общества. Обычно некоммерческие организации создаются для решения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных задач, для охраны здоровья и природы, защиты прав человека, разрешения споров и конфликтов, а также в иных целях, направленных на достижение общественного блага. В рекомендациях особо подчеркивается, что некоммерческие организации «являются основными участниками в формировании и обсуждении вопросов общественно-политической жизни и должны иметь право высказываться открыто по любым вопросам общественной важности, включая обсуждение и критику существующей или предлагаемой государственной политики и действий».

За последние десятилетия негосударственный некоммерческий сектор стал значимой силой в глобальной экономике. Наглядно роль НКО в глобальной экономике иллюстрируют следующие оценки:

- некоммерческий сектор – седьмая крупнейшая экономика в мире, идущая сразу за Великобританией и Францией и опережающая Италию, Бразилию, Россию, Испанию и Канаду;

- некоммерческий сектор – один из крупнейших работодателей, а также действенный механизм мобилизации общественных ресурсов. В деятельности НКО участвуют 39,5 млн. человек. Это 4,4%, или каждый двадцатый в экономически активном населении. Из них 22,7 млн. человек, или 57% работают на условиях оплачиваемой занятости, а 18,8 млн. чел., или 43% – волонтеры. Высокий уровень добровольного труда в деятельности НКО доказывает, что эти организации способны привлечь к реализации социально значимой деятельности огромный общественный потенциал.

Некоммерческий сектор вносит прямые и косвенные вклады в глобальную экономику. Прямые вклады связаны с тем, что некоммерческий сектор – это сфера, обеспечивающая занятость и самозанятость населения. С точки зрения занятости по своим функциям некоммерческий сектор во многом схож с малым бизнесом, однако он дополнительно обеспечивает социально-психологическую поддержку своих сотрудников и добровольцев, более активен в вовлечении в экономическую деятельность социально уязвимой части населения (инвалиды, родители детей-инвалидов, безработные женщины старших

возрастов и т.п.). НКО покупают и производят товары и услуги, необходимые для их деятельности, стимулируя тем самым совокупный спрос и увеличивая совокупное предложение. При этом НКО работают в нишах, которые при естественном положении дел на свободном и конкурентном рынке не заинтересовали бы коммерческий сектор, поскольку дают слишком маленькие нормы прибыли.

Косвенные вклады обусловлены тем, что НКО вносят в социальную сферу элементы конкуренции. Создавая конкуренцию государственным и муниципальным структурам, НКО увеличивают эффективность функционирования системы предоставления социальных услуг в целом. Улучшение эффективности означает, что для выполнения того же объема социальных функций из экономики будет изъято меньшее количество ресурсов (то есть появится возможность снижения налоговой нагрузки), а значит, большее количество ресурсов можно будет инвестировать в обеспечение роста в будущем. Деятельность некоммерческих организаций помогает улучшить показатели уровня образования и здоровья нации, что, согласно современным исследованиям, увеличивает эффективность экономики и обеспечивает более высокие темпы экономического роста. Улучшая социальный климат, НКО вносят вклад в обеспечение социальной и политической стабильности, которые являются необходимыми условиями экономического развития.

Одним из базовых правовых документов является Европейская Конвенция о признании юридическими лицами международных неправительственных организаций (вступила в силу в 1991 г.), которая устанавливает равное отношение к национальным и иностранным НПО. Конвенция применяется в отношении ассоциаций, фондов и других частных организаций, которые:

- имеют некоммерческую цель международной общественной пользы;
- учреждены при использовании норм международного права стороной-участником Конвенции;
- не противоречат интересам национальной безопасности, общественного порядка или не препятствуют предотвращению беспорядка или преступления;
- не угрожают отношениям с другим государством или сохранению международного мира и безопасности.

Совет Европы также провозгласил «Фундаментальные Принципы о статусе неправительственных организаций в Европе» (2002 г.), которые не являются юридически обязательными.

Отдельные позиции регулирования деятельности организаций раскрываются не в законах, а в других правовых актах. Например, требования для присвоения статуса участника взаимодействия с

правительством раскрывает Резолюция Комитета министров Совета Европы (2003 г.). Возможность присвоения такого статуса международным организациям зависит от их уровня, репрезентативности, общих целей с Советом Европы.

Конституция Германии дает право на образование ассоциаций, товариществ и корпораций (объединений) немецким гражданам. Вместе с тем Закон об объединениях от 5 августа 1964 г. позволяет не гражданам также получать блага от их деятельности.

Законодательство не содержит серьезных формальных требований для регистрации организаций, не являющихся коммерческими. В соответствии с гражданским кодексом (German Civil Code, § 55) ассоциации регистрируются в местном суде (инстанции первого уровня).

В Швеции, если некоммерческая организация проводит бизнес-операции, то она должна быть зарегистрирована в официальном Торговом Регистре (Handelsregistret) в шведском Патентном и Регистрационном Бюро в соответствии с Законом о Торговом Регистре (1974:157).

Правительство Швеции оказывает обширную финансовую поддержку неправительственным организациям. В зависимости от типа неправительственной организации, ее направленности (помощь молодым людям, нетрудоспособным людям или поддержка спорта) может выделяться определенное финансирование. Организации могут просить поддержку, и она может быть предоставлена, если они соответствуют критериям, установленным правительством. Эти критерии могут включать: число членов организации, географический охват, демократичность структуры, целей организации, реализации равенства между мужчинами и женщинами. Некоммерческие организации подчиняются таким же налоговым правилам как и другие юридические лица. Это означает, что весь доход облагается налогом как доход от экономической деятельности.

Законодательство Франции предусматривает две формы некоммерческих неправительственных объединений: ассоциации и фонды.

Для получения статуса юридического лица ассоциация должна уведомить префектуру о своем создании. МВД не может препятствовать созданию ассоциации, но может обратиться в суд для роспуска ассоциации, если организация нарушает цели, изложенные в уставе, или занимается незаконной деятельностью.

Финансирование деятельности НКО осуществляется за счет собственных доходов НКО (членские взносы и доходы от предпринимательской деятельности, доходы от ценных бумаг и вложенного капитала), доходов, получаемых в виде помощи от государства и пожертвований физических и юридических лиц, грантов. Во

Франции основным источником доходов НКО является государственное финансирование.

Согласно законам Франции финансовая помощь, полученная НКО из-за рубежа, должна отражаться в финансовой отчетности, а на получение иностранной помощи должно быть дано разрешение префекта после проведения соответствующей проверки. В то же время руководители НКО и члены их наблюдательных советов несут персональную уголовную ответственность за правильное расходование средств, а также за исполнение законов.

Польское законодательство предлагает неправительственным организациям две юридические формы: ассоциация (объединение) и фонд (в этом случае требуется уставной капитал).

Запрет на деятельность организаций налагается судом в случаях, если их цели или действия противоречат конституции или уставам.

Согласно закону о Национальном Судебном Регистре от 20 августа 1997г., который вступил в силу в 2001 г., каждая неправительственная организация регистрируется. С 2001 г. все организации были перерегистрированы. Новые регистрационные процедуры требовали, чтобы неправительственные организации имели офис. Плата за оформление неправительственной организации зависит от того, занимается ли она деятельностью дающей прибыль или нет. Регистрационные процедуры были значительно изменены с 1 января 2004 г. Более сложно стало получить статус организации коммунального обслуживания.

После регистрации неправительственные организации могут получить статус организации «общественной пользы». Если организация соответствует требованиям и получает такой статус, то она освобождается от подоходного налога, налога на недвижимое имущество и ряда других. Однако этот статус влечет за собой дополнительные обязанности (прозрачная и самостоятельная структура управления, обязательное предоставление годовых и других отчетов).

Организации, которые не обладают таким статусом, имеют право на вычет из налога, если осуществляют инвестиции.

В США основная нормативно-правовая база требований для регистрации неправительственных организаций существует на уровне штата и потому различна.

Федеральные требования к отчетности НПО установлены Налоговой службой США. От большинства НПО требуется предоставление отчетности о финансовой деятельности. Важно отметить, что НПО, обладающие налоговыми привилегиями, обычно подвергаются более тщательным проверкам. Например, так называемые «благотворительные» или «общественно полезные» организации, обладающие самым

предпочтительным привилегированным статусом налогообложения по сравнению с прочими НПО, помимо обычной финансовой отчетности, должны представлять содержательный отчет о своей деятельности.

В то же время на НПО распространяются те же правила и исключения в отношении налоговой отчетности, что и на коммерческие организации. Например, обычно им предоставляется выбор: они могут платить налоги и, соответственно, подавать налоговую отчетность в рамках упрощенной системы налогообложения, которая распространяется на малый бизнес, или же могут отчитываться в рамках «обычной» системы. В некоторых случаях НПО предоставляется право отчитываться по упрощенным правилам по сравнению с коммерческими фирмами.

В соответствии с Законом США «Об иностранных агентах», организации, руководимые иностранцами и участвующие в политической деятельности, проходят через особую процедуру регистрации у Генерального прокурора штата. Закон применим к любому частному лицу или организации, которые соответствуют требованиям данного Закона, и он не ограничен и не направлен конкретно на НПО.

Международный центр некоммерческого права и Всемирный Банк выявили лучшие практики в этой области и предложили общие рекомендации и принципы правового регулирования некоммерческих (неприбыльных) организаций. Они определяют порядок создания и регистрации, прекращения деятельности и ликвидации НКО.

Некоммерческим организациям должно быть разрешено, заниматься любыми видами деятельности в пользу своих членов и в пользу общества. Обычно некоммерческие организации создаются для решения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных задач, для охраны здоровья и природы, защиты прав человека, разрешения споров и конфликтов, а также в иных целях, направленных на достижение общественного блага. В рекомендациях особо подчеркивается, что некоммерческие организации «являются основными участниками в формировании и обсуждении вопросов общественно-политической жизни и должны иметь право высказываться открыто по любым вопросам общественной важности, включая обсуждение и критику существующей или предлагаемой государственной политики и действий».

Некоммерческий сектор – это источник социальных инноваций. Многие образовательные, управленческие и информационные технологии, современные методы социальной работы были впервые внедрены некоммерческими организациями, а затем стали частью государственной и муниципальной политики (конкурсы социальных и образовательных проектов, кризисные центры для пострадавших от насилия и т.п.).

НКО, отражая интересы различных, в том числе незащищенных групп населения, играют важную роль в развитии демократии.

Неправительственные организации заняты лоббизмом и представительством интересов различных групп общества, обеспечивают им широкие возможности участвовать в процессе выработки и принятия решений. Они формируют общественное мнение. В странах с развитой демократией роль НКО в выработке социально-экономической политики на общенациональном и местном уровне публично признается государством.

НКО занимаются защитой прав человека, через механизмы общественной экспертизы и контроля способствуют прозрачности и эффективности работы государственных служб и судебной системы. НКО – катализатор реализации механизмов обратной связи между гражданами и правительством. Это в свою очередь способствует возникновению у граждан чувства патриотизма и ответственности, формированию активной жизненной позиции, самоорганизации и самоуправления. Некоммерческий сектор рассматривается как организационная основа гражданского общества.

Сотрудничество коммерческого и некоммерческого сектора носит взаимовыгодный характер: первому оно приносит не только улучшение имиджа и формирование лояльности потребителей, но и повышение стабильности среды для ведения бизнеса; второму – ресурсы для выполнения общественной миссии и организационного развития. Например, выступая спонсорами или благотворителями, корпорации используют позитивный образ НКО в своих рекламных и маркетинговых программах, в отношениях с общественностью. Некоммерческий сектор предоставляет корпорациям и отдельным состоятельным людям специфическую услугу – возможность удовлетворить их потребности творить добро, которая реализуется в виде благотворительных проектов и программ. Предприниматели заботятся об увеличении доходов, преумножают совокупный общественный ресурс, некоммерческий сектор – обеспечивает его рациональное перераспределение.

Таким образом, некоммерческий сектор вносит вклад не только в удовлетворение потребностей населения, но и в создание благоприятного делового климата, стабильность экономического развития и политической системы, основанной на принципах демократии, прозрачности и ответственности.

Показательна позиция ведущих международных организаций к развитию мирового кооперативного движения.

В документе «Кооперативы в процессе социального развития»(2001 год) Организации объединенных наций отражены следующие положения:

- кооперативы должны повсеместно признаваться в качестве юридических лиц;

- все организации и предприятия, учреждаемые кооперативным движением, должны быть действительно равны с другими ассоциациями и структурами;

- особые ценности и принципы кооперативов должны быть полностью признаны;

необходимо принять надлежащие меры к тому, чтобы эти особые качества не являлись причиной дискриминаций и ущемлений;

- правительствам необходимо создавать и поддерживать благоприятные условия для развития кооперативного движения;

- следует стремиться к налаживанию действительных партнерских отношений между правительствами и кооперативным движением;

- желательно принять государствам-членам ООН общие (единые) законы о кооперативах, которые могут быть дополнены специальными законами об отдельных видах кооперативов;

- целесообразно создать в правительствах координирующие механизмы, которые поддерживали бы связь с кооперативным движением и содействовали сотрудничеству между правительствами и кооперативным движением.

В документах Международной организации труда (2002 год), содержащих рекомендации по развитию кооперативов, отмечается:

- кооперативы действуют во всех секторах экономики;

- кооператив является универсальной и идентичной организацией;

- следует устранить какие-либо ограничения сфер деятельности кооперативов.

В Директиве для членов Евросоюза «О статусе Европейского кооператива» (2003 год) содержатся следующие пункты:

- равенство кооперативов в отношении с другими структурами;

- обязанность создавать и поддерживать для развития кооперативного движения благоприятные условия;

- признание особого вклада, вносимого кооперативами в решение социально-экономических проблем общества;

- устранение ограничений сфер деятельности кооперативов.

Законодательство большинства европейских стран в определениях кооператива исходит из преимущественно некоммерческого характера его деятельности.

Так в Законе “О кооперации” во Франции кооперативы определяются как общества, основными целями которых является: уменьшение в интересах своих членов и их совместными усилиями себестоимости или продажной цены товаров и услуг и улучшение качества товаров и обслуживания.

Основу французской аграрной модели составляют семейные хозяйства, то есть крестьянские хозяйства, основанные на семейной

кооперации труда. Во Франции существует министерство социальной экономики, которое занимается созданием условий для развития кооперации, но не вмешивается в хозяйственную деятельность кооперативов. Государство рассматривает кооперацию как третий (после государственного и частного) сектор экономики.

В Германии в настоящее время потребительская кооперация – это массовое кооперативное движение. Преодолеть кризисные явления помогло применение механизмов государственного регулирования кооперативной политики. Это, прежде всего изменения в законодательстве Германии, налоговые льготы, предоставленные потребительским кооперативам, материальная помощь, которую оказывает федеральное правительство. Наряду с прямой материальной помощью, существенной поддержкой является косвенное поощрение кооперации. В последние годы усилились контакты высших государственных чиновников с представителями кооперативных предприятий, стало практиковаться приглашение ведущих кооперативных работников в государственные органы страны.

Структура системы кооперации в Германии построена снизу вверх и включает: первичные кооперативы, региональные центральные кооперативы, организации на уровне федерации.

Первичные кооперативы на местном уровне существуют в Германии везде. Они — фундамент Союза кооперативов Райффайзен. Их хозяйственная деятельность распространяется на одно или несколько поселений, расположенных близко друг к другу.

Региональные центральные кооперативы выполняют задачи, которые по экономическому и финансовому объему не могут выполнить первичные кооперативы. Региональные центральные кооперативы создали четыре организации на федеральном уровне, выполняющие такие важные задачи, как координирование обслуживания межрегиональных рынков, совместная закупка и продажа продукции на национальных и международных рынках, экспорт во все страны мира, разработка совместных торговых товарных знаков, а также финансовые услуги для товарных кооперативов.

На национальном уровне в качестве головной организации сельскохозяйственной кооперации действует Союз кооперативов Райффайзен.

Итальянское законодательство различает общества, имеющие целью получение прибыли, и общества взаимопомощи, к которым относятся кооперативы. В гражданском кодексе Италии предусматривается, что целью кооператива должно быть предоставление его членам благ, услуг или места работы на более выгодных условиях, чем это мог бы предоставить свободный рынок.

Кооперативными законами Германии, Италии, Великобритании предусмотрено, что если кооператив в своей деятельности отклоняется от основной задачи осуществления экономических интересов своих членов, то он может быть распущен. Как правило, зарубежное кооперативное законодательство регламентирует следующие стороны деятельности кооперативов: определение кооператива, отношения между кооперативом и членами, клиентами, финансовые аспекты членства в кооперативе, управление.

В США, например, кооперативы, могут быть коммерческими и некоммерческими организациями. Отличия в том, что некоммерческие кооперативы инвестируют большую часть доходов в расширение и укрепление хозяйства, на цели образования и воспитания членов. Некоммерческие кооперативы поощряются правительством США льготной налоговой и кредитной политикой.

На основе анализа кооперативного законодательства, действующего в развитых странах, могут быть сделаны следующие выводы:

- существует историческая преемственность в развитии кооперативного законодательства;

- первые кооперативные законы в большинстве государств Западной Европы были приняты еще во второй половине XIX века и продолжают действовать в настоящее время;

- в XX и в XXI веках к кооперативным законам были приняты поправки, основной смысл которых состоял в расширении возможностей кооперации в условиях усиливающейся конкуренции и усложнения хозяйственных связей;

- кооперативы создаются мелкими собственниками, чтобы объединение их усилий дало им экономический результат, который не достижим для них поодиночке;

- потребительская кооперация позволяет получить доступ к разнообразным услугам и членство в ней отвечает, прежде всего, интересам наименее обеспеченных слоев населения;

- этим объясняется то, что в развитых странах потребительская кооперация поддерживается государством и рассматривается как один из инструментов экономической политики.

- благодаря кооперативам фермеры сохранились, как класс, так как семейные фермы экономически менее эффективны по сравнению с крупными высокоспециализированными товарными хозяйствами. [101.,110-115.]

Глава 4. Отечественные практики реализации целевых социально-экономических программ

Академик Клейнер Г.Б. считает, что в современных условиях российской экономики требуется новая стратегия. Следует уходить от стратегии ручного управления. Современная экономика страны нуждается в стратегическом управлении, в перспективе и в институциональном.

Теория планирования экономики базируется на экономической теории. Планирование является рабочим инструментом определения величин экономических показателей, позволяют выявить наиболее эффективные методы регулирования социально-экономических процессов в обществе и одновременно выступают в качестве методологической основы при рассмотрении вопросов планирования отраслевых экономик, таких, как экономика промышленности, экономика транспорта, экономика строительства и др.

Главным объектом, применительно к которому будут анализироваться процессы стратегического планирования, являются крупные социально-экономические системы, взаимодействующие между собой в масштабах глобального мирового сообщества. В центре анализа находится социально-экономическая система России и возможные траектории ее изменений в контексте общемировых тенденций. В социально-экономической системе России, в свою очередь, в центр рассмотрения ставится ее национальная экономика как структурная целостность образующих ее отраслей, регионов, кластеров, разнообразных хозяйственных систем.

По мнению Клейнера, существуют следующие подходы по развитию современной экономической науки:

- при формировании собственной категориально – понятийной базы экономика активно использует понятия, образы из других областей науки и практики, придавая им специфический оттенок и звучание;

- научный подход базируется на принципе единства мира и в частности, его экономической ипостаси, от мега- и макро- до микро-уровней;

- экономика отражает все разнообразие жизненных коллизий, и чем теснее ее «сцепление» с другими видами деятельности и познания человека через переплетение понятий, категорий, образов, тем более целостной и сильной становится мировая наука в целом;

- экономика еще не прошла в своем развитии некоторую особую «цементирующую» стадию умозрительного познания законов природы и сущности мира исходя из его внутренней целостности (поиск глубоких аналогий между природой, обществом и духовным миром человека). [76-77.]

При формировании собственной категориально – понятийной базы в системе стратегического планирования и программирования используются следующие термины.

Предвидение - самая общая характеристика круга явлений, связанных с ожиданиями будущего. В общем случае предвидение может быть представлено в виде трех его форм - гипотеза, прогноз, план.

Прогноз - система научно обоснованных представлений о возможных состояниях объекта в будущем, об альтернативных путях его развития. Процесс разработки прогноза называется прогнозированием.

Гипотеза относится к научно-исследовательской фазе осуществления предвидения, когда данные о будущем выдвигаются в порядке предположений, с опорой на интуицию и чисто теоретические конструкции.

Сценарий - гипотетическая последовательность событий, которая показывает, как из существующей или некой заданной ситуации может разворачиваться шаг за шагом будущее состояние объекта, интересующего разработчика.

Планирование - процесс научного или эмпирического обоснования целей и приоритетов социально-экономического развития с определением путей и средств их достижения. Соответственно план - это документ, который содержит систему показателей и набор различных мероприятий по решению социально-экономических задач. В нем отражаются как цели и приоритеты, так и ресурсы, источники их обеспечения, порядок и сроки выполнения. Главная отличительная черта плана – определенность заданий, в нем предвидение получает наибольшую конкретность и определенность.

Общие черты планов – опережающий характер содержащейся в них информации, что отличает предвидение от экономического анализа и статистики. При планировании могут использовать одинаковые методы и показатели основе общей информационной базы.

Взаимосвязь между прогнозом и планом заключается, прежде всего, в том, что прогнозирование – это исследовательская база планирования. Традиционно прогноз предшествует разработке плана, но он может также следовать за ним, определяя возможности достижения запланированных ориентиров.

Различия между ними обусловлены тем, что прогнозирование по своему существу носит характер исследования, научного описания будущего (предсказания), а план – характер целеполагания.

Прогноз носит вероятностный характер, а план – нормативный.

Прогноз имеет вариантное содержание, в то время как план представляет собой однозначное решение, даже если он разработан на вариантной основе.

Прогнозирование существует независимо от планирования, хотя может быть составной частью процесса планирования.

Непременное требование к планам – их ресурсная обеспеченность, в то время как прогнозы могут предсказывать вероятность достижения цели при неполном обеспечении ресурсами.

В процессе планирования в большей степени проявляется влияние субъективного фактора – воли, желаний, устремлений человека, принимающего решения в постановке цели, в выборе способов ее достижения.

Формы планирования.

- Директивное планирование, т.е. обязательное, жесткое, подлежащее исполнению, предполагает применение, прежде всего, командно-административных рычагов для обязательного претворения в жизнь установленных целей и задач. Условие обязательности реализуется через издание соответствующих административно-распорядительных документов - законов, указов, приказов, распоряжений, после чего осуществляются практическая реализация установленных заданий, текущий и конечный контроль степени выполнения с применением мер административного и другого воздействия к исполнителям.

- Стратегическое планирование - процесс определения целей и значений экономических показателей по основным, наиболее важным направлениям социально-экономического развития страны (отрасли, объединения, предприятия и др.), как правило, на средний срок и длительную перспективу, и формирование механизма их реализации. Оно предполагает учет факторов внешней среды. Представляет собой адаптивный процесс, в результате которого происходит регулярная (ежегодная) корректировка решений, оформленных в виде программ, прогнозов, планов, дополнений и изменений системы мер по их выполнению на основе непрерывного контроля и оценки происходящих изменений в экономическом развитии государства, государств-партнеров и мирового сообщества. Его назначение - сделать оперативные и текущие управленческие решения обоснованными не только с точки зрения сложившейся конъюнктуры, но в первую очередь с позиций завтрашнего дня.

- Индикативное планирование является основным рабочим инструментом по реализации целей, поставленных в стратегическом плане развития с учетом конкретно складывающейся экономической ситуации.

Индикативный план включает в себя концептуальную (концепция социально-экономического развития); прогнозную (прогноз социально-экономического развития); планово-регулирующую (система экономических регуляторов и государственные целевые комплексные программы) части.

Программирование - процесс формирования тех или иных программ социально-экономического и научно-технического развития. Речь может идти о комплексных программах развития страны (региона), национальных программах и проектах по реализации избранных приоритетов или о конкретных целевых программах по осуществлению прорывов в тех или иных областях либо о более узких отраслевых или региональных программах и др.

Мероприятие - намеченная к реализации конкретная мера воздействия для решения поставленной задачи. Как правило, носит локальный характер и выступает в качестве составной части прогноза, плана или аналогичных им экономических категорий.

Программа - документ, представляющий собой, увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс социально-экономических и других заданий и мероприятий, направленных на решение определенной проблемы.

Чаще всего программы являются составной частью прогноза или плана и призваны выделить приоритетные проблемы развития народного хозяйства (обеспечение населения важнейшими видами продуктов, развитие отдельных видов транспорта, промышленного производства и др.). Иногда программы имеют и самостоятельное значение.

Целевая программа - это система взаимоувязанных по целям, ресурсам и срокам мероприятий, обеспечивающая реализацию приоритета социального, экономического, научно-технического или экологического развития в заданные сроки и с наилучшим эффектом.

Глобальное программирование - широкая цепь прогнозных-плановых проработок и управленческих мероприятий, направленных на перевод макроэкономической системы страны (или региона) в качественно новое состояние в будущем. В таком контексте, очевидно, понятие «программирование» становится близким по смыслу понятию «долгосрочное стратегическое планирование» развития макросистем.

К числу основных планово-прогнозных документов, разрабатываемых в нашей стране, относятся прогнозы, концепция и программа социально-экономического развития Российской Федерации. Прогнозы как система научно обоснованных представлений о направлениях социально-экономического развития Российской Федерации разрабатываются на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективу по Российской Федерации в целом, народно-хозяйственным комплексам и регионам. Отдельно выделяется прогноз развития государственного сектора экономики.

Прогнозы – основа для формирования концепции социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную и среднесрочную перспективу.

Концепция определяет цели социально-экономического развития Российской Федерации, конкретизирует его варианты, пути и средства достижения целей. Первое после вступления в должность Президента Российской Федерации Послание, с которым Президент обращается к Федеральному Собранию, содержит специальный раздел, посвященный Концепции социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу. Исходя из положений Концепции, Правительство Российской Федерации разрабатывает Программу социально-экономического развития Российской Федерации, которая представляется в Совет Федерации и Государственную Думу.

В Программе должны быть отражены: оценка итогов социально-экономического развития Российской Федерации за предыдущий период и характеристика состояния экономики Российской Федерации; концепция Программы социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (в нее входят макроэкономическая политика, институциональные преобразования, инвестиционная и структурная, социальная, аграрная, экологическая, региональная экономическая и внешнеэкономическая политика).

Международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает:

- возможность контроля государства за национальными ресурсами;
- достижение такого уровня эффективности производства и качества продукции, которые обеспечивают ее конкурентоспособность, и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, обмену научно-техническими достижениями;
- стабильность и устойчивость национальной экономики, предполагающие защиту собственности во всех ее формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности;
- способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно в современном динамично развивающемся мире;
- создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников.

Региональные программы являются разновидностью целевых программ и служат инструментом регулирования и управления стратегией развития региона, способом приоритетной концентрации ресурсов для решения неотложных, первоочередных территориальных проблем.

Региональные целевые программы являются специфической формой организации расходования средств регионального бюджета. Правовой статус таких программ регулируется соответствующими законами субъектов РФ, и как форма определения направлений расходования бюджетных средств целевая программа принимается в рамках общих правил бюджетного процесса.

Под областной целевой программой понимается комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, увязанных по задачам, ресурсам и срокам осуществления и обеспечивающих эффективное решение системных проблем в сфере экономического, экологического, социального и культурного развития региона.

Региональные программы являются разновидностью целевых программ и служат инструментом регулирования и управления стратегией развития региона, способом приоритетной концентрации ресурсов для решения неотложных, первоочередных территориальных проблем.

Региональные целевые программы являются специфической формой организации расходования средств регионального бюджета. Правовой статус таких программ регулируется соответствующими законами субъектов РФ, и как форма определения направлений расходования бюджетных средств целевая программа принимается в рамках общих правил бюджетного процесса.

Специфика региональных программ заключается в следующем:

- отбор региональных проблем для программирования проводится территориальными органами власти и управления;
- программные мероприятия осуществляются в границах географически ограниченного региона (край, область, города федерального значения);
- управление проектированием и реализацией программ обеспечивается структурами исполнительной власти региона;
- финансирование программ осуществляется в основном за счет средств соответствующего региона, а также за счет средств государства, инвестиций и т.д.;
- региональные программы увязываются со стратегией или концепцией регионального развития;

- региональные программы обладают строгой целевой направленностью, точной адресностью, конкретным ограничением временных интервалов.

Основной целью региональных программ является эффективное использование и развитие социально - экономического потенциала субъекта Федерации, преимуществ его участия в общероссийском и международном разделении труда и повышение на этой основе уровня жизни населения региона.

Основными задачами региональных целевых программ являются:

- выравнивание межрайонных различий по показателям экономического, социального и научно-технического развития;
- формирование оптимальной территориальной и отраслевой структуры экономики; сбалансированное региональное хозяйствование в условиях рынка;
- полное и эффективное использование природных, материальных и трудовых ресурсов региона;
- развитие производств и сфер в соответствии с государственной структурной политикой;
- охрана окружающей среды; сохранение исторического наследия региона, стабилизация общественно-политической и правовой обстановки.

В качестве стержня целевой программы выступает цель, вокруг которой группируется комплекс разнообразных мероприятий, составляющих основное содержание программы. Единая цель целевой программы разветвляется в совокупность задач, решение которых осуществляется с помощью системы мероприятий, реализуемых конкретными исполнителями при определенном ресурсном обеспечении. Эта связанность и представляет существо программы.

Преимущество программ в том, что они обеспечивают концентрацию ресурсов на наиболее перспективных и эффективных направлениях. Программы позволяют ускорить развитие приоритетных отраслей, отдельных регионов и привлекать для этого дополнительные ресурсы.

В работе с региональными целевыми программами выделяются следующие этапы:

- отбор проблем для программной разработки;

- оценка целесообразности принятия решений по проблемам социально-экономического развития региона на основе программно-целевого метода;
- принятие решения о разработке целевой программы;
- разработка проекта целевой программы;
- оценка проекта целевой программы;
- утверждение целевой программы;
- финансирование целевой программы;
- организация управления целевой программой, контроль и оценка эффективности и результативности ее реализации.

Структурно целевая программа состоит из следующих разделов:

содержание проблемы и необходимость ее решения программным методом; основные цели и задачи программы; сроки и этапы реализации программы; система основных мероприятий; ресурсное обеспечение; механизм реализации программы; организация управления областной целевой программой и контроль над ходом ее выполнения; оценка социально-экономической (экологической) эффективности программы; паспорт программы.

Для исследования в региональной экономике используются следующие научные методы.

Системный анализ. Этот метод опирается на принцип поэтапного исследования. От постановки цели к определению задач. От формулировки научной гипотезы к комплексному изучению особенностей оптимального варианта размещения отраслей. Метод позволяет изучать структуры отраслей хозяйства, их внутренние связи и взаимодействие.

Метод систематизации. Он связан с разделением изучаемых явлений и избранных критериев на совокупности, характеризующиеся определенной общностью и отличительными признаками (классификация, типология, концентрация).

Балансовый метод. Данный метод характеризуется становлением отраслевых и региональных балансов.

Метод экономико-географического исследования. Этот метод подразделяется на три составные части.

Региональный метод позволяет исследовать пути формирования и развития территорий, изучить развитие и размещение общественного производства в региональном развитии.

Отраслевой метод позволяет исследовать пути формирования и функционирования отраслей экономики в географическом аспекте,

изучить развитие и размещение общественного производства в отраслевом разрезе.

Местный метод позволяет исследовать пути формирования и развития производства отдельного города, селения; изучить развитие и размещение производства по его первичным ячейкам.

Картографический метод. Этот метод позволяет наглядно представлять особенности размещения.

Метод экономико-математического моделирования позволяет моделировать территориальных пропорций развития экономики региона, а также развитие отраслей хозяйства региона и формирование хозяйственных комплексов региона. Метод позволяет выбирать оптимальные решения, оптимальные варианты, модели в соответствии с теми целями, которые поставлены перед региональным исследованием.

Метод анализа многомерной информации, который является факторным анализом, или кластерным анализом. Он состоит в переходе к малому числу латентных (скрытых) переменных (факторов) и в классификации объектов по этим факторам.

Одним из первых видов статистических моделей, используемых в региональных исследованиях, была модель так называемой экономической базы.

Среди математических методов можно выделить следующие методы:

Метод таксонирования. Представляющий собой процесс членения территории на сопоставимые или иерархические соподчиненные таксоны. Таксоны - равнозначные или иерархически соподчиненные территориальные ячейки, к примеру, административные районы, муниципальные образования.

Вариантный метод размещения производительных сил региона. Этот метод чаще всего используется при разработке схем размещения производства по территории региона на первых этапах планирования и прогнозирования. Он предусматривает рассмотрение вариантов различных уровней развития хозяйства тех или иных регионов, вариантов территориальных экономических пропорций по регионам.

Методы социологических исследований. Они включают: стандартизированные интервью, индивидуальные собеседования с представителями разных отраслей и сфер социально-экономического комплекса региона; контент-анализ интервью и публичных выступлений руководящей элиты регионов, ученых и специалистов и т.д.

Метод сопоставления региональных уровней жизни населения и прогнозирования развития региональной социальной инфраструктуры.

В основе разработки стратегии развития региона лежит обеспечение его конкурентоспособности.

Развитие регионов зависит от всех элементов рынка и, в первую очередь, от конкуренции фирм. Но и конкурентное преимущество фирм создается и удерживается в тесной связи с местными условиями.

С другой стороны и регионы развиваются в конкурентной среде. Обеспечение условий для цивилизованного и динамично развивающегося рынка, формирование конкурентоспособности — ключевой элемент в числе региональных приоритетов, важнейшая функция государственного регулирования экономики. Но многие проблемы определения и формирования конкурентоспособности региона и роли государства в этом процессе остаются нерешенными.

Следует различать соответственно конкурентоспособность товара, фирмы, отрасли, региона, страны. В общем виде конкурентоспособность означает способность выполнять свои функции (предназначение, миссию) с требуемым качеством и стоимостью в условиях конкурентного рынка. Конкурентоспособность может определяться в сравнении с другими аналогичными объектами, часто лучшими.

Данная характеристика относится к оценочным показателям, поэтому предполагает наличие субъекта (кто оценивает), объекта (что оценивается), цели (критерия) оценки.

Субъектами оценки могут быть органы государственной власти, организации, инвесторы, покупатели и т.п. Объектами оценки являются товар, фирма, организация, регион, страна.

Критериями (целями) оценки могут быть положение на рынке, темпы развития, возможность расплачиваться за полученные заемные средства, потребительские свойства по отношению к цене товара и др. Поэтому данное многогранное понятие может быть определено в различных аспектах в зависимости от решаемых задач. Возможны также различные методы оценки конкурентоспособности, построенные на основе статистических показателей, экспертных оценок, рангов.

Конкурентоспособность региона — это обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику.

По методике Всемирного банка благополучие региона может быть оценено по четырем основным показателям в расчете на душу населения: по размеру ВРП, по величине производственных ресурсов (основные фонды и т.д.), по величине природных ресурсов, по величине человеческих ресурсов (уровень образованности).

Конкурентоспособность региона может определяться уровнем жизнеобеспечения населения на основе международных и других стандартов, а также на основании других показателей и индикаторов.

Роль региона в создании конкурентных преимуществ фирм можно исследовать по четырем взаимосвязанным направлениям (детерминантам), образующим «региональный ромб». К ним относятся: параметры факторов (природные ресурсы, квалифицированные кадры, капитал, инфраструктура и др.); условия спроса (уровень дохода, эластичность спроса, требовательность покупателей к качеству товара и услуг и др.). А, также: родственные и поддерживающие отрасли (обеспечивают фирму необходимыми ресурсами, комплектующими, информацией, банковскими, страховыми и другими услугами). Кроме вышеизложенного: стратегии фирм, их структура и соперничество (создают конкурентную среду и развивают конкурентные преимущества).

В свою очередь каждый из детерминантов анализируется по составляющим, степени их воздействия на конкурентное преимущество региона, а также необходимости их развития.

Развитие конкурентоспособности региона, как и страны в целом, осуществляется по следующим четырем стадиям (уровням): конкуренция на основе факторов производства — конкуренция на основе инвестиций — конкуренция на основе нововведений — конкуренция на основе богатства. Первые три стадии обеспечивают экономический рост, последняя стадия обуславливает застой и спад.

Конкурентное преимущество региона обеспечивается:

на первой стадии — благодаря факторам производства: природным ресурсам, благоприятным условиям для производства товаров, квалифицированной рабочей силе (обеспечивается одним детерминантом);

на второй стадии — на основе агрессивного инвестирования (в основном национальных фирм) в образование, технологии, лицензии (обеспечивается тремя детерминантами);

на третьей стадии — за счет создания новых видов продукции, производственных процессов, организационных решений и других инноваций путем действия всех составляющих «ромба»;

на четвертой стадии — за счет уже созданного богатства и опирается на все детерминанты, которые используются не полностью. [96-100.,118.]

Конкурентоспособность региона обеспечивает рост экономики по пути инновационного развития. Поэтому в современных условиях повышение конкурентоспособности становится одной из главных стратегических целей экономического развития регионов и страны в целом.

Показательны результаты проведенного анализа практики по работе с иностранными инвесторами в Калужской области, которые демонстрируют, что в регионе властными структурами сформирована

цельная система поддержки высокого уровня инвестиционной привлекательности.

Главными составляющими системы выступают следующие элементы:

Индустриальные парки, обустроенные за счет средств бюджета области, оборудованные всей необходимой инфраструктурой для размещения производств иностранных компаний.

Организационные структуры (ОАО «Корпорация развития Калужской области» - КРКО), обеспечивающие, под гарантии правительства области, привлечение кредитных ресурсов для финансирования инженерной и логистической инфраструктуры парков.

Пакет нормативно-правовых актов, принятый представительной и исполнительной властью, и устанавливающий финансовые, налоговые преференции инвесторам (порядок освобождения от налогообложения имущества организаций, реализующих инвестиционные проекты, установления сроков освобождения от налогов, связанных с объемом инвестиций и пр.)

Изменения, внесенные в процесс подготовки необходимого количества и качества трудовых ресурсов для индустриальных парков с четко выраженной отраслевой направленностью, осуществленные с использованием средств бюджета (создание центра подготовки кадров для автомобильной промышленности, полностью обеспечивающего потребности и пр.).

Действенность системы в современной сложной экономической обстановке подтверждают слова губернатора А. Артамонова, который заявил 19 мая 2014 года, что все иностранные инвесторы, представляющие 160 проектов из 30 стран мира, подтвердили продолжение своего участия в их реализации.

Но целесообразно, приняв к сведению рассуждения бывшего генерального директора ВТО Паскаля Лами, о том, как распределяются доходы от добавленной стоимости в мировой практике, исследовать составляющие системы с позиций определения места Калужской области в глобальной цепочке ценностей при производстве товаров на ее территории представителями крупных международных компаний.

Лами утверждает, что транснациональные корпорации контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей и получают самый большой доход от добавленной стоимости. В производственном процессе развитые страны занимают ниши исследований и разработок, а также дизайна и продажи, предоставляя ниши, создающие незначительный доход партнерам в развивающихся странах.

Калужская практика подтверждает позиции, определенные П. Лами.

Представители иностранных корпораций не торопятся совершать действия, «сопровождающиеся передачей технологий», организовывая на территории региона предприятия со 100% иностранным капиталом. В большей части производственного процесса применяется, так называемая, технология «отверточной сборки». При этой региональной практике, как бы, «замораживается» технологическое отставание существующих «старопромышленных» предприятий, для которых принятый пакет преференций, зачастую, недоступен.

Еще в 2008 году руководство Калужской области заявляло о скором наполнении доходной части бюджета за счет собственных средств, которые поступят от деятельности иностранных инвесторов, и превращении инвестиционно привлекательной области в регион-донор.

Но на коллегии Министерства финансов РФ 15 апреля 2014 года губернатор области А. Артамонов, отметив, что созданные индустриальные парки дают все более существенную отдачу, акцентировал внимание членов коллегии на важности решения Президента РФ о компенсации регионам затрат, понесенных на формирование инфраструктуры парков. Кроме того, выразил озабоченность по поводу медленных темпов реализации мер по оптимизации налоговых льгот на федеральном уровне. По оценке губернатора, в результате этого консолидированный бюджет области не собирает ежегодно более одного миллиарда рублей.

Обеспокоенность губернатора закономерна, так как за 2013 год прирост собственной доходной базы равнялся 2%, а динамика роста государственного внутреннего долга региона не носит характера постепенности, как в других субъектах федерации, а отличается энергичностью возрастания. Долг области с муниципальными образованияами, растет по 1 млрд. в месяц. В законе Калужской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» заложен максимально возможный дефицит, около 15%, а бюджет региона, как и все прошлые годы, остается дефицитным.

Тревожные тенденции в развитии экономики страны диктуют жесткие условия формирования и исполнения бюджетов всех уровней.

В это время на уровне региональных органов власти принимаются решения о направлении средств областного бюджета в уставный капитал ОАО Корпорация развития Калужской области (КРКО) в сумме 1 млрд. 107 млн. рублей и одобрении займа во Внешэкономбанке на сумму 470 млн. рублей, под гарантии областного бюджета, для той же корпорации. Средства предполагается направить на создание и развитие инфраструктуры индустриальных парков. Часть населения и предпринимательского сообщества региона неоднозначно относятся к результатам проводимой социально-экономической политики. [186., 221.]

Показательны следующие примеры.

В 2012 года в индустриальном парке «Росва» начато строительство завода по производству экскаваторов шведской компании «Volvo». Новое предприятие автомобильного концерна «Volvo», инвестировавшего в проект 1,5 миллиарда рублей, открыто в начале 2013 года. Планируется, что завод будет выпускать ряд моделей экскаваторов общим объемом производства до двух тысяч машин в год.

Китайские власти и предприниматели, также активно взаимодействуют с компанией «Volvo», но на другом качественном уровне, придерживаясь сформулированной стратегии «от заимствования к инновациям».

На территории Калужской области французским альянсом «PSA Peugeot Citroen» и японской «Mitsubishi» реализован проект по строительству завода по сборке автомобилей («ПСМА Рус»). «PSA» владеет 70% акций завода, остальные 30 % - в собственности «Mitsubishi». Сегодня, в зарубежных средствах массовой информации опубликованы данные о переговорах «Peugeot-Citroen» с китайским производителем «Dongfeng Motor Corp». Французы заинтересованы в сотрудничестве с китайской компанией и не исключена продажа ей доли акций PSA калужского завода. [118., 260.]

Опираясь на результаты исследований, можно сформулировать следующую позицию. Калужская область, не смотря на имеющиеся просчеты и недостатки, доказала способность к деятельности прорывного характера по привлечению иностранного капитала.

Но необходимо осознать необходимость перехода на новый уровень развития. Осознать, опираясь, в частности, на стратегию интерактивной модернизации, предусматривающую переход от заимствования к инновациям.

При этом инновации следует рассматривать и применять на территории региона только в комплексе, как:

- внедрение нового оборудования;
- развитие высокотехнологичных видов производства;
- внедрение новых методов управления, организации (в первую очередь, в вопросах владения собственностью);
- осуществление необходимых институциональных преобразований;
- развитие инновационного рынка;
- построение современной социальной инфраструктуры;
- формирование инновационного мышления.

Стратегия интегрированной модернизации прорывного характера может быть разработана и реализована только совместными усилиями власти (федеральной и региональной), общества и бизнеса. В конечном итоге она обеспечит достижение инновационных горизонтов развития

экономики, коренным образом изменит ее эффективность и конкурентоспособность, приведет к радикальным изменениям в гражданском обществе, создаст гражданина, ответственного за настоящее и будущее своей страны.

Повышение качества и эффективности управления, в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Калужской области до 2030 года, состоит в эволюционном развитии системы управления Калужской области, синхронизированном с происходящими на ее территории социально-экономическими изменениями.

Первое направление деятельности по повышению качества государственного управления предполагает развитие системы по стратегическому планированию деятельностью исполнительных органов государственной власти области. Документами регионального планирования, кроме Стратегии, является план реализации Стратегии и долгосрочные и ведомственные целевые программы, а также схема территориального планирования. В них выстраивается единая система целей и приоритетов по управлению развитием (стратегия) с системой конкретных мероприятий и показателей (план и программы), имеющих практическую пространственную проекцию по отношению к территории (схема территориального планирования). Этот комплекс документов позволит сформировать критерии оценки эффективности управления.

Второе направление деятельности по повышению качества государственного управления состоит в повышении качества бюджетной политики, что подразумевает переход к управлению по результатам и программно-целевому методу (в том числе, к системе индикаторов и целевых показателей).

Третье направление - это подготовка профессиональной и управленческой элиты - специалистов в сфере управления, территориального развития и гражданской службы, способных обеспечить устойчивое развитие области. В рамках этого направления необходимо также активное участие области в плане подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации.

В результате обеспечения преемственности стратегических документов предполагается достигнуть достойного качества жизни населения, улучшить демографическую ситуацию в Калужской области. Прогнозируется увеличение продолжительности жизни. Предстоит работа по комплексной реабилитации и реализации интересов людей с ограниченными возможностями. В результате реализации планов, будет увеличено представительство среднего класса и сохранена социальная стабильность в регионе.

Обеспечение устойчивого роста экономического потенциала области будет реализовано, не только за счет инвестиций, но прежде всего,

вследствие активизации человеческого фактора экономического развития, повышения уровня общественно-политического единства в регионе, активизации гражданского политического участия населения, формирования и развития институтов гражданского общества.

Задачи пространственного развития лежат преимущественно в контексте усилий по созданию «новой экономики» области - направленной на системный девелопмент земли в сочетании с активной поддержкой инновационных центров и высокотехнологичного среднего и малого бизнеса.

Стратегический расчет на «новое расселение» означает реальную конкурентную борьбу за новое население, которое - в силу своих компетенций и требований к качеству жизни - способно существенно повысить конкурентоспособность региона в целом. Успешность привлечения на территорию области новых жителей также будет зависеть от присутствия на этой территории «московских переселенцев» - сначала в качестве владельцев «вторых домов проживания», а в более долгосрочной перспективе - постоянных жителей региона. [20-23., 33-34.]

Использование результатов инновационной деятельности в ускорении социально – экономического развития территорий.

За последние десятилетия число стран, непосредственно участвующих в космической деятельности (далее КД) или в использовании ее результатов, резко увеличилось. В развитых странах Северной Америки и Европейского Союза широкое использование результатов КД в большинстве сфер повседневной жизни уже давно стало нормой. Целями такого использования являются: ускорение социально-экономического развития, обеспечение благосостояния и безопасности населения и объектов инфраструктуры этих государств.

По данным специалистов ФГУП РНИИ КП Роскосмоса, опыт развитых зарубежных стран показал, что использование космической техники и информации способно в 1,5-2 раза повысить эффективность многих видов деятельности. Особенно это заметно в таких сферах, как природопользование, экология, планирование и контроль развития территории, использование и развитие транспорта, топливно-энергетический комплекс, строительство, мониторинг лесного, водного и сельского хозяйства, создание электронных топографических карт, кадастров земель и объектов недвижимости и многих других направлениях.

Основным и наиболее широко используемым результатом космической деятельности в гражданских целях является информация, полученная на основе технологии дистанционного зондирования земли (ДЗЗ).

Наиболее перспективными направлениями использования ДЗЗ в целях ускорения социально-экономического развития регионов являются:

- цифровое картографирование территорий с целью информационного обеспечения кадастровых работ, градостроительной деятельности и планирования территориального развития;

- мониторинг промышленной и сельскохозяйственной деятельности, природных ресурсов и природопользования, экологической ситуации, чрезвычайных ситуаций и других объектов и процессов.

Указанные направления обеспечивают предоставление объективной и актуальной информации для эффективного управления территориальным развитием, рационального использования ресурсов, создания здоровой среды обитания и улучшения состояния здоровья населения, повышения безопасности населения и объектов инфраструктуры.

Технология ДЗЗ неразрывно связана с развитием географических информационных систем (ГИС) как средства обработки и эффективного использования полученных данных.

В дальнейшем прогнозируется расширение рынка использования ДЗЗ в результате:

- повышения точности космосъемки и качества программных средств обработки данных ДЗЗ;

- ликвидации правовых барьеров использования ДЗЗ (снятие режимных ограничений на использование высокоточных снимков).

Несмотря на все положительные тенденции расширения использования ДЗЗ в указанных выше сферах жизнедеятельности, необходимо отметить, что данные технологии остаются достаточно дорогими.

Вторым широко применяемым результатом КД является создание космических систем позиционирования и навигации (высокоточного определения местоположения - координат) соответственно стационарных и мобильных объектов и/или субъектов, оснащенных приемниками систем спутникового позиционирования.

Эти системы обеспечивают многократное повышение производительности и точности геодезических работ во всех сферах их применения (кадастровые, инженерно-изыскательские и др. виды работ), повышение безопасности и эффективности использования различных видов транспорта.

Третьим по степени использования результатов КД является создание систем космической связи и вещания.

Бурное развитие систем мобильной радиотелефонной связи, их экономическая доступность, широкое географическое покрытие населенных территорий, растущие возможности обмена данными, в том

числе и через сеть Интернет, привели к потере рынка средств индивидуальной мобильной радиосвязи.

В настоящее время подобные системы космической связи создаются в основном для организации связи с удаленными малонаселенными территориями, связи с морскими судами и летательными аппаратами.

Косвенным направлением использования результатов КД является также применение достижений наукоемкой и высокотехнологичной космической промышленности в других отраслях экономики стран и регионов для повышения их конкурентоспособности.

Широко используются результаты ДЗЗ для создания и актуализации цифровых пространственных данных различных масштабов территории области, отдельных ее районов и населенных пунктов.

Наиболее масштабные работы по формированию банка базовых слоев цифровых пространственных данных (ЦПД) на территории области, а также на территории населенных пунктов муниципальных образований были проведены в рамках реализации мероприятий областной целевой программы "Создание географической информационной системы Калужской области» (далее - ГИС).

Созданные структуры ЦПД уже используются:

- для реализации в Калужской области мероприятий ФЦП "Создание автоматизированной системы государственного земельного кадастра и учета объектов недвижимости";
- при разработке градостроительной документации г. Калуги и ряда других населенных пунктов;
- при разработке схем территориального размещения Калужской области и ряда муниципальных районов;
- для проведения инвентаризации земель сельскохозяйственного назначения Калужской области;
- при формировании программы рекультивации нарушенных земель Калужской области.

Космические системы позиционирования и навигации используются в Калужской области, начиная с 2003 года. В результате создана система мониторинга специальных видов автотранспорта подразделений УВД (криминальная милиция и вневедомственная охрана), а также транспорта в рамках программы "Школьный автобус". В рамках этих проектов созданы отдельные диспетчерские пункты, использованы разнотипные системы бортового оборудования и диспетчерских пунктов.

Кроме того, в рамках пилотного проекта компании "ТНК-ВР" в ОАО "Калуганефтепродукт" развернута система мониторинга автотранспорта, обеспечивающая безопасность транспортировки нефтепродуктов по территории Калужской области.

С использованием средств космической связи осуществлено подключение областной научной библиотеки им. В.Белинского и областной детской библиотеки к сети "КультураКомСат" Федерального агентства по культуре Российской Федерации, и за счет этого обеспечен асимметричный доступ к сети Интернет.

Изучение потребностей в использовании результатов КД органами государственной власти Калужской области и территориальными органами федеральных органов государственной власти выявило, что основной интерес для них представляют:

1) использование ДЗЗ с целью регулярной актуализации пространственных данных территории области и ее населенных пунктов для создания собственных тематических ГИС или кадастровых систем, а также функциональных подсистем ГИС Калужской области.

2) организация на основе данных ДЗЗ мониторинга процессов в следующих сферах жизнедеятельности области:

- использование природных ресурсов;
- экология;
- сельскохозяйственная деятельность;
- чрезвычайные ситуации и критически важные объекты;

3) создание и развитие навигационных и диспетчерских систем (мониторинга и управления) различных видов транспорта на основе использования космических систем позиционирования;

4) использование систем космической связи.

Обследование также выявило ряд серьезных проблем и трудностей при реализации выбранных приоритетных направлений использования результатов КД с целью ускорения социально-экономического развития Калужской области.

Выход из сложившейся ситуации видится в принятии следующих принципиальных решений:

- обеспечение централизации заказов органов государственной власти и местного самоуправления на материалы ДЗЗ;

- привлечение к проектированию и созданию таких систем высококвалифицированных научных коллективов, имеющих практический опыт, как в предметной области мониторинга, так и в космических технологиях;

- реализация комплекса мероприятий по повышению квалификации и подготовке новых кадров для органов управления различного уровня, бюджетных и коммерческих организаций.

Из вышеизложенного очевидно, что столь сложный комплекс работ, требующий выполнения системы целенаправленных и скоординированных мероприятий, может быть реализован только при использовании программно-целевого метода.

В Калужской области разработана и реализована Целевая программа «Использование результатов космической деятельности и современных геоинформационных технологий в целях ускорения социально – экономического развития и повышения конкурентоспособности Калужской области».

Основной целью программы является создание интегрированной региональной информационной системы (ИРИС), обеспечивающей ускорение процесса социально-экономического развития и конкурентоспособности Калужской области за счет использования современных космических и геоинформационных технологий:

- для информационного обеспечения деятельности информационно-аналитических служб органов государственной власти и органов местного самоуправления в процессе принятия управленческих решений;

- для оказания информационных услуг инвесторам, организациям и населению.

Система основных мероприятий программы:

Развитие регионального информационно-аналитического центра исполнительных органов государственной власти Калужской области.

Использование возможностей дистанционного зондирования земли (ДЗЗ) для решения задач социально-экономического развития Калужской области.

Актуализация регионального банка базовых слоев пространственных данных.

Создание системы мониторинга различных процессов и сфер жизнедеятельности области.

Создание действующего макета регионального центра космического мониторинга.

Функциональные целевые системы.

Мониторинг сельскохозяйственной деятельности.

Мониторинг природных ресурсов и экологической обстановки.

Мониторинг чрезвычайных ситуаций.

Ожидаемые результаты в сфере повышения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности области.

Повышение инвестиционной привлекательности области за счет:

- обеспечения информационной открытости деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления;

- создания информационной базы для организации предоставления услуг инвесторам по технологии "одно окно".

Ожидаемые результаты в сфере развития сельского хозяйства и социальной инфраструктуры села:

- Выявление неиспользуемых и неэффективно используемых земель сельскохозяйственного назначения.

- Повышение эффективности сельскохозяйственного производства.

Ожидаемые результаты в сфере природопользования и экологии:

- Повышение эффективности использования природных ресурсов.

- Предупреждение о сверхнормативном загрязнении окружающей среды, а в случае аварий - об изменении содержания в воде и воздухе наиболее опасных для здоровья людей веществ и протяженности пострадавших территорий.

- Предотвращение несанкционированной деятельности.

- Уменьшение или предотвращение экологического и экономического ущерба от стихийных бедствий, техногенных катастроф, несанкционированных рубок леса.

- Предотвращение несчастных случаев и человеческих жертв во время стихийных бедствий и техногенных катастроф.

- Сохранение и поддержание экологического равновесия в биоценозах.

Ожидаемые результаты в сфере развития строительной деятельности, инженерных сооружений, коммуникаций, сетей и ЖКХ:

- Сокращение сроков оформления разрешительной документации на строительство в 3-4 раза.

- Экономия за счет использования новых технологий при обновлении (актуализации) планов городов и центров муниципальных образований.

- Внедрение системы диспетчерского управления на спецтранспорте городского и коммунального хозяйства позволит сократить расход топлива за счет сокращения нецелевого использования транспорта и хищения топлива, а также обеспечить требуемое качество уборки и вывоза мусора.

В сфере развития земельно-имущественного комплекса и недвижимости достигается снижение стоимости работ по инвентаризации объектов недвижимости и межеванию земель на 20-30%, в том числе экономия за счет использования спутниковой опорной межевой сети.

Также ускорено совершенствование учета находящихся в государственной и муниципальной собственности и сдаваемых в аренду земельных участков и объектов недвижимости.

Создается информационная база для организации предоставления услуг по технологии "одно окно".

Использование космических технологий при определении границ земельных участков позволяет организациям снизить издержки при оформлении земельных участков в собственность, что в целом создаст благоприятные условия для формирования организациями единого имущественного комплекса, что, в свою очередь, приведет к повышению их инвестиционной привлекательности и уровня конкурентоспособности.

Конверсия космических технологий увеличивает спектр выпускаемой продукции и объем сбыта.

При разведке полезных ископаемых, а также при проведении мониторинга лесных ресурсов, значительно расширяется сырьевая база и улучшается обеспечение предприятий качественным сырьем.

По данным Минтранса России, эффект от внедрения диспетчерских систем управления городским пассажирским транспортом с использованием средств спутниковой навигации и мобильной оперативной связи составляет в среднем 15-25% от стоимости эксплуатации подвижного состава, в том числе:

- сокращение расхода топлива на 12%;
- сокращение времени поездок на 20-25%;
- снижение количества остановок на 16%;
- увеличение средней скорости во время движения на 14%;
- снижение задержек при перевозке грузов на 17-20%;
- повышение безопасности перевозок (сокращение времени реакции);
- увеличение ежегодного возврата инвестированных финансовых средств до 45%,

Дополнительно внедрение систем диспетчерского управления позволяет:

1. Оптимизировать работу транспортного комплекса Калужской области.

2. Получить значительный совокупный экономический эффект в результате обеспечения надежного планирования и организации различных транспортных потоков.

3. Повысить конкурентоспособность Калужской области за счет освоения новой наукоемкой и высокотехнологичной промышленной продукции.

Внедрение системы диспетчерского управления в службе скорой помощи сокращает время доставки бригады скорой помощи к пациенту до 5-7 минут.

Результатом в сфере культуры и образования становится сокращение различий в информационном обеспечении жителей сельских и городских населенных пунктов.

В сфере развития и использования научно-технологического потенциала предприятий космической отрасли результатом станет создание новых изделий промышленности, в том числе оборонной, с использованием реализуемых в настоящее время космических технологий.

Происходит снижение затрат по созданию новых и модернизации выпускаемых конструкций, приборов и материалов для космических аппаратов на 20-30%.

При использовании космических технологий повышается уровень безопасности организаций, граждан и их собственности за счет создания систем мониторинга потенциально опасных и особо ценных объектов и грузов, систем дистанционного управления транспортом.

Расширены возможности мониторинга опасных природных явлений и процессов, заблаговременного выявления и предотвращения чрезвычайных ситуаций, минимизация их последствий, а также снижение ущерба от аварий и чрезвычайных ситуаций на 70-80%. [112.]

Реализация программ по «захвату» потоков нового расселения из московской агломерации и создания условий для коммерциализации инновационных разработок.

Производя оценку инновационного и инвестиционного потенциалов Калужской области за период с 2000 года, можно говорить об улучшении ситуации по производственному и потребительскому потенциалу. Но значительно хуже ситуация обстоит с трудовым потенциалом. Это связано с тем, что в период с 2003 года специалисты, в первую очередь проживавшие в сельской местности, массово уезжали в поисках лучших условий работы.

Руководству области и основным участникам стратегического процесса приходится решать ряд проблем, которые характерны практически для всех старопромышленных регионов центральной части России. В первую очередь, это проблемы соседства с Москвой и связанные с этим фактором возможности и риски развития. Демографические и кадровые проблемы; проблемы технологической отсталости производственно-технологической базы; инфраструктурные ограничения.

Одним из приоритетов и экономических рычагов деятельности является система распространения образцов экономической деятельности на территории. Базовыми процессами становятся: «захват» потоков нового расселения из московской агломерации и создание условий для коммерциализации инновационных разработок. Использование инерции «московского процесса» является безусловным фактором, но при сохранении собственной социально-экономической и культурной (региональной) идентичности.

Главное социально-экономическое нововведение на сельских территориях России, по нашему мнению, должно заключаться в вовлечении населения в процессы рыночного производства продукции и услуг, способные диверсифицировать нынешнюю аграрную экономику. Совокупность таких новшеств должно обеспечить эффективную трудозанятость, рост реальных доходов селян, сократить диспропорции в уровне и качестве жизни населения.

Рассмотрим показательный пример эффективного использования «московского процесса» в реализации инвестиционного проекта по размещению промышленного предприятия на селе. Проект связан отношениями комплиментарности: принятие и реализация проекта способствует росту доходов по нескольким другим проектам. Главное - успешно решаются проблемы устойчивого, комплексного развития конкретной сельской территории.

Сегодня в России создана индустрия источников вторичного электропитания (ИВЭП), существует и продолжает совершенствоваться цивилизованный рынок ИВЭП, и его основные параметры, тенденции и перспективы развития во многом совпадают с аналогичными рынками в развитых странах мира. Важнейшая черта современного рынка ИВЭП — это движение индустрии источников питания в сторону производства стандартных приборов. На сегодняшний день основные тенденции в развитии импульсных источников питания сохранились. Постоянный рост стандартных и модифицируемых стандартных модулей питания объясняется устойчивым переходом потребителей к построению распределенных систем электропитания. Применение распределенных систем, созданных на основе стандартных ИВЭП, позволяет существенно снизить суммарные расходы на этапах проектирования, изготовления и проведения испытаний функциональной аппаратуры.

ЗАО «ММП-Ирбис», расположенное в г. Москве, разрабатывает и производит разнообразные преобразователи электрической энергии, работает на отечественном рынке в течение 10 лет. За это время компания приобрела репутацию надежного делового партнера. Постоянное обновление номенклатуры выпускаемых модулей электропитания и технологическое развитие производства обеспечили устойчивый и постоянный рост объемов продаж. В настоящее время на предприятии выпускается около 40 типов источников питания, включающих более 800 типономиналов. Такой широкий набор модулей питания позволяет практически любому потребителю создать свою собственную распределенную систему электропитания. Мировая тенденция перехода на стандартные источники электропитания прослеживается и в России. Некоторые выводы по состоянию рынка ИВЭП в России:

- рынок ИВЭП в нашей стране находится на стадии формирования;
- существующий сегодня российский рынок ИВЭП обладает некоторыми основными чертами и тенденциями развития, характеризующими современное состояние мирового рынка ИВЭП;
- с ростом промышленного производства в России можно ожидать увеличения числа компаний, как отечественных, так и зарубежных, работающих на рынке ИВЭП в России, роста объемов продаж источников питания и обострения конкурентной борьбы;

- очевидно, что все современные параметры, состояние и тенденции развития мирового рынка ИВЭП будут определять будущее российского рынка источников вторичного электропитания.

Вместе с тем современный маркетинг рынка ИВЭП в России показывает и существующие серьезнейшие проблемы. Ценовая политика - важнейшая составная часть маркетинга продукции компании. В себестоимости продукции 50–60 % составляет стоимость покупных комплектующих и материалов. Это среднемировая цифра. Другая цифра, характеризующая устойчивое производство - это заработная плата основных рабочих, которая должна составлять 8 - 10% от стоимости продукции. «ММП-Ирбис» выдерживает эти цифры и получает сегодня стоимость продукции в 2-3 раза ниже по сравнению с ведущими компаниями мира - Lucent Technologies, Lambda, Astec, Computer Products, Ericsson, Artesyn и т.д.

Тем не менее, цены находятся на уровне, а в некоторых случаях и проигрывают ценам на аналогичную продукцию тайваньского и китайского производства. Это объясняется только низкой стоимостью покупных электрорадиоэлементов (ЭРЭ) и материалов и низкой заработной платой основного персонала. Заработная плата китайского рабочего при сборке аппаратуры составляет 50 долл./мес., и точно такую же заработную плату получают рабочие при производстве ЭРЭ на совместных, с зарубежными партнерами, китайских предприятиях. ЗАО практически 100 % ЭРЭ ввозит из-за рубежа, в том числе и из Юго-Восточной Азии. Потому что в России либо не существует аналогичных ЭРЭ, либо их качество и цена не устраивают покупателей. Выход из данной ситуации сегодня - организация в России совместных производств с ведущими мировыми компаниями-производителями ЭРЭ. В этом случае ЗАО получит разработки, технологию, оборудование и систему обеспечения качества.

Но для этого надо приложить усилия. Надо убедить эти фирмы в прибыльности такого бизнеса в России, надо уговорить их купить наши, существующие сегодня производства и обязательно продать им не менее 51 % их акций. Только в этом случае компании-покупатели будут заинтересованы в организации эффективного производства ЭРЭ в России с целью возврата вложенного капитала и получения максимальной прибыли.

В результате в России будут созданы рабочие места с достойным уровнем заработной платы, будут выплачиваться все необходимые налоги в бюджет, оживятся сырьевые предприятия-смежники, а российские производители радиоэлектронной аппаратуры получат современную элементную базу по меньшей цене, чем она сегодня ввозится из Юго-Восточной Азии.

В дальнейшем, через 5–10 лет совместной работы и приобретения достаточного объема знаний, оборудования и опыта, эти совместные предприятия могут быть выкуплены российской стороной на полученную от 49 % акций прибыль. Так было в послевоенных Германии и Японии и современных Кореи, Филиппинах, Малайзии, Тайване и т.д.

Проанализировав сложившуюся ситуацию на рынке ИВЭП России, совет директоров ЗАО «ММП-Ирбис» пришел к выводу о необходимости образования дочерней компании за пределами города Москвы. Цель - создание предприятия, способного выпускать продукцию конкурентоспособную импортируемой Юго-Восточной Азией. В качестве базы избрана территория Калужской области.

Выбор сделан с учетом инвестиционной привлекательности региона. В типичном сельскохозяйственном Бабынинском районе зарегистрировано общество «Инвертор». Совет директоров «Инвертора» (основные акционеры) — это сотрудники АО «ММП-Ирбис». Вся компания ООО «Инвертор» создана полностью на средства ЗАО «ММП-Ирбис». Создание дочерней компании в сельском районе позволило существенно снизить затраты на приобретение производственных площадей, которые в городе Москве достаточно высоки, а также уменьшить долю заработной платы основного производственного персонала в себестоимости продукции. Это объясняется тем, что собственник недвижимых основных средств, которым является общество «Инвертор», в полной мере относит расходы по содержанию этих средств на себестоимость продукции, уменьшая налогооблагаемую базу по налогу на прибыль. Кроме того, если эти затраты включают в себя НДС, то он полностью идет к возмещению.

К сожалению, пока еще уровень жизни в сельском Бабынинском районе существенно ниже, чем в городе Москве, поэтому и средняя заработная плата производственного персонала несколько меньше московской. В тоже время, она значительно выше регионального уровня. Учредители приобрели в д. Сабуровщина разрушавшееся двухэтажное здание бывшей конторы совхоза, провели капитальный ремонт, обеспечили, теперь уже производственное помещение, современной инфраструктурой. Само производство оснащено только инновационными технологиями, отвечающими международным стандартам. На конкурсной основе проведен набор и обучение персонала, до 100 человек, 95% из которых - молодые женщины. Условия труда и быта на предприятии соответствуют столичному уровню.

Таким образом, организация ООО «Инвертор» позволила предприятию:

- освоить в производстве современные, конкурентоспособные источники питания;

- повысить эффективность производства;
- в очередной раз снизить цену на продукцию и довести ее до уровня импортируемой из Юго-Восточной Азии, при более высоких характеристиках.

Одновременно в муниципальном образовании:

- приостановлен отток молодежи из сельских населенных пунктов;
- созданы современные рабочие места с достойным для села уровнем заработной платы;
- успешно решается целый комплекс социально-экономических проблем развития местного самоуправления.
- значительно повышен культурно-образовательный уровень трудовых ресурсов.

Организация промышленного предприятия в сельской местности, как показало исследование, оказало положительное влияние и на развитие сельскохозяйственного производства: обеспечено закрепление молодежи (мужской половины) на селе; поддерживается, со стороны московских учредителей, развитие личного подворья и сбыт продукции, позволяющие иметь дополнительный источник дохода.

ЗАО «ММП-Ирбис» ставит, своей целью, в дальнейшем максимально перенести производство разрабатываемой продукции в ООО «Инвертор». [112., 115.]

Программы вовлечения сельского населения, как равноправного социально-экономического сословия, в решение проблем продовольственной безопасности и устойчивого развития сельских территорий с использованием потенциала кооперативного движения.

Государственная поддержка кооперативов получила свое развитие в ряде программ по поддержке кооперативного движения, в частности «Развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов Калужской области».

Основной целью этой программы являлось создание организационно-экономических условий для формирования сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов различного назначения, повышение их роли в обслуживании малых форм хозяйствования, развитии сельских территорий, повышении занятости и доходов сельского населения. Для оценки эффективности реализации программы использовались показатели, отражающие динамику вновь созданных сельскохозяйственных потребительских кооперативов, численность их членов, суммарный объем паевых фондов, число заемщиков кооперативов, объем выдаваемых займов. В качестве дополнительных показателей использовались динамика показателей производства продукции малыми формами хозяйствования.

Создание сельскохозяйственных потребительских кооперативов, с

одной стороны, было призвано оказать влияние на развитие малых форм хозяйствования путем облегчения их доступа к рынкам снабжения, и сбыта, кредитам, услугам, с другой – прямо повлиять на сокращение масштабов безработицы, повышение занятости и доходов сельских жителей.

Влияние развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов должно было проявиться в росте объемов производства сельскохозяйственной продукции как за счет расширения посевных площадей и поголовья скота, так и за счет повышения эффективности использования ресурсного потенциала, роста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных.

Результаты анализа имеющихся данных, явно вступают в диссонанс с заявлениями о том, что малые формы хозяйствования «являются фундаментом экономической и социальной основы стабильности» региона.

Сегодня существуют новые вызовы успешному развитию малых форм хозяйствования и кооперации, требующие как неукоснительного выполнения законов, так и инноваций в нормативно-правовом и ином обеспечении.

Проявляя озабоченность по поводу решения проблем продовольственной безопасности и гармоничного развития сельских территорий региона, необходимо вернуться к идеям диверсификации предпринимательской деятельности на селе. И, наряду с всесторонней государственной поддержкой крупных компаний, на сельских территориях должны получать адекватную поддержку представители малых форм хозяйствования и кооперативного движения.

Диверсификация предпринимательства призвана обеспечить: равенство, и взаимодоверие жителей села, реализацию творческого потенциала личности, требования продовольственной безопасности, сохранение культурного разнообразия сельских территорий, содействие взаимовыгодному сотрудничеству в целях достижения общего процветания сельской местности, как территории комфортной для жизни и занятия предпринимательской деятельностью.

На территории Калужской области реализуется проект создания современного высокотехнологичного комплекса (ООО «Центр генетики «Ангус») по разведению племенного крупнорогатого скота абердин-ангусской породы мясного направления. Общество пользуется широким перечнем преференций, предоставляемых органами власти и управления. Но решение проблем с производством говядины в необходимых объемах невозможно решить без привлечения населения в инициативную хозяйственную деятельность. Только создание комфортных условий для занятия бизнесом может остановить отток экономически активных, в

первую очередь молодых, жителей. А современные производственные процессы нуждаются только в тех кадрах, которые отвечают инновационному уровню компетенций – общекультурных, технологических и пр.

В развитых странах, как показывает исследование, создание инновационной среды берут на себя крупные компании, предоставляя возможность творческой личности воплощать свои идеи.

Развивая, в соответствии с современными требованиями, идеи формирования системы центров мясного скотоводства (ЦМС) для создания мотивированного собственника и эффективного производства следует остановиться на следующих базовых положениях.

В теоретическом плане:

- в современных условиях развиваются существующие организационные формы кооперативов и возникают новые модели;
- в роли членов кооператива выступают, так называемые «патроны», т.е. постоянные клиенты кооператива;
- большинство патронов являются инвесторами кооператива;
- дивиденды распределяются между членами кооператива в соответствии с их вкладом в производство и величиной инвестированного пая;
- членские паи можно продавать по рыночной цене;
- образуется третий сектор, с классическими кооперативными принципами, между частным бизнесом и государственным сектором.

В практическом плане:

- создаваемая структура, используя модель потребительской кооперации, позволит создать целостную систему реализации государственной политики поддержки инициативы населения, направленной на развитие инновационного бизнеса на селе;
- организация бизнеса строится на государственно-частном (государственно-кооперативном) партнерстве, а не на исключительно государственной поддержке;
- решается проблема закупки поголовья скота за рубежом, что составляет основные инвестиции;
- аналогично изыскиваются средства на покупку (аренду) земли, создание производственной инфраструктуры и кормозаготовительных баз в центре;
- система сможет обеспечить вертикальную интеграцию с крупным бизнесом на уровне производства, снабжения, сбыта и финансирования, что, безусловно, повлияет на эффективность хозяйств;
- размещение центров в регионах страны будет способствовать горизонтальной интеграции, продвижению технологий прогрессивного ведения хозяйства, стандартизации и сокращению затрат;

- мясоперерабатывающие российские предприятия будут обеспечены отечественной стандартизированной продукцией в необходимом количестве и с ритмичными поставками;

- российский потребитель будет снабжаться биологически ценным «охлажденным» мясом говядины, которое невозможно импортировать;

- государство может сосредоточиться на решении социальных вопросов (инфраструктура, строительство жилья и пр.);

- развитие эффективного российского предпринимательства в сфере мясного скотоводства по модели ЦМС создаст условия для замещения импортной продукции на российском рынке.

Формирование инновационного социально-экономического ландшафта сельских территорий страны возможно только на основе реализации творческого потенциала человека и широкого вовлечения сельских жителей в хозяйственную деятельность. В высокоразвитых странах сложилось отношение к сельскому населению, как равноправному социально-экономическому сословию, активно вовлекаемому в решение проблем продовольственной безопасности и устойчивого развития сельских территорий с использованием потенциала кооперативного движения во всем многообразии новых типов и форм кооперирования. [30-31., 112-113., 174-175.]

Глава 5. Создание эффективной системы стратегического управления на примере развития региональных кластеров фармацевтики и биотехнологий

Калужская область, накопившая богатый положительный опыт создания промышленных парков, одним из первых был представлен широко известный автомобильный кластер, стремиться перейти на новый качественный уровень при организации фармацевтического кластера на базе некоммерческого партнерства. Программа развития кластера, который в перспективе может войти в число трех крупнейших кластеров России, вошла в число пилотных национальных инновационных проектов благодаря мерам стимулирования, осуществляемым из федерального и регионального бюджета.

Экономическая активность, состояние здоровья и продолжительность жизни человека определяется биологическими, наследственными особенностями, а также социально-экономическими условиями, к которым относятся питание, отдых, труд, быт, обеспеченность современными лекарственными препаратами.

В настоящее время доля российских лекарств на отечественном рынке составляет, около 30%, остальное — импорт. [220.]

Принятая в 2013 году Стратегия развития лекарственного обеспечения населения Российской Федерации до 2025 года, нацелена на совершенствование лекарственного обеспечения страны качественными, эффективными и безопасными лекарственными средствами. Скоординированная деятельность федеральных и региональных органов власти направлена на реализацию политики импортозамещения в этой сфере. К 2018 году планируется достигнуть 90% локализации производства списка жизненно необходимых и важнейших лекарств (ЖВЛНП).

Возрождение технологической сферы в рамках государственной политики импортозамещения, сориентировано на инновации, науку, образование, то есть на возможности VI технологического уклада. Модель ускоренного получения положительного результата строится на основе кластеризации экономики, позволяющей сформировать комплексную государственную политику регионального развития. Кластер выступает в роли несущей конструкции, интегрирующей субъекты экономической деятельности и оптимизирующей взаимоотношения власти, бизнеса и общества. При поддержке государства создается среда для инновационного развития, расширяющая возможности взаимодействия научно-образовательного и бизнес сообществ, повышающая производительность, эффективность и конкурентоспособность отрасли, а также, в конечном итоге, качество жизни населения.

С учетом, что акценты структурной перестройки экономики России сегодня перенесены непосредственно в субъекты федерации, целесообразно рассматривать складывающуюся ситуацию на примере конкретных регионов, в которых органы федеральной власти поддерживают лучшие проекты развития кластеров, стимулируют учреждения образования и научные центры. [153.]

Целый ряд регионов продвинулся по пути институциональных реформ дальше, чем страна в целом, сформировав привлекательный инвестиционный климат, и отвечающие современным требованиям рыночные институты. Представители власти субъектов федерации выработали и реализуют на практике концепции политики, объективно отражающие современные тенденции глобализации и регионализации, не только региональных экономических систем, но в целом, систем национальных.

Для федерального центра наступил момент, когда главной задачей для него выступает поддержка лучших региональных практик и тиражирование перспективных образцов проектов, обладающих новыми качествами, характерными для современной экономики.

Остановимся на процессе обретения формы и наполнения содержанием формирующегося российского пояса фармацевтики, биомедицины, биотехнологии, охватывающего регионы с разным уровнем экономического развития, социальных проблем, научно-образовательного потенциала, обстановки во властных структурах.

На территориях Москвы, Московской области (Дубна), Санкт-Петербурга и Томска организованы фармацевтические кластеры под эгидой акционерного общества «Особые экономические зоны», которое занимается привлечением прямых отечественных и иностранных инвестиций в развитие высокотехнологичных отраслей экономики и импортозамещающих производств. Особенностью проекта является 100% участие государства и технико-внедренческое направление развития. Режим особой экономической зоны позволяет компаниям, работающим в высокотехнологичных сферах, в упрощенном порядке осуществлять экспорт-импорт и предоставляет налоговые льготы.

Наиболее крупным по размеру и объему инвестиций, выступает Санкт-Петербургский кластер, в рамках которого компанией Novartis International AG возводится современный завод по производству фармацевтических препаратов мощностью 1,5 млрд. единиц продукции в год, создается научно-исследовательская лаборатория, совместно с иностранными партнерами готовятся квалифицированные кадры на базе Химико-фармацевтической академии и Технологического университета.

В Волоколамском районе Московской области приступили к созданию специальной зоны для размещения совместных

фармацевтических предприятий крупнейших мировых компаний. Правительством Московской области, совместно с Государственной компанией «Ростехнология», разработана концепция проекта с условным названием «Фармополис», предусматривающая создание в кластере льготной системы налогообложения и предоставление иных преференций, связанных с инфраструктурной, административной, кадровой поддержкой.

Московский физико-технический институт (государственный университет) (МФТИ (ГУ)) в партнерстве с органами власти г. Долгопрудный и г. Химки Московской области, а также малыми инновационными, крупными производственными и научно-исследовательскими организациями создал биофармацевтический кластер «Северный», основными инвесторами которого являются компания «Акрихин» и группа компаний «Протек», вложившими в инвестиционную программу около 30 млн. долларов.

Портфель компаний насчитывает более 150 препаратов основных терапевтических направлений с широким спектром социально значимых лекарств. В рамках кластера отрабатывается модель инновационной товаропроводящей цепочки.

Научно-производственный и образовательный биотехнологический кластер «Фармгород» Новосибирской области организован в 2008 году органами власти региона и компанией "Саентифик Фьючер Менеджмент" для разработки и коммерциализации новых лекарственных средств и форм. Научно-производственный биотехнологический комплекс оснащен самым высокотехнологичным оборудованием по стандартам GMP.

Некоммерческое партнерство "Алтайский биофармацевтический кластер» насчитывает более 30 резидентов, объединяя производственный и научный потенциал края с целью выпуска инновационной продукции мирового уровня. Резиденты кластера, крупнейшими из которых выступают фармацевтическая компания «Эвалар» и фирма «Мартин Бауэр», выпускают более 600 видов лекарственных средств, биологически-активных добавок, субстанций лекарственных средств, около 100 видов оздоровительной продукции на основе пантов.

Ставропольский край выступил с инициативой создания кластера на базе установления партнерских отношений научно-производственного концерна ЭСКОМ с группой «Роснано», местными компаниями «Биоком», «СТ-Медиафарм», НПО «Микроген» и научно-образовательными учреждениями региона. Разработан пилотный проект по производству лекарств направленного действия, которые создаются с применением нано биотехнологий.

Идет процесс планирования и создания фармацевтических кластеров в Волгоградской, Липецкой, Пензенской, Ростовской, Самарской областях, Пермском крае, Татарстане. В 2012 году, в рамках

Международного форума «Открытые инновации», создан Союз фармацевтических и биомедицинских кластеров. [153., 211., 220.]

Калужская область одной из первых в России приступила к формированию кластера современной инновационной фармацевтики, биомедицины и биотехнологий на базе первого российского города науки – Обнинска. В свое время, статус наукограда обеспечил отличный от других регионов и городов страны порядок финансирования и создания условий для роста уровня жизни. С годами интеллектуальный потенциал, заложенный еще «отцом» Обнинска, выдающимся ученым, И.В. Курчатовым, значительно преумножился. В результате, кроме специализации на ядерных и радиационных технологиях, благодаря креативности научно-производственного персонала, сделан мощный прорыв в медицине, биологии, фармацевтике и других сферах.

Исследовательская направленность и стремление доводить научную работу до логического завершения – или, как сегодня принято говорить, осуществлять коммерциализацию знаний, сделала представителей научного города еще и родоначальниками создания индустриальных парков, мест, привлекательных для размещения и инвестирования производств региона, страны, мира.

В настоящее время в Обнинске работают 8 крупнейших компаний мирового уровня, сферой интересов которых выступает реализация результатов исследований, объединенных понятием науки о жизни (lifescience). Исключительной особенностью кластера выступает высокая инновационная активность. Не случайно доля инновационных компаний среди резидентов составляет более 70%. [169., 211.]

Важнейшим направлением деятельности кластера является разработка и внедрение фармацевтических субстанций, а также проведение доклинических и клинических исследований. Кроме того, исследователи занимаются разработкой, синтезом и внедрением в производство инновационных фармацевтических субстанций, производством пилотных партий новых формуляций, разрабатывают аналитические методы контроля качества и идентичности, а также формируют досье на лекарственные средства.

Региональные органы власти, верно, оценили историко-экономические особенности, научный потенциал Обнинска и выстроили систему стимулирования привлечения иностранных инвесторов, включающую законодательное определение широкого спектра финансовых, налоговых и иных преференций. Кроме того, отработаны механизмы предоставления индустриальных парков с подготовленной за счет средств бюджета инфраструктурой, а также, обеспечения полной административной поддержки.

Организационно-экономическая модель взаимодействия участников кластера включает в себя следующие структуры: Координационный совет при Губернаторе Калужской области по развитию фармацевтического кластера; Некоммерческое партнерство «Калужский фармацевтический кластер».

Сегодня участниками Некоммерческого партнерства (НП) являются 17 организаций. В качестве сетевых партнеров в число участников НП также вошли Пущинский научный центр, Некоммерческое партнерство «ОРХИМЕД», Факультет Фундаментальной медицины МГУ им. М.В. Ломоносова и Управляющая компания Биотехнологического бизнес-инкубатора МГУ имени М.В. Ломоносова. [153.]

Начало формирования кластера относится к концу 90-х годов, и «стержнем» инновационных разработок и подходов выступил «Медицинский радиологический научный центр» (МРНЦ) Академии медицинских наук. Вокруг него объединились фармацевтические предприятия «Мир-Фарм», «Обнинская химико-фармацевтическая компания», «Бион», «Медбиофарм» и другие, которые сегодня вышли на международный уровень и в сумме выпускают продукции на 2 млрд. рублей в год.

В интеграционный процесс влились Физико-энергетический институт и филиал НИФХИ им. Карпова, разрабатывающие методики лечения болезней с помощью ионизирующего излучения и радиофармацевтические препараты. Общий научно-исследовательский и образовательный потенциал наукограда насчитывает 760 профессоров, 187 докторов и 676 кандидатов наук. В городе работают, около 20 научно-исследовательских институтов и центров, связанных с разработкой и производством фармацевтической продукции. [171-172., 211.]

Развитию кластера способствует приход крупных инвесторов, завода «Хемофарм» компании StadaCis, компаний «Ниармедик», «Астра-Зенека», «Берлин-Хеми», «Ново-Нордиск», «Сфера-Фарм» и их кооперация с обнинскими новаторами. На территории парков возводятся пять заводов, и к 2020 году объем выпускаемой в кластере продукции увеличится в 30 раз, с 5 млрд. рублей до 150 млрд. рублей.

Можно утверждать, что в основу построения кластера фармацевтики региона положена «экономика знаний», объединяющая научно-образовательное и предпринимательское сообщества, когда интеграция научно-исследовательского потенциала и производственных мощностей, помноженная на инвестиции, локализует завершенный цикл, от научной идеи, клинических испытаний новых изделий - до массового выпуска инновационного препарата. Таким образом, решаются задачи построения полноценной инфраструктуры для обеспечения всех этапов инновационного процесса, от научной идеи до конечного продукта.

Важно, что построение такой инфраструктуры позволит ускорить процесс исследований и модернизации фармацевтической отрасли в целом, позволит наладить выпуск высокоэффективных оригинальных лекарственных препаратов, снизит зависимость страны от импортируемых средств, повысит лекарственную безопасность и доступность препаратов для населения. [153., 169.]

Калужский фармацевтический кластер в настоящее время интегрирует существующие и создаваемые компетенции в области современной инновационной фармацевтики, биомедицины и биотехнологий. Предприятия области выпускают более 50 наименований лекарственных средств, в стадии регистрации находятся более 10 наименований и в перспективном освоении — несколько десятков лекарственных препаратов. По оценкам экспертов, в стратегию создания кластера к настоящему времени заложено все необходимое для того, чтобы достичь 10-процентной доли фармацевтики в промышленном производстве региона, создать не менее 3 тысяч новых рабочих мест и сформировать операционную сеть между иностранными и российскими производителями фармацевтических препаратов.

Эффективную поддержку кластеру обеспечивает созданная в Калужской области система региональных институтов развития, включающая Агентство регионального развития, Корпорацию развития Калужской области, Агентство инновационного развития Калужской области (АИРКО) и другие структуры.

31 октября 2012 г. В ходе работы Международного форума «Открытые инновации» подготовлен меморандум о создании Союза фармацевтических и биомедицинских кластеров России.

В качестве учредителей союза выступили Ассоциация инновационных регионов России, Калужский фармацевтический кластер, аналогичные кластеры Санкт-Петербурга и Московской области. К Союзу фармацевтических и биомедицинских кластеров присоединились кластеры Новосибирской, Томской, Ярославской, Свердловской областей, Татарстана и Биотехнологический кластер г. Пущино и другие.

С 1 марта 2013 года Калужский фармацевтический кластер стал полноправным членом Европейской платформы кластерного сотрудничества, которая занимается вопросами расширения взаимодействия между партнерами, активно внедряющими кластерную экономику в мире. Платформа объединяет более 1900 кластеров из 47 стран мира, не ограничиваясь только членами Европейского союза (ЕС). В кластерном сотрудничестве участвуют Австралия, Индия, Мадагаскар, Мексика, Новая Зеландия, Южная Корея и другие страны.

В секторном делении, осуществляемом по отраслям кластеров, калужский кластер вошел в отрасль «Биотехнологии», объединяющую 40

кластеров мира, в частности «Химический кластер Бавария» и кластер «Евробιοмед» (Монпелье, Франция), с которыми, ранее калужане заключили договора о будущем совместном партнерстве и развитии. Более того, французские партнеры выступили в роли поручителя перед странами ЕС, обеспечивающего доступ в европейский кластер по медицинской диагностике.

Международное кластерное сотрудничество расширяет горизонты в поиске партнеров и продвижении продукции предприятий на европейский и мировой рынок. [220.]

Представители бизнеса, инвестиционные институты, частные инвесторы, государство и ученые-исследователи осуществляют деятельность, ориентируясь на собственные интересы. Залогом успеха является создание системы, позволяющей преодолевать разногласия, возникающие в связи с субъективной оценкой участниками партнерства научных, технологических, экономических и иных результатов.

Ученые стремятся обеспечить себя средствами, чтобы в дальнейшем продолжать исследования, развивать бизнес, либо компенсировать вложенный интеллектуальный, трудовой потенциал.

Предпринимательское сообщество преследуют цель получить от внедрения инновационного процесса создание новой продукции или технологий, повышающих его конкурентоспособность и обеспечивающих завоевание лидирующих и доминирующих позиций на рынке.

Инвесторы, осуществляя активную финансовую поддержку, желают получить максимальную прибыль от вложений. Государственные структуры решают проблемы устойчивого, комплексного социально-экономического развития территории. Население стран мира стремится улучшить состояние здоровья и продолжительность жизни.

Платформа кластерного сотрудничества создает оптимальные, неограниченные условия для эффективного международного взаимодействия между участниками и привлечения внимания новых потенциальных партнеров, интегрирует разносторонние интересы, а в конечном итоге, стимулирует изобретение технологий или усовершенствование технологического процесса, создание нового продукта, и широкую реализацию его на рынке.

В качестве примера можно привести учреждение центра «Парк активных молекул» на площадке Обнинского кластера. В состав центра вошли крупные компании мирового уровня, федеральные научно-исследовательские институты, ведущие образовательные национальные университеты, некоммерческие партнерства и другие структуры. Все они дополняют друг друга по научной, конструкторской, технологической, производственной и иным компетенциям, устраняя существующие противоречия в развитии современной биотехнологии и фармацевтики.

Результаты мониторинга, проведенного для определения потенциала «Парка активных молекул», демонстрируют наличие около 100 активных молекул, способных стать базой для разработки эксклюзивных лекарств. Оздоровительный эффект от подобных препаратов способствует возвращению памяти, лечению СПИДа, а также болезней сердца и сосудов, устранению хронических болей. По своим характеристикам новые лекарственные препараты отличаются мировой конкурентоспособностью. По трем молекулам компаниями, объединенными парком, уже получены соответствующие свидетельства.

Отличительными чертами процесса, осуществляемого в рамках центра, по эффективной коммерциализации являются:

- поддержка на всех этапах жизненного цикла инновации, начиная с разработок, и кончая реализацией готовой продукции, в том числе, осуществляемая за счет рефинансирования из прибыли от продаж;

- разработка взаимосвязанной продуктовой и маркетинговой стратегии процесса.

- смещение с формальных, нормативно-правовых подходов на эффективные экономические акценты управления;

- установление оптимального и рационального баланса между затратами на создание, внедрение и продвижение инновации;

- создание эффективной, стимулирующей системы вознаграждения за счет внутреннего бюджета, внешнего финансирования и рефинансирования в процентах от объемов продаж результатов научной деятельности;

- обеспечение непрерывности процесса и грамотного управления, усиление функций внутреннего маркетинга (аудита интеллектуального капитала);

- формирование оптимальной базы знаний для создания информационной системы поддержки и управления результатами научной деятельности.

Базовыми составляющими элементами, обеспечивающими в настоящее время успешную реализацию потенциала инновационного парка, выступают:

- Инфраструктура инновационных разработок, так называемый центр инновационной фармацевтики и биотехнологий, выступающий научным ядром кластера, носителем компетенций по выращиванию молекул.

- Строительство универсальных производств лекарственных субстанций, позволяющих довести уникальные разработки научного центра (молекулы) до конечного продукта - лекарственной формы, отвечающей международным требованиям.

- Создание системы из логистических, сбытовых компаний и иных компаний, обеспечивающих поставки реактивов, оборудования, установок по обеззараживанию отходов, сбыт готовой, «под ключ», продукции и пр.

- Привлечение отечественных и зарубежных специалистов, способных выполнять работы специальных компетенций с одновременным формированием образовательного центра для подготовки персонала (лаборанты, технологи, техники и т.д.) и заключением соглашений с ведущими ВУЗами страны на подготовку специалистов высшей категории.

Особенностью калужского подхода в развитии кластера выступает диверсификация, проявляющаяся в предоставлении преференций крупнейшим мировым игрокам фармацевтического рынка, и одновременной, поддержке малых предприятий, осуществляющих инновационный, зачастую рискованный, поиск. Для реализации подхода, уделяется должное внимание подготовке высококвалифицированных кадров с использованием возможностей высших и средне-специальных образовательных учреждений Калужской области и Москвы, кадровых систем крупных биофармацевтических компаний.

Стратегической целью развития Калужского фармацевтического кластера является вхождение в тройку лидеров по производству инновационных фармацевтических препаратов в России. Активная деятельность, несущая мощный синергетический заряд по формированию в регионах кластеров фармацевтики, биомедицины, биотехнологии, сегодня сталкивается с новыми вызовами.

Федеральными структурами эффективность деятельности губернаторов и их команд оценивается по качеству работы с инвесторами в регионах. Органы власти на местах стали конкурировать между собой, за создание наиболее комфортных условий для инвесторов, в первую очередь, иностранных.

Но не следует забывать, что предоставление обширного ассортимента преференций, развитие за счет, или под гарантии, бюджета инфраструктуры технологических парков, в отрыве от общего развития территорий, резко сужают социально-экономические горизонты.

Требуется определить направления и критерии эффективного перехода от инерционного к инновационному пути развития, гармонично сочетая интересы власти, бизнеса, общества, неукоснительно выполняя принятые социальные обязательства и корректируя их в соответствии с возрастающими запросами.

Имеет место определенная разрозненность регионов, снижающая их конкурентные преимущества во внешней и внутренней окружающей среде. Целесообразно координировать реализацию потенциалов регионов, стимулируя кооперационные и интеграционные социально-экономические

связи, усиливая конкурентные позиции путем формирования агломераций.

Продолжает существовать неадекватная, ставящимся амбициозным задачам, ситуация с поддержкой ученых. В развитых странах инвестиции в человека превышают производственные инвестиции.

В России существует серьезная проблема возраста ученых. Так в Калужской области, средний возраст докторов наук свыше 65 лет. Схожая ситуация и в других субъектах РФ. [172.]

Опираясь на результаты анализа отечественного и зарубежного положительного опыта, осуществленного в целях дальнейшей активизации процесса институциональных реформ в сфере обеспечения лекарственной безопасности страны, можно сформулировать следующие, дополнительные, меры:

- Совершенствование государственной финансовой поддержки научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, посредством осуществления государственного кредитования, государственных гарантий на получение банковских кредитов, налоговых льгот, ускоренной амортизации, экспортно-импортных квот на поддержание национального наукоемкого продукта.

- Снятие (снижение) барьеров и ограничений таможенного и налогового законодательства, мешающих развитию центров исследований и разработок в сфере фармацевтики.

- Стимулирование частных инвестиций, а также партнерства с государством, посредством создания патентных и венчурных компаний, в сфере поддержки инновационных проектов.

- Осуществление поддержки национальных производителей инноваций, на основе создания программы развития национальных брендов.

- Отбор высокорентабельных инноваций для эффективной коммерциализации.

- Разработка механизма инновационного посредничества между новаторами и бизнес - сообществами и др.

Процессы создания и совершенствования новых поколений лекарственных препаратов, а также подготовки, приумножения научных кадров, работающих над решением этих проблем, обязаны нести перманентный характер и превосходить по уровню высокоразвитые страны. Опыт Калужской области, и других регионов России, свидетельствует о наличии высочайшего, до конца нереализованного, отечественного научного потенциала в этой сфере.

Потенциал порождает мощные силы притяжения для крупных иностранных инвесторов, которые заинтересованы в установлении многосторонних, долгосрочных, взаимовыгодных партнерских отношений

с Россией, исключаящих недоброжелательные, а тем более враждебные выпады, в адрес нашей научной, экономической и политической жизни. Мудрое выстраивание вектора взаимоотношений с заинтересованными партнерами, а не формирование психологии «осажденной крепости», будет способствовать решению, как внутренних проблем обеспечения лекарственной безопасности, так и стабилизации взаимоотношений на мировой арене.

Глава 6. Управление процессом формирования кластеров туризма и индустрии гостеприимства

Основываясь на мнение Президента РФ В.В. Путина, о том, что российская экономика, безусловно, должны будут оставаться неотъемлемой и естественной частью мировой экономики, обратимся к оценкам ведущих экспертов, которые определили, что к 2020 г. суммарный объем глобального рынка туристической индустрии достигнет 1 трлн. долларов. Доля индустрии туризма в России имеет потенциал роста до 10% национального ВВП, что символизирует начало процесса перехода от сырьевой экономики к устойчивому развитию диверсифицированной экономики. [198., 119.]

Пытаясь охарактеризовать международный туристический рынок, следует представить статистические данные, отражающие его количественный характер. Термин «международный», используется по отношению к группам стран в регионе или субрегионе.

Международный рынок туризма завершил 2014 г. с рекордными показателями. К концу 2014 г. международный туризм достиг нового рекорда: более 1,1 миллиарда международных туристов всего за один год.

Согласно последнему Барометру международного туризма, ЮНВТО, в течение первых десяти месяцев 2014 г. количество международных туристов выросло на 5%, превысив ожидаемые показатели. [289.].

Международный туризм, достигнув показателя роста 4,7%, продолжает расти, существенно превышая долгосрочный прогноз ЮНВТО на период 2010-2020 гг. (+3,8%), и к концу года превзойдет 1,1 миллиарда.

Путешествующие - туристы руководствуются разными мотивами (См. Рис.1), однако статистические данные не учитывают этого подразделения.

Статистические данные, учитывающие виды и типы путешествий туристов собираются и обрабатываются только в стране происхождения туристов. [278.]

Что касается регионов, наибольший рост наблюдается на Американском континенте (+8%), за которым следуют Азиатско-Тихоокеанский регион (+5%) и Европа (+4%). Если говорить о субрегионах, среди них наилучшие результаты показали Северная Америка (+9%) и Южная Азия (+8%) наряду с Южной и средиземноморской Европой, Северо-Восточной Азией и Северной Европой (+7% во всех перечисленных субрегионах).

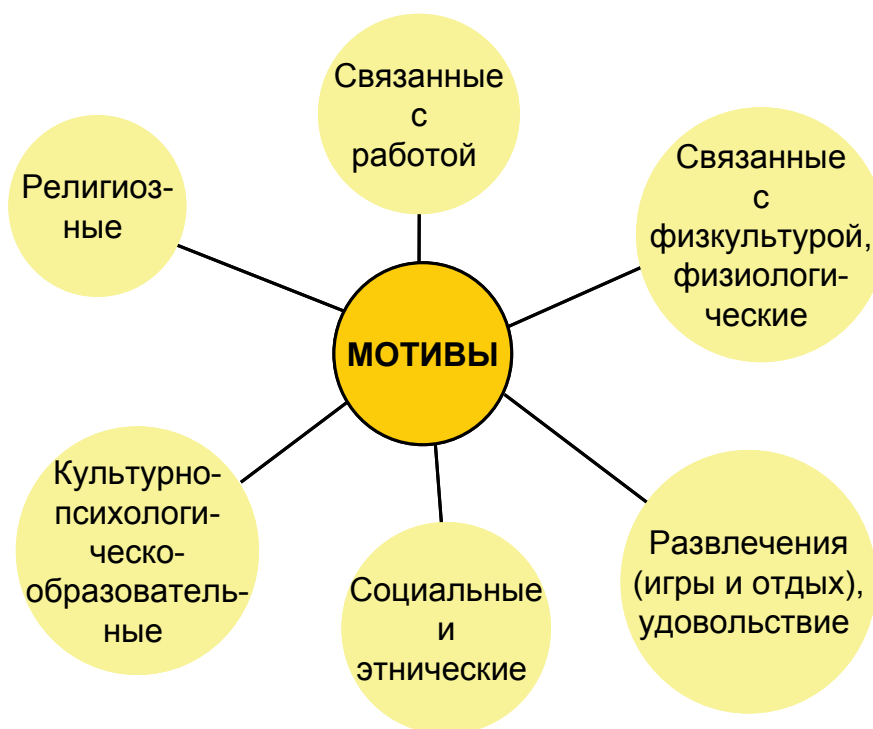


Рисунок 1. Мотивы туристических путешествий по V.T.C. Middletona [280.]

Доказано также, что современный турист является более требовательный, чем турист из прошлого года, что представляет схема: [11.]

3S Sun – солнце

Sand – песок

Sea – море

на:

3E Entertainment – развлечения

Excitement – возбуждение

Education – образование

"При такой тенденции к концу 2014 г. международный туризм наверняка достигнет рекордных показателей", — отметил Генеральный секретарь ЮНВТО Талеб Рифаи. "Это выдающиеся результаты, учитывая, что разные регионы планеты продолжают сталкиваться со значительными геополитическими и санитарными проблемами, в то время как восстановление глобальной экономики остается хрупким и неравномерным. Во многих странах мы наблюдаем увеличивающуюся политическую поддержку турсектора. Это внушает оптимизм, не в последнюю очередь, потому, что туризм — один из секторов, способных наиболее успешно обеспечивать трудоустройство в эпоху, когда создание рабочих мест должно быть приоритетом для всех", — добавил он. [278.]

Американский континент (+8%) проявил рост в течение первых десяти месяцев 2014 г., значительно превзойдя невысокие результаты прошлого года.

Это наиболее высокий показатель по данному региону с 2004 г. В указанном году международный туризм тоже пережил заметный скачок вверх после вспышки атипичной пневмонии в 2003 г.

Все субрегионы — Северная Америка, страны Карибского бассейна, Центральная и Южная Америка — вдвое увеличили показатели роста, зарегистрированные в 2013 г. Причем, особенно высокими оказались результаты по Северной Америке, что связано с чрезвычайно высокими показателями, достигнутыми Мексикой и Соединенным Штатами Америки.

Количество международных прибытий в Азиатско-Тихоокеанском регионе выросло на 5% -с января по октябрь, что говорит о консолидации тенденции к росту, наблюдающейся в последние годы. Наилучших результатов достигли Южная Азия (+8%) во главе с Индией (+7%) и Северо-Восточная Азия (+7%), где по ведущим турнаправлениям, таким как Япония и Республика Корея, были зарегистрированы двузначные показатели роста. Количество прибытий в Океанию увеличилось на 6%, при этом рост прибытий приходился преимущественно на Австралию и Новую Зеландию. В Юго-Восточной Азии (+2%) рост замедлился по сравнению с 2012 и 2013 гг. в результате сокращения числа прибытий, зарегистрированных в Таиланде.

В Европе, наиболее посещаемом регионе мира, был отмечен 4% рост международных туристских прибытий до октября месяца, с весомыми результатами в Северной Европе и Южной средиземноморской Европе (+7% по каждому субрегиону), где наблюдался существенный рост по таким давно популярным туристическим направлениям как Греция, Португалия, Испания и Мальта.

В Западной Европе рост международного туризма шел более скромными темпами (+2%), тогда как в Центральной и Восточной Европе наблюдалась стагнация (0%), резко контрастировавшая с показателями за последние три года, в течение которых рост прибытий составлял в среднем 8% в год.

Рост международных туристских прибытий на Ближнем Востоке оценивается в 4% (в первые десять месяцев 2014 г.) и восстанавливается после спада. Он наблюдался с 2011 г. По всем турнаправлениям региона, о которых имеются данные, отмечается положительная динамика, при этом результаты по Египту, Иордании, Ливану и Саудовской Аравии значительно улучшились по сравнению с 2013 г.

В Африке число международных туристов выросло на 3% (с января по октябрь), при этом в Северной Африке консолидируется тенденция к

восстановлению (+2%). В странах Африки южнее Сахары рост прибытий составил 3%, несмотря на вспышку лихорадки Эбола в нескольких странах Западной Африки. Тем не менее, к информации по Африке и Ближнему Востоку следует подходить с определенной осторожностью, так как она основана на ограниченных и изменчивых данных в отношении этих регионов.

В мировой практике развития туризма и индустрии гостеприимства достойное внимание уделяется становлению сектора сельского туризма. В настоящее время это явление повсеместное. Странами - лидерами по формированию целостных региональных моделей сельского туризма, приносящего сотни миллионов долларов прибыли, выступали Франция, Италия, Швейцария, Скандинавские страны, Ирландия. [115-119.]

Для России это относительно новое, но исключительно перспективное направление, потенциальный ежегодный спрос на которое составлял около 600 тыс. человек. Ситуация, связанная с применением санкций к России, повлияла на то, что в 2014 году порядка 45% жителей Москвы и Санкт-Петербурга, выезжающих на отдых, предпочитают проводить его на российских курортах.

По прогнозам в 2015 году доля этой категории туристов вырастет до 55-60%. Основная причина — падение рубля и, как следствие, значительное удорожание зарубежных направлений, поэтому, по мнению экспертов, в 2015 году отдых в России будет главным направлением среди туристов. С учетом наблюдавшегося в 2014 году падения спроса на выездной туризм, которое оценивается ведущими экспертами от 15 до 20%, при одновременном повышении интереса к местам отдыха внутри страны (до 30%), обоснованно предположить, что сельский туризм в ближайшие годы получит дополнительный стимул для расширения своих услуг. [119.]

Большинство субъектов хозяйствования в этом секторе представлены предприятиями малого бизнеса, занятыми в сферах размещения, питания, транспортировки, и оказания иных услуг туристам.

Малый бизнес как свидетельствует мировой опыт, занимает ведущее место в рейтинге экономических приоритетах. Умелая реализация потенциала малого бизнеса является гарантией решения многих социально-экономических проблем: от демонополизации до формирования национальной инновационной системы. Именно он выступает основным производителем ВВП, обеспечивает реализацию творческого потенциала граждан и создает комфортные условия для жизни. А в современных условиях возникновения внешних и внутренних угроз, важнейшей функцией государства выступает обеспечение решения задачи доступа к ресурсам творческой самореализации россиян.

Как «неотъемлемой части» мировой экономики нам полезно изучить зарубежный опыт и положительную отечественную региональную практику формирования эффективных систем сельского туризма.

Исследуя процесс реализации концепции сельского туризма в разных странах, следует отметить разнообразие туристического продукта и выделить следующие эффективные модели.

В Германии туризм на сельских территориях рассматривается в рамках так называемой концепции устойчивого развития сельской местности. Реализация положений концепции сельского туризма способствует сохранению рекреационных ресурсов, популяризации традиционного облика деревни и ментальности ее жителей, поддержанию промыслов и ремесел, характерных для села.

Италия и Франция обратились к туризму, как к форме малого бизнеса на селе, связанной главным образом с состоянием окружающей среды. В основу положен комплексный подход, который схематично можно представить как процесс взаимодействия трех компонентов: социальной сферы, экологии, экономики.

Греция, Испания, Кипр рассматривают туризм как один из главных секторов экономики. Активное развитие туризма на сельских территориях связано с попытками снизить нагрузки, на окружающую среду в прибрежных курортных зонах.

Австралия, Великобритания, Канада, США используют систему B&B («Bed and Breakfast» - «ночлег и завтрак»). Она отличается тем, что не предлагает многообразный туристический продукт, а лишь обеспечивает сравнительно дешевые средства размещения.

Показательны подходы, обеспечивающие «экономическое чудо Китая», где ускоряется развитие индустрии услуг. В 2013 году добавленная стоимость индустрии услуг увеличилась на 8,3%, что на 0,5 процентного пункта больше аналогичного показателя промышленности и строительства. Доля добавленной стоимости индустрии услуг в ВВП составила 46,1%. Особенно быстрыми темпами развиваются охрана окружающей среды, туризм, культура.

Но родоначальницей целостной системы сельского туризма, безусловно, является Франция. [131-132., 145., 180.]

Объединение гостевых домов Франции, созданное в 1954 году, стало первой европейской сетью приема и размещения туристов в сельской местности. Под гостевым домом понимается традиционный сельский дом со всеми удобствами, арендуемый на неделю или на выходные. В таких гостевых домах туристы полностью независимы. Гостевые дома во Франции позволили фермерам и иным частным лицам, зачастую не связанным с сельским хозяйством, иметь дополнительные доходы.

Практикуется и сдача гостевых комнат. То есть комнат по месту жительства самого собственника.

До двух миллионов посетителей гостевых домов являются постоянными клиентами. Но только 15% посетителей регулярно возвращаются в тот же самый гостевой дом, 72% предпочитают менять место пребывания каждый год. Контингент, в основном, включает семейные пары, служащих, врачей, учителей. Из числа клиентов - 80% французы, постоянно проживающие в крупных городах. И это закономерно, так как само определение сельского туризма - это географическое понятие. Слово «сельский» противопоставляется слову «городской». Во Франции, например, сельским туризмом называется отдых в муниципалитетах численностью менее 2 тыс. жителей. Эти муниципалитеты составляют 80% территории Франции. [253.]

Не каждая туристическая деятельность в сельской местности может называться «сельской». Большие парки аттракционов, такие как «Диснейленд» и «Парк Порт Авантура», нельзя отнести к сельскому туризму. Они рассчитаны на большое количество посетителей, которые не стремятся узнать регион и его жителей.

В Калужской области таким интересным и престижным объектом является «Этномир». Но не следует путать объекты вложений крупного капитала, с развитием сельского туризма, основу которого составляют представители малого и среднего бизнеса. Последние обеспечивают максимальное вовлечение жителей села в предпринимательскую деятельность, формируют «средний класс», тот самый «социальный тонус» устойчивого, комплексного развития сельских территорий.

Таким образом, определение сельского туризма приобретает свои идентификационные черты — экономическую, социальную и культурную. Общение с жителями, с местной историей и с природой является основным стимулом отдыха в сельской местности. Обязательным условием является то, чтобы средства размещения туристов находились в сельской местности, или малых городах без промышленной и многоэтажной застройки. Туристы едут в сельскую местность ради душевного спокойствия, дружелюбной атмосферы, семейных встреч, живописной местности и свободы.

Ежегодно Францию посещают в среднем 37 млн. иностранных туристов, из них - 7 млн. предпочитают отдыхать на селе. На сельских территориях, а из 55 млн. га территории страны, 32,5 млн. составляют сельскохозяйственные угодья (59 %), проживает каждый четвертый француз. Темпы прироста сельского населения Франции за последние десять лет увеличились, по сравнению в 90-ми годами, в три раза. В настоящее время сельский туризм в Европе приносит, по разным данным, от 10 до 20 % общего дохода туристической индустрии. [119., 253.]

Польша, буквально, ворвалась на рынок туристической индустрии. Развитие сельского туризма в Польской Республике отличается прорывным характером, по темпам, превосходящим, даже его родоначальницу.

Особенностью развития сельских территорий Польши является хозяйственная мелкотоварная самостоятельность населения. Сельская местность занимает свыше 93% общей территории страны, На сельских территориях страны проживает около 38% населения, из которого исключительно в сельском хозяйстве трудится менее 6% поляков, а всего в сельскохозяйственном секторе Польши занято свыше 27% населения.

Средний размер земельного владения 2,9 млн. крестьянских хозяйств составляет до 6 га. Встречаются хозяйства размером чуть более 1 га. Крупные хозяйства представлены земельными наделами свыше 100 га, но их не более 9%. Долгосрочная польская государственная политика, осуществляемая на сельских территориях, направлена на развитие мелких хозяйств, которые рассматриваются как эффективное средство занятости населения и решения социально-экономических проблем.

Важным приоритетным направлением государственной политики в сельской экономике выступает туризм, приносящий из всех видов непрофильной деятельности на селе, наибольший доход. Кроме того, он является отраслью, где наиболее ярко проявляется мультипликативный эффект, позволяющий создать дополнительные рабочие места и в иных сферах экономики.

По оценке экспертов, туризм в сельской местности дает, около 4% общего валового продукта, поэтому органы государственной власти и управления Польши считают необходимым выделять на его развитие до 40% всех субсидий. Это стало возможным благодаря профессиональной реализации структурно-институционального фактора экономического роста, одной из составляющих которого выступает нормативно-правовое обеспечение процесса. Сформулированы такие понятия как: «сельское хозяйство», «сельскохозяйственная деятельность», «фермер» и другие, связанные с сельским туризмом. Законодательно введено основополагающее определение понятия «турист» для сельской местности.

В соответствии с нормами права, большинство польских фермеров освобождены от обязанности ведения бухгалтерского учета, и в соответствии с законодательством, его обязаны вести лишь те хозяйства, которые имеют годовой доход в 1,2 млн. EUR. В тоже время, требования целевого использования и высокие цены на гектар земли сельскохозяйственного назначения повлияли на жесткость закона о наследовании. Наличие специального аграрного образования неразрывно связано с правом

Сегодня одни польские фермеры полностью занимаются только организацией сельского туризма, другие совмещают предоставление туристских услуг с основной сельскохозяйственной деятельностью.

Органы государственной и муниципальной власти обеспечили бесплатную регистрацию гостевых домов и ферм, занятых в приеме туристов. Решили вопросы освобождения доходов, получаемых в результате ведения этого вида деятельности от подоходного налога, взимаемого с физических лиц, сохранение прежних ставок налога на недвижимость, возможность ведения не земледельческой хозяйственной деятельности в рамках социального страхования земледельцев.

Разработка экономической, организационной и правовой базы, позволила сформировать фундамент, обеспечив принятое единой классификации сельских домов приема туристов, стандартов для объектов сельского туризма, что, в свою очередь, повысило безопасность туристов, отрегулировало ценовую политику в сфере сельского туризма.

В свою очередь, сильная конкуренция на рынке туристических услуг, а также исследования ожиданий клиентов, потребовали точного определения предоставляемых туристических услуг, их объема, стандарта технического оборудования и качества обслуживания. Разработана добровольная система категоризации сельских гостевых домов, которая и внедрена в предпринимательскую практику. Управлением этой системы занимается Польская федерация сельского туризма «Гостевые хозяйства» как Национальная организация сельского туризма и это она же принимает решения об ее корректировке. [112.]

Особенности развития системы сельского туризма на территории Калужской области связаны со способами интерпретации среды, соединения природы и культуры. Именно такой средовой подход может стать отличительным признаком формирующейся системы. В регионе важнейшей предпосылкой для развития туризма и рекреации является складывающаяся благоприятная внешняя ситуация. Сегодня регион граничит даже не с Московской областью, а непосредственно с Москвой, которая генерирует мощный поток туристов. Градостроительная деятельность по развитию московской агломерации и «большой» Москвы является важнейшим социально—экономическим фактором, который влияет на темпы экономического роста и конкурентоспособность экономики Калужской области.

Исследования процесса регионализации, проходящего в нашей стране, позволили выявить регионы, отличающиеся наиболее высоким рейтингом, которые, по мнению сообщества экспертов, должны взять на себя ответственность за экономический рост России. Исследователи выделили следующие агломерации: Москва, Московская область,

Республика Татарстан, Свердловская область, Санкт-Петербург, Краснодарский и Красноярские края.

Калужская область не включена в «полюс роста», так как, по мнению исследователей, она является составной частью московской агломерации. Оценка разносторонности и плотности социально-экономических связей в агломерации позволяет сделать вывод о том, что они выступают как единое целое. Столица выступает источником потока отдыхающих, которые являются потребителями практически всего комплекса туристических и рекреационных услуг. [169.]

По итогам 2014 года въездной турпоток в Калужскую область составил не менее 830 тысяч человек, что составляет 80% от численности населения всего региона. Бюджет области уже получил более 1 млрд. рублей дохода от туристической индустрии. Властные структуры субъекта федерации до 2016 года планируют увеличить число туристов до 2,4 млн. человек.

Программа развития внутреннего и въездного туризма на территории Калужской области сформированная до 2016 года, предусматривает серьезное увеличение инвестиций в туристическую индустрию на основе государственно-частного партнерства.

Предполагается увеличить объем финансирования с 320 млн. рублей в 2011 году до 1,6 млрд. рублей к 2016 году.

Одним из приоритетов станет сельский туризм. Сегодня в калужском регионе — уже более 100 субъектов сельского туризма и свыше 400 гостевых домов. [119., 170-172.]

Формулируется обоснованная позиция, что сельский туризм выполнить задачу по возвращению в сельскохозяйственный оборот пустующих земель. В Калужской области в сельскохозяйственных целях используется лишь 38% земель. Однако законодательство ограничивает местные власти в возможности влиять на собственников, которые оставляют свои участки без использования. Сельский туризм может стать компромиссным вариантом, который позволит как учесть интересы владельцев, так и вернуть простаивающие земли в сельхозпроизводство.

С экономической точки зрения привлекательность туризма — в более быстрой по сравнению с другими услугами окупаемости вложенных средств. Туристический бизнес стимулирует становление на сельских территориях современной инфраструктуры развития.

Приведем показательные примеры.

Руководство Калужской области справедливо считает наиболее перспективным в сфере становления мясного скотоводства региона деятельность общества «Центр генетики «Ангус», в которое инвестировано свыше 2 млрд. рублей.

Организация осуществляет реализацию крупного инновационного проекта по созданию современного высокотехнологичного комплекса на

20 тыс. голов по разведению крупного рогатого скота (КРС) мясного направления, обеспечив поставку телят из США. Хозяйство имеет в собственности необходимую сельскохозяйственную технику, свыше 12 тыс. га сельскохозяйственных угодий, где осуществляется производство кормов.

Но начало для развития территории, где в настоящее время базируется компания, было заложено малым предприятием ООО «Ранчо «Рог изобилия». Именно «Ранчо Рог изобилия» обосновалось в пустующей деревне Светлицы, оценив по достоинству прилегающую туристско-рекреационную территорию и ее производственный потенциал.

Не располагая крупным капиталом, который был позже выделен «Центру генетики», первопроходцы, используя собственные средства, пошли по пути диверсификации бизнеса по следующим направлениям: реализация программы сельского туризма «Традиционная калужская деревня» и развитие мясного скотоводства по «канадской» технологии. Для реализации своих планов начали с инфраструктуры: строительство дорог, энергоснабжение, обеспечение связью и интернетом, возведение плотины и нескольких десятков гостевых домов, прочее. Территория стала инвестиционно привлекательной, на ней хотелось жить и работать, поэтому учредители «Центра генетики «Ангус» ее просто выкупили у прежних собственников. Бизнес есть бизнес.

Процесс эволюции не остановить, и вокруг когда-то незаселенной деревни Светлицы, формируются другие направления сельского предпринимательства.

Это мощное тепличное хозяйство, организованное Флоранс Жерве д'Альден (Florence Gervais d'Aldin), где выращивают 13 сортов французских роз, которые поставляются в Москву, а также объекты сельского туризма - гостевые дома «Французская деревня» и другие.

Первопроходцем внедрения в калужскую практику «канадской» технологию производства экологически чистого продукта – «мраморного мяса», выступил фермер Давыдов А.В. организовавший хозяйство «ДиК». Благодаря стараниям Давыдова, исчезнувшая с карты страны деревня Барановка, возродилась и получила статус населенного пункта.

Сегодня А. Давыдова продолжает совершенствовать свою деятельность, добившись 100% рентабельности и годового оборота около 7 млн. рублей, реализует в год около ста туш, общим объемом до 25 тонн. Мясо направляется в три магазина, с которыми налажены партнерские отношения. Давыдову и в голову не приходит заявить, что рентабельность АПК без государственной поддержки стремится к нулю. По его мнению, крупные откормочные хозяйства, которые завозят телят из-за границы, не могут обеспечить выполнение всех требований, а элитный скот можно вырастить только руками частных фермеров, что и делают в США и

Канаде. Для этого в России необходимо создать, около 750 тыс. фермерских хозяйств на 40-50 голов, с собственными земельными наделами. Последователи Давыдова организовали скотоводческие фермерские хозяйства в Смоленской области, Татарстане и др. регионах.

Вопрос не в том, что эффективнее – малая форма хозяйствования, или крупный агрохолдинг. в условиях реализации политики импортозамещения, когда темпы производства животноводческой продукции в России недостаточны в любой из категорий хозяйств.

Вопрос сейчас заключается в степени живучести разных форм и типов хозяйств. Крупное сельскохозяйственное производство, особенно чувствительно к ценовым, финансовым и кредитным отношениям, которые предъявляют к ним высокие требования. Малый, средний бизнес, хозяйства населения на селе, в этом отношении имеют некоторые преимущества. И одним из важнейших является диверсификация предпринимательской деятельности.

Но именно фермер Давыдов продемонстрировал крупным холдингам инновационную технологию разведения КРС, доказал ее живучесть и перспективность. Не на словах, а на деле доказал, что малый бизнес не случайно признается мировым экономическим приоритетом.

Перенимая все прогрессивное, фермерское хозяйство «ДиК» одно из первых в регионе приступило к становлению и сельского туризма. Для размещения туристов построены три коттеджа. В домах удобства, электричество, отопление. Для желающих проводится ознакомительная экскурсия по городу с посещением Государственного музея истории космонавтики, Мемориального дома-музея К.Э. Циолковского. Организовываются экскурсии в Козельскую Введенскую Оптину пустынь, в Калужскую Свято - Тихонову пустынь, в музей-усадьбу «Полотняный Завод» (усадьбу Гончаровых) и т.д. Но больший интерес у туристов вызывает ознакомление с фермой, возможность объехать культурные пастбища и вникнуть в составляющие экологически чистой технологии мясного скотоводства. Гости могут приобщиться к фермерскому труду, а потом отдохнуть - покататься, порыбачить, прокатиться на велосипедах, любясь сельскими просторами. В полной мере реализовать идеи душевного спокойствия в дружелюбной атмосфере. [115-119.]

Ответом на любые внешние вызовы, брошенные России, должно стать повышение темпов инновационного развития сельских территорий и производственной деятельности.

Базироваться производственная и альтернативная деятельность на селе должна на всесторонней поддержке государством ответственных, эффективных собственников, разумно и высокоэффективно использующих современные технологии, диверсификацию бизнеса.

Следует стимулировать проявление способностей к восприятию всего нового, и активность при его внедрении в хозяйственную практику. Особое внимание следует уделять поощрению способностей к диверсификации предпринимательской деятельности, положительно влияющей на обеспечение комплексного развития сельских территорий.

Требуется на малом масштабе апробировать современные технологии, системы управления, рискованные инфраструктурные решения, которые, при подтверждении эффективности, широко тиражировать на уровне малых форм хозяйствования и внедрять на крупных сельскохозяйственных предприятиях.

Только взаимовыгодное сотрудничество малых и крупных предприятий, взаимосвязь производственной и альтернативной деятельности на селе способно приумножить потенциал совместного развития и решить стоящие проблемы.

Процесс становление региональных систем сельского туризма, благодаря реализации государственных программ, заметно активизировался, но до настоящего времени не устранены проблемы, препятствующие динамичному становлению систем, адекватных требованиям времени и положительному мировому опыту.

В Калужской области, как в целом по России, до сих пор не снят целый ряд противоречий. Они существуют в понимании таких явлений, как «агропромышленный комплекс» и «сельское хозяйство» с одной стороны. С другой стороны «индустрия туризма» и «сельский туризм».

Практическая деятельность по формированию систем сельского туризма в регионах требует разработки соответствующей понятийной базы, стандартов, регламентов, а также, рекомендаций для подготовки кадров, отличающихся компетентностью и креативностью.

Общеизвестно, что отличительным признаком развитой кредитно-финансовой системы рыночного типа является многообразие входящих в нее кредитных учреждений. Выбор в пользу той или иной формы организации учреждения определяется как соображениями прибыльности, так и социально-экономической средой, характером взаимоотношений с потенциальными учредителями и будущей клиентурой, ее социальным положением, укладом.

Государство призвано оказывать развитию учреждений кредитно-финансовой системы всемерную поддержку на основе соблюдения взаимовыгодного сотрудничества. Потенциал системы может быть реализован в полной мере только при условии постоянного совершенствования государственной поддержки и контроля.

Система в условиях рынка обязана выполнять обязанности по обеспечению доступа к финансовым услугам для широких слоев населения и малого, среднего бизнеса. Государственные финансовые

институты с этой целью подбирают надежных партнеров для выполнения возложенной на них функции. [115-119.]

Субъекты аграрного туризма сегодня остро нуждаются в обеспечении кредитно-финансовыми ресурсами. Удовлетворить их потребности возможно только путем формирования диверсифицированной системы, адаптированной к современным вызовам.

Остановимся на некоторых составляющих подобной системы с позиций потребностей клиентуры, действующей в сфере аграрного туризма.

Особое место в ней занимает сельскохозяйственная кредитная кооперация. Это связано с тем, что за годы реформ еще не сформировалась целостная кредитная система по обслуживанию сельских территорий, особенно сектора малых форм хозяйствования, вследствие высокой степени риска и низкой доходности операций. Формирование системы сельской кредитной кооперации следует рассматривать как одно из важнейших направлений реформирования финансово-кредитного механизма на сельских территориях страны.

В международной и современной российской практике кредитная кооперация работает стабильно, расширяет свою долю как внутри кооперативного сектора, так и сотрудничая с частными, и с государственными кредитно-финансовыми учреждениями.

Способствуя общему экономическому и социальному развитию сельских районов, кредитная кооперация содействует реализации различного рода государственных, муниципальных, а также международных программ.

Успех кооперативного предпринимательства зависит от внешних факторов, в первую очередь таких, как законодательные и бюрократические ограничительные барьеры, которые не позволяют в полной мере использовать потенциал кооперативов.

На территории Калужской области внешние факторы благоприятствуют развитию кооперативного кредита. Действует региональный закон, направленный на создание социально-экономических условий государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов. Принципами государственной поддержки кредитных кооперативов являются: соблюдение и защита прав кредитных кооперативов; участие кредитных кооперативов в формировании и реализации мероприятий областной политики в социально-экономической сфере; пропаганда и гласность. Направлениями поддержки кооперативов являются: защита прав членов и пайщиков кредитных кооперативов; создание условий для эффективного формирования и развития кооперативного сектора экономики на территории области; создание условий для вовлечения

личных подсобных хозяйств граждан в экономику области через кредитные кооперативы.

Кредитным кооперативам выделяются средства из областного бюджета, они привлекаются в комплекс производственных, социально-экономических организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение территориальных проблем.

В результате проведенной работы, на территории сельских поселений области зарегистрировано 86 сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов. Общая сумма кредитов и займов, привлеченных на развитие сельскохозяйственной и непрофильной деятельности малыми формами хозяйствования в Калужской области за 2008 - 2014 годы, составила свыше одного млрд. рублей. [115-119., 169.]

Система кооперативного кредита играет роль сосудов и капилляров, доставляющих финансовые ресурсы до отдаленной сельской периферии при минимальных затратах со стороны государства.

Но государство остается «главной скрипкой» в финансовой поддержке становления аграрного туризма в регионе.

Так в Калужской области разработана и реализуется система субсидирования субъектов аграрного туризма. Принятый пакет нормативно-правовых документов, обеспечивающий четкую работу системы.

Субсидии предоставляются министерством культуры и туризма Калужской области в целях финансовой поддержки субъектов аграрного туризма на развитие материально-технической базы. Право на получение субсидий имеют субъекты аграрного туризма, зарегистрированные и осуществляющие деятельность по предоставлению комплекса туристско-экскурсионных услуг в сфере аграрного туризма на территории Калужской области:

- юридические лица (за исключением государственных, муниципальных) учреждений);
- индивидуальные предприниматели;
- крестьянские (фермерские) хозяйства, зарегистрированные и осуществляющие деятельность на территории Калужской области в соответствии с Федеральным законом от 11.06.2003 года №74-ФЗ (ред. от 30.10.2009) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»;
- граждане, ведущие личные подсобные хозяйства и осуществляющие деятельность на территории Калужской области в соответствии с Федеральным законом от 7.07.2003 года №112-ФЗ (ред. от 30.12.2008) «О личном подсобном хозяйстве»;
- сельскохозяйственные потребительские кооперативы, зарегистрированные и осуществляющие деятельность на территории

Калужской области в соответствии с Федеральным законом от 8.12.1995 №193-ФЗ (ред. от 19.07.2009) «О сельскохозяйственной кооперации»;

- иные хозяйствующие субъекты, зарегистрированные и осуществляющие деятельность на территории Калужской области, предоставляющие комплекс туристско-экскурсионных услуг в сфере аграрного туризма.

Субсидии на поддержку в части субсидирования затрат на развитие материально-технической базы предоставляются при условии наличия полного пакета документов, оформленных с соблюдением требований действующего законодательства. Критериями отбора получателей субсидий являются:

- государственная регистрация на территории Калужской области;
- отсутствие задолженности по налоговым платежам в бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации и государственные внебюджетные фонды;
- выплата субсидий работникам ежемесячной заработной платы в размере не ниже прожиточного минимума, установленного в Калужской области для трудоспособного населения, в сроки, установленные действующим законодательством.

Субсидии предоставляются по следующим направлениям:

- компенсация части затрат на работы, связанные со строительством, реконструкцией, ремонтом и обустройством гостевых домиков и инфраструктуры объектов аграрного туризма;
- разработка проектно-сметной документации и проведение проектно-изыскательских работ для реализации проектов в сфере аграрного туризма;
- работы, связанные с подключением газопровода, водопровода, канализации и электросетей;
- строительство (реконструкция) подъездных дорог к объектам аграрного туризма;
- приобретение оборудования, инвентаря, других объектов движимого имущества для туристских целей.

Субсидии предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в пределах средств, предусмотренных в областном бюджете на текущий финансовый год министерству в рамках долгосрочной целевой программы "Развитие аграрного туризма на территории Калужской области". [169.]

Успешное строительство диверсифицированной ресурсной системы, базирующейся на государственно-частном партнерстве, для поддержки развития индустрии туризма на сельских территориях Калужской области, позволило к концу 2014 года создать свыше 100 субъектов сельского туризма и более 400 гостевых домов.

В 2014 году поток туристов, пользовавшихся услугами сельского туризма, составил, свыше 900 тысяч человек. Ежегодное пополнение доходной части бюджета за счет развития индустрии туризма составляет, свыше 1 млрд. рублей. С учетом современных тенденций, наметившихся в российском туризме и индустрии гостеприимства, поток туристов в регион может увеличиться до 2,5 млн. человек. [170-172.]

Проведенный анализ тенденций развития современного российского туристического рынка, как совокупности многообразных отношений по поводу осуществления купли-продажи и организации туристических услуг, в условиях ослабления рубля, применения санкций, возникновения проблем в развитии экономики страны, позволил выявить следующие особенности:

- трендом уходящего 2014 года стало падение спроса на туристические поездки, по опросам, проведенным социологами, в ближайшее время 47% россиян откажутся от путешествий в целях экономии средств;

- ослабление рубля значительно удешевило поездки в Россию для иностранных туристов, но их поток не увеличился, а имеет тенденцию к сокращению по итогам летнего сезона на 70%;

- наблюдается падение спроса на выездной туризм, которое оценивается ведущими экспертами от 15 до 20%;

- одновременно наблюдается повышение интереса к местам отдыха внутри страны (до 30%);

- возникло недоверие к туроператорам, вызванное многочисленными фактами их скоропалительных банкротств;

- растет количество граждан, которые стали предпочитать самостоятельные путешествия с альтернативными способами их организации;

- остается неизменной стоимость билетов на внутренние рейсы;

- перевозчики уже почувствовали увеличение спроса на внутренние направления, начался рост доли продаж, в ряде случаев наблюдается смена тип самолета;

Учитывая мнение Президента РФ Путина В.В., о том, что: «...при самом неблагоприятном стечении обстоятельств такая ситуация может продлиться в течение двух лет. Но это не обязательно, ситуация может начать выправляться и в следующем году», считаем целесообразным с новых позиций взглянуть на реализацию потенциала развития в России системы сельского туризма.

Сложившиеся обстоятельства раскрывают исключительные возможности для прорыва в деятельности по становлению единой системы развития туристической индустрии на сельских территориях страны. Сельскому туризму выпал шанс продемонстрировать свои

возможности, ориентированные на использование природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности, а также ее специфику для создания комплексного туристского продукта.

Сельский туризм выступает сегментом рынка, где наиболее ярко проявляется мультипликативный эффект, способствующий созданию дополнительных рабочих мест в целом сервисном комплексе, включающем как минимум 12 подотраслей. Без преувеличения можно сказать, что этот сегмент рынка туристических услуг идеален для реализации целей политики замещения импорта в сельской местности России. [68., 93., 103-104., 115-119.]

Глава 7. Управление изменениями и особенности национальной, региональной ментальности

Экономическое развитие в значительной мере основывается на особых стереотипах и установках мышления, придающих неповторимое своеобразие всему образу жизни людей, их ценностным ориентациям, предпочтениям, поведению, то есть на менталитете.

В. Медведев считает, что менталитет — это «информационный феномен, связанный с подсознанием и отражающий гиперличность народа». Гиперличность формируется в течение тысячелетий под воздействием среды обитания и жизнедеятельности народов. В ней проявляются пласты и наслоения различных эпох, она создает архетип, формирует стиль жизни, традиции, привычки и формы общения людей.

При этом глубинные мотивы поведения не осознаются человеком, они определяются подсознанием, которое в образной форме содержит культурный опыт человечества.

По мнению Л. Мясниковой, российский менталитет, как совокупность умственных, эмоциональных, культурных особенностей, ценностных ориентаций и установок, формировался на фоне становления Евразийской империи с православной идеологией византизма и ордынским военно-стратегическим и хозяйственным централизмом. Со времен Ивана Грозного в России господствовала административно-командная система. Наша страна получила в наследство от Византии ортодоксальное христианство, которое за 2 тысячи лет не подвергалось реформации. Э. Радзинский приводит письма Петра Чаадаева, содержащие оценку факта принятия Россией византийского христианства и его последствий.

Противоречивые оценки Чаадаева - сами по себе наглядный пример российской ментальности. Первоначально он пишет, что мы приняли христианство от безнадежно устаревшей Византии, которую в то время уже презирали другие народы. Мы же отправились в презренную Византию в поисках нравственного свода, который должен был составить наше воспитание. И это не дало нам возможности идти рука об руку с другими цивилизованными народами. Чаадаев отмечает, что мы в одиночестве, движемся вперед как-то странно: идем вкривь и вбок, новые идеи у нас выметают старые, так как они не вытекают из последних и сваливаются на нас неизвестно откуда.

Впоследствии же П. Чаадаев провозглашает совсем противоположное: «Наше большое преимущество в том, что мы приняли христианство от Византии — первоначальное, суровое христианство. И то, что мы так долго «пребывали во младенчестве» и вышли на путь

цивилизации несколько позже других народов, позволяет нам принять все блага цивилизации, накопленные народами, и избежать ошибок их пути».

Показательно то, что принятие христианства на Руси было единоличным решением князя Владимира. К моменту выбора Владимиром новой веры для руссов не было недостатка в предложениях мусульманской и иудейской веры. Н.М. Карамзин перелагает факт принятия христианской религии так: «Выслушав иудеев [Владимир] спросил, где их Отечество?» — «В Иерусалиме, — ответствовали проповедники, — но Бог во гневе своем расточил нас по землям чуждым». — «И вы, наказываемые Богом, дерзаете учить других? — сказал Владимир. — Мы не хотим, подобно вам, лишиться своего Отечества».

После крещения вчерашние язычники побросали в Днепр статуи кумиров — Перуна, Велеса, Дажь-бога.

Л. Мясникова делает вывод, что подобные действия отражают важнейшую особенность российского менталитета — традицию ошельмовывать предшественников. Еще одну особенность весьма определенно сформулировал физиолог и психолог Иван Павлов: «Должен высказать свой печальный взгляд на русского человека. Он имеет такую слабую мозговую систему, что не способен воспринимать действительность как таковую. Для него существуют только слова. Его условные рефлексy координированы не с действиями, а со словами». [115.]

Специфику российского менталитета, во всем неповторимом сочетании различных черт, детально излагает в своих работах Ю. Ольсевич:

- долготерпение и упорство в соединении с неприятием монотонно-ритмичных нагрузок;
- предпочтение коллективно-авральным методам труда;
- широкая этническая терпимость в соединении с резким отторжением «неправильных» религий и идеологий;
- покровительственное отношение к другим этносам;
- формирование связей между людьми не на основе законов, а на основе силы, соглашений (соборности) и традиций;
- противопоставление закона и справедливости;
- отчуждение от власти при одновременном расчете на ее помощь и покровительство;
- отсутствие уважения к правам личности и правам собственности со стороны, как властей, так и граждан;
- обостренное чувство справедливости и сострадания, уживающееся с принятием иерархии, зависимости и насилия;
- восхищение не рациональностью и деловитостью, а размахом, риском, везением;

- склонность к огульному априорному недоверию, сочетающаяся со столь же априорной наивной верой — в лидеров, концепции, светлое будущее;

- наличие в характере большей частью романтики, рефлексии, нежели трезвого реализма.

Ю. Ольсевич делает вывод, что российская история дезориентировала именно те природные инстинкты индивида, которые особенно важны для хозяйственного развития: инстинкты индивидуального самосохранения, присвоения, свободы, целесообразности, самовыражения.

Эволюция России всегда основывалась на развитии несвободы, мотивы состязательности в истории российского народа выражены очень слабо. Логическим следствием тысячелетней российской истории стало закрепощение личности, чему сопутствовало неумолимое ее подавление, холопское подчинение государю и государству, формирование рабского менталитета. [166.]

Печальную картину народного банкротства в экономическом и нравственном отношении рисует С.М. Соловьев: «Оттого, что всякое место наполнено кабаками, заставами, откупщиками, целовальниками, выемщиками, тайными доносчиками, люди отовсюду и везде связаны, ничего не могут свободно делать, трудом рук своих не могут свободно пользоваться. Все должны делать и торговать тайком, в молчанку, со страхом и трепетом, укрываться от такой огромной толпы правителей и палачей».

Н.И. Костомаров, в свою очередь, подтверждает описанные события: «Русский купец, раскладывая свои товары, боязливо осматривался на все стороны: не идет ли к нему царский сановник, чтобы взять у него что получше, и притом даром. Собиратели пошлины непременно постараются сорвать с торговца что-нибудь лишнее. На заставах, перевозах и прочем, кроме установленных поборов, его не отпустят без взятки». [115.]

В отличие от России, прогресс западных обществ базировался на развитии человеческой свободы как необходимости. Протестантство подразумевает равенство гражданское (перед законом), но не исключает последующей имущественной, экономической дифференциации, то есть оно органично соответствует рыночным отношениям. Труд ради личного обогащения считается путем спасения души. В странах Запада в период первоначального накопления пропагандировался не столько культ денег, сколько культ труда. Общество относится к частной предпринимательской деятельности положительно, что позволяет вырасти значительной прослойке активных предпринимателей.

Не случайно император Наполеон ценил разработанный под его руководством Гражданский кодекс Франции больше, чем все свои

победы. Собрав воедино плоды великой революции и идеи великих философов, он закрепил, по его мнению, главное: собственность является священной, приводя, таким образом, к выводу, что в стране, где правит собственность, — правят законы, а в стране, где правят неимущие, — правят законы природы.

Можно сделать вывод, что судьба наделила нас культурой с более слабыми элементами прагматического мировоззрения, чем у жителей Западной Европы. Слабыми, но не отсутствующими.

У того же Н.И. Костомарова мы читаем: «Малообразованность русского купечества не мешала ему изумлять иностранцев природной сметливостью и оборотливостью. Московский купец, торгуя с англичанином, делал в год несколько оборотов с одним и тем же капиталом».

А великий ученый Д.И. Менделеев писал Александру III: «Предприимчивости, в промышленных делах неизбежной, довольно у народа, если он произвел колонизацию беспримерного размера».

Основываясь на этой идее, Л. Гришин высказывает мысль, что судьба России складывалась так, что предприимчивость народа проявлялась преимущественно в делах утверждения государственности и защиты страны. Реформа же 1861 года открыла путь предпринимательства хозяйственного. Экономический подъем, связанный с реформой, преобразил Россию, что позволило П.А. Сорокину сделать следующее заключение: «Начиная с 90-х годов XIX века, мы, Россия, развивались во всех отношениях: и в материальном, и в духовном с такой быстротой, что наш темп развития опережал даже темп эволюции Германии. Росло экономическое благосостояние населения, сельское хозяйство, промышленность и торговля, финансы государства находились в блестящем состоянии, росла автономия, права и самостоятельность населения, могучим темпом развивалась кооперация...». [231.]

Столь созвучная характеру народа форма предпринимательства, как кооперативы, получила такое массовое развитие, что предреволюционная Россия по числу кооперативов и их членов заняла первое место во всем мире. По темпам экономического роста перед Первой мировой войной Россия обгоняла развитые страны, идя на уровне США.

Сегодня страна делает шаги к возвращению на прерванный путь. В умах многих людей все еще сохраняются старые стереотипы, в то время как другие испытывают воздействие и старых, и новых принципов, хотя они не сочетаются. Реформы должны строиться с учетом особенностей российского национального характера. Для этого мало знания законов экономики, необходимо еще знание российского менталитета. Недостаточно политической воли и твердости, необходимо понимание людей, которые из поколения в поколение вели борьбу за «светлое

будущее». У большинства населения страны их внутренние установки полностью вытеснили реальность. Особенность менталитета, такая как слабость, к обещаниям без их необходимого анализа и т.д., сыграла отрицательную роль. В общественном сознании из «ничего» возникли иллюзии, которые стали «всем». Люди с неохотой воспринимают рациональные объяснения.

Необходимы созидательные идеи, в осуществлении которых было бы лично (материально и нравственно) заинтересовано большинство общества. И одна из них — создание высокоэтичного бизнеса, опирающегося на нормальный предпринимательский климат, предусматривающий: построение правового поля, ограничивающего и исключающего антисоциальные и неэтичные действия предпринимателей; формирование общественного мнения, направленного на поддержку нравственного бизнеса.

В частности, это развитие малого и среднего предпринимательства, позволяющего решить ряд социокультурных проблем и реализовать главные ценности: индивидуальную свободу, справедливость, защиту достоинства человека и его собственности, создание подлинно демократического общества, развитие принципов местного самоуправления, формирование «среднего класса» — гаранта политической стабильности государства и социально ориентированной рыночной экономики.

Многие проблемы, требующие решения для реализации созидательной идеи развития, связаны с нестабильностью внешней среды и неблагоприятным наследием прошлого.

По мнению академика А.Г. Аганбегяна, «...уровень цивилизованного рынка зависит от количества мелких фирм в стране. Чем их больше (это происходит, когда разработано популярное законодательство, просты налоги и бухгалтерская отчетность), тем цивилизованнее рынок. Если на каждые 30 человек есть одно малое предприятие, то мы уже в ряду развитых стран». [13.]

Я. Кузьминов отмечает, что значительная часть новых предпринимателей унаследовала традиционные отрицательные черты руководителей советских предприятий и организаций, и в первую очередь низкий уровень экономической культуры. Тогда как в условиях осуществляемой реформы трудовой потенциал и характер его использования являются важнейшими факторами эффективного функционирования производства. Роль кадровой составляющей заметно возрастает в связи с развитием новых форм собственности, управления и организации производства.

Кроме того, автор указывает на другие негативные черты: неразвитость предпринимательской этики, слабую информированность, необязательность, низкое доверие к государственным организациям.

А. Бусыгин пишет, что среди начинающих российских предпринимателей успех довольно часто не имеет позитивной моральной окраски. Собственные цели достигаются за счет ущемления прав других. Хотя настоящий успех приходит в результате действий не против других, а вместе с другими.

Р. Льюис отмечает, что для россиян контракт не обладает такой обязательной силой, как для западных бизнесменов, для российских бизнесменов большую роль играют личностные отношения и чувство коллективизма.

В. Венедиктова приводит девиз дореволюционных «Биржевых ведомостей»: «Прибыль превыше всего, но честь превыше прибыли» — и обосновывает мысль о том, что, чтобы стать действительно научной, экономическая политика предпринимателя должна вступить в тесную связь с этикой.

Разумеется, что изменить менталитет людей за короткий период невозможно. Но процесс заметно ускорится, когда старое поколение уступит место новому, формирующемуся в иных условиях, чьи моральные нормы и модели поведения складываются под воздействием других влияний.

Но это не означает, что нужно занимать пассивную, выжидательную, позицию. Необходимо решать важные задачи экономического и правового образования с учетом отечественного и зарубежного опыта; духовного воспитания на приоритетах ликвидации духовной бедности всех слоев населения, и особенно зарождающегося российского предпринимательства. [115.]

16 ноября 1995 года в Париже 185 государствами — членами ЮНЕСКО, включая Россию, был подписан важнейший документ современности — Декларация принципов терпимости. Согласно определению, данному в Декларации, толерантность означает «уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности» (см. Статью 1 Декларации).

На мировой конференции по социальному развитию в 1995 году было предложено переместить акценты с темпов экономического роста на устойчивое развитие человека. В основе новых целей поставили принцип: экономика существует для развития человека, а не человек — для развития экономики.

Экспериментальные подсчеты в 92 странах мира в 1994 году показали, что в структуре национального богатства доминирует

человеческий капитал, составляющий около двух третей от его итоговой оценки. Более того, в странах Северной и Центральной Америки, Западной Европы и Восточной Азии он достигает общей величины национального богатства. Подтверждается тезис о том, что в начале XXI столетия главным фактором воспроизводства становится накопление не материальных благ и услуг, а знаний, опыта, умения, здоровья, уровня физического развития и других характеристик качества жизни населения.

В нашей стране проявление принципа адекватности, выражено в статье 18 Конституции Российской Федерации: «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием». Обусловленность и «связанность» правового государства основными правами и свободами выражены, кроме того, в части 2 статьи 55 Конституции Российской Федерации: «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина».

В статье 44 Конституции РФ определено, что каждому гражданину гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом. Термин «интеллектуальная собственность» введен в статье 44 Конституции Российской Федерации, а впоследствии и в Гражданском кодексе Российской Федерации, где он используется в статьях 2, 128 и 138. Гражданским кодексом признается исключительное право гражданина или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации продукции, выполненных работ и услуг.

Современная ситуация в России на фоне прогресса в человеческом развитии во многих странах остается сложной.

Научный руководитель ГУ — ВШЭ д.э.н. Е. Ясин отмечает, что у многих появилось убеждение, «что нам ничто не поможет, процветание не наш удел: таков национальный характер, такова культура России, которые не переделаешь». Профессор Ясин считает, что успех модернизации российской экономики зависит от того, будут ли происходить необходимые изменения в культуре, в системе ценностей.

Для исследования интересен опыт сопоставления двух культур и наиболее важных общественных институтов (См. Табл. 1).

Представляет интерес анализ различных литературных источников с целью определения наиболее важных для экономики традиционных российских ценностей (См. Табл. 2). [269-272.]

Член-корреспондент РАН В. Медведев в книге «Перед вызовами постиндустриализма. Взгляд на прошлое, настоящее и будущее экономики

России» исследует пути социально-экономического развития России, ее облик в XXI веке, ориентиры и приоритеты экономической политики. В книге определена общая концепция прошлого и будущего российской экономики на фоне общемировых трансформационных процессов постиндустриального характера. Автор считает необходимым сохранение компонентов, соответствующих общечеловеческим ценностям, и социально-экономических институтов, способных обеспечить прогресс общества. Взгляд автора на человеческий капитал определяется его значимостью в воспроизводственных процессах, фактором эффективности в новых экономических системах.

Таблица 1

Соотношение двух культур (по Е. Ясину)

	Продуктивная культура	Непродуктивная культура
Богатство	Результат личной инициативы и усилий	Существующий ресурс, который подлежит распределению; праведно нажить богатство нельзя
Конкуренция	Положительная сила, развивающая стремление к совершенству и росту общественного богатства	Форма агрессии, угрожающая стабильности и солидарности общества, источник зависти
Экономическая целесообразность	Бережливость и инвестиции в будущее	Уравнительное распределение сегодня
Труд	Общественный долг и главная форма самовыражения, наиболее достойный источник удовлетворения потребностей	Бремя, неизбежное зло; настоящее удовольствие от жизни можно получить лишь вне работы
Инакомыслие	Важное условие поиска истины и постоянного обновления общества	Преступление, угрожающее стабильности и единодушию
Жизнь	То, «что я делаю сам»	Игралище непреодолимых сил («бог или дьявол, транснациональные компании, мировой заговор марксистов»); люди живут в страхе или пессимизме

В. Медведев рассматривает человеческий капитал как важнейший интеллектуальный и социальный потенциал предприятий, воплощенный в знаниях, опыте, навыках персонала, в общей культуре, философии фирмы.

Таблица 2

Традиционные русские ценности и антиподы (по Е. Ясину)

Ценности	Оборотная сторона	Примечания
1	2	3
Духовность, «не хлебом единым...»	Противопоставление материальным интересам	
Коллективизм, стремление к совместной работе, артельность	Подавление личности, авторитаризм	В примитивных и традиционных обществах всегда силен коллективизм Индивидуализм — достоинство урбанизированного общества с развитыми рыночными отношениями
Самопожертвование	Покорность власти, долготерпение Пренебрежение власти к человеческой жизни	Ценность традиционного общества (см. «Коллективизм...»)
Соборность: против безличного коллективизма и своеволия индивидуализма Сильное государство	Опасность мессианства, возможность превнесения государства как воплощения «всех»	Идея «каждый за всех» в противовес «каждый за себя» приводит к апологии государства (И. Клямкин)
Успех достигается натиском и удачей Недостижимость равнозначна аскриптивности Склонность к чрезвычайным усилиям, не считаясь с затратами	Ожидание Отсутствие склонности к кропотливой, систематической работе	Климатические условия: рванный ритм, чрезмерные, но краткосрочные напряжения (В. Ключевский)
Труд в удовольствии, для радости творчества	Труд ради хлеба насущного, за оплату — наказание за грехи Прибыль предосудительна Лень, бездеятельность, неорганизованность	Свойства подневольного труда

1	2	3
Размах, широта, склонность к масштабным делам	Небрежность, беспечность, неразвитость, «средняя область культуры» «Авось, небось и как-нибудь»	Средняя область культуры — между домом (семьей) и государственными делами (Н. Лосский)
Нестяжательство: богатство — грех, бедность — добродетель; щедрость, бескорыстие, душевность	Слабость стимулов к труду, бережливости, предпринимательству	Связь с примитивным нерыночным хозяйством и феодальным патернализмом
Справедливость Важность внесудебной «рассеянной санкции»	Справедливость важнее закона Распространенность неформальных отношений	Справедливость чаще трактуется как уравнительность, следствие бедности
Эмоциональность Нестандартность, оригинальность		

Доктор экономических наук Ю. Якутин считает, что из понимания возросшей роли «человеческого капитала» при переходе к постиндустриальному обществу вытекает современная целевая социальная ориентация государственной деятельности. Во главу угла ставится человек, его потребности и развитие.

Этим же определяется характер распределения объема власти по общественно-государственным уровням: федеральному, субъектов Федерации, муниципальному. В этих вопросах (мнение Ю. Якутина) еще далеко не все ясно.

Лауреат Нобелевской премии Ж. Алферов в своей статье пишет: «Если сегодня посмотреть на страны так называемого “золотого миллиарда», то их экономическое благосостояние базируется, прежде всего, на наукоемких технологиях, на экономике, построенной на знаниях. И первое место среди них занимают информационные технологии...». [115.]

Академик РАН Н. Шмелев делает ряд выводов: «Россия — неотъемлемая, органичная часть европейской культуры, европейской цивилизации. Однако часть настолько своеобразная, что не раз в новейшие времена западные ее соседи приходили к выводу: лучше бы этой страны и вовсе не было на карте». И далее: «В массовом западном

сознании современная Россия предстает каким-то чудовищным монстром, Богом проклятой страной, где все не так, как у людей».

Слова академика созвучны с высказыванием А.И. Герцена, определявшим позицию западников, о том, что последние, по-видимому, не очень переполнены «святым желанием, чтоб... расцвела сильно и широко молодая Русь!»

Н. Шмелев, рассуждая о национальных устремлениях России в период потрясений последнего десятилетия, отмечает переход из крайности в крайность: от безудержного оптимизма к столь же безудержному пессимизму, от «холодной» войны к «холодному» миру, и задается вопросом: «И сколько еще потребуются лет и десятилетий, чтобы Россия, наконец, превратилась в стабильное, правовое, нормальное государство, где человек со своими способностями и своими деньгами мог бы чувствовать себя так же спокойно, как сегодня он чувствует себя повсюду в цивилизованном мире?». [115.]

Анализ мировых процессов и российских условий приводит к выводу, что решение множества проблем развития человеческого потенциала в стране лежит в создании системы социально-экономического устройства, которая открывала бы простор для всестороннего совершенствования человека. Россия должна выработать собственный вариант социально-экономического устройства. Этому способствуют годы подъема, после десятилетия кризиса, положительно влияющие на настроение населения, горизонт принятия экономических решений, оценку делового капитала инвесторами. Население понимает, что реализация экономических программ невозможна в короткие сроки.

Вместе с тем институциональные изменения происходят достаточно медленно. Огромные проблемы в области образования, здравоохранения, в социальной сфере (значительное число бедных) сохранили свое значение. Острой проблемой для России продолжает оставаться высокая распространенность бедности.

В исследовании сотрудников ИМЭПИ РАН докторов экономических наук Л. Евстигнеевой и Р. Евстигнеева проблема бедности нашла свое отражение. Ученые считают, что вряд ли можно повысить благосостояние людей за счет бюджета, когда треть занятого населения живет за чертой бедности. Необходимо дать людям возможность зарабатывать, всячески поощряя развитие бизнеса. Нельзя использовать проблему бедности для оправдания давления государства на бизнес или для обоснования сдерживания процессов демократизации. В рыночной экономике (мнение Л. Евстигнеевой и Р. Евстигнеева) все проблемы, тем более социальные, должны решаться рыночными методами. Это не означает, что не могут эффективно функционировать специализированные и локализованные рынки, использующие механизмы самоуправления или региональную

спецификацию налоговых систем. Рыночные принципы не исключают и участие государства (в виде формирования специальных финансово-кредитных институтов, специальных условий банковского кредитования и т. п.). Должны реализовываться крупные социальные и региональные программы с участием крупного, среднего и малого бизнеса под патронажем государства или без такового, но с финансовым участием государства и регионов. К решению проблем бедности могут быть привлечены различные общественные структуры. [58., 59.]

Государство не противопоставляет себя рынку, но участвует в его структурах как равноправный макроэкономический субъект, наделенный социальной функцией. В России, по мнению исследователей ИМЭПИ РАН, давно назрел поворот от архаичного укрепления государства в качестве верховного субъекта, противостоящего рынку как объекту управления, к выполнению государством, прежде всего, координирующих и социальных функций.

Мнение исследователей сближается с позицией доктора экономических наук В. Артемова, считающего, что только на первый взгляд свободы в России стало больше. «Количество», так сказать, до сих пор не переросло в «качество»: видимая свобода зачастую оказывается поверхностной, внешней, далекой от действительного духовного саморазвития общества и человека. В условиях, когда основные надежды (позиция В. Артемова) связываются с каким-то спасительным потоком «цивилизованного развития», осуществляющегося чуть ли не автоматически, а также с каким-либо очередным «спасителем» на политическом олимпе. Дарованная извне свобода имеет тенденцию превращаться в свою противоположность, то есть в несвободу, зависимость и даже рабство, хотя и в «новой» упаковке.

В книге «Стратегический ответ России на вызовы нового века», подготовленной коллективом авторов Института экономики РАН, под руководством академика Л.И. Абалкина, проходит тезис о важности социального изменения экономики. Человеческий ресурс, человеческий потенциал рассматриваются не столько как факторы развития, сколько как его цели. [11., 12.]

Авторы подходят к центральной проблеме общественного устройства, называемой (в частности Г. Клейнером) социально-экономическим синтезом, и указывают направление поисков: социальная эффективность должна стать в один ряд с экономической. При таком подходе необходимо принятие решения о том, нужно ли данное предприятие экономике или продолжение его деятельности нецелесообразно доверять не только товарному или финансовому рынку? Требуется комплексный анализ с учетом многофункциональности предприятия, представляющего не только как товаропроизводитель, но и как

потребитель ресурсов, в том числе трудовых, интеллектуальных и иных, как источник средств существования для работников. Необходимо иметь в виду многообразие функций каждого предприятия в отношении работников, потребителей, кредиторов, акционеров, жителей данной местности и т.д. В России социальные факторы играют особую роль. Так как личностные мотивы для россиян являются доминирующими при выборе тех или иных экономических решений. [77-78.]

Профессор Т.А. Комиссарова в своей работе стремится улучшить понимание места и роли человеческих ресурсов. Для отдельного человека смысл жизни представляет собой подсознательную психологическую оценку отношения мира к нему (рассуждает Т. Комиссарова). Организации имеют свое представление о смысле жизни и предназначении для них людей, персонала.

С конца 40-х и до середины 70-х годов XX века доминирующим содержанием психологического контакта с персоналом был патернализм, то есть ориентация на пожизненную занятость сотрудников и их обеспечение в старости в обмен на преданность организации. Добросовестная работа, прилежание, верность взамен на пожизненную обеспеченность.

Спустя двадцать лет гарантия занятости перестала действовать, компании стали внедрять методы управления человеческими активами, основывающиеся на системе жестких экономических отношений, в которой работники являются деталями корпоративной машины в процессе выполнения работ. Мотивами труда стали обеспечение финансовой безопасности и наличие досуга, но не возможность получать удовлетворение от работы. Духовность утрачивалась. Внедряемая тенденция привела к антагонизму.

Возникло понимание, что необходимо создавать такую среду в организации, в которой с наибольшей силой проявятся и разовьются способности работника. Если создать соответствующую среду, со временем люди вернут компании те средства, которые она в них вложила.

В настоящее время все сильнее проявляется та сторона психологического контакта, за которой стоят личная ответственность каждого работника, а также признание того, что организация играет важную социальную роль в обществе. Гибкая адаптивная система мотиваторов формирует у работников чувство удовлетворенности своим трудом и причастности к результатам деятельности компании.

Профессор Т.А. Комиссарова отмечает, что и в российских компаниях наблюдаются те же тенденции и закономерности.

В основе социума лежит не экономика, не идеи, а человек, точнее, население как биосоциокультурное образование. Как бы ни возрастало технологическое, организационное и культурное могущество общества в

отношении к природе и человеку, биологическая составляющая остается его конечной (финальной) целью и конечным (ограниченным) ресурсом, как собственная жизнь для человека. [115.]

Одной из важнейших задач государства, по мнению экспертов ПРООН, считается выравнивание возможностей для развития человеческого потенциала в субъектах Российской Федерации.

Российское общество почти единодушно приняло идею сильного государства с реальным разделением властей.

Государственная политика призвана обеспечить увеличение инвестиций в человеческое развитие и экономический рост.

Особенности развития Центральной России связаны в большей степени с ее ролью демографического донора, которым она являлась на протяжении десятилетий в целях формирования трудового потенциала в российских регионах.

На основании всего сказанного можно заключить, что определяющим фактором современного цивилизационного развития стал переход от материальной экономики вещей к интеллектуальной экономике знаний. Накопление знаний, уровень и качество образования, физические характеристики и культурный уровень населения лежат в основе социально-экономических реформ. Партнерские отношения государства, гражданского общества и бизнеса обеспечивают развитие этих стратегических факторов.

Результаты анализа современной ситуации складывающейся в Калужской области, свидетельствуют о том, что недопустимо мало внимания уделяется грамотной работе с населением, которое не ощущает своей сопричастности к происходящим, пусть позитивным, процессам. Слабо учитывается фактор существования современного открытого, глобального информационного пространства. Имеет место недопонимание особенностей калужской социокультурной среды. Столица области, население которой составляет, около 340 тыс. тысяч человек, отличается наличием тесных горизонтальных, неформальных связей. Коммуникативная компетентность калужан по внутренним вопросам жизни области (о событиях и людях, их творящих) может поспорить с глобальной информационной сетью.

Поучителен историко-экономический экскурс, обнаруживающий, что в Смутные времена, после неудачной осады Москвы (1607 г.) отряды И.И. Болотникова нашли опору в Калуге, Лжедмитрий II (1609 г.) бежал из Тушинского табора в Калугу, где вокруг него стали собираться мятежные элементы. И сейчас в городе имеется дом, в котором жил Тушинский вор, так называемый «дворец Марины Мнишек». Сохранился и трехэтажный особняк почетного пленника русского царя имама Шамиля

(1859 г.), находившего у калужан не злобу или отчуждение, но сочувствие.

Разумеется, все это дела минувших дней. Но когда в наши дни первые лица области заявляют о необходимости иметь население численностью до двух миллионов для обеспечения реализуемых инвестиционных проектов с участием иностранного капитала, невольно выстраиваются исторические параллели. По данным статистического комитета, до 1910 года народонаселение Калужской губернии составляло 1 419 949 душ. Динамика численности населения в области века нынешнего, характеризуется следующими показателями: в 2000 году – 1 070 436, в 2010 году – 1 010 930, в 2013 году – 1 005 585, в 2014 году – 1 004 544 человек.

Калужская губерния действительно выступала в качестве региона-донора, но демографического. При создании Переселенческого управления (1896 г.) губерния выступала крупным поставщиком рабочей силы. Из Калужской губернии за период с 1896 по 1914 год проследовало в Сибирь 25,4 тыс. человек. До 4/5 из них остались жить на новых местах.

В 1906-1910 годах в среднем отход по пятидесяти губерниям Европейской России составлял 94 человека на 1000 человек сельского населения, а в Калужской губернии - 254 человека. Сотни тысяч жителей Калужской губернии, занимавшиеся в начале XX века отхожим промыслом в Москве, перенесли из столицы в провинцию, наряду с культурными ценностями, хаос революционных событий 1917 года.

В начале XXI века Калужская область испытывает дефицит трудовых ресурсов, необходимых для поддержания инвестиционной активности региона, усугубляемый «маятниковой» миграцией в рамках московской агломерации. [69., 139., 228.]

Параллели истории приводят в год 1989, когда горняки из шахтерских регионов на Горбатом мосту, в центре столицы, подкрепляли выдвинутое требование - «так жить нельзя», стуком касок. Но минули «смутные времена» конца XX века, ситуация коренным образом изменилась в положительную сторону. Калужская область лидирует в России по темпам роста промышленности и по индексу роста обрабатывающих производств. Занимает первое место в Центральном федеральном округе по объему прямых иностранных инвестиций на душу населения.

На заседании Петербургского экономического форума (2014 год) губернатор А. Артамонов сказал: "Этот принцип мы соблюдаем свято — мы заботимся о наших инвесторах, как родители заботятся о своих детях. И мы понимаем, что дети бывают капризные, и инвесторы бывают капризные. И нельзя говорить, что раз он капризный, мы с ним работать не будем. Он повзрослеет, он начнет нам платить налоги, он создаст нам

рабочие места. Надо все терпеть, лишь бы только работал. Пусть работает. Мы для этого и существуем". [19-23.]

Вряд ли все калужане согласятся с тем, что они существуют для того, чтобы бесконечно поднимать норму прибыли иностранных инвесторов и удовлетворять их неадекватные отдачи запросы.

Поэтому представители населения области, толерантные калужане, в 2014 году, без касок, но с плакатами создают в центре столицы страны негативный стереотип поведения для всех регионов России. К чему приводят подобные, на первый взгляд, безобидные стереотипы видно из практики Грузии и Украины. Для чиновников хороший выход - свалить все на происки Госдепа и «пятой колонны». Но, контрпродуктивно оправдывать свои просчеты «забугорными» кознями. Внешние угрозы всегда были, есть и будут. Степень их опасности возрастает пропорционально количеству нерешенных внутренних проблем, которые и выступают своеобразным «спусковым крючком».

Позитивный стереотип действий сегодня, с учетом требований времени, демонстрирует Президент РФ В.В. Путин, опирающийся при обсуждении и принятии решений, а также контроле над их исполнением на непосредственное взаимодействие с обществом, в частности на представителей Народного фронта, т.е. людей, являющихся неформальными лидерами, обладающими нерастраченным потенциалом авторитета и доверия.

Но возвращаясь к калужским реалиям можно определить еще один «спусковой крючок», вызывающий недоверие населения. Одни и те же лица, которые население прекрасно знает, никак положительно (это в лучшем случае) не проявив себя, переходят, из руководства одной партии или организации в руководство другой. Бывшие чиновники, полностью зависимые от органов власти, возглавляют, якобы независимые движения. Происходит имитация реальной общественной жизни. При возникновении любых угроз подобные формальные институты недееспособны, что подтвердило развитие протестного движения малого бизнеса в Калуге. Партии, представители некоммерческого сектора просто самоустранились от разрешения развивавшегося конфликта, предоставив первым лицам органов региональной власти разбираться с возникшими проблемами.

Думается, что Президент страны, поддерживающий развитие такого движения как Народный фронт, вкладывает в него совсем другое содержание и форму. А чиновничьи интерпретации на местах, при реализации принятых решений, приводят к обесмысливанию осуществляемой конструктивной деятельности. [196-198.]

Для осуществления равновесного развития территории следует переосмыслить подходы к реализации стратегии, ориентированной на использование внешних ресурсов, которая несет в себе факторы

неопределенности, связанные с полной зависимостью от инвестиций и угрозами безопасности региона.

Следует остерегаться стимулирования экономического роста путем привлечения бизнеса и инвестиций, осуществляемого ценой высоких долгов и перерасхода средств.

Не терпит отлагательств переход от «ручного управления» к стратегическому управлению, и далее, к институциональному. Переход возможен только путем формирования системы, предоставляющей возможность, различным субъектам рынка реализовать свой потенциал. А для этого требуются обеспечить надежные гарантии прав собственности и личности, четкие процедуры, ограничить власть чиновничества, стимулировать дух предпринимательства.

Необходимо помнить, что при реализации важных социально-экономических изменений происходит обострение конфликтов, зачастую приводящее к беспорядкам, поэтому следует учитывать все особенности, исторические традиции, распределение выгод, влияние внутренних и внешних факторов. В связи с чем, не надо полагаться только на административную силу, игнорируя законы рынка при осуществлении интегрированного перспективного развития.

Целесообразно поощрять создание и использование социальных ресурсов в области образования, науки, здравоохранения, культуры, обеспечивать их расширение и распространение в различных формах, как несущей конструкции обеспечения социально-психологической и экономической безопасности региона.

Глава 8. Социально-психологические аспекты управленческой деятельности

Для осознания вопроса, в чем же нуждаются современные люди, обратимся к определениям мировых и национальных ценностей.

Президент Академии общественных наук Китая, Ван Вэйгуан утверждает: «Нация имеет перспективы лишь тогда, когда у нее есть мечта». Китайская мечта «великого возрождения китайской нации» воспринимается через призму следующих семи аспектов, сформулированных руководством и учеными КНР:

- мощь в областях экономики, политики, науки и военной силы;
- стабильность, как отсутствие беспорядков, полная социальная уверенность;
- богатство, при котором люди живут в достатке;
- гармония, как дружественные отношения между всеми социальными слоями и национальностями;
- цивилизованность, проявляющаяся в справедливости, богатой культуре и высокой нравственности;
- красота, как прекрасная окружающая среда, низкий уровень загрязнения, современные города и природные пейзажи;
- инновации в широком смысле, как наличие передовой науки, блестящего искусства и инновационной продукции. [293.]

Содержание «американской мечты» связывают с конкретным человеком, добившимся, благодаря своим идеям, упорному труду, успеха в жизни. Во многом это относится к представителям иммигрантских потоков, попавших в «плавильный котел» североамериканских штатов, покинув свои родные края в поисках достойной жизни и свободы предпринимательства.

Основополагающие положения Декларации независимости США гарантируют реализацию следующих возможностей:

- люди созданы равными и наделены определенными неотчуждаемыми правами, включая жизнь, свободу и стремление к счастью;
- жизнь каждого должна быть лучше, богаче и полнее, с возможностями для каждого в соответствии с его способностями или достижениями, независимо от социального класса или обстоятельств рождения.

Составляющими «американской мечты» выступают также равенство всех перед законом вне зависимости от этнического происхождения и социального положения, а также почитание общих для всех американцев символов, образцов и героев.

По опросам, проведенных учеными, подавляющее большинство англичан считают, что главная задача государства - отслеживать и повышать уровень счастья. Исследователи, на основании анализа мнений опрошенных в разных странах, смогли сделать вывод о том, что основными составляющими счастья являются: здоровье, достаток и доступное, достойное образование.

При этом под понятием «достатка» понимают способность обеспечить достойную жизнь себе и членам своей семьи. В сфере предпринимательства, как источнику достатка предпочтение отдается малому и среднему бизнесу, который позволяет реализовать свои идеи и удовлетворить материальные, и духовные потребности, а крупный бизнес рассматривается как большие заботы, отнимающие все время. Доступное и достойное образование воспринимается как карьерный, социальный лифт в любых сферах человеческой деятельности. [283.]

Своеобразная российская мечта, была сформулирована в правительственной Концепции 2020. Поставлена главная цель – попадание России, по уровню социально-экономического развития (а не только, количества «чугуна и стали на душу населения в стране») в пятерку высокоразвитых стран.

Определен инструментарий достижения цели – инвестиционное и инновационное развитие, и необходимые ресурсы до 600 млрд. долларов. Особый акцент сделан на привлечение капитала из-за рубежа и внедрение, за счет иностранных инвесторов, высоких технологий. Еще 2013 год, должен был ознаменоваться прорывом в переходе на инновационный путь развития. Поставленные задачи не решены, более того, возникли новые вызовы и проблемы.

В настоящее время наблюдается торможение темпов развития российской экономики, которое обусловлено рядом факторов. Разумеется, оказывают влияние, санкции, примененные к России ведущими странами. Но под стать им и внутренние проблемы страны, связанные со структурными и институциональными ограничениями, в первую очередь, низкое качество принимаемых управленческих решений, и аналогичное качество реализации инвестиционных проектов. [221., 233.]

Одной из узловых причин «бега на месте» является то что, несмотря на формулируемые концепции, приоритетные проекты, дорожные карты и прочее, со времен А.Д. Сахарова, остается нерешенным вопрос о том, что же строится в России.

Однозначно можно констатировать только то, что в стране неадекватно решаются проблемы создания диверсифицированной экономики, состоящей из трех секторов, а предпочтение отдается частной собственности крупного капитала и ее собственникам, которые рассматривают все в свете своих монополий и прибылей.

В тоже время, в современном мировом сознании все в большей мере утверждается истина: человек – высшая ценность. Каждая личность должна стать субъектом управления, ответственным за все происходящее вокруг. Успешность стран полностью зависит от творческого потенциала человека. Только свободный, умный, креативный новатор способен изменить социально-экономический ландшафт. [183., 222.]

Ректор Академии народного хозяйства при Правительстве РФ, профессор В.А. Мау, сформулировал мысль о том, что в современном мире важнейшим дефицитным ресурсом становится человек. [115.]

Профессоры Л. Евстигнеева и Р. Евстигнеев, в своих исследованиях приходят к выводу о том, что нельзя бороться с коррупцией и бюрократизацией лишь административными или уголовными мерами. Нужно действовать в интересах становления демократии, рассмотрения всех антикризисных мер с точки зрения демократизации всей совокупности рыночных структур. По их мнению – «это проблема социального тонуса». Социальный тонус, детализируют ученые, является производным от массового участия населения в формировании социальных целей и приоритетов государства. Самоорганизация во всей полноте ее смыслов, возможностей и механизмов принадлежит синергетике.

В России, с ее многообразием условий жизни и громадным разрывом между доходами «низших» и «высших» слоев населения, особенно остро стоит вопрос о перспективе построения социально-экономической проекции, обеспечивающей использование творческого потенциала каждого россиянина. Осуществление власти в ручном режиме приводит к коррупции, незащищенности права собственности и прав человека в широком контексте, что в конечном итоге, препятствует инновационному развитию страны. [58-59.]

В качестве рычага, способного положительно воздействовать на складывающуюся ситуацию, требуется проведение продуманной политики социально-экономических реформ, которая должна опираться на базовые положения, сформулированные ученым-социологом П.А. Сорокиным, в частности о том, что реформы не должны попираť человеческую природу и противоречить ее базовым инстинктам. [231.]

Профессором Р. Нуреевым достаточно четко сформулированы функции государства по обеспечению процесса реализации реформ — поддержание и стимулирование конкуренции в экономической сфере, создание единого рыночного пространства, где одинаковые правила отслеживают и поддерживают особые государственные институты. [162.]

Доктор экономических наук Ю. Ольсевич, в результате своих исследований, приходит к выводу о необходимости выработки интегральной системы ценностей, обращенной в равной мере к каждому

человеку. Такая система позволит предотвратить негативные последствия поспешного изменения базовых положений назревающих реформ.

Вырабатывая систему ценностей, целесообразно обратиться к решению проблем формирования гражданского общества, эффективно отстаивающего свои интересы с целью поступательного, динамичного развития России. [166.]

В Докладе Общественной палаты РФ определены следующие главные позиции: создание необходимых условий для деятельности некоммерческих организаций и активного участия граждан в их работе; гражданское общество наиболее активно действует на уровне местного управления; современное государство должно обеспечивать существование единого правового поля на всей территории страны, равенство всех перед законом. [10.]

Анализ мировых процессов и российских условий позволяет сделать вывод о том, что решение множества проблем развития человеческого потенциала в стране лежит в создании системы социально-экономического устройства, которая открывала бы простор для всестороннего совершенствования человека. Россия, с учетом положительного мирового опыта, должна выработать собственный вариант социально-экономического устройства.

Формирование «среднего класса» должно стать главной целью перехода к цивилизованной экономике, так как развитие гражданского общества и формирование «среднего класса» - почти синонимы. Для России, где поляризация общества зашкаливает, вложения в человеческий капитал недопустимо малы, а провозглашенный инновационный процесс слаб, нет более актуальной проблемы. Необходимо уделить самое серьезное внимание этой форме социально-экономических отношений. Институты местного самоуправления, некоммерческих организаций должны быть использованы как эффективный механизм самоорганизации предпринимательства и граждан, как часть системы мер по совершенствованию доверия населения к экономической политике государства.

Существуют серьезные вызовы, поэтому следует работать на опережение. То есть вести строительство системы гражданского общества одновременно «снизу - вверх», и «сверху - вниз».

При этом властные структуры обязаны продемонстрировать намерения нормально управлять страной - неукоснительно соблюдать законы, следовать единым целям и задачам по выводу государства и общества из состояния кризиса, при этом сохраняя базовые ценности: свободу, частную собственность и правовое государство, которое их гарантирует и защищает. Сама власть должна быть под постоянным

вниманием общества, которое не позволяет ей отрываться от народа, не исполнять обещания, нарушать законы, ею же принятые.

Следует прислушаться к мнению академика РАН Е. Примакова, который сформулировал следующую мысль: "Чтобы избежать дестабилизации, нужно в первую очередь значительно больше, чем раньше, учитывать общественное мнение при принятии решений». Примаков, пользующийся большим авторитетом среди граждан России, подчеркнул, что речь идет о недопустимости игнорирования мнений не только широких слоев общества, но и меньшинства, нередко объединенного креативными идеями. [57., 192-193.]

Согласно современным научным представлениям, наш мир состоит из трех базовых, связанных между собой сущностей: нечто движущееся (вещество), нечто движущее (энергия) и нечто организующее и постигающее (информация). Условно соотношение этих сущностей называют «моделью матрешки», поскольку они различны по размерам и как бы вложены друг в друга.

По мнению исследователей, основу нашего существования составляет материально - энергетическая среда или физический мир (W), в котором правят достаточно изученные законы – законы неживой природы. Среди них выделяется, имеющий сущностное значение, «закон законов» - закон возрастания энтропии, суть которого такова: в замкнутых системах идут процессы, направленные на возрастание энтропии. В неживой природе все происходящее направлено на минимизацию свободной энергии, рассеивание энергии, упразднение движения, на уравнивание всего и вся.

В рамках среды функционирует биосфера – система живых объектов (L). Суть каждого живого объекта одна – стремление выжить. Находясь в безбрежном, разрушительном неживом мире, он постоянно борется за свое существование. Для этого он собирает свободную энергию. Каждый живой объект любой ценой стремится получить максимальное количество энергии, удержать ее, чтобы в нужное время и в нужном месте расходовать ее для своего самосохранения. Вектор деятельности живого объекта (инстинкт самосохранения) направлен только на ту деятельность, которая благоприятствует его жизни или продолжению жизни в его потомках.

Все живое существует по всеобщим биологическим законам стяжательства. Стяжательство - фундаментальное свойство живого организма. Стремление выжить есть объективный закон живого мира, отменить его, игнорировать в принципе невозможно.

В тоже время, в биосфере имеется единственный в своем роде тип живого организма – человек разумный (H), обладающий смыслом (разумом). Благодаря этому человек в рамках объективных законов

неживой природы, может осознанно выбирать траекторию своей деятельности. Все три сущности вложены друг в друга: Н – L – W. Каждая более узкая система должна действовать в рамках устанавливаемых законами более широкой системы. Но человек в своей разумной деятельности может, как бы оттеснять действия характерного для биосферы закона стяжательства.

Ученые считают, что найти различие между эволюцией биологических и социальных систем в энергетическом аспекте невозможно, так как социальные системы – это в первую очередь, биологические системы. Поэтому они следуют одному императиву – выжить. Выжить путем накопления энергии. И поскольку энергия циркулирует в экономике в виде денег, то любая экономическая система следует правилу – прибыль превыше всего.

То есть в основе современной экономической жизни лежит закон стяжательства. Происходит подчинение человеческой сущности людей их животному началу. Инерционное движение мира в этом направлении ведет человечество к катастрофе. Показательным подтверждением этому служат повторяющиеся финансово – экономические кризисы, войны, эпидемии.

Складывающаяся современная ситуация требует новой парадигмы поведения людей. Исходя из этого, необходимо думать и действовать масштабнее, принимать более обоснованные системные решения, ориентированные на человеческие аспекты сознания. Следует отказаться от движения, осуществляемого под воздействием животных инстинктов. Подобное движение обеспечивает на определенном историческом отрезке времени эффективный, с позиции финансово-хозяйственных показателей, результат, но в конечном итоге, губительно. [38.]

Новая парадигма призвана принести новые плоды, открыть новые горизонты развития, обеспечить переход человечества на иной цивилизационный уровень.

В реальной социально-экономической жизни сегодня все чаще можно встретить людей, которые становятся субъектами управления, формирующими новые типы организации жизни человечества. Типы, способные обеспечить каждому полную свободу личной инициативы, доступ к современным информационным потокам, удовлетворение материальных и духовных потребностей.

В основе их жизненного пути лежит следующий алгоритм, сформулированный основателем крупнейшей американской компании «Apple Inc» Стивеном Полем Джобсом: «Быть самым богатым человеком на кладбище для меня не важно. Ложиться спать с мыслью о том, что ты создал что-то прекрасное – вот, что имеет значение для меня». В миллиардере Стиве Джобсе соединялись максимализм в работе и

минимализм в личной жизни, качества, позволившие ему предугадать мечту потребителя, и соединить технологии и эстетику. Выступая философом жизни, он утверждая: «Я бы обменял все свои технологии на встречу с Сократом». Он смог подняться над законами стяжательства и вывести человечество на новый цивилизационный уровень. [294.]

Еще одним ярким примером выступает жизнь «Божественного кулинара», как его окрестила пресса, Бернара Луазо. "Моей целью было стать великим гастрономом, как футболисты мечтают стать Роналдо или Пеле", - говорил Б. Луазо, чьи вкусы и изобретательность, постоянные новшества делали пищу сказочной.

«Золотой берег» был единственным во Франции рестораном экстра-класса, работавшим все 365 дней в году. Не было выходных и у его шеф-повара. Спал Луазо не больше пяти часов в сутки, не был на отдыхе около 20 лет. Мэтр утверждал: «Люди хотят веселья. Если у моих посетителей какие-то проблемы, я должен поднять им настроение». И к нему приходили, как к близкому другу.

«Божественный кулинар» внес в бизнес современные инновационные подходы, сформировал свою личную торговую марку, организовал систему торговли кулинарными секретами, как технологическими инновациями. Создал сеть продовольственных, сувенирных магазинов и ресторанов. Открыл бутик, главным содержанием которого является воспитание вкуса к жизни, для которой нет мелочей. Он издал миллионными тиражами кулинарные книги, которые публикуются в Европе, США, Японии. Первым из рестораторов Франции вывел свою компанию на биржу. Открытый для прессы, любимый публикой, отмеченный орденом Почетного легиона, он стал настоящей иконой стиля в гастрономическом и кулинарном «храме».

В подарок людям «Божественный кулинар», оставил после себя богатое наследие кулинарных традиций и секретов, удачные вкусовые находки. Смелость и новаторство его творений бережно сохраняются. [275.]

Стиву Джобсу удалось определить конструктивную идею, объединяющую современных первопроходцев: «Чаще всего люди не понимают, что им на самом деле нужно, пока сам им этого не покажешь». [294.]

В текущее время появилось много прикладных направлений, связанных с социальной психологией, в частности экономической психологией.

Исследователями сформулировано понятие «экономическое сознание», которое рассматривается как содержание и продукт отражения человеком экономических отношений, выступающих в виде системы

представлений человека об экономике как фрагменте социальной реальности и сфере человеческой деятельности.

Экономическое сознание выступает сложным образованием, несущим в себе:

Во-первых, когнитивный компонент, выступающий в виде представлений, идей, взглядов и стереотипов.

Во-вторых, аффективный компонент, выражающийся через эмоциональное отношение человека к фактам и явлениям экономической жизни. Существует в виде оценок, настроений и эмоций.

В-третьих, поведенческий компонент в виде норм, стратегий экономического поведения и деятельности людей.

Экономическое сознание, как система, которая наряду с объективными условиями жизни, формирует цели трудовой и социальной деятельности, оказывает влияние на другие подструктуры общественного сознания: политические, правовые, экологические и т.д. Изучение экономического сознания, для обозначения которого, порой используют понятие «экономический менталитет», ведется в двух проекциях:

В-первых, изучается динамика экономических представлений под влиянием изменения социально-экономических условий.

Во-вторых, создаются типологии экономического сознания в соответствии с отношениями людей к экономическим преобразованиям.

Наряду с объективной парадигмой, существует субъективная, то есть основанная на том, как личность воспринимает окружающее, строит отношения, реализует свои устремления. [189., 203., 265.]

В.Н. Мясичев высказал мысль, что «отношение выражает внутренний субъективный мир личности. Личность – это субъект отношений, также как субъект внешней деятельности». Мясичев дает определение психологическим отношениям в развитом виде, как целостной системе индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности. Им выделены четыре существенных момента в характеристике личности, определяющих систему ее психологических отношений:

Во-первых, направленность личности: взгляды, убеждения, оценки, вкусы, интересы, цели, мотивы.

Во-вторых, ее уровень, выражающий определенное функциональное, прежде всего интеллектуальное, развитие личности.

В-третьих, структурный аспект личности: целостность и расщепленность, устойчивость и изменчивость, глубина и поверхностность.

В-четвертых, динамика темперамента, характеризуемая степенью эмоциональности, степенью возбудимости, силой и темпом реакции. [151.]

В.П. Позняков дает обобщающее определение: «психологические отношения – это феномены или характеристики личности, то есть осознаваемые психические явления», и выделяет личностные, межличностные, внутригрупповые и межгрупповые состояния. Психические отношения субъектов экономической деятельности понимаются как эмоционально-окрашенные представления и оценки, объектами которых выступают внешние условия экономической деятельности, представители различных социальных групп, с которыми они связаны партнёрскими и иными формами взаимодействия, характеристики самой экономической деятельности и ее субъектов. Психологические отношения выступают как социально-психологические характеристики субъектов различных видов экономической деятельности, различающихся своим положением в системе отношений собственности и средств производства.

Под деятельностью в психологии понимают активное взаимодействие с окружающей действительностью, в ходе которой человек выступает как субъект, целенаправленно воздействующий на объект и удовлетворяющий таким образом свои потребности.

В качестве ключевых компонентов нормативной структуры деятельности выделяют: ресурс, потенциал, действие, условия и цель. Считается, что деятельность со стороны субъекта регулируется ресурсом, потенциалом и действием, а со стороны объекта (предмета) – действием, условиями и целью. [179.]

В практическую область научные разработки психологов, одним из первых направлений Дейл Карнеги (1888-1955 гг.), чьи работы остаются популярными и в настоящее время.

Приведем правила, сформулированные Д. Карнеги:

Искренне интересуйтесь другими людьми.

Улыбайтесь.

Помните, что имя человека – это самый сладкий и самый важный для него звук на любом языке.

Будьте хорошим слушателем. Поощряйте других говорить о самих себе.

Говорите о том, что интересует вашего собеседника.

Внушайте вашему собеседнику сознание его значительности и делайте это искренне.

Единственный способ одержать верх в споре – это уклониться от него.

Проявляйте уважение к мнению вашего собеседника. Никогда не говорите человеку, что он не прав.

Если вы не правы, признайте это быстро и решительно.

С самого начала придерживаетесь дружелюбного тона.

Заставьте собеседника сразу же ответить вам «да».

Пусть большую часть времени говорить ваш собеседник.

Пусть ваш собеседник считает, что данная мысль принадлежит ему.

Искренне старайтесь смотреть на вещи с точки зрения вашего собеседника.

Относитесь сочувственно к мыслям и желаниям других.

Взывайте к более благородным мотивам.

Драматизируйте свои идеи, подавайте их эффектно.

Бросайте вызов, задевайте за живое.

Начинайте с похвалы и искреннего признания достоинств собеседника.

Указывайте на ошибки других не прямо, а косвенно.

Сначала поговорите о собственных ошибках, а затем уж критикуйте своего собеседника.

Задавайте собеседнику вопросы, вместо того чтобы ему что-то приказывать.

Давайте людям возможность спасти свой престиж.

Выражайте людям одобрение по поводу малейшей их удачи и отмечайте каждый их успех. Будьте «чистосердечны в своей оценке и щедры на похвалу».

Создавайте людям хорошую репутацию, которую они будут стараться оправдать.

Прибегайте к поощрению. Создавайте впечатление, что ошибка, которую вы хотите видеть исправленной, легко исправима; делайте так, чтобы то, на что вы побуждаете людей, казалось им нетрудным.

Добивайтесь, чтобы люди были рады сделать то, что вы предлагаете. [75.]

Для грамотного позиционирования личности, представляют интерес книги Ирины Хакамады, посвященные менеджменту, лидерству, пониманию бизнес процессов и построению отношений между людьми. [245.]

Так, по мнению И. Хакамады, личность будущего должны обладать следующими качествами:

Умение самостоятельно аккумулировать энергию жизни, а не подсасывать ее у других.

Обладание чувственным восприятием мира.

Способность мечтать за пределами возможного и действовать.

Способность генерировать нестандартные идеи.

Способность подсознательно самообучаться, то есть перерабатывать информацию жизненного потока, а не только потока знаний.

Умение привлекать к себе сложных, творческих людей.

Умение брать личную ответственность за проект «Моя жизнь».

Владение искусством сохранения либидо до конца дней.

Суть креативной команды, основанной на современном институте лидерства, а не на вождизме, по мнению Хакамады, заключается в следующем:

В четком распределении функций.

В том, что цели всех участников соизмеримы и неконфликтны.

В том, что, что соглашение обо всем перечисленном гласно или негласно, но соблюдается.

В том, что ключ к доверию в команде – исключение теневой конкуренции.

В том, что конкуренция – не всегда плодотворна, зато солидарность креативных людей – залог прорыва.

И. Хакамада называет следующие методы формирования суперличности:

Приобретать гуманитарные знания.

Овладеть искусством коммуникаций.

Сделать размышления в одиночестве еженедельной практикой.

Найти для себя творческое хобби.

Спешить медленно.

Не заменять секс работой.

Удерживать славу и тусовку на длинном поводке. Приближать на короткое время и только с определенной целью.

Выбросить из головы снобизм. В эпоху перемен он не плодотворен.

Если все плохо, помогать другим, а не жалеть себя.

Достижение самых высоких стандартов личности зависит от высоты требований, предъявляемых себе, а не окружающему миру.

Показательны разделы таблицы, сформированной Ириной Хакамада: [245.]

Лидер	Начальник
85% успеха — коммуникация	85% успеха — профессионализм
Старается вызвать к себе симпатию и проявляет ее к подчиненным	Старается вызвать в подчиненных страх
Дистанция удерживается за счет авторитета	Дистанция удерживается за счет недоступности
Преемников и креативных людей готовит и возвращает	Творцов и конкурентов «топчет» и «гасит»
Требуется результата, лояльность к руководству и эффект присутствия — на втором плане	Требуется лояльности и постоянного присутствия на «глазах»
Исправление ошибок начинает с себя	Во всем виноваты подчиненные

Лидер	Начальник
Наказывает материально	Наказание — моральное, готов платить тому, кто терпит унижение человеческого достоинства
Обаятелен и открыт подчиненным и вообще окружающим	Мизантроп
Сдержан в проявлении негатива	Не сдержан, эмоционально агрессивен
Стимулирует горизонтальные мозговые штурмы, профессионально организовывая обсуждения или поручая это модератору	Стимулирует тренинговые «накачки» на ура-патриотизм: и корпоративный дух
Интересуется жизнью подчиненных вне работы	Подчиненные должны с потрохами принадлежать компании. За ее пределами людей не существует
Стремится мотивировать работников	Стремится «приручить» работников, чередуя кнут и пряник
Воспринимает всех в компании как равных	Все подчиненные — люди третьего сорта
Решения обсуждаются и принимаются прозрачно и открыто	Решения принимаются кулуарно и обсуждаются узким кругом людей, приближенных «к телу», часто вне зависимости от занимаемых ими должностей
Имеет свои увлечения, любит свободное время, не затачивает компанию только под себя. При отсутствии — заменяем	Трудоголик, философия: «Компания — это я. Нет меня — нет компании»
Результат: за счет быстрого продвижения решений система гибко реагирует на изменения внешней среды. При затяжных кризисах получает конкурентное преимущество	Результат: система плохо, замедленно реагирует на внешние изменения, так как никто не решается брать на себя ответственность. При затяжном периоде нестабильности компания разрушается

Одной из современных конструктивных идей, реализаций которой помогает добиться успеха, является нетворкинг.

В основе этого понятия лежит так называемая теория шести рукопожатий, разработанная в 1960-х годах американским социологом Стенли Милгрэмом и психологом Джеффри Трэверсом. Суть её в том, что каждый из нас опосредованно знаком с любым другим жителем планеты через цепочку общих знакомых. В современной литературе дается несколько дефиниции нетворкинга. Приведем некоторые из них: «Нетворкинг это процесс сбора хранения и распространения информации полезной для вас и людей в вашей сети», «Нетворкинг это искусство продвижения достижений других лиц, «Нетворкинг является образованием сообщества которое опирается на принцип щедро давать и объединяет профессионалов своей области», «Нетворкинг это образование взаимовыгодных отношений», «Нетворкинг обозначает установление контакта между людьми, соединение идеи с ресурсами».

Искусство нетворкинга заключается в поиске, и прежде всего в поддержании контактов с людьми, с которыми можно познакомиться на конференциях, семинарах, тренингах, выставках. Не забывая также о таких очевидных пользах из этих встреч, как получение новых знаний и обмен опытом. Бизнес - нетворкинг обозначает взаимный обмен ресурсами, информацией, предоставление поддержки и помощи.

Идея нетворкинга предусматривает наличие «связей и контактов», которые являются значимыми для данной профессиональной деятельности. Сеть деловых контактов может опираться на традиционные отношения дружбы и симпатии, или проявляется только в сфере бизнеса, причем обе эти области должны пересекаться и дополнять друг друга.

Нетворкинг открывает перед предпринимателем или предприятием возможности, которые нельзя достичь в одиночку. Сеть «знакомств» позволяет не только быстро получить необходимую информацию, но и создает возможность получить совет или поддержку в случае затруднений. Обширная сеть контактов позволяет, в случае необходимости, найти нужного человека и рассчитывать на чью-либо помощь.

К наиболее важным характеристикам нетворкинга можно отнести: долгосрочность контактов (чем дольше знакомства, тем более надёжная основа для контакта); систематичность (поддержание знакомства более ценно, чем его установление); доверие (никто не даст рекомендации человеку, которому не доверяет); взаимность (чтобы получать, необходимо отдавать); процессуальность (сеть постоянно образуется, поэтому постоянно требует действий).

Понятие сущности нетворкинга является ключом к его эффективному применению. Понятие «нетворкинг» еще не является в

Казахстане, Польше, России очень популярным. Оно часто ассоциируется с негативным значением «связей» и принципом «берет так кланяется, а возьмет, так чванится».

Само восприятие нетворкинга таким образом, приводит к тому, что люди не хотят посвятить свое время для ознакомления с чем-то, чего не поддерживают, не говоря уже о том, чтобы следовать правилом нетворкинга.

Успех в этой области не будет возможным без правильного осознания идеи и сущности «нетворкинга», которой является построение крепких и ценных контактов.

Нетворкинг основан на заботе об отношениях, фундаментом которых является доверие с целью взаимного предоставления поддержки, т.е. взаимной пользы, такой как доступ к информации, обмен мнением и опытом, эмоциональная поддержка.

Нетворкинг - это не врожденный, а приобретаемый навык. Исследования подтверждают, что только 10% человек, использующих нетворкинг, обладают этим природным даром. Остальные 90% присвоило его, соблюдая определенные правила, практикуясь и анализируя свое поведение.

Большое количество бизнесменов затрачивают много времени на попытки нетворкинга, но только совсем немногие посвящают время тому, чтобы научиться делать это правильно, посредством изучения, тренингов, практики, чтения книг, прослушивания аудиозаписей, посвященных нетворкингу, общаясь с опытными в этой области людьми. Для того чтобы эффективно заниматься нетворкингом, необходимо следовать нескольким правилам, о которых речь пойдет ниже.

Правило № 1. Общение.

Нетворкинг - это активность. Следовательно, лицо, желающее установить новые контакты, должно быть там, где находятся интересные люди. Имеет смысл поучаствовать в конференции или тренинге, поискать клуб, объединяющий любителей определенного вида деятельности. В наше время можно без проблем найти соответствующие организации, которые проводят сессии по нетворкингу - специально организованные пространства для ознакомления, обмена визитными карточками и установления контактов.

Так в Польше существует много организаций по нетворкингу. Самой известной из них является Business Network International, с многими представительствами. Чтобы стать членом некоторых групп, кроме оплаты годового взноса, необходимо пройти вступительную верификацию, которая проводится комитетом. В состав комитета входят наиболее опытные нетворкеры. В других случаях необходимо получить еще рекомендацию от двух знакомых нетворкеров.

Успешные люди прекрасно понимают, что регулярное присутствие и активное участие в деятельности организации по нетворкингу, конференциях, семинарах и других видах деятельности приносит пользу и им лично, и их бизнесу. Хорошо построенные отношения позволяют генерировать процесс рекламы «из уст - в уста», который, в свою очередь, выливается в «клиентов по рекомендации».

Не секрет, что реклама «из уст - в уста» является самой эффективной и, в тоже время, наименее дорогой формой привлечения потребителей.

Правило № 2. Понимание, какие контакты на самом деле нужны.

Величайшая сила нетворкинга заключается в разнообразных сетевых контактах. Необходимо осознавать, чего хочется достичь благодаря нетворкингу, кого хочется привлечь в свою сеть контактов, и какую пользу можно вынести благодаря построенным отношениям. Рекомендуются создавать максимально разнообразные базы контактов, так как в любой момент можно получить поддержку и помощь. Чем более разносторонняя сеть контактов, тем легче достичь своей собственной цели.

Правило № 3. На первом месте отношения, а не прибыль.

Удивительно как часто люди, занимаясь нетворкингом, сосредотачиваются исключительно на том, чтобы вынести конкретную пользу из установленных отношений. В создании сети контактов самыми важными являются отношения с другим человеком. Люди предпочитают делать бизнес с теми, кого любят и уважают. Поэтому возможность завести деловое сотрудничество должно оставаться на втором плане. Необходимо помнить, что для налаживания эффективных контактов необходимо уметь выслушивать людей. Встречаясь с людьми, необходимо прислушиваться к ним и стараться определить, как можно им помочь. В нетворкинге необходимо первым сделать шаг навстречу и давать людям больше, чем получать от них.

Правило № 4. Хорошая подготовка.

Важно научиться выделяться и запоминаться. Первый шаг – определиться, куда пойти и с кем общаться. Это не может быть случайностью. Приходить на мероприятие следует раньше других, так, чтобы оставить себе возможность познакомиться с кем-нибудь еще до начала мероприятия. Большинство людей отправляются на такие мероприятия с целью раздать столько визитных карточек, сколько удастся. Это неправильный подход. Цель состоит не в раздаче визитных карточек, а в том, чтобы получить максимум информации и построить максимум возможных контактов, которые выльются в серьезные деловые отношения.

Стоит быть внимательным и настроенным на общение при походе на разные мероприятия, а во время общения быть приветливым, дружелюбным и улыбчивым.

Представляться надо коротко, эффективно и так, чтобы запомниться. Предлагается выделить время и заранее попрактиковать свое приветствие. Следует напомнить, что люди любят общаться с теми, кто проявляет к ним искренний интерес, оценивает их усилия и достижения. Честность - это закономерность нетворкинга. Именно благодаря честности, возможно установить действительно плодотворные деловые отношения. Вневременные бизнесы всегда создаются на основании верных и искренних отношений.

Правило № 5. Взаимность.

Эффективность почти каждого действия опирается на взаимность. Невозможно установить отношения, если выгоды от любого сотрудничества не равномерны для каждой из сторон. В нетворкинге, важно, чтобы партнеры могли рассчитывать на поддержку и чувствовали искреннюю заинтересованность в их собственной ситуации и проблемах. Имеет смысл перед установлением новых деловых контактов составить список действий (имеется в виду возможных путей решения определенных проблем), которые можно предложить в данном моменте. Это могут быть: знания, контакты, умения, время, совет, продукт, услуга. Вероятно, что во время разговора окажется, что у собеседника какая-то проблема или вызов. При возможности приветствуется попытка помочь, делаясь предложением решения проблем или идеями. Основой нетворкинга является стратегия win-win и фокусировка на том, чтобы помогать (отдавать), а не брать (получать). Это отличает профессиональный нетворкинг от аквизиции, распространения визиток и «связей». «Помоги людям решить их проблемы, и тогда решатся твои. Помоги другим добиться успеха, и они тебя отблагодарят». Если игра идет только в одни ворота, взаимоотношения долго не протянут, и нетворкинг не удастся.

Правило № 6. Эффективная коммуникация.

Эффективную коммуникацию можно понимать в качестве интенции собеседника, раскрытию его ценности, анализ на вербальном и невербальном уровне. Необходимо задавать хорошие, углубляющие тему вопросы, быть открытым, пополнять свои высказывания интересными метафорами, примерами из жизни. Свой бизнес надо представлять таким образом, чтобы вызвать к нему интерес и породить дальнейшие вопросы. Хорошо подготовить короткую презентацию на несколько секунд, содержащую информацию о своем преимуществе над конкурентами, знаниях и опыте, ресурсах, которыми можно поделиться.

Правило № 7. Доверие.

Очевидным кажется факт, что в случае коммуникации на высоком уровне доверия, даже в случае совершения ошибки, имеется возможность все выяснить и исправить. В регулярных отношениях со знакомыми или деловыми партнерами необходимо доказывать свою надежность. По мнению L. Lyncha, следует соблюдать несколько простых правил, которые помогают доказать свою надежность.

К ним относятся следующие правила:

- 1) выполнение обещаний и данного слова,
- 2) надежное и качественное исполнение работы,
- 3) перенос доверия,
- 4) профессионализм в своей отрасли и связанных с ней в большей или меньшей степени областях,
- 5) толерантность по отношению к людям, которые кажутся неприятными, оставляя открытую дверь для совместных отношений,
- 6) наличие в своей сети известного, процветающего лица, распознаваемого в отрасли или регионе - авторитета в своей области,
- 7) понимание, что человек это самое важное,
- 8) избегать лжи, которая может уничтожить много или даже все,
- 9) хорошая репутация.

Правило № 8. Follow-up (поддержка контакта).

Ключевым фактором успеха в нетворкинге является последующий контакт. Как и при любой другой форме маркетинга, для того чтобы построить взаимоотношения, необходимо время. Наладив на встрече с человеком контакт, необходимо сделать следующий шаг - продолжить общение и позаботиться об отношениях. Этого можно достичь, следуя простым принципам: принцип 24 часов - отправить письмо благодарности за встречу и интересный разговор; принцип 3x3 - рекомендуется звонить спустя три дня, спустя три недели и три месяца.

Правило № 9. Регистр контактов.

Эксперты по нетворкингу советуют заводить электронную базу контактов (например, в программе Excel), идея которой заключается в поиске соответствующих контактов по определенным критериям. Айвеном Миснером предлагается построение базы контактов на основе критериев, отвечающих этапу установленных отношений т.е. V (Visibility - видимость), C (Credibility - доверие), P (Profitability - рентабельность). Биллом Катсем предлагается сортировать контакты, согласно ниже перечисленным группам: STR (Strategist) стратегии, лица, которые могут помочь определить путь к успеху; T (Targets) целевая аудитория, например клиенты, будущие работодатели; AF (Allied Forces) специалисты, обладающие прекрасными знаниями в определенной области; RM (Role Models) образцы для подражания; SUP (Supporters) лица, на которых можно положиться в трудный момент.

Правило № 10. Использование потенциала интернета.

Социальные и профессиональные сети, это фундаментальный способ построить свой имидж, доказать свои сильные стороны и завести широкую базу контактов. Однако нельзя забывать, что все, что находится в сети оказывает огромное влияние на восприятие нашей личности другими людьми – а именно это может нам помочь или повредить в деловых ситуациях. Процесс продвижения своей деятельности онлайн необходимо очень тщательно разработать. Шаг к успеху – стать персоной, с которой интересно познакомиться – делиться знаниями и ценной информацией. Приветствуется хвалить достижения других, активно участвовать в общественных делах, вести свой блог, высказываться на форумах.

В заключении можно сделать следующие предварительные выводы.

Нетворкинг, как достаточно новое явление, требующее научно-практического обеспечения, благодаря которому может иметь серьезные перспективы в современных условиях бизнеса, опирающегося на выстраивание отношений на неформальной основе, доверии, соблюдении высокой этики.

Нетворкинг требует терпения, ему можно научиться, но понадобится план действий и четко определенные цели.

Нетворкинг при создании и формулировании отношений нуждается в творческом мышлении и креативности. Это очень эффективный метод при условии, что он используется систематически.

Необходимо иметь в виду что, он не начнет приносить эффекты за короткое время, и как любой процесс требует времени и приложенных усилий. Однако эффекты в виде новых знакомств, развития своих знаний и навыков, новых идей, инвестиций и профессиональных возможностей, приобретения новых клиентов и продвижения своего бизнеса этого стоят. [274.]

Глава 9. Современные управленческие инновации, как основа сбалансированного регионального развития

Оценивая современную социально-экономическую ситуацию в статье «Куда идти: двадцать четыре тезиса», В.М. Полтерович предостерегает от попыток навязать России политику, связанную с жесткой авторитарной властью и подавлением гражданских свобод: «Необходимо препятствовать подобному развитию событий, неизбежно ведущему к очередному поражению. Укрепление законности, совершенствование судебной системы, соблюдение прав человека, уважительное отношение к оппозиции, улучшение инвестиционного климата - сегодня именно такая стратегия является наилучшим ответом на внешнеполитическое давление, залогом стратегической безопасности России. Необходимо противостоять формированию массовой психологии «осажденной крепости» и, в частности, попыткам отнести все ошибки правительственной политики за счет «происков врага». Иначе развитие окажется невозможным». [181-182.]

Инновационная деятельность в государственном (муниципальном) управлении представляет собой открытый процесс поиска решений, творческого подхода исполнителями на всех уровнях, исключая стереотипы мышления, стремление к неправомерному засекречиванию административной деятельности, длительному пребыванию служащих на своих постах, возникновению узкогрупповых связей и интересов.

Управленческие инновации необходимы для решения следующих проблем.

Во-первых, когда цели труднодостижимы, эффективность управления низкая из-за роста организации, уровней управления, неповоротливости в принятии и реализации управленческих решений. Источником возникновения этих проблем являются противоречия между:

- поставленными целями и нерациональной системой организации их достижения, в том числе: процедуры принятия решений, распределение полномочий и ответственности руководителей, управление персоналом;
- поставленными целями и несоответствием имеющихся ресурсов: человеческих, сырьевых, финансовых, временных, информационных;
- поставленными целями и устаревшими методами, процессами и структурами управления.

Во-вторых, не использованием имеющегося инновационного потенциала для эффективной работы системы. Управленческие инновации в этом случае позволяют решать задачи повышения конкурентоспособности, финансовой устойчивости, экономической безопасности, мотивации персонала.

В современной литературе есть несколько определений понятия «управленческая инновация».

А.Б. Титов формулирует это понятие так: «Управленческие инновации – это новые формы и методы работы, используемые аппаратом управления».

Е.Т. Гребнева дает следующую формулировку: «Под управленческим нововведением понимается любое целенаправленное изменение технологии управления, ориентированное на замену существующего механизма управления или его элементов с целью ускорения, облегчения или улучшения выполнения поставленных задач».

А.В. Матвеев считает, что: «Управленческая инновация – это результат творческой деятельности, направленной на разработку, создание и распространение новых управленческих технологий, методов и организационных форм».

П.И. Ваганов представляет следующие рассуждения: «Управленческие инновации (нововведения) – целенаправленное изменение состава функций, организационных структур, технологии и организации процесса управления, методов работы системы управления, ориентированных на замену элементов системы управления или системы управления в целом, с целью ускорения или улучшения поставленных перед предприятием задач на основе выявления закономерностей и факторов развития инновационных процессов на всех стадиях жизненного цикла предприятия технологий и предприятия в целом. Управленческие инновации реализуются в трех основных формах адаптационных механизмов – структурных, административных и информационных и направлены на разработку соответствующих управленческих воздействий».

А.М. Ерохин определяет: «Управленческие инновации - это результат целенаправленного изменения существующего механизма управления или его элементов с целью ускорения, облегчения или улучшения выполнения поставленных задач, выраженный в разработке и внедрении новых управленческих процессов, технологий, методов и организационных форм». [108.]

Нельзя забывать, что управленческие инновации тесно связаны с человеческим фактором. Новые организационные структуры, формы, методы работы, алгоритмы принятия решений сталкиваются с личными интересами персонала, так как все это связано с нарушением стабильности, преодолением инерции сложившегося порядка.

Неизбежные противоречия оказывают большое сопротивление при внедрении инноваций.

Характер изменения места, роли и видов управленческих инноваций неразрывно связан со сменой парадигмы в управлении.

Признаками, которые характеризуют смену парадигмы в управлении, являются:

- переориентация на производство с быстрой сменяемостью моделей, технологий;
- сокращение жизненного цикла продуктов и услуг;
- разнообразие запросов потребителей;
- мобильность ресурсов;
- повышение роли субъективных факторов при разработке и реализации управленческого решения.

По мнению А.И. Субетто, новая парадигма – это креативно-инновационный характер управления. «Новый тип менеджмента – креативный, активно использующий технологию творчества, механизмы которого ориентированы на высокую динамику рыночной конъюнктуры, что определяет новаторство предпринимательства в направлении креатизации всех сфер деятельности фирмы: поддержание постоянного притока новых идей, предложений, изобретений, ускорение рыночной реализации новшеств, поиска новых форм хозяйствования». [108.]

Переход к новой парадигме креативно-инновационного характера управления породил целый ряд управленческих инноваций, которые по значимости часто превосходят технические и технологические инновации.

Среди них: кластеры – сообщество тесно связанных отраслей, опирающееся на конкуренцию и преимущества горизонтальных сетевых сетей. Просьюмеризм – когда потребители превращаются в сопроизводителей. Судьюсеризм – поставщик и производитель занимаются совместными разработками.

Идея инновационного управления реализуется в переходе от прямого администрирования к формированию мотивационных систем, обеспечивающих развитие творческой инициативы управляемых объектов. Ее воплощению способствуют современные информационные технологии, позволяющие в реальном режиме времени вести диалог управляющих структур и управляемых объектов.

Этот подход реализован в концепции многоуровневого управления, и положенной в основу долгосрочной государственной программы инновационного развития. Концепция «работает» при развитии структур гражданского общества, местного самоуправления, научных, профессиональных, культурных объединений, негосударственных некоммерческих организаций правозащитного, медицинского и образовательного направлений. Именно в таком ключе находит подтверждение идея инновационного управления, создающая новые ценности и выгоду, как для организации, так и для субъектов, входящих в ее состав.

Наряду с наличием команды квалифицированных специалистов и механизма предоставления публичных услуг важным ресурсом является информация. Владение информацией — необходимое условие качественного исполнения своих функций. Проблема в том, как получать достоверную информацию в нужной форме, различной степени детализации, в необходимое время и с минимальными затратами?

Совершенно очевидно, что в государственном и муниципальном управлении должны быть автоматизированы часто повторяющиеся вычислительные процедуры, хранение, обработка и использование больших массивов информации. Специальные программные продукты позволяют упорядочить контрольно-аналитическую работу по исполнению распорядительных документов, соблюдение сроков ответа по письменным и устным обращениям граждан, организаций, построение и оптимизацию графиков работ, подготовку различных отчетов, справок.

Данные продукты могут значительно повысить оперативность работы аппарата, улучшить имидж региональной власти среди населения, организаций и у вышестоящей администрации.

Такое множество проблем создает трудности при построении плана автоматизации, расстановке приоритетов: важно, менее важно и т.д., отборе наиболее предпочтительных для применения информационных технологий функций, мероприятий, задач и сравнении эффективности различных направлений.

Поэтому на первое место выходит обеспечение качественно нового уровня оперативности и удобства получения организациями и гражданами публичных услуг и информации о деятельности органов власти за счет широкого применения информационно-коммуникационных технологий.

При этом для граждан и организаций при получении публичных услуг уменьшается количество требуемых для их получения документов, сокращается количество визитов в органы власти, ликвидируются излишние барьеры, снижается необходимость личных контактов с представителями органов власти, создается возможность получения услуги в режиме онлайн.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, определено, что одним из масштабных проектов по трансформации экономики от экспортно-сырьевого к инновационному социально ориентированному типу развития является построение информационного общества, модернизация информационных процессов и качественное развитие средств массовых коммуникаций.

Все это способствует созданию единых информационных систем органов власти и их интеграции в системы более высокого уровня, грамотному проектированию автоматизированной системы управления, разработке технического задания, оценке программных продуктов, выбору исполнителей, координации работ и ресурсов заинтересованных служб, организаций и предприятий.

Сегодня глобальная сеть широко используется властными структурами для размещения данных о себе и обмена информацией по электронной почте (e-mail).

Существуют здесь и другие многочисленные возможности, требующие создания новой системы внешних взаимодействий — электронного портала. Интернет-технологии могут быть применены для повышения эффективности работы образования, ЖКХ, здравоохранения и других отраслевых составляющих хозяйства.

В случае внедрения электронных процедур снижаются эмоционально-психологическая нагрузка, вероятность злоупотреблений, обеспечиваются возможность круглосуточного обслуживания, альтернатива обращения (реально или виртуально), персонализация услуг, четкие процедуры.

При внедрении информационных технологий дополнительно повышается долгосрочный конкурентный потенциал органа власти с прогрессивной администрацией, развитой «экономикой знаний», «цифровой» демократией.

В представленной работе приводятся результаты исследования состояния информатизации города Калуга, оказывающей влияние на качество предоставляемых муниципальных услуг.

В настоящее время в муниципальном образовании «Город Калуга» в основном решены задачи, связанные с формированием современной базовой информационно-технологической инфраструктуры.

В целом удовлетворены потребности в автоматизации рабочих мест. Пользователи подключены к высокоскоростной корпоративной информационно-коммуникационной сети (ВКИКС) исполнительных органов государственной власти Калужской области. Существенно повышена скорость обмена данными между центральным узлом ВКИКС и локальными вычислительными сетями путем создания волоконно-оптических линий связи (1 ГБ/с). Увеличено количество абонентов ВКИКС.

Предоставлена возможность пользователям обновлять свои разделы на WEB- страницах, сайтах и Интернет-порталах через ВКИКС. Создана система видеоконференцсвязи. Внедрена автоматизированная система безбумажного документооборота юридически значимых электронных

документов. Внедрена методология использования только лицензионного программного обеспечения.

Реализована запланированная замена и модернизация устаревшей (более 5-ти лет эксплуатации) компьютерной техники. Модернизирована комплексная система защиты информации, обрабатываемой в автоматизированной системе управления бюджетным процессом Калужской области при казначейской системе исполнения.

Проведена запланированная аттестация выделенных помещений и автоматизированных систем.

Проведена установка в информационных системах и на каждом персональном компьютере, подключенном к ВКИКС, новейших версий антивирусных программ, базы которых постоянно централизованно обновляются.

Средства вычислительной техники, используемые для обработки и хранения секретной информации, подвержены специализированным проверкам по выявлению электронных устройств перехвата информации и исследованию на побочные электромагнитные излучения и наводки, проведены необходимые работы по аттестации объектов.

Проведены мероприятия по повышению безопасности использования информационных ресурсов (в том числе и ресурсов сети Интернет). Со II квартала 2010 года на портале государственных услуг Калужской области начато размещение информации о муниципальных услугах. Создана информационная система поддержки муниципального заказа.

Организована сеть терминалов для обеспечения доступа населения к информации о деятельности Городской Управы города Калуги. В работе используется Региональная информационно-аналитическая система (РИАС).

В настоящее время в городе эксплуатируются следующие информационные системы:

- Система электронного документооборота на платформе Lotus-Notes;
- ГИС;
- система муниципального заказа;
- справочно-правовые системы информационные системы;

В таблице представлена сводная информация по обеспеченности структурных подразделений Городской Управы информационными системами.

Вместе с тем, анализ показал, что в муниципалитете, тем не менее, чрезмерно используется бумажный документооборот, в том числе связанный с необходимостью предоставлять ответы на запросы граждан в письменном виде.

Таблица. Сводная информация по обеспеченности структурных подразделений Городской Управы информационными системами

№	Структурное подразделение и используемые информационные системы
1.	Управление экономики и имущественных Отношений - Реестр имущества (MS Access)
2.	Управление финансов Казначейская система (Oracle)
3.	Управление городского хозяйства ЕРКЦ (MS SQL), Транспортная диспетчерская служба (GPS на транспорте, сбор и анализ передвижения), управление жилым фондом - нет систем
4.	Управление образованием - Бухгалтерское ПО
5.	Управление здравоохранения - MEDNET, Система лекарственное обеспечение
6.	Управление социальной защиты Федеральные системы (MS SQL)
7.	Управление архитектуры ГИС, кадастровая система
8.	ЗАГС Система записей (MS SQL)
9.	Управление культуры и спорта Нет ИТ систем
10.	Работа с населением на территориях - Электронный документооборот
11.	Организация защиты населения (МЧС) ИТ систем нет. Голосовая регистрация сообщений.

Существуют также проблемы взаимодействия между структурными подразделениями по подготовке информации при возникновении многопрофильных вопросов.

Формирование бюджета города производится вручную с элементами автоматизации. Например, в формировании бюджета на очередной финансовый год участвуют 17 подразделений Городской Управы.

Во всех муниципальных учреждениях города установлено бухгалтерское программное обеспечение. Бухгалтерские отчеты формируются ежемесячно. В части сбора фактических данных процесс бюджетирования в городе в целом автоматизирован. Существует потребность в более полной автоматизации процесса формирования проекта бюджета. В частности, формировании муниципальных заданий.

Дефицит бюджета отслеживается каждый день. Факт бюджета доступен в режиме on-line.

Однако для подготовки отчетов требуется время – систематизация данных и формирование отчетов осуществляется в значительной степени

вручную. Казначейство переведено на городской уровень и структурно входит в Управление финансов Городской Управы.

В настоящее время практически вся заработная плата в муниципалитете выплачивается посредством банковских карт.

Результаты проведенного исследования показывают, что предоставление муниципальных жилищно-коммунальных услуг является одной из наиболее проблемных областей в сфере городского управления.

Значителен износ инженерной инфраструктуры (60 – 70%), отмечено неблагоприятное техническое состояние существенной части жилищного фонда и необходимость его модернизации. Остро стоит задача проведения капитального ремонта. В связи с этим существует потребность в ведении реестров жилья, подлежащего капитальному ремонту или сносу. После сноса здания, информация об освободившемся земельном участке труднодоступна.

Следует отметить, что процесс организации информационного взаимодействия управляющих компаний и Управления социальной защиты в части обмена информацией по льготным категориям граждан отлажен, внедряется программное обеспечение для расчета 26 видов пособий льготным категориям граждан.

Это особенно актуально в свете произошедшей дифференциации тарифов на услуги ЖКХ (горячее/холодное водоснабжение, отопление) и осуществлении адресного субсидирования отдельных категорий граждан.

Услуги ЖКХ в городе предоставляют около 30 управляющих компаний. Большая часть жилого фонда, соответственно, обслуживается компаниями, выбранными по конкурсам, проводимым Городской Управой. Специализированное программное обеспечение, обрабатывающее обращения граждан, в УК не используется. Запросы жителей города по вопросам ЖКХ собираются также дежурным по городу, наряду и с оперативными сведениями по другим событиям, произошедшим в городе. Деятельность дежурного не автоматизирована.

Законодательные ограничения не позволяют администрации города влиять на управляющих компаний, но налаженные рабочие взаимоотношения Управления городского хозяйства с УК, позволяют решать текущие задачи.

Хотя уровень качества услуг, предоставляемых ими, существенно различается.

В муниципальном унитарном предприятии «Единый расчетно-кассовый центр» (ЕРКЦ) внедрено программное обеспечение, позволяющее видеть передвижение средств по оплате коммунальных услуг и лицевым счетам жителей, что упрощает работу бухгалтеров и паспортистов УК, значительно улучшает качество расчётов за жилищно-коммунальные услуги.

Услуги по пассажирским перевозкам в городе осуществляются муниципальным транспортом (в основном – это троллейбусы) и частными транспортными компаниями. В последнее время наблюдается укрупнение частных компаний-перевозчиков. В настоящее время таких компаний 7. Частные компании-перевозчики отбираются по результатам конкурса и в дальнейшем осуществляют свою деятельность на основе муниципального контракта. Контракт – безденежный, но в нем прописаны условия оказания услуг по перевозке пассажиров в муниципальном округе «Калуга».

Контроль качества предоставления услуг по перевозке пассажиров, включая выход транспортных средств на маршрут, соблюдение маршрутов и расписания, осуществляется Муниципальным Унитарным Предприятием «Единая диспетчерская служба». Все автобусы и троллейбусы оборудованы приемниками-передатчиками GPS. МУП «ЕДС» производит сбор информации, поступающей от GPS, и с использованием картографических систем осуществляет контроль нахождения на маршруте пассажирского автотранспорта, фиксирует отклонения от расписания и маршрута. В МУП «ЕДС» эксплуатируется несколько типов GPS модулей (5 типов модулей) и картографических систем (3 системы). МУП «ЕДС» самостоятельно проводит доработку программного обеспечения картографических систем с целью сопряжения с GPS модулями и повышения точности позиционирования транспортных средств. Возможности серверного оборудования позволяют отслеживать до 40 тысяч транспортных средств одновременно.

В ближайшей перспективе остановки общественного транспорта будут оснащены информационными табло и видеокамерами для фиксации прибытия пассажирского транспорта.

Образовательные услуги в городе предоставляются с учетом реализации федеральной программы информатизации системы образования. В муниципальном образовании внедрено программное обеспечение «МОРФ» – система отчетности от Минобрнауки РФ.

Существует центры бухгалтерского учета (объединяющие несколько учебных заведений), централизованная бухгалтерия, существуют каналы связи, связывающие учебные учреждения. В качестве бухгалтерского программного обеспечения используется система Парус.

Формы статистической отчетности формируется посредством ПО «Барс» (Тула).

Управление образования г. Калуги имеет свой сайт, портал дошкольного образования. В городе реализуются проекты дистанционного обучения (телешкола и др.). Внедрена система централизованной записи в детские дошкольные учреждения посредством портала.

Однако большое количество отчетов выполняется на бумажных носителях. Существует потребность в создании единой базы данных по образовательным учреждениям города, содержащей информацию по классам, учащимся, материально-техническому обеспечению и т.д., внедрении системы электронного составления расписания.

Информационные услуги доводятся до населения через специально созданное подразделение Городской Управы - Управление по работе с населением на территориях. Инновационным подходом в этой работе является внедрение на практику института представителей Городского головы в районах города. Всего функционирует 29 представительств.

Представительство – это офис, как правило, 2 человека. Такой подход является новым в сфере муниципального управления для России. Представители на местах доводят информацию до населения, решают и контролируют решение возникающих проблем. Принимают документы для передачи в органы социальной защиты. Таким образом, реализуется принцип шаговой доступности. Деятельность представительств по рассмотрению обращений жителей регламентирована. Обращения от населения сводятся и формализуются в виде таблицы Excel для передачи Городскому Голове, затем вводятся в систему электронного документооборота Lotus Notes в базу данных «Городская среда». Обновление информации – еженедельное, бумажный документооборот отсутствует.

Внедрена практика работы по оказанию услуг населением по правовым вопросам, которая включает в себя выезд группы специалистов для встречи с жителями для проведения консультаций. Для этой работы привлекаются студенты юридических и преподаватели учебных заведений города.

Результаты проведенного исследования показывают, что в городе существует:

- с одной стороны, потребность во внедрении современных информационных аналитических инструментов обеспечения процессов предоставления муниципальных услуг;
- с другой стороны, существуют предпосылки для внедрения и использования комплексных информационных систем в сфере предоставления муниципальных услуг, развитой инфраструктуры.

Выявлен ряд следующих проблем по использованию информационного обеспечения при взаимодействии гражданского общества и бизнеса с органами местной власти, которые влияют на качество и оперативность предоставления муниципальных услуг:

- Недостаточными темпами развивается инфраструктура публичного (общественного) доступа граждан к информации о деятельности органов власти и о предоставляемых ими услугах;

- отсутствует координация и единые технологические стандарты при создании информационных систем в органах государственной власти и местного самоуправления;

- имеет место неразвитость системы межведомственного электронного взаимодействия;

- недостаточен уровень интеграции средств вычислительной техники;

- отсутствует система постгарантийного обслуживания морально и физически устаревающих аппаратно-программных средств, в связи с чем растут эксплуатационные затраты на техническое обслуживание;

- не высок уровень компьютерной грамотности как граждан – потенциальных потребителей услуг в электронном виде, так и муниципальных служащих, которые участвуют в предоставлении услуг в электронном виде;

- низкий уровень компьютерной грамотности муниципальных служащих, имеется разрыв между темпами развития информационных технологий и процессами профессиональной подготовки работников для их использования (профессиональное обучение и повышение квалификации);

- недостаточен уровень безопасности информационных систем, персональных данных граждан и конфиденциальных сведений юридических лиц;

- недостаток бюджетных средств в муниципальном образовании на финансирование информатизации услуг.

В результате исследования выявлены приоритетными направлениями по повышению потенциала информационных технологий с целью оптимизации организационного и экономического механизма предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе:

На федеральном уровне:

1. Совершенствование нормативной правовой базы в сфере:

- информатизации муниципальных образований;

- стандартизации системы электронного документооборота и формата межведомственного взаимодействия.

2. Разработка тщательно проработанных типовых информационных технологий для внедрения в регионах.

На региональном уровне:

1. Совершенствование координации и интеграции работ.

2. Обеспечение взаимодействия федеральных, региональных и муниципальных органов управления

3. Совершенствование финансирования в сфере информационных технологий.

На муниципальном уровне:

1. Формирование и использование региональных и муниципальных информационных ресурсов.

2. Совершенствование финансирования в сфере информационных технологий.

3. Создание комплекса мер по удержанию квалифицированных кадров в сфере информационных технологий.

Программно-целевой подход, применяемый в работе муниципального образования «Город Калуга», инновационные методы управления позволили повысить качество функционирования организационного и экономического механизма предоставления муниципальных услуг. Полученные результаты можно сформулировать следующим образом.

Населению предоставляются именно те услуги, в которых общество реально заинтересовано. Услуги предоставляются с наивысшими показателями социальной эффективности при заданных ресурсных ограничениях. Происходит критическое осмысление и надлежащее социально-экономическое обоснование необходимости бюджетных расходов. Существенно повышается информационная база для принимаемых бюджетных решений, которые выбираются с учетом не только непосредственных, но и более отдаленных (стратегических) последствий.

Благодаря наличию информации о том, как могут повлиять разные уровни финансирования программ на социальную и экономическую эффективность расходов, появляется возможность сокращать расходы, не сокращая программы. Усиливается ответственность структурных подразделений муниципалитета за конечный результат, под которым имеется в виду не просто предоставление определенного объема услуг или выполнение определенного объема работ, но и достижение определенных качественных показателей.

Появляется возможность реально оценивать финансовое состояние муниципалитета, благодаря более полной картине имеющихся в его распоряжении ресурсов.

На основе полученных результатов можно сделать вывод о необходимости финансирования расходов на муниципальные услуги на основе городских целевых программ, с учетом функций его подразделений и обязанностей сотрудников.

Принципами такого подхода должны быть:

- увязка перспективного, среднесрочного и текущего планирования;
- конкурс имеющихся ресурсов;
- сокращение издержек;
- ранжирование новых проектов, переход на планирование работы по принципу проекты и текущие обязательства;

- внедрение системы целевых индикаторов, бюджета, ориентированного на результат;
- разграничение полномочий внутри подразделений с учетом нового принципа планирования; передача не свойственных функций муниципальным учреждениям и внебюджетным организациям, некоммерческим партнерствам;
- оптимизация функционирования имущественного комплекса;
- совершенствование системы обучения кадров;
- построение всего процесса работы с учетом выполнения интересов потребителя.

Для выполнения поставленных задач необходимы: методическая основа; политические, организационные, финансовые и материальные ресурсы. [86-88., 140., 147., 173., 188., 249., 272.]

Глава 10. Совершенствование системы обеспечения экономической безопасности на региональном уровне

Понятие «экономическая безопасность» относительно новое в лексиконе российских органов управления экономикой. Это понятие, хорошо известное в практике деятельности управленческих структур западных стран, допускает весьма широкую интерпретацию. Экономическая безопасность синтетическая категория политэкономии и политологии, тесно связанная с категориями экономической независимости и зависимости, стабильности и уязвимости, экономического давления, шантажа, принуждения и агрессии, экономического суверенитета и т.п.

Для того чтобы понять и осознать значение категории «экономическая безопасность» необходимо дать характеристику термину «безопасность» и определить в чем его суть. Потребность в защите от нежелательных внешних воздействий и радикальных внутренних изменений, иначе говоря, потребность в безопасности - это базовая, основополагающая потребность, как жизни отдельного человека, семьи, так и различных объединений людей, включая общество и государство. В условиях формирования рыночной экономики сфера безопасного существования настолько сузилась, что постоянное и массовое неудовлетворение этой потребности оказывает негативное воздействие на развитие функционирование отдельных граждан, семей, организаций, государства и общества в целом, усугубляя кризисное состояние всех сфер его жизнедеятельности.

По мнению С. Глазьева безопасность экономическая – «состояние экономики и производительных сил общества с точки зрения возможностей самостоятельного обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны, поддержания необходимого уровня национальной безопасности государства, а также должного уровня конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобальной конкуренции». [41-43.]

В целом экономическая безопасность большинством авторов рассматривается как важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов.

Основным субъектом обеспечения безопасности является государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной власти.

Государство в соответствии с действующим законодательством

обеспечивает безопасность каждого гражданина на территории РФ и защиту, и покровительство гражданам России, находящимся за ее пределами. Кроме того, субъектами безопасности являются граждане, общественные организации и объединения, обладавшие правами и обязанностями по обеспечению безопасности в соответствии с законом. По определению Госстандарта: человек или группа людей, осуществляющих воздействие на безопасность.

Объекты безопасности – выделяемая субъектом часть материального мира для цели управления безопасностью. Основными объектами безопасности России являются: личность – ее права и свободы, общество – его материальные и духовные ценности, государство – его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность. К объектам безопасности также относятся предприятия, объединения, учреждения реальной, либо нематериальной сферы производства.

Предмет государственной деятельности в области экономической безопасности:

- определение и мониторинг факторов, подрывающих устойчивость социально-экономической системы и государства в краткосрочной и долгосрочной перспективе;

- формирование и реализация экономической политики и институциональных преобразований, устраняющих или смягчающих вредное воздействие этих факторов в рамках единой программы экономической реформы.

Экономическая безопасность - это состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического, оборонного существования и прогрессивного развития субъекта безопасности, неуязвимость и независимость его экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям.

Региональная (локальная) экономическая безопасность характеризуется экономической безопасностью региона (субъекта федерации). К важнейшим угрозам экономической безопасности региона можно отнести экономическую реинтеграцию регионов, состояние транспортного комплекса, региональный монополизм, региональные экономические кризисы и др.

Необходимо остановиться на ключевой проблеме, связанной с формированием новых рыночных отношений, а именно: тенденциях развития и оценке состояния регионального сектора экономики. Нужно отметить, что ранее региональному уровню уделялось гораздо меньше внимания, чем национальной экономической безопасности. Однако в настоящее время, когда практически все регионы сталкиваются с множеством острых и сложных проблем – экономических, социальных,

этнополитических, экологических и прочих, изучение этого уровня приобретает особую значимость. [106.]

Так, среди региональных аспектов, по мнению В. Сенчагова, основное значение имеют проблемы:

а) сепаратизма, ведущего к разрушению сложившегося социально-экономического и технологического пространства, сырьевых, товарных и информационных потоков;

б) развития депрессивных районов;

в) формирования новых полюсов и региональных центров роста.

Регионы должны самостоятельно решать вопросы освоения и использования природных ресурсов, развития торговли, сферы услуг, инфраструктуры регионального и локального значения, использования недвижимости, поддержания правопорядка, развития специальных форм культуры, образования и здравоохранения. При этом необходимо сохранить единое военно-политическое и социально-экономическое пространство, обеспечивающее беспрепятственное перемещение товаров, сырья, трудовых ресурсов. [224.]

В. Сенчагов, под региональной экономической безопасностью, понимает способность субъектов Федерации противостоять кризисным ситуациям, вызываемым воздействием внешних и внутренних факторов на научно-производственный и ресурсный потенциал и их структуру, сферу обращения и институциональную инфраструктуру, социальную сферу, уровень и качество жизни людей. Его определение достаточно полно характеризует состояние экономической безопасности региона.

Кризисное состояние экономики и социальной сферы регионов может сформироваться под влиянием следующих процессов и явлений, способных создать угрозы экономической безопасности государства:

- деформации территориальной структуры и межрайонных связей, вызванных как общим кризисом экономики страны, так и образовавшимися несоответствиями сложившихся территориальных пропорций требованиям и условиям рыночной экономики;

- низкая конкурентоспособность отдельных отраслей и предприятий регионального хозяйства, вызванная их технической отсталостью, неэффективного использования сырья, топлива и энергии высокой энергоемкостью и материалоемкостью производства, низким качеством продукции при высоких издержках производства;

- нарушение нормальных процессов воспроизводства общественного продукта и населения;

- высокий уровень монополизации отдельных производств, их концентрация в ограниченном числе районов, порождающая региональный монополизм;
- высокий уровень изношенности и технологическая отсталость производственных и непроизводственных основных фондов, особенно в сфере жилищно-коммунального хозяйства;
- недостаточный для удовлетворения платежеспособного спроса уровень развития производственной и социальной инфраструктуры;
- ухудшение состояния научно-технического потенциала регионов;
- отставание в формировании институциональной инфраструктуры и региональных рынков товаров, труда и капитала;
- отставание в развитии минерально-сырьевой базы, в приросте разведанных запасов полезных ископаемых;
- низкий уровень использования природных ресурсов, природоохранной деятельности и экологической безопасности;
- спад производства, вызывающий высокий уровень безработицы и низкий уровень жизни людей;
- усиление имущественного расслоения населения, увеличение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума, ограничение доступа возрастающей части населения к нормальному медицинскому обслуживанию, образованию, достижениям культуры, ухудшение физического и нравственного здоровья населения;
- усиление территориальной дифференциации уровней экономического и социального развития;
- слабость институтов власти, недостаточно четкое разделение полномочий и ответственности между органами управления федеральными, субъектами Федерации и местными, реальное неравноправие субъектов Федерации;
- неэффективная налоговая и бюджетно-кредитная системы;
- неэффективность решений и действий органов власти и управления, проводимой ими экономической, социальной и региональной политики;
- ухудшение криминогенной обстановки;
- ухудшение структуры экспорта, увеличение в ней доли топливно-сырьевых товаров;
- усиление конкуренции импортных товаров и зависимости от их поставок;

- развитие внешних экономических связей приграничных районов в ущерб внутрисекторским связям и интересам, экономической и национальной безопасности. [224.]

Таким образом, на основании всего вышеизложенного, сформулируем свое определение региональной экономической безопасности. Итак, региональная экономическая безопасность – это такое состояние региональной экономической системы, при котором она способна адекватно реагировать и эффективно противостоять всем угрозам критического характера как внешним, так и внутренним.

Экономическая безопасность на любом из ее уровней и в частности на региональном уровне должна рассматриваться как система отношений общества и государства и, следовательно, основным подходом к изучению проблем экономической безопасности должен являться системный подход. Региональная экономическая безопасность – это такое состояние социально-экономических отношений региональной экономической системы, при котором она способна эффективно противостоять всем угрозам критического характера как внешним, так и внутренним.

На региональную экономическую безопасность влияют внешние факторы, связанные с международной и национальной экономической безопасностью. Оказывают влияние и внутренние факторы, связанные с экономической безопасностью отдельного предприятия или каждой отдельной личности.

Кроме того, факторы, являющиеся внутренними для одного уровня экономической безопасности, для другого могут быть внешними. Системность данного подхода к экономической безопасности заключается в единообразии предложенных определений. Источник этого единообразия - единая сущность процессов, влияющих на разные уровни экономической безопасности.

Особенностью механизма обеспечения экономической безопасности является то, что он должен проходить в два этапа – мониторинг безопасности и управление безопасностью. Мониторинг безопасности – непрерывное наблюдение за возникновением негативных воздействий (угроз) на экономику региона, определение их видов и причин возникновения. При его осуществлении необходимо придерживаться принципа непрерывности наблюдения за состоянием объекта мониторинга. Мониторинг целесообразно проводить ежеквартально и в целом за прошедший год, в исключительных случаях можно отслеживать

кризисные ситуации ежемесячно. Основными задачами мониторинга являются: оценка состояния и динамики развития экономики; выявление деструктивных тенденций и кризисных явлений в экономике региона; определение причин, источников, характера, интенсивности воздействия критических угроз на экономику региона; прогнозирование негативных последствий кризисных ситуаций.

Управление безопасностью – непрерывный процесс обеспечения и защиты экономических интересов региона от внутренних и внешних угроз, обеспечиваемый путем осуществления комплекса мер, направленного на поддержание устойчивости и потенциала развития экономики региона. Основными задачами управления безопасностью являются: оценка и выработка направлений деятельности по обеспечению экономической безопасности; разработка предложений о совершенствовании взаимодействия между участниками системы; планирование и проведение контрольных и профилактических мероприятий по безопасности.

Приведем несколько подтверждающих примеров из практики Калужской области.

Пример первый.

Не все благополучно и во взаимоотношениях лидера, по созданию благоприятного климата для иностранного капитала, каким признается Калужская область, с инвесторами, реализующими на территории региона проекты, исключительно со 100% иностранным капиталом и не желающими передавать передовые технологии, управленческий опыт и прочие инновации.

При этом они жестко контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей, с целью получения максимального дохода от добавленной стоимости, а регион продолжает балансировать между выполнением социальных обязательств и предоставлением преференций иностранным инвесторам.

Несмотря на реализацию, около двухсот инвестиционных проектов в различных отраслях, и положительную динамику бюджета, увеличить его доходную часть до необходимых объемов бездефицитного бюджета калужским чиновникам не удалось.

Приведем нелицеприятный пример взаимоотношений власти и бизнеса. Компания «Volkswagen» работает в регионе с 2007 года. Объем инвестиций в производство автомобилей оценивается в 1,3 млрд. евро.

После масштабной выездной проверки, осуществленной в ноябре 2013 года Межрегиональной инспекцией УФНС России по крупнейшим налогоплательщикам №8 (Санкт-Петербург), деятельности компании за 2010-2012 годы, налоговики выявили, что «Volkswagen» незаконно воспользовался льготой по налогу на имущество и списал с их счета 618 млн. руб.

В эту сумму входят собственно доначисления налогов на имущество и прибыль, НДС, а также штраф и пени.

Специалисты высказывают мнение, что причиной конфликта является нестабильность законодательной базы Калужской области. Законодательство о налоге на имущество изменялось в регионе пять раз, только в течение 2013 года – трижды.

Представители «Volkswagen» считают, что менять законодательство столь часто некорректно, и пытаются отстаивать свои интересы в судебном порядке. Предметом спора между компанией и межрегиональным налоговым органом России являлось применение положений регионального законодательства об использовании льготы по налогу на имущество.

Компания уверена, что применению подлежит редакция законодательства, действовавшая на момент заключения инвестиционного соглашения о сотрудничестве «Volkswagen» с администрацией Калужской области, которая предусматривала полное освобождение от налогообложения всего имущества инвестора, созданного и приобретенного в результате реализации инвестиционного проекта.

Какое бы решение не приняли судебные органы, в цивилизованном споре государственных налоговых органов и «Volkswagen», а реакция Ассоциации европейского бизнеса последовала незамедлительно: «Подобное заявление без каких-либо доказательств нарушения производственного процесса и без проводимого расследования со стороны российских властей лишь способствует ухудшению инвестиционного климата, особенно когда российские филиалы иностранных компаний уже пострадали от экономического кризиса и санкций». [118.]

Пример второй.

Акционерное общество «Калужский мясокомбинат» признано банкротом. Председатель совета директоров комбината объявлен в международный розыск и подозревается в хищении нескольких сто миллионов рублей. Адвокат, представлявший интересы директора, привлечен к уголовной ответственности за попытку дачи взятки следователю. Активы предприятия выведены бывшими руководителями в

подконтрольные организации, зарегистрированные в оффшорной зоне на Кипре. Существуют серьезные проблемы с выплатой задолженности по заработной плате.

Оценке в уголовно-правовом порядке подлежит деятельность руководителей мясоперерабатывающего комбината сельскохозяйственного предприятия Кировского района ОАО "Русь". В 2013 году акционеры комбината приняли решение о добровольной ликвидации ОАО, а позднее на основании выявленных фактов преднамеренного банкротства, и причинении ущерба на сотни миллионов рублей, было возбуждено уголовное дело.

Потребительское общество «Воротынский комбинат пищепром», десятилетиями занимавшийся выпуском деликатесной мясной продукции, обладавшее мощным холодильным оборудованием, продано (2008 г.) предприятию, занимающемуся ремонтом электродвигателей, и прекратило деятельность по переработке мяса и производству мясной продукции.

Калужский ликероводочный завод «Кристалл», добившийся значительных успехов в формировании международного бренда своей продукции на алкогольном рынке, доведен до состояния банкротства. Компетентные органы пришли к выводу, что завод был обанкрочен преднамеренно, а непогашенная задолженность перед бюджетом составила несколько сот миллионов рублей. Руководство ликероводочного завода выводило активы предприятия на связанные с ним структуры, зарегистрированные в Панаме.

Перечень подобной «реструктуризации», осуществленной с нарушениями финансово-хозяйственной деятельности в сельскохозяйственных предприятиях, только за последние годы, можно продолжить. [117., 118.]

Пример третий.

Вице-премьер Правительства РФ Д.О. Рогозин заявил о том, что Россия может обойтись без вертолетоносца «Мистраль». Поскольку сама может собирать корабли подобного класса, и что «Мистрали» не подходят России по климатическим требованиям: «По крайней мере, они точно в наших северных морях плавать не смогут», добавил Рогозин. [204.]

С этих позиций, связанных с экономической осмысленностью действий по обеспечению национальной безопасности, следовало бы взглянуть на целый ряд сделок.

Так компания «Siemens», пользуясь попустительством чиновников федерального и регионального уровня, в свое время, приобрела 25% акций

крупнейшего производителя энергоблоков для атомного подводного флота России, ОАО «Калужский турбинный завод» (КТЗ). Одновременно получив доступ к оригинальным техническим разработкам, имеющим непосредственное отношение к обороне.

Для реализации политики инновационного и инвестиционного развития, при одновременном решении проблем замещения импорта, следует задать четкие ориентиры совместной деятельности власти, бизнеса и общества, обеспечивающей экономическую безопасность региона:

- отказаться от экономической модели, связанной казенными, малоэффективными проектами с частными интересами узкой группы представителей столичной предпринимательской и чиновничьей структур;

- исключить модель развития ориентированную только на использование внешних ресурсов, осуществляемую путем высоких долгов и перерасхода средств, как несущей в себе угрозы неопределенности, полной зависимости от иностранных капиталов, а в конечном итоге – национальной безопасности;

- четко закрепить полномочия и ответственность органов власти субъектов РФ, решающих задачи международного сотрудничества и инновационного развития регионов, выступающих в качестве самостоятельных субъектов международных отношений;

- исключить практику оправдания допущенных грубых просчетов в социально-экономической политике действиями «пятой колонны», отделив проблемы, возникшие вследствие противостояния Западу, от неорганизованности, безответственности и привычки «закапывать в бумагах» исполнение принятых решений;

- принять незамедлительные меры по формированию законодательной базы, кредитно-финансовых институтов и механизмов, а также межбюджетных отношений, адекватных предъявляемым современным требованиям;

- обеспечить координацию деятельности регионов по использованию передовых систем управления территориями, разумному использованию ресурсов, необходимых элементов производства и индустриальных цепей;

- стимулировать совместное развитие субъектов РФ на основе взаимного обмена имеющимися преимуществами;

- оперативно тиражировать инновации, доказавшие свою эффективность для внедрения в структурные механизмы регионального развития;

- создавать условия для привлечения всех форм бизнеса в комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других программ, обеспечивающих эффективное решение территориальных проблем страны;

- максимально расширять круг возможностей для личностной самореализации населения, решающего задачи, ориентированные на интенсивный путь развития в гражданской сфере отношений. [118.]

Пример четвертый:

В настоящее время наблюдается торможение темпов развития российской экономики, которое, в частности, связывают с внутренними проблемами страны, в первую очередь со структурными и институциональными ограничениями. Государство связывает перспективы долгосрочного, стратегического развития с улучшением делового климата в стране, поэтому готово, в связи со складывающейся демографической ситуацией в регионах, взять на себя затраты по переобучению и переезду на новые рабочие места экономически активной части населения.

Сегодня регионы выступают в качестве самостоятельных субъектов международных отношений, а региональные объединения обеспечивают необходимые условия для повышения роли России в мировом хозяйстве, укреплении национальной конкурентоспособности, защите общественных отношений от негативных вызовов.

Ряд проблем, как демонстрирует опыт ведущих стран мира, может быть решен благодаря развитию экономики, основанной на знаниях, и требующей качественно нового уровня непрерывного обучения и повышения квалификации.

Но пока, остаются нерешенными вопросы, связанные с качеством проводимой в стране образовательной реформы, результаты которой, непосредственно влияют на темпы инновационного развития.

Проведенное исследование позволило выявить следующие проблемные области:

Необходимо преодолеть отрыв системы образовательных учреждений от реальных потребностей экономической жизни регионов.

Административные подходы следует гармонизировать активным участием гражданского общества и представителей бизнеса.

Следует сформировать алгоритм определения стоимости образованного человека, отвечающие требованиям современности.

Необходимо активно использовать преимущества новых информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), при овладении интеграционными процессами освоения знаниями.

Требуется выстроить систему, охватывающую широкие слои населения и обеспечивающую дифференциацию распространения знаний.

Рассмотрим ситуацию на примере Калужской области. На начало 2014/15 учебного года на территории области действовало 3 самостоятельных и 18 филиалов образовательных организаций, осуществляющих программы высшего профессионального образования, среди них 7 негосударственных, включая 5 филиалов. На 1 октября 2014 г. государственную аккредитацию имели все образовательные организации высшего профессионального образования.

Таблица - Основные показатели состояния высшего профессионального образования

	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Число образовательных организаций высшего профессионального образования (включая филиалы), всего - единиц	28	28	26	22	21
в том числе:					
государственные	16	16	15	14	14
негосударственные	12	12	11	8	7
Численность студентов высших учебных заведений, всего - тыс. человек	37,6	33,8	30,2	27,8	24,8
в том числе:					
государственных заведений	25,0	23,0	21,7	21,2	19,3
из них на отделениях:					
очных	12,3	11,5	10,8	11,0	10,5
очно-заочных (вечерних)	0,6	0,5	0,6	0,6	0,5
заочных	12,1	11,0	10,3	9,6	8,3
негосударственных заведений	12,6	10,8	8,5	6,6	5,5

Основой для социально-экономического прорыва Калужской области стала мобилизация внутренних потенциалов для формирования инвестиционной привлекательности региона, обеспечивающей приток иностранных инвестиций и технологий. Привлечению иностранного капитала способствуют: создание технологических парков в рамках кластерного подхода; предоставление преференций инвесторам; полная административная поддержка; создание имиджа привлекательной территории для крупных иностранных компаний.

Сложившаяся деловая репутация, пока, позволяет экономике области сохранять высокую конкурентоспособность, даже в сложный современный период.

В тоже время, сегодня, в условиях активно развивающейся экономики области, перед региональными органами власти возникла новая проблема, связанная с обеспеченностью необходимым количеством и качеством трудовых ресурсов созданных индустриальных парков, и поддержанием уровня комфортности проживания граждан.

Региону требуется сотни врачей и медицинских сестер, педагогов, ветеринарных врачей, сварщиков, водителей, токарей.

Руководством области принимаются меры по кадровому обеспечению инновационного развития народного хозяйства. При этом используются несколько основных подходов:

- создание территории, комфортной для проживания; в социально-экономическом плане;

- формирование условий для привлечения высококвалифицированных специалистов из других регионов;

- внедрение малолюдных инновационных технологий, позволяющих повысить производительность труда, сократить численность работающих с целью их дальнейшего перераспределения на другие предприятия;

- решаются вопросы массового жилищного строительства.

Вносятся позитивные изменения, отвечающие современным требованиям, и в систему образования при подготовке качественных специалистов для развивающихся кластеров, бюджетной, и иных сфер региональной экономики.

Калужская область входит в московскую агломерацию и объединена со столичным мегаполисом тесными социально-экономическими связями, благодаря которым эксперты оценивают их как единое целое.

В сфере образования региона представлены образцы достижений даже международного уровня, на которые следует равняться. Программы подготовки кадров, реализуемые техническим университетом атомной энергетики, притягательны для студентов многих стран мира. Заслуга в этом полностью принадлежит профессорско-преподавательскому составу, составляющему содержание университета, именно им создана на высочайшем уровне система обучения, основывающаяся на массовом распространении современных информационных, коммуникационных технологий и средств мультимедиа. Программы развивают интеллектуальный потенциал студентов, стимулируя к самостоятельной работе в информационном пространстве и научно-исследовательскому поиску.

Предстоит создать систему, объединяющую классическое высшее профессиональное образование, где главную роль играет фундаментальная теоретическая база, неразрывно связанная с практической подготовкой, и бизнес-образование, ориентированное на практическую деятельность, в которой творческий потенциал направлен на достижение высокого профессионального уровня с широкими горизонтами мышления и овладение современными технологиями принятия управленческих решений.

В любом случае, инвестиционные образовательные программы должны быть направлены, с учетом постоянного роста, объема информации и скорости ее обновления, на непрерывный процесс актуализации знаний на протяжении всей активной экономической деятельности человека.

Прогрессивные формы организации образовательного процесса обязаны создавать, своеобразную социально-экономическую систему координат, обеспечивающую личность, обладающую высокими профессиональными качествами, инновационным мышлением, объективной возможностью для самореализации.

Да, задача преподавателя – «учить учиться», за счет информатизации общества облегчилась, но как ни парадоксально, одновременно, максимально усложнилась. Студент и преподаватель находятся в одном, неограниченном, информационном поле. Но последний обязан быть лучше сориентирован в этом динамичном, постоянно изменяющемся мире, должен быть способным найти самое важное и актуальное, отбросив информационный мусор. Его главная

задача - научить студента думать, сформировав инновационное мышление, имеющее практическую ценность.

Результаты исследований позволяют сделать следующие выводы:

В соответствии с политикой сбалансированного, пространственного развития, требуется принять государственные программы по подготовке кадров для новой экономики, скоординированные с федеральными и региональными потребностями.

Необходима стратегия перехода от ручного управления к стратегическому управлению, и далее - к институциональному, реализуемая на всех уровнях, во всех приоритетных областях деятельности.

Следует сформировать образцы высших достижений для профессорско-преподавательского состава, представителей власти общества, бизнеса, и главное, людей, получающих образование.

Разнообразное и действенное использование ИКТ (информационно-коммуникационных технологий) призвано придать образовательному процессу синергетический эффект интеллектуализации научно-образовательной деятельности и коммерциализации ее результатов.

Качество знаний должно стать основой для профессионального управления международными отношениями, государственными структурами, предприятиями, домохозяйствами, а также базой карьерного роста, самореализации личности, а в конечном итоге, конкурентоспособности страны. [105., 118., 186.]

Пример пятый.

В структуре продовольственных товаров, входящих в фиксированный набор потребительских товаров и услуг россиян, животноводческая продукция составляет около 50%. В том числе молоко и молочные продукты - 17%.

Потребность населения в молоке, в целом по России, удовлетворяется только на 86%. Сейчас в России на 1 человека потребляется 250 килограммов молочных продуктов в год. При норме потребления молочных продуктов, согласно рекомендациям Министерства здравоохранения РФ, 340 килограммов.

Доктриной продовольственной безопасности России перед отраслью поставлена задача, обеспечить 90 процентов внутреннего потребления собственным производством.

Агропромышленный комплекс Калужской области объединяет 219 организаций, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность, 45 крупных и средних предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, 750 крестьянских (фермерских) хозяйств, 101 тыс. личных подсобных хозяйств населения.

Общая площадь сельскохозяйственных угодий, используемых для сельхозпроизводства, составляет 1 145,2 тыс. га, из них пашня – 856,8 тыс. га. Объем производства валовой сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий в 2014 году составил более 31,0 млрд. руб., индекс физического объема к 2013 году – 103,6 %

Суммарный объем инвестиций, привлеченных в развитие сельскохозяйственных организаций региона за период с начала реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК», составляет 35,2 млрд. руб. Из них более 18,1 млрд. руб. – частные средства инвесторов и около 17,1 млрд. руб. – инвестиционные банковские кредиты, полученные в рамках национального проекта и государственных программ.

В тоже время, как показывают результаты мониторинга, в сельскохозяйственном обороте Калужской области используется только 40 процентов сельскохозяйственных угодий, и 42,3 процента пашни.

По данным на 1 января 2015 года численность поголовья коров в сельскохозяйственных организациях области сократилась на 780 голов, и составляет 98 процентов к 1 января 2014 года. [186.]

Как показывает проведенный анализ, в субъектах РФ есть хозяйства, которые довели удой коров до уровня, достигнутого в развитых странах. Более 20 предприятий устойчиво получают свыше 8 тыс. кг молока от фуражной коровы в год, более 60 превзошли рубеж в 7 тыс. кг, а число хозяйств, добившихся продуктивности коров свыше 6 тыс. кг – около 500.

Больше всего хозяйств, демонстрирующих максимально высокую продуктивность коров, насчитывается в Ленинградской, Московской, Волгоградской, Новосибирской и других областях.

Доведение удоя молока на корову до 5 тыс. кг в сельскохозяйственных организациях Калужской области, по-прежнему, не решает проблему инновационного развития молочного скотоводства в большинстве сельскохозяйственных предприятий региона.

По сравнению с регионами-передовиками «аграрная политика на местах», осуществляемая в Калужской области, не является положительным примером. Тем более, что основным направлением специализации сельскохозяйственного производства области выступает как раз молочно-мясное скотоводство. Вызывает сомнение достижение поставленной в доктрине продовольственной безопасности цели, при сравнительно низкой доле товарного молока в общем объеме производства - 57 процентов. [117., 186.]

Не следует забывать, то обстоятельство, что в настоящее время инновационный путь развития сельского хозяйства развитых стран позволяет производить основные виды сельскохозяйственной продукции в объемах, значительно превышающих внутренние потребности и формировать крупные экспортные партии сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

Например, продуктивность молочного скота достигла очень высокого уровня, и тенденция к ее росту сохраняются. А Россия, вступившая на путь инновационного развития АПК гораздо позднее других стран, сильно отстает по получаемым показателям.

Руководство субъекта федерации поставило задачу – сформировать новый имидж Калужской области, как производителя высококачественного молока. Осуществить намеченные планы предполагается за счет строительства роботизированных ферм. На поддержку проекта из областного бюджета выделяется сумма в миллиард рублей. [186.]

Губернатор А.Д. Артамонов полагает, что: «Мы должны построить в области сто роботизированных ферм, чтобы вовлечь в оборот всю нашу пашню. Я уверен, что у этого положительного опыта появятся последователи. Будут фермы - будут дороги, будут газо- и водопроводы. Мы будем помогать тем, у кого есть желание работать». [19-23.]

В современных условиях проводимой политики импортозамещения, принципиально важно определить поставщиков роботизированных установок.

Сорок установок различных модификаций, введенных в эксплуатацию на территории Калужской области за период 2014 года, представляют зарубежные компании: Lely (Нидерланды), DeLaval (Швеция), GEA Farm Technologies (Германия), SAC (Дания), Fullwood (Англия) [186.]

Но академик Е. Примаков в апреле 2015 года, оценивая современную ситуацию, в очередной раз предупредил о том, что в России наблюдается необоснованно высокая зависимость от внешних рынков. Примаков отметил, что доля зарубежного оборудования, технологий, к примеру, в металлургии составляет 75%, в ТЭКе – 70%, а сельское хозяйство по многим позициям, почти полностью зависит от импортных поставок. Мы также покупаем важнейшие социально значимые товары. Отношение чистого экспорта к ВВП в России выше, чем у Китая и Германии, подчеркнул академик. [193.]

Действительно, российский рынок роботизированных технологий пока находится в начальной стадии развития. Его формирование полностью зависит от проявляемого интереса и стимулирования, как со стороны государства, так и частного капитала.

Не вызывает сомнений, что переход на роботизированные технологии выведет многие предприятия агропромышленного комплекса (АПК) страны на новый технологический уровень, повысит качество выпускаемой ими продукции, производительность. Но чтобы проводить необходимые разработки и внедрение, придать необратимый характер процессу, требуется всесторонняя поддержка.

Только тогда предприятия агропромышленного комплекса России перейдут на тот качественный уровень своего развития, когда спрос на роботизированные технологии превысит спрос конкурентов из развитых стран. Будет осуществлен прорыв в проектировании и изготовлении робототехнических комплексов, и одновременно, в обеспечении продовольственной безопасности страны.

По мнению специалистов, существуют другие альтернативы. Если будем поддерживать не своих конструкторов, технологов и производителей, а зарубежных, попадем в полную технологическую зависимость от зарубежных держателей ноу-хау, или отстанем от мировых лидеров навсегда.

Эксперты делают вывод о том, что за последние пять лет произошел значительный прогресс в развитии собственного производства техники и оборудования для сельского хозяйства. Российские предприятия разработали и освоили выпуск более 3000 новейших моделей сельхозтехники. Федеральными органами власти реализуются Государственная программа развития сельского хозяйства и Программа развития промышленности до 2020 года. [194., 218.]

Тем более неуместно, когда одновременно, на уровне субъекта федерации, реализуются мероприятия по поддержке иностранных конкурентов, направляются значительные бюджетные средства на повышение нормы прибыли и уровня капитализации зарубежных компаний держателей ноу-хай в сфере роботизации молочных ферм.

Президент Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ) О. Усковой, сформулировала следующую мысль: «Коррупция и откаты есть, но не они являются главным тормозом. Ведь коррупция присутствует в каждой стране, только в разных формах. Мы столкнулись с феноменальным явлением. Мы обнаружили, что за последние 20 лет у многих наших высокопоставленных чиновников возникли плотные связи с западными производителями, поделившими в России рынок высоких технологий. Думаю, понятно, на каких мотивациях. Вообще есть мнение, что именно крупные западные IT-компании, придя на наш рынок в начале 90-х, ввели в практику «откатные» схемы за установку своих решений». [191.]

В завершении обратимся к книге руководителя КНР Си Цзиньпина, посвященной государственному управлению. Исследователи подсчитали, что автор 115 раз, фактически в каждой статье, упоминает «китайскую мечту», заключающуюся в великом возрождении китайской нации. Мечта воплощает поиск общего делителя, способного упрочить единство нации.

Отмечается, что если в обществе преобладают смешанные чувства и разрозненные представления, то это ведет к внутреннему износу и упадку сил. Значит, не может идти речь о благополучных перспективах развития. Требуется в срочном порядке упрочить единство в обществе. Главное – отыскать общий делитель, в качестве которого, в Китае, и выступает мечта о возрождении нации.

Разумеется, Российская Федерация имеет свой индивидуальный, неповторимый путь развития. Но почему бы не использовать положительные наработки китайских партнеров? Мы не «осажденная крепость». Имеется предостаточно стран, которые связывают свое будущее с Россией, искренне веря в нее.

Органы власти различных уровней, структуры бизнеса, все слои населения должны работать сообща в деле модернизации экономики, повышении ее эффективности и конкурентоспособности, коренных изменений в гражданском демократическом обществе. [260.]

Заключение

Для реализации политики сбалансированного пространственного развития региона, при одновременном решении проблем замещения импорта, следует задать четкие ориентиры совместной деятельности власти, бизнеса и общества.

Разумеется, регионы Российской Федерации имеют свой индивидуальный, неповторимый путь развития. Но целесообразно использовать положительные наработки стран-партнеров, которые связывают свое будущее с Россией, искренне веря в нее.

Активная деятельность, несущая мощный синергетический заряд по, сегодня сталкивается с новыми вызовами.

Федеральными структурами эффективность деятельности губернаторов и их команд оценивается по качеству работы с инвесторами в регионах. Органы власти на местах стали конкурировать между собой, за создание наиболее комфортных условий для инвесторов, в первую очередь, иностранных.

Но не следует забывать, что предоставление обширного ассортимента преференций, развитие за счет, или под гарантии, бюджета инфраструктуры технологических парков, в отрыве от общего развития территорий, резко сужают социально-экономические горизонты.

Требуется определить направления и критерии эффективного перехода от инерционного к инновационному пути развития, гармонично сочетая интересы власти, бизнеса, общества, неукоснительно выполняя принятые социальные обязательства и корректируя их в соответствии с возрастающими запросами.

Имеет место определенная разрозненность регионов, снижающая их конкурентные преимущества во внешней и внутренней окружающей среде. Целесообразно координировать реализацию потенциалов регионов, стимулируя кооперационные и интеграционные социально-экономические связи, усиливая конкурентные позиции путем формирования агломераций.

Отказаться от экономической модели, связанной казенными, малоэффективными проектами с частными интересами узкой группы представителей столичной и региональной предпринимательской и чиновничьей структур.

Исключить модель развития, ориентированную только на использование внешних ресурсов, осуществляемую путем высоких долгов и перерасхода средств, как несущей в себе угрозы неопределенности, полной зависимости от иностранных капиталов, а в конечном итоге – национальной безопасности.

Четко закрепить полномочия и ответственность органов власти субъектов РФ, решающих задачи международного сотрудничества и инновационного развития регионов, выступающих в качестве самостоятельных субъектов международных отношений.

Исключить практику оправдания допущенных грубых просчетов в социально-экономической политике действиями «пятой колонны», отделив проблемы, возникшие вследствие противостояния Западу, от неорганизованности, безответственности и привычки «закапывать в бумагах» исполнение принятых решений.

Принять незамедлительные меры по формированию законодательной базы, кредитно-финансовых институтов и механизмов, а также межбюджетных отношений, адекватных предъявляемым современным требованиям.

Обеспечить координацию деятельности регионов по использованию передовых систем управления территориями, разумному использованию ресурсов, необходимых элементов производства и индустриальных цепей.

Стимулировать совместное развитие субъектов РФ на основе взаимного обмена имеющимися преимуществами.

Оперативно тиражировать инновации, доказавшие свою эффективность для внедрения в структурные механизмы регионального развития.

Создавать условия для привлечения всех форм бизнеса в комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других программ, обеспечивающих эффективное решение территориальных проблем страны.

Максимально расширять круг возможностей для личностной самореализации населения, решающего задачи, ориентированные на интенсивный путь развития в гражданской сфере отношений.

Органы власти различных уровней, структуры бизнеса, все слои населения должны работать сообща в деле модернизации экономики, повышении ее эффективности и конкурентоспособности, коренных изменений в гражданском демократическом обществе.

Сложная социально-экономическая ситуация в регионе требует построения новых перспективных направлений, связанных с формированием качеств, которыми должна обладать современная экономика. Основные тренды определяются поиском новых форм регионализации, проявляющихся в интеграции ресурсов развития.

В происходящих процессах акценты делаются на качество жизни, и связанное с ним перетекание человеческого капитала. Главной целью региональной политики выступает стимулирование эффективного использования ресурсов путем построения институциональной среды, обеспечивающей реализацию «социального тонуса» населения, и делающей, в целом, привлекательным проживание и занятие предпринимательством как городских, так на сельских территориях.

Властные структуры Калужской области обязаны повысить роль социально-ориентированных направлений развития территорий, с учетом, что они является составной части московской агломерации.

Достижение максимального синергетического эффекта возможно при условии интеграции предпринимательских сообществ, домохозяйств отдельных граждан, осуществляющих свою деятельность, и проживающих в границах московской агломерации, а также органов власти и социумов Калужской области и Большой Москвы.

Эффективную социально ориентированную экономику можно формировать только благодаря подъему сектора услуг. Новые подходы к региональному управлению сектором услуг связаны с реализацией потенциала кооперативного движения.

Следует активизировать работу по формированию целостной модели объединения некоммерческих организаций во всем их многообразии. Одновременно развивать систему их общественных представительских ассоциаций. Необходимо вовлекать в эту деятельность, как местных жителей, так и представителей Москвы, проживающих на сельских территориях.

В соответствии с политикой сбалансированного, пространственного развития, требуется принять государственные программы по подготовке кадров для новой экономики, скоординированные с федеральными и региональными потребностями.

Необходима стратегия перехода от ручного управления к стратегическому управлению, и далее - к институциональному,

реализуемая на всех уровнях, во всех приоритетных областях деятельности.

Следует сформировать образцы высших достижений для профессорско-преподавательского состава, представителей власти общества, бизнеса, и главное, людей, получающих образование.

Разнообразное и действенное использование информационно-коммуникационных технологий призвано придать образовательному процессу эффект интеллектуализации научно-образовательной деятельности и коммерциализации ее результатов

Качество знаний должно стать основой для профессионального управления международными отношениями, государственными структурами, предприятиями, домохозяйствами, а также базой карьерного роста, самореализации личности, а в конечном итоге, конкурентоспособности страны.

Продолжает существовать неадекватная, ставящимся амбициозным задачам, ситуация с поддержкой ученых. В развитых странах инвестиции в человека превышают производственные инвестиции.

Опираясь на результаты анализа отечественного и зарубежного положительного опыта, осуществленного в целях дальнейшей активизации процесса институциональных реформ в сфере обеспечения безопасности страны, можно сформулировать следующие, дополнительные, меры.

Совершенствование государственной финансовой поддержки научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, посредством осуществления государственного кредитования, государственных гарантий на получение банковских кредитов, налоговых льгот, ускоренной амортизации, экспортно-импортных квот на поддержание национального наукоемкого продукта.

Снятие (снижение) барьеров и ограничений таможенного и налогового законодательства, мешающих развитию центров исследований и разработок.

Стимулирование частных инвестиций, а также партнерства с государством, посредством создания патентных и венчурных компаний, в сфере поддержки инновационных проектов.

Осуществление поддержки национальных производителей инноваций, на основе создания программы развития национальных брендов.

Отбор высокорентабельных инноваций для эффективной коммерциализации.

Разработка механизма инновационного посредничества между новаторами и бизнес - сообществами.

Процессы подготовки, приумножения научных кадров, работающих над решением актуальных проблем, обязаны нести перманентный характер и превосходить по уровню высокоразвитые страны. Опыт Калужской области, и других регионов России, свидетельствует о наличии высочайшего, до конца нереализованного, отечественного научного потенциала.

Стимулируя процесс создания структур, использующих модель некоммерческого сектора экономики, в конечном итоге, создаем целостную систему, основанную на государственно-частном партнерстве, реализации государственной политики поддержки инициатив граждан, направленной на развитие инновационного бизнеса.

Важно реализовать принцип многоканальности финансово-кредитной системы, позволяющей уйти от избыточных бюджетных ограничений и стимулирующей становление институтов развития.

В перспективе, целесообразно выступить с инициативой организации субрегионального кооперативного банка, как пилотного проекта, с четко определенными задачами по поддержке малого бизнеса, и придания экономической силы индивидуальным предпринимателям, а также инициативным гражданам.

Это позволит решить главную проблему, а именно: отсутствие необходимых связей, чаще всего, их случайный характер, что делает участников малого бизнеса незащищенными, не позволяет им эффективно лоббировать свои интересы. Функция защиты собственного бизнеса - самая важная функция, которую может выполнять кооперативный банк, объединяющий сеть некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи.

С учетом прогнозируемого сокращения количества компаний работающих на выездной туризм, одновременно отмечается повышение интереса к местам отдыха внутри страны. Обоснованно предположить, что сельский туризм в ближайшие годы получит дополнительный стимул для развития своей системы.

Ситуация требует разработки дополнительных мер, способных, оказать полезный эффект для регионального бизнеса индустрии туризма

на сельских территориях в плане создания максимально комфортного инвестиционного климата.

В рамках антикризисных мероприятий следует обратить особое внимание на предприятия малого бизнеса, действующие в секторе сельского туризма, и являющие важной составляющей процесса обеспечения устойчивого, комплексного развития сельских территорий.

При реализации политики в сфере сельского хозяйства целесообразно расширить программы субсидирования для предприятий реального сектора экономики, в том числе действующих в секторе сельского туризма

Необходимо разработать дополнительные направления налоговой поддержки предприятий, работающих в системе импортозамещения в целях обеспечения им доступа к недорогим кредитам.

Российский рынок инновационных технологий (в частности, роботизированных), пока находится в начальной стадии развития. Его формирование полностью зависит от проявляемого интереса и стимулирования, как со стороны государства, так и частного капитала.

Не вызывает сомнений, что переход на инновационные технологии выведет многие предприятия агропромышленного комплекса страны на новый технологический уровень, повысит качество выпускаемой ими продукции, производительность. Но чтобы проводить необходимые разработки и внедрение, придать необратимый характер процессу, требуется всесторонняя поддержка.

Только тогда предприятия агропромышленного комплекса России перейдут на тот качественный уровень своего развития, когда спрос на инновационные технологии превысит спрос конкурентов из развитых стран. Будет осуществлен прорыв в проектировании и изготовлении инновационных (в том числе, робототехнических комплексов), и одновременно, в обеспечении продовольственной безопасности страны.

Но существуют другие альтернативы. Если будем поддерживать не своих конструкторов, технологов и производителей, а зарубежных, попадем в полную технологическую зависимость от зарубежных держателей ноу-хау, или отстанем от мировых лидеров навсегда.

За последние пять лет произошел значительный прогресс в развитии собственного производства техники и оборудования для сельского хозяйства. Российские предприятия разработали и освоили выпуск более 3000 новейших моделей сельхозтехники. Федеральными органами власти

реализуются Государственная программа развития сельского хозяйства и Программа развития промышленности до 2020 года.

Тем более неуместно, когда одновременно, на уровне субъекта федерации, реализуются мероприятия по поддержке иностранных конкурентов, направляются значительные бюджетные средства на повышение нормы прибыли и уровня капитализации зарубежных компаний держателей ноу-хай в сфере современных технологий. Не говоря уже о том, что у некоторых высокопоставленных чиновников возникли плотные связи с западными производителями, поделившими в России рынок высоких технологий. Чиновники не хотят замечать отечественные работающие технологии, и при поддержке извне стремятся не допустить их в реальную экономику.

Требуется упорядочить имеющиеся и аккумулировать еще большие финансовые средства, что позволит дать новый толчок отечественной инновационной деятельности в сфере производства.

Региональные потенциалы порождают мощные силы притяжения для крупных иностранных инвесторов, которые заинтересованы в установлении многосторонних, долгосрочных, взаимовыгодных партнерских отношений с субъектами РФ, исключаях недоброжелательные, а тем более враждебные выпады, в адрес нашей научной, экономической и политической жизни. Мудрое выстраивание вектора взаимоотношений с заинтересованными партнерами, а не формирование психологии «осажденной крепости», будет способствовать решению, как внутренних проблем безопасности, так и стабилизации взаимоотношений на мировой арене.

Список литературы.

1. Закон Калужской области "Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 год». Портал органов власти Калужской области. [Электронный ресурс.]. – Режим доступа <http://www.admoblkaluga.ru/main/>.
2. Постановление Губернатора Калужской области от 2 февраля 2005 N 33 (в ред. от 04.08.2006 N285, от 17.10.2007 N 390) «Об утверждении Положения о порядке разработки, рассмотрения и реализации областных целевых программ».
3. Постановление Правительства Калужской области №169. - 2014 г. «О направлении средств областного бюджета в уставный капитал открытого акционерного общества "Корпорация развития Калужской области"» URL: <http://www.admoblkaluga.ru/main>.
4. Постановление Правительства Калужской области от 26 мая 2008 г. N 210 «Об утверждении Положения о порядке разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ, финансируемых за счет средств областного бюджета».
5. Постановление Правительства Калужской области от 29 июня 2009г. № 250 «О стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 г.
6. Постановление Правительства Калужской области от 30 ноября 2007 г. N315 (в ред. Постановления Правительства Калужской области от 31.03.2009 N111) «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке долгосрочных целевых программ, реализуемых за счет средств областного бюджета, их формирования и реализации».
7. Постановление Правительства Калужской области от 31 марта 2009 N 109 «Об утверждении Положения о порядке конкурсного распределения бюджетных средств на вновь принимаемые и действующие ведомственные и долгосрочные целевые программы (программные мероприятия)».
8. Ведомственная целевая программа «Создание 100 роботизированных молочных ферм в Калужской области» Приказ МСХ Калужской области от 24.02.2014 г. № 39.
9. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2002/2003 годы / Под общей ред. Проф. С.Н. Бобылева. – М.: Весь Мир, 2003.
10. Доклад Общественной палаты России «О состоянии гражданского общества в Российской Федерации в 2011 году».
11. Абалкин Л.И. Аграрная трагедия России // Вопросы экономики. – 2009.- № 10
12. Абалкин Л.И. Роль государства в становлении и регулировании рыночной экономики // Вопросы экономики. – 1997. – № 6.
13. Аганбегян А.Г. О стратегии социально-экономического развития и направленности социальных реформ в России / Экономическая наука современной России. 2003.

14. Акаев А.А. О стратегии интегрированной модернизации экономики России до 2025 года. Вопросы экономики. - 2012. - №4.
15. Акаев А.А. Современный финансово-экономический кризис в свете теории инновационно-технологического развития экономики и управления инновационным процессом. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ». 2010.
16. Аксенова Н. Государственное регулирование иностранных инвестиций //Проблемы теории и практики управления.- 2010.- №9.
17. Алексеева М.М. Планирование деятельности фирмы. – М.: Финансы и статистика, 2003.
18. Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. Зарубежный опыт регулирования деятельности негосударственных, некоммерческих организаций. № 2 (347). 2008 г.
19. Артамонов А. Будущее Калуги: автомобильная промышленность и инновационный бизнес. Интервью. 2008. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.bsr-russia.com>.
20. Артамонов А.: для нашей области двигателем роста являются инновации и инвестиции. Интервью. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://www.informetr.ru/journal/news/region/3950>.
21. Артамонов А.Д. Выступление на панельной сессии в рамках Международного инвестиционного форума «Сочи-2014»//Эффективное антикризисное управление №5(86).- 2014. С.16.
22. Артамонов А.Д. Инновации в регион. / А.Д. Артамонов // Информационный вестник. - Калуга. 2010 - №4.
23. Артамонов: С инвесторами надо нянчиться, как с детьми.23.05.2014. URL: – Режим доступа:<http://ikaluga.com/news/2014/05/23/artamonov-s-investorami-nado-nyanchitsya-kak-s-detmi>.
24. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Доктрина высокотехнологичных рабочих мест в российской экономике. М.: Эдитус, 2013. – 124 с.
25. Басовский Л.Е. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2003.
26. Батурин М.В. Юридические аспекты деятельности некоммерческих организаций / М.В.Батурин // Некоммерческие организации в России. – 2003. - № 1. – С.23-25.
27. Белкин В.Д., Стороженко В.Ф. От прогноза плохого и очень плохого – к нормальной экономике// Экономическая наука современной России. 2012. №4 (59). С.51.
28. Блауг М. Айзард Уолтер // 100 великих экономистов после Кейнса = Great Economists since Keynes: An introduction to the lives & works of one hundred great economists of the past. — СПб.: Экономикс, 2009.
29. Блинов А., Рудакова О. Модернизация образования и безопасность государства// Экономист. - 2013. - №1.

30. Бондаренко Л.В. Интегральная оценка уровня жизни сельского и городского населения. М.: Тула: ЗАО «Гриф и К», 2009. – 88 с.
31. Бондаренко Л.В. Проблемы развития сельских территорий // АПК: экономика, управление. -2009. - №12.
32. Борисевич В.И., Кандаурова Г.А. Прогнозирование и планирование экономики: Учебное пособие. – Мн.: ИП «Экоперспектива», 2000.
33. Бутов В.И., Игнатов В.Г., Кетова Н.П. Основы региональной экономики – Ростов-на-Дону 2000.
34. Бутов В.И., Игнатов В.Г. Регионоведение, экономика и управление – Москва - 2000.
35. В Москве прошел митинг с требованием отставки Артамонова. 1.04.2014. URL: <http://ikaluga.com/news/2014/04/01/v-moskve-proshel-miting-s-trebovaniyami-otstavki>.
36. Витте С.Ю. По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист. Собрание сочинений и документальных материалов. Т.1: Пути сообщения и экономическое развитие России. Кн. 2, ч.1. – М.: Наука, 2004.
37. Волкова Г.Г. Факторы развития некоммерческого сектора России [Текст] / Г.Г. Волкова / Мировая и отечественная экономика: монография / [А.Д. Ахметова, Э.В. Браткова, Н.В.Устинова и др.]; под общей ред. проф. О. И. Кирикова. – Книга 7. – Воронеж: ВГПУ. 2010. С. 24-39.
38. Воронов М.В. Некоторые проблемы образования в начале 21 века // Известия МАН ВШ №2 (44). – 2008.
39. Вулф Т. Управление некоммерческой организацией в XXI веке. Thomas Wolf. Managing a Nonprofit Organization in the Twenty-First Century Пер. с англ. А.В. Беликович. 2000.
40. Глазьев С.Ю. Безопасность экономическая. Политическая энциклопедия. Т.1. – М.: Мысль, 1999.
41. Глазьев С.Ю. О стратегии развития российской экономики: науч. докл. / РАН. Центр, экон.-матем. ин-т. М., 2001.
42. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика. - 2010.
43. Глазьев С.Ю. Экономическая стратегия России в контексте украинских событий: еще раз к предложенной альтернативе// Российский экономический журнал. №4. 2014. С.5., 16.
44. Голиченко О. Модели развития, основанного на диффузии технологий // Вопросы экономики.- №4. 2012.
45. Голиченко О. Модели развития, основанного на диффузии технологий. Вопросы экономики. 2012. - №4.
46. Гранберг А. Стратегия территориального социально-экономического развития: от идеи до реализации. // Вопросы экономики, 2001, № 3.
47. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ 2001.

48. Греф призвал не связывать экономический кризис с санкциями. [Электронный ресурс].- Режим доступа:<http://www.uralinform.ru/news/economy/220114-greph-prizval-ne-svyazyvat-ekonomicheskii-krizis-s-sankciyami/>.
49. Гринберг Р. Мы превращаемся в часть мирового технологического захолустья. Интервью// Родная газета. - 2004. - №18. – стр.6.
50. Гринберг Р.С., Рубинштейн А.Я. Основания смешанной экономики. Экономическая социодинамика. М.: Институт экономики РАН, 2008.
51. Губернатор Артамонов обещает калужанам самое лучшее молоко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kp40.ru/news/invest/29679/>
52. Гурьянов П.А. Два Майдана на Украине: предпосылки, особенности и геополитические последствия//«Национальные интересы: приоритеты и безопасность» № 41(278)- ноябрь. 2014. С.51-59.
53. Гусаков Н.П., Андропова И.В. Проблемы развития интеграционных процессов в рамках Единого экономического пространства и новые угрозы экономической безопасности России //«Национальные интересы: приоритеты и безопасность» 2014. - 25(262) июль. - С 23-30.
54. Давос-2014: Ключевые события и заявления форума. [Электронный ресурс]. URL: top.rbc.ru/textonlines/22/01/2014/900937.shtml. (дата обращения 22.04.2014).
55. Дворкович А. Выступление на экономическом форуме в Давосе. 2014. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://rbctv.rbc.ru>.
56. Доценко Д.В., Зайцев Ю.В., Крутиков В.К. Инновационное развитие региона: экономическая безопасность и иностранные инвестиции. М. «Ноосфера». 2011
57. Евгений Примаков: Доверия правительству нет. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nakanune.ru/news/2015/4/2/22394277/>
58. Евстигнеев Р., Евстигнеева Л. Стратегия выхода России из кризиса // Вопросы экономики. - 2009. - № 5.– С.47-58.
59. Евстигнеева Л.П., Евстигнеев Р.Н. Экономический рост: либеральная альтернатива. М.: Наука, 2005.
60. Жить можно кое-как. 30 июня 2014. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://polit.ru/article/2014/06/30/minimum/>.
61. Жуковский А.И., Васильев С.В., Штрейс Д.С. Разработка, реализация и оценка региональных целевых программ (на основе Канадского опыта): Учебно-методическое пособие; под ред. Фабричного С.Ю.- М.: ИНФРА-М,2006.-175 с.
62. Захаров В., Голикова Е. Иностранные инвестиции в экономику России: за и против. Проблемы теории и практики управления. 2012. - №3.
63. Зеер Э. Ф. Психология профессионального образования: Учебное пособие.-М.- Воронеж, 2003.
64. Иванов В.Н. Управленческая парадигма XXI века. // Муниципальный мир. №5. – 2000.
65. Ивантер В.В.. Мы не лентяи. Нам мало платят! [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.aif.ru/money/economy/1172503>.

66. Игнатовский П. Экономика и ее человечность // Экономист – 2009. - № 2.
67. Игонина Л.Л. Экономическая безопасность России в системе макроэкономических инвестиционных критериев// Журнал: Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2013 г. - № 2,
68. Исаев В. Внутренний туризм поддержит падающий рынок. 1 декабря 2014. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.fimip.ru/news/1417450020>.
69. История крестьянства западного региона России(1861 -1917).- Калуга: Изд-во научной литературы Н.Ф. Бочкаревой, 2004.
70. Ищенко М.М. Региональное управление неоднородными социально-экономическими системами субъектов РФ. Институт региональных экономических исследований. М. - 2012.
71. Кайль Я.Я., Актуализация проблемы стандартизации государственно-муниципальных услуг в целях устойчивого развития территории // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, - №20, - 2009.
72. Калужские власти хотят построить в регионе 100 роботизированных ферм [Электронный ресурс.]. – Режим доступа: <http://www.dairynews.ru/processing/kaluzhskie-vlasti-khotyat-postroit-v-regione-100-r.html>.
73. Калужской области не хватает жителей. Интервью А. Артамонова. 30.11.12. URL: <http://www.weekjournal.ru/economics/2776.htm>.
74. Каплан Р., Нортон Д. Организация, ориентированная на стратегию. -М., 2004.
75. Карнеги Д. Как завоевать друзей и оказывать влияние на людей: Пер. с англ./Общ. Ред. И предисл. Зинченко В.П. и Жукова О.М. – М.: Прогресс, 1989.
76. Клейнер Г.Б. Какая экономика нужна России и для чего? (опыт системного исследования)//Вопросы экономики № 10. 2013. URL: http://www.vopreco.ru/rus/archive.files/n10_2013.html.
77. Клейнер Г.Б. От рассвета к расцвету // Вопросы экономики №11. – 2009.
78. Клейнер Г.Б. Системная парадигма и экономическая политика // Общественные науки и современность № 2-3. -2007.
79. Климова Е. К. Профессиональная деятельность предпринимателя. Психология успеха. – СПб.: Издательско-Торговый Дом «Скифия», 2014.
80. Клинова М., Сидорова Е. Человеческий капитал в Европейском союзе: государственный и наднациональный контексты// Вопросы экономики. - 2012. - № 8.
81. Козлов В.В., Мерзлов А.В. Методические рекомендации по разработке планов и программ устойчивого развития сельских территорий. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005. – 148 с.
82. Колесникова Н.А. Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента. - М., 2000
83. Комаров М.П. Инфраструктура регионов мира: Учебник. - СПб., 2000.
84. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации. М.: ТЕИС, 2004.

85. Королевская В.И., Хохлов С.Н. Управление региональной экономикой в условиях рынка: Учебное пособие для вузов. - М., 2001.
86. Костин Б.А., Концепция стандартизации автоматизированных систем бухгалтерского учета // Международный бухгалтерский учет, - №14, - 2012.
87. Костин О.А. Значение и направления применения нормативного планирования при выборе методов бюджетного планирования. // Вестник университета. Серия «Социология и управление персоналом». - 2007. - № 5.
88. Костин О.А. Организационно-экономическое обеспечение системы муниципальных услуг. // Вестник университета. Серия «Развитие отраслевого регионального управления». – 2007.
89. Кочетов Э. Пришло время создать мировой экономический трибунал. // Экономическая жизнь. № 20. – 2009.
90. Кочкаров Р.А. Целевые программы: инструментальная поддержка/ Финанс. акад. при Правительстве РФ.- М.: Экономика, 2007.- 223 с.
91. Кривошапка И. Как превратить проблемы в новые возможности? Обзор выступлений на панельной сессии в рамках Международного инвестиционного форума «Сочи-2014»//Эффективное антикризисное управление №5(86).- 2014. С.16.
92. Крутиков В. К., Зайцев Ю.В., Дорожкина Т.В. Инвестиционная привлекательность региона: баланс между социально-экономическим развитием и предпочтениями инвесторам// Креативная экономика. №11(95). 2014 г. С.108-114
93. Крутиков В.К. , Гворыс В. Инновации в развитии индустрии туризма региона. Калуга. «ЗАО Прайт-К». - 2013. - С. 188.
94. Крутиков В.К. в соавторстве Взаимосвязь производственной и альтернативной деятельности на селе в условиях импортозамещения// АПК: экономика, управление. №12. 2014.
95. Крутиков В.К. в соавторстве. Инвестиционная привлекательность региона: баланс между социально-экономическим развитием и предпочтениями инвесторам// Креативная экономика. №11(95). 2014 г. С.108-114.
96. Крутиков В.К. в соавторстве. Макроэкономическое планирование и прогнозирование (учебно-методическое пособие). Калуга: Издательство «Эйдос».- 2014.
97. Крутиков В.К. в соавторстве. Московская агломерация как полюс роста регионов: проблемы, перспективы (на примере Калужской и Тульской областей)// Вестник Брянского государственного университета. Экономика. 2014 №3.
98. Крутиков В.К. в соавторстве. Особенности инвестиционных процессов в России. (учебно-методическое пособие). Калуга: Издательство «Эйдос».- 2014.
99. Крутиков В.К. в соавторстве. Прогнозное социальное проектирование (учебно-методическое пособие). Калуга: Издательство «Эйдос».- 2013.

100. Крутиков В.К. в соавторстве. Управление программами развития региона (учебно-методическое пособие). Калуга: Издательство «Эйдос».- 2013.
101. Крутиков В.К. Социальный тонус и успешность страны: самореализация человека и общества.//Региональная экономика теория и практика. – 2013 -№ 2(281).
102. Крутиков В.К., Аракелян С.А., Зайцев Ю.В. Малый бизнес в региональном инновационном процессе. Калуга: ЗАО «Типография Флагман», 2012.
103. Крутиков В.К., Гворысь В., Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В. Инновации в развитии индустрии туризма региона. Калуга. ЗАО «Прайт-К». 2013.
104. Крутиков В.К., Дорожкина Т.В. Обеспечение современными кадровыми ресурсами сектора аграрного туризма региона (на материалах Калужской области)// Региональная экономика теория и практика. -№ 41 – 2011.
105. Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В. Экономика знаний в развитии региональной инновационной системы. Калуга: Изд-во «Фрегат», 2012
106. Крутиков В.К., Доценко Д.В., Зайцев Ю.В.. Инновационная активность региона и иностранный капитал. Калуга: ЗАО «Типография Флагман», - 2012.
107. Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В. Особенности становления и развития инвестиционных процессов в РФ. Пособие. Калуга: Издательство «Эйдос».- 2012.
108. Крутиков В.К., Ерохин А.М., Зайцев Ю.В. Политика государственных социальных стандартов: управленческие инновации. Монография. Калуга: ИП Шилин И.В. (Изд-во «Эйдос»), 2014.
109. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В. Инновационное развитие региона: экономическая безопасность и иностранные инвестиции. М.: Изд-во «Ноосфера» 2011.
110. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Демина О.В. Создание системы некоммерческих организаций в учреждениях высшего профессионального образования, как инструмента просвещения, обеспечивающего формирование гражданского общества и национальную безопасность.// «Национальные интересы: приоритеты и безопасность» № 20- декабрь 2013.
111. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Федорова О.В. Процесс инновационного развития АПК региона: практика, проблемы, перспективы // «АПК: экономика, управление». - № 6.- 2013.
112. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Федорова О.В. Сельский туризм в Польше // АПК: экономика, управление. №5. 2014 г. Стр. 85.
113. Крутиков В.К., Кузьмина Ю.В. Стратегия развития сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов. М.: Издательство «Ноосфера». – 2010.
114. Крутиков В.К., Легостов В.В. Малое предпринимательство и социально-экономический рост. М.: Ноосфера, 2006.
115. Крутиков В.К., Смолянский С.В. Предпринимательство и трансформации общества: Анализ отечественного и зарубежного опыта. — М.: Изд-во «Ноосфера», 2005. — 352 с.

116. Крутиков В.К., Федорова О.В. Альтернативная деятельность в АПК: сельский туризм // АПК: экономика, управление. 2010, - №3.
117. Крутиков В.К., Федорова О.В. Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация Калуга: Изд-во «Фрегат».- 2011.
118. Крутиков В.К., Х.-Хыски Д. Регионализация как драйвер социально-экономического развития (опыт, проблемы, перспективы). Калуга. Издательство «Эйдос». 2014.
119. Крутиков В.К., Худы-Хыски Д. Диверсификация малого бизнеса: сельский туризм. Издательство «Эйдос». Калуга. 2014 (Россия-Польша)
120. Крутикова Т.В. Роль индустрии туризма в устойчивом развитии сельских территорий// Региональная экономика теория и практика. - № 48(279) – 2012 .
121. Крыловский А. ««Индекс конкуренции регионов - полюса роста России»// Экономика и жизнь. №42 (9508). 2013.
122. Кудрин А., Цывинский О. Обзор «Российские регионы: драйверы роста». 2014. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru>.
123. Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: теоретические и практические аспекты государственного регулирования. М.: УРСС, 2002.
124. Кузык, Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: Учебник / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Экономика, 2011. — 604 с.
125. Кучуков Р. Модернизация экономики: проблемы, задачи // Экономист №3. – 2009.
126. Кушлин В. Факторы экономического кризиса и базис его преодоления // Экономист. № 3. – 2009
127. Лапыгин Ю.Н. Основы стратегического управления. – Владимир: ВГПУ, ВИБ, 2002.
128. Ленчук Е.Б., Власкин Г.А. Кластерный подход в стратегии инновационного развития России // Материалы гранта № 09-02-00546 а/Ц Российского гуманитарного научного фонда.
129. Леонова Н.В. Новые направления развития сельских территорий в Евросоюзе // Никоновские чтения: Многофункциональность сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий, 2007.
130. Леонова Н.В. Организационно-экономические аспекты развития сельских территорий в ЕС (на материалах Франции и Германии). Москва ,2009.
131. Леонова Н.В., Мерзлов А.В. Разработка программ развития сельских территорий в Федеративной Республике Германия // АПК: экономика и управление. - №1. – 2009.
132. Леонова Н.В., Чайка В.П. Политика устойчивого развития сельских территорий ЕС // Международный сельскохозяйственный журнал. №1.- 2008.
133. Линь Ифу. Китайская экономика по-прежнему обладает потенциалом быстрого роста//Китай. №9(95). 2013.

134. Логвинов С.А. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: Учебное пособие / С.А. Логвинов, Е.Г. Павлова – М.: финансовый университет, 2011 – 178 с.
135. Львов Д. С. Экономика развития. М.: Экономика, 2002.
136. Львов Д. Экономика России: прорыв в XXI век // Пробл. теории и практики упр. М., 2001. - №4.
137. Лютова М, Лысова Т. В Давосе дали четыре совета российским регионам. Официальный сайт. Ведомости Финансы. 22 января 2014 года. URL: <http://www.vedomosti.ru/finance/news/21676131/v-davose-dali-chetyre-soveta-rossijskim-regionam#ixzz32KcKpomr>.
138. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика. Пер. 14 – го англ. Изд. – М.: ИНФРА – М, 2005.
139. Малинин Д.И. Калуга: Опыт исторического путеводителя по Калуге и главнейшим центрам губернии. Калуга: «Золотая аллея», 2004.
140. Марголин А.В. Повышение эффективности управленческой инновационной деятельности руководителя предприятия Госслужба. Рос. Академия госслужащих при Президенте РФ. – М.- 2007.- 5 (58).
141. Материалы II Форума регионов России: «Инновационная модель развития». Москва. 18.02.2011.
142. МВФ: Китай обогнал Америку по ВВП. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.fomag.ru/ru/news/exchange.aspx?news=5647>.
143. Международный индекс счастья. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://www.ru.wikipedia.org> Международный индекс счастья. 24.06.2014.
144. Менеджмент: теория и практика в России: Учебник / Под ред. А.Г. Поршнева, М.Л. Разу, А.В. Тихомировой. М.: ИД ФБК-ПРЕСС, 2003.
145. Мерзлов А.В. Переход к устойчивому развитию сельских территорий: теория, методология и практика. – М.: Издательство ИГ РАН, 2006.
146. Мерцалова А., Макарова Е. Россияне оказались невыездными. Рынок туризма изменился до неузнаваемости. [Электронный ресурс]. Режим доступа:
147. Мешков В. Государственные институты развития и диверсификации / В. Мешков // Экономист. - 2011 - №1.
148. Минимальные требования к оборудованию для других объектов, оказывающих гостиничные услуги, Распоряжение Министра Экономики и Труда от 19 августа 2004 года, в отношении объектов, гостиничных и других объектов, в которых предоставляются гостиничные услуги //Деян. Вестник № 188 с 2004 г.
149. Михалко Е.Р. Экономическая безопасность потребительской кооперации в условиях инновационного развития. Иваново: Иван. Гос. Ун-т, 2009.
150. Модели размещения. Модель Иоганна Генриха фон Тюнена. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://mobile.studme.org/1420041724448/ekonomika/modeli_razmescheniya_deyatelnosti_organizatsii_prostranstva
151. Мясищев В.Н. Психология отношений/Под ред. А.А. Бодалева.- М, 1998.
152. Население Калужской области. 23.05.2014. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>.

153. Национальный фармацевтический портал [Электронный ресурс]. URL: Pharm-Expert.Ru <http://pharm-medexpert.ru/> (дата обращения 17.04.2014).
154. Невская Н.А. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: Учебник / Н.А. Невская. – М.: Юрайт, 2013.
155. Невская Н.А. Программа дисциплины «Макроэкономическое планирование и прогнозирование» - М., 2012.
156. Некипелов А. Проблемы управления экономикой в трансформационном обществе // Общество и экономика. 2001. №11-12.
157. Некрасов Н.Н. Экономика СССР — взаимосвязанный народнохозяйственный комплекс. М. 1972.
158. Нетворкинг - как инструмент расширения бизнеса: <http://business.damotvet.ru/marketing/22190.htm>.
159. Нешиной А.С. Оценка промышленного потенциала России и уровня его использования.// Бизнес и банки.2012. - №17.
160. Нигматулин Р.И. Как обустроить экономику и власть России. М.: Экономика. 2007.
161. Николаевич А. Обусловленности юридически - организационной деятельности в туризме сельской местности. Wydaw. MGiP, Департамент Туризма, Москва 2005.
162. Нуреев Р., Рунов А. Россия: неизбежна ли приватизация? // Вопросы экономики. -2002. - № 6.
163. О теории размещении промышленности. Т. 1. Чистая теория размещения — «Uber den Standort der Industrie. Bd. 1: Reine Theorie des Standorts». Рус. пер. (1926), англ. пер. (1929).
164. Овчинников В. Слагаемые успеха китайских реформ// Китай №10(84). 2012. С. 23.
165. Олейников Е.А. Экономическая и национальная безопасность – М.: Экзамен, 2004.
166. Ольсевич Ю. Социология Питирима Сорокина и экономические трансформации. // Вопросы экономики.- 1999 - № 11.
167. Орлова М.Е., Современные проблемы стандартизации бюджетного контроля в России и пути их реализации. // Финансы и кредит, №37, 2009.
168. Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства РФ. Электронный ресурс. [Режим доступа] <http://www.mcsx.ru/>.
169. Официальный Портал органов власти Калужской области. [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.admoblkaluga.ru/main/>.
170. Официальный сайт Евростата. [Электронный ресурс]. URL: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>. (дата обращения 15.04.2014).
171. Официальный сайт Росстата. Электронный ресурс. [Режим доступа]: http://www.gks.ru/free_doc/.

172. Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kalugastat.ru/default.aspx>.
173. Паникин, В.Е. Методика оценки качества управления реализацией бюджетного потенциала муниципального образования [Текст] / В.Е. Паникин, А.Н. Прохоренко // Актуальные проблемы региональной экономики и финансов. - Волгоград, Волгоградское научное издательство.- 2008.
174. Папцов А.Г. Сельскохозяйственная кооперация в странах с развитой рыночной экономикой.- М.: ФГНУ «Росинформагротех».- 2009.
175. Папцов А.Г. Экономика аграрного сектора развитых стран в условиях мирового продовольственного кризиса. М.: Гриф и К.- 2009.
176. Перспективы развития регионов в условиях глобализации: экономика, менеджмент, производство: Материалы международного симпозиума 22-23 мая 2003г. ч. 1 / Отв. ред. Жабин. Самара: Изд-во Самар. гос. эк. акад., 2003.
177. Песцов С.К. Современный международный регионализм: теории и концепции регионального сотрудничества и кооперации. Владивосток: ДВО РАН, Мор.1. Гос. ун-т. 2002.
178. Печерица Е.В., Шевченко М.И. Направления развития агротуризма (на примере Центрального федерального округа)// Региональная экономика: теория и практика. №43 - 2012 г.
179. Поздняков В.П. Психологические отношения субъектов экономической деятельности.- М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2000.
180. Поклонова Е.В. Состояние и тенденции экспорта международного туризма Российской Федерации // Дайджест – Финансы - №9.-2008 г.
181. Полтерович В.М. Куда идти: двадцать четыре тезиса // Экономическая наука современной России №3(66) 2014 г. С. 8-16.
182. Полтерович В.М. Стратегии модернизации, институты и коалиции. Вопросы экономики. - 2008. - №4.
183. Попов Г.Х. «Отвергнутый пророк: 21 мая исполняется девяносто лет со дня рождения Андрея Дмитриевича Сахарова" //Московский Комсомолец – 2011. - № 107 (25645) 19 мая.
184. Портал о стандартах. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.standard.ru>.
185. Портал органов власти Калужской области. Закон Калужской области "Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 год». URL: <http://www.admoblkaluga.ru/main>.
186. Портал органов власти Калужской области. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://www.admoblkaluga.ru/main/>.
187. Портер М. Международная конкуренция — М.: Международные отношения, 1993.
188. Порхунов А.В. Современные подходы к классификации и структуризации сферы социальных услуг //Материалы 4-й ежегодной Международной

- конференции факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова (24-26 мая 2006 г.). – М.- 2006.
189. Посыпанова О.С. Экономическая психология: психологические аспекты поведения потребителей. Калуга: Изд-во КГУ им. К.Э. Циолковского, 2012.
 190. Президент и премьер-министр поздравили калужан с открытием новых предприятий. Официальный портал органов власти Калужской области. 19 мая 2014. URL: <http://www.admoblkaluga.ru/main/news/events/detail.php?ID=162983>.
 191. Президент НАИРИТ О.А. Ускова. Интервью: Зависим от Запада. Продукты «оттуда» запретили, а технологии — нет. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.nair-it.ru/news/07.03.2015/452>
 192. Примаков Е. Интервью. Властям сейчас важно учитывать общественное мнение, считает Примаков. РИА Новости <http://ria.ru/politics/20130114/918095453.html#ixzz2IdbupOaa>
 193. Примаков Е.М. Интервью. РИА Новости. <http://ria.ru> 14.01.2013.
 194. Промышленная робототехника в России. Краткий обзор роботизации, проблем и перспектив внедрения промышленных роботов на отечественных предприятиях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.umpro.ru/index.php?page_id=17&art_id_1=395&group_id_4=92
 195. Пространственная модель города Уильяма Алонсо. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://studme.org/1426111624454/ekonomika/prostranstvennaya_model_goroda_uilyama_alonso
 196. Путин В.В. Выступление на Консультативном совете по иностранным инвестициям. Декабрь 2010. URL: http://dpr.ru/journal/journal_43_5.htm.
 197. Путин В.В. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 04.12.2014 "Послание Президента РФ Федеральному Собранию" (04 декабря 2014 г.) С.6.
 198. Путин: «Кризис может продлиться около двух лет». [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.mr7.ru/articles/109732/>.
 199. Размещение сферы услуг и потребления — теория центральных мест В.Кристаллера и А.Лёша. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/geografia-2/24.htm>
 200. Распоряжение Министра Экономики и Труда от 19 августа 2004 года, в отношении объектов, гостиничных и других объектов, в которых предоставляются гостиничные услуги //Деян. Вестник № 188 с 2004 г.
 201. Регионам — финансовую устойчивость. 16.04.2014. URL: <http://www.admoblkaluga.ru/main/news/events/detail.php?ID=160799>.
 202. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации: Статистические сборники. – Информационно-издательский центр «Статистика России». – 2012-2013.
 203. Рискология и синергетика в системе управления / А.П. Альгин, М.В. Виноградов, Ю.И. Пономаренко, Н.П. Фомичев. Карельский филиал СЗАГС в Г. Петрозаводск. – Петрозаводск. - 2004.

204. Рогозин заявил о возможности обойтись без «Мистралей». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://top.rbc.ru/economics/22/09/2014/950371.shtml>
205. Родионов Д. Аналитики видят, как осторожно подкрадывается к нам кризис // Экономика и жизнь. № 37. 2012.
206. Россия пытается увеличить продолжительность жизни населения. Кэти Лэлли (KathyLally). 2013. [Электронный ресурс]. URL: inosmi.ru/Общество/20130222/206207458.html. (дата обращения 17.04.2014).
207. Рязанцев И. С. Алгоритмизация процесса мобилизации финансовых ресурсов для реализации инновационной деятельности // Современный финансовый рынок РФ: Матер. V междунар. научно-практ. конф. – Пермь. – 2008.
208. Савченко П., Федорова М. Человеческая доминанта в современных условиях // Экономист №3. – 2009.
209. Сайт BBC Русская служба. «Обама выделяет миллиарды на развитие медицины». Савченко Ю. 2009. [Электронный ресурс]. URL: <http://tevel1.com:81>. (дата обращения 14.05.2014).
210. Сайт группы «Вся Россия». «ТОП 100 Лучших городов России». 2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.allrussia.ru>.
211. Сайт Инвестиционного Портала Калужской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.investkaluga.com/news/kaluzhskiy-farmatsevticheskiy-klaster/> (дата обращения 29.05.2014).
212. Сайт Коммерсант. Ру. Лучшие города России. 100 лучших российских городов. 01.04.2014. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2441305>.
213. Сайт программы «Особое мнение». И. Гмыза. «Будем за них радоваться». Интервью Богданова И.Я. руководителя отдела социологии и экономики Института социально-политических исследований РАН. 27.06.2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.Radiorus.ru>. (дата обращения 15.04.2014).
214. Сайт Профессор Крутиков В.К. [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://vkrutikov.ru/>. Раздела Статьи, Монографии.
215. Сайт Профессор Крутиков В.К. Разделы: Монографии. Статьи. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vkrutikov.ru/>
216. Сайт Псковского государственного политехнического института Лекции по дисциплине «Прогнозирование и планирование в условиях рынка». 2011. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://pskgu.ru>.
217. Сайт Российская фармацевтика. [Электронный ресурс]. URL: <http://pharmapractise.ru/73940> (дата обращения 29.05.2014).
218. Сайт Российской ассоциации производителей сельхозтехники «Росагромаш» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agroinfo.com/tag/rosagromash/>
219. Сайт Союза фармацевтических и биомедицинских кластеров России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.21mpp.ru/sojuz-klasterov/> (дата обращения 23.04.2014).

220. Сайт Стратегии развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://http://www.pharma2020.ru/> (дата обращения 19.02.2014).
221. Сайт Стратегия – 2020: новая модель роста – новая социальная политика. Электронный ресурс [Режим доступа]: www.2020strategy.ru.
222. Сахаров А.Д. Конвергенция [Электронный ресурс].- Режим доступа: sakharov-archive.ru/Raboty/Rabot_70.html.
223. Свободная энциклопедия. Википедия. Декларация независимости США Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://ru.wikipedia.org/>.
224. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс – М.: Дело, 2005.
225. Силуанов А. Доклад о ситуации в 2014 году. Сайт РБК. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rbcdaily.ru/economy>.
226. Синельников Н.С., Стандартизация внешнего государственного и муниципального финансового контроля // Финансы и кредит, №36, 2013.
227. Складов И. Вытянут ли «полюса роста» всю Россию. // Экономика и жизнь №42 (9508) от 24 октября 2013 [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.eg-online.ru/article/228637>
228. Славянская энциклопедия. XVII век. Т.1/Автор составитель В.В. Богуславский.- М.: Олма-Пресс, 2004. С. 542-544. URL: <http://mirknig.com/2012/07/03/slavyanskaya-enciklopediya-xvii-vek-v-2-tomah-tom-1.html>.
229. Слободчиков В.И. Выявление и категориальный анализ нормативной структуры индивидуальной деятельности// Вопросы психологии. №2. - 2000.
230. СМИ: Калужские чиновники подмочили репутацию инвестиционного климата области. [Электронный ресурс].- Режим доступа <http://www.regnum.ru/news/polit/1874197.html>. Дата обращения 08.12.2014.
231. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
232. Стиглиц Д. Россия должна преодолеть извращения ельцинизма // Российская Федерация сегодня. - №17.- 2004.
233. Стратегия – 2020: новая модель роста – новая социальная политика. Электронный ресурс [Режим доступа]: www.2020strategy.ru.
234. Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.admoblkaluga.ru/main>.
235. Сунь Ели. Мышление и стиль работы нового руководства Китая. /О книге «Си Цзиньпин о государственном управлении»//Китай. - 2014. - № 11(109). - С.21.
236. Тейлор С. Региональное экономическое развитие на базе программно — целевого подхода: опыт Западной Европы // Регион: экономика и социология. — 2000. — № 1. — С. 3—36.
237. Теория управления: учебник / Под общ. ред. А.Л. Гапоненко, А.П. Панкрухина. – М.: Изд-во РАГС. - 2004.

238. Тодошева С.Т. Административная стратегия // Стратегия социально-экономического развития региона. Коллект. монография. Барнаул: Изд-во АГУ, 2002.
239. Трегубова Е. «В пользу олигархов. Почему Россия лидирует по неравенству доходов населения» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aif.ru/money/business/945640>.
240. Урунов А.А. Интеграция и экономический рост. М., ИД «Грааль», 2003
241. Урусов А. Калужская область не замечает влияния санкций Выступление Артамонова А.Д. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kp40.ru/news/gorod_oblast/26818/.
242. Устойчивое развитие регионов и глобализация / Р.Т. Абдрашитов, И.В. и др. Оренбург: Печатный Дом «Демург». 2002.
243. Федеральные целевые программы России / <http://fcp. /cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/Title>.
244. Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление. М.: ИНФРА-М, 2006.
245. Хакамада И. Дао жизни: Мастер-класс от убежденного индивидуалиста/Ирина Хакамада.- 2е изд. – М.: Альпина Паблишер, 2011.
246. Хубиев К. Неоиндустриальная модернизация и альтернативные подходы к ней//Экономист. - 2013 - № 4.
247. Хэрри М., Шредер Р. SIGMA/ Концепции идеального менеджмента. – ЭКСМА. -2003.
248. Цзунхе. Место Китая в мировой торговле//Китай №3(10) .- 2014. С.27
249. Цыбулевская Н. А. Эффективность предоставления государственных и муниципальных услуг // Конкурентоспособность территорий и предприятий во взаимозависимом мире: материалы IX Всероссийского форума молодых ученых и студентов: в 4 ч. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та.- 2006.
250. Чайка В.П., Исаев А.Г. Сельский туризм в устойчивом развитии сельских территорий // Экономика сельского хозяйства. – 2007. - № 11.
251. Чачугиев М.Ч., Соколов М.М. Регионы, экономика и управление. - М., 2001.
252. Черников А.П. Формирование стратегии развития региональных социально-экономических систем. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2002.
253. Черников Г.П. Экономика Франции: Традиции и новейшие тенденции. – М.: «Российская политическая энциклопедия», 2002. – 416 с.
254. Чеснокова В.Ю., Овчинникова О.П. Стандартизация деятельности коммерческого банка, имеющего филиальную сеть // Финансы и кредит, №36, 2000.
255. Чечурина М.Н. Управленческие инновации XXI века // Менеджмент в России и за рубежом. – 2010. - №5.
256. Чжу Таотао. Опыт Китая в ВТО: уроки для России//Китай - 2012. - №10(84). - С.31.
257. Чун Яту Вездесущие «made in China»//Китай. - 2013. - №9 (95). С.39

258. Чэнь Нань. Новый бум покупки европейский предприятий// №4(78). 2012. - С. 35.
259. Шаньшань Ю. Динамичное развитие внешних инвестиций Китая// Китай. - 2014. - №2(100).- С.27-28.
260. Шаньшань Ю. Мировой диалог о китайской мечте// Китай. – 2014. - №2(100).
261. Шаньшань Ю. Стабильный рост экономики//Китай - 2014. - №8(106). -С.27.
262. Шеховцева Л.С. Методология разработки стратегии развития окраинного региона страны в условиях ОЭЗ // Прогнозирование и стратегии развития Особой экономической зоны России: Межвузов. сб. науч. труд./ Калинингр. ун-т. — Калининград, 2000. — С. 20—32.
263. Шеховцева Л.С., Грудинов О.В. Оценка направлений инвестиций при проектировании программ развития ОЭЗ: Межвузов. сб. науч. труд./ Калинингр. ун-т. — Калининград, 2000. — С. 75—88.
264. Экономика Калужской области: состояние, проблемы, перспективы. Калуга: Издательство Н.Ф. Бочкаревой. - 2004.
265. Экономическая психология./Под ред. И.В. Андреевой. – СПб.: Питер,2000.
266. Электронная версия бюллетеня «Население и общество». Институт демографии государственного университета Высшей школы экономики. «Зарубежные фармпроизводители составили рекомендации для продления жизни россиян». Паперная Г. октябрь 2009. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.demoscope.ru/>. (дата обращения 20.03.2014).
267. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.kalugastat.ru/default.aspx>.
268. Юз Алешковский. Простой заключенный. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://ljrate.ru/post/2823/1415707>.
269. Ясин Е. Модернизация экономики и система ценностей // Вопросы экономики. — 2003. — № 4.
270. Ясин Е. Перспективы российской экономики: проблемы и факторы роста // Общество и экономика. 2001. № 2.
271. Ясин Е. Экономический рост как цель и как средство: (Современная ситуация и перспективы российской экономики) // Вопросы экономики. М., 2001.- №9.
272. Ясин Е., Снеговая М. Роль инноваций в развитии мировой экономики // Вопросы экономики №9 – 2009.
273. Bassand M.: Sociologie des loisirs et du tourisme, UIOOT, 1968.
274. BDI, Materiały Szkoleniowe przygotowane przez Bank Danych o Inżynierach NETWORKING: http://www.biurokarier.ath.bielsko.pl/files/do_pobrania/networking.pdf.
275. Bernard Loiseau. Electronic resource [access Mode]: <http://www.bernard-loiseau.com>
276. Choibamroong T.: Knowledge of Tourists' Behavior: A Key Success Factor for Managers in Tourism Business, http://www.bu.ac.th/knowledgecenter/epaper/jan_june2006.

277. http://dtxtq4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/pdf/unwto_barom14_06_december_statistical_annex_ru_p3.pdf
278. Hyski M.: Sport and other leisure activity of youth from rural areas on the example of Cieszyn powiat, Poland. In: "Acta Facultatis Educationis Physicae Universitatis Comenianae", 2014, nr LIV/I, s. 15-20.
279. Kapcewicz B. Networking w karierze. Warszawa - 2013.
280. Middleton V. T. C., Marketing w turystyce. PAPT, Warszawa 1996.
281. Moutinho L.: Strategic management in tourism, CABI Publishing, New York 2002.
282. New Economics Foundation [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.neweconomics.org>.
283. Pasterski M. Skuteczny Networking. <http://michalpasterski.pl/2012/04/skuteczny-networking-czesc-1/>.
284. Raciborski J. Оказание туристических услуг в сельской местности в свете законодательства Польши и Европейского Союза/ Центр Сельскохозяйственного Консультирования в Brwinowie - Филиал в Краков, Краков, 2005.
285. Santorski J., Turniak G., Alchemia Kariery. Warszawa - 2012.
286. Trojanowski T. Dystrybucja na rynku międzynarodowym, „Logistyka” 2011, nr 6.
287. Turniak G., Antosiewicz W. Praktyczny poradnik networkingu. Zbuduj sieć trwałych kontaktów biznesowych. Wydawnictwo Helion, Gliwice, 2012.
288. U.S. losing high-tech manufacturing jobs to Asia. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.washingtonpost.com/business/economy/us-losing-high-tech-manufacturing-jobs-to-asia/2012/01/17/gIQA9P1S6P_sto
289. UNWTO Tourism Highlights, 2014 Edition.
290. Weaver D.: Oppermann M.: Tourism Management, John Wiley & Sons Inc., Brisbane 2000.
291. Wendt R., Turniak G. Profesjonalny networking czyli kontakty które procentują. Warszawa - 2006.
292. Źródło: Weaver, Opperman 2000, Moutinho 2002
293. 26 способов, которыми Китай переиграл Америку. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://ermakinfo.ru/2014/10/11/26-sposobov-kotoryimi-kitay-pereigral-ameriku/>
294. Официальная страница русского перевода книги «Стив Джобс». Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://stevejobsthebio.com>.

**Ю.В. Зайцев, Т.В. Дорожкина, В.К. Крутиков,
Н.А. Ощепкова, Д. Худы-Хыски, О.В. Федорова**

**ПОЛИТИКА СБАЛАНСИРОВАННОГО
ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Подписано в печать 28.05.2015.

Формат 60х84¹/₁₆. Бумага офестная. Усл. печ. л 14,625.

Заказ 188. Тираж 500 экз.

Отпечатано «Наша Полиграфия»

г. Калуга, Грабцевское шоссе, 126

Лиц. ПЛД № 42-29 от 23.12.99.

Т. (4842) 77-00-75