

**Крутиков В. К., Гворыс В.,
Дорожкина Т. В., Зайцев Ю. В.**

Инновации в развитии индустрии туризма региона

**Калуга
2013**

**Институт управления, бизнеса и технологий,
г. Калуга, Россия**

**Высшая школа гостиничного бизнеса и туризма,
г. Ченстохов, Польша**

**Среднерусский научный центр Санкт-Петербургского отделения
Международной академии наук высшей школы**

**Крутиков В. К., Гворыс В.,
Дорожкина Т. В., Зайцев Ю. В.**

Инновации в развитии индустрии туризма региона

Издание второе, дополненное

**Калуга
2013**

УДК 005.94:005.561.9

ББК 65.290-2

Э40

Рецензенты:

*Санду И. С., доктор экономических наук, профессор
Мерзлов А. В., доктор экономических наук, профессор*

Э40 Крутиков В. К., Гворыс В., Дорожкина Т. В., Зайцев Ю. В. Инновации в развитии индустрии туризма региона / Крутиков В. К., Гворыс В., Дорожкина Т. В., Зайцев Ю. В.; Изд. 2-е, доп. — Калуга: ЗАО «Прайт-К», 2013. 236 с., ил.

Издается при поддержке Российского гуманитарного научного фонда и Правительства Калужской области.

ISBN 978-5-905026-09-6

Монография подготовлена по плану совместной работы Высшей школы гостиничного бизнеса и туризма в городе Ченстохове (Польша) и Института управления, бизнеса и технологий в городе Калуге, а также Среднерусского научного центра Санкт-Петербургского отделения Международной академии наук высшей школы.

В монографии исследуется современная проблематика формирования региональной инновационной системы как благоприятной институциональной среды для экономики знаний, интеллектуального продукта и связанных с ним отношений. Инвестиционная деятельность, в частности, рассмотрена на примере становления и развития важного составляющего элемента инновационного комплекса региона — туристско-рекреационного кластера.

Монография предназначена для преподавателей, аспирантов и студентов экономических специальностей, представителей власти и бизнеса.



УДК 005.94:005.561.9

ББК 65.290-2

ISBN 978-5-905026-09-6

© НОУ ВПО ИНУПБТ, 2013

© Крутиков В. К., Гворыс В., Дорожкина Т. В., Зайцев Ю. В., 2012

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ПУТЕМ ИНВЕСТИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ, ОСНОВАННОЙ НА ЗНАНИЯХ	8
1.1. Теоретические подходы к исследованию понятия «инвестирование экономики, основанной на знаниях»	8
1.2. Концептуально-методические основы формирования региональной инновационной системы, основывающейся на экономике знаний	23
1.3. Современные особенности теоретико-методического и практического обеспечения формирования региональной инновационной системы.....	37
ГЛАВА II. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ И ПРЕДПОСЫЛКИ АКТИВИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ.....	58
2.1. Формы и методы инвестиционной поддержки региональных инновационных процессов	58
2.2. Особенности и направления формирования и развития инновационной системы региона	74
2.3. Проблемы, возникающие при формировании региональной инновационной системы Калужской области	92
Глава III. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ, ФОРМИРУЕМОЙ НА ОСНОВЕ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ.....	108

3.1. Совершенствование государственной инвестиционной политики развития инновационной системы региона на основе экономики знаний	108
3.2. Привлечения иностранного капитала для внедрения новых знаний и технологий в экономику региона.....	129
3.3. Разработка модели регионального инновационного университета для консолидации инвестиционных ресурсов	140
Глава IV. ИННОВАЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ РЕСУРСАМИ РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА РЕГИОНА.....	158
4.1. Создание условий для инвестиционной привлекательности прорывных инновационных ядер развития туризма и рекреации в регионе.....	141
4.2. Структурные приоритеты развития инновационных комплексов региона: туристско-рекреационный кластер.....	172
4.3. Разработка и реализация механизма государственной поддержки субъектов туризма в сельских муниципальных..... образованиях	188
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	203
ПРИЛОЖЕНИЕ	211
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	223

ВВЕДЕНИЕ

Для обеспечения стабильного, поступательного развития экономики Российской Федерации, в настоящее время продолжающей носить экспортно-сырьевой характер с недостаточно развитой инфраструктурой и низкой инвестиционной привлекательностью, требуется переход на путь инновационного развития.

Ведущие страны мира активизируют деятельность по инвестированию экономики знаний. Вложения в эту отрасль догоняют по своему объему инвестиции в основной капитал. Возрастающая роль разработки и внедрения новых технологий требует качественно нового уровня непрерывного, в течение всей жизни, обучения и повышения квалификации.

Ряд экономических проблем, стоящих перед Россией может быть решен благодаря развитию экономики, основанной на знаниях, отвечающей современным требованиям. Именно такая экономика, в соответствии со стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г., должна стать главным фактором социально-ориентированного развития общества. Реализация данной стратегии во многом зависит от эффективности региональных инновационных процессов, обеспечивающих создание единой национальной инновационной системы.

Президент РФ В. В. Путин подчеркнул: «Очевидно, что успех модернизации экономики, развития бизнеса, нацеленного на эффективное использование интеллекта и знаний, во многом определяют именно такие проекты в российских территориях. Более того, считая, что регионы, муниципалитеты должны быть ключевыми участниками процесса инновационного развития»¹.

В свою очередь, формируемые региональные инновационные системы должны представлять собой благоприятную институциональную среду для всех составных частей инноваций: образования, науки, коммерциализации знаний, защиты интеллектуальной собственности и финансовых вложений, а также государственно-частного партнерства.

Многие субъекты РФ еще значительно отстают в этом отношении. Поэтому весьма актуальным является опыт Калужской области, за-

¹ Интернет-ресурс. <http://www.Economy.gov.ru>

нимающей одно из ведущих мест в России по научному потенциалу и успешно формирующей региональную инновационную систему путем инвестирования экономики, основанной на знаниях.

В работе, с учетом региональных особенностей, сформулированы методические и практические рекомендации по подготовке кадров, способных обеспечить эффективное управление региона с высокой инновационной составляющей и его устойчивое развитие в российском и глобальном контексте.

Разработка рекомендаций основывалась на результатах исследований творческого коллектива, проводившихся с учетом структурных приоритетов развития инновационных комплексов региона. В Калужской области уже действуют центры подготовки специалистов для автомобилестроительного, фармацевтического и агропромышленного кластеров. Одним из основных является и туристско-рекреационный кластер. Данные исследований коллектива ученых, свидетельствуют о динамичном изменении потребности региона в качественных и количественных кадрах в сфере туризма: потребность в работниках сферы возросла в 2 раза; в профессионально подготовленных экскурсоводах — в 3 раза; в топ-менеджерах и линейных менеджерах сферы туризма — в 10 раз. Обеспечить инновационную активность региона в развитии индустрии туризма, призвана подготовка высококвалифицированных специалистов по тем направлениям, которые реально востребованы на рынке труда и обеспечивают развитие потенциала области в сфере услуг.

Идея о том, что создание полноценной региональной инновационной системы обеспечивает диффузию инноваций в динамично развивающиеся сектора экономики (на примере развития туристско-рекреационного кластера), и научно-образовательная среда является основообразующим элементом данной системы, рассмотрена в совместном исследовании российскими и польскими учеными на примерах мирового и отечественного опыта.

Президент Ассоциации польских деятелей просвещения, ректор Высшей школы гостиничного бизнеса и туризма, город Ченстохов, Польша, доктор педагогических наук, профессор Веслав Гворыс
Академик Международной академии наук высшей школы, проректор по научно-методической работе Института управления, бизнеса и технологий, город Калуга, доктор экономических наук, профессор Валерий Крутиков

Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ПУТЕМ ИНВЕСТИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ, ОСНОВАННОЙ НА ЗНАНИЯХ

1.1. Теоретические подходы к исследованию понятия инвестирование экономики, основанной на знаниях

Понятие «экономика знаний» введено в научный оборот в 1962 г. американским ученым Фрицем Махлупом в применении к одному из секторов экономики. В настоящее время это понятие используется для определения типа экономики, в которой знания играют решающую роль, а производство знаний является источником роста.

Мнения ученых-экономистов в определении содержания данного понятия расходятся. Ряд исследователей высказывают позицию, что экономика знаний существенно отличается от экономики индустриального типа, когда накопление богатства было связано с материальными активами. Другие считают, что это следующая фаза индустриальной эпохи, и благосостояние, по-прежнему, определяется производственными процессами, а нематериальные активы лишь повышают конкурентоспособность.

Так, по оценке А. В. Барышевой: «Знания изменяют и экономику, и технологии, и человека, и социум. Непосредственно знания количественно оценить невозможно, для этого используются оценки косвенные — 80% ВВП развитых стран составляют знания. Это значит, что доля продукции и услуг, произведенных в сфере высоких технологий и информации, в общем объеме производства составляет 80%. Знания измеряются также рыночной стоимостью решений (технологических, социальных, организационных, управленческих), получаемых с их помощью. Например, 80—90% стоимости современного автомобиля приходится на воплощенные в нем знания. На долю новых знаний, воплощенных в технологиях, оборудовании и организации производства развитых стран, приходится 80—95% прироста ВВП». [43]

Барышевой сформулированы главные принципы, на которых, по ее мнению, строится экономика знаний:

- не инновации — сегодня постоянная ориентация на инновации воспринимается как само собой разумеющееся явление — а знания, человеческий прогресс являются движущей силой развития, источником роста и конкурентоспособности;
- главное — знания не только воплощенные в продуктах и услугах, но знания как таковые, чаще всего фундаментальные, служащие базисом теорий и концепций развития, а также оценок новых технологий, организационных систем формирующегося общества, человека, его взаимосвязей с природой;
- все ускоряющийся динамизм экономики, растущая интенсивность информационных обменов способствуют невиданной скорости приращения знаний (знания создают знания);
- знания превратились в измерительную шкалу валового национального продукта, общественного богатства, накопления, и это при том, что напрямую количественными мерками их оценить невозможно;
- в России, являющейся постоянно догоняющей страной, инновации должны опираться на национальную инновационную систему. [43]

Тимина Е. И. приходит в своих исследованиях к следующим выводам:

- выдвижение на передний план экономического развития человека и знаний свидетельствует о кардинальной трансформации факторов развития;
- на смену труду, капиталу и природным ресурсам пришли информация, знания, человеческий потенциал;
- теперь рыночная стоимость товаров и услуг в развитых экономиках складывается преимущественно из ресурса знаний;
- знания не убывают по мере их использования, они существуют вне зависимости от пространства;
- они могут находиться одновременно в нескольких местах, с каждым днем увеличиваются;
- при этом зачастую вырастают в цене именно потому, что имеются в изобилии, а не потому, что их недостает;
- знания неотчуждаемы от их носителя. [142]

Иноземцев В. Л., анализируя общество знаний, пишет, что это «социум, который, безусловно, предполагает существование хозяйст-

венной системы, но который более не управляется всецело логикой Номо economicus». [113] Отсюда следует принципиальная характеристика экономики знаний, где на первое место выходит активизация потенциала человека, личности, ее безграничных возможностей.

Степанова Т. Е. считает: «Необходимо определить — на каких новых принципах развивается современная экономика и уже в соответствии с ними определить ее новое содержание. К числу таких принципов следует отнести:

- выбор хозяйствующих субъектов опирается на знания, в основе которых лежит та или иная информация, полученная в режиме online;
- значимость знаний (как особого ресурса, неисчезающего в потреблении, обладающего возрастающей ценностью и доходностью, а также редкостью и уникальностью, к тому же — это не взаимозаменяемый ресурс);
- формирование динамично развивающихся новых секторов экономики — сектора знаний, информационного сектора, оказывающих прямое воздействие на национальную экономику в целом;
- направленность приобретенных и накопленных знаний на гуманизацию общества;
- развитие сетевых методов организации хозяйственной деятельности субъектов.

Сегодня речь идет о формировании и развитии человеческого потенциала (капитала), который выходит на передний план в обеспечении социально-экономического прогресса в XXI в. По данным Всемирного банка в 192 странах на долю человеческого капитала приходится в среднем 64% общего богатства, на долю физического капитала — 16%, на долю природного капитала — 20%. В России эта пропорция составляет, соответственно — 14%, 14% и 72%. В Германии, Швеции, Японии удельный вес человеческого капитала достигает 80% национального богатства». [138]

Академик РАН В. Л. Макаров уверен: «Экономику, основанную на знаниях, можно охарактеризовать двумя путями. Во-первых, со стороны входа, т. е. на основе оценки общего объема затрат (суммарных инвестиций) на развитие ее базового сектора, в котором вырабаты-

ваются и распространяются новые знания (образование и НИОКР — научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы); во-вторых, со стороны выхода, т. е., оценивая вклад по валовой добавленной стоимости отраслей, которые в основном и потребляют новые знания: от так называемых высокотехнологичных отраслей высшего уровня или ведущих высоких технологий, включающих также отрасли оборонной промышленности, до высоких технологий среднего уровня и сферы высокотехнологичных услуг. При расширенной трактовке сектора повышенного спроса на новые знания и технологии дополнительно учитываются также образование и здравоохранение, а иногда культура и управление.

Это очень важно — убедить руководителей всех уровней: сектор знаний — решатель проблем за деньги. Наши крупные компании должны стать игроками в экономике знаний, научиться создавать вокруг себя и патронировать малый инновационный бизнес. А обязанность государства — создать благоприятную правовую, налоговую и организационно-экономическую среду для развития экономики знаний». [105]

Тихомирова Е. В. в своей публикации высказывает следующую мысль: «Экономика знаний подразумевает, что страна и компания (если смотреть более локально) умеет работать со своими знаниями, а точнее управлять ими. Под управлением знаниями мы будем понимать умения собирать, структурировать, хранить, развивать (в т. ч. в заданном направлении) и продавать знания». [143]

Андросюк К. В., на основании проведенной научно-практической работы, утверждает: «Для России переход от сырьевой экономики, к производящей — насущная актуальная проблема. А «экономика знаний» — идеальная цель, к которой могло бы двигаться наше государство в данных условиях. Это обусловлено тем, что наше образование, несмотря ни на что, пережило кризис 90-х гг., т. е., интеллектуальные кадры у нас есть, вложений в некоторые области производства знаний требуется меньше, чем на индустриализацию, а перспективы основанной на знаниях экономики, наиболее радужны». [33]

Не менее важна для нашего исследования позиция Евгения Ясина, научного руководителя Государственного университета — Высшей школы экономики: «Сегодня мы вступаем в постиндустриальную эпоху, когда именно знания становятся базовым ресурсом, в т. ч.

И экономические, необходимые для профессионального управления предприятиями, экономикой, государством, для международного сотрудничества. Но не менее важны технические и фундаментальные знания по естественным наукам. Кроме того, для «экономики знаний» потребуется определенный уровень грамотности всех граждан, понимание каждым, что такое экономика, какие факторы в ней важны.

Таким образом, конкурентоспособными в новом обществе будут те страны, которые обеспечат наибольшее распространение знаний. А для этого надо иметь и демократичную систему образования, доступную для всех и каждого, и возможность отбирать, учить наиболее одаренных людей, которые, благодаря своим способностям, будут приносить стране новые знания». [166, 167]

Безусловный интерес для нашего исследования представляет схематическое изображение системы становления российской инновационной экономики, выполненное президентом Международной академии наук высшей школы В. Е. Шукшуновым (см. рис. 1—4). [157]



Рис. 1. Роль, место и значение инновационной экономики в обеспечении устойчивого развития общества

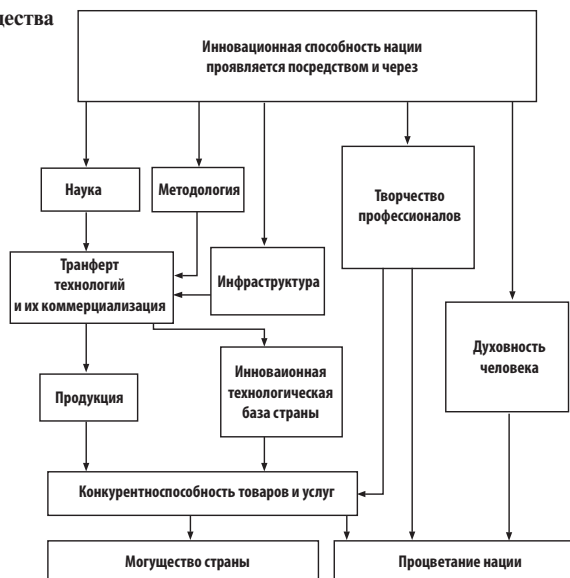


Рис. 2. Значение национальной инновационной системы и инновационной способности



Рис. 3. Место инновационного образования в развивающемся обществе

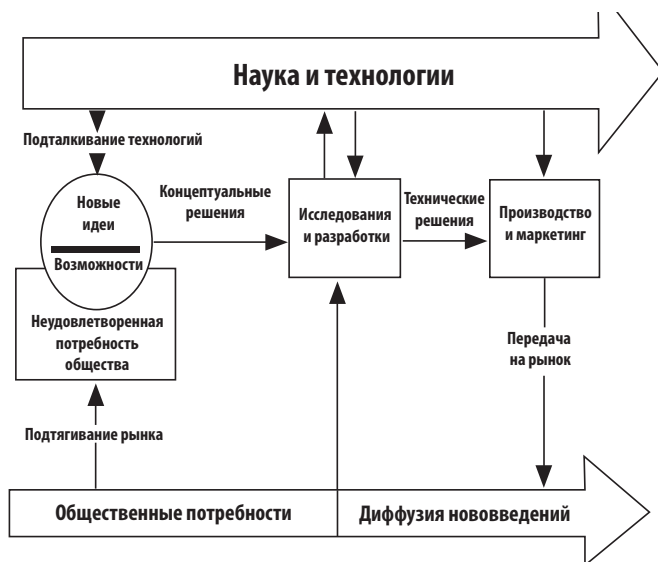


Рис. 4. Обобщенная модель инновационного процесса

Интересны рассуждения и данные, приводимые в исследованиях А. Л. Гапоненко:

- Образование — фундаментальный фактор развития экономики, основанной на знаниях. Хорошо образованные и умелые люди — это ключ к созданию, распространению и эффективному использованию знаний. Экономика знаний требует наличия развернутых систем образования, охватывающих все более широкие слои населения.
- Основные особенности экономики, основанной на знаниях, определяются тем, что она в значительной мере использует информационные ресурсы, которые обладают рядом специфических черт, отличающих их от традиционных ресурсов. Все эти особенности требуют своего учета. Если они не учитываются, то это ведет к потере конкурентоспособности и эффективности фирмы, страны, региона, города и др. объектов управления.

Чтобы проиллюстрировать сегодняшнее место страны в мировом научно-технологическом пространстве, можно воспользоваться двумя наборами показателей: наукоемкость (параметры на входе) и наукоотдача (параметры на выходе, т. е. эффективность и конкурентоспособность). Среди показателей наукоемкости можно выделить следующие:

- по доле расходов на НИОКР в ВВП Россия находится на уровне Китая и Италии;
- по абсолютной численности научных работников Россия традиционно удерживала первенство. Сегодня мы находимся на третьей позиции после США и Японии. К России вплотную приблизился Китай;
- по удельному параметру численности научных работников на 10 тыс. занятых Россия в 7 раз опережает Китай, в 2,6 раза — Италию, на треть — Великобританию и на 20% — Германию.

К результирующим параметрам наукоотдачи относятся:

- по показателю ВВП на одного занятого, в национальной экономике, Россия примерно в 4 раза уступает США и в 3 раза — Европе;
- по индексу конкурентоспособности, рассчитываемому Всемирным экономическим форумом, страна откатилась на

- 58 место, уступая Китаю и Индии, которые существенно ниже нашего показателя по доле ВВП на душу населения;
- по доле высокотехнологичного экспорта в товарном экспорте Россия находится на уровне Индии, уступая более чем в 5 раз Китаю и в 4 раза Италии. [55]

Для проводимого исследования представляет интерес обзор опыта реализации инновационной политики в Германии и Франции. В этих странах сформирована разветвленная структура развития и поддержки инновационных систем.

В основании такой системы во Франции лежит Министерство образования, научных исследований и технологий — (МОНТ) — одно из двух центральных министерств, формирующих научную и инновационную политику.

В конце 90-х гг. МОНТ подготовило и провело через парламент «Закон об инновациях и исследованиях» (от 12 июля 1999 г.). Он решил ряд специфически французских проблем, затрудняющих инновационную деятельность ученых, которые по статусу являются государственными служащими и строго ограничены в возможности вести коммерческую деятельность. Закон был нацелен на содействие трансферу технологий из государственного сектора — в частный и на создание инновационных компаний.

Количество компаний, создаваемых каждый год для использования результатов научных исследований, полученных в государственных институтах и лабораториях, остается низким, в то время как именно такие компании могут создать большой потенциал экономического роста. В законе были предложены четыре группы мероприятий по решению данной проблемы:

1. Повысить мобильность научных кадров через разрешение ученым, имеющим статус государственных служащих, участвовать в создании инновационных компаний или в их управлении и развитии.
2. Стимулировать кооперацию государственных лабораторий и предприятий через создание инкубаторов, предоставление университетами научно-технических услуг, упрощение административных формальностей при создании совместных частно-государственных предприятий, ассоциаций и партнерств.

3. Создать фискальные стимулы инновационным компаниям в отношении правил учреждения новых компаний, использования средств паевых фондов и снижения налогообложения.
4. Упростить законодательство, регулирующее создание и функционирование инновационных компаний (льготный административный статус, большая свобода и гибкость в отношении правил корпоративного управления, а также заключения контрактов использования ресурсов).

В 2004—2005 г. был выдвинут целый ряд новых стратегических инициатив, которые привели к изменению идеологии многих государственных программ и потребовали организационных реформ, нацеленных на создание новых и расширение функций старых агентств в инновационной сфере. Так, в 2005 г. МОНТ подготовил новый закон о научных исследованиях, проект которого предусматривает наращивание затрат на НИОКР по отношению к ВВП до 3%, определяет новые формы сотрудничества высшей школы и научных учреждений, усиливает принцип проведения регулярной оценки исследовательской деятельности (и содержит положение об агентстве по оценке научных исследований отдельных групп и учреждений), упорядочивает практику коммерциализации результатов госбюджетных исследований.

Среди других инициатив МОНТ — предложение создать во Франции систему институтов прикладных исследований (по образцу немецкого общества Фраунгофера) под названием «Система Карно»; стимулирование с 2004 г. малых компаний, удовлетворяющих критериям молодой инновационной компании. Эта программа предоставляет существенные льготы компаниям, основанным не ранее 8 лет назад, расходующим на НИОКР не менее 15% своих издержек, с числом занятых не более 250 чел. И годовым оборотом не более €40 млн Компании освобождаются на три года от всех налогов на прибыль, а затем еще на два года налог уменьшается на 50%. Уменьшаются налоги на землю и на недвижимость, профессиональные налоги, а также корпоративные платежи по системам социального страхования в части, касающейся персонала, связанного с научно-исследовательскими проектами компаний.

Наиболее масштабной национальной инициативой, в которой МОНТ участвует вместе с другими ведомствами, является программа

«Центры конкурентоспособности». Особенности РС, придающие ей особо важное значение среди инструментов инновационной политики заключаются в ряде обстоятельств:

- Большой объем финансирования — €1,5 млрд на 2006—2008 гг. (как за счет прямых субсидий и субвенций по линии нескольких министерств и агентств, так и за счет снижения налогов с прибыли и социальных выплат).
- Акцент на конкурентоспособности, а не инновациях самих по себе.
- Общенациональный конкурс проектов.
- Обязательность участия в проектах университетов, научных лабораторий и предприятий, функционирующих в рамках определенного региона.
- Межминистерский комитет координации во главе с премьер-министром страны.

Для реализации новых инициатив французское правительство провело организационно-административные реформы, нацеленные на активизацию поддержки инновационных компаний: в рамках МОНТ образовано агентство национальных исследований — ANR; произошло слияние трех национальных агентств поддержки МСП — ANVAR (коммерциализация НИОКР и инновации), SOFARIS (страхование малого бизнеса), BPME (банк, работающий с малыми и средними предприятиями). В результате образовано новое государственное агентство OSEO, которое включило в себя все перечисленные организации как структурные элементы.

В рамках министерства промышленности создано агентство промышленных инноваций ANII.

Широко используются механизмы частно-государственного партнерства, сотрудничества и координации как важнейшие инструменты для создания кластеров конкурентоспособности. Для этого создан Фонд конкурентоспособности предприятий.

DATAR — Агентство Министерства Регионального Развития Франции — один из важных инструментов в реализации инновационных программ правительства, предложило концепцию новой региональной промышленной политики с опорой на технологические сети, долины и центры конкурентоспособности. Для мобилизации

необходимых ресурсов предполагается передать Региональным Советам новые большие полномочия в области научных исследований и инноваций, включая управление субсидиями для предприятий и финансирование научных исследований. Этот подход должен стать альтернативой традиционной практике больших государственных программ и основываться преимущественно на партнерстве государства и частного сектора.

Основным механизмом региональной промышленной политики становится программа Центров Конкурентоспособности. Большая часть утвержденных Центрами проектов, имеет региональное и локальное значение и, таким образом, находится в зоне ответственности агентства. Таким образом, на новом уровне реализуется новый подход к проводившейся еще в 1980-е гг. программе технополисов.

Еще одно звено инновационной структуры — Французское инновационное агентство ANVAR, которое более 25 лет оказывает поддержку и содействие малым инновационным предприятиям. Включает в себя две наиболее крупные структуры — банк для малого и среднего бизнеса и агентство страхования. Группа получила название OSEO. Число приоритетных проектов с участием малого и среднего бизнеса постоянно нарастает. Агентство предоставляет клиентам несколько видов услуг на всех стадиях от создания до закрытия компании. Это экспертиза и консультации по коммерческим, техническим, законодательным, финансовым и организационным вопросам, поиск партнеров (национальных и зарубежных), предоставление финансирования, содействие в подборе и подготовке кадров. Таким образом, оказывая комплексную поддержку малых предприятий, агентство обеспечивает связь государственной инновационной политики с реальными проблемами инновационных компаний. И это далеко не полный перечень организации, оказывающих влияние на формирование национальной французской инновационной системы.

В Германии важное направление деятельности Федерального министерства образования и исследований BMBF — инновационная инициатива «Предпринимательские регионы» для Восточной Германии. Основные проблемы, тормозящие инновационное развитие Восточных Земель, по оценке руководителей министерства, заключаются в слабом присутствии крупных компаний, ведущих техниче-

ски сложные проекты, в преобладании МСП (в них занято 49% работающих при среднем по Германии показателе — 13%).

Стержнем политики Федерального министерства экономики и труда BMWA является стимулирующий подход к развитию национальной инновационной системы. Современными преимуществами немецкой инновационной системы являются высокие показатели участия предпринимательского сектора в финансировании НИОКР, эффективное сочетание фундаментальных и прикладных исследований, высокая доля технологически сложных отраслей в промышленности, лидерство в ряде технологий. Проблемы НИС Германии связаны с недостаточной активностью малых компаний в передовых направлениях технического прогресса (фармацевтика, биотехнологии, информатика), стагнацией на низком уровне венчурного капитала и сравнительно низкой долей специалистов с высшими учеными степенями.

Среди современных приоритетов инновационной политики Германии можно выделить меры, нацеленные на повышение инновационного потенциала предприятий, стимулирование использования результатов научных исследований, содействие организации стартапов и развитие инфраструктуры. Важным является формирование позитивного отношения общества к быстрым темпам научного и технического прогресса.

Реализация указанных приоритетов требует последовательного и твердого проведения таких принципов как акцент на «инновационно дружественное» регулирование, постепенный переход от субсидирования к косвенному стимулированию, регулярная оценка результатов инновационных программ, прозрачность стимулирующих механизмов, отказ от обычной в других странах практики предоставления значительных налоговых льгот инновационно активным предприятиям.

Кроме того, правительство финансирует очень небольшую часть НИОКР частного сектора (3,6% затрат самих компаний), хотя во многих странах такие субсидии стратегически важным отраслям и компаниям являются распространенной практикой.

Такой подход в значительной степени объясняется уже достигнутыми сравнительно сильными позициями предпринимательского сектора в сфере НИОКР.

Инновационная деятельность компаний широко финансируется принадлежащей государству банковской группой KfW, которая предоставляет займы и гарантии по финансированию и рефинансированию инвестиций в новые технологии. Существенную поддержку инновационной активности частного сектора оказывают союзы и ассоциации предпринимателей, формулирующие интересы соответствующих отраслей или групп предприятий. Среди них: BDI — Федерация немецкой промышленности, DINK — (Торговая палата), в составе которой организовано отдельное подразделение, занимающееся научной и инновационной политикой. Организацией и финансированием НИОКР в интересах МСП предприятий занимается широко разветвленная сеть из примерно 100 институтов, AiF — Ассоциация отраслевых исследовательских институтов, которая управляет деятельностью примерно 100 специализированных институтов.

В последние годы политика всей немецкой науки стала все больше ориентироваться на использование результатов в коммерческих целях. Важными стимулами этого процесса стали изменения патентного закона 2002 г. И повсеместная организация патентных бюро и агентств или отделов коммерциализации в институтах и при обществах. [113]

Изучение теоретических подходов к исследованию понятия инвестирование экономики знаний, а также опыта зарубежных стран позволяет сделать вывод о том, что мировая экономика становится все более динамичной и конкурентной. Для повышения эффективности в традиционных для России отраслях производства, развития новых отраслей с целью занятия передовых позиций в новом технологическом укладе требуется разработка стратегии совершенствования использования знаний. Как показало исследование, важнейшей составляющей экономики знаний является инновационная система, в основе которой лежат научно-исследовательская и опытно-конструкторская работы (НИОКР), а также образовательная деятельность. Наша страна по численности ученых, преподавателей и инженеров продолжает занимать одно из передовых мест в мире, но расходы России на НИОКР и образование, по сравнению с развитыми странами, значительно отстают.

Успешную реализацию стратегии совершенствования использования знаний в России призвано обеспечить создание единой нацио-

нальной инновационной системы. Решение этой задачи, как демонстрирует зарубежный опыт, во многом, зависит от эффективности региональных инновационных процессов. На протяжении длительного времени, исследование формирования инновационных систем рассматривалось на общегосударственном уровне. Только в последние годы отдельные российские авторы обратили внимание на необходимость изучения подобных систем на уровне регионов.

1.2 Концептуально-методические основы формирования региональной инновационной системы, основывающейся на экономике знаний

Инновационный путь развития России в целом и отдельных регионов требует создания эффективных механизмов формирования и распространения инноваций, а также управления инновационной и инвестиционной деятельностью. Проблемы становления инновационной экономики регионов связаны с необходимостью формирования эффективных региональных инновационных систем.

Анализ применения в отечественной и зарубежной научной литературе понятия «региональной инновационной системы» показал, что в настоящее время не существует единого определения, учитывающего все аспекты региональной системы.

В Европе проблемы эффективного инновационного развития территорий исследуются с начала 90-х гг. В рамках принятия Маастрихтского договора (1993 г.), основной задачей ставится достижение консолидации стран Европейского союза и входящих в них регионов в социальном и экономическом плане за счет ускоренного технологического развития.

Имеются следующие общие черты, определяющие сущность системы инновационного развития территорий:

- система представляет собой совокупность институтов, иницилирующих, создающих и распространяющих новые виды продукции и технологии;
- главным, определяющим в подсистемах, являются знания;
- система выполняет ряд функций: планирование, прогнозирование, координация, стимулирование и контроль, а также специфические функции: производство, генерация, распространение и использование знаний;
- необходимым условием существования системы является наличие связей и сложившихся типов отношений между элементами и подсистемами. [113]

В процессе развития российских научных теорий о формировании инновационных систем разных уровней, на протяжении последнего десятилетия, основное внимание уделялось особенностям их фун-

кционирования в рамках государства. Относительно недавно российские ученые обратили свой исследовательский интерес на развитие подобной системы в границах региона.

Чистякова Н. О., проанализировав основные концепции региональных (территориальных) инновационных систем, разработанные российскими и зарубежными учеными, сделала следующие выводы:

- большинство моделей имеет достаточно устойчивую совокупность структурных элементов: система генерации знаний, образование, инфраструктура, государственная поддержка, производство наукоемкой инновационной продукции, рынков, кластеры;
- практически во всех моделях ряд институциональных взаимосвязей определяется последовательностью инновационной цепочки, т. е. первым элементом следует генерация и трансформация знаний, а завершается реализацией инновационной продукции на рынке;
- все модели обладают высокой степенью обобщения, благодаря чему трудно выявить специфику того или иного региона;
- во многих концепциях слабо проанализирована роль данной системы как элемента системы более высокого порядка.

Исследователем обоснован вывод о том, что инновационная система территории находится не в замкнутом пространстве, а функционирует как минимум в двух системах более высокого порядка.

Во-первых, региональная инновационная система является частью социально-экономической системы, в рамках которой она функционирует, откуда и поступает основной поток ресурсов, кроме того, непосредственно эффективная жизнедеятельность инновационной системы способствует активному экономическому росту, а значит изменению качественных характеристик социально-экономической системы.

Во-вторых, региональная система является частью национальной инновационной системы, которая не только формирует вектор дальнейшего развития инновационных систем региона, но и напрямую зависит от качества функционирования систем территорий (учитывая принцип синергии). [128., 162]

Группой томских ученых во главе с Е. А. Монастырным предложен принцип структурной композиции, позволяющий разработать типо-

логическую модель региональной инновационной системы. Основными отличительными свойствами данной модели являются: группировка элементов не в рамках инновационной цепочки, а с позиции выделения трех уровней:

уровень 1 — «Основная деятельность»,

уровень 2 — «Обеспечивающая деятельность»,

уровень 3 — «Управление инновационной системой». [109, 110]

По мнению Э. А. Диваевой, региональная инновационная система (РИС) — это комплекс (совокупность) организаций, инициирующих и осуществляющих производство новых знаний, их распространение и использование, способствующих финансово-экономическому, правовому и информационному обеспечению инновационных процессов и функционирующих в едином социокультурном пространстве, взаимосвязанных между собой и имеющих постоянно устойчивые взаимоотношения.

Диваева считает, что наличие региональных инновационных систем является необходимым условием существования национальной инновационной системы, составной частью инновационной системы более высокого порядка (НИС). В тоже время, национальная инновационная система не сводится к простой сумме подсистем — региональных систем, а обладает новыми характеристиками.

В свою очередь, РИС, как и всякая система, состоит из подсистем, каждую из которых составляют элементы. Подсистемы должны отражать все составляющие содержания РИС, данного нами выше.

С учетом этого, РИС можно подразделить на следующие подсистемы: производство знаний; распространение знаний (освоение); использование знаний и реализация их результатов; образование, подготовка и переподготовка кадров; поддержка знаний (регулирование, финансово-экономическое и нормативно-правовое обеспечение); подготовка и обеспечение инновационной восприимчивости; информационное обеспечение и подготовка научно-методической базы. [68]

Исследователи Института региональных инновационных систем (ИРИС), уточняя идеи Э.А. Диваевой, отмечают следующие преимущества регионального уровня инновационных процессов по сравнению с национальным:

- совместное присутствие множества производителей разного рода, предлагающих специализированные услуги своевременно и гибко в ответ на запросы;
- эффекты обучения, которые вызываются вовлеченностью региональных производителей в транснациональные сети;
- появление локальных фондов рабочей силы с концентрацией специфических навыков и форм обучения;
- культурная и институциональная инфраструктура, которая постоянно возникает внутри и вокруг промышленных кластеров и которая часто очень важна для эффективной работы единой локальной социо-экономической системы;
- развитие сетей доверия между региональными экономическими участниками. [87, 88]

Анализируя инновационный процесс, как модель функционирования целостной системы, д. э. н. И. С. Санду, считает, что предметом исследования являются два взаимосвязанных аспекта: технологический процесс создания инновационного продукта и налаживания его производства, а также социально-экономические факторы, которые обеспечивают возможность и характер его протекания в конкретных условиях определенного общества. Ученый приходит к выводу, что для создания, производства и распространения инноваций нужны развитые образование, наука и производство, способное воспринимать ее достижения, и потребитель его продукции. А также требуются стимулы, побуждающие людей создавать и вводить инновации в действие, финансовые средства, благоприятные социальные условия и ориентации на научно-технический прогресс.

В методологическом плане, по мнению Санду, представление об инновационной системе означает признание необходимости целостного подхода к инновационному процессу, его формированию, структуре и динамике.

Региональная инновационная политика становится одним из наиболее важных этапов формирования национальной инновационной системы. «Регионализация» инновационной политики связана:

- с характером инновационного развития мировой экономики; большее распространение получает нестандартизированное, наукоемкое производство, в котором решающее

значение в усилении конкурентных позиций нации на мировом рынке приобретает способность к постоянному обновлению продукции за счет внедрения «продуктовых технологий» — создания и продвижения на рынок принципиально новых товаров;

- с особенностями самих «технологических ресурсов», их создания и использования.

Условием высокой конкурентоспособности и устойчивости многих предприятий становится региональная специализация, предполагающая наличие соответствующего направления образовательных услуг в регионе. Многие фирмы специализируются на производстве материалов и оборудования в рамках обозначенной специализации, имеется опыт управления производством в рамках данной специализации и внедрения товаров на рынок. Все это сокращает затраты на освоение новых технологий фирмами региона, происходит увеличение совокупного коммерческого эффекта для региона. [132]

Файзуллоев М. К. пришел к выводу, что переход экономики на инновационный тип развития невозможен без формирования конкурентоспособной региональной инновационной системы (РИС). По определению исследователя, РИС представляет собой совокупность взаимосвязанных организаций (структур), занятых производством и (или) коммерческой реализацией знаний и технологий, и комплекса институтов правового, материально-финансового, информационного и социального характера, обеспечивающих взаимодействие образовательных, научных, предпринимательских и некоммерческих организаций и структур во всех сферах экономики и общественной жизни на региональном уровне.

Файзуллоев, в своем исследовании, выделяет следующие основные подсистемы РИС:

- региональная экономическая политика;
- инновационное и научно-техническое региональное законодательство;
- система генерации и распространения знаний, тесно связанная с системой образования и профессиональной подготовки, производством наукоемкой продукции, рынком и соответ-

вующей региональной инфраструктурой, законодательством на уровне региона;

- система производства наукоемкой продукции и услуг;
- система региональной инновационной инфраструктуры, включая финансовое обеспечение;
- система образования и профессиональной подготовки и рынков.

По его мнению, для создания эффективной РИС необходимо:

- повысить спрос на инновации со стороны большей части отраслей региональной экономики, поскольку в настоящее время инновационная активность сконцентрирована в узком числе секторов, а технологическое обновление производства опирается преимущественно на импорт технологий, а не на отечественные разработки;
- повысить эффективность сектора генерации знаний (фундаментальной и прикладной науки), т. к. происходит постепенная утрата созданных в предыдущие годы заделов, старение кадров, имеет место снижение уровня исследований, слабая интеграция в мировой рынок инноваций и отсутствует ориентация на потребности региональной экономики;
- преодолеть фрагментарность созданной региональной инновационной инфраструктуры, поскольку многие ее элементы созданы, но не поддерживают инновационный процесс на протяжении всего процесса генерации, коммерциализации и внедрения инноваций на уровне регионов. [150]

Для нашего исследования представляют интерес, разработанные в исследованиях М. К. Файзуллоева схемы и модели:



Рис. 5. Структурные блоки РИС.

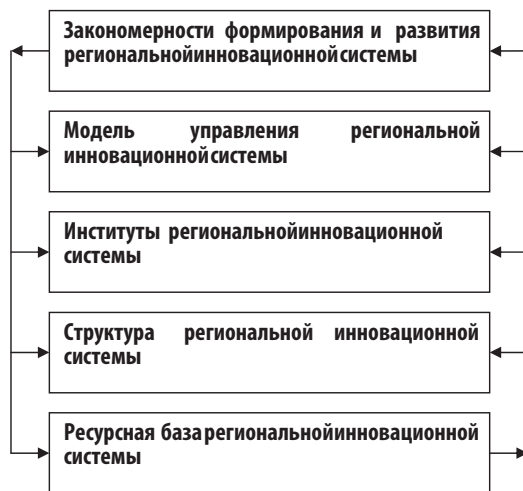


Рис. 6. Аналитическая модель РИС

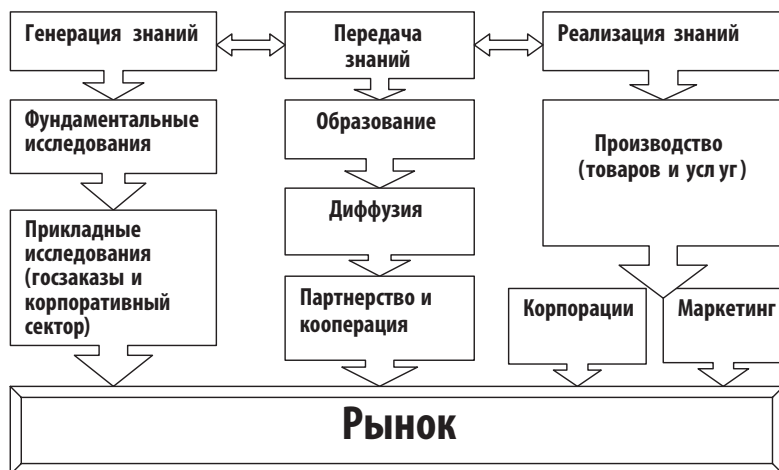


Рис. 7. Обобщенная модель РИС



Рис. 8. Принципиальная схема РИС

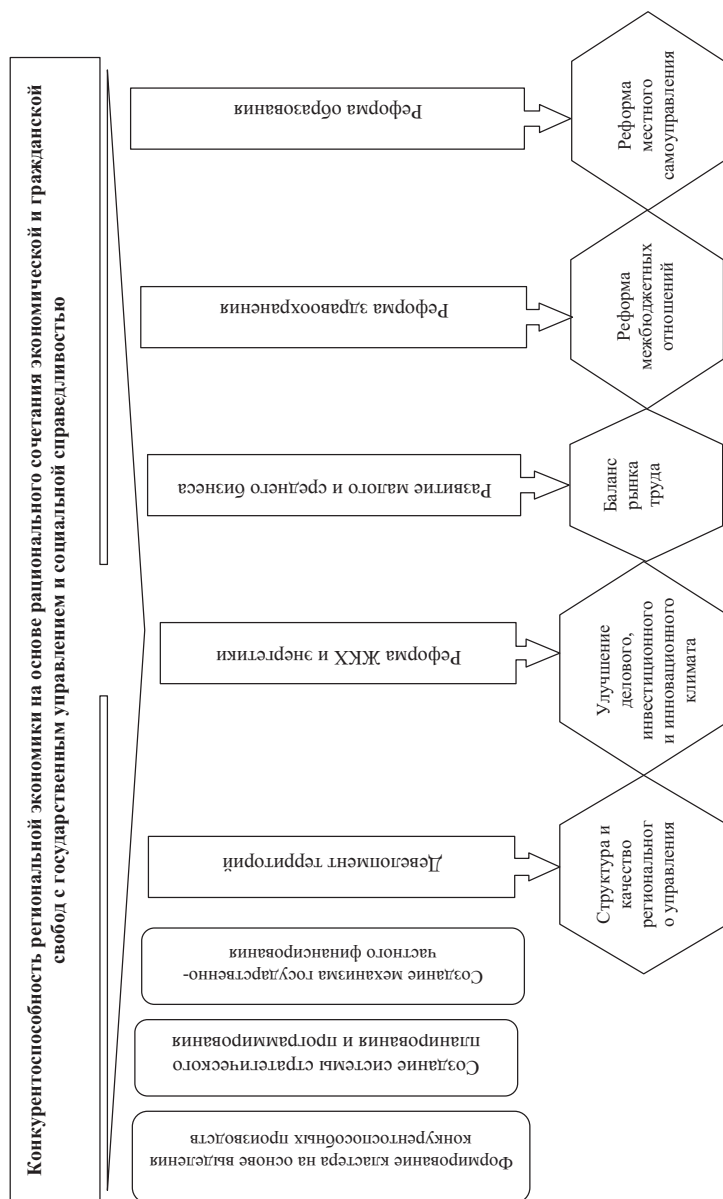


Рис. 9. Цели формирования и развития региональной инновационной системы [150]

Формирование современных региональных инновационных систем, по мнению Л. Н. Усенко и Д. П. Бондаренко, сталкивается с такими системными проблемами, как:

- наличие низкого спроса со стороны реального сектора региональной экономики на перспективные (с точки зрения их коммерческого применения) результаты научно-технической деятельности. При этом, основными экономическими факторами, сдерживающими инновационную активность предприятий реального сектора региональной экономики, являются недостаток собственных средств для расширения данного вида деятельности, высокая стоимость инноваций, экономические риски и длительные сроки окупаемости;
- отсутствие развитой нормативной правовой (законодательной) базы для осуществления инновационной деятельности, а также мер ее государственной поддержки, включая прямые (бюджетное финансирование) и косвенные (налоговые преференции, государственные гарантии и т.п.) механизмы;
- отсутствие действенных механизмов реализации определенных государством приоритетных направлений развития науки, технологий и техники страны, общая «размытость» перечня критических технологий, множественность научных организаций, претендующих на соответствующую государственную поддержку;
- ослабление кооперационных связей между научными организациями, учреждениями образования и производственными предприятиями, в т. ч. — на уровнях системы воспроизводства научных кадров;
- низкая информационная прозрачность инновационной сферы, прежде всего, недостаток информации о новых технологиях и возможных рынках сбыта принципиально нового (инновационного) продукта, а также — для частных инвесторов и кредитных организаций — об объектах вложения капитала с потенциально высокой доходностью;
- недооценка частью органов региональной власти и управления социально-экономической значимости развития инновационных процессов в регионе, что приводит к не всегда

обоснованному выбору отраслевых и местных приоритетов технологического развития и, соответственно, снижению эффективности использования бюджетных средств. [149]

Заместитель Министра экономического развития Российской Федерации Фомичев О., обсуждая два типа инструментов федеральной политики, заложенных в проекте стратегии инновационного развития России до 2020 г., сделал акцент на развитие инноваций в регионах: «Активно поддерживая инновации в общегосударственном масштабе через инструменты федеральной политики, институты развития, финансовую поддержку, налоговое и техническое регулирование, мы понимаем, что инновации делаются в регионах. Мы все знаем, что инновационная активность распределяется неравномерно, районов, где осуществляются инновационные проекты, не так много (крупных порядка 10). Поэтому необходимо поддержать те регионы, которые уже сейчас активно инвестируют в инновационное развитие, так и те, где инновации носят избирательный характер или присутствуют в недостаточной степени». [103]

Председатель наблюдательного совета Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, исполнительный директор Ассоциации инновационных регионов России Иван Бортник, информируя о том, что в соответствии с указаниями руководства страны, разработан сводный индекс инновационного потенциала, измеряющий инновационную активность регионов, как в Европе, так и в России, пояснил: «По Европе из 201 обследованного региона, сводный индекс максимального уровня наблюдается в 25 регионах, а минимальный — в 37. В 15 регионах России сводный индекс инновационного потенциала выше среднего. Необходимо поддерживать наиболее инновационные активные регионы». По его мнению, именно регионы рассматриваются во всем мире как моторы инновационной деятельности и развития всей страны. «Необходимо усилить региональный аспект развития инновации. Самое главное — согласованность действия власти, бизнеса, науки, образования, финансовых инструментов в виде банков регионов и привлечение федеральных банков, и средства массовой информации. Это и есть — наиболее сильный инструмент стимулирования инновационной деятельности в регионах». [103]

В ходе работы II Форум регионов России: «Инновационная модель развития», проводившегося 18 февраля 2011 г., высказаны следующие мнения:

Член Комиссии при Президенте РФ по модернизации и технологическому развитию экономики России, Президент Института национального проекта «Общественный договор» Александр Аузан, подчеркнул значимость развития инновационного процесса, «как одного из важных инструментов по преодолению отсталости развития страны». [103]

Помощник Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе М. Канкулов, говоря об инновационном развитии, подчеркнул, что в настоящее время в округе действует или находится в стадии создания около 350 объектов инновационной инфраструктуры. Определяя перспективы региона, Канкулов отметил: «Среди первоочередных мер по развитию инновационной системы является совершенствование законодательной базы, решение интеграции научных организаций и промышленных предприятий, а также стимулирование спроса на инновационную продукцию». [103, 128]

Член Совета при Президенте РФ по науке, технологиям и образованию, Директор Центра «Биоинженерия» РАН К. Скрыбин, подчеркнул невозможность развития инноваций вне регионов. [103]

Заместитель председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по финансовому рынку Л. Пепеляева, остановилась на формах поддержки, заложенных в проекте федерального закона «О государственной поддержке инновационной деятельности в Российской Федерации». [103]

Основываясь на результатах научной работы ученых-экономистов, материалах современной практической деятельности, в нашем исследовании мы рассматриваем понятие «экономика знаний» не только как экономику производства (технологий), а как всю систему производства и реализации знаний, формируемую на уровне субъекта РФ (см. рис.10).



Рис. 10. Модель формирования региональной инновационной системы

Совершенствование данной (региональной) системы определяет способность региона управлять своими знаниями и создавать под-систему коммерциализации. Региональная инновационная система представляет собой благоприятную для инноваций институциональ-

ную среду, объединяющую государственный, частный, научно-образовательный, общественный потенциалы в процессе взаимодействия по осуществлению инвестиционной деятельности. В рамках региональной инновационной системы реализуются возможности государства и государственно-частного партнерства, а в конечном итоге, реализуются инновационные приоритеты национальной политики.

Для обеспечения устойчивого и поступательного развития экономики и общества, формирования региональной инновационной системы необходимо инвестирование экономики знаний. Требуется определить вектор дальнейшего внедрения новых знаний и технологий, а также подготовки специалистов для развивающихся технологических кластеров региона с использованием всех видов инвестиций, включая иностранные капиталы.

Необходимо разработать научные рекомендации органам государственной власти субъекта федерации для обоснования основных направлений формирования региональной инновационной системы, связанных с интеграцией всех ее элементов, что позволит обустроить инновационно-внедренческий процесс в его целостности.

1.3. Современные особенности теоретико-методического и практического обеспечения формирования региональной инновационной системы

Характерной особенностью развития России является расширение мирохозяйственных связей, являющихся материальной основой формирования мировой экономики. На масштабы внешнеэкономических отношений существенное влияние оказывает стабильность экономического развития, производственно-технический, природный, кадровый и оборонный потенциал каждой страны.

Многообразие форм социально-общественного развития отдельных стран и регионов обуславливает достаточно неоднородную картину сложного, противоречивого и, в то же время, взаимосвязанного мира. В современных условиях все в большей мере просматривается целостность мира, проявляющаяся в переплетении межгосударственных и межрегиональных интересов и проблем. Причем ряд проблем приобретает в настоящее время общечеловеческий мировой характер.

Одним из важнейших проявлений усиливающейся взаимосвязи и целостности мира выступают международные экономические отношения. Движение цен на мировом рынке, изменение экспортных потенциалов отдельных стран, структурные сдвиги в мировой экономике и деятельность международных монополий затрагивает интересы всех стран мира. Зависимость стран от мировых тенденций в торговле, в производстве, в валютно-финансовой сфере является объективной реальностью. Взаимозависимость стран достаточно быстро углубляется и несет с собой весьма противоречивые социально-экономические последствия. Одновременно становится все более очевидным, что в современных условиях невозможно полноценное гармоничное развитие любой, даже сильно развитой в экономическом отношении страны без вовлеченности в мирохозяйственные связи. Попытки самоизоляции или взаимоизоляции во внешнеэкономических отношениях приносят значительный ущерб национальным экономикам ряда стран, нередко приводят их к существенному отставанию в экономическом развитии, а то и к социально-экономическим взрывам.

Развитие взаимовыгодного международного экономического сотрудничества имеет чрезвычайно важное значение, а именно способствует повышению уровня использования экономического потен-

циала стран — участников международного разделения труда, более полному удовлетворению потребностей населения в товарах и услугах, ускорению развития научно-технического прогресса, сближению культур разных народов, снижению угрозы и даже предотвращению международных конфликтов.

Состояние экономики страны, а так же уровень благосостояния населения в значительной степени зависят от научно-обоснованной внешней политики, от глубины обоснованности внешнеэкономической деятельности предприятий, специализированных внешнеэкономических служб, государственных ведомств и правительства.

Во второй половине двадцатого столетия мирохозяйственные связи получили свое дальнейшее развитие. Наряду с такими традиционными формами международного сотрудничества как международная торговля, международная миграция трудовых ресурсов и капиталов, появились и динамично развиваются лизинг, инжиниринг, франчайзинг, международный обмен технологиями и объектами интеллектуальной собственности. Последовательно развиваются валютно-кредитные отношения.

В тоже время, реальное положение дел четко сформулировал Премьер-министр РФ В. В. Путин: «Мы живем в период кардинальных перемен в экономической жизни всего мира. Никогда еще столь быстро не обновлялись технологии. Многое из того, что нас сегодня привычно окружает, казалось фантастикой лет 15—20 назад. Никогда не была столь острой борьба за лидерство в глобальной конкуренции, и мы видим как страны, позиции которых еще вчера казались незыблемыми, начинают уступать тем, к которым еще недавно относились со снисходительным пренебрежением». [126]

Критическое состояние инновационного развития страны наглядно представлено на рис. 11.



Рис. 11. Критические проблемы инновационного развития России

Ответом на мировые вызовы стало принятие основополагающих документов Правительством РФ.

Так основная системная проблема в области развития науки и инноваций была сформулирована в Концепции федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007—2012 гг.», утвержденной распоряжением Правительства РФ от 6 июля 2006 г. № 977-р. Она заключается в том, что темпы развития и структура российского сектора исследований и разработок не отвечают потребностям обеспечения национальной безопасности и растущему спросу предпринимательского сектора на передовые технологии. При этом, предлагаемые российским сектором исследований и разработок отдельные научные результаты мирового уровня не находят применения в российской экономике ввиду несбалансированности инновационной системы, а также вследствие общей низкой восприимчивости к инновациям российского предпринимательского сектора.

Для изучения данной проблемы были использованы термины, приведенные в нормативно-правовых актах Российской Федерации. Так, в соответствии с Концепцией, «инновационная деятельность» — это выполнение работ и (или) оказание услуг, направленных:

- на создание и организацию производства принципиально новой или с новыми потребительскими свойствами продукции (товаров, работ, услуг);
- на создание и применение новых или модернизацию существующих способов (технологий) производства, распространения и их использования;
- на применение структурных, финансово-экономических, кадровых, информационных и иных инноваций (нововведений) при выпуске и сбыте продукции (товаров, работ, услуг), обеспечивающих экономию затрат или создающих условия для такой экономии.

Кроме того, в Концепции были приведены следующие определения, которые целесообразно использовать в данной работе:

- инновационная продукция — результат инновационной деятельности (товары, работы, услуги), предназначенный для реализации;
- инновационная система — совокупность субъектов и объектов инновационной деятельности, взаимодействующих в процессе создания и реализации инновационной продукции и осуществляющих свою деятельность в рамках проводимой государством политики в области развития инновационной системы;
- инфраструктура инновационной системы — совокупность субъектов инновационной деятельности, способствующих осуществлению инновационной деятельности, включая предоставление услуг по созданию и реализации инновационной продукции. К инфраструктуре инновационной системы относятся центры трансфера технологий, инновационно-технологические центры, технопарки, бизнес-инкубаторы, центры подготовки кадров для инновационной деятельности, венчурные фонды и др.;
- комплексные проекты — проекты, предусматривающие работы по опытно-конструкторским, экспериментальным и технологи-

- ческим разработкам, проводимые в рамках Перечня критических технологий Российской Федерации;
- наукоемкие высокотехнологичные отрасли — отрасли, сферы или виды экономической деятельности, результатом которой является продукция (товары, работы, услуги) со значительной добавленной стоимостью, полученной за счет применения достижений науки, технологий и техники, характеризующаяся высокой долей внутренних затрат на исследования и разработки в стоимостном объеме производства такой продукции;
 - центры превосходства — конкурентоспособные научно-исследовательские организации, обладающие, в частности, приборно-технологической базой мирового уровня, высококвалифицированным персоналом, которые обеспечивают приоритет Российской Федерации по отдельным критическим технологиям.

В соответствии с Основными направлениями политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 г., утвержденными Правительством РФ 5 августа 2005 г. № 2473 п-П7, основными задачами инновационной системы являлись:

- воспроизводство знаний, в т. ч. с потенциальным рыночным спросом, путем проведения фундаментальных и поисковых исследований в Российской академии наук, других академиях наук, имеющих государственный статус, а также в университетах страны;
- проведение прикладных исследований и технологических разработок в государственных научных центрах Российской Федерации и научных организациях промышленности, внедрение научно-технических результатов в производство;
- промышленное и сельскохозяйственное производство конкурентоспособной инновационной продукции;
- развитие инфраструктуры инновационной системы;
- подготовка кадров по организации и управлению в сфере инновационной деятельности.

Основные показатели, характеризующие Инновационную систему:

- доля внутренних затрат на исследования и разработки в валовом внутреннем продукте;

- доля предприятий, осуществляющих инновационную деятельность, в общем числе предприятий в Российской Федерации;
- доля инновационной продукции в общем объеме продаж продукции на внутреннем и мировом рынках;
- сальдо экспорта-импорта технологий. [13, 14]

Группой российских и зарубежных ученых (В. В. Иванова, Н. И. Ивановой, Й. Розебума, Х. Хайсберса и др.) в 2006 г. сформулированы научные рекомендации по использованию финансовых инструментов для поддержки развития национальной инновационной системы России:

- *Повышение заработной платы научным сотрудникам и преподавательскому составу.* Президентом Российской Федерации уже объявлено, что Правительство России планирует повысить заработную плату лицам, занятым в государственном научном секторе. Это позитивный шаг, однако, он требует еще серьезной работы для того, чтобы реализовать данную задачу. Кроме того, речь должна идти не только о механическом росте заработной платы, а о выработке политики мотивации персонала НИИ и образовательных учреждений.
- *Стимулирование деятельности, связанной с коммерциализацией технологий.* Рекомендуется использовать практику соглашений по трансферу и коммерциализации технологий, которые составляются таким образом, чтобы ощутимое вознаграждение получали не только ведущие ученые, но и все участники, включая младших научных сотрудников. Рекомендуется также распространять образцы контрактов, соглашений о найме, а также руководства по распределению коммерческих доходов. Существует эффективная практика прозрачности минимальных ставок по частной работе по контракту и схем выплаты бонусов за поддержку «спин-аутов» и прочей коммерческой деятельности, которая может быть использована в России.
- *Стимулирование компаний инвестировать НИОКР.* В целях продвижения в инновационном направлении, а также для увеличения объемов инвестиций в научно-техническую сферу, необхо-

димо стимулировать компании вкладывать средства в НИОКР. В большинстве стран стимулирование частного бизнеса с целью увеличения его вложений в НИОКР осуществляется с использованием налоговых льгот. Рекомендуется рассмотреть вопрос о предоставлении компаниям права относить собственные расходы на НИОКР к затратам (себестоимость продукции) и возможность получения ими налогового кредита. Преимущество такого кредита состоит в том, что его величина может быть определена заранее и, следовательно, он действительно может воздействовать на решение компаний об увеличении затрат на НИОКР. Особенно такие льготы необходимы для начинающих компаний и компаний, которые находятся в процессе реструктуризации, т. е. в условиях, когда они не могут получить прибыль. Кроме того, целесообразно предоставлять малым компаниям более высокий, по сравнению с крупным бизнесом, налоговый кредит.

- *Развитие технологических венчурных фондов.* Существует ряд российских регионов, в которых на высоком уровне проводится хорошо спланированная деятельность по коммерциализации технологий и развитию инноваций. Однако на ранних стадиях рыночного развития им часто мешает недостаток финансовой поддержки. Поэтому рекомендуется разработать программу развития действительно активных региональных технологических венчурных фондов. Региональные венчурные фонды могли бы заполнить разрыв между исследовательским финансированием и более крупным венчурным финансированием, что является эффективным стимулом. Примером подхода, ориентированного на преодоление проблемы недостатка капитала в регионах является программа Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере СТАРТ, обеспечивающая источники капитала.
- *Гарантии по кредитам для иностранных инвесторов.* Рекомендуется разработать систему гарантий по кредитам для иностранных инвесторов. В настоящее время в России такая система отсутствует. Для того чтобы иностранные инвесторы могли бы покупать ценные бумаги, а потом реализовать их

на иностранных рынках, российское правительство должно гарантировать определенные принципы работы с ценными бумагами, позволяющие сократить риски для иностранных инвесторов, обеспечить возможность возврата вложенных средств.

- *Создание национальной системы научно-технической оценки исследований, финансируемых государством.* Рекомендуется разработать систему объективной оценки исследований, финансируемых государством, исходя из тенденций внутреннего и международного рынка. Для обеспечения признанного на национальном и международном уровне (как государственными, так и частными организациями) ориентира / стандарта, определяющего качество исследований и исследовательской команды, рекомендуется использовать рейтинги и бенчмаркинг исследовательских подразделений. [113]

В соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Путина (март 2010 г.), на основе положений Концепции долгосрочного развития Российской Федерации на период до 2020 г., сформулирована Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. «Инновационная Россия — 2020».

В разработанном документе Россия ставит перед собой амбициозные, но достижимые цели долгосрочного развития — обеспечение высокого уровня благосостояния населения, закрепление геополитической роли страны как одного из глобальных лидеров, определяющих мировую политическую повестку дня. Единственным возможным способом достижения этих целей является переход экономики на инновационную социально-ориентированную модель развития. Формирование экономики лидерства и инноваций к 2020 г. отражено в следующих общих показателях:

- занятие существенной доли (в 5—10%) на рынках высокотехнологичных и интеллектуальных услуг по 5—7 позициям;
- повышение в два раза доли высокотехнологичного сектора в ВВП (с 10,9 до 17—20%);
- увеличение в пять-шесть раз доли инновационной продукции в выпуске промышленности;

- увеличение в четыре-пять раз — доли инновационно активных предприятий (с 9,4 до 40—50%). [8—11, 13, 14]

Показательные данные по финансированию реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. «Инновационная Россия — 2020», представленные в таблицах 1, 2. [8—11, 13., 14, 87, 103]

Таблица 1

**Финансирование (финансовые параметры) реализации Стратегии
«Инновационная Россия — 2020»**

Направление	2010	2012	2020
Общие объемы финансирования			
Внутренние затраты на исследования и разработки, в % к ВВП	1,32 (оценка)	1,4—1,6	2,4
Государственные расходы исследования на исследования и разработки гражданского назначения, в % к ВВП	0,88 (оценка)	0,9	1,1
Внутренние затраты на образование	4,8*	5,5—5,7	6,5—7,0
Государственные расходы на образование, в % к ВВП	4,0*		5,5—6

Таблица 2

**Отдельные статьи бюджетных расходов, необходимые для реализации
Стратегии «Инновационная Россия — 2020». (млрд руб.)**

Инновационный человек	2010	2012	2020
Финансирование исследовательских и федеральных университетов	16,0	16,0	25,0
Финансирование развития инновационной инфраструктуры вузов (постановление Правительства Российской Федерации №219)	3,0	3,0	5,0
Приглашение ведущих зарубежных ученых для формирования в российских институтах и вузах новых актуальных направлений исследований, лабораторий и научных школ (постановление Правительства Российской Федерации №220)	3,0	4,0	10,0
Поддержка развития дошкольного образования, системы квалифицированного педагогического консультирования родителей и содействие семьям в обучении, воспитании и развитии детей		1,0	2,0

Предоставление на конкурсной основе поддержки учреждений общего образования, внедряющих инновационные программы образования		2,0	12,0
Повышение расчетных нормативов, обеспечивающих реализацию образовательных программ государственных вузов в рамках приоритетных направлений развития науки, техники и технологий Российской Федерации	—	25,0	50,0
Государственная поддержка образовательного кредитования	0,6	1,0	5,0
Предоставление грантов на получения высшего и послевузовского образования за рубежом	—	3,6	10,8
Предоставление повышенных стипендий студентам		0,2	0,5
Введение дополнительных надбавок к оплате труда преподавателей вузов, ведущих глобально конкурентоспособную исследовательскую деятельность.		2,0	5,0
Государственный план подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства	0,159	0,188	1,5
Реализация программы подготовки управленческих кадров в сфере образования		0,2	0,4
Поддержка развития непрерывного образования на предприятиях, реализации программ обучения и стажировок действующих специалистов предприятий развития корпоративных и отраслевых центров повышения квалификации персонала, а также центров сертификации		0,4	1,6
Реализации программы модернизации публичных библиотек		0,5	1,2
Расширение механизмов поддержки научно-технического творчества молодежи, дополнительного образования школьников		1,5	4,5
Запуск программы популяризации научной и инновационной деятельности		0,3	0,9
Финансирование прикладных исследований, коммерциализации технологий, инновационного развития предприятий			
ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007—2012 гг.»	7,4	23,9	

«Развитие инфраструктуры nanoиндустрии в России на 2007—2012 гг.»	5,0	—	
ФЦП «Национальная технологическая база» и последующие программы аналогичного профиля	3,1		
Программа поддержки малого и среднего предпринимательства (в т. ч. «инновационный компонент»)	18,0/2,3	10/5,4 30,0/15,0	70,0/50,0
Фонд содействия развитию малых форм предпринимательства в научно-технической сфере	3,4	1,3 6,0	20
Российский фонд технологического развития (включая софинансирование расходов предприятий на прикладные НИОКР, на коммерциализацию технологий, прототипирование, развитие объектов инновационной инфраструктуры, поддержку высокотехнологического экспорта)	—	10,0	50,0
Софинансирование инновационных проектов частных компаний (в рамках инновационного центра Сколково)			
Софинансирование НИОКР, осуществляемых по заказу предприятий вузами	6,0	7,0	15,0
Формирование механизма кооперации научных учреждений и бизнеса, аналогичного координации бизнеса и вузов		3,0	10,0
Финансовая оценка предусматриваемых налоговых льгот			
Финансирование фундаментальных исследований, в т.ч.			
Государственные академии наук		69,1	100,0
РФФИ	6,0	4,3 12,0	15,0
РГНФ	1,0	0,7 1,5	5,0
Создание дополнительных фондов по модели РФФИ и РГНФ, ориентированных на финансирование исследований по приоритетным направлениям и тематикам		1,5	15,0
ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009—2013 гг.»	12,3	20,5	

Принятие программы специальных грантов на институциональное оформления новых исследовательских центров на базе научных подразделений, получивших высокие оценки в ходе аудита деятельности организаций		2,0	5,0
Создание позиции «Федеральных научных сотрудников» / «Федеральных профессоров»		5,0	15,0
Повышении уровня пенсионного обеспечения ведущих ученых		0,1	0,2
Развитие инновационной инфраструктуры			
Инновационный центр «Сколково» (кроме финансирования проектов компаний)	3,991	10,0	20,0
Инфраструктура технико-внедренческих зон	11,8	7,7	10,0
Программа строительства технопарков в сфере высоких технологий	3,0	-	
Предоставление дополнительной поддержки инновационному развитию регионов			
Оказание дополнительной финансовой помощи субъектам Российской Федерации, активно содействующим развитию инновационного сектора экономики	-	5,0	15,0
Финансирование наукоградов	0,54	1,0	3,0
Развитие инновационных кластеров (в т. ч. в рамках программы поддержки малого и среднего предпринимательства)	0,1	1,0	10,0

Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. «Инновационная Россия — 2020», содержит конкретные целевые индикаторы реализации поставленных задач (см. табл. 3—6). [8—11, 13, 14, 87, 103]

Таблица 3

Целевые индикаторы реализации поставленных задач

Наименование индикатора	2010	2016	2020
Коэффициент изобретательской активности (число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в России, в расчете на 10000 населения)	1,95 (2008)	3	4
Число созданных передовых производственных технологий	854 (2008)	1500	2500

Интенсивность затрат на технологические инновации (удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг)	1,39 (2008)	2,0	2,5
Доля уникальных, высокоточных, измерительных, аналитических, технологических приборов и оборудования, уникальных стендов и комплексов не старше 8 лет (с учетом их модернизации) в общей стоимости машин и оборудования участников НИС, в%	45%	65%	85%

Таблица 4

Целевые индикаторы реализации поставленных задач

Наименование индикатора	2010	2016	2020
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме экспорта товаров, работ, услуг, %	7,0 (2008)	12	15
Объем отгруженных товаров, работ, услуг, связанных с нанотехнологиями, млрд руб.	119	350	600
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций:			
всего, из них:	8,0 (2008)	15	25
добывающие, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	9,6 (2008)	20	30
связь, деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	10,9 (2008)	25	35
Вновь внедренные или подвергавшиеся значительным технологическим изменениям инновационные товары, работы, услуги, новые для рынка (в% от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг)	0,4 (2008)	5,0	8,0
Количество соучрежденных образовательными и научными бюджетными учреждениями малых инновационных предприятий	600	2000	4000

Таблица 5

Целевые индикаторы реализации поставленных задач

Наименование индикатора	2010	2016	2020
Место Российской Федерации в рейтинге стран мира в области развития информационного общества (в соответствии с международными рейтингами)	59	30	18
Уровень соответствия международным стандартам нормативно-правовой базы в РФ в области инновационной деятельности, в %	30%	80%	100%

Таблица 6

Целевые индикаторы реализации поставленных задач

Наименование индикатора	2010	2016	2020
Средний возраст исследователей	49 (2008)	45	40
Доля исследователей в возрасте 30-39 лет, % от общего числа исследователей	14,2 (2008)	18	25
Численность персонала, занятого исследованиями и разработки, в расчете на 10000 занятых в экономике, чел.	111 (2008)		

Интенсификация товарно-рыночных отношений, развитие в условиях международной конкуренции, благоприятствование экономическому развитию каждого региона заставляют региональные органы власти и представителей отечественного бизнеса заниматься всей системой экономических отношений и совершенствовать процессы производства и управления.

На современном этапе существования региональная экономика должна строиться на новой инновационной и инвестиционной стратегии развития, ориентированной на современные технологии, достижение коммерческого успеха и решение социально-экономических проблем.

Значительное число регионов уже активно участвует в процессах глобальной конкуренции за инновационный капитал. Однако, в условиях повышающейся мобильности информации, капитала, эффективных исследователей конкуренция за «локализацию» инноваций на территории региона может быть успешной только при формировании благоприятной институциональной и бизнес-среды, социальной инфраструктуры, комфортных жилищных условий. Поэтому, социально-экономическая политика субъектов РФ должна

быть нацелена на инновации как на один из ключевых результатов деятельности органов власти региона.

Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. содержит раздел «Инновационная политика на региональном уровне». В качестве основных инструментов реализации политики инновационного развития на региональном уровне будут реализовываться следующие меры:

- Регулярная разработка и реализация программ развития конкуренции субъектов Российской Федерации.
- Предоставление субсидий организациям малого и среднего бизнеса на цели активизации инновационной деятельности, в т. ч. оплату прикладных НИОКР, инжиниринговых услуг, проведение маркетинговых исследований, патентования, сертификации выпускаемой продукции, выхода на внешние рынки, субсидирование процентных ставок по кредитам через региональные программы поддержки малого бизнеса. Нарастивание доли расходов таких программ, направляемых на поддержку инновационного малого бизнеса до 40-50% в течение следующих трех лет.
- Предоставление финансовой и имущественной поддержки созданию и развитию объектов инновационной инфраструктуры, включая бизнес-инкубаторы, технопарки, центры трансфера технологий, инновационно-технологические центры, центры коллективного пользования оборудованием, центры прототипирования и дизайна, региональные венчурные фонды, технологические музеи, ориентированные на молодежь и стимулирующие интерес к техническому образованию.
- Стимулирование производства инновационной продукции в рамках закупок товаров и услуг для государственных и муниципальных нужд;
- Реализация программ инновационного развития государственных и муниципальных учреждений, компаний с преобладающим участием субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, государственных и муниципальных унитарных предприятий.
- Предоставление льгот по налогу на прибыль организаций и налогу на недвижимое имущество организаций.

- Поддержка образовательных программ системы основного и дополнительного образования, обеспечивающих развитие кадрового потенциала инновационной деятельности;
- Поддержка внешнеэкономической деятельности, включая привлечение прямых иностранных инвестиций, развитие кооперационных связей в сфере высоких технологий;
- Содействие формированию культуры инноваций в обществе и повышению престижа инновационной деятельности. [8—11, 13, 14, 87, 103]

В целях реализации комплексного подхода к использованию инструментов поддержки инновационной деятельности, расширению практики частно-государственного партнерства, будет обеспечено содействие разработке региональных программ и стратегий инновационного развития с привлечением заинтересованных научных и образовательных организаций, предприятий, институтов развития.

Реализация региональной инновационной стратегии будет направлена на координацию усилий по созданию инновационной инфраструктуры, развитие инновационного предпринимательства, улучшение взаимодействия региональных администраций с существующими компонентами инновационной инфраструктуры: научно-исследовательскими и образовательными центрами, инновационной инфраструктурой, инфраструктурой финансирования инноваций, инновационными компаниями.

Формирование базовой инновационной инфраструктуры (венчурные фонды, бизнес-инкубаторы, центры коммерциализации технологий, инжиниринговые центры и др.) будет происходить при поддержке, осуществляемой путем выделения субсидий на конкурсной основе из федерального бюджета на условиях софинансирования со стороны субъектов Российской Федерации. Формирование соответствующих компонентов позволит сократить пробелы в инновационной инфраструктуре, упростить реализацию инновационного «лифта» для создаваемых и растущих компаний, облегчить выход создаваемой инновационной продукции на региональные, российские и международные рынки. Принципиальным является вовлечение всех субъектов Российской Федерации, с учетом степени развития научно-образовательного комплекса и инновационного предприни-

мательства, в формирование базовой инфраструктуры для развития инновационного предпринимательства.

Для передовых, наиболее инновационно-активных регионов с развитой инновационной инфраструктурой, предприятий высокотехнологичного бизнеса, научных и образовательных секторов будут сформированы, выделены и реализованы проекты инновационных центров, объединяющих имеющиеся в субъектах Российской Федерации объекты федеральной и региональной образовательной, научной и инновационной инфраструктуры. Концентрация усилий и координация вложений в отдельные компоненты подобных проектов инновационных центров позволят учитывать успехи регионов в повышении инновационной активности при реализации федеральных мер поддержки образования, науки и инноваций. Наряду с реализацией крупных федеральных проектов, включая Сколково, это позволит сформировать в России сеть мощных центров интенсивного инновационного роста.

Дополнительным элементом координации региональной деятельности в области поддержки и стимулирования инновационной активности должны стать стратегии социально-экономического развития федеральных округов. В них будет осуществляться горизонтальная и вертикальная увязка по срокам и финансам инициатив, имеющих межрегиональное значение, но в то же время не попадающих в федеральные стратегии.

Помимо финансовой и организационной поддержки регионов, как на начальном этапе создания инфраструктуры, так и на этапе формирования центров инновационного роста предполагается учитывать показатели инновационной активности региона в числе показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Также будет обеспечена реализация комплекса мер финансовой, образовательной и информационно-консультационной поддержки субъектов Российской Федерации по стимулированию инновационного развития экономики, предполагающей:

- оказание дополнительной финансовой помощи субъектам Российской Федерации, активно содействующим развитию инновационного сектора экономики, включая выделение на

конкурсной основе субсидий субъектам Российской Федерации на цели развития инновационных территориальных кластеров, участие в формировании региональных венчурных фондов, создание бизнес-инкубаторов, центров коммерциализации технологий, инжиниринговых центров, технологических музеев и др.;

- переориентацию использования средств Инвестиционного фонда Российской Федерации на цели поддержки региональных инфраструктурных проектов, способствующих развитию инновационного сектора экономики в регионах — инновационных лидерах;
- обеспечение приоритетности финансирования объектов социальной, инженерной, транспортной инфраструктуры и объектов жилищного строительства в целях развития инновационного сектора в регионах — инновационных лидерах, при формировании и корректировке федеральных целевых программ и непрограммной части ФАИП;
- создание условий для обеспечения эффективной координации на региональном уровне проектов, реализуемых в рамках федеральных программ развития отраслей (секторов) экономики и социальной сферы, программ развития учреждений системы профессионального образования, включая национальные исследовательские университеты, региональных программ поддержки исследований РФФИ, программ содействия коммерциализации технологий Фонда содействия малым формам технологического предпринимательства в научно-технической сфере и ОАО «Российская венчурная компания», мер по поддержке малого и среднего предпринимательства, поддержки высокотехнологического экспорта и активизации внешнеэкономической деятельности, подготовки и повышения квалификации кадров в области технологического менеджмента;
- создание условий для эффективного заимствования и адаптации лучших международных практик поддержки инновационной активности территорий, в т. ч., за счет содействия в привлечении дополнительного финансирования от между-

народных финансовых организаций, таких как Европейский Банк реконструкции и развития, Международная финансовая корпорация группы Всемирного банка, международные инвестиционные институты, созданные странами-членами СНГ;

- обеспечение формирования эффективной системы выявления и распространения лучшей практики деятельности субъектов Российской Федерации в разработке и реализации мер инновационной политики, содействие их нормативно-правовому оформлению. [8—11, 13, 14, 87, 103]

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. предусматривается создание сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий, формирование ряда инновационных высокотехнологичных кластеров в европейской и азиатской части России.

К настоящему времени использование кластерного подхода уже заняло одно из ключевых мест в стратегиях социально-экономического развития ряда субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Ряд проектов развития территориальных кластеров реализуется в инициативном порядке, в т. ч., с использованием инструментов программы поддержки малого и среднего предпринимательства.

Реализация кластерной политики способствует росту конкурентоспособности бизнеса за счет реализации потенциала эффективного взаимодействия участников кластера, связанного с их географически близким расположением, включая расширение доступа к инновациям, технологиям, «ноу-хау», специализированным услугам и высококвалифицированным кадрам, а также снижением транзакционных издержек, обеспечивающим формирование предпосылок для реализации совместных кооперационных проектов и продуктивной конкуренции.

Формирование и развитие кластеров является эффективным механизмом привлечения прямых иностранных инвестиций и активизации внешнеэкономической интеграции. Включение отечественных кластеров в глобальные цепочки создания добавленной стоимости позволяет существенно поднять уровень национальной технологи-

ческой базы, повысить скорость и качество экономического роста за счет повышения международной конкурентоспособности предприятий, входящих в состав кластера, путем:

- приобретения и внедрения критических технологий, новейшего оборудования;
- получения предприятиями кластера доступа к современным методам управления и специальным знаниям;
- получения предприятиями кластера эффективных возможностей выхода на высококонкурентные международные рынки.

Основными направлениями содействия развитию кластеров, реализуемыми органами государственной власти и местного самоуправления, станут следующие.

1. Содействие институциональному развитию кластеров, предполагающее, в т. ч., инициирование и поддержку создания специализированной организации развития кластера (центров кластерного развития), а также деятельности по стратегическому планированию развития кластера, установлению эффективного информационного взаимодействия между участниками кластера и стимулирование укрепления сотрудничества между ними.
2. Развитие механизмов поддержки проектов, направленных на повышение конкурентоспособности предприятий и содействие эффективности их взаимодействия, включая:
 - стимулирование инноваций и развитие механизмов коммерциализации технологий, поддержка сотрудничества между исследовательскими коллективами и предприятиями;
 - повышение качества управления на предприятиях кластера, повышение конкурентоспособности и качества продукции у предприятий-поставщиков и развитие механизмов субконтрактации;
 - содействие маркетингу продукции (товаров, услуг), выпускаемой предприятиями — участниками кластера и привлечению прямых инвестиций.
3. Обеспечение формирования благоприятных условий развития кластеров, включающих повышение эффективности системы профессионального образования, содействие разви-

тию сотрудничества между предприятиями и образовательными организациями, осуществление целевых инвестиций в развитие объектов инновационной инфраструктуры, предоставление налоговых льгот, в соответствии с действующим законодательством, снижение административных барьеров.

Реализация существующих благоприятных предпосылок развития территориальных инновационных кластеров, в т. ч. на базе технико-внедренческих ОЭЗ, наукоградов, ЗАТО, территорий базирования технопарков, позволяет обеспечить активизацию использования существующего научно-технического потенциала.

В целях активизации инновационного развития регионов будет обеспечено выделение на конкурсной основе субсидий субъектам Российской Федерации на цели развития инновационных территориальных кластеров. [8—11, 13, 14, 87, 103]

Глава II. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ И ПРЕДПОСЫЛКИ АКТИВИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ

2.1. Формы и методы инвестиционной поддержки региональных инновационных процессов

Преодолеть сырьевую направленность структуры российской экономики сегодня возможно только за счет активизации внутренних факторов экономического роста, в первую очередь инвестиций и инновационного подхода к этому процессу. Накопленные к настоящему времени внутренние финансовые ресурсы в России не используются в достаточной мере. Существующая система привлечения инвестиционных средств не только не обеспечивает ускорения темпов экономического роста в России, но и простого воспроизводства, при котором темпы выбытия основных фондов не превышали бы темпы ввода новых основных фондов в эксплуатацию. Сложная ситуация с обновлением основных фондов характерна для всех без исключения отраслей народного хозяйства.

Одна из проблем низких темпов развития инвестиционного потенциала, представляется, заключена в том, что средства Инвестфонда РФ используются далеко не в полной мере. Так, за два последних года его работы, правительством было отобрано 20 проектов, еще четыре прошли через инвесткомиссию². При этом потенциал фонда и других институтов развития используется всего на 10—15%. Бюрократизация в данной сфере превосходит все мыслимые рамки.

Мало того, зачастую случается так, что инвестор может получить господдержку на подготовку проектно-сметной документации, но впоследствии ему отказывают в деньгах на реализацию проекта. А ведь затраты Инвестфонда только на проекты по освоению Сибири составят в ближайшее время уже 400 млрд руб.³

² В Сибири с размахом. [Электронный ресурс]: — Электрон. дан. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/>.

³ Федотов В. Форум в защиту инвестора // Регионы России: национальные приоритеты. 2008. №5—6. С.53.

Формально стратегии развития регионов разработаны практически во всех субъектах Федерации. Но они в большей степени направлены не на смягчение разного рода диспропорций в развитии территорий, а, в большей степени, на поддержание и восстановление накопленного потенциала.

Реальные требования времени таковы, что в региональной стратегии должны быть представлены прогнозные балансы по ключевым видам ресурсов.

Понятно, что при нынешнем положении дел это сделать непросто. Даже крупные предприятия для своих инвестиционных проектов ждут отвода земли годами. За подключение к электросетям зачастую требуется отдать сумму, которая равна, а порой и превышает стоимость проекта.

Представляется, что на этом фоне каждый регион или муниципалитет должны иметь регламент по работе с инвесторами, определяющий действия и ответственность органов власти на всех этапах инвестиционного проекта. Необходимо софинансировать не сами проекты, а создавать действенные региональные инструменты. Именно поэтому целесообразно пересмотреть федеральную политику по поддержке региональных проектов за счет средств Инвестиционного фонда.

Еще одной проблемой данного направления является отсутствие четких сроков прохождения проектов, ответственности чиновников за согласование документов и заключение инвестиционных соглашений. В результате выделение денег по одобренным проектам затягивается, а за это время инфляция диктует уже новые затраты на осуществление проекта. Поэтому, представляется, что необходимо внедрить систему «одного окна» на самом первом этапе отбора проектов. «Одно окно» активно осваивается в Москве, Чувашии, Татарстане, Белгородской области, Краснодарском крае, Ростовской области, но этого крайне недостаточно.

Кроме того, следует более внимательно изучать и внедрять опыт тех регионов РФ, которые уже добились существенного улучшения инвестиционного процесса на своей территории.

К примеру, Тюменская область — нефтедобывающая, а уже потому — благополучная и самодостаточная. Но ее опыт инвестирования

заработанных средств — достоин внимания⁴. На 2009 г. в регионе реализовалось более тридцати крупных проектов с общим объемом инвестиций свыше €7,5 млрд. Сравним: в 2007 г. объем инвестиций составил порядка €3 млрд. К этой динамике можно прибавить, что темпы роста инвестиций в области практически вдвое превышают средние российские показатели. Средства вкладываются в развитие пищевой, легкой, лесной, деревообрабатывающей промышленности, туризма, сельского хозяйства, рыболовства и многих других отраслей.

Здесь можно говорить о благоприятном инвестиционном климате, созданном во многом благодаря совершенствованию региональной законодательной базы. Так, целым рядом законов предусмотрено предоставление инвесторам налоговых льгот, бюджетных кредитов, субсидий и субвенций, содействие в предоставлении бизнесу земельных участков и иной недвижимости, находящейся в областной собственности.

Правительство области также создает специальные промышленные площадки для строительства новых производств, где инвестор может получить участок с подведенными к нему основными коммуникациями и где ему предоставляются значительные льготы.

Федеральное законодательство едино для всей территории РФ. Для инвесторов льготы предполагают стандартный набор, куда входят налог на прибыль; транспортный и земельный налоги. Но есть и те специфические преференции, которые каждый регион определяет самостоятельно.

В той же Тюменской области действует программа субсидирования процентных ставок по банковским кредитам. За счет бюджета предлагается компенсация в размере 2/3 ставки рефинансирования. Среди критериев для принятия решения — увеличение налогооблагаемой базы инвестора, рост количества рабочих мест и т. д.

Но, похоже, что таких мер уже становится недостаточно. В региональную практику необходимо активнее вводить такие понятия, как «налоговые каникулы», снижение налогового бремени, отмену НДС для определенной категории предприятий.

Нельзя не учитывать и того, что для экономического подъема РФ

⁴ Якушев В. Тюменская область ждет своих инвесторов. // Регионы России: национальные приоритеты. 2008. № 5—6. С. 55.

в первую очередь необходима грамотная стратегия территориального развития страны. Ибо на сегодняшний день не существует ни традиций, ни форм планового регионального развития, которые бы давали весомые результаты при реализации комплексных программ.

Стратегии развития территорий большинства регионов либо откровенно слабы, либо отсутствуют вовсе. Из них лишь две-три содержат намеки на связи с соседями, и только одна (Ханты-Мансийского округа) органично входит в концепцию развития всего Полярного Урала.

В настоящее время Правительством РФ активно формируется национальная инновационная система. Воронежская область, имея значительный научно-технический потенциал, активно участвует в этом процессе. Одним из ключевых направлений работы администрации области является развитие инновационной деятельности в промышленности.

За последние три года в области сформирована четкая нормативная правовая база, создается инфраструктура поддержки инновационной деятельности.

Приняты: Закон Воронежской области «Об инновационной политике на территории Воронежской области» от 31.12.2003 г. № 68-ОЗ; ряд постановлений и распоряжений администрации области, регламентирующих взаимоотношения субъектов инновационной деятельности и содержащих конкретные рекомендации руководителям промышленных предприятий по внедрению инноваций, механизмы областной поддержки инноваторов.

Созданы новые организации инновационной инфраструктуры, такие как «Региональный инновационный центр», «Инновационный патентно-правовой центр» при ТПП Воронежской области, «Инновационный информационно-консультационный центр», «Ассоциация инновационно-технологических организаций «Воронежинтех». Формируется инновационная инфраструктура в районах области — создано 3 районных инновационных центра: Борисоглебский РИЦ, Россошанский РИЦ и Лискинский РИЦ на базе центров поддержки предпринимательства.

С 2005 г. в области реализовывалась целевая программа «Развитие инновационной деятельности в промышленности Воронежской

области на 2005—2008 гг.». На реализацию Программы в 2005 г. направлено средств в сумме более 360 млн руб. В рамках ее реализации создан «Инновационный межвузовский учебно-консультационный центр», которым проводилось в год более 50 консультаций преподавателям, аспирантам, студентам по инновационной тематике; осуществлялся мониторинг состояния инновационной деятельности в промышленности Воронежской области.

На основе анкетирования и интервьюирования более 150 предприятий области; организовано участие инновационных предприятий (ООО «Медоборудование», ОАО ГСКБ «Зерноочистка», ЗАО КБ «Процессор-Эко», ООО НПП «ЭКАР-ЭНВО», ЗАО «Инновационные системы ОКБМ», ЗАО «СМ-строй», АОЗТ «Клиновые ножницы», НП «РИЦ») в заявочной кампании по участию в федеральных целевых программах для финансирования из федерального бюджета перспективных для области НИОКР, реализации инновационных проектов в объеме 372,1 млн руб.; оказана государственная (областная) поддержка инновационным предприятиям, реализующим перспективные для экономики области проекты на территории двух технопарков — «Калининский» и «Содружество». В состав учредителей технопарка «Калининский» вошли 13 малых и средних предприятий, располагающихся на территории бывшего завода кузнечно-прессового оборудования ОАО «Воронежпресс». Технопарк «Калининский» создан в целях стимулирования развития малого и среднего инновационного предпринимательства, в первую очередь в электротехнической и металлообрабатывающей отраслях промышленности. Технопарк «Содружество» создан при активном участии администрации области, ЗАО «Зеленоградский инновационно-технологический центр», Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. В технопарке размещено около 50 малых инновационных предприятий, работающих в электронной и радиотехнической сферах производства.

Учитывая увеличивающуюся информатизацию общества и субъектов промышленной деятельности, администрацией области уделено значительное внимание информационному обеспечению инновационной деятельности, в т. ч. в сети Интернет. Создан единый информационный портал Воронежской области «Инновации Чернозе-

мья». Он должен обеспечить эффективный информационный обмен между составными частями региональной инновационной системы, разработчиками и потребителями инновационной продукции. Также ежемесячно выходит областная газета «Инновационные вести» тиражом более 8000 экземпляров.

В ближайшие годы основными направлениями реализации областной политики в инновационной сфере будут: становление и развитие крупных инфраструктурных субъектов производственно-технологической поддержки инновационной деятельности, которые смогут системно реализовывать принцип целостного «технологического коридора» — от получения новых знаний до производства на их основе новой конкурентоспособной продукции. В администрации области уже разработан пакет законопроектов и других документов по развитию технопарков и инновационно-технологических центров. Они предусматривают различные формы областной поддержки, как самим технопаркам, так и инновационным предприятиям, входящим в данные структуры.

Кроме того, в рамках областной целевой программы «Развитие инновационной деятельности в промышленности области на 2005—2008 гг.» была оказана поддержка развитию деятельности технопарков, ИТЦ, других организаций инфраструктуры. В том числе по созданию на их базе отраслевых центров трансфера технологий, «бизнес-инкубатора», центров коллективного пользования, конструкторских бюро, оказывающих услуги малым и средним инновационным предприятиям.

Другим направлением реализации программы стало создание инфраструктуры финансово-кредитной поддержки инновационной деятельности, в т. ч. создание Воронежского венчурного фонда. В рамках областной программы развития инновационной деятельности был создан «Воронежский инновационный венчурный фонд» с государственным участием. Государственные средства будут снижать риски частным инвесторам, играть роль катализатора в привлечении частных средств в венчурную индустрию. Планируется, что первые проекты по венчурной схеме будут профинансированы в конце этого года.

Мониторинг, проведенный в Воронежской области показал, что одним из основных факторов сдерживания инновационной деятель-

ности является недостаток доступных инвестиционных ресурсов. Опыт реализации областной программы по поддержке инновационных проектов в сумме 10 млн руб. показал, что на каждый рубль вложенных бюджетом средств было привлечено от 5 до 10 руб. внебюджетных инвестиций. Однако, по проводимым на федеральном уровне конкурсам в рамках ФЦП и ведомственных программ в 50—90 случаях победителями становятся предприятия Москвы, Московской области и Санкт-Петербурга. Как исключение в 2003 г. Минпромнауки проводило конкурс региональных проектов, что нашло широкий отклик среди регионов, которые представили более 200 проектов. 6 проектов стали победителями от Воронежской области. Однако деньги по данному конкурсу так и не были выделены. Целесообразно было бы выделять определенные квоты для регионов при проведении конкурсов по федеральным целевым и ведомственным программам.

Воронежская область, обладая значительным научно-техническим потенциалом, недостаточно использует его при внедрении имеющихся разработок в производство. В определенной степени, это определяется неурегулированностью прав на объекты интеллектуальной собственности. Вот уже два года в Правительстве идут разговоры о законодательном оформлении передачи прав на результаты НИОКР, созданными за счет средств федерального бюджета, исполнителям. Это должно обеспечить вовлечение в хозяйственный оборот объектов интеллектуальной собственности гражданского назначения. Необходимо как можно быстрее ускорить решение этой проблемы. В продолжение проводимой политики была разработана областная целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Воронежской области на 2009 — 2012 гг.».

Воронежская область со своей стороны, учитывая определенный имеющийся практический опыт, готова участвовать в реализации пилотных проектов по созданию региональной инновационной системы, базовым элементом которой будут являться технопарки и крупные инновационно-технологические центры. [93]

В тоже время, региональный заказчик чаще всего заинтересован в изготовлении «стратегии» лишь потому, что от этого зависти получение дополнительных средств из федерального источника. Кроме того, все стратегии объединяет отсутствие механизмов и технологий реализации.

На федеральном уровне также превалирует отраслевое, ведомственное планирование. Отслеживание эволюции распределения денежных потоков, движения людских масс осталось в прошлом. Это порождает новые экономические проблемы. Среди них — концентрация ресурсов, скажем, в Калужской области.

За счет только инвестиций в экономику Калужской области удалось привлечь за последнее время €3 млрд. Ежегодный рост бюджета достигает 50%. Во многом это связано с тем, что регион подписал соглашение с Банком развития РФ. Для создания инфраструктуры индустриальных парков Калужской областью получен кредит на уникальных для современного рынка условиях: порядка 50 млрд руб. на 10 лет под 10% годовых.

Благодаря этому ресурсу в 2008 г. рост объема инвестиций составил порядка 37% к уровню предыдущего года. С 1999 г. наблюдается трехкратный инвестиционный рост в регионе.

В течение ближайшего времени в Калужском регионе будет присоединено более 400 мегаватт мощностей в электроэнергетике, предполагается создать более 30 тыс. рабочих мест, освоить более трех тысяч гектаров индустриальной застройки, расположенных в пяти индустриальных парках. Столь масштабные планы связаны с производством в области автомобилей и автокомпонентов. Но, привлекая на территорию массовое конвейерное производство, власти должны понимать: противоречия между требованиями к экологической устойчивости процесса и новыми нагрузками на окружающую среду неизбежны. А значит, их нужно планировать и разрешать.

Минусом является то, что с 90-х гг. прошлого века в РФ уже практически не велась работа над генеральными планами развития городов и регионов, исчезла картина страны как единого социально-экономического целого. Та же муниципальная статистика была ликвидирована в начале 90-х гг. В распоряжении экономических стратегов остались лишь средние величины по обширным и крайне неоднородным регионам. Данные эти пригодны лишь для отчетности, но не для планирования. Поэтому в первую очередь необходим экспертный инструмент стратегического планирования. В его качестве могут выступить Институт современного развития, Центр регионального развития РСПП, ЦСР «Северо-Запад».

Нынешней ключевой целью российской экономики должно стать обеспечение сбалансированного развития территорий. Ставка при этом должна делаться на сокращение межрегиональной дифференциации, которая на сегодняшний день достигла предельных размеров: уровень развития отдельных регионов различается в 10 раз⁵.

Для этого потребуются завершение процесса разграничений полномочий между федеральными, региональными и местными властями. Но таким образом, будет достигнута важнейшая цель региональной политики — формирование эффективного и компактного государства.

Так, по итогам «Рейтинга инвестиционной привлекательности российских регионов: 2006—2007 гг.», ежегодно проводимого Рейтинговым агентством «Эксперт РА», Хабаровский край по инвестиционному потенциалу занимает 25-е место среди 85 субъектов Российской Федерации, по инвестиционному риску — 35-е место. Среди регионов Дальневосточного федерального округа край занимает лидирующее положение по минимизации инвестиционного риска.

За 2000—2007 гг. объем инвестиций в основной капитал вырос в 3,2 раза, индекс промышленного производства — в 1,7 раза, валовой региональный продукт увеличился на 65%. Реализация Стратегии развития края с учетом инвестиционных проектов позволит к 2025 г. увеличить инвестиции в основной капитал в 5,4 раза к уровню 2007 г., ВРП увеличится в 3,6 раза, индекс промышленного производства — в 3,9 раза.

Сегодня в разной стадии готовности или разработки находятся более 200 инвестиционных проектов, способных качественно изменить и ускорить развитие не только края, но и востока России в целом.

Разрабатывается краевая Стратегия социально-экономического развития до 2025 г., направленная на инновационную модернизацию отраслей экономики, развитие инфраструктуры, создание благоприятного инвестиционного климата, проведение социальных реформ. В ее основе комплексная реализация взаимоувязанных проектов по развитию промышленной, транспортной, энергетической и социальной инфраструктуры территорий края.

Эффективное взаимодействие Правительства края с федеральными органами власти способствует привлечению для реализации крае-

⁵ Сими́на Е. Регионы — локомотивы развития // Журнал ВВП. 2008. № 6. С. 40.

вых инфраструктурных инвестиционных проектов средств федерального бюджета.

С 2008 г. из 46 федеральных целевых программ в Хабаровском крае реализовывалось 12. Приоритетное значение имеет федеральная целевая программа «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 г.». Общий объем финансирования на 2008—2013 гг. составит 52,5 млрд руб., в т. ч. из федерального бюджета — 41,8 млрд руб. В рамках программы предусмотрено строительство объектов энергетической, транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры.

С одной стороны, представляется, что мы имеем дело с продуманной и детально взвешенной стратегией инновационного развития региона. И это вполне обосновано, когда речь идет, скажем, о строительстве лесопромышленного центра в г. Амурске мощностью 500 тыс. т целлюлозы и 300 тыс. куб. м лущеного шпона в год. Эта сфера глубокой переработки высокотехнологична, а потому — конкурентоспособна.

А вот строительство портовых терминалов по перевалке железной руды, угля, древесины и т.д., предполагающее, что рост мощностей в 2013 г. составит до 30 млн т в год, а в 2025 г. — около 80 млн т в год, заставляет задуматься. Даже при самых больших природных ресурсах поставки необработанного сырья в таких объемах — не могут быть путем достойного экономического развития технологически развитой территории.

А вот в основе Калужской региональной инвестиционной политики лежит кластерный подход, как один из самых эффективных инструментов. Его использование позволяет получить сразу три дополнительных преимущества: производственный подъем; образование новых территориальных инвестиционных предложений или ниш; самоорганизацию вокруг всех форм бизнеса. Плюсом является также то, что инвестору предлагается государственная поддержка — система льготного налогообложения, аналогичная свободной экономической зоне.

Калужским областным правительством сегодня подписано 30 инвестиционных соглашений, что позволит в течение трех ближайших лет реализовать проекты на сумму 75 млрд руб. Динамика, на первый

взгляд, складывается неплохая. Но, с другой стороны, к сожалению, среди намеченных к реализации соглашений нет, ни одного, которое бы было заключено с калужскими предпринимателями. И только 3 (т.е. всего 10%) — с предпринимателями российскими. К тому же практически 52% всех инвестиций (а это — порядка 15,5 млрд руб.) приходится на областной центр, что делает затруднительным планомерное развитие территорий муниципальных образований.

А ведь в области достаточно конкурентоспособных предприятий, в т. ч. И по выпуску автомобильных компонентов. К примеру, ОАО «Автоэлектроника», которое проводит активную инвестиционную политику. На развитие в 2008 г. им направлено 100 млн руб. Выручка предприятия в 2011 г. составила 988 735,00 тыс. руб., ее величина выросла по сравнению с 2010 г. на 23,24%. Рост производства по сравнению с 2007 г. вырос в два раза и достиг суммы в 2 млрд руб., что дало соответственно рост налоговых платежей в местный бюджет.

Получается, что при выдвижении инвестиционных проектов местные предприниматели находятся в гораздо худших стартовых условиях, чем иностранные и вряд ли приходится в связи с этим говорить о конкурентоспособности их продукции. Поэтому, представляется, в регионе в первую очередь необходимо создать различного рода преференции для альянсов местного бизнеса с иностранными партнерами. Иначе, поддерживая иностранного товаропроизводителя, мы потеряем своего собственного.

Существуют и другие проблемы. К примеру, в том же Калужском регионе, который по стратегии инвестиционного развития наречен региональными властями «российским Детройтом», транспортные развязки оставляют желать далеко лучшего. А ведь именно с них начинался экономический подъем в свое время и в Германии, и в США. Мало того, зачастую отпущенные на эти цели средства используются далеко не по назначению.

Стратегии развития регионов во многом ориентируются на федеральную стратегию развития. Так, с учетом этой составляющей в регионе пересмотрены планы диверсификации экономики. В структуре ВРП доля малого бизнеса к 2020 г. планируется на уровне 32% (за 5 лет она уже выросла с 11 до 24%).

Поставленную Президентом РФ задачу четырехкратного роста

производительности труда область будет решать за счет инновационного развития. Доля инновационной продукции в ВПП будет увеличена с 8,4 до 17%.

В сегодняшней России более 70% изобретений направлено на поддержание или незначительное усовершенствование существующих, устаревших видов техники. Частный сектор вкладывает в науку только около трети от государственных вложений. Это несоизмеримо с потребностями обновления производства и расширения спектра принципиально новой отечественной продукции. Уровень инновационной активности российских предприятий (отношение числа инновационно-активных предприятий к их общей численности) даже в условиях экономического подъема последних лет не превышает 10%, что в 5—7 раз ниже, чем в развитых странах. В объеме производства на инновационную продукцию приходится около 5—6%. Востребованность отечественным бизнесом результатов ИР остается невысокой: менее 5% зарегистрированных изобретений становятся объектами коммерческих сделок, в хозяйственном обороте находится 1% результатов научно-технической деятельности, тогда как, например, в США и Великобритании — 70%⁶.

Такая не слишком оптимистичная картина обусловлена спецификой осуществлявшегося в стране процесса приватизации и вытекающих из ее характера стратегий российских фирм. Крупный отечественный капитал, способный осуществлять вложения в производство и коммерциализацию новых знаний, сложился у нас в основном в отраслях, которые по своей природе менее инновационны, — добыче и первичной переработке сырья, торговле и банковской сфере. Предприятия, выпускающие конечную готовую продукцию, более инновационные в принципе, в большинстве имеют меньшую рентабельность. Поэтому собственных средств им хватает на обеспечение главным образом текущего производства, а их возможности финансирования ИР крайне ограничены.

Цели производственной и коммерческой деятельности крупных российских предприятий, как отмечают отечественные специалисты по управлению, состоят в «делании денег», а зачастую — и в личном

⁶ Урусов А. Автоград: новые возможности. // Калужский бизнес-журнал. 2008. № 18. С. XV.

обогащении их владельцев. Финансовые потоки предприятий направляются таким образом, чтобы максимально увести их от налогообложения, от кредиторов и «чужих» акционеров. Практически вся прибыль и значительная часть инвестиционных ресурсов вывозится за границу, а затем по мере необходимости репатрируется в виде кредитов зарубежных банков либо прямых инвестиций иностранного капитала.

Не побуждает отечественный бизнес к инновационной деятельности и состояние конкурентной среды российских производств. Примерно 20% промышленных предприятий вообще не испытывают серьезного конкурентного давления.

Правительством большинства стран-лидеров технологической гонки наука и инновации рассматриваются не только как фундамент и одновременно инструмент повышения конкурентоспособности и безопасности, но и как базовый элемент общества нового типа, основанного на знаниях. При этом учитывается, что накопление знаний — кумулятивный процесс. Вложения в науку и образование дают отдачу только при их стабильности или росте в долгосрочной перспективе. Прекращение финансирования исследований на каком-то этапе не может быть компенсировано даже при его скачкообразном увеличении в будущем.

Страны-лидеры неуклонно наращивают абсолютные объемы затрат на научные исследования и создание новых знаний и технологий. По относительному показателю затрат на НИОКР вперед недавно вышел Израиль, расходы которого выросли до 4,7% ВВП. Он опередил Швецию, где уже долгое время затраты на НИОКР превышают 3% ВВП. Япония также тратит на эти цели более 3% ВВП, США — 2,7%. Ведущую роль в проведении долгосрочных прикладных и фундаментальных исследований и разработок в этих странах играет предпринимательский сектор. Бизнес финансирует от 61% (Франция) до 75% (Швеция) общенациональных затрат на ИР, а в ряде стран корпорации вкладывают средства и в развитие фундаментальной науки. Так, в Японии, например, они обеспечивают более трети расходов на эту сферу, в США — более четверти, а в Южной Корее, где университеты и государственный сектор науки относительно слабы, — почти половину.

На фундаментальную науку в развитых странах расходуется от 6 до 22% всех вкладываемых государством в науку средств. Наряду с прямым финансированием исследований и разработок государство

стимулирует инновационную деятельность предпринимательского сектора с помощью достаточно широкого арсенала средств экономической и бюджетной политики. К числу этих средств, в частности, относятся: включение затрат на ИР частного сектора в себестоимость продукции; списание значительной части научного оборудования по ускоренным нормам амортизации; применение адресных налоговых льгот; льготное кредитование ИР и доленое финансирование крупных проектов; безвозмездная передача или предоставление на льготных условиях государственного имущества или земли для организации инновационных предприятий или научной инфраструктуры в регионах.

Долгосрочная стратегия экономического развития России сегодня предусматривает последовательное увеличение внутренних затрат на НИОКР и образование соответственно до 1,8% и 5–5,3% ВВП в 2012 г., 3,3 и 5,3–5,7% в 2017 г. И до 4% и 5,5–6% ВВП в 2020 г. Уже сегодня осуществляются мероприятия, способствующие развитию рынка инновационного капитала и инфраструктуры инновационной деятельности: создание особых экономических зон, инновационно-технологических центров и т. п. Для поддержки начинающих инновационный бизнес предприятий создана Российская венчурная компания, которая будет работать как фонд фондов, полностью принадлежащий государству. За счет средств компании будет профинансировано участие государства в 10–12 закрытых паевых инвестиционных фондах.

Вместе с тем, государство пока уделяет инновациям недостаточно внимания. Несмотря на рост расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, доля России в мировых затратах на НИОКР снизилась с 1997 г. по 2007 г. на 5%. Это значит, что другие страны существенно увеличивают финансирование науки, т. е. превращаются в прямых конкурентов России. Среди лидеров по росту доли в мировых затратах — Китай, Турция, ЮАР и Израиль.

При этом, согласно исследованию, 25% успеха инновационной экономики связано с «талантами и идеями», а талантов без хорошего образования не бывает. Еще 20% успеха завязано на инновационный потенциал компаний, и 10% связано с коммерциализацией научных разработок. В России же наука по-прежнему существует отдельно, а бизнес — отдельно. Лишь четверть из опрошенных 203 ученых ког-

да-либо пыталась заработать на собственных изобретениях, и лишь у 4% это получилось. Камни преткновения, стоящие на пути инновационных компаний, также давно известны — трудности с получением кредитов, инфраструктурные проблемы, отсутствие гарантированного спроса со стороны государства. Все эти преграды и приводят к тому, что среди всех малых предприятий России (а высокотехнологичный бизнес, как правило, является небольшим) инновационных компаний всего 1,5—2%.

Однако без осуществления мер, направленных на создание полноценной конкурентной среды и ограничение отраслевого и регионального монополизма, повышение заинтересованности предпринимательских кругов в инновациях вряд ли окажется возможным. Не менее важно ускорить формирование национальной инвестиционной системы. Пока оно идет недопустимо медленно. Нужна и система стимулов для подъема отечественного машиностроения, без которого просто невозможно материализовать научное знание в новые технологии.

На основании всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. Средства Стабфонда РФ должны расходоваться на более «прозрачной», адресной и предсказуемой основе, создавая тем самым базу для развития реального сектора экономики.
2. Необходимо разработать и внедрить стратегии развития регионов, разработанные во всех субъектах Федерации, ибо только тогда можно рассчитывать на минимизацию диспропорций в развитии территорий.
3. Необходимо более внимательно изучать и внедрять опыт тех регионов РФ, которые уже добились существенного улучшения инвестиционного процесса на своей территории.
4. Развитие территорий в плане инвестиционных вложений всегда связано с развитием инфраструктуры этих территорий. И здесь вполне может пригодиться опыт зарубежных стран.
5. Инновационная составляющая должна иметь приоритеты развития в любом из инвестиционных проектов, что поможет сделать и производство, и продукцию отечественных предприятий конкурентоспособной и востребованной.

Следует заметить, что решающую роль в создании условий для развития эффективных региональных систем играет политика, проводимая на федеральном уровне.

Концепция стратегии социально-экономического развития регионов РФ, одобренная Правительством РФ, предусматривает переход к политике «поляризованного развития» и к поддержке только регионов «локомотивов роста». Данный подход оставляет «за бортом» подавляющее большинство регионов России, не дает им возможности использовать свои сильные стороны, в т. ч. И в инновационной сфере.

Например, альтернативой создания ограниченного числа особых экономических зон могла бы стать при значительно меньших капитальных затратах более широкая государственная поддержка и предоставление преференций технопаркам и инновационно-технологическим центрам.

Другим сдерживающим фактором в развитии инновационной деятельности является низкая стимулирующая роль федерального законодательства, в т. ч. И налогового. Необходимо предусмотреть налоговые льготы всем участникам инновационного процесса.

Следует признать, что развитие инновационной деятельности в регионах осуществляется спонтанно. В 53 регионах проводятся разнообразнейшие мероприятия, в 22 частично разработана нормативно-правовая база. Необходимо в кратчайшие сроки выстроить систему координации региональной политики. К сожалению, методические рекомендации по развитию инновационной деятельности в регионах, разработанные еще в Минпромнауки так и не были утверждены. Отсутствие внятной региональной политики в значительной степени сдерживает инновационные процессы в стране. Учитывая разную степень восприимчивости регионов к инновационному развитию, региональная политика должна предусматривать несколько сценариев, учитывающих специфику определенных групп регионов. [87, 103]

Только в этом случае инвестиционные процессы в Российской Федерации создадут конкретную базу для развития реального сектора экономического развития в ее субъектах.

2.2. Особенности и направления формирования и развития инновационной системы региона

Возможности экономического роста Калужской области связаны со структурными изменениями и переходом к экономике услуг и инновационной экономике (экономике знаний), где ключевыми ресурсами становятся человеческий капитал и качество среды обитания. Эти ресурсы и будут определять, по мнению исследователя, конкурентные преимущества региона на протяжении ближайших 20—25 лет.

Мы проанализировали социально-экономическое развитие Калужской области в целом, детально рассмотрев не только общие показатели, но и особенности формирования региональной инновационной системы, в которой значительную роль играют областной центр (г. Калуга) и «наукоград» (г. Обнинск). Исходя из этого, для Калужской области предлагаются четыре сценария социально-экономического развития на долгосрочную перспективу.

Социально-экономическое положение Калужской области

Экономика Калужской области достаточно сильно диверсифицирована, что, с одной стороны, позволяет стабилизировать риски экономического развития, а с другой — затрудняет выбор конкурентоспособной межрегиональной специализации. Динамика роста валового регионального продукта и инвестиций приведена на рис. 12, 13.

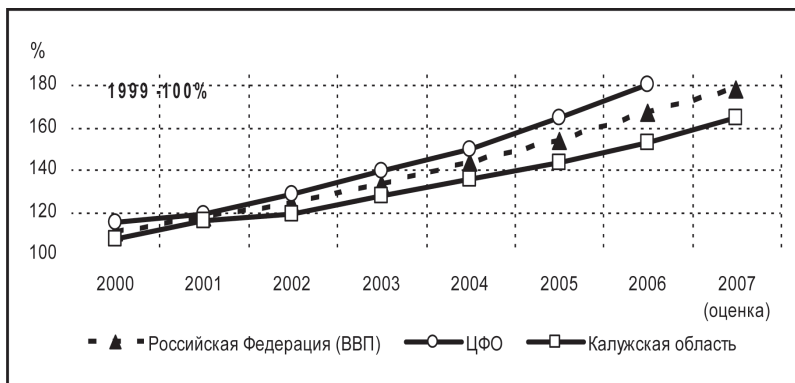


Рис. 12. Динамика роста ВРП и инвестиций в основной капитал

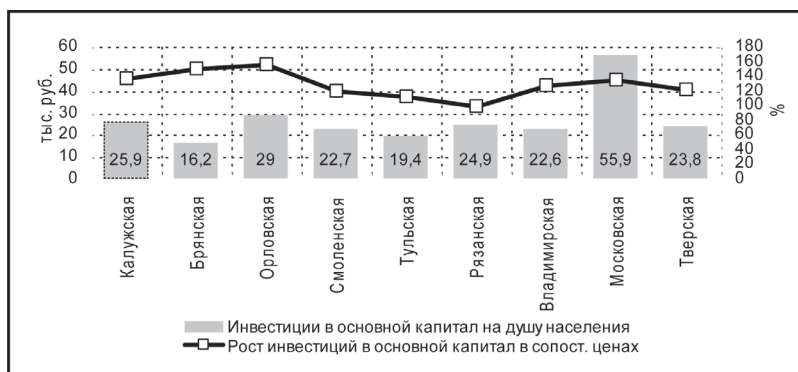


Рис. 13. Динамика роста ВРП и инвестиций в основной капитал

Росту экономики в последнее время способствовал значительный объем инвестиций, в т. ч. иностранных (3-е место в Центральном федеральном округе за 2007 г.).

Можно, тем не менее, ожидать, что в среднесрочной перспективе относительно высокий рейтинг инвестиционной привлекательности региона может снижаться в связи с ростом стоимости ресурсов (трудовых, энергетических) и наличием инфраструктурных ограничений.

Экономические успехи региона положительно сказываются на уровне жизни населения. По росту реальных денежных доходов населения в 2007 г. область занимала 3-е место в Центральном федеральном округе (рис. 14.).

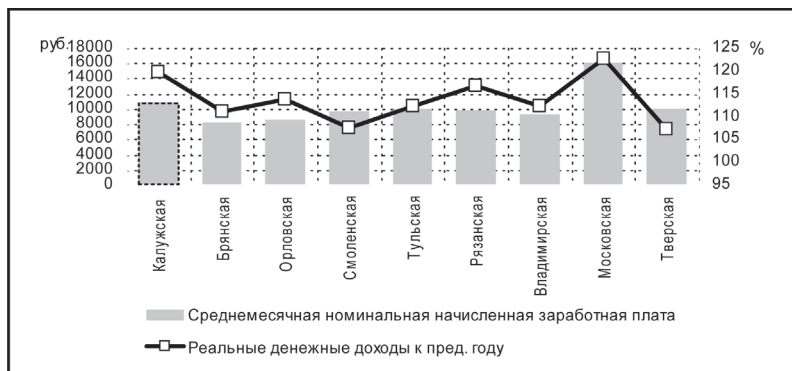


Рис. 14. Заработная плата

Как и во всех регионах Центральной России (кроме Москвы и Московской области), в Калужской области наблюдается тенденция снижения численности населения. Это негативно сказывается на региональном рынке труда, происходит депопуляция ряда территорий области, которые испытывают острейший дефицит населения в трудоспособном возрасте.

Усиливающаяся нехватка кадров — препятствие для социально-экономического развития региона. Наиболее проблемной зоной представляется дефицит квалифицированных управленцев публичной сферы и менеджеров производственного и особенно инновационного секторов экономики.

Последнее обстоятельство — одна из главных причин «торможения» перехода к инновационному типу развития этой территории. На сегодняшний день общее количество внедренных инновационных разработок не адекватно имеющемуся у региона научно-технологическому потенциалу.

Инфраструктурная обеспеченность

Калужская область включена в межрегиональную транспортную сеть Европейской части Российской Федерации. Ее территорию пересекают две железнодорожные магистрали: Москва — Киев и Вязьма — Калуга, ряд автомобильных дорог федерального и межрегионального значения. Регион имеет достаточно развитую внутреннюю дорожную сеть, особенно в северо-восточных и центральных районах.

Пропускные способности электросетей Калужской области не имеют достаточного потенциала. Электросети Боровского района и г. Обнинска уже работают с максимальной нагрузкой. По прогнозам, рост нагрузок только промышленных потребителей к 2012 г. превысит существующие возможности электроподстанций в три раза.

Конкурентное преимущество области состоит в том, что она имеет практически все элементы инновационной инфраструктуры. Однако как во многих других российских регионах, отсутствуют устойчивые институциональные связи между властью, наукой и бизнесом, не сложился межрегиональный рынок потребления инноваций, недостаточно развиты венчурное финансирование, консалтинг и система подготовки кадров для сферы коммерциализации научных разработок и трансфера технологий в низкотехнологичные сектора экономики и социальной политики.

Пространственная организация

Для территории Калужской области характерны сильные пространственные дисбалансы.

Экономическое развитие территорий Калужской области неравномерно. Так, 50% промышленного потенциала сосредоточено в Калуге, которая наряду с Обнинском является центром деловой активности региона. Наименее развита промышленность в северо-западных и южных сельскохозяйственных районах области.

В Калужской области выделяется четыре системы расселения. Калужская система — самая освоенная территория, плотность населения в ней в четыре раза выше, чем в Кирово-Людиновской системе.

Уровень туристско-рекреационного потенциала существенно выше на северо-востоке и в центре региона.

Макрорегиональный контекст

Тенденции мирового развития свидетельствуют, что для регионов, не имеющих углеводородных природных ресурсов, возможности дальнейшего роста связаны обычно со структурными изменениями и переходом к экономике услуг и инновационной экономике (экономике знаний), где ключевыми ресурсами становятся человеческий капитал и качество среды обитания. Эти ресурсы и будут определять конкурентные преимущества таких регионов на протяжении ближайших 20—25 лет.

Для Калужской области стратегическим базовым процессом является интеграция в Московский макрорегион, куда включаются не только Москва и Московская область, но и окружающие территории. Важнейшей задачей становится использование «энергетики роста» Большой Московской агломерации.

Этот процесс может иметь различное наполнение.

Во-первых, наиболее очевидным является формирование новых и модернизация традиционных для региона производств, перспективы которых связаны с расширяющимся рынком потребления крупнейшей российской агломерации. Ключевым направлением здесь может стать производственный аутсорсинг, позволяющий концентрировать на территории ряд потенциальных кластеров (автомобильный, пищевой, бумажный и т. д.), обслуживающих «московское потребление». Однако следует учитывать опыт стран Восточной Европы, в которых аутсорсинговые производства исчерпывали свои преимущества в течение 10—15 лет.

Во-вторых, формирование крупных агломераций будет сопровождаться созданием нового каркаса расселения, в основе которого лежит перераспределение основных функциональных зон (производственных, жилых, рекреационных, логистических и т. д.). Мировая практика демонстрирует взаимодействие встречных человеческих потоков (урбанизация и «рурбанизация»), результатом которых является создание новых поясов расселения вокруг городского ядра на расстоянии свыше 100 км. Очевидно, что вокруг Московской агломерации уже в среднесрочной перспективе (10—15 лет) сформируется новый каркас расселения вдоль основных транспортных магистралей, системы рек, малых и средних исторических городов. Расселение и связанные с ним виды деятельности являются исключительно емким рынком в современной экономике «образа жизни».

В-третьих, мировые тенденции роста инновационного сектора, а также приоритеты инновационного развития, заявленные на федеральном уровне, будут активизировать все элементы инновационной инфраструктуры, уже имеющиеся на территории области (прежде всего в Обнинске и Калуге). Но перспектива развития инновационного сегмента обусловлена эффективностью трансфера научных разработок и опытных образцов в средне- и низкотехнологичные виды деятельности на региональном и макрорегиональном рынках. «Рынок расселения» (новые форматы строительства, системы жизнеобеспечения, малая энергетика, новое здравоохранение, фармацевтика и т. д.) являются коммерческой основой инновационного процесса.

Сценарии социально-экономического развития Калужской области

При любом сценарии социально-экономического развития руководству области и основным участникам стратегического процесса придется решать ряд проблем, которые характерны практически для всех старопромышленных регионов Центральной части России:

- проблемы соседства с Москвой и связанные с этим фактором возможности и риски развития;
- демографические и кадровые проблемы;
- проблемы технологической отсталости производственно-технологической базы;
- инфраструктурные ограничения, прежде всего в области энергетики;
- проблемы регионального управления.

Исходя из основных тенденций мирового, национального и макрорегионального развития и учитывая существующие проблемы и ограничения, можно выделить основные стратегические альтернативы социально-экономического развития Калужской области.

Первая альтернатива. Выбор между, вертикально интегрированными рынками и видами деятельности и пространственно организованными кластерами.

- Крупные промышленные производства — экономические и социальные ядра региона, «градообразующие предприятия», но их интересы формируются за пределами территории расположения. Возможности влияния на эти интересы и даже взаимодействия с центрами принятия решений у региона весьма ограничены.
- Альтернативой является ставка на пространственно организованные кластеры, когда социально-экономическая деятельность организуется в целостном пространстве региона. Элементы кластера могут находиться в конкурентных отношениях, но синергетический эффект их воздействия, как правило, позитивно сказывается на экономическом климате и качестве жизни.

Эта альтернатива может быть понята как выбор между отраслевым развитием с одной стороны, и территориальным — с другой. Преимущество первого варианта состоит в достаточно быстром наращивании экономических показателей (особенно — на первом этапе); преимущество второго — в более эффективной конвертации экономического роста в образ и качество жизни на территории. Риски связаны с высокой вероятностью пространственных дисбалансов в первом случае и повышенной сложностью управления и более отложенными во времени эффектами — во втором.

Вторая альтернатива. Выбор между стихийной диверсификацией экономической деятельности в регионе и макрорегиональной специализацией.

- Стремление привлечь инвестиции заставляет регионы наращивать количество аутсорсинговых предприятий, расположенных на их территории. Однако этот процесс может повышать диверсификацию региона до такой степени, что способствует размыванию его экономического и, в конечном

итоге, культурного своеобразия. Могут возникнуть сложности с накоплением ресурсов на стратегических направлениях.

- Выбор макрорегиональной специализации относится к классу наиболее сложных стратегических решений и имеет временную глубину не менее 15—20 лет. В основе выбора лежит сочетание ключевых внутренних и внешних факторов, влияющих в долгосрочном плане на общую конкурентоспособность территории. Так, например, для регионов вокруг Московской агломерации нахождение в створе транспортных коридоров, близость к емкому потребительскому рынку, наличие культурно-исторического потенциала и т. д. является, безусловно, позитивным фактором, но вряд ли может рассматриваться как уникальное преимущество — применительно к ситуации конкуренции в Центральной части РФ.

Выбор в системе предложенных альтернатив предполагает возможность четырех принципиальных сценариев.

1. Сценарий «Внешние тождества» (по сути, инерционный сценарий).
2. Сценарий «Флагманские проекты» (обеспечивает умеренное развитие до возникновения предполагаемого через 10—12 лет кризиса из-за роста стоимости ресурсов и дефицита кадров, усугубит пространственный дисбаланс).
3. Сценарий «Многофокусное развитие» (позволит сгладить пространственный дисбаланс, более эффективен на последних этапах, обеспечивает более высокое качество жизни, предлагается как база для оптимизации процесса).
4. Сценарий «Региональный анклав» (практически неосуществим из-за отсутствия емкого внутреннего рынка).

Сравнительная эффективность реализации основных типов сценариев представлена на рис. 15, 16, 17.



Рис. 15. Схема выбора сценария стратегического развития



Рис. 16. Схема выбора сценария стратегического развития

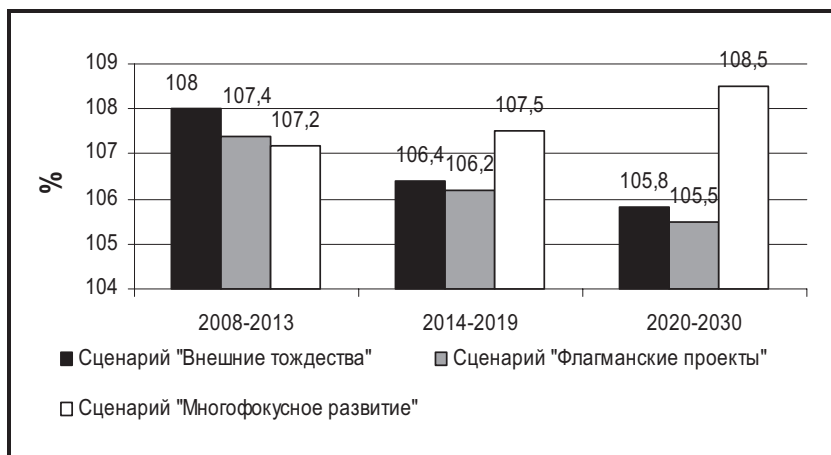


Рис. 17. Среднегодовые темпы роста ВРП в периодах

Оптимальный сценарий. Конфигурация из выше предложенных идеальных сценариев.

За основу оптимального сценария целесообразно взять сценарий «Многофокусное развитие», при этом на первом этапе 7—10 лет использовать не противоречащие ему элементы сценария «Внешние тождества». Для отдельных территорий, имеющих предприятия, связанные с заказами естественных монополий и крупных холдингов, будут актуальны элементы сценария «Флагманские проекты».

Реализация оптимального сценария должна проводиться в три этапа.

Первый этап — подготовительный — 3—5 лет.

Содержание деятельности первого этапа связано с переходом от преимущественно промышленного развития к развитию на основе капитализации среды и подготовке к привлечению на территорию области новых человеческих потоков. Необходимо сформировать эшелон лидеров: с одной стороны, аутсорсинговые предприятия, которые обеспечивают экономический рост в течение ближайших 5—12 лет (автомобильный кластер, например); с другой — это фирмы, занимающиеся развитием и дизайном среды, малые и средние инновационные предприятия, консалтинговые, торговые, туристические фирмы, значение которых будет расти по мере перехода ко второму этапу реализации стратегии.

В ближайшие три-пять лет в области будут созданы основные элементы инновационной инфраструктуры, способствующие формированию полного цикла инновационно-внедренческого процесса: от генерации идеи, апробации в опытно-конструкторском цикле до промышленного производства.

На рубеже первого и второго этапов необходим маневр ресурсами, позволяющий избежать стагнации промышленного роста и обеспечить перевод индустриальной линии в линии инновационно-индустриальную и средовую.

Второй этап — базовый.

Основным содержанием деятельности на втором этапе является работа по созданию и капитализации среды нового расселения, формирование пространственных кластеров в связке с инновационными разработками. Одним из приоритетов и экономических рычагов деятельности является система образовательной поддержки и распространения образцов экономической деятельности на территории. Базовыми процессами на этом этапе становятся: захват потоков нового расселения из Московской агломерации и создание условий для коммерциализации инновационных разработок, осуществленных в региональных научных и конструкторских центрах.

На рубеже 2018—2020 гг. можно прогнозировать кризис, обусловленный качественными изменениями в структуре «переселенцев», что будет связано с появлением новых видов транспорта и транспортных схем, а также серьезными сдвигами в структуре профессиональной и образовательной занятости. Фактор культурной идентичности станет, по-видимому, одним из решающих для обустройства образа и стиля жизни.

К концу второго этапа предельно обострится конкуренция между территориями, ориентированными на работу со средовыми и человеческими ресурсами.

Основной стратегической задачей в среднесрочной перспективе станет адаптация реального сектора экономики и органов власти к устойчивому долгосрочному экономическому росту экономики области.

Приоритетными направлениями в решении стоящих перед областью задач на ближайшие годы являются обеспечение доступности жилья для всех категорий населения через развитие жилищного строительства, снятие инфраструктурных ограничений в энергетике и на транспор-

те, создание эффективной инновационной инфраструктуры за счет наращивания сравнительных преимуществ области в науке, образовании и высоких технологиях, развитие новых источников дохода бюджета, в частности, через активное становление индустрии гостеприимства.

Третий этап завершающий — 8—10 лет.

Основным содержанием деятельности на третьем этапе реализации стратегии является создание плотной сети инновационных центров и ядер расселения с высоким качеством среды. Конкуренция в системах расселения будет способствовать быстрому росту инновационного сектора, обслуживающего образ и качество жизни на территории.

Использование инерции «московского процесса» является безусловным фактором, но при сохранении собственной социально-экономической и культурной (региональной) идентичности. Базовый процесс: достижение макрорегиональной конкурентоспособности, основанной на использовании накопленных человеческих и инновационных ресурсов.

Основным стратегическим приоритетом социально-экономического развития Калужской области в долгосрочной перспективе является использование новых источников экономического роста для обеспечения достойного качества жизни населения. В этом направлении будут решаться задачи в области:

- развития человеческого капитала;
- обеспечения лидерства области в сфере науки и инноваций;
- развития образования, включая развитие профессионального образования, создание «экономики знаний»;
- модернизации транспорта и энергетики;
- активного использования прорывных технологий (лазерных, ядерных, био- и нанотехнологий);
- переноса акцента с индустриального на социокультурное развитие;
- создания качественной среды проживания и деятельности.

Эффекты реализации оптимального сценария

Основные социально-экономические результаты реализации оптимального сценария по этапам представлены в Таблице 7.

Таблица 7

Характеристики реализации оптимального сценария

Среднегодовые показатели	2008–2013	2014–2019	2020–2030
Прирост ВРП, %	7,2	7,5	8,5
Прирост средней зарплаты, %	6,5	7,0	7,5
Прирост инвестиций	5,5	6	6,5
Обеспеченность жильем, кв. м на чел.	25,5	30,0	32,5
Прирост (убыль) численности населения, чел. / 1000 населения	-1,0	-0,2	0,5

[87]

В Калужской области уже действует ряд законодательных актов, направленных на поддержку инновационной деятельности в регионе. К ним, в частности, относятся «Закон о государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Калужской области» от 05.04.2005 № 42-ОЗ, «Закон об условиях и порядке предоставления субвенций инвесторам на возмещение расходов по уплате суммы налога на прибыль организаций, зачисленной в областной бюджет» от 16.06.2005 № 185-ОЗ, «Закон о налоге на имущество организаций» от 21.09.2005 № 115-ОЗ, «Закон «Об областной целевой программе развития инновационной деятельности в Калужской области на 2005–2010 годы» от 15.09.2005 № 249-ОЗ и ряд других.

Данными документами предусматривается развитие нормативной правовой базы и инновационной структуры, поддержка инновационных проектов, кадровое обеспечение инновационной деятельности.

При этом основная задача региональной научно-технической политики — обеспечить концентрацию ресурсов на приоритетных направлениях, создать условия для межрегиональной кооперации и стратегического партнерства власти, бизнеса и общественных институтов в рамках инновационной модели развития. Именно инновационная экономика становится неременным условием для повышения конкурентоспособности всех ее отраслей. Одним из основных факторов, препятствующих инновационному развитию Калужской области сегодня, является отсутствие надежно работающей инновационной инфраструктуры. Вместе с тем мировой опыт показывает, что инфраструктура поддержки инновационного бизнеса является реальным инструментом позитивного влияния власти на региональное экономиче-

ское развитие. До конца неразрешены следующие проблемы развития инновационной инфраструктуры Калужской области:

1. Отсутствуют отдельные ключевые элементы инфраструктуры для поддержки инноваций.
2. Действующая инфраструктура поддержки инноваций не адаптирована к потребностям целевых групп (существующие компании, использующие инновации, и малые инновационные предприятия, научные организации) работает недостаточно эффективно.
3. Различные организации, ориентированные на экономическое развитие Калужской области, не работают как интегрированная инфраструктура.
4. Остро сказывается недостаток квалифицированных кадров для работы в области коммерциализации научных разработок и трансферта технологий, у руководителей и менеджеров, научных и других организаций отсутствуют специальные знания и опыт в данной сфере.

Для практической реализации системного подхода к развитию инновационной инфраструктуры необходима координация усилий органов государственной власти Калужской области, научно-исследовательских, промышленных организаций, бизнеса. Такой подход предусматривает развитие и широкое применение в Калужской области уже созданных и положительно себя зарекомендовавших объектов инфраструктуры, создание и развитие недостающих звеньев и формирование нормативного и методологического обеспечения функционирования объектов инновационной инфраструктуры. Это позволит выстроить целостную систему, обеспечивающую продвижение к рынку получаемых в научно-техническом секторе новых знаний и технологий, параллельно осуществляя их коммерциализацию.

При этом основными индикаторами успешного поступательного развития будут служить:

- увеличение налоговых поступлений в областной бюджет;
- повышение уровня занятости населения;
- увеличение в Калужской области числа специалистов, занимающихся квалифицированным трудом и получающих соответственно более высокие доходы.

Программы по развитию инновационной деятельности направлены, прежде всего, на создание условий для активного использования инноваций в самом широком спектре направлений — технологиях, менеджменте, маркетинге, а также повышении конкурентоспособности организаций, расположенных на территории Калужской области, расширяя их потенциальные возможности.

Одна из насущных проблем развития инновационного предпринимательства путем усиления государственной поддержки заключается в адаптации и состыковке этих действий на региональном и федеральном уровнях. Ибо на сегодняшний день, представляется, что оба этих направления действуют, как бы каждое само по себе.

Приведем примеры реализации региональных программ:

Программа Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере.

Фонд — государственная некоммерческая организация, образованная Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 февраля 1994 г. № 65. При удельном весе региональных проектов около 50%, доля Калужской области, не превышает 1—2%. И это при том, что доля продукции малых инновационных компаний и выросших из них за эти годы средних компаний в общем объеме российской продукции по ряду изделий составляет десятки процентов. Поэтому четыре основных программы фонда заслуживают в регионах особого внимания.

В их числе:

- *Программа «Старт».* Ее цель — содействие предпринимателям в освоении выпуска новых товаров. Фонд финансирует полностью только первый год выполнения проекта. Со второго года Фонд финансирует проект в двух случаях: или софинансирует проект вместе с внебюджетным инвестором или софинансирует совместно с предприятием его инновационную деятельность. Полный бюджет проекта по линии Фонда — до 4,5млн руб.
- *Программа «Темп»* нацелена на малые предприятия, которые видят в приобретении лицензий на новые технологии и технологические решения у российских университетов, академических и отраслевых институтов основные инструменты уско-

рения темпов своего развития. Содействие Фонда состоит в безвозмездном и безвозвратном финансировании НИОКР, проводимом малым предприятием, которые необходимо выполнить лицензиату и лицензиару для освоения лицензии.

- *Программа «Партнерство университетов с компаниями — ПУСК»* призвана поддерживать партнерство инновационных предприятий с высшими учебными заведениями Российской Федерации. Финансирование Фондом НИОКР осуществляется на безвозвратной и безвозмездной основе. Причем Фонд финансирует НИОКР, только в компаниях, являющихся малыми в соответствии с Российским федеральным законодательством.
- *Программа «Участник молодежного научно-инновационного конкурса» («УМНИК»)* выявляет и поддерживает молодежь, склонную отдавать свои знания и способности инновационному предпринимательству. Участники программы определяются на научных конференциях, конкурсах, и других аналогичных мероприятиях. Длительность финансирования составляет 2 года. Объемы финансирования — порядка 200 тыс. руб. в год.

Активизация участия в этих программах региональных инновационных предпринимателей за счет развития сети и качества научно-технической информации, различных форм кураторства и соответствующего регионального законодательства, может дать новый поступательный импульс развитию государственной поддержки в данном направлении. Тем более что в Калужском регионе именно сегодня намечен к исполнению целый ряд весьма интересных в экономическом отношении проектов.

Так, непосредственно в Калуге создается *индустриальный парк «Калуга—Юг»* с централизованной современной инженерной и транспортной инфраструктурой на площади в 136 га. На этой территории планируется поместить комплекс высокотехнологических производств по выпуску комплектующих для автомобильной промышленности европейских компаний. В непосредственной близости от индустриального парка будут расположены производственные мощности австрийской компании «МАСО» — всемирно известного производителя оконной фурнитуры.

Проект имеет явные конкурентные преимущества:

- предоставление гарантий и поддержки;
- льготное налогообложение инвестиционной деятельности;
- высокий инновационный потенциал;
- квалифицированные кадры;
- разносторонние внешнеэкономические связи;
- положительный практический опыт региона в реализации инвестиционных проектов;
- выгодное географическое положение;
- развитая дорожная сеть.

В г. Обнинске стартовал *технопарк по внедрению высоких технологий*. Его площадка № 1 расположена в северной части города и представляет собой часть территории Обнинского государственного технического университета атомной энергетики площадью 16,9 га. Она планируется как универсальная территория для внедрения инновационных проектов в сфере информационных технологий, нанотехнологий, разработки новых полимерных и композитных материалов, разработки и внедрения в производство высокоточного контрольно-измерительного оборудования и автоматизированных технологических комплексов. В зоне офисно-делового центра технопарка разместится бизнес-инкубатор, центр коллективного пользования оборудованием, региональный выставочный центр, современный бизнес-центр и научно-производственный комплекс.

Площадка № 2, в соответствии с проектом, является специализированной. Она расположена в южной части города и включает в себя научно-исследовательскую инфраструктуру экспериментального сектора Медицинского Радиологического Научного Центра РАМН. Здесь на участке площадью 42,4 га ведется размещение биотехнологического и фармацевтического производственного комплекса технопарка. Инвесторам здесь гарантируются выгодные условия предоставления офисных площадей, аренды земельных участков и подключения к инженерным сетям.

На границе с Московской областью запускается проект индустриального парка «Ворсино», где среди благоприятных условий инвестирования значатся:

- стратегические конкурентные преимущества;
- низкие риски инвестирования;
- предоставление налоговых льгот и субсидий;
- конкурентоспособные тарифы на услуги естественных монополий;
- административная поддержка органов государственной власти области.

Если рассматривать промежуточные результаты государственной поддержки инновационного предпринимательства в Калужской области, то определенные ориентиры дают целевые показатели и индикаторы, обозначенные в паспорте областной целевой программы «Государственная поддержка и развитие малого предпринимательства в Калужской области на 2007—2009 годы».

Таблица 8

Целевые показатели и индикаторы

	2007	2008	2009
Объемы оборота на малых предприятиях (млрд руб.)	100,2	116,2	132,2
Объем инвестиций в основной капитал малых предприятий (млн руб.)	2584	3153	3752
Объем инвестиций в основной капитал малых предприятий за счет реализации программы в расчете на одно предприятие, получившее поддержку (тыс. руб.)	170	280	410
Количество субъектов малого предпринимательства, получивших поддержку в доступе к финансовым и материальным ресурсам (единиц)	106	118	130
В т. ч. за счет реализации программы	106	118	130
Количество созданных новых рабочих мест за счет реализации программы	800	1100	1450
Размер средней заработной платы на малых предприятиях (руб.)	8321,2	10401,5	13001,8
Налоговые поступления от субъектов малого предпринимательства в бюджеты всех уровней (млрд руб.)	2,5	3,2	4
Количество дополнительных налоговых платежей за счет реализации мероприятий Программы на 1 рубль средств областного бюджета, направляемых на реализацию Программы	2,8	3,2	3,9

Исходя из того, что целевые показатели и индикаторы были полностью достигнуты, можно сделать вывод о довольно-таки продуманной и взвешенной региональной политике инновационной поддержки и развития.

Однако допустимо говорить и о больших имеющихся резервах в плане развития государственной поддержки инновационного предпринимательства. Они задействованы далеко не в полной мере. Среди них в первую очередь необходимо отметить:

1. Координацию федеральных и региональных законодательных решений по поддержке и развитию инновационной деятельности.
2. Дальнейшее развитие информационно-технической базы данного направления.
3. Выделение приоритетных для каждого региона инновационных проектов на каждом конкретном этапе развития.
4. Введение новых моделей софинансирования наиболее перспективных инновационных проектов. [16—18, 21—26, 28]

2.3. Проблемы, возникающие при формировании региональной инновационной системы Калужской области

В исследовании рассмотрены наиболее существенные на наш взгляд, исходя из задач, поставленных в диссертационной работе, проблемы. Предложены направления и меры по их решению. Ниже приведена таблица со сравнительными показателями инновационного развития области.

Таблица 9

Сильные и слабые стороны инновационного развития Калужской области

Сильные стороны	Слабые стороны
занимает 16 место по инновационному потенциалу в рейтинге инвестиционной привлекательности российских регионов «Эксперт — РА»	низкий уровень инновационной активности предприятий: только 8,9% организаций осуществляли технологические инновации, в то время как по России — 9,4%
входит в двадцатку регионов, достигших наилучших результатов в области развития науки и инновационной сферы по данным НАИРИТ	низкий уровень изобретательской активности (коэффициент изобретательской активности- 1,7, по ЦФО- 5,3) и патентования изобретений
занимает 6 место по Российской Федерации по доле промышленной продукции (27%), произведенной инновационно-активными предприятиями	низкая доля инновационных товаров, работ и услуг — 3% при общероссийской доле — 5%
занимает 4 место из восемнадцати регионов ЦФО по уровню научного потенциала	85,9% докторов наук — старше 75 лет
входит в тройку лидеров ЦФО по масштабу научно-исследовательских разработок	затраты регионального бюджета на образование ниже, чем в других регионах (в 1,5 раза ниже, чем Рязанской обл., в 0,5 раза — Тверской обл.)

Мы выделяем несколько проблем, от решения которых зависит дальнейшее формирование региональной инновационной системы.

Проблема не соответствия современным требованиям, в структуре валового регионального продукта (ВРП) Калужской области, доли непосредственно инновационных производств и пути ее решения:

В ходе проведенных нами исследований соответствия практики Калужской области требованиям Концепции социально-экономического развития России до 2020 г. к обеспечению внедрения инноваций субъектами Российской Федерации установлено, что в структуре валового регионального продукта (ВРП) Калужской области, доля инновационных производств не соответствует современным требованиям.

В тоже время, конкурентным преимуществом Калужской области является наличие многопрофильного научно-образовательного комплекса, который способен обеспечить разработку и внедрение современных технологий мирового уровня на существующих и создаваемых предприятиях Калужской области. Регион обладает высоким научным и инновационным потенциалом, на его территории расположены 34 крупные и средние научно-исследовательские и опытно-конструкторские организации и 41 предприятие инновационной направленности, а также высшие учебные заведения, способные готовить специалистов высокой квалификации по всем необходимым специальностям для ведения высокотехнологичного бизнеса.

Инновационное развитие в долгосрочной перспективе должно осуществляться на основе партнерства органов власти Калужской области, научно-образовательных учреждений, предпринимателей и населения и сопровождаться переходом региональной экономики к развитию наукоемких отраслей, основанных на новых передовых знаниях и технологиях. Создание полноценной региональной инновационной системы, обеспечивает диффузию инноваций в динамично развивающиеся сектора экономики. Опорными элементами системы являются: подготовка квалифицированных кадров; генерация нового знания и создания новых технологий; информационное обеспечение; управление инновационной деятельностью; финансово-экономическое обеспечение; продвижение на рынок наукоемкой продукции. Приоритетными направлениями инновационной деятельности региона, по нашему мнению, являются:

- стимулирование существующих в Калужской области компаний к использованию инноваций;

- создание новых технологически ориентированных предприятий, развитие которых осуществляется за счет использования новых знаний;
- привлечение внешних инвестиций в высокотехнологичную сферу за счет использования конкурентных преимуществ области;
- формирование эффективной инфраструктуры для поддержки инноваций;
- повышение уровня инновационной культуры, обеспечивающее формирование креативного мышления.

Проблемы, которые возникают при восстановлении инновационного характера нашей экономики с использованием университетов, как центров науки, и как кадровой основы инновационного развития.

Ознакомившись с ситуацией в Калужской области при посещении Среднерусского научного центра Санкт-Петербургского отделения в городе Калуге, ученые Международной академии наук высшей школы высказали мнения, что она имеет много проблем, характерных в целом для России.

Президент Международной академии наук высшей школы (МАН ВШ) В. Е. Шукшунов негативно оценил ситуацию, сложившуюся в сфере модернизация высшего образования, отметив следующие отрицательные моменты:

- импровизация, интуитивность, спешка, отсутствие опоры на общественность;
- закрытость, кулуарность, непоследовательность, бессистемность;
- игнорирование приоритетов, подмена главных целей образования второстепенными (организационно-экономическими);
- сокращение демократизма в высшей школе, в т.ч., прав коллегия вузов при избрании ректоров;
- вытеснение из управленческой вертикали высшей школы и вузов профессионалов, ученых, педагогов и замена их менеджерами, не имевшими дело с образованием (например, назначение исключительно чиновников ректорами пяти новых федеральных университетов);

- отрыв высшей школы, вузов от экономики, науки, производства;
- деградация высшей школы (запредельно высокий возраст ППС, снижение роли науки в вузах, снижение объемов НИ-ОКР, утрата фундаментальности в образовании, дрейф от высшего профессионального к общему высшему образованию;
- дальнейшее снижение статуса ученого, педагога, что является причиной заполнения вузов «посредственностью», для которых работа в вузе не является призванием, а лишь временной крышей». [157]
- Модернизация образования, по мнению Шукшунова, не решает главные проблемы для высшей школы:
- повышение зарплаты ППС в 2-3 раза; устранение в вузах расслоения в доходах между руководством вуза и остальными сотрудниками (сейчас это соотношение доходит до 1:15-20);
- омоложение ППС вузов;
- переоснащение кафедр и лабораторий вузов новым, современным оборудованием, программно-техническими комплексами и системами;
- медленное внедрение в вузах инновационных образовательных технологий;
- широкомасштабная профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации ППС вузов;
- восстановление тесной связи вузов со средней школой; ослабление этой связи привело к резкому снижению качества обучения в средней школе и, как и следовало ожидать, к резкому снижению качества обучения и качества подготовки специалистов в вузах. [157]

Компонентами инструментального обеспечения реализации современной образовательной модели, по мнению академиков МАН ВШ В. А. Кузнецовой, В. С. Сенашенко, В. С. Кузнецова должны являться:

- система европейских квалификаций;
- система кредитов (зачетных единиц) в основном и дополнительном профессиональном образовании;
- совокупность программ, содержащих дисциплины, адекватные как современным требованиям практики, так и функции «на опережение»;

- система индивидуальных образовательных программ;
- отход общеобразовательных и профессиональных программ от детальных централизованных нормативных и методических предписаний;
- спектр новых технологий обучения;
- совокупность разнообразных контрольных мероприятий;
- система компетенций как один из инструментов учета результатов учебы. [102]

Для проводимого нами исследования представляют интерес результаты научной работы академиков МАН ВШ Ю. С. Васильева, В. Н. Козлова, М. П. Федорова, посвященные зарубежному опыту реализации компетентностных моделей в рамках реализации положений Болонской интеграции. Учеными рассматривается опыт реализации в Университете финансового менеджмента (Австрия, Вена, Фаххохшуле, специальная профессиональная Школа.), изученный в рамках повышения квалификации ППС. Основные особенности образовательного процесса, выявленные учеными:

- согласованность образования и прикладных исследований с обязательной практикой;
- введение системы зачетных единиц;
- ориентация на всеобщее высшее образование;
- динамика инноваций обеспечивается основным составом ППС, а также за счет 80—90% совместителей-почасовиков;
- университет ориентирован на практику, что важно для компаний;
- не ставится цель — много преподавать, поскольку 80% лекций читается почасовиками, а основная задача — развитие образовательных программ (имеются вузы, где сотрудники обеспечивают до 20 часов в неделю);
- миссия вуза — сделать возможным успех студентов, открыть новые перспективы в экономическом мире, формирование ответственности каждого студента;
- ориентация современных программ на практические результаты;
- наличие дискуссии о бакалаврах и мастерах с учетом прогноза о «будущей зарекомендованности» выпускников в условиях новой системы «бакалавр-магистр»;

- новое содержание — модульная система, состоящая из 4–15 лекций;
- модуль составляет по объему 4–5 лекций, где результатом является решение инвесторских проблем, например: модуль отражает междисциплинарные связи;
- разделение образовательных программ с учетом введения кредитов общего числа (один кредит — 25 часов);
- выделение лекций, которые играют важную роль, поскольку и лектор и студенты работают вместе;
- важное качество выпускника — знание английского языка;
- ориентация тестов — проверка на «умение думать». Концепция тестирования ориентирована на количество необходимых выпускников. Это проверяется министерством в целях контроля: нужны ли студенты учатся. Постоянно идет исследование: как учились студенты, и как идет их карьера. [102]

Показательны выводы, сделанные в результате проведенных исследований академиком МАН ВШ В. С. Сенашенко:

1. Изменение функций института образования как социальной системы.
 - Высшая школа теряет контроль в вопросах формирования содержания основных образовательных программ. На отбор содержания образования оказывают влияние социальные факторы, связанные с расслоением общества на социальные группы.
 - Господствующие классы обычно присваивают монополию на общекультурные и развивающие знания. Основные же слои населения получают лишь те знания, которые необходимы для повседневной жизни и практической деятельности. В такой ситуации подключение работодателей к формированию ФГОС ВПО содержит определенный социальный компонент.
2. Изменение социальных функций высшего образования.
 - Утрата (трансформация) функции социальной мобильности.
 - Высшая школа все больше превращается в инструмент воспроизводства экономического неравенства; все в большей степени играет:

- роль социального карантина для определенного круга молодых людей, «социального сейфа»;
 - роль социального контроля над поведением выпускников школ.
3. Изменение функций института образования как социальной системы.
- В пространстве складывающихся рыночных отношений вузы исполняют роль одного из звеньев капиталистического воспроизводства. Они осваивают предпринимательский стиль отношений: все без исключения должно приносить прибыль.
 - Вузы превращаются в инструмент воспроизводства экономического неравенства, укрепляя складывающуюся систему социальных привилегий. Поставлена под сомнение способность высшей школы к массовому производству специалистов высокой квалификации.

Сегодня образование не может гарантировать человеку устойчивого общественного положения и хорошо оплачиваемой работы. В результате перехода ряда отраслей в число депрессивных появляется новый тип профессионала, знания, и навыки которого не востребованы работодателем. Происходит девальвация профессий, число необходимых специалистов становится «избыточным».

Культуротворческая функция: доступность образования давала шанс детям из рабочих семей почувствовать его притягательность и, если повезет, «прорваться в интеллигенты». Сегодня образование перестает выполнять важнейшую социальную и политическую функцию — объединять народ в единое целое. Вместе с обществом, распавшимся на две несоприкасаемые части — богатых и бедных, распадается и общее образовательное пространство. А ведь это серьезный источник социальной нестабильности, удар по нравственным стандартам нашего общества. [102]

Для сравнения, Сенашенко В.С, отмечает, что в США, если брать все 3500 вузов, включая двухгодичные колледжи, 90% из них не имеют программ подготовки магистров, систему образования США можно представить в виде пирамиды, в основании которой находятся учеб-

ные заведения для «всех», а на вершине только для избранных. [102]

Наглядно ситуацию в Калужской области, занимающей третье место в Центральном федеральном округе, после Москвы и Московской области, по научно-образовательному потенциалу демонстрируют схема и таблица. В них приведены данные по численности и среднему возрасту академиков, членов-корреспондентов в государственных академиях наук и докторов наук региона (рис. 18, табл. 10.)

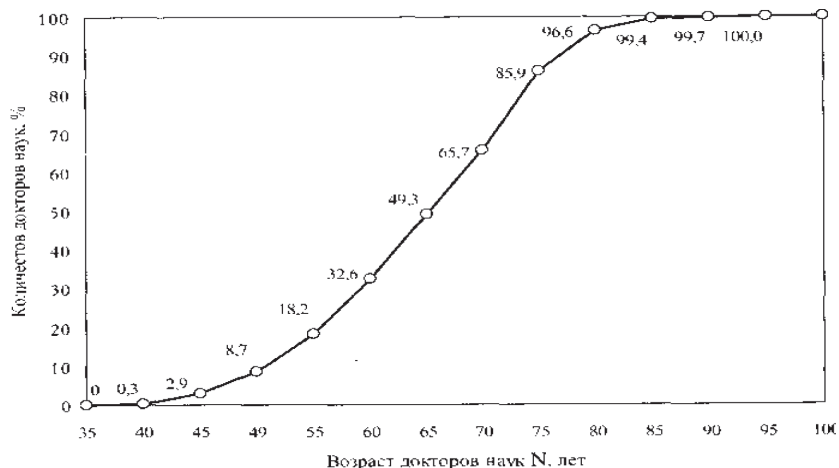


Рис. 18. Численность докторов наук Калужской области моложе № лет (%)

**Численность и средний возраст академики членов-корреспондентов
Калужской области в государственных академиях наук**

Академия наук	Численность, чел.		Средний возраст, лет	
	академики	члены-корреспонденты	академики	члены-корреспонденты
Российская академия наук	•	2	•	61
Российская академия медицинских наук	1	2	73	63
Российская академия сельскохозяйственных наук	3	•	75	•
Российская академия образования	•	1	•	82
Российская академия архитектуры и строительных наук	•	1	•	79
Итого	4	6	75	68

Проблемы, которые могут возникнуть перед инновационной системой в региональной кризисной ситуации.

Под региональной кризисной ситуацией нами понимаются негативные изменения в воспроизводственных процессах экономики, социальной сфере и экологии региона, угрожающие неблагоприятными последствиями здоровью населения, политической стабильности общества, нормальному функционированию жизненно важных отраслей хозяйства]

Для изучения возможных угроз экономической безопасности инновационной системы Калужской области и определения методов их устранения определим совокупность субъектов и объектов инновационной системы, а также ее основные задачи. В табл. 11 приведены основные субъекты инновационной деятельности — элементы инфраструктуры инновационной системы Калужской области и направления их деятельности.

В Калужской области научными исследованиями и разработкам занимаются 34 организации. Более 10 тыс. научных работников вносят большой вклад в достижения фундаментальной и прикладной науки. Для примера, объем реализации научно-технической продукции в 2006 г. составил более 4,0 млрд руб. [104]

Таблица 11

Инфраструктура инновационной системы Калужской области

Учреждения и организации	Сфера основной деятельности	Место расположения
1. Обнинский центр науки и технологий	Инжиниринговые услуги, управление проектами по коммерциализации технологий	г. Обнинск
2. Франко-Российский институт делового администрирования	Образовательная обучающая, консалтинг	г. Обнинск
3. Центр трансферта технологий Обнинского филиала ФГУП ГНЦ РФ «НИФХИ им. Л. Я. Карпова»	Трансферт технологий	г. Обнинск
4. Калужский центр научно-технической информации	Информационные технологии, охрана объектов промышленной собственности, трансферт технологий, образовательная деятельность	г. Калуга
5. Обнинский государственный технический университет атомной энергетики (ОГТУ АЭ)	Осуществляет подготовку инженеров, бакалавров, магистров и аспирантов	г. Обнинск
6. Калужский филиал МГТУ им. Н. Э. Баумана	Образовательная	г. Калуга
7. Калужская Торгово-Промышленная палата	Предоставление организациям и предпринимателям комплекса услуг, выявление и разрешение проблем малого предпринимательства, разработка комплексного механизма решения проблем предпринимательства в регионе	г. Калуга

8. Обнинская Торгово- Промышленная палата	Информационная поддержка; услуги в области экспертизы и сертификации; услуги в области оценки всех видов собственности, переоценки основных фондов; помощь в установлении прямых контактов с российскими и зарубежными партнерами	г. Обнинск
9. НП «Территориальное развитие и инновационная экономика»	Технологический аудит компаний, поиск партнеров, сбор и распространение информации о технологиях, результатов НИОР и ОКР	г. Обнинск
10. Обнинский инкубатор бизнеса	Размещение фирм на своих площадях, офисная поддержка, связь, охрана, коммунальные услуги, предоставление дополнительных услуг (зал заседаний, комната переговоров)	г. Обнинск
11. Обнинский городской информационный центр	Информатизация городских служб	г. Обнинск
12. Министерство экономического развития Калужской области	Управление инновационной деятельностью	г. Калуга

Основными направлениями инновационной деятельности субъектов инновационной системы Калужской области являются:

- анализ и прогнозирование направлений научно-технологического и инновационного развития;
- развитие инфраструктуры инновационной системы;
- доведение результатов интеллектуальной деятельности до хозяйствующих субъектов, для внедрения их в производство;
- технологическое переоснащение производства для выпуска инновационной продукции;
- маркетинговые исследования технологического рынка;
- подготовка и переподготовка кадров для инновационного предпринимательства;

- оценка и правовая защита интеллектуальной собственности (консультирование, патентование, патентные исследования);
- технологический аудит компаний;
- проведение экспертизы разработок, оказание консультационных, информационных, юридических или иных услуг по выводу инновационной продукции на рынок.

Субъекты инновационной деятельности могут выполнять функции заказчиков и (или) исполнителей инновационных проектов и программ, инвесторов, потребителей инноваций, а также организаций, обслуживающих инновационный процесс и содействующих освоению и распространению инноваций.

Основные направления инновационной деятельности субъектов инновационной системы Калужской области главным образом совпадали с задачами, определенными в направлениях политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 г.

Обозначив субъекты инновационной системы Калужской области, необходимо определить ее объекты. Объектами инновационной деятельности Калужской области являются:

- инновационные проекты и программы;
- результаты интеллектуальной творческой деятельности;
- технологии, оборудование и процессы;
- инфраструктура производства и предпринимательства;
- иные новые организационно-технические, финансово-экономические решения, существенно улучшающие качество и эффективность производственного, управленческого, коммерческого или иного процесса;
- физические и юридические лица, создающие и реализующие инновации;

специализированные субъекты инновационной деятельности (технополисы, технологические, промышленные и агропромышленные парки (технопарки), технологические инкубаторы, инновационные фонды, инновационные центры и иные организации инфраструктуры инновационной деятельности), основная деятельность которых направлена на создание инноваций и передачу их в различные области производства и сферы управления обществом.

Таким образом, можно отметить, что в настоящее время в Калужской области формируется жизнеспособная инновационная система,

структура которой и основные направления деятельности в целом соответствуют требованиям, определенным законодательными актами Российской Федерации. В табл. 12 приведены некоторые показатели, характеризующие ее функционирование. [5]

Таблица 12

Научно-технический потенциал инновационной системы Калужской области

Показатели	Год	Год	Год	Год	Год
	2007	2008	2009	2010	2011
Количество организаций, выполнявших исследования и разработки (ед.)	39	40	35	34	33
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками (человек)	11654	11835	11241	10778	10565
Внутренние затраты на исследования и разработки (млн руб.)	1010,1	1433,9	1614,0	1958,8	2603,0
Число использованных передовых производственных технологий	684	1429	1449	1859	2130

Безопасность как экономическая категория предполагает поддержание экономики на том уровне развития, который обеспечивал бы нормальную жизнедеятельность населения, в частности его занятость, возможности дальнейшего экономического роста, поддержание в рабочем состоянии всех систем, необходимых для успешного развития и создания условий жизни населения. [104]

Принято различать следующие уровни экономической безопасности: международный, национальный, локальный (региональный, отраслевой) и частный (предприятий и личности).

Экономическая безопасность инновационной системы является неотъемлемой частью региональной экономической безопасности. Под региональной экономической безопасностью понимается способность субъектов Федерации противостоять кризисным ситуациям, вызывае-

мым воздействием внешних и внутренних факторов на научно-производственный и ресурсный потенциал и их структуру, сферу обращения и институциональную инфраструктуру, социальную сферу, уровень и качество жизни людей. Для оценки экономической безопасности необходимо разграничение уровней тяжести ситуации, характеризующееся понятиями нормального, предкризисного и кризисного состояний.

Таким образом, экономическая безопасность инновационной системы — это ее устойчивость к кризисным ситуациям, вызываемым воздействием внешних и внутренних факторов.

На основании проведенного исследования можно определить основные угрозы экономической безопасности инновационной системы Калужской области:

- Недостаточно высокий уровень расходов на научные исследования и разработки в целом.
- Низкий уровень затрат на фундаментальные исследования по сравнению с прикладными, что в долгосрочном периоде может привести к стратегическому отставанию развития имеющихся технологий от передовых.
- Недостаточно высокая по сравнению с прожиточным минимумом оплата труда работникам, занимающимся научными исследованиями и разработками, что может привести к потере областью высококвалифицированных специалистов и ученых.

Кроме того, необходимо отметить, что в основном элементы инфраструктуры инновационной системы Калужской области расположены в наиболее крупных городах области: Калуге и Обнинске (Табл. 12). Это создает определенный дисбаланс в степени доступности к услугам, оказываемым указанными выше учреждениями и организациями. Как и в других регионах России, предприниматели Калужской области, располагающиеся в отдаленных от областного центра и крупных районных центров населенных пунктах, находятся в заведомо худших условиях. Их доступ к новейшим технологиям ограничивается географическим фактором. Также в отдаленных районах области ограничен доступ к средствам связи, они находятся в своеобразном информационном вакууме, и не имеют полноценного доступа к новейшим технологиям.

Методами предотвращения выявленных угроз могут стать:

- Увеличение государственных ассигнований и привлечение частного капитала в виде инвестиций в научные исследования и разработки.
- Снижение дисбаланса в уровне развития фундаментальной науки и прикладной.
- Увеличение оплаты труда и предоставление дополнительных социальных льгот и преференций ученым и специалистам, занимающимся инновационными исследованиями, с целью предотвращения их утечки из области.
- Создание и постоянное усовершенствование информационной системы с базой данных инновационных достижений, доступной всем предпринимателям и организациям Калужской области.

Определенные основные угрозы экономической безопасности инновационной системы Калужской области и предложенные методы предотвращения выявленных угроз в последующие годы были учтены, что позволило получить определенные положительные результаты.

В заключение рассматриваемого раздела, нужно отметить, что хорошо развитая инновационная система может стать одним из эффективных инструментов динамичного развития региональной экономики путем обеспечения рационального сочетания, и эффективного использования высокого научно-технического, интеллектуального, промышленного потенциала, природных и трудовых ресурсов региона. Поэтому обеспечение ее экономической безопасности, стабильного существования и развития должно стать одним из приоритетных направлений деятельности органов законодательной и исполнительной власти области. Кроме того, образование и наука в значительной степени способствуют расширению экономического пространства. Важной особенностью современного экономического роста стал переход к непрерывному инновационному процессу, в т. ч. И в практике управления. Интенсивность научных исследований сегодня во многом определяет уровень экономического развития: в глобальной экономической конкуренции выигрывают те страны, которые обеспечивают благоприятные условия для научных исследований и научно-технического прогресса. Решение проблемы обеспечения

безопасности экономического пространства на практике связано с эффективной адаптацией страны (региона, корпорации, личности) к новым условиям, предъявляемым глобализацией.

Новые проблемы, связанные с активными темпами инновационной деятельности и предлагаемые пути их решения:

- Рост нагрузки на инженерную и транспортную инфраструктуру — гармонизированное долгосрочное развитие промышленных парков в соответствии с документами территориального планирования.
- Дефицит поставщиков и провайдеров услуг — новые возможности для размещения производств в государственных и частных промышленных парках.
- Дефицит квалифицированных трудовых ресурсов — привлечение новых жителей и обучение местных.
- Новые требования к качеству городской среды — привлечение инвесторов в сферу коммерческой и жилой недвижимости.
- Низкая пропускная способность административной инфраструктуры (ФМС, ФТС и др.) — работа с федеральными органами власти.
- Новые требования к социальной инфраструктуре — реинвестирование инвестиционного дохода в социальную инфраструктуру.
- Судьба местной промышленности — интеграция в новую структуру экономики.
- Противоречивое мнение местного сообщества — открытая инвестиционная политика.

Глава III. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ, ФОРМИРУЕМОЙ НА ОСНОВЕ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

3.1. Совершенствование государственной инвестиционной политики развития инновационной системы региона на основе экономики знаний

В Калужской области активизируется процесс формирования региональной инновационной системы. Для дальнейшего развития инновационной деятельности в 2011 г. принята ведомственная целевая программа (ВЦП) «Комплексное развитие инновационной системы», при разработке которой учтены наши предложения.

Ведомственная целевая программа опирается на Концепцию инновационного развития Калужской области, принятую Постановлением Правительства Калужской области от 21 ноября 2007 г., № 302. Концепция, создавая условия для развития партнерских связей между наукой и бизнесом в регионе, основывается на том, что:

- Общей закономерностью развития экономики и материально-технической базы является инновационное обновление используемых технологий и производимой продукции как основы экономического роста и удовлетворения, постоянно растущих потребностей в разнообразных и качественных товарах и услугах.
- Первоисточником инновационного развития является научно-технический потенциал Калужской области.
- Важную роль в распространении инноваций играют инвестиции в основной капитал. Главная задача инвестиционной политики — как региональной, так и корпоративной — состоит в том, чтобы придать инвестициям инновационный характер. Только так можно обеспечить финансовую базу для инновационного развития области, конкурентоспособность товаров и услуг.

- Инновационное развитие должно осуществляться на основе партнерства органов власти Калужской области, предпринимателей и населения. [23, 26]

Реализация Концепции предусматривает:

1. Формирование обоснованного выбора стратегических приоритетов инновационного развития на основе разработки прогнозов инновационного развития на долгосрочную и среднесрочную перспективу;
2. Создание эффективной системы реализации избранных приоритетов на основе: целевых программ научно-технического и инновационного характера по приоритетным направлениям развития науки и технологий; инновационных проектов регионального значения; активизации деятельности ведущих научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро;
3. Государственную поддержку важнейших инновационных проектов в рамках федеральных и областных целевых программ, конкурсов;
4. Содействие в привлечении к инновационным проектам и программам частных инвестиций;
5. Организацию и проведение независимой экспертизы инвестиционных программ и проектов для придания инвестициям инновационного содержания;
6. Подготовку квалифицированных кадров для реализации инновационных программ и проектов;
7. Развитие венчурного финансирования инновационных проектов малого и среднего бизнеса;
8. Расширение инновационной инфраструктуры (создание инновационных технопарков, инжиниринговых центров и т. п.);
9. Формирование эффективного взаимодействия субъектов инновационной деятельности и создание региональной инновационной инфраструктуры, работающей как единый механизм.

Концепция направлена на создание условий для активного использования инноваций самого широкого спектра направлений — технологии, менеджмент, маркетинг, финансы и др., повышение

конкурентоспособности региональных компаний, расширение возможностей для развития бизнеса в Калужской области и за ее пределами. Ее выполнение определяется достижением следующих целей:

1. Стать одним из наиболее инвестиционно привлекательных российских регионов, базирующихся на эффективной стратегии создания и использования знаний.
2. Создать условия для эффективного развития существующих и формирования новых субъектов инновационной деятельности на основе использования научно-технического потенциала Калужской области.
3. Обеспечить значительный рост новой добавленной стоимости, создаваемой субъектами инновационной деятельности Калужской области.
4. Сформировать систему инновационно-технологической подготовки квалифицированных специалистов в сфере управления бизнесом.

Целевыми индикаторами реализации концепции являются:

1. Рост внутренних затрат Калужской области на государственную поддержку субъектов инновационной деятельности за счет действующих областных целевых программ и принятия новых нормативных правовых актов, определяющих механизмы государственной поддержки.
2. Увеличение объема средств из внебюджетных источников в затратах, осуществляемых на выполнение инновационных проектов по отношению к объему средств, направляемых на эти цели из областного бюджета.
3. Рост удельного веса кадрового состава в возрасте до 40 лет на предприятиях, занятых в сфере создания инновационной продукции.
4. Ежегодный прирост малых инновационных предприятий (не менее 10 предприятий в год).

При определении направлений инновационного развития используются следующие критерии:

- мировая новизна;
- технологические потребности российской и региональной экономики;

- наличие фундаментальных, изобретательских заделов и возможностей их реализации, освоение новых рыночных ниш;
- социально-экономическая эффективность.

Концепция состоит из пяти приоритетных направлений, на основе которых осуществляется планирование инновационной деятельности:

1. Стимулирование существующих в Калужской области компаний к использованию инноваций.
2. Стимулирование роста субъектов инновационной деятельности.
3. Привлечение внешних инвестиций в высокотехнологичную сферу.
4. Создание эффективной инфраструктуры для поддержки инноваций.
5. Повышение уровня инновационной культуры в Калужской области.

Все направления рассматриваются во взаимосвязи и нацелены на реализацию концепции.

Концепция предполагает достижение экономических и культурных изменений в Калужской области. Эти изменения будут носить системный характер и в конечном итоге должны обеспечить повышение конкурентоспособности области.

Основные результаты концепции определяются ее целями, приоритетными направлениями.

Для компаний Калужской области ее реализация обеспечит:

1. Создание стартовых условий для малого инновационного бизнеса.
2. Развитие инфраструктуры поддержки инновационного бизнеса.
3. Улучшение бизнес-культуры и повышение инвестиционной привлекательности Калужской области за счет привлечения ресурсов (финансовых, интеллектуальных, человеческих и т.д.) для реализации инновационных проектов.
4. Рост предложения новых технологий для потребностей бизнеса.
5. Повышение возможностей для подготовки квалифицированных специалистов.

6. Рост авторитета бизнеса, основанного на использовании инноваций.

Научным и образовательным организациям участие в реализации концепции позволит:

1. Сформировать рынок научно-исследовательских разработок.
2. Накопить опыт и знания в области коммерциализации научного потенциала.
3. Осуществлять взаимовыгодное сотрудничество с начинающими компаниями, ориентированными на коммерциализацию инноваций, и крупными компаниями области.
4. Увеличить спрос на образовательные услуги.

Для субъектов инновационной деятельности реализация она обеспечит:

1. Расширение рынка товаров и услуг наукоемких технологий.
2. Повышение эффективной реализации инновационных проектов.
3. Подготовку квалифицированных специалистов в высокотехнологичном секторе экономики области.

Общими результатами реализации концепции, которые повлияют на уровень жизни населения области в целом, являются:

1. Увеличение налоговой базы и бюджетной обеспеченности.
2. Создание новых рабочих мест.
3. Повышение качества жизни.
4. Повышение эффективности власти.
5. Сокращение безработицы.
6. Улучшение экономической и социальной среды области [23, 26]

При анализе основных результатов реализации концепции определено следующее. По данным Калугастата в среднем на одну инновационную организацию в 2008 г. приходилось 1202 млн руб. отгруженной продукции, а на неинновационную — 245 млн руб. В среднем на одну организацию специалисты с высшим образованием составили 236 человек в инновационных организациях и 33 человека — в неинновационных.

Однако по такому показателю, как «уровень научной деятельности» и «техвооруженность исследований» Калужская область занимает в ЦФО лишь 32 и 33 места соответственно.

В результате наших исследований (в Приложении представлен перечень проектов РГНФ, реализованных по этому направлению),

а также ученых ГУ «Центра исследований и статистики науки» установлены причины низкого уровня деятельности по данному направлению.

Показательны данные по финансированию региональных научных исследований, осуществляемых по поручению и при финансовой поддержке Правительства Калужской области (Таблица 13).

Таблица 13

Финансирование региональных научных исследований в 2007—2011 гг.

Годы	2007	2008	2009	2010	2011
Объем финансирования из бюджета Калужской области, тыс. руб	11000	11000	12500	12500	12500
Объем финансирования из бюджета РФФИ, тыс. руб.	8000	8000	8500	8500	8500
Объем финансирования из бюджета РГНФ, тыс.руб.	3000	3000	4000	4000	4000
Кол-во выполненных проектов	94	75	88	81	85

Источник: Сборники Трудов региональных конкурсов РГНФ и РФФИ

Выявлено, что низкий рейтинг Калужской области связан с тем, что предпринимательские структуры в инновационной деятельности делают упор на приобретение машин и оборудования, а не на исследования и новые разработки, как ведущие мировые фирмы производящие высокотехнологическую продукцию. В табл. 14 представлены факторы, препятствующие инновационной деятельности в регионе:

Таблица 14

Факторы, препятствующие инновационной деятельности в Калужской области

Факторы, препятствующие инновационной деятельности	2007.	2008	2009	2010
низкий платежеспособный спрос на новые продукты	55%	Не названы	Не названы	Не названы
недостаток собственных средств	5,3%	51,8%	74,4%	73,1%

высокая стоимость нововведений	43,1%	27,1%	60,8%	61,4%
недостаточная финансовая поддержка государства	38,4%	20,7%	50%	49,1%
высокий экономический риск	Не названы	Не названы	34,5%	39,2%

В регионе еще неразвита кооперационная сеть: наука и образование (с фундаментальными исследованиями) — инновационный малый и средний бизнес (с опытно-конструкторскими разработками) — крупный бизнес (с промышленным производством).

Поэтому государственная поддержка наукоемких и высокотехнологичных компаний и проектов играет на данном этапе развития определяющую роль.

С этой целью в Калужской области приняты Закон Калужской области от 04.07.2002 № 134-ОЗ «О государственной поддержке субъектов инновационной деятельности», областная целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Калужской области на 2005—2010 годы» (далее — Программа), а также ряд нормативных актов, регламентирующих порядок такой поддержки.

За период действия Программы созданы основные элементы региональной инновационной системы: пять бизнес-инкубаторов, в которых размещены 28 малых инновационных компаний, два инновационно-технологических центра (развития лазерных- и нанотехнологий), три центра коллективного пользования приборами и оборудованием, региональная сеть трансфера технологий, венчурный фонд и другие. Государственную поддержку (субсидии) получили более 100 малых и средних инновационных компаний. Общий объем государственной финансовой помощи составил более 52,0 млн руб. Из которых около 15 млн руб. было предоставлено субсидий на погашение 11 малым и средним инновационным предприятиям части затрат по уплате процентной ставки по привлеченным кредитам.

Результатом стало создание 65 новых технологий, получение более 40 патентов, выполнение 54 НИОКР, подготовка 65 специалистов в области инновационного менеджмента и коммерциализации НИОКР, создание дополнительных более 200 рабочих мест и 34 новых

малых инновационных предприятий. Рост средней заработной на предприятиях-получателях субсидий составил в среднем 30—35%, а налоговые поступления в бюджеты всех уровней у них выросли от 1,4 до 3 раз.

Однако деятельность региональной инновационной инфраструктуры, малых инновационных компаний еще недостаточно скоординирована между собой. Большинство муниципальных образований Калужской области до сих пор не включены в инновационную деятельность, поэтому отдача от нее еще остается в нашем регионе невысокой.

Основными предпосылками для реализации ведомственной программы в Калужской области являются:

- комплексное инновационное развитие региона сдерживается отсутствием достаточного объема финансирования инновационных разработок и компаний, в первую очередь на этапе их start-up;
- существующие элементы региональной инновационной системы (бизнес-инкубаторы, региональная сеть трансфера технологий, инновационно-технологические, — образовательные центры, коллективного пользования приборами и оборудованием и другие центры) не позволяют в полной мере задействовать имеющийся научно-технический потенциал, в т. ч. вузовские разработки и разработки НИИ;
- механизмы реализации частно-государственного партнерства по развитию инновационной деятельности, как правило, заимствуют западный опыт и не адаптированы к современным Российским условиям;
- в государственных структурах инновационная активность значительно выше, чем в частных структурах (например, в Калужской области, по данным Калугастата, число организаций, выполняющих исследования и разработки, в государственном секторе более чем в два раза выше, чем в предпринимательском секторе);
- - низкий уровень развития инновационного менеджмента и отсутствие у широкого круга руководителей системного понимания механизмов инновационного развития организа-

- ций; как следствие — необходимость формирования вектора инновационного развития со стороны государства;
- создаваемые в рамках данной ВЦП с государственным участием структуры способны будут решать задачи развития новых технологий, подготовки кадров, создания высокотехнологических рабочих мест, увеличения доли инновационной продукции, в первую очередь — экспортно-ориентированной, в общем объеме производства.

Ключевыми аспектами инновационного развития региональной экономики являются:

- кадры для инновационной деятельности;
- востребованность идей и инновационных разработок;
- инновационная инфраструктура;
- кадры для инновационной деятельности.

Практика инновационной деятельности подсказывает необходимость особого внимания к кадровому обеспечению разработок, освоения и внедрения новой техники и наукоемких технологий. Кадровое сопровождение должно быть адекватным всем составляющим воспроизводственного процесса в системе «наука — производство — рынок»: исследования и разработки, приобретение новых технологий, производственные проектно-конструкторские работы, производственное обслуживание новых технологических линий, маркетинговые исследования и т. д.

Обучение и подготовка кадров для эффективной инновационной деятельности — наиболее важное и сложное звено современных научно-производственных и инновационных систем. Дефицит кадров необходимой квалификации остро ощущается в инновационной сфере. По данным Калугастата в 2008—2010 гг. в составе внутренних факторов, которые препятствовали инновациям, в качестве основного, решающего и значительного фактора примерно 28% обследованных организаций назвали недостаток квалифицированного персонала. Алгоритмом решения данной проблемы в Калужской области успешно выступил российско-шведский проект «Развитие инфраструктуры поддержки малых инновационных предприятий в Калужской области» («Гроу-Калуга»). Так, за период его действия с 2004 г. по 2007 г. при государственной поддержке

подготовку и переподготовку в области инновационного менеджмента и маркетинга прошли 357 человек.

Подготовку инновационных кадров необходимо развивать и далее, находя для этого новые формы (семинары, тренинги, выездные сессии и т.п.), вовлекая в этот процесс все большее количество руководителей малых, средних и крупных предприятий и организаций Калужской области. Такая работа особенно становится актуальной после принятия Государственной Думой РФ Федерального закона, позволяющего создавать при вузах и НИИ малые инновационные компании (№ 217-ФЗ от 02.08.2009).

Областной бюджет в последние годы вынужден предоставлять существенные средства на поддержку наукоемких разработок и проведение прикладных исследований, поскольку частный бизнес в Калужской области и в целом по России еще не начал финансировать эти направления в достаточном для инновационной экономики объеме, в отличие от ситуации за рубежом.

Так, в развитых странах на одну часть государственных средств в общих расходах на инновации приходится не менее двух частей денег от частного бизнеса. Положение дел в регионе свидетельствует, что инновационные идеи пока не востребованы региональной экономикой. По данным Калугастата из 453 организаций всех форм собственности (за исключением субъектов малого предпринимательства) обследованных в 2009 г. 36 организаций (39 в 2008 и 2007 гг.) были инновационно активными.

В последнее время стала проявляться потребность в выполнении технологических исследований (лазерной техники, нанотехнологий и других), но уровень таких запросов пока очень далек от решения поставленной Президентом России задачи по доведению доли предприятий, осуществляющих технологические инновации, до 40—50%. Часто сдерживающим фактором развития малых и средних предприятий, особенно на начальном этапе их инновационного развития, является недостаток средств на проведение необходимых научных и маркетинговых исследований, покупку оборудования, лицензий и другие статьи расходов.

В связи с этим целесообразно предусмотреть для начинающих собственный бизнес малых предприятий государственную поддержку

выполнения ими лицензионных соглашений, покупки нового наукоемкого оборудования и приборов, проведение маркетинговых, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ на их начальном, наиболее рисковом этапе. Такую поддержку на региональном уровне было бы возможным оказывать из средств Государственного фонда поддержки малого предпринимательства Калужской области, венчурного фонда или созданного специально для поддержки начинающих малых компаний, посевного фонда финансирования.

За период действия областной целевой программы «Развитие инновационной деятельности в Калужской области на 2005—2010 гг.» при государственной поддержке созданы основные элементы региональной инновационной инфраструктуры. Пять бизнес-инкубаторов (в т. ч. один студенческий), два инновационно-технологических центра (лазерных и нанотехнологий), три центра коллективного пользования приборами и оборудованием при бизнес-инкубаторах, региональная сеть трансфера технологий, входящая в общероссийскую сеть, венчурный фонд, ведутся работы по созданию технопарка в сфере высоких технологий «Обнинск». Создано ОАО «Агентство инновационного развития — центр кластерного развития Калужской области».

Созданная инфраструктура в ближайшие годы должна стать эффективным механизмом частно-государственного партнерства по поддержке малого инновационного бизнес, особенно в начальный период его развития.

Планируется дальнейшая государственная помощь по созданию и развитию в муниципальных образованиях Калужской области бизнес-инкубаторов и технопарков, центров коллективного пользования приборами и оборудованием и прототипирования, центров коммерциализации инновационных разработок и проектов при вузах и НИИ, в т. ч. использующих нанотехнологии.

Будет налажена совместная работа с ОАО «Агентство инновационного развития — центр кластерного развития Калужской области» по поддержке инноваций, а также создан фонд финансирования инновационных проектов на ранней стадии развития проектов. Продолжится работа по развитию в регионе венчурного финансирования наукоемких разработок малых компаний.

Стратегическая цель принятой программы заключается в устойчивом экономическом развитии Калужской области на основе использования ее инновационного потенциала.

Индикаторами эффективности расходования государственных средств для достижения этой цели служат:

- рост объема привлеченных внебюджетных средств и средств иных источников, в т. ч. кредитных, на финансирование инновационных проектов в расчете на один рубль бюджетных средств;
- рост объема выручки от реализации товаров, продукции, работ и услуг субъектами малого и среднего предпринимательства, реализующими инновационные проекты, в расчете на один рубль бюджетных средств;
- прирост среднемесячной заработной платы в расчете на один субъект малого и среднего предпринимательства, получивший государственную финансовую поддержку;
- количество менеджеров инновационных компаний, студентов, аспирантов и других, прошедших подготовку и переподготовку в инновационной сфере.

В соответствии с этим главной задачей программы является реальное превращение научно-технического и инновационного потенциала области в основной фактор, обеспечивающий устойчивое развитие региональной экономики.

Выполнение указанной задачи будет осуществляться посредством решения ряда взаимосвязанных задач, в число которых входят:

- совершенствование нормативной правовой базы, регулирующей частно-государственное партнерство в инновационной сфере;
- создание условий для развития вновь созданных малых инновационных компаний;
- создание и развитие инфраструктуры инновационной сферы, включая подготовку кадров в области инновационного менеджмента;
- использование возможностей международного и межрегионального научно-технического сотрудничества для развития инновационного потенциала Калужской области;

- организация взаимодействия органов государственной власти Калужской области с федеральными органами власти, а также органами местного самоуправления в вопросах развития инновационной деятельности.

Реализация поставленных задач должна осуществляться на основе использования таких принципов, как:

- концентрация материальных и иных ресурсов на прорывных наукоемких направлениях (в соответствии с постановлением Правительства Калужской области от 21.01.2005 № 14 «Об утверждении основных приоритетных направлений развития науки, технологий и техники и перечня критических технологий в Калужской области»);
- рациональное сочетание государственного регулирования с действием рыночных механизмов, прямых и косвенных методов поддержки инновационной деятельности.

Программа была направлена на создание условий для активного использования инноваций в самом широком спектре направлений — технологиях, менеджменте, маркетинге и др., а также повышения конкурентоспособности организаций, расположенных на территории Калужской области, расширения возможностей для их развития.

27 января 2011 г. принята ведомственная целевая программа «Комплексное развитие инновационной системы Калужской области».

Ниже приводятся индикаторы реализации программы и объемы выделяемых средств (см. табл. 15, 16).

Таблица 15

Объемы финансовых средств, направляемых на реализацию ВЦП из областного бюджета (млн руб)

Сроки	2011	2012	2013	Всего
Объем финансирования	52,05	52,05	52,05	156,15

Таблица 16

**Целевые индикаторы реализации ВЦП «Комплексное развитие
инновационной системы» Калужской области**

Наименование целевого индикатора	Значение целевых индикаторов			
	2011	2012	2013	Всего
Объем привлеченных внебюджетных средств и средств иных источников на финансирование инновационных проектов в расчете на 1 рубль бюджетных средств (руб.)	3,78	3,81	3,88	11,47
Объем привлеченных субъектами малого и среднего предпринимательства кредитных ресурсов в расчете на 1 рубль бюджетных средств (руб.)	11,9	12,5	13,0	37,4
Количество менеджеров инновационных компаний, студентов, аспирантов и других, прошедших подготовку и переподготовку в инновационной сфере (ед)	100	150	150	400

Источник: паспорт ведомственной целевой программы.

В составе авторского коллектива, совместно с Центром экономического и финансового консалтинга (ЦЭФК) г. Москва, нами разработана в 2011 г. система среднесрочного и стратегического планирования социально-экономического развития муниципального образования «Город Калуга» с разработкой Стратегии социально-экономического развития муниципального образования «Город Калуга» на период до 2030 г.

Научно-исследовательская работа проводилась по результатам конкурса проведенного Управлением экономики и имущественных отношений Городской управы города Калуги, т. к., в отличие от Калужской области, на уровне города Калуги, до настоящего времени, система среднесрочного планирования не была сформирована.

С нашей точки зрения, основанной на Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., Стратегии социально-экономического развития Калужской области на период до 2030 г., а также Концепции инновационного развития Калужской области, главными стратегическими целями и задачами для города Калуги являются:

- Развитие человеческого потенциала и улучшение качества городской среды, которое невозможно без демографического развития, повышения качества и доступности медицинской помощи; развития системы образования. Актуальнейшей проблемой является воспроизводство жилищного фонда и модернизация коммунальной инфраструктуры города; повышение общественной безопасности.
- Эффективное муниципальное управление. Каждый житель города заинтересован в повышении результативности бюджетных расходов, повышении качества муниципальных услуг, эффективности муниципального контроля.
- Инвестиционное и инновационное развитие экономики города, включающее: развитие инновационного потенциала и промышленного кластера, развитие малого и среднего предпринимательства, транспортной инфраструктуры; развитие туризма; развитие агропродовольственного комплекса; повышение инвестиционной привлекательности города Калуги.

В результате проведенного исследования, в частности, предложено несколько сценариев развития города. Безусловно, наиболее перспективным является инновационный сценарий, в котором достаточный объем финансирования экономики, основанной на знаниях, станет основой инновационного развития всего региона.

Мы приводим ниже некоторые прогнозные показатели, представляющие наибольший интерес для нашего исследования (см. табл. 17).

Таблица 17

Некоторые прогнозные показатели развития областного центра

Показатель	Динамичный путь развития		Инновационный путь развития	
	2011–2013	2014–2019	2011–2013	2014–2019
Приоритетные отрасли экономического развития	Автомобилестроение	Автомобилестроение, туризм	Автомобилестроение, туризм, фармацевтика	Автомобилестроение, туризм фармацевтика

Показатель	Динамичный путь развития		Инновационный путь развития	
	2011—2013	2014—2019	2011—2013	2014—2019
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, % в год	4,2—4,7	4,5—5,0	5,5—6,0	7,5—8,0
Реальная заработная плата, % в год	4,2—4,7	4,5—5,0	4,8—5,3	7,0—7,5
Прирост инвестиций, % в год	4,0—4,5	4,1—4,6	8,0—9,0	8,5—9,5
Из них — в образование, % в год	0,1—0,2	0,1—0,2	0,4—0,7	0,5—0,8
Объем расходов бюджета на образование, % в год	35,0—35,5	35,5—34,0	35,0—37	40—48
Естественный прирост/убыль населения на 1000 чел. (среднегодовой) прм.	5,9—6,4	5,6—6,1	-0,4—(-0,9)	-0,4—(-0,9)

Сценарий базируется на совместной деятельности науки и производства на основе внедрения высоких технологий в промышленность, в т. ч. в малый бизнес, инфраструктуру города в долгосрочной перспективе.

Реализация сценария предполагает:

- пространственную организацию и комплексное развитие территории города;
- формирование и успешное функционирование кластеров;
- высокую инновационную активность.

Следует отметить, что за последние годы в Калужской области в целом и в городе Калуге в частности, проведен ряд мероприятий, которые потенциально могут обеспечить успешный старт инновационного развития города. Однако нарастить инновационную активность до приемлемого уровня за относительно короткое время (1—2 года) будет проблематично. Исходя из этого, исполнение инновационного сценария целесообразно условно разделить два этапа:

- «подготовительный» этап;
- собственно этап инновационного развития.
- При этом основными задачами первого этапа будут:
- формирование благоприятного инвестиционного климата;
- завершение формирования автомобильного кластера;
- снижение энергозависимости и повышение технологичности производства, включая комплексную модернизацию основных фондов большинства предприятий;
- создание инновационного ядра в виде научно-исследовательских, образовательных центров;
- накопление «банка инноваций».

Основным содержанием второго, инновационного, этапа будет завершение перехода на кластерную модель производства и широкое внедрение инновационных разработок в производственную сферу, включая малый бизнес.

Приоритет получит метод комплексного развития территории, взаимовызывающий в единую систему развитие производства, создание новых рабочих мест, развитие транспортной и социальной инфраструктуры, экологические проекты. При этом городские программы будут осуществляться с учетом аналогичных программ областного масштаба.

Это позволит:

- ликвидировать сложившиеся диспропорции в городе Калуге между жилыми, общественно-деловыми, производственными, рекреационными территориями и территориями объектов транспортной инфраструктуры;
- сократить маятниковую трудовую миграцию и нагрузку на транспортную сеть;
- проводить согласованную политику на территории области, прилегающей к городской, в сферах охраны окружающей среды и рекреации, развития транспортной и инженерной инфраструктуры, производственной кооперации;
- повысить социально-экономическую эффективность территории и сократить социальную напряженность.

Продолжительность «подготовительного» этапа будет определяться временем реализации указанных задач и, вероятно, составит

5—6 лет. Этот этап будет включать в себя основные мероприятия, связанные с формированием новых кластеров и подготовкой основы для инновационного развития.

В первые годы развития основные усилия будут направлены на окончание формирования автомобильного кластера. Повышение уровня локализации производства потребует как наращивания мощностей уже существующих предприятий, так и создания новых предприятий автомобильной промышленности, в основном связанных с изготовлением автокомплектующих.

В начале процесса локализации развитие получают относительно низкотехнологические производства, не требующие значительных капиталовложений, а также длительного времени развертывания, например, производство автомобильных сидений, пластиковых деталей и отделки кузова автомобиля, зеркал, приборов световой сигнализации и т. д. Параллельно будут развиваться сопутствующие автомобильному производству структуры: дилерские и сервисные центры, логистические сети.

Производственные и сбытовые структуры составят основу единого автомобильного кластера, третья основная составляющая кластера — инжиниринговая структура, окончательно сформируется позднее, на втором этапе инновационного развития.

Помимо автомобильного кластера, с высокой долей вероятности, можно прогнозировать успешное формирование фармацевтического кластера, кластера машиностроения и приборостроения, сельскохозяйственного кластера (на базе тепличных хозяйств), туристического кластера, образовательного кластера.

Современное производство, особенно в процессе своего становления, испытывает острую потребность в квалифицированных специалистах. В настоящее время уже имеется успешный опыт подготовки специалистов для производства в учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования города.

Тенденция интеграции образования в экономику, установления тесного партнерства между образовательными учреждениями и бизнесом получит дальнейшее развитие. Образовательные учреждения помимо традиционной роли поставщика кадров, станут источником создания новых инновационных предприятий — «инновационных ядер».

Доступное и качественное образование, возможность получить хорошо оплачиваемую работу на предприятиях города будут способствовать, с одной стороны, сокращению оттока специалистов, с другой, привлекут в город дополнительные трудовые ресурсы.

Развитие производства и, как следствие, рост благосостояния населения, увеличение налоговых и неналоговых поступлений в бюджет, будут благоприятствовать развитию строительной индустрии. При этом акцент будет сделан на комплексном развитии территории (строительство жилья с учетом расположения производственных объектов и экологической обстановки с одновременным созданием адекватной транспортной, энергетической, социальной инфраструктуры). Приоритет получают проекты домов, основанные на энергосберегающих технологиях (тепловые насосы системы горячего водоснабжения, высокоэффективные теплоизолирующие материалы, домовые котельные и пр.). Широкую практику получит углубленный девелопмент земельных участков. Представляется возможным наладить разработку и производство инновационного теплового оборудования на предприятиях города.

В условиях прогнозируемого роста спроса на землю, это направление деятельности, при относительно невысокой начальной капиталоемкости, способно принести значительные доходы в городской бюджет.

Рост реальной заработной платы, активизация туризма, приток населения из московской агломерации (в относительно небольших масштабах) будут способствовать увеличению спроса на товары и услуги, что, с учетом фактора благоприятной кредитной политики, окажет благотворное влияние на развитие малого предпринимательства.

Кроме сферы торговли и услуг предприятия малого бизнеса могут успешно функционировать в составе кластеров: автомобильного, образовательного, туристического, сельскохозяйственного.

К 2030 г. доля малого и среднего предпринимательства в общем объеме произведенных товаров и услуг, может составить до 50%, т. е. достичь современного уровня в развитых странах ОЭСР.

Касаясь вопроса инновационной деятельности в «чистом» виде, следует отметить, что создание инновационных разработок и их внедрение в производство, включая выпуск продукции, обладающей инновационными качествами, требует значительных, зачастую риско-

вых инвестиций, а также определенного времени на развертывание производства. В этой связи, к 2030 г., объем инновационной продукции в общем объеме произведенной продукции составит около 20%, что сопоставимо с прогнозным показателем Центрального федерального округа.

Повышение уровня здравоохранения и социального обеспечения, а также улучшение городской среды положительно скажутся на средней продолжительности жизни населения, которая к 2030 г. прогнозируется в границах 73—75 лет, что соответствует показателю Российской Федерации.

При этом сохранится существующая тенденция изменения структуры населения по возрастному признаку:

- увеличение доли населения моложе трудоспособного возраста;
- снижение доли населения трудоспособного возраста;
- увеличение доли граждан пенсионного возраста.

Тенденция превышения коэффициента смертности над коэффициентом рождаемости сохранится, при этом, темпы естественной убыли населения будут увеличиваться. Стабилизация численности населения будет обеспечиваться за счет миграционных процессов.

Результаты реализации инновационного сценария представлены в табл. 18.

Таблица 18

Результаты реализации инновационного сценария в г. Калуге

Показатель	2011—2013	2014—2019	2020—2030
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, % в год	5,5—6,0	7,5—8,0	7,5—8,0
Реальная заработная плата, % в год	4,8—5,3	7,0—7,5	7,0—7,5
Прирост инвестиций, % в год	8,0—9,0	8,5—9,5	8,0—9,0
Естественный прирост/убыль населения на 1000 чел. (среднегодовой) прм.	-0,4—(-0,9)	-0,4—(-0,9)	-0,7—(-1,2)

Источник: Материалы автора

Реализация данного сценария позволит сформировать благоприятный инвестиционный климат, сделать наиболее привлекательным областной центр для потенциальных крупных инвесторов, определить отраслевые приоритеты в развитии предприятий промышленного комплекса на основе развития кластерной политики, малого бизнеса, обеспечить доступ к передовой международной практике, сертификации выпускаемой продукции, развитию инфраструктуры для интенсивного обмена информацией, знаниями и опытом, что позволит существенно ускорить темпы экономического роста во всех отраслях и повысить качество жизни населения. Конкурентные преимущества города укрепятся.

Сравнительная характеристика инновационного сценария социально-экономического развития Калуги до 2030 г., а также иные материалы разработанной, при нашем участии, Стратегии социально-экономического развития муниципального образования «Город Калуга» до 2030 г. представлены в Приложении к диссертации [23, 26, 104, 139]

3.2. Привлечения иностранного капитала для внедрения новых знаний и технологий в экономику региона

Итоговые данные, представленные Росстатом об иностранных инвестициях в экономику России в 2011 г., свидетельствуют о том, что после трех лет падения приток прямых иностранных инвестиций вырос, но по номиналу перекрыл только достижение докризисное (2008), пятилетней давности (см. табл. 19, рис. 19.)

Проведенный в ходе исследования анализ развития Калужской области за последние пять лет, позволяет сделать вывод о том, что благодаря иностранным инвестициям (при этом прямые иностранные инвестиции составили, почти 90% от общего объема иностранных инвестиций), фактически в регионе проведена повторная индустриализация.

Таблица 19

Иностранные инвестиции по видам экономической деятельности, \$млн США

	2011, посту- пило	Пога- шено (выбы- ло)	Изменения активов и обяза- тельств	Накопления на конец 2011 г. Всего в % к итогу	
Всего	190643	165161	-7195	347161	100
в т. ч.					
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	638	494	-168	2152	0,6
рыболовство, рыбоводство	25	61	—	75	0,0
добыча полезных ископаемых	18634	12688	249	56444	16,3
обрабатывающие производства	41086	36033	-6636	110010	31,7
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1425	426	-327	6924	2,0
строительство	1958	611	-356	13760	3,9
оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	24456	16729	14	59579	17,1
гостиницы и рестораны	99	151	-11'	843	0,2
транспорт и связь	5943	3375	-64	31140	9,0
финансовая деятельность	86885	86661	243	24848	7,2

государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	25	512	–23	1596	0,5
образование	2	1		4	0,0
здравоохранение и предоставление социальных услуг	42	31		197	0,1
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	188	59	–85	1501	0,4

Источник: Росстат

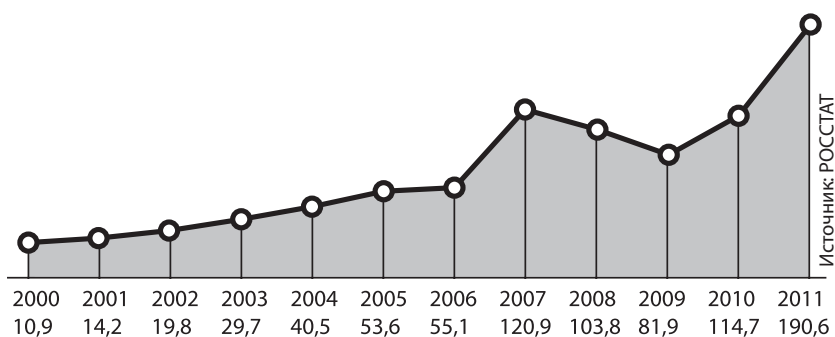


Рис. 19. Поступление иностранных инвестиций в РФ, \$млрд США

За анализируемый период построено больше 1 млн кв. м производственных площадей, в 2,5 раза увеличен объем промышленного производства. За все время советской власти и постперестроечный период Калужская область таких результатов не достигала. Это наглядно подтверждается сравнением показателей производительности труда на предприятиях новой экономики — созданных за последнюю пятилетку, и традиционных. Разница в производительности труда у них по валовому выпуску на одного работника составляют более 1500%, т. е. на предприятиях новой экономики производительность в 15 раз выше. Если брать такой показатель, как прибыль на одного работника — то, получаем такую же картину — 1002% (744,5 тыс. руб. И 74 тыс. руб.). Соответственно, и разница в зарплате тоже кратная — 253%, и 364% — разница в уплаченных налогах. Важно отметить,

что примерно 92% работников всех компаний, а их больше 30, — это 37 тыс. человек, которые постоянно проживают в Калужской области. Сравнивая ситуацию в области до начала реализации региональной экономической политики, и ситуацию сегодня, можно сделать вывод о том, что регион был бы на 7-м месте в ЦФО по уровню заработной платы. А сегодня Калужская область на 3-м месте после Москвы и Московской области. [34, 93, 104, 156]

Топ-1 в России Регион успешный для бизнеса «Пример Калужской области убедительно показывает, как можно практически с нуля создавать новые индустриальные центры, активно привлекать передовые технологии...» Владимир Путин, Премьер-министр России				
\$3,7 bln (2006-1 полугодие 2010) Объем иностранных инвестиций в основной капитал		\$6,5 bln (2006—1 полугодие 2010) Объем инвестиций в основной капитал		
206%	20 открытых иностранных предприятий	A+(rus)	1-е место в России (итог 1 кв. 2010г.)	Топ-1 в России
Рост реального ВРП с 2003 г	За 2010 год	Национальный долгосрочный рейтинг (FitchRatings)	Прямые иностранные инвестиции на душу населения	По темпам роста промышленного производства

Рис. 20. Калужская область — регион, привлекательный для иностранных инвестиций [34, 93, 104, 156]

Приход крупных компаний в Калужскую область создал здесь конкурентную среду. Активное участие в инвестиционной деятельности принимают такие западные компании, как: General Electric (США), Samsung (Корея), L'Oreal (Франция), KT&G (Корея), SAB-Miller (ЮАР), Hemofarm (Сербия) и другие. Учитывая тот факт, что все современные производства являются высокотехнологичными, специалисты должны быть компетентными, а, следовательно, получать достойную заработную плату. Поэтому делать ставку на дешевую рабочую силу в этом случае было бы неправильно. В области, в настоящее время активно развиваются: туристско-рекреационный, автомобилестроительный,

фармацевтический, агропромышленный кластеры и другие кластеры.

В Калужской области возникли проблемы с обеспечением развивающихся кластеров кадрами. Привлекая высококвалифицированных специалистов из других районов, необходимо активнее использовать имеющиеся трудовые ресурсы региона (открывать программы переподготовки, новые образовательные программы в вузах, причем привлекать к преподаванию приглашенных специалистов-практиков, знающих проблемы производства изнутри). Это не вызовет дополнительной социальной напряженности, возникающей при активном использовании неквалифицированной рабочей силы из других регионов. Параллельно необходимо модернизировать существующие производства, создавая для этого благоприятный законодательный режим.

Примером такого развития в Калужском регионе стала фармацевтика — одна из основ построения «экономики знаний», которая позволит объединить науку и бизнес. Основные черты кластера представлены на Рисунках 21, 22.

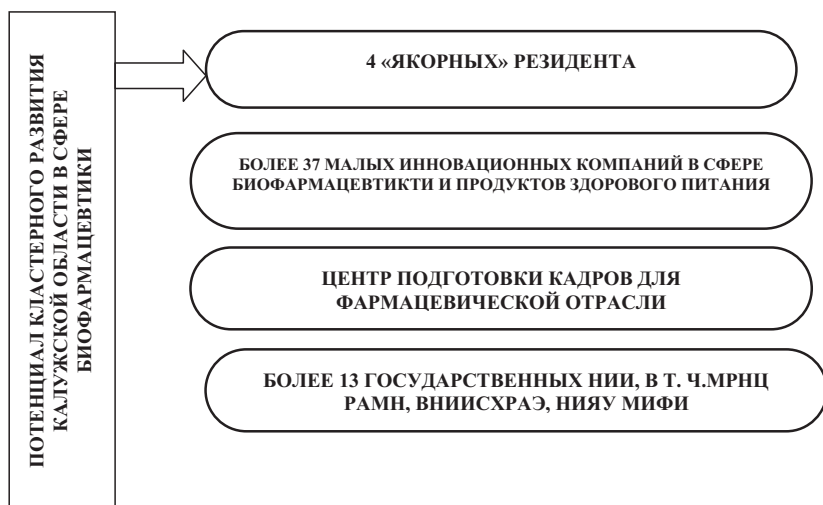


Рис. 21. Потенциал кластерного развития Калужской области в сфере биофармацевтики

В основе стратегии развития кластера — «модель жемчужины»

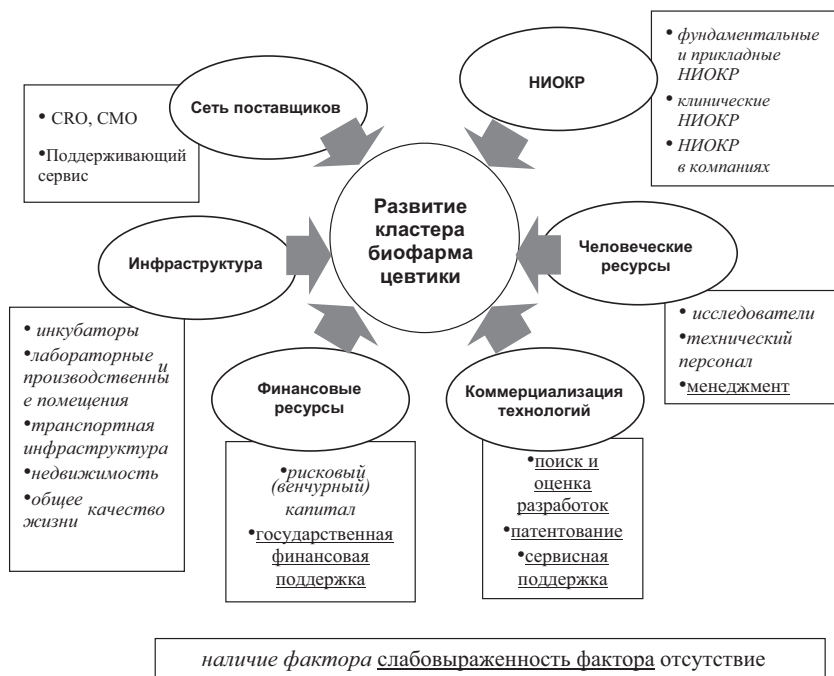


Рис. 22. Стратегия развития кластера фармацевтики [34, 93, 104, 156]

Деловыми партнерами в развитии данного направления для области являются крупнейшие иностранные фармацевтические компании — NemoFarm, инвестировавшая €32 млн в проект по строительству завода, который уже экспортирует медицинские препараты за рубеж, а также Berlin-Chemie и Novo Nordisk. Объем средств, привлеченных в проекты, превышает \$100 млн. Шведско-британский биофармацевтический гигант — компания AstraZeneca вкладывает более \$150 млн в проект по строительству завода в регионе мощностью 16 млн упаковок лекарственных препаратов в год. В 2011 г. правительством региона, также подписано соглашение с российской фармацевтической компанией ООО «Ниармедик Плюс» о создании производства фармпрепаратов. Общий бюджет проекта оценивается в один миллиард сто миллионов руб. Часть привлеченных инвестиций направлена на

открытие в Обнинске медицинского факультета, а в Калуге на создание центра подготовки специалистов для фармпромышленности. [34, 93, 104, 156]

Научно-исследовательские разработки — это одно из значимых направлений фармакологии, связанное непосредственно со здоровьем и жизнью человека. Они требуют времени, годы испытаний, миллионы инвестиций.

Калужская область, как показало исследование, идет сразу двумя путями: развивает систему максимально эффективной поддержки малых инновационных предприятий, а также привлекает крупные исследовательские центры.

Сегодня, при нашем участии, формируется своеобразный конвейер, выстраивая работу таким образом, чтобы под каждый проект были сформулированы конкретные меры поддержки. Для начинающих предпринимателей предусмотрены субсидии и гранты, затем предоставление микрозаймов под поручительство областного гарантийного фонда Калужской области. Далее — использование возможностей венчурного фонда. И как завершающий этап — локализация производства в одном из индустриальных парков.

В рамках областной целевой программы «Развитие инновационной деятельности в Калужской области на 2005—2010 гг.» осуществляется поддержка инновационных проектов. Субсидии получили более 60 инновационных компаний. Общая сумма субсидий составила более 34,5 млн руб.; привлечено из внебюджетных источников более 80,5 млн руб. Результат: созданы сотни новых высокооплачиваемых рабочих мест, освоены десятки новых технологий, получены более 40 патентов, выполнены более 50 НИОКР. При финансовой поддержке министерства экономического развития Калужской области создано 25 малых инновационных компаний. Объем поддержки составил около 9 млн руб. Результат: создано около 70 новых рабочих мест. [34, 93, 104, 156]

За счет субсидирования части процентной ставки по кредитам, привлеченным для реализации инновационных проектов, государственную поддержку получили 16 малых инновационных компаний. Объем средств областного и федерального бюджетов на эти цели составил более 10,5 млн руб. [34, 93, 104, 156]

Необходимо остановиться на деятельности «Фонда содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Калужской области», созданного по примеру развитых стран мира. Фонд применяет механизмы инвестирования малых предприятий, реализующих высокотехнологичные инновационные проекты в области создания и внедрения ноу-хау. Калужская область приняла участие в создании фонда, наряду с еще двенадцатью субъектами РФ.

Для запуска процесса венчурного финансирования была создана инфраструктура, отвечающую интересам всех участников. Его учредителем выступило министерство экономического развития Калужской области. Имущественный взнос учредителя составил 140 млн руб., в т. ч. за счет областного бюджета — 70 млн руб., за счет федерального бюджета — 70 млн руб. При этом средства федерального бюджета были получены в результате выигрыша конкурса, проведенного Минэкономразвития РФ. Поступившие в качестве имущественного взноса от областного и федерального бюджетов средства переданы управляющей компании. В качестве управляющей компании выступило ЗАО «Сбережения и инвестиции». В соответствии с конкурсными условиями, победившая компания осуществила в установленном порядке государственную регистрацию правил доверительного управления закрытого паевого инвестиционного фонда особо рискованных (венчурных) инвестиций «Региональный венчурный фонд инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Калужской области» (ЗПИФ) и привлекла по условиям конкурса еще 140 млн руб. частных инвестиций. Формирование ЗПИФ осуществлено путем приобретения инвестиционных паев, как государственным инвестором, так и привлеченными управляющей компанией частными инвесторами. Таким образом, ЗПИФ является наглядным примером частно-государственного партнерства. Общий объем фонда составляет 280 млн руб.

Цель создания ЗПИФ — организация доступа прямых инвестиций для развития бизнеса малых, быстрорастущих компаний, зарегистрированных в Калужской области, которые ориентированы на высокотехнологическую продукцию. Его миссия заключается: в содействии развитию венчурной инфраструктуры в Калужской об-

ласти; в переориентации экономики с ресурсодобывающего на инновационно-технологический путь развития; в преумножении национального богатства в области человеческого капитала, прикладной науки и коммерческой реализации уникальных разработок. Средства закрытого ПИФа направляются на приобретение долей в уставных капиталах малых инновационных предприятий Калужской области, ведущих свою деятельность в научно-технической сфере и обладающих значительным инновационным потенциалом. Тем самым малые инновационные предприятия Калужской области получают венчурное финансирование в общей сумме 280 млн руб. И имеют возможность увеличить масштабы бизнеса при поддержке профессиональной команды менеджеров управляющей компании.

Создание и развитие регионального венчурного финансирования дает реальный шанс для развития малого инновационного предпринимательства Калужской области. На каждый вложенный рубль региональных средств, приходится три рубля инвестиций, два из которых — частные вложения. При этом все инвестиции направляются только в региональные инновационные компании. С образованием венчурного фонда увеличивается инновационная составляющая региона и соответственно растет его инвестиционная привлекательность. [34, 93, 104, 156]

Таким образом, малые предприятия Калужской области, осуществляющие деятельность в научно-технической сфере получили доступ к инвестициям и в целях увеличения масштабов инновационного бизнеса могут использовать механизм венчурного финансирования при поддержке профессиональной команды менеджеров управляющей компании.

Иностранные компании, приходя в Калужскую область и, локализуя свое производство, приносят тем самым новые компетенции и знания, новую культуру менеджмента. Знакомство с лучшей практикой и мировыми стандартами позволит в будущем сформировать целый пласт специалистов, которые смогут создавать новый продукт с высокой добавленной стоимостью, т. е. формировать инновационный потенциал Калужского региона.

В том направлении действует совместный российско-шведский проект по развитию инфраструктуры поддержки малых инновацион-

ных предприятий в Калужской области — GROW KALUGA. В рамках проекта за период с 2004 г. по 2007 г. прошли обучение (переподготовку) 357 человек. Из областного бюджета на реализацию этого проекта было выделено 9,0 млн руб. Кроме того, проведен курс лекций и практических занятий в области трансфера и коммерциализации технологий (на базе КФ МГТУ и ИАТЭ) для студентов 4—6 курсов и аспирантов. [34, 93, 104, 156]

Губернатор Калужской области А. Д. Артамонов неоднократно подчеркивает, что сегодня активность развития калужского автокластера подтверждается ежегодным наращиванием объемов производства автомобилей, увеличением предприятий поставщиков автокомпонентов, а также расширением партнерских связей. Это способствует экономическому росту региона, но одновременно требует повышенного внимания к решению вопросов развития профессионального образования, социальной инфраструктуры и создания комфортной среды проживания людей [34]

18 октября 2011 г. в здании Посольства Германии в Москве состоялся круглый стол на тему: «Перспективы российско-германского сотрудничества в области профессионального образования». На встрече присутствовали представители немецких предприятий, ведущих свою деятельность на территории Российской Федерации (Volkswagen, Bosch Rexroth, Knauff), Российско-Германской Внешнеторговой Палаты, Посольства Германии в России, курирующие вопросы профессионального образования и науки, представители Министерства образования и научных исследований Федеративной Республики Германии и образовательных учреждений Российской Федерации.

Калужскую область представляли ООО «Фольксваген Груп Рус» и ГАОУ СПО «Калужский колледж информационных технологий и управления». Руководитель отдела развития персонала ООО «Фольксваген Груп Рус» господин Франк Першке и директор колледжа А. Никитин выступили с презентациями на тему: «Сотрудничество в сфере профессионального образования». В докладах были отмечены существующие механизмы и проекты сотрудничества, результаты взаимодействия партнеров, а также перспективы совместной работы.

Колледж и предприятие с 2010 г. реализуют проекты дуального обучения, а также развития учебного центра подготовки и перепод-

готовки кадров для автомобильной промышленности в Калуге. Речь идет о подготовке студентов по 5 специальностям и профессиям дуальной системы образования Германии на базе колледжа, востребованным предприятием: мехатроника, автомехатроника, механик по металлоконструкциям, механик по покраске и слесарь механосборочных работ (на базе ГБОУ СПО «Калужский политехнический колледж»).

Выступавшие ознакомили присутствующих с деталями соглашений и ученических договоров, особенностями составления учебных планов и программ по данным профессиям и специальностям, достоинствами внедрения подобной системы обучения в российское образование.

ООО «Фольксваген Груп Рус» и ГАОУ СПО «Калужский колледж информационных технологий и управления» принимают участие в конкурсе проектов, финансируемых Министерством образования и научных исследований Германии и направленных на поддержку инициатив по взаимодействию немецких предприятий в России и образовательных учреждений профессионального образования Российской Федерации. Основные направления проектов: дуальная система обучения, новые стандарты и новые профессии профессионального образования, повышение квалификации мастеров и преподавателей в учебных центрах Германии.

Участники Круглого стола положительно отметили прогрессивные начинания Калужской области в сфере дуального обучения, констатируя тот факт, что регион первым на территории Российской Федерации приступил к обучению студентов по дуальной системе [34, 93, 104, 156].

«Агентство инновационного развития — центр кластерного развития Калужской области» (АИРКО) и крупнейшая российская производственная компания в сфере информационных технологий Kraftway заключили соглашение о сотрудничестве в подготовке высококвалифицированных специалистов в «Академическом учебно-исследовательском центре коммуникационных технологий» (АУНИЦ). «Образование и подготовка квалифицированных кадров всегда была для нас одним из приоритетных направлений социальной политики» — отметил президент компании Kraftway Алексей Кравцов. — «В

такой динамично развивающейся области, как информационные технологии, образование давно стало непрерывным процессом. Создание научно-исследовательского центра будет способствовать развитию инновационной среды, привлечению и удержанию в регионе перспективных кадров, а также обеспечит свободный обмен идеями и раскрытие творческого потенциала молодежи» [34, 93, 104, 156].

3.3. Разработка модели регионального инновационного университета для консолидации инвестиционных ресурсов

Вступление России в Болонский процесс и единое образовательное пространство, с одной стороны способствуют развитию сектора образования, а с другой — ставит перед образовательными учреждениями новые, более высокого уровня, задачи и предъявляет иные требования к организации, условиям, содержанию, а главное — к качеству образовательной деятельности.

Переход российского образования на современные европейские принципы и стандарты обострит конкуренцию в межвузовской среде и приведет к уходу с рынка неэффективных, слабых вузов. Образовательные учреждения, активно развивающиеся в нашей стране с 90-х гг. XX в., вынуждены более чутко реагировать на образовательные потребности населения, на потребности рынка труда образовательных услуг. Особое внимание, в соответствии с требованиями реальной экономики знаний, следует уделять коммерческой реализации научно-образовательного потенциала.

Премьер-министр Правительства РФ В. В. Путин высказал следующую мысль: «Восстановление инновационного характера нашей экономики надо начинать с университетов — и как центров фундаментальной науки, и как кадровой основы инновационного развития. Международная конкурентоспособность нашей высшей школы должна стать нашей национальной задачей. Мы должны иметь к 2020 г. несколько университетов мирового класса по всему спектру современных материальных и социальных технологий. Это значит, необходимо обеспечить устойчивое финансирование университетских научных коллективов и международный характер этих коллективов». [126] Далее Путин подчеркнул: «Необходимо продолжать усилия, направленные на включение российских научных центров, университетов и предприятий в международные механизмы оформления и капитализации научных результатов.

Начиная с 1 сентября этого года, будет повышена оплата труда преподавателей государственных вузов — до размера средней зарплаты по региону. В течение же 2013—2018 гг. средняя зарплата профессоров и преподавателей вузов будет постепенно увеличена еще в два раза и доведена до 200% от средней по экономике. При этом повышен-

ная зарплата должна сразу устанавливаться тем, кто имеет научные результаты и пользуется уважением студентов и выпускников. С каждым годом доля таких лучших профессионалов будет расти. Выделяя достойных, конкурентоспособных преподавателей, мы обеспечим необходимое обновление кадров высшей школы». [126]

В результате исследования нами предложена система, интегрирующая образовательные учреждения различной направленности и научные организации на базе регионального инновационного университета, консолидирующего инвестиционные ресурсы для обеспечения экономики современными качественными трудовыми ресурсами.

Проведенное исследование опыта Калужской области позволило сделать вывод о том, что стабильность экономики знаний обеспечивается монополизацией производства знаний как экономического ресурса, который образуется двумя составляющими: собственно знаниями, научными исследованиями и их результатами; и их генераторами и носителями, которые являются продуктом образования. Управление процессом формирования, функционирования и подготовки кадров в высших учебных заведениях должно строиться на общих принципах кадровой политики в отраслях народного хозяйства, ориентированных на инновационное развитие, но вместе с тем учитывать особенности региона.

Так при всем разнообразии вузов, готовящих кадры для инновационной экономики Калужской области, количество предприятий, внедряющих новые технологии, практически стагнирует на уровне 10%. Одновременно, существует серьезная проблема нехватки в области молодых ученых. Возрастной пик для докторов наук приходится на возраст около 70 лет. Средний возраст докторов наук в регионе составляет 64 года. А для развития современной отрасли экономики знаний нужны огромные научные ресурсы, которых на сегодняшний день в области катастрофически мало. [104]

Калужская область позиционируется в России и за рубежом как инновационная, создающая высокотехнологичные кластеры, а в тоже время серьезным вызовом для региона стала конкурентоспособность системы образования. Требуется ликвидировать профессионально-квалификационный дисбаланс на рынке труда в части формирования компетенций и создать на территории области единое

социально-культурное пространство с координационной структурой, согласующей интересы всех игроков регионального инновационного развития. В качестве основополагающего ядра должен выступить университетский центр.

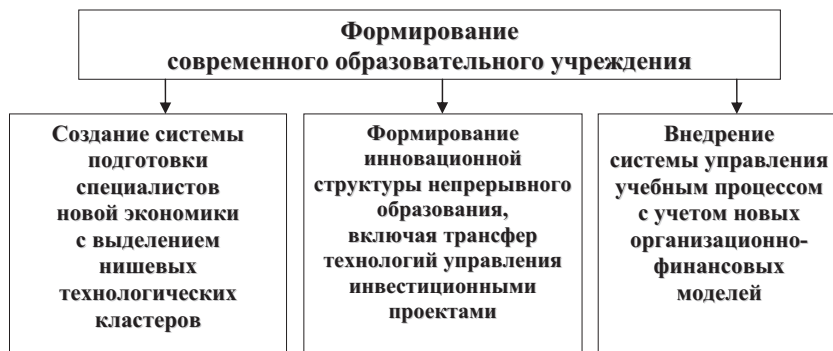


Рис. 23. Формирование современного образовательного учреждения

Единственным самостоятельным государственным учреждением высшего профессионального образования на территории Калужской области является Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского (КГУ). В университете сегодня ведется преподавание по 30 специальностям, из которых 14 классического профиля («Генетика», «Микробиология», «Биоинженерия и биоинформатика», «Экология», «Природопользование», «Социально-культурный сервис и туризм», «Управление качеством», «Защита в чрезвычайных ситуациях» и др.). Семь направлений имеют двухуровневую систему подготовки. В аспирантуре открыто 25 специальностей. В вузе работают 518 преподавателей, 61% из которых имеют ученые степени и звания. Учреждение поддерживает партнерские связи с более чем десятью зарубежными вузами.

С нашей точки зрения, система деятельности университетского центра на базе КГУ должна включать в себя следующие положения:

- формирование единого банка образовательных ресурсов, создание образовательной сети с российскими и зарубежными партнерами, в т. ч., с использованием потенциала самого региона (фармацевтический, автомобильный, туристско-рекреационный кластеры и т.д.);

- переход на кредитно-модульную систему обучения, создание действующей системы валидации программ и дипломов;
- формирование эффективной информационной платформы (в т. ч., системы дистанционного обучения), обеспечивающей доступность всего объема образовательных ресурсов в рамках университетской сети;
- организация обучения на открытых образовательных площадках, созданных на базе ведущих предприятий-партнеров, с использованием проектных образовательных технологий;
- интеграция с образовательными учреждениями всех уровней образования и научными организациями при подготовке специалистов.

В качестве источников поступления финансовых средств должны выступать: государственный заказ, частный заказ, эндаумент, консалтинговая и научно-исследовательская деятельность. Результатом интеграционной деятельности университета должна стать консолидация инвестиционных ресурсов.

Показателен пример партнерских отношений с негосударственным вузом — НОУ ВПО Институт управления, бизнеса и технологий (ИНУПБТ), стремящимся занять лидирующие позиции на рынке научно-образовательных услуг для сферы бизнеса региона.

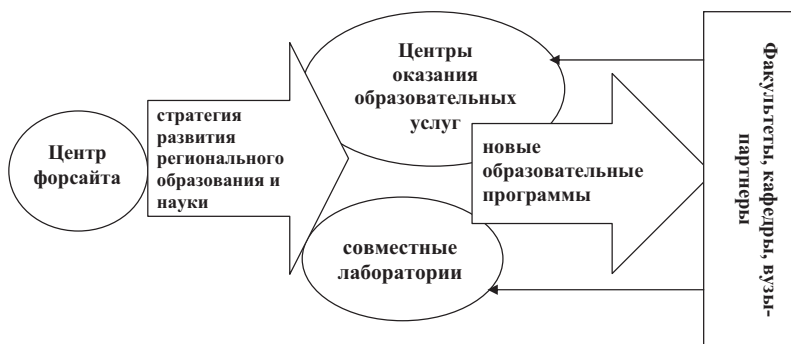


Рис. 24. Структура деятельности университетского центра

Институт проводит научные исследования по запросам бизнеса, вовлекает предпринимателей в образовательный процесс, занимает-

ся становлением системы консалтинговых центров в малых городах и районных центрах Калужской области, первым в областном центре перешел на двухуровневую систему высшего образования, открыв магистратуру по направлениям «Экономика» и «Менеджмент», а также аспирантуру по экономическим специальностям.

КГУ использует потенциал этого вуза при реализации Президентской программы подготовки кадров, при разработке экономических курсов, выпуске методической литературы. В свою очередь, ИНУП-БТ активно привлекает к своему учебному процессу профессорско-преподавательский состав КГУ, создаются творческие группы для работы по грантам РГНФ и РФФИ. Показатель успешной научной работы вуза-партнера — рост финансовых показателей научно-исследовательской работы (см. табл. 20).

Таблица 20

Финансирование НИР ИНУПБТ

	2007	2008	2009	2010	2011	Итого
Кол-во проектов	2	3	4	2	4	15
Кол-во участников	10	15	20	12	20	77
Внешнее финансирование (тыс. руб.)	360	540	800	600	1200	3500
Внутреннее финансирование (тыс. руб.)	700	750	750	800	850	3850

Источник: материалы автора.

Естественно, успешное решение задач, связанных с совершенствованием научно-образовательной деятельности вузов, посредством использования новых образовательных технологий и форм, а также внедрения результатов научных исследований в реальную экономику, зависит от качества и эффективности кадрового потенциала, которым располагают и который формируют у себя учреждения.

Кадровый потенциал вуза может определяться как совокупность кадров руководителей, преподавателей и сотрудников, обладающих профессиональными способностями, возможностями, соответству-

ющей профессиональной подготовкой и квалификацией. А также нравственными качествами, необходимыми и достаточными для эффективного достижения целей профессиональной деятельности, при оптимальном осуществлении возложенных на них функций в соответствии с современными требованиями, предъявляемыми обществом и государством к высшей школе.

Управление процессом формирования, функционирования и подготовки кадров в высшем учебном заведении строится на общих принципах кадровой политики в отраслях народного хозяйства, ориентированных на инновационное развитие, но вместе с тем имеет свои особенности.

Методической основой концепции управления вузом должен стать не только комплекс средств, методов и моделей принятия решений, но и современные методы мотивации труда профессорско-преподавательского состава (ППС) и штатных сотрудников, а также познавательной деятельности студентов. Для того чтобы добиться высокого качества управления вузом в условиях проводимых образовательных реформ, руководителю уже недостаточно личного опыта, интуиции и организаторских способностей. Он должен учитывать целый комплекс противоречий психологического, социального, экономического характера:

- между объективной потребностью в высококвалифицированных кадрах и недостаточным уровнем профессионализма имеющихся кадров;
- между имеющимися возможностями кадрового состава решать поставленные перед ним учебно-воспитательные и научно-исследовательские задачи и требованиями к уровню их исполнения, продиктованными новыми социальными реалиями, связанными с потребностями рынка труда, реформой образования и вступлением в единое общеевропейское образовательное пространство;
- между потребностью в материальных затратах, необходимых для формирования и социального обеспечения высокопрофессионального кадрового потенциала и финансовыми интересами учредителей и руководителей вузов, часто связанными с получением высокой прибыли;

- между объективной потребностью в формировании кадрового состава, работающего на постоянной штатной основе и реальной практикой комплектования кадров, основанной на условиях совместительства;
- между потребностями вузов в квалифицированных кадрах и имеющимися возможностями их подготовки собственными силами (отсутствие в большинстве этих вузов аспирантуры, докторантуры, диссертационных советов).

Это далеко не все «подводные камни» в управлении вузом, но, на наш взгляд, наиболее остро перед руководителем вуза стоит проблема подбора и оценки кадров профессорско-преподавательского состава. При этом формирующаяся система управления должна обеспечивать взаимную согласованность интересов индивида и вуза.

Рассмотрим этот процесс с точки зрения оптимизации роли работника в образовательном процессе.

Источники мотивации преподавателей можно разделить на общие и индивидуальные. Первые заложены в самой системе высшего профессионального образования, а вторые характеризуют личные мотивы выбора преподавательской деятельности на уровне личности (среда профессиональных интересов, коммуникабельность, стремление к творчеству, карьере, власти и т.п.).

Уровни управления мотивацией:

- государственный — на нем закладываются основы для привлекательности отрасли, государственного финансового обеспечения, законодательная база, поддержание престижа преподавательского труда, установление требований к качеству образования и т.д.;
- организационный — на нем осуществляется разработка миссии организации и постановка целей, принципы организации труда, система оплаты, должностное распределение обязанностей, разработка требований к качеству научно-образовательного процесса и качеству преподавательского труд;
- должностной — определяет компетенции преподавателя, нормирование труда, ответственность за результаты труда, свободу действий;

- личностный — определяется внутренней мотивацией преподавателя.

Уровень вуза характеризуется возможностями и созданными условиями для обеспечения высокой мотивации преподавателей, которую можно выявить с помощью уровня удовлетворенности работников и ряда социально-психологических показателей. Но в основе целостной (объективной) оценки качества работы ППС лежат показатели государственной аккредитации вуза.

Следует также учитывать, что наиболее полная картина складывается, когда оптимального значения достигают два критерия. Первый — объективного характера, т. е. формирующийся на основе установленных количественных и качественных критериев работы преподавателя. Второй — субъективного, полученного в результате проведения опросов и анкетирования (личностная удовлетворенность преподавателя, высокая оценка результатов труда среди коллег и студентов, последователей научной школы, учеников).

В связи с этим возникла необходимость разработать систему, позволяющую объективно и всесторонне оценивать квалификацию и качество работы ППС. С нашей точки зрения, она должна строиться на следующих принципах:

- максимальная объективность;
- охват всех видов деятельности;
- обеспечение количественной оценки;
- интегральный характер общей оценки;
- фактическая результативность в конкретном учебном году;
- преемственность и соответствие индивидуальных планов показателям работы вуза;
- направленность на улучшение результатов работы, расширенное академическое признание;
- сосредоточение ресурсов на предоставлении научно-образовательных услуг реально необходимых потребителям и сегментам регионального рынка;
- ориентация на долгосрочную перспективу регионального рынка научно-образовательных услуг («работа на опережение») и, в конечном итоге, способствовать совершенствованию управления вузом, повышению качества образователь-

ных услуг, введению дифференцированной оплаты труда по фактическим результатам работы преподавателя.

Обобщив опыт ведущих вузов страны, нами разработана система рейтинга ППС, включающая аттестационный лист преподавателя, опросный лист студента, и форму отчета преподавателя (в нее включены показатели по учебной, методической, научной, просветительской и воспитательной деятельности).

Болонская декларация также призвана обеспечить активное включение в общемировые процессы глобализации, интеграции, создания единой информационной цивилизации. Ее значимость кратко можно сформулировать выдвижением трех главных целей в системе высшего образования и создания общего европейского образовательного пространства: международная конкурентоспособность, подвижность и потребность на рынке труда. Высшее образование включается в систему рынка и конкуренции, подчиняясь их законам. Но определенные главные цели дополняются рядом принципов декларации: автономность учреждений высшего образования и одновременно ответственность перед обществом; высокие требования к качеству; принципиальное преобладание творческой научно-образовательной деятельности над узкими коммерческими интересами; единые стандарты, оценки аккредитации и разнообразие форм, методов образования и другими.

Профессорско-преподавательский состав вузов призван обеспечить реформирование системы образования и воспитания в стране с учетом отечественных традиций и опыта при одновременном конструктивном и творческом использовании опыта других стран, в т. ч. И стран Европы.

Стабильность экономики знаний обеспечивается монополизацией производства знаний как экономического ресурса. Указанный ресурс образуется двумя составляющими: собственно знаниями, научными исследованиями и их результатами; а также опытными образцами продукции, технологиями, программным обеспечением, их генераторами и носителями. Последние являются продуктом образования. Поэтому всеми возможными мерами необходимо развивать в регионах профессиональное образование, в первую очередь высшее. Коренные экономические и политические преобразования последних

лет значительно усиливают роль регионов, как субъектов Российской Федерации в развитии производства и социальной сферы, обеспечивая повышение качества жизни населения.

В современных условиях такое развитие не может быть эффективно осуществлено без опоры на создание и широкое использование передовых достижений науки, технологий, без экономически инновационного типа.

Проведенный в ходе исследования, анализ многолетней работы по реализации Президентской программы подготовки руководящих кадров для народного хозяйства в Калужской области наглядно демонстрирует высочайшую заинтересованность слушателей программы в приобретении новых знаний и навыков (см. табл. 21).

Таблица 21

Данные опроса слушателей Президентской программы подготовки руководящих кадров для народного хозяйства в Калужской области за период 2007—2010 гг.

Знания, в каких областях хотели бы приобрести специалисты в ходе участия в Президентской программе	Менеджмент — 100%; Управление проектами — 71,4%; Управление персоналом — 57,1%; Финансы — 50,0%; Экономика — 42,9%; Маркетинг — 35,7%; Психология управления — 7,1%.
Практические навыки, которые специалисты хотели бы получить в ходе участия в Президентской программе	Разработка стратегии предприятия (подразделения) — 85,7%; Разработка организационной структуры предприятия (подразделения) адекватной его стратегии — 78,6%; Осуществление эффективной мотивации персонала — 78,6%; Разработка системы тактического и оперативного контроля деятельности предприятия — 64,3%; Проведение SWOT анализа предприятия — 57,1%; Анализ данных бухгалтерского учета — 42,9%; Оценка конкурентоспособности продукции предприятия — 35,7%; Анализ рынков — 28,6%; Формирование ассортиментной политики — 28,6%; Определение оптимальной структуры заемных средств — 21,4%; Разработка дивидендной политики — 21,4%; Технологии эффективности продаж — 7,1%; Психология управления — 7,1%.

Источник: материалы автора.

Интеграция потенциалов профессорско-преподавательского состава вуза позволила осуществить разработку системы оценки качества. В процедуре государственной аккредитации высшего учебного заведения в целях совершенствования его деятельности и оценки ее эффективности, важнейшее значение придается требованиям к квалификации преподавателей и оценке качества профессорско-преподавательского состава (ППС).

В связи с этим возникла необходимость разработать систему, позволяющую объективно оценивать квалификацию и качество работы конкретного преподавателя, что обеспечит совершенствование управления вузом, повышение качества образовательных услуг, введение дифференцированной оплаты труда по фактическим результатам работы преподавателя. Система должна строиться на следующих принципах:

- максимальная объективность;
- охват всех видов деятельности;
- обеспечение количественной оценки;
- интегральный характер общей оценки;
- фактическая результативность в конкретном учебном году;
- преемственность и соответствие индивидуальных планов показателям работы вуза;
- направленность на улучшение результатов работы, расширенное академическое признание;
- сосредоточение ресурсов на предоставлении научно-образовательных услуг реально необходимых потребителям и сегментам регионального рынка;
- ориентация на долгосрочную перспективу регионального рынка научно-образовательных услуг («работа на опережение»).

В основу подсчета рейтинга преподавателя положено определение результативности его работы и личный вклад в выполнение контрольных показателей деятельности вуза, утвержденных Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Личный рейтинг по всем контрольным показателям работы преподавателя определяется суммированием отдельных составляющих.

По ряду показателей в качестве нормативных значений приведены предельные (максимальные) значения рейтинга. По таким показате-

лям фактическое значение рейтинга определяет кафедра (заведующий кафедрой).

Не учтенные в аттестационном листе виды деятельности преподавателя могут быть оценены введением дополнительных баллов ректора, проректоров по учебной работе и НИР, заведующего кафедрой.

В аттестационный лист вносится оценка по результатам анонимного опроса студентов, проводимого по завершению изучения дисциплины.

Порядок проведения процедуры рейтинга преподавателей устанавливается кафедрой, на которой они работают.

Результаты подсчетов рейтинга заносятся в аттестационный лист преподавателя, доводятся до сведения всех преподавателей кафедры, обсуждаются и утверждаются открытым голосованием. При этом следует учитывать позитивный фактор так называемого «академического вознаграждения» или «признания», связанного с наличием учеников, последователей, коллег по творческому коллективу, ощущением значимости результатов труда. Так как признание коллег, работающих в той же области научно-образовательной деятельности, оцениваются более значимо, чем признание со стороны тех, кто работает в одном вузе, но в рамках других дисциплин.

К аттестационному листу преподаватель прилагает заверенный заведующим кафедрой письменный отчет с перечнем конкретных сведений по научным и методическим публикациям, разработанным курсам, лабораторным работам, полученным грантам и т. п.

Система оценки качества работы профессорско-преподавательского состава позволяет по-новому рассматривать проблемы вуза, систематизировать решения, оптимизировать методы управления коллективом, что, в свою очередь, будет способствовать успешному прохождению процедуры государственной аккредитации и дальнейшему развитию вуза по инновационному пути.

Показателем эффективности работы по указанным направлениям может служить подготовка, заключение и реализация соглашений о сотрудничестве в сфере образования и научно-исследовательской деятельности. Конечные результаты работы по соглашениям являются дополнительными критериями оценки качества работы профессорско-преподавательского состава.

Представим пример соглашения между Институтом управления, бизнеса и технологий г. Калуги и руководством проекта ТАСИС Европейского союза.

Предметом настоящего соглашения является реализация научно-исследовательских работ в сфере малого и среднего бизнеса Калужской области, реализация целей проекта ТАСИС «Диверсификация малого и среднего бизнеса при сотрудничестве территорий Бургундии (Франция) и Калужской области (Россия)», в т. ч. решение следующих задач:

- подготовка научной монографии, содержащей анализ отечественного и зарубежного опыта возникновения и эволюции малого предпринимательства, а также данные по Калужской области, с разработкой необходимых рекомендаций;
- выпуск туристического путеводителя по Калужской области с разработкой и описанием туристских маршрутов на основе исследований, направленных на определение состояния и тенденций развития рынка туристских услуг области;
- разработка необходимых материалов (проектов Уставов, Положений, методических пособий и пр.) для создания общественных формирований (ассоциаций) в сферах сельского туризма и сельскохозяйственной кредитной кооперации, а также объединений в форме потребительских кооперативов;
- организация и проведение семинаров и иных мероприятий для обучения предпринимателей в сферах сельского туризма, сельскохозяйственной кредитной кооперации и т. д. (в т. ч. организации торговли мясом на современном европейском уровне);
- подготовка и проведение международной научно-практической конференции;
- обеспечение освещения научно-практической работы и ее результатов в научных изданиях и средствах массовой информации.

Задачи соглашения в части туристской деятельности полностью реализованы. В частности выпущены: «Путеводитель. Калужская область», обобщивший материалы по развитию сельского туризма в регионе и сети гостевых домов; методическое пособие «Сельский туризм», содержащее конкретные рекомендации по развитию бизне-

са в сфере туризма и сервиса; монография «Малое предпринимательство и социально-экономический рост», признанная Фондом отечественного образования лучшей книгой в номинации «Экономика» за 2006 г.

Таким образом, консолидация потенциала профессорско-преподавательского состава вузов не только способствует успешному решению образовательных задач, внедрению новых технологий, но и призвана обеспечить региональную экономику современными качественными трудовыми ресурсами.

Интеграция образовательных учреждений различной направленности и научных организаций должна стать ключевым элементом инновационного университетского центра, консолидирующего инвестиционные ресурсы для обеспечения региональной экономики современными качественными трудовыми ресурсами, призванными, в свою очередь, успешно решать проблемы инновационного развития Калужской области.

Для реализации обоснованных нами предложений, считаем необходимым принятие долгосрочной целевой программы развития университетского центра. Наше мнение доведено до органов государственной власти Калужской области.

В исследовании обобщены сформулированные методические и практические рекомендации по подготовке кадров, способных обеспечить эффективное управление региона с высокой инновационной составляющей и его устойчивое развитие в российском и глобальном контексте.

Мировой опыт свидетельствует о том, что важным направлением комплексного развития территорий является становление несельскохозяйственного бизнеса на селе. Наряду с народными промыслами и ремеслами, заготовками, строительством, переработкой сельскохозяйственной продукции, одним из основных направлений несельскохозяйственного бизнеса является сельский туризм. К началу XXI в. международная индустрия туризма стала одной из самых высокоразвитых. Феноменальность отрасли проявляется в ее воздействии, как на экономику, так и на решение социально — культурных проблем. А позитивное влияние сельского туризма, дополнительно, выражается в эффекте мультипликатора.

Концентрация производства и урбанизация вызывают потребность проводить отдых в малоизмененной природной среде. С этих позиций следует рассматривать концепцию функционирования агротуристического сектора. В России растет спрос на туристические услуги. При этом отчетливо выявилось несоответствие существующего туристического продукта и современных требований туристов. Координационный Совет по туризму Центрального федерального округа (ЦФО) призван консолидировать органы власти, администрации регионов и бизнес-сообщества с целью создания продукта, который удовлетворит граждан России и зарубежных туристов. Наряду с решением таких проблем как совершенствование управления туристической отраслью и развитие информационных технологий, формирующих туристическую политику, безусловным стратегическим приоритетом для государства является всесторонняя подготовка кадров для отрасли.

Следует форсировать инвестиции в человека, постоянно помня, что отправным пунктом философии свободы, творчества, практически — нравственной ориентации выступает неисчерпаемый потенциал самого человека, как высшего природного и социального существа. В соответствии с современной моделью образования, каждому должна быть предоставлена возможность обновить свои знания, повысить квалификацию или пройти переподготовку.

Так в Калужской области до 2016 г. в развитие внутреннего и въездного туризма будет инвестировано свыше 5,5 млрд руб. Доля туристического сектора в валовом региональном продукте региона в 2010 г. составила менее 1%. С учетом мультипликативного эффекта — около 2,4%. В туристско-рекреационном комплексе занято более 10 тысяч человек. Из областного бюджета предполагается выделить более 737 млн руб. Цель программы — создание из туристическо-рекреационного комплекса высокорентабельного бизнеса и увеличение потока туристов до 2,5 млн человек в год. Среди приоритетных направлений — аграрный туризм. В планах по строительству только до 2012 г. предусмотрено введение в эксплуатацию новых гостевых домов в количестве 78. В 14 районах Калужской области планируется к реализации 20 инвестиционных проектов в сфере аграрного туризма с организацией 79 объектов аграрного туризма, из них — 5 предусматривается организовать на базе крестьянских (фермерских) хозяйств. Таким

образом, увеличение количества объектов аграрного туризма позволит к 2012 г. принимать одновременно более 2600 туристов. В целом программа развития предполагает, что Калужская область в течение пяти лет потратит на это 5 млрд 555 млн руб. [93, 104]

Обеспечить инновационную активность региона в развитии индустрии туризма, призвана подготовка высококвалифицированных специалистов по тем направлениям, которые реально востребованы на рынке труда и обеспечивают развитие потенциала области в сфере услуг. Рассмотрим некоторые направления из практики региона.

В соответствии с нашими рекомендациями, в области стало обязательным проведение ежегодного форума, затрагивающего вопросы организации индустрии туризма, обеспечения кадрами, вопросы рекламы туристского продукта, инновационных технологий ведения туризма в различных сферах туризма. Приведем наиболее показательные результаты проведенного нами анализа опросов предпринимателей, занятых в сфере туризма и принявших участие в региональном форуме:

- свыше двух третей (78,9%) респондентов не имеют образовательной подготовки в сфере туризма;
- все анкетированные приняли участие в форумах с целью обеспечения инновационного развития своей организации;
- практически все разделы знаний, определенные для включения в программу форума, являлись значимыми для слушателей.
- наиболее предпочтительными для слушателей способами получения информации являются: электронная рассылка (68%), СМИ (37%), веб-сайт (21%), форум (5%).

В работе форума, как правило, принимают участие свыше 100 представителей субъектов туризма, органов местного самоуправления Калужской области, профильных министерств, преподавателей и студентов учреждений профессионального туристского образования, расположенных в регионе. Подобные мероприятия повышают потенциал высших учебных заведений Калужской области в части организации научного и методического обеспечения процессов развития туризма. Учтены наши предложения по проведению выездных заседаний форума. Они стали традиционными и предусматривают посещение 2-х — 3-х объектов туризма.

По итогам опросов участников форумов, обобщены проблемы, которые необходимо решить на разных уровнях для, того, что бы деятельность слушателей в сфере туризма успешно развивалась:

- управление персоналом, организация труда, повышение квалификации работающих кадров,
- недостаточность финансовых средств, недоступность льготного кредитования,
- расширение земельного участка, ремонт дорог, подключение ЛЭП.

Ниже приведена таблица, обобщающая выявленные проблемы и распределяющая их по «уровню» решения.

Таблица 22

Уровни решения проблем в туристическом бизнесе

Уровень	Варианты решения проблем в туризме
муниципальный	помощь в решении кадровых и организационных проблем, приобретение земельного участка.
региональный	обеспечение кадрами и информацией, увеличение потока туристов, «привлечение иностранных рабочих предприятий для проведения отдыха выходного дня», льготное субсидирование и кредитование, электрификация и водоснабжение, строительство дорог.
федеральный	совершенствование законодательства по налогам, «политическая ориентированность на внутренний туризм»

Источник: материалы автора

Важным направлением таких традиционных встреч выступает разработка методических рекомендаций по ведению туризма. Целью этой работы является совершенствование информационно-методической поддержки населения, субъектов туризма в регионе, содействие повышению качества туристско-экскурсионных услуг, кадровых ресурсов субъектов туризма. Методические рекомендации предназначены для практического применения субъектами туризма при организации туристско-экскурсионных услуг, а также представителей органов государственной и муниципальной власти.

Разработка рекомендаций основывалась на результатах наших исследований, проводившихся с учетом структурных приоритетов развития инновационных комплексов региона. В области уже действуют центры подготовки специалистов для автомобилестроительного, фармацевтического и агропромышленного кластеров. Одним из основных также является туристско-рекреационный кластер. Как отмечалось, при нашем участии в регионе разработана и реализуется целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма на территории Калужской области на 2011—2016 гг.», содержащая кадровый раздел.

Данные нашего исследования свидетельствуют о динамичном изменении потребности региона в качественных и количественных кадрах в сфере туризма: потребность в работниках сферы возросла в 2 раза; в профессионально подготовленных экскурсоводах — в 3 раза; в топ-менеджерах и линейных менеджерах сферы туризма — в 10 раз. Обеспечить инновационную активность региона в развитии индустрии туризма, призвана подготовка высококвалифицированных специалистов по тем направлениям, которые реально востребованы на рынке труда и обеспечивают развитие потенциала области в сфере услуг.

При нашем участии в области разработана и реализуется программа проведения курсов повышения квалификации по профилю «Агротуризм» для субъектов аграрного туризма региона с выдачей свидетельства о повышении квалификации государственного образца. Курсы проводятся в соответствии с Программой развития аграрного туризма на территории области до 2012 г., предусматривающей инвестиции в объеме свыше 250 млн руб.

Слушатели обеспечиваются информационными и учебными материалами на бумажных и электронных носителях. Но главное — общение, обмен мнениями, формулирование «древа проблем» и мер, необходимых для нейтрализации имеющихся недостатков. Большой интерес вызывает предоставляемая возможность регулярного прямого общения с иностранными коллегами (Норвегия, Польша, Франция), имеющими опыт инновационных подходов к развитию аграрного туризма.

Формируется понимание того, что предпринимательство — это сложная интеллектуальная деятельность, а талантливый предприниматель представляет собой один из «редких ресурсов» региона.

Глава IV. ИННОВАЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ РЕСУРСАМИ РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА РЕГИОНА

Материалы главы сформированы из серии авторских статей, опубликованных научно-практическим журналом «Аграрий Плюс» в 2011 г. (№№ 4, 5, 6, 8, 9, 10) под общей рубрикой «Путевые заметки профессора В. Крутикова»

4.1. Создание условий для инвестиционной привлекательности прорывных инновационных ядер развития туризма и рекреации в регионе

Туризм, как демонстрируют исследования, занимает одно из первых мест в мировом экспорте товаров и услуг. По прогнозам в ближайшие десятилетия темпы роста объемов туризма сохранятся. В мире имеется множество примеров исключительно успешно функционирующих туристических центров в странах, обладающих природными и культурными ресурсами. Доля России на мировом туристическом рынке необоснованно мала. В тоже время, туризм является одним из наиболее перспективных направлений структурной перестройки экономики, оказывает стимулирующее воздействие на развитие сопряженных с ним отраслей, таких как транспорт, строительство, связь, сельское хозяйство, производство товаров промышленного потребления. Одновременно, спрос на туристические услуги внутри России постоянно растет. Это связано с тем, что концентрация производства и урбанизация вызывают естественную потребность проводить отдых в малоизмененной природной среде.

Предпосылками развития туризма и рекреации в Калужской области являются следующие факторы. Благоприятная внешняя ситуация. Калужская область расположена рядом с Москвой, которая генерирует мощный поток туристов. Столица государства — источник расселенческого потока, который является потребителем практически всего комплекса туристических и рекреационных услуг. Форми-

рование туристической индустрии в регионе происходит в условиях конкуренции с брендом «Золотое Кольцо», а также с формирующимися в настоящее время рекреационными зонами Московской, Рязанской (Мешёра), Тверской областей. Важной особенностью потенциального туристического продукта на этапе его формирования является его выход за границы одной области. Продукт может быть сформирован, как свидетельствуют материалы исследования, при условии создания нового межрегионального туристского бренда, включающего Калужскую и Тульскую области, при участии южных районов Московской области.

На территории Калужской области отмечается наличие инновационных ядер, которые смогут обеспечить конкурентоспособность туристической индустрии, ее динамичное развитие. В настоящее время Калужская область обладает значительным количеством таких инновационных зон, что выгодно отличает ее от других подмосковных регионов, в т. ч. — от регионов Золотого Кольца.

Самым известным инновационным ядром являются промыслы, расположенные в д. Никола-Ленивец, которые получили признание далеко за пределами Калужской области. Вся совокупность деятельности николеновцевких художников стала эффективным инструментом маркетинга территории. Значительно повысилась капитализация обширной территории, включающей не только село, но и близлежащие населенные пункты и даже районный центр.

Инновационным ядром также может стать культурно-образовательный туристический центр «Этномир» в Боровском районе. Центр специализируется на диалоге культур народов мира. Диалог интерпретирует каждый народ аутентично воссозданным этническим двором. На каждом дворе гармонично размещены этнические постройки, предназначенные быть домом-гостиницей, ремесленными мастерскими, музеями, ресторанами традиционной кухни, сувенирными магазинами и другими сооружениями, передающими колорит традиционной жизни.

Среди других инновационных ядер туристско-рекреационного типа можно выделить: парк птиц «Воробы» — удачное сочетание возможностей для исследований, образовательных программ, семейного отдыха и «Сафари-парк», предоставляющий посетителям

широкие возможности для отдыха на природе, проживания в традиционной деревне, прогулку, охоту, рыбалку.

Таким образом, основные прорывные, инновационные зоны в развитии туризма и рекреации связаны в Калужской области со способами интерпретации среды, соединения природы и культуры. Именно такой средовой подход может стать отличительным признаком индустрии туризма и рекреации на территории региона.

Эта специализация может быть дополнена работой в области интерпретации среды малого русского города. Такая работа ведется на территории Боровска, в перспективе подобные культурные проекты и инициативы возможны в Тарусе, Козельске и других малых городах области. На сельских территориях представляются перспективными следующие направления:

- «Победные залпы» — направление, основанное на фактах и событиях из истории жизни уроженца Калужской области, прославленного полководца, маршала Г. К. Жукова (д. Стрелковка);
- «Духовное наследие» — на основе известных монастырских центров, таких как Оптина Пустынь, Боровский монастырь, Тихонова Пустынь и других;
- «Пушкинское наследие» — на основе комплексов Полотняного Завода — родового имения Натальи Гончаровой, будущей жены и музы А. С. Пушкина;
- «Очарование калужской усадьбы» — Калужская земля обладает поистине уникальным сокровищем — памятниками усадебного наследия, включающими сохранившиеся усадьбы, парковые аллеи и дорожки, впитавшие в себя память о знаменитых людях;
- «У истоков российской государственности» — все три первые русские царицы, родоначальница династии Романовых — уроженки Калужской земли;
- «Плоды творчества и вдохновения» — с Калужской землей связаны жизнь и творчество В. И. Баженова, И. С. Тургенева, А. П. Чехова, М. И. Цветаевой, К. Г. Паустовского, С. Т. Рихтера;
- «Плоды труда и усердия» — с калужской землей связаны имена известных ученых: К. Р. Дашковой, П. М. Голубицкого, П. А. Кропоткина, А. Л. Чижевского, Н. И. Пирогова, К. Н. Леонтьева.

Ежегодный объем потребления туристско-экскурсионных услуг туристами и экскурсантами, посещающими Калужскую область, сегодня оценивается в 15,5 млн руб. Уже сегодня доля от индустрии туризма в сфере услуг населению постоянно растет. Основная часть хозяйствующих субъектов, занятых в сфере туризма, относится к малым предприятиям, что открывает значительные перспективы для раскрытия потенциала малого предпринимательства в сфере торговли, гостиничного и ресторанного бизнеса, транспортных и других услуг. На сельских территориях это малые формы хозяйствования: крестьянские (фермерские) хозяйства, кооперативы и пр.

Целью осуществления мероприятий по созданию условий для инвестиционной привлекательности и развития туристско-рекреационного комплекса является организация туристского рынка, удовлетворяющего потребности российских и иностранных граждан в качественных туристских услугах. Достижение поставленной цели обеспечивается решением задач по привлечению дополнительных инвестиционных средств, включая инвестиционные банковские кредиты и собственные средства инвесторов в туристско-рекреационный комплекс Калужской области.

Решение намеченных задач осуществляется путем:

- разработки нормативных правовых актов, направленных на создание социально-экономических условий для развития индустрии туризма;
- оказания информационно-консультационной и методической помощи по реализации новых инвестиционных проектов в сфере туризма (строительства новых объектов туристской индустрии, реализации мероприятий по реконструкции, модернизации и обновлению материально-технической базы);
- сопровождения инвестиционных проектов по развитию и реконструкции материальной базы существующих объектов туристской индустрии, строительству новых объектов туристской индустрии.

За счет средств областного бюджета предусматривается осуществить мероприятия по проведению маркетинговых исследований рынка туристских услуг. Организовывать и проводить ежегодные мероприятия, затрагивающие вопросы рекламы туристского продукта и инновационных

технологий ведения туризма, разработки информационно-рекламных материалов (каталогов, буклетов, изданий рекламно-информационной печатной и иной продукции, путеводителей, стендов, картографического и иного материала, представительской печатной продукции и т. п.) и приобретения тематической сувенирной продукции.

Одновременно предусматривается предоставление грантов субъектам малого бизнеса, действующим в туристской индустрии на участие в выставочно-ярмарочной деятельности с целью продвижения туристского ресурса Калужской области.

Порядок и условия предоставления грантов по данному направлению устанавливаются нормативными правовыми актами Правительства Калужской области.

Общий объем финансирования целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма на территории Калужской области на 2011 — 2016 годы» составит свыше 5,5 млрд руб. Из областного бюджета предполагается выделить более 737 млн руб. Цель программы — создание из туристического и рекреационного комплекса высокорентабельного бизнеса и увеличение потока туристов до 2,5 млн человек в год. Среди приоритетных направлений — аграрный туризм (см. таблицы 23, 24).

Таблица 23

Целевые индикаторы и показатели программ

Наименование индикатора	Ед. изм.	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Общий объем инвестиций в туристскую индустрию	млн руб.	320	520	700	1200	1400	1590
в т. ч.: инвестиции в основной капитал средств размещения (гостиницы, рестораны)	млн руб.	86,5	140,0	190,0	244,0	300,0	350,0
Площадь номерного фонда коллективных средств размещения	тыс. кв. м	94,8	153,5	208,3	267,5	328,9	383,7
Количество объектов туристской индустрии, оказывающих услуги населению	единиц	1280	1500	1700	1900	2100	2300
Объем туристского потока в Калужской области, включая экскурсантов	тыс. человек	830	970	1200	1400	1800	2400
Количество объектов аграрного туризма (средств размещения субъектов аграрного туризма)	единиц	392,0	464,0	536,0	608,0	680,0	752,0

Таблица 24

Финансирование программ (млн руб.)

Источник финансирования	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Всего
Федеральный бюджет	46,8	93,5	134,1	264,5	343,2	290,2	1 172,3
Областной бюджет	66,4	80,8	98,7	147,8	182,9	161,1	737,7
Внебюджетные средства	227,3	356,2	468,7	774,7	974,1	844,8	3645,8
Всего	340,5	530,5	701,5	1187,0	1500,2	1296,1	5555,8

В 14 районах Калужской области планируется к реализации 20 инвестиционных проектов в сфере сельского туризма с организацией 79 объектов аграрного туризма, из них — 5 предусматривается организовать на базе крестьянских (фермерских) хозяйств.

Так, например, Боровский район обладает всеми необходимыми условиями для развития сельского туризма, чему способствует богатый историко-культурный потенциал района: здесь расположены такие объекты историко-культурного наследия, как Пафнугьев-Боровский монастырь, старообрядческая церковь Введения Пресвятой Богородицы, Благовещенский собор, усадьбы Шокиных и Капыриных, дома Меренковых, Большаковых-Писаревых, Полежаевых, Куркиных, и другие памятники архитектуры. Стратегически важную роль сыграл Боровск в период Отечественной войны 1812 года. Жители района имеют возможность предоставлять экскурсионные услуги, в т. ч. знакомить с местными традициями.

Таким образом, увеличение количества объектов сельского туризма позволило к 2012 г. принимать одновременно более 2600 туристов.

Всестороннее изучение перспектив территориального планирования и инвестиционных паспортов районов Калужской области, позволяет сделать вывод о значимости развития туристско-рекреационного кластера, и в частности сельского туризма.

Применение программных технологий поддержки субъектов сельского туризма позволит увеличить эффективность мероприятий, проводимых в рамках государственной поддержки малого предпринимательства в сельском хозяйстве. Одним из важных направлений является расширение возможности кредитования субъектов сельского туризма с применением гарантийных механизмов и субсидирования процентной ставки по кредитам и займам; стимулирование участия фермерских хозяйств в развитии туризма в Калужской области.

Прежде всего, реализация указанных мероприятий позволит обеспечить доступность, качество и расширение спектра услуг, будет способствовать развитию системы кредитования, освоению новых кредитно-инвестиционных механизмов, обеспечивающих доступ субъектов малого предпринимательства к финансовым, производственным и информационным ресурсам.

Ожидаемые результаты:

- увеличение объема туристского потока в Калужской области, включая экскурсантов, с 636 тыс. человек в 2009 г. до 2400 тыс. человек — более чем в 3,7 раза — в 2016 г.;
- увеличение количества работающих в коллективных средствах размещения почти в 4 раза или до 9950 человек к 2016 г. по сравнению с 2009 г.;
- увеличение количества койко-мест в коллективных средствах размещения почти в 5 раз с 7 139 единиц в 2009 г. до 35 220 единиц в 2016 г.;
- увеличение объема платных услуг гостиниц и аналогичных средств размещения к 2016 г. более чем в 6,2 раза по сравнению с 2009 г.;
- увеличение количества объектов аграрного туризма (средств размещения субъектов аграрного туризма) со 132 единиц в 2009 г. до 752 единиц — более чем в 5,7 раза — в 2016 г.;
- увеличение доли учащихся общеобразовательных учреждений, участвующих в туристско-краеведческих мероприятиях, с 5 % в 2009 г. до 65 % в 2016 г.;
- решение социальных задач по удовлетворению потребностей различных категорий российских граждан в активном и полноценном отдыхе, укреплении здоровья, приобщении к культурным ценностям, а также задач по патриотическому воспитанию молодого поколения;
- увеличение разнообразия туристского предложения на внутреннем туристском рынке;
- улучшение социальной обстановки на селе;
- увеличение поступлений в бюджеты всех уровней.
- совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере сельского туризма.

Сегодня в агропромышленном комплексе страны производится около 8,5% валового внутреннего продукта, в т. ч. в сельском хозяйстве — 4,4%. В аграрной сфере сосредоточено 3,4% основных производственных фондов и трудится более 7 млн человек, т. е. почти 11% всех занятых в российской экономике. Сельская местность занимает две трети площади страны, где проживает около 40 млн человек (27% от общей численности).

В настоящее время руководством государства одобрена Концепция развития России до 2020 г., в соответствии с которой Россия должна войти в пятерку мировых лидеров по уровню социально — экономического развития. Ставятся цели достижения мировых стандартов по эффективности использования человеческого капитала, росту производительности труда, развитию инновационного рынка и построению социальной инфраструктуры. Состояние сельских территорий, показало исследование мировой практики, самый верный показатель развитости страны, степени ее цивилизованности. Это положение нашло подтверждение в Федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на период до 2020 года».

В связи с поставленными целями, возникает потребность в поиске новых направлений обеспечения устойчивого развития сельских территорий, которое возможно только на основе инноваций, в т. ч., в сложившейся сельской социально — экономической территориальной системе.

При этом инновации следует рассматривать в широком смысле: и как внедрение нового оборудования и развитие высокотехнологичных видов производства; и как внедрение новых методов управления, организации и осуществления необходимых институциональных преобразований.

По мнению ведущих исследователей, устойчивое развитие сельских территорий — это стабильное развитие сложившейся социально-экономической территориальной системы, обеспечивающее выполнение ее народнохозяйственных функций: производство продовольствия, сельскохозяйственного сырья, иных товаров, оказание услуг. А, также общественных — сохранение сельского образа жизни, культуры, исторически освоенных ландшафтов, обеспечивающее

контроль над территорией, экологическое равновесие, расширенное воспроизводство населения, рост уровня его жизни.

В современных условиях государству принадлежит важная роль — сохранение самой рыночной системы развития сельских территорий субъектов РФ путем выражения общественных интересов. Функции государства в данной области — поддержание и стимулирование конкуренции в экономической сфере, создание единого рыночного пространства агропродовольственного сектора, где одинаковые правила отслеживают и поддерживают особые государственные институты. Построение новой социально — экономической проекции сельских территорий на основе равного доступа к ресурсам самоутверждения личности, как подтвердило проведенное исследование, возможно только при условии преодоления бюрократизма, коррупции и недостатков структурно — экономического плана. Формулируя приоритеты государства и социальные цели, нужно действовать с точки зрения демократизации всех рыночных структур. Следует обеспечить массовое участие сельского населения в жизни местных сообществ. Их эволюция развивается по направлению к открытым производственным сообществам, к новому типу организации жизни граждан, способному обеспечить каждому проживающему в пределах территории свободу личной инициативы, доступ к современным знаниям, удовлетворение основных человеческих потребностей.

Следует отметить, что сегодня государственная поддержка оказывается в основном производителям сельскохозяйственной продукции. Такой односторонний подход не позволяет снизить уровень бедности в сельских территориях. В целях увеличения доходов сельского населения, представляется необходимым оказывать помощь инициативным сельским жителям в усиленном развитии несельскохозяйственного бизнеса, т. к. несельскохозяйственная занятость является существенным источником доходов, значение которого для семейных бюджетов всегда было заметным в силу сезонности аграрного труда.

При формировании системы устойчивого развития сельских территорий необходимо, прежде всего, решить наиболее острые демографические проблемы. Важно учитывать этнические осо-

бенности российского сельского образа жизни, а также особую, в силу пространственно-расселенческой специфики, роль деревни в жизни российского общества и реализации российских геополитических интересов. В основу должен быть положен принцип полного учета природно-климатической и социально-экономической спецификации развития села. Такой подход позволит устранить существующие ныне негативные факторы и создаст основы для повышения престижности проживания в сельской местности. И, разумеется, целесообразно использовать апробированные инновационные наработки наиболее успешных регионов России и высококоразвитых стран.

Важным фактором, который, на наш взгляд мог бы сыграть значительную роль в ускорении решения проблем устойчивого развития и социально-экономического обустройства сельских территорий, является развитие малых форм хозяйствования в сельской местности.

Сейчас в экономике России доминируют сверхкрупные компании, в основном принадлежащие к сырьевому сегменту экономики. Количество малых предприятий на 1 тыс. жителей в нашей стране в 10 раз меньше, чем в Италии, в 8,6 раз меньше, чем в Испании, в 5,8 раз меньше, чем в Польше и в 5,4 раза меньше, чем во Франции. Сверхцентрализация сказывается на темпах и качестве экономического развития, порождает в российском обществе неверия в рыночную экономику, низкую предпринимательскую активность и отсутствие частной инициативы.

Для обеспечения вхождения России в пятерку лидеров, необходимо решить стоящие проблемы, используя мировой опыт.

Как показали исследования ученых (Л. В. Бондаренко, Н. В. Леоновой, А. В. Мерзлова и других) политика развития сельских территорий одной из первых в мире возникла во Франции, что связано с тем, что Франция является одной из самых «сельских» стран ЕС. Из 55 млн га территории Франции, 32,5 млн составляют сельскохозяйственные угодья (59%) и 15,5 млн леса (28,2%).

Развитие сельской местности уже на протяжении многих лет остается одним из приоритетов в экономике страны, где сельское хозяйство сочетается с альтернативной занятостью. В результате чего, Франция занимает первое место среди стран ЕС по производ-

ству и второе место в мире по экспортеру сельскохозяйственной продукции. На сельских территориях Франции проживает каждый четвертый француз. Кроме того, наблюдается возрождение интереса у населения к сельским районам и рурализация более 550 тыс. человек в период с 1990 по 1999 г., среди которых 21,4% составляют люди в возрасте 20—39 лет. Эта тенденция ни только сохраняется, но и увеличивается в последние годы. В небольших сельских деревнях Франции темпы прироста населения за последние десять лет увеличились в три раза по сравнению с 90-ми годами. Важно, что 41% прибывшего населения — это трудоспособное население, переселенцы хотят жить и работать именно в деревне. При этом 50% населения на сельских территориях Франции занято в секторе услуг, 10% в строительстве, 20% в промышленности и лишь 20% в сельском хозяйстве.

Для сравнения, по предварительным результатам Всероссийской переписи населения 2010 г., численность городского и сельского населения России осталась практически неизменной: 74% граждан живут в городах, 26% — в селе (было соответственно 73 и 27%). А в большинстве регионов люди продолжают уходить из сел в города. Так, в Калужской области в городах живет 76,3 процента жителей региона. Для сравнения — в 2002 г. в городах проживало 74,8 процента всех жителей области. И, если Конституция России гарантирует всем гражданам равный доступ к услугам социальной сферы и экономическим достижениям, то в реальности, по данным Министерства регионального развития РФ, дифференциация регионов страны лишь по уровню душевых доходов граждан составляет 10 раз. Глубокое расслоение населения по уровню доходов, наличие 30 млн россиян (свыше 20% общей численности населения), живущих ниже прожиточного минимума — все это не способствует социально-экономической стабильности общества. Показатели, отражающие положение на сельских территориях вызывают особую озабоченность.

Таким образом, государственная политика, осуществляемая Францией, демонстрирует гибкость и способность приспосабливаться к изменениям, которые уже несколько лет, претерпевают сельские территории этой страны. Наблюдаемый в последнее время активный темп роста населения во многих маленьких сельских муниципалите-

тах Франции является примером осуществления эффективной политики развития сельских территорий.

Одним из наиболее важных механизмов развития сельских территорий во Франции и других странах ЕС является сельский туризм, играющий огромную экономическую, социальную и политическую роль в развитии регионов.

В настоящее время сельский туризм в Европе приносит по разным данным от 10 до 20% общего дохода туриндустрии. Наибольшее развитие сельский туризм получил во Франции, Италии и Испании. Так Францию ежегодно посещают в среднем 37 млн иностранных туристов, из них — 7 млн предпочитают отдыхать на селе.

Сельский туризм — это сектор туристической отрасли, ориентированный на использование природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности и ее специфики для создания комплексного туристского продукта. Сельский туризм не обязательно связан с наличием фермерства или аграрного производства. Обязательным условием является то, чтобы средства размещения туристов находились в сельской местности. Другими словами, сельский туризм — это вид платного приема, благоприятствующий общению туристов с малонаселенной сельской местностью. Сельский туризм является отраслью, где наиболее ярко проявляется мультипликативный эффект: создаются дополнительные рабочие места в других сферах экономики — сельском хозяйстве, транспорте, строительстве, культуры, гостиничном бизнесе, банковской сфере и т. д. [3]

В области развития туризма Франции выделяют три сектора: государство, органы местного самоуправления и частный сектор. Структура учреждений туризма Франции соответствует административной организации страны. В рамках децентрализации государственной политики на каждом уровне есть определенные полномочия, задачи и структуры, каждая из которых дополняет друг друга (см. рис. 25).

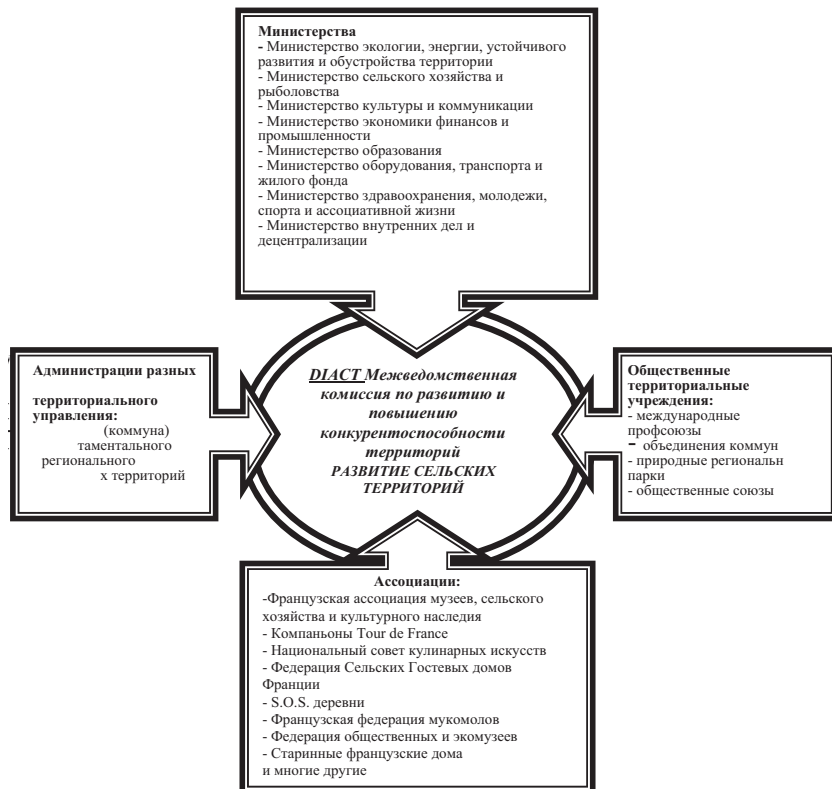
Н. Леонова справедливо отмечает в своем исследовании, и это подтверждает наша практическая деятельность, что многочисленность уровней осуществления политики в области туризма во Франции связана с разнообразием территорий. В каждой территории своя история, свое культурное наследие, поэтому политика государства в области туризма адаптируется к специфике каждой территории.

Для успешного развития сельского туризма очень важно уделять внимание наличию следующих факторов: политике повышения привлекательности, высокому качеству туристических услуг, разнообразию развлечений, безопасности, наличию развитой инфраструктуры, открытому доступу, участию местного населения, работе в сети (информационные порталы и сайты), рекламе.

Анализ положения дел в муниципальных образованиях ряда регионов, входящих в Центральный федеральный округ России, позволяет выявить следующие характерные проблемы развития предпринимательства в сфере сельского туризма:

- отсутствие на муниципальном уровне нормативно-правовой базы, регулирующей предпринимательскую деятельность, а также сложность региональной и федеральной нормативно-правовой базы;
- отсутствие программной поддержки и инфраструктуры, недостаток собственных средств у муниципалитетов;
- статистические данные по показателям социально-экономического развития сельского туризма на муниципальном уровне недостаточны для разработки прогноза развития и программ поддержки;
- наличие в муниципальных образованиях территорий, которые характеризуются конфликтом природопользования, законодательными ограничениями в предпринимательской и хозяйственной деятельности;
- осторожное отношение к сельскому туризму значительной части населения, отсутствие у граждан, желающих заниматься предпринимательством в этой сфере, необходимых знаний и навыков;
- отсутствие системы венчурного (рискового) кредитования начинающих предпринимателей;
- недоступность или сложность получения предпринимателями, занятыми в сфере туризма кредитов;
- недоступность в отдаленных населенных пунктах услуг, предоставляемых инфраструктурой поддержки предпринимательства, в первую очередь — консультационных и образовательных.

Рис. 25 Участники процесса развития сельских территорий во Франции



4.2. Структурные приоритеты развития инновационных комплексов региона: туристско-рекреационный кластер

В теоретическом аспекте сегодня, безусловно, одной из важных проблем стандартизации, управления и нормативного регулирования в сфере услуг, оказываемых сектором сельского туризма, является отсутствие единого категориального аппарата. Аппарат позволил бы определить границы и специфические черты данного явления. Но главная сложность заключается в том, что действия, которые можно назвать услугами в секторе сельского туризма, многочисленны и разнообразны, так как и объекты, на которые направлены эти действия. Это можно дополнить тем, что для организации эффективного обслуживания туристов необходимо, чтобы результативно функционировал целый сервисный комплекс, включающий как минимум 12 подотраслей. Многообразие предприятий, организаций, которые требуется задействовать в комплексе, а также их цели и виды деятельности достаточно обстоятельно разработаны авторским коллективом Ассоциации «АГРО», включающим ученых ВИАПИ им. А. А. Никонова (см. табл. 25).

Хотелось бы больше остановиться на практическом опыте формирования эффективных, с социально-экономических позиций, объектов сельского туризма. Но будет серьезной ошибкой оставить в стороне формулу: от знаний — к креативности и инновациям.

Переход к рынку, принципиально новые условия и содержание деловой активности, породили рассуждения об обесценивании широты знаний, а также умения использовать инструментарий рациональности. Появились рассуждения о том, что способность логически обосновать выводы, как залог успеха в разработке и реализации бизнес-идеи, чуть ли не пережиток прошлого. А в новых экономических условиях на место логики пришла интуиция предпринимателя. Не отрицая интуицию, как чутье, проницательность, предсказывающие истинную сущность какого-либо явления, нельзя забывать, что в науке, как доказательной форме познания, логика играет первостепенную роль. Логика позволяет мыслить объективно, предельно формализовать сам процесс мышления. Позволяет из множества мыслей

«вытянуть» некую основу, доминанту, в которой четко выстраиваются причинно-следственные связи.

В реальной предпринимательской действительности важнейшей задачей, которую постоянно решают все менеджеры, является распределение строго ограниченных ресурсов при удовлетворении неограниченных потребностей. Уместно вспомнить слова великого экономиста С. Ю. Витте: «Если потребности беспредельны, то средства для их удовлетворения ограничены». Работа по развитию эффективного бизнеса начинается с поиска новых идей развития предпринимательства. Далее следует выбор из возможных бизнес-идей наиболее перспективных и легко осуществимых, исходя из местных условий. За оценкой эффективности возможных вариантов воплощения каждой из выбранных идей следует разработка инвестиционных проектов и организация работ по реализации разработанных проектов.

Обратимся к наиболее показательным примерам из зарубежного опыта.

Не имея возможности посетить всю Францию, Вы можете воспользоваться потенциалом парка «Франция в миниатюре» (France miniature). В парке собраны почти все сокровища этой страны, но только маленьких размеров. Основные достопримечательности, а также города и деревни Франции выполнены в масштабе 1:0, создавая полное впечатление о каждой провинции. Можно увидеть 160 основных исторических памятников страны. Девиз парка — «Прогуляйтесь по Франции шагами Гулливера». В миниатюре изображены всемирно известные архитектурные шедевры, памятные места, история которых связана с известными людьми Франции. При этом расположение архитектурных макетов в парке отражает их действительное место расположения на территории страны. Основателем парка являлся Д. Ольман. Он превратил бизнес-идею по изготовлению макетов в настоящее искусство. Самый крохотный экспонат, представленный тут, выполнен из сотен миниатюрных деталей. Создание парка потребовало значительных затрат финансов и времени. Но сегодня «Франция в миниатюре» активно развивается и является очень привлекательным для туристов объектом с архитектурных, исторических и культурных позиций. В парке организовываются пикники. В магазинчиках можно приобрести сувенирную продукцию, ремесленные изделия, игрушки и сладости. Бизнес стал высокодоходным.

Замок Геделон (Château Guédelon) — следующий интересный объект с позиции разработки и реализации бизнес-идеи в секторе сельского туризма. В отличие от миниатюрной Франции, это исторический средневековый замок в натуральную величину. Реконструкция его началось в 1997 г. Для возведения замка используются средневековые методы строительства и материалы. Проект разработан Treigny в Йонне (Yonne). Целью реконструкции замка является сохранение целостности архитектуры средневековых замков XII в. — начала XIV в.

В замке Геделон, на вопрос о сроках завершения строительства, получишь, на первый взгляд, абсурдный ответ: «Никогда». Но ответ имеет глубокий социальный и коммерческий смысл. Идея ведения строительства средневековыми методами с применением инструментов, материалов, механизмов той эпохи сама по себе привлекательна для туристов. Она стала еще более притягательна с расширением проекции туристического объекта. Не просто строить, но жить в средневековую эпоху. Турист совершает экскурсию из XXI века в век XII. Деятельность основывается на работах исследователей, посвятивших себя этой теме. Активно привлекаются в качестве экспертов археологи, историки, реставраторы и другие специалисты. Изучаются, с целью практического использования, старинная техника, искусство, а также технологии производства текстиля, красок на натуральных элементах, вязания, керамики и т. д. Воспроизводятся в повседневной жизни культурные различные элементы, связанные с данной археологической темой. Создаются и реализуются продукты и товары, относящиеся к средневековой эпохе.

Приехав на современном экскурсионном автобусе на территорию строительства замка, турист погружается в средневековье. Может сам поработать в кузнице и за гончарным кругом, в кожевенной мастерской или за ткацким станком. Принять участие в обтесывании, подъеме и укладке камней в стены замка. Все это осуществляется только по старинным технологиям и при консультации гидов, которые и одеждой и поведением напоминают представителей XII в. Сохраняется сам дух средневековья. Если это сувенирный магазин, то он размещен в обширном помещении, стилизованном под каминный зал, незаконченность и лаконизм, которого служат главным средством выразительности. Стилизация выступает главным средством выражения идеи. «Изюминкой» магазина является огромный, на всю стену, камин, в котором поддер-

живается огонь, поленьями, соответствующими размеру камина. Психологически невозможно преодолеть желание приобрести какую-либо безделицу в память о посещении «старинного» каминного зала.

Не менее оригинально решена проблема того, что мы привыкли называть общественным питанием. Наверное, проще было бы, с учетом количества клиентов, развернуть очередную забегаловку «фаст-фуда». Но тогда терялась прелесть сформулированной идеи и, как думается, дополнительная прибыль. Развитием идеи явилось создание старинной французской харчевни со всеми старинными составляющими. Столы, стулья, скамьи, посуда, вилки, ножи и весь другой антураж выполнены в мастерских замка Геделон и в его духе. Разумеется, блюда и напитки, подаваемые туристам за тяжелыми, словно выполненными из одного многовекового дерева столами, изготовлены по старинным рецептам. Отказаться попробовать старинную рецептуру, или засомневаться в ее подлинности, многочисленным столующимся туристам не позволяет сама созданная атмосфера.

Когда-то проект финансировался за счет бюджетных средств. И одной из важнейших задач, поставленных государством, было трудоустройство и реабилитации лиц, освобождавшихся из мест лишения свободы страны. Средневековые технологии интересны, привлекательны, но для туристов а, по сути, являются тяжелым физическим трудом. Первые годы отток бывших заключенных был значительным. Но идея подтвердила свою жизнеспособность. Сегодня уровень доходов и престижность работы на объекте сделали его привлекательным. Работающие на реконструкции замка сегодня больше гиды, или ожившие картины из средневековой действительности. Живописные татуировки на мощных телах бывших преступников — столь же привлекательный кадр для фото-видео съемки туристов, как и башенки, стены, бойницы замка. А сами вышеназванные гиды внимательно и очень ответственно следят за безопасностью посетителей, одновременно предоставляя возможность прикоснуться к истории, почувствовать дух старины

Сегодня объект стал местом паломничества молодежи и студентов всей Европы. Здесь они подрабатывают в старинных мастерских, что вызывает их неопиcуемый восторг. Просто общаются, отдыхают. Но неукоснительно соблюдают правила установленной игры, или бизнеса, в реконструкцию средневекового образа жизни.

Стоит ли говорить, что объект, начинавшийся с бюджетных ассигнований, превратился в успешный прибыльный инновационный коммерческий проект.

Не следует забывать, что непосредственно осуществляет инновационную и инвестиционную деятельность предприниматель. Он реализует достижения прогресса, находит новые потребности, рынки сбыта, формы организации труда и т. д. В результате за проявленную инициативу предприниматель вознаграждается прибылью, а народное хозяйство в целом получает толчок к развитию. Предприниматель — это редкий вид, который борется, стремясь преодолеть инерцию и произвести коренное изменение путем создания новых возможностей. Только творческая личность способна воздействовать на изменчивую реальность вокруг себя. Осуществление нововведений зависит от того, насколько благоприятен или враждебен предпринимательству господствующий климат в стране, регионе и муниципалитете.

Обращение к французскому опыту связано, с тем, что Франция имеет значительный опыт развития сельского туризма. Уверены, что в нашей стране творческих личностей, способных разрабатывать и реализовывать инновационные идеи предостаточно. В духе проектов наших зарубежных коллег хотелось бы, по аналогии, предложить несколько идей на примере Калужской области.

«Калужский край — форпост Великого Московского княжества». Исторически Калужский край являлся приграничной территорией Московского княжества с монголо-татарскими территориями, Литвой. Калужане противостояли набегам, захватам, оберегали границы княжества от врагов. Строительство стилизованной старинной русской крепости в живописном месте с учетом туристических потоков, принципов логистики, всех иных современных требований, включающей гостиничные номера, рестораны, бары, танцзалы и пр., могло бы сделать этот объект привлекательным и с позиций коммерческого успеха, и с позиций социальных (исторических, краеведческих, архитектурных и пр.). Используя методику Геделона, целесообразно вести строительство из дерева, используя традиционные русские материалы, инструменты, механизмы. Многогранность предлагаемого туристического продукта не ограничена. От программ познавательных и воспитательных для молодежи — до организации свадеб и отдыха для молодоженов.

«Традиционная калужская деревня». Предлагается реконструкция русской деревни Калужской губернии XVIII в. В основу проекта заложены традиционные знания русского народа о природе и человеке. Комплекс «Традиционная деревня» выполняет функции исторической площадки и базовой станции для сети экологических маршрутов. Он может состоять из нескольких изб, часовни, бани, амбара, хозяйственного и скотного дворов.

Кроме воссоздания внешнего архитектурного облика русской деревни, планируется возрождение традиционных народных ремесел: кузнечное дело, резьба по дереву, ткачество, вышивки, плетения из лозы и прочее. Гости сами смогут приобщиться к ремеслам. Предполагается также воссоздание обычаев и обрядов прошлых веков, проведение традиционных праздников по народному календарю с обрядовыми песнями, хороводами, трапезой (Рождество, Масленица, Пасха, Иван Купала). Не исключена исследовательская работа по восстановлению истории деревень и созданию музея калужского крестьянского быта, что предполагает этнографические экспедиции в окрестные деревни. Для взрослых и юных гостей «Традиционной деревни» могут быть разработаны обучающие программы «К истокам народной культуры», «Школа выживания в лесу», «Традиционные праздники и народный календарь».

«Духовное наследие земли Калужской». Калужская область знаменита древними монастырями: Свято-Введенская Оптиная пустынь, Успения Пресвятой Богородицы Калужская Свято-Тихонова пустынь, Рождества Пресвятой Богородицы Свято-Пафнутьев Боровский, Николаевский Черноостровский и Шамординский монастыри. Но ушло в прошлое время, когда неподалеку от Калуги были районы, получившие от местного населения своеобразные наименования «Монастырщина», «Гамаюнщина». Территории отличались высоким качеством трудовых ресурсов. Не случайно, представители известной династии промышленников Демидовых, из села Троицкое (ныне Корекозево) переселяли кадры для строительства своих заводов на Урале. Эти районы связаны с основанием Перемышльского Троицкого Лютикова монастыря в первой половине XVI в., оказавшего плодотворное влияние на уровень культуры местных жителей. Ансамбль монастыря был удачно спланирован на равнине, что делало его за-

метным уже издали. Троицкий собор ансамбля был возведен в 1654 г. Монастырь был полностью разрушен в начале XX в., после попытки монахов поднять крестьянский бунт против перемышльских коммунаров, приехавших реквизировать монастырское имущество. Не обошлось без человеческих жертв. Монастырь, имевший богатейшую ризницу, разрушили, растащили на стройматериалы, на месте монастыря соорудили скотный двор. Воссоздание страницы истории отечественной культуры представляет разносторонний интерес.

Хотелось бы, в заключении, провести еще одну аналогию с идеями коллег, работающих над развитием сельского туризма. Объект Алезия (Alesia) во Франции. Город древней Галлии; известен осадой его Юлием Цезарем в 52 г. до нашей эры при подавлении восстания галлов, вождь которых Верцингеторигс с войском упорно оборонялся в Алезии. Взятием города закончилось завоевание Галлии римлянами. По воле Наполеона III, на вершине Мон-Оксуа воздвигнута была в 1865 г. колоссальная, высотой в 6,5 м статуя Верцингеторикса. Сегодня это посещаемый туристами объект, где активно проводятся археологические раскопки, построено здание музея, оснащенного высокотехнологичным оборудованием. Туристы имеют возможность с его помощью совершить экскурс в историю своей страны, а также ознакомиться в режиме реального времени с работой археологов и подлинными свидетельствами существования города, которыми служат развалины колодцев и водопроводов, обломки кирпичей, монеты, оружие и т. п., которые находят на полях возле деревни Эз.

Сложно определить полноту мультипликативного эффекта в широком понимании: и как успеха коммерческого, и как успеха в деле воспитания патриотов своей страны, реально прикоснувшихся к страницам ее истории.

Нам необходимо осознать, что инновационный прорыв страны возможен, только через формирование новой проекции мышления наших граждан, в первую очередь молодых. Культура, наука и образование должны стать основой экономики, политики и развития духовного потенциала граждан России. А инновационная экономика невозможна вне творческой среды. Думается, что с этих позиций потенциал сельского туризма еще недостаточно оценен.

Таблица 25

Сельский туризм

ЦЕЛИ		
ОЗДОРОВЛЕНИЕ Восстановление здоровья человека. Развитие физических сил. Реабилитация после заболеваний.	ВОСПИТАНИЕ Формирование нравственных и эстетических качеств. Навыки рационального природопользования	ПРОСВЕЩЕНИЕ Развитие духовного потенциала человека. Культурно-образовательная деятельность. Приобретение знаний и навыков

ВИДЫ											
Экологический туризм	Сельскохозяйственный туризм	Этнокультурный туризм	Образовательный туризм	Паломнический туризм	Активный отдых, спорт	Охота, рыбалка	Лыжный туризм	Водный туризм	Детский и молодежный туризм	Походный туризм, прогулки	Деловой туризм
Инфраструктура обслуживания											
Предприятия питания	Предприятия, предоставляющие услуги по размещению	Организации, занимающиеся транспортным обслуживанием	Организации, предоставляющие экскурсионные услуги	Предприятия торговли	Производственно-туристические предприятия (снаряжение, сувениры и т.д.)	Предприятия сферы досуга	Финансово-кредитные и страховые учреждения	Предприятия связи и коммуникаций	Рекламно-информационные учреждения	Медицинские учреждения	Органы управления

В докладе Европейской комиссии сетевая экономика определяется как среда, в которой любая компания или индивид, находящиеся в любой точке экономической системы, могут контактировать легко и с минимальными затратами с любой другой компанией или индивидом по поводу совместной работы, для торговли, для обмена идеями и ноу-хау или просто для удовольствия. Исходя из этого, сетевая экономика — качественно новая форма экономического порядка, которая начинает вытеснять иерархические и рыночные формы из обслуживания экономических отношений в обществе.

Сеть — это расширенная группа людей со схожими интересами, взаимодействующих друг с другом и поддерживающих неформальный контакт с целью взаимной поддержки и помощи. Сеть — одна из форм, позволяющих экономить на масштабе производства, промежуточная форма между рынком и иерархией. Межфирменная кооперация способствует снижению издержек, связанных с получением информации, осуществлением контроля.

Объединение гостевых домов Франции, созданное в 1954 г., является первой европейской сетью приема и размещения туристов в сельской местности. Под гостевым домом понимается традиционный сельский дом со всеми удобствами, арендуемый на неделю или на выходные. В таких гостевых домах туристы полностью независимы. Гостевые дома во Франции позволили фермерам и иным частным лицам, зачастую не связанным с сельским хозяйством, иметь дополнительные доходы. Практикуется и сдача гостевых комнат. То есть комнат по месту жительства самого собственника. Как правило, это не более 5 комнат, или по численности, прием не более 15 человек. Собственники должны предложить традиционную и региональную кухню.

До двух миллионов посетителей гостевых домов являются постоянными клиентами. Но только 15% посетителей регулярно возвращаются в тот, же самый гостевой дом, 72% предпочитают менять место пребывания каждый год. Контингент, в основном, включает семейные пары, служащих, врачей, учителей. Из числа клиентов — 80% французы, постоянно проживающие в крупных городах. И это закономерно, так как само определение сельского туризма — это географическое понятие. Слово «сельский» противопоставляется слову «городской». Во Франции, например, сельским туризмом называется отдых в муниципалитетах численностью менее 2 тыс. жителей. Эти муниципалитеты составляют 80% территории Франции.

Не каждая туристическая деятельность в сельской местности может называться «сельской». Большие парки аттракционов, такие как Диснейленд и Парк Порт Авантюра, нельзя отнести к сельскому туризму. Они рассчитаны на большое количество посетителей, которые не стремятся узнать регион и его жителей. Таким образом, определение сельского туризма приобретает свои идентификационные черты — социальную и культурную. Общение с жителями, с местной историей и с природой является основным

стимулом отдыха в сельской местности. Обязательным условием является то, чтобы средства размещения туристов находились в сельской местности, или малых городах без промышленной и многоэтажной застройки.

В качестве клиентов сельского туризма выступают:

- Городские жители, особенно живущие в крупных городах. Эта тенденция отмечается во всем мире. Например, в среднем каждый парижанин проводит 10 дней в году в сельской местности, тогда как жители других регионов отдыхают в сельской местности всего лишь 2—4 дня.
- Экономически активная часть населения в возрасте от 25 до 44 лет. При этом бюджетный отдых — не главная мотивация выбора отдыха в сельской местности.
- Семьи и группы с детьми. Сельская местность хорошо подходит для детского отдыха.
- Иностранные туристы. Исследования французских экспертов показывают, что почти каждый третий иностранный турист, побывавший во время летнего отпуска в сельской местности, становится приверженцем этого отдыха, а количество ночей, проведенных в деревне иностранцами, удвоилось.

Туристы едут в сельскую местность ради душевного спокойствия, дружелюбной атмосферы, семейных встреч, живописной местности и свободы.

Во Франции предложения характеризуются большим разнообразием и принимают следующие формы гостеприимства:

- гостевые домики;
- гостевые комнаты;
- трактиры;
- ферма-ночлег с питанием;
- туристические лагеря и «полдник» (дегустация) на ферме;
- небольшие отели и семейные рестораны;
- постоянные дворы и ресторанчики с региональной кухней;
- гостевой дом для детей;
- «конные фермы» и «конные дома» (предлагающие размещение и кормление лошадей туристов и/или прокат лошадей);
- гостевые дома для групп пеших туристов;
- фермы пребывания (предлагающие размещение, еду и развлечения).

Специфика продукта сельского туризма представлена в таблице .

Таблица 26

Специфика продукта сельского туризма

1. Знакомство с бытовой культурой и традициями данной страны (региона, исторической местности, этнической группы) путем погружения.	Культурно-познавательная
2. Психологическая и эмоциональная разгрузка путем создания комфортных условий в соответствии с запросами каждого конкретного клиента:	Социально-психологическая
3. Возможность освоения новых видов деятельности (от косьбы и езды верхом до вышивания) и совершенствования приемов любых занятий (рыбалка, охота, сбор грибов и т. п.) с помощью «хозяина» или его «соседей».	Развивающая
4. Сельский туризм рассчитан на «независимого путешественника». Даже если это семья или небольшая группа туристов, они не связаны жестким графиком и режимом турмаршрута и свободны в организации своего досуга.	Индивидуальный подход
5. Сельский туризм призван сохранить экологическое равновесие, привить бережное отношение к природным ресурсам.	Экологичность, бережное отношение к природным ресурсам

При формировании продукта сельского туризма, его производитель должен стремиться не только к получению прибыли, но и к достижению названных целей. Именно это делает сельский туризм особым, привлекательным для клиентов, то есть конкурентоспособным в сравнении с другими видами туристического бизнеса. А это является важнейшим фактором стабильного дохода всех субъектов сельского туризма.

В соответствии с Хартией Сельских Гостевых домов Франции (Gîtes de France), собственник-член федерации гостевых домов обязан соблюдать нормы комфорта и оборудования, обозначенные в соответствующей его типу размещения хартии. На местах контроль осуществляют департаментальные представительства Федерация Гостевых Домов Франции — это ассоциации собственников гостевых домов, управляемые избранными представителями.

Соглашение основывается на следующих понятиях:

Гостевой дом — это комфортное меблированное жилье для туристов, предпочтительно регионального характера (в местном архитек-

турном стиле). Исключены дома, расположенные в спальнях районах, и дома без внешнего обустройства.

Гостевой дом — это индивидуальный дом или отдельное помещение в доме собственника, не расположенное в коммунальном доме, имеющем несколько собственников, или в доме, использованном в коммерческих целях или имеющем более пяти комнат. Гостевой дом также не может быть расположен в многоэтажной застройке. В случае если в усадьбе несколько домов для туристов, собственник обязуется обеспечивать необходимые условия, чтобы не возникало никакой проблемы с соседями.

Гостевой дом может располагаться над торговым помещением, только если это помещение имеет деятельность, не мешающую туристам (шум, запахи, график работы).

Гостевой дом сдается чаще всего на неделю, но также возможна сдача на выходные или в середине недели (по будням). Ни в каком случае гостевой дом не может быть использован как основное или вторичное жилье, как для собственника, так и для съемщика.

Собственником гостевого дома может быть трактирщик, но тогда его гостевой дом должен быть зарегистрирован отдельно от его ресторана или кафе.

С 2002 г. классификация гостевых домов производится Федерацией Гостевых Домов (в Колосьях) и префектурами регионов (в Звездах). Количество Колосьев не может превышать количества Звезд. Классификация представлена в таблице .

Классификация гостевых домов (в Колосьях)

1 Колос	Двор или маленький сад беседка. Отопление во всех комнатах. Вентиляция. Плита — холодильник — посуда. духовка. Место для обедов. Игры (шахматы, карты) — Приемная папка (с полезной информацией). Сушилка для белья — уют. Телефон. Моющие средства и инструменты. Туристические брошюры. Близкое расположение стоянки для машин. Кресло для малышей по просьбе клиента. Мангал.
2 Колоса дополнительно или вместо	Ухоженный сад — мангал. Духовка — миксер — кофеварка. Гостиная и столовая. Антенна для ТВ. Постельное белье, скатерти, полотенце. Автостоянка, которая расположена недалеко от гостевого дома. Стиральная машина для пяти и более человек.
3 Колоса дополнительно или вместо	Дом отреставрирован в качественном местном или современном стиле. Независимый дом с ухоженным садом. Кондиционер над плитой. Духовка — посудомоечная машина (+ 4 чел.) — стиральная машина (+ 3 чел.). Гладильная доска. Подушки — не должно быть кровати в гостиной. две ванны для семи и более человек. Все комнаты независимые (кроме кухни). Цветной телевизор. Телефон в доме. Уборка дома по просьбе. Собственная стоянка для гостевого дома.
4 и 5 Колосьев: дополнительно или вместо	Оригинальное здание в очень хорошем состоянии. Независимый дом с ухоженным садом в незабываемой обстановке. Высококачественная беседка. Холодильник с морозильной камерой -микроволновка Рабочий камин или печька. Машина для сушки белья (+ 5 чел.). Библиотека. Собственная стоянка для гостевого дома. дополнительное оригинальное освещение. Общий высококачественный декор.

Собственник не может использовать две марки на один и тот же гостевой дом. Он также не может иметь поблизости от гостевого дома меблированные квартиры или любое другое помещение для туристов, которое не входит в сеть Гостевых домов Франции.

Основные критерии соглашения определены в технической карте Федерации и в таблице классификации гостевых домов. департаментальное представительство Федерации имеет право разработать более строгие нормы соглашения в зависимости от его политики местного развития и от местных условий.

Фасад и ближайшие территории гостевого дома должны быть постоянно ухоженными. При этом собственник должен позаботиться об эстетике его усадьбы и о том, чтобы его дом вписывался в местную архитектуру и окружающую среду.

Внутреннее обустройство, в особенности оснащение кухни, бытовая техника, постельное белье и санузлы, должно быть качественным и соответствовать размеру гостевого дома. Весь гостевой дом содержится заботливо. После каждого пребывания он должен быть проверен и приведен в порядок.

Собственник должен обязательно поставить табличку «Гостевой дом Франции» у входа в свой гостевой дом. Табличку, являющуюся собственностью федерации, дает департаментальное представительство во время заключения соглашения. В случае расторжения соглашения, собственник гостевого дома должен вернуть табличку департаментальному представительству в течение месяца после уведомления о решении расторжения соглашения.

Собственники гостевых домов должны предоставлять каждый год всю необходимую информацию и цены пребывания для публикаций федерации. Собственник несет ответственность за предоставленную информацию.

Собственники должны проинформировать департаментальное представительство о любом изменении в оборудовании гостевого дома. В случае переоборудования проект должен быть одобрен департаментальным представительством до начала работ.

Члены федерации не имеют права рекламировать свои гостевые дома в путеводителях, не принадлежащих федерации Гостевых домов Франции, кроме тех случаев, когда федерация и департаментальное

представительство дали письменное согласие. Если собственники создают сами рекламоносители для продвижения своих гостевых домов, то они должны обязательно наклеить логотип «Гостевой дом Франции» на эти материалы.

Каждый год для путеводителей федерация собирает информацию о гостевых домах в каждом департаменте с полным описанием оказываемых посетителям услуг. Федерация Гостевых Домов Франции издает 11 национальных путеводителей, которые продаются в книжных магазинах, гипермаркетах и в сети гостевых домов Франции (в «Доме гостевых домов Франции», на веб-сайте <http://www.gites-de-france.fr> в департаментальных представительствах). Около 2 млн экземпляров публикуются и распространяются каждый год.

В случае продажи гостевого дома, собственник-член федерации должен уведомить департаментальное представительство об этом, так как марка не передается от одного собственника к другому.

Запрещено использовать марку «Гостевые дома Франции» для того, чтобы сдавать в аренду другие меблированное помещение, не входящее в сеть федерации.

По мнению академика РАН Н. Шмелева: «России инвестиции нужны не только в крупные впечатляющие проекты. Еще более нужны ей инвестиции в мелкий и средний бизнес. Только тогда, когда бизнес в России перестанет быть чем-то экзотическим для рядовых иностранных инвесторов.., можно будет говорить, что наша страна, наконец, созрела для того, чтобы стать частью единого европейского экономического пространства».

Опираясь на мнение академика, хотелось бы отметить, что в статье мы остановились на наиболее важных, на наш взгляд, моментах формирования сети гостевых домов на примере Франции. Действительно, французы имеют значительный опыт развития сельского туризма.

Но не надо становиться на позиции «квасного патриотизма», мол, «мы и сами с усами». Смеем заверить читателей, что французы шли, к созданию эффективной сети гостевых домов используя, в т. ч., российские наработки. Работы выдающегося экономиста России А. В. Чаянова являются методологической основой развития малых форм хозяйствования в сельской местности Франции. Как и с работами Чаянова, французы хорошо знакомы и умело используют в ре-

альной экономической деятельности, труды другого талантливоего российского экономиста Н. Д. Кондратьева. Данью глубокого уважения к наследию Кондратьева является «Ассоциация Кондратьева», созданная и активно работающая в Бургундии. А французы — народ прагматичный. И если дают столь высокую оценку русскому ученому, значит, имеют от его идей хороший результат.

В России работа в агротуристическом секторе только начинается, и ее масштабы, способы организации и объемы финансирования не позволяют говорить о развертывании агротуризма в секторе современной туриндустрии. Но если мы стремимся, в соответствии с правительственной Концепцией развития России до 2020 г., войти в пятерку мировых лидеров, то обязаны использовать инновационный потенциал сельского туризма. Успех агротуризма в Европе определила, в частности, поддержка государств и Европейского союза.

Тема государственной политики стимулирования сельского туризма предмет отдельного рассмотрения. Сегодня, как направление для размышлений, предлагаем ряд номинаций, разработанных нами для органов власти на местах в целях поддержки предпринимателей, рискнувших посвятить себя этому сектору туризма:

- За возрождение традиционных ремесел и промыслов.
- За сохранение и популяризацию культурно-бытовых традиций.
- За обеспечение комплексного развития сельской местности.
- За разработку и внедрение инновационного туристического продукта.
- За освоение пакета разнообразных туристических услуг.
- За создание доброжелательной обстановки для детского отдыха.
- За повышение туристической ценности культурно-исторического наследия региона.
- За раскрытие достоинств сельской местности и жителей.
- За приобщение к духовным ценностям региона.
- За соблюдение природного равновесия и защиту окружающей среды.
- За развитие туризма, связанного с выдающимися достопримечательностями региона.
- За использование туристических ресурсов для отдыха молодежи.

4.3. Разработка и реализация механизма государственной поддержки субъектов туризма в сельских муниципальных образованиях

Отличительным признаком развитой кредитно-финансовой системы рыночного типа является многообразие входящих в нее кредитных учреждений. Выбор в пользу той или иной формы организации учреждения определяется как соображениями прибыльности, так и социально-экономической средой, характером взаимоотношений с потенциальными учредителями и будущей клиентурой, ее социальным положением, укладом.

Государство призвано оказывать развитию учреждений кредитно-финансовой системы всемерную поддержку на основе соблюдения взаимовыгодного сотрудничества. Потенциал системы может быть реализован в полной мере только при условии постоянного соуществования государственной поддержки и контроля.

Система в условиях рынка обязана выполнять обязанности по обеспечению доступа к финансовым услугам для широких слоев населения и малого, среднего бизнеса. Государственные финансовые институты с этой целью подбирают надежных партнеров для выполнения возложенной на них функции.

Субъекты аграрного туризма сегодня остро нуждаются в обеспечении кредитно-финансовыми ресурсами. Удовлетворить их потребности возможно только путем формирования диверсифицированной системы, адаптированной к современным вызовам.

Остановимся на некоторых составляющих подобной системы с позиций потребностей клиентуры, действующей в сфере аграрного туризма.

Особое место в ней занимает сельскохозяйственная кредитная кооперация. Это связано с тем, что за годы реформ еще не сформировалась целостная кредитная система по обслуживанию сельских территорий, особенно сектора малых форм хозяйствования, вследствие высокой степени риска и низкой доходности операций. Формирование системы сельской кредитной кооперации следует рассматривать как одно из важнейших направлений реформирования финансово-кредитного механизма на сельских территориях страны, при этом необходимо учитывать следующие базовые положения.

В международной и современной российской практике кредитная кооперация работает стабильно, расширяет свою долю как внутри кооперативного сектора, так и сотрудничая с частными, и с государственными кредитно-финансовыми учреждениями.

Состоящая из небольших самостоятельных сегментов, кредитная кооперация по мере необходимости сама создает систему для наиболее рационального решения своих задач.

Кредитная кооперация обеспечивает условия для самостоятельной организации и объединения предприимчивых и инициативных людей, поставивших перед собой целью улучшить свое экономическое и социальное положение, способствует развитию свободной предпринимательской деятельности.

Аккумулируя свободные денежные средства юридических и физических лиц региона, кредитная кооперация обеспечивает: более справедливое распределение доходов, экономические и социальные гарантии жителям сельской местности, а также способствует увеличению занятости населения.

Способствуя общему экономическому и социальному развитию сельских районов, кредитная кооперация содействует реализации различного рода государственных, муниципальных, а также международных программ, направленных на реализацию главных ценностей: индивидуальной свободы, справедливости, защиты достоинства человека и его собственности, создание подлинно демократического общества, развитие принципов местного самоуправления, формирование «среднего класса» — гаранта политической стабильности государства и социально ориентированной рыночной экономики.

Кооперативное предпринимательство — это хозяйственная деятельность на свой страх и риск и под свою имущественную ответственность различных групп людей, объединенных в кооперативы и их союзы. Для достижения успеха в предпринимательской деятельности кооператив должен выполнять следующие требования:

- Удовлетворять экономическую потребность. Кооператив — бизнес-организация, созданная для того, чтобы обеспечить выполнение необходимых услуг для ее членов. Если кооператив не удовлетворяет реальную экономическую потребность,

то не сможет быть привлекательным и не сможет сохранить поддержку его членов.

- Адекватно финансироваться, что необходимо для того, чтобы: сохранить контроль над кооперативом, построить сильную финансовую структуру, гарантировать необходимое накопление и распределение прибыли, поддерживать быстрый рост кооператива, сокращать расходы.
- Члены должны полностью поддерживать кооператив. Кооператив не самоцель, а только средство для обслуживания членов. В кооперативе, функционирующем должным образом, акцент будет на качестве, надежности и ценовом превосходстве.
- Эффективное управление и контроль. Кооператив несет полную ответственность за соблюдение интересов его членов и должен служить их интересам наиболее эффективным способом.

Успех кооперативного предпринимательства зависит от внешних факторов, в первую очередь таких, как законодательные и бюрократические ограничительные барьеры, которые не позволяют в полной мере использовать потенциал кооперативов.

На территории Калужской области внешние факторы благоприятствуют развитию кооперативного кредита. Действует региональный закон, направленный на создание социально-экономических условий государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов. Принципами государственной поддержки кредитных кооперативов являются: соблюдение и защита прав кредитных кооперативов; участие кредитных кооперативов в формировании и реализации мероприятий областной политики в социально-экономической сфере; пропаганда и гласность. Направлениями поддержки кооперативов являются: защита прав членов и пайщиков кредитных кооперативов; создание условий для эффективного формирования и развития кооперативного сектора экономики на территории области; — создание условий для вовлечения личных подсобных хозяйств граждан в экономику области через кредитные кооперативы. Кредитным кооперативам выделяются средства из областного бюджета на основании разработанных планов и прогнозов

развития территорий и областных целевых программ, осуществление научного, кадрового и информационного обеспечения. Их привлекают в комплекс производственных, социально-экономических организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение территориальных проблем. Все это способствует вовлечению граждан, осуществляющих ведение личного подсобного хозяйства, в экономику области через кредитные кооперативы.

В результате проведенной работы, на территории сельских поселений области зарегистрировано 86 сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов, которые предоставили сельским жителям 3625 займов на сумму более 300 млн руб.

Общая сумма кредитов и займов, привлеченных на развитие сельскохозяйственной и непрофильной деятельности малыми формами хозяйствования в Калужской области за 2008—2012 гг., составила свыше одного млрд руб.

Надо сказать, что мы возвращаемся к своему историческому опыту. Предреволюционная Россия занимала по числу кооперативов и их членов первое место в мире. В Российской Империи свыше половины населения участвовало в кооперативном движении.

Показателен, в этой связи, пример исторического развития сельскохозяйственной кредитной кооперации Калужской губернии, так как он не отличается от общероссийского. Думается сегодня, как никогда, нужны экскурсы в историю.

Обращение, поступившее 16 ноября 1872 г. в Калужскую Губернскую Земскую Управу, начиналось словами: «Петербургское отделение, состоящее при Императорском Московском Обществе Сельского хозяйства, Комитет о сельских ссудо-сберегательных и промышленных товариществах считает своей обязанностью...» И далее шел подробный перечень направляемых материалов. Завершали обращение, подписанное председателем Отделения князем А. И. Васильчиковым, слова: «Покорнейшею просьбою сообщить эти сведения предстоящему Земскому Собранию, если на оном будет возбужден вопрос о сельских ссудо-сберегательных товариществах».

По жизни князя А. И. Васильчикова, представителя старинного аристократического рода, близкого друга М. Ю. Лермонтова, ставшего свидетелем трагической гибели поэта, вело стремление помочь

повышению материального и духовного благосостояния народа и процветанию России.

Именно с его «легкой» (но твердой) княжеской руки кооперативные учреждения мелкого кредита к началу 1914 г. обслуживали уже около половины Калужской губернии, благотворно влияя на увеличение народного благосостояния.

Система кооперативного кредита играет роль сосудов и капилляров, доставляющих финансовые ресурсы до отдаленной сельской периферии при минимальных затратах со стороны государства. Но государство остается «главной скрипкой» в финансовой поддержке становления аграрного туризма в регионе.

Так в Калужской области разработана и реализуется система субсидирования субъектов аграрного туризма. Принятый пакет нормативно-правовых документов, обеспечивающий четкую работу системы, представляет практический интерес.

- Постановление Правительства Калужской области, утверждающее положение о порядке предоставления субсидий на возмещение части затрат субъектов аграрного туризма на участие в выставочной деятельности с целью продвижения туристского потенциала Калужской области в сфере аграрного туризма.
- Постановление Правительства Калужской области, утверждающее положения о порядке финансовой поддержки субъектов аграрного туризма в части субсидирования затрат на развитие материально-технической базы.
- Постановление Правительства Калужской области, утвердившее положение о порядке предоставления субсидий субъектам аграрного туризма на возмещение процентных ставок по привлеченным кредитам в российских кредитных организациях на развитие несельскохозяйственных видов деятельности, связанных с развитием аграрного туризма.
- Приказы Министерства спорта, туризма и молодежной политики Калужской обл., утвердившие положения о порядке финансовой поддержки субъектов аграрного туризма в части субсидирования затрат на развитие материально — технической базы. А также, порядок предоставления субсидий субъектам аграрного туризма на возмещение процентных ставок

по привлеченным кредитам в российских кредитных организациях на развитие несельскохозяйственных видов деятельности, связанных с развитием аграрного туризма и другие.

Субсидии предоставляются министерством спорта, туризма и молодежной политики Калужской области в целях финансовой поддержки субъектов аграрного туризма на развитие материально-технической базы. Право на получение субсидий имеют субъекты аграрного туризма, зарегистрированные и осуществляющие деятельность по предоставлению комплекса туристско-экскурсионных услуг в сфере аграрного туризма на территории Калужской области:

- юридические лица (за исключением государственных, муниципальных) учреждений);
- индивидуальные предприниматели;
- крестьянские (фермерские) хозяйства, зарегистрированные и осуществляющие деятельность на территории Калужской области в соответствии с Федеральным законом от 11.06.2003 г. №74-ФЗ (ред. от 30.10.2009) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»;
- граждане, ведущие личные подсобные хозяйства и осуществляющие деятельность на территории Калужской области в соответствии с Федеральным законом от 7.07.2003 г. №112-ФЗ (ред. от 30.12.2008) «О личном подсобном хозяйстве»;
- сельскохозяйственные потребительские кооперативы, зарегистрированные и осуществляющие деятельность на территории Калужской области в соответствии с Федеральным законом от 8.12.1995 №193-ФЗ (ред. от 19.07.2009) «О сельскохозяйственной кооперации»;
- иные хозяйствующие субъекты, зарегистрированные и осуществляющие деятельность на территории Калужской области, предоставляющие комплекс туристско-экскурсионных услуг в сфере аграрного туризма.

Субсидии на поддержку в части субсидирования затрат на развитие материально-технической базы предоставляются при условии наличия полного пакета документов, оформленных с соблюдением требований действующего законодательства. Критериями отбора получателей субсидий являются:

- государственная регистрация на территории Калужской области;
- отсутствие задолженности по налоговым платежам в бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации и государственные внебюджетные фонды;
- выплата субсидий работникам ежемесячной заработной платы в размере не ниже прожиточного минимума, установленного в Калужской области для трудоспособного населения, в сроки, установленные действующим законодательством.

Субсидии предоставляются по следующим направлениям:

- компенсация части затрат на работы, связанные со строительством, реконструкцией, ремонтом и обустройством гостевых домиков и инфраструктуры объектов аграрного туризма;
- разработка проектно-сметной документации и проведение проектно-изыскательских работ для реализации проектов в сфере аграрного туризма;
- работы, связанные с подключением газопровода, водопровода, канализации и электросетей;
- строительство (реконструкция) подъездных дорог к объектам аграрного туризма;
- приобретение оборудования, инвентаря, других объектов движимого имущества для туристских целей.

Субсидии предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в пределах средств, предусмотренных в областном бюджете на текущий финансовый год министерству в рамках долгосрочной целевой программы «Развитие аграрного туризма на территории Калужской области на 2010-2012 годы».

Мы не случайно привели перечень нормативно-правовых актов. Знание правовых основ деятельности субъектов агротуризма поможет избежать многих непредсказуемых ошибок в организации и продвижении нелегкого туристического бизнеса. А в субъектах РФ, где еще не принят такой, достаточно обстоятельный пакет документов, подкрепленный финансовыми ресурсами, надеемся, последуют положительному примеру.

Английскими учеными проведен мета-анализ, основанный на открытиях ста разных исследований по всему миру, в которых приняло

участие 80 тыс. человек из разных стран земли. Цель исследований — помочь узнать как те или иные социальные события отражаются на уровне счастья граждан. Основными составляющими счастья, как показали исследования, являются: здоровье, достаток и доступное, достойное образование. По опросам 81% англичан считают, что главная задача государства — отслеживать и повышать уровень счастья.

Несколько слов о составляющих. Думается комментировать состояние здоровья нет необходимости, только пожелание: «Дай бог всем здоровья!». А под понятием достатка понимают способность обеспечить достойную жизнь себе и членам своей семьи. При этом не имеется в виду богатство, а именно достаток. Богатство же воспринимается как «головная боль» мешающая счастливой жизни. В сфере предпринимательства под источником достатка понимают малый и средний бизнес, который позволяет удовлетворить как свои здоровые амбиции, так и материальные, и духовные потребности. Большой же бизнес — большие заботы, отнимающие все время.

Более подробно остановимся на образовании. Его доступность и достойность рассматриваются как карьерный, социальный лифт. Если ты обладатель достойного уровня образования перед тобой открыты все двери. Карьера в крупной компании — пожалуйста. Продвижение по государственной, или муниципальной служебной лестнице — нет вопросов. Хочешь быть самостоятельным, реализовать свои инновационные таланты в малом, среднем бизнесе — «карты в руки», а точнее — полная поддержка со стороны государства и положительная оценка общества. Никто тебе не скажет: «Нам не требуются умные и креативные, нам нужны верные и лично преданные». Как не услышишь и шутливый вопрос в духе КВН: «Мальчик учиться только на пятерки. Школу закончит с золотой медалью. А другой мальчик учиться на двойки. Но катается на «БМВ» — пятерке. Кто из них быстрее поступит в престижный российский ВУЗ?». С грустью констатирую, что студенты, не сомневаясь, выбирают второй вариант. Думается, это является одной из причин того, что сегодня Россия реализует инновационного продукта в 130 раз меньше по сравнению с США, а девять из десяти российских предприятий обходятся без нововведений.

И еще раз убеждаешься в том, что необходимы созидательные идеи, в осуществлении которых было бы лично (материально и нравственно)

заинтересовано большинство общества. И одна из них — создание высокоэтичного бизнеса, опирающегося на нормальный предпринимательский климат, предусматривающий: построение правового поля, ограничивающего и исключаящего антисоциальные и неэтичные действия предпринимателей; формирование общественного мнения, направленное на поддержку нравственного бизнеса. Пора исключить «офшоризацию» всей страны и выкинуть из нашей жизни формулу «власть-собственность», укрепляющую имущественное положение лиц, стоящих у власти.

В частности, это развитие малого и среднего предпринимательства, способного помочь решить ряд социокультурных проблем и реализовать главные ценности: индивидуальную свободу, справедливость, защиту достоинства человека и его собственности, создание подлинно демократического общества, развитие принципов местного самоуправления, формирование «среднего класса» — гаранта политической стабильности государства и социально ориентированной рыночной экономики.

Государство, с одной стороны, создает условия для развития рыночных отношений, как основы экономики, поддерживая предпринимательство, частную инициативу, многообразие форм собственности, хозяйствования, финансово-кредитного обеспечения. С другой стороны, государство само выступает как равноправный участник рыночных отношений, преобладая на стратегических направлениях, решая вопросы всестороннего развития общества, территорий, личности. Безусловным стратегическим приоритетом для государства является всесторонняя подготовка кадров.

Необходимо преодолеть консерватизм современной российской экономической мысли и практики, устранить шаблоны и боязнь перемен. Требуется активное внедрение инновационного мышления. Следует форсировать инвестиции в человека, постоянно помня, что отправным пунктом философии свободы, творчества, практически — нравственной ориентации выступает неисчерпаемый потенциал самого человека, как высшего природного и социального существа. Американские социопсихологи утверждают, что «амортизация знаний» происходит через 1,5 года, поэтому необходимо их постоянное обновление и совершенствование. В соответствии с современной моделью образования, каждому должна быть предоставлена возможность обновить свои знания, повысить квалификацию или пройти переподготовку.

Так в Калужской области, в соответствии с разработанной программой, до 2016 г. в развитие внутреннего и въездного туризма будет инвестировано свыше 5,5 млрд руб. Доля туристического сектора в валовом региональном продукте региона в 2010 г. составила менее 1%. С учетом мультипликативного эффекта — около 2,4 %. В туристско-рекреационном комплексе занято более 10 тысяч человек. Из областного бюджета предполагается выделить более 737 млн руб. Цель программы — создание из туристическо-рекреационного комплекса высокорентабельного бизнеса и увеличение потока туристов до 2,5 млн человек в год. Среди приоритетных направлений — аграрный туризм. В планах по строительству только до 2012 г. предусмотрено введение в эксплуатацию новых гостевых домов в количестве 78. В 14 районах Калужской области планируется к реализации 20 инвестиционных проектов в сфере аграрного туризма с организацией 79 объектов аграрного туризма, из них — 5 предусматривается организовать на базе крестьянских (фермерских) хозяйств. Таким образом, увеличение количества объектов аграрного туризма позволит к 2012 г. принимать одновременно более 2600 туристов.

Обеспечить инновационную активность региона в развитии индустрии туризма призвана подготовка высококвалифицированных специалистов по тем направлениям, которые реально востребованы на рынке труда и обеспечивают развитие потенциала области в сфере услуг. Обратим внимание на некоторые направления из практики региона.

В области стало обязательным проведение ежегодного форума, затрагивающего вопросы организации хозяйств аграрного туризма, вопросы рекламы туристского продукта, инновационных технологий ведения туризма в сфере аграрного туризма. В форуме принимают участие свыше 100 представителей субъектов аграрного туризма, органов местного самоуправления Калужской области, министерства спорта, туризма и молодежной политики области, преподавателей и студентов учреждений профессионального туристского образования, расположенных в области. Целью форума является реализация задач программы развития аграрного туризма на территории региона. Создание и обеспечение условий для продвижения туристских продуктов и проектов в сфере аграрного туризма на российский и зарубежный рынки. Содействие повышению качества кадровых ресурсов

субъектов аграрного туризма региона и качества туристского продукта в сфере аграрного туризма. Реализация потенциала высших учебных заведений Калужской области в части организации научного и методического обеспечения процессов развития аграрного туризма. В ходе форума стали традиционными выездные заседания, предусматривающего посещение двух-трех объектов аграрного туризма.

Следующим направлением выступает разработка методических рекомендаций по ведению аграрного туризма. Целью разработки рекомендаций является совершенствование информационно-методической поддержки сельского населения, субъектов аграрного туризма в регионе. Содействие повышению качества туристско-экскурсионных услуг в сфере аграрного туризма, кадровых ресурсов субъектов туризма. Методические рекомендации предназначены для практического применения субъектами аграрного туризма при организации туристско-экскурсионных услуг, а также представителей органов государственной и муниципальной власти. Ушли в прошлое «перлы» из властных уст: «Вы побелите печь, поставьте самовар, и иностранные туристы к вам как сайра пойдут — косяком». Это столь созвучно ностальгическому: «Даешь! Даешь! Наше коммунарское даешь!» Медленно, но приходит осознание того, что предпринимательство — это сложная интеллектуальная деятельность, а талантливый предприниматель представляет собой один из «редких ресурсов» нации.

Показательно и неформальное проведение курсов повышения квалификации по профилю «Агротуризм» для субъектов аграрного туризма с выдачей свидетельства о повышении квалификации государственного образца при условии успешной сдачи слушателями итогового испытания.

Цель курсов: совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере аграрного туризма. Содействие повышению качества кадровых ресурсов субъектов аграрного туризма и качества туристского продукта в сфере туризма. Реализация потенциала высших учебных заведений области в интересах преодоления дефицита квалифицированных специалистов для организации и развития аграрного туризма в регионе. Содержание образовательной программы курсов включает в себя следующие темы: государственная туристская политика в области: задачи раз-

вития аграрного туризма; правовые основы деятельности субъектов агротуризма; экономические основы развития агротуризма: бизнес-планирование, финансовый менеджмент; архитектурно-планировочные, инженерные и санитарные условия функционирования сельских гостевых домов и многое другое.

В обучении используются информационные технологии, активные методы обучения. Слушатели обеспечиваются информационными и учебными материалами на бумажных и электронных носителях. Но главное — общение, обмен мнениями, формулирование «древа проблем» и мер, необходимых для нейтрализации имеющихся недостатков. Большой интерес вызывает предоставляемая возможность прямого общения с иностранными коллегами, имеющими опыт развития аграрного туризма.

Нами проведен опрос и анализ, пусть не мета, но достаточно показательный. Думается, что полученные данные полезны не только для Калужской области, но и других субъектов РФ, активно работающих над формированием отрасли туризма. В исследовании приняли участие слушатели курсов повышения квалификации.

Результаты:

- Свыше двух третей (78,9%) респондентов не имеют образовательной подготовки в сфере туризма.
- Более половины (58%) слушателей курсов имеют опыт работы в сфере агротуризма. Уровень образовательной подготовки и профессионального опыта в сфере агротуризма подтверждают актуальность программ, направленных на повышение образовательного уровня.
- Все анкетированные приняли участие в курсах повышения квалификации с целью самосовершенствования, обеспечения инновационного развития своей организации, получения возможности обмена опытом с коллегами. Для половины слушателей решающим аргументом также стали предложение министерства или распоряжение руководителя.
- Практически все разделы знаний, определенные для включения в программу курсов, являлись значимыми для слушателей. Наиболее актуальными являются следующие разделы знаний:
- Организация и технологии обслуживания.

- Специфика продукта аграрного туризма и его продвижения.
- Государственная туристская политика в Калужской области: задачи развития аграрного туризма.
- Экономические основы развития агротуризма: бизнес-планирование, финансовый менеджмент.
- Особенности рынка услуг в сфере аграрного туризма Калужской области.

Респонденты отмечают, что в организации процесса повышения их квалификации целесообразно учитывать следующее:

- В ходе образовательного процесса должны создаваться условия для обмена опытом (79%), профессионального и личностного общения, к преподаванию на курсах должны быть привлечены как квалифицированные преподаватели вузов (42%), так и представители туристской отрасли (37%). Методическое обеспечение (пособия, раздаточные материалы) должно быть представлено на бумажных и электронных носителях. Образовательный процесс необходимо строить с учетом запросов и ожиданий слушателей.
- Слушатели, в качестве наиболее приемлемых форм обучения на курсах выделили лекции, круглые столы и дискуссии.
- Ожидания слушателей от участия в работе курсов: узнать много интересного, набраться опыта работы по агротуризму и повысить квалификацию, налаживание обмена опытом, открытие нового вида деятельности, дальнейшее внедрение инноваций в деятельность своей организации, стимулирование дальнейшего развития предприятия,

Слушатели от своего участия в курсах ожидали, прежде всего, расширения знаний, внедрения на этой основе инноваций в деятельность своей организации, налаживания обмена опытом.

Наиболее эффективной слушателям представляется поддержка Министерства спорта, туризма и молодежной политики области и ТИЦ «Калужский край». Потенциал органов местного самоуправления в этой сфере еще не реализован.

- Профессиональное туристское сообщество не является в достаточной степени ресурсом поддержки, вероятно в силу своей неорганизованности.

- Наиболее актуальными видами поддержки субъектов агротуризма в регионе являются: информационная поддержка, финансовая и организационная помощь. Отмечена также потребность и в политической поддержке.
- Большинство респондентов подчеркнули недостаточность, либо отсутствие информации о возможностях участия субъектов аграрного туризма в реализации долгосрочных целевых программ Калужской области.
- Предпочтительные для слушателей способы получения информации по вопросам агротуризма в Калужской области: (68%) — Адресная электронная рассылка; (37%) — СМИ; (21%) — Веб-сайт; (5%) — конференции; (5%) — по почте.

Наиболее предпочтительными способами получения информации по вопросам развития агротуризма, с точки зрения слушателей, являются: адресная электронная рассылка, СМИ и Веб-сайт.

Проблемы, которые необходимо решить для того, чтобы деятельность слушателей в сфере туризма успешно развивалась:

- на уровне субъектов агротуризма:
 - управление персоналом, организация труда, повышение квалификации работающих кадров,
 - недостаточность финансовых средств, недоступность льготного кредитования,
 - расширение земельного участка, ремонт дороги, подключение (подведение) ЛЭП;
- на муниципальном уровне: помощь в решении организационных проблем, приобретение земельного участка, помощь в приобретении земель;
- на региональном уровне:
 - больше рекламы, информации,
 - увеличение потока туристов,
 - «привлечение иностранных рабочих предприятий для проведения отдыха выходного дня»,
 - субсидирование, льготное субсидирование, кредитование, льготное кредитование с отсрочкой платежа
 - электрификация и водоснабжение, строительство дорог;
- на федеральном уровне:

- совершенствование законодательства по налогам,
- «политическая ориентированность на внутренний туризм».

Подавляющее большинство (95%) знакомы с идеей создания ассоциации туризма в регионе, поддерживают ее создание и готовы участвовать в ее работе.

Сегодня на территории Калужской области 15 граждан, ведущих личные подсобные хозяйства, 11 крестьянских (фермерских) хозяйств, 25 обществ с ограниченной ответственностью, 10 индивидуальных предпринимателей и 9 баз отдыха, расположенных в сельской местности, которые способны одновременно принять более 1200 туристов. Количество реализованных и реализуемых небольших и укрупненных комплексов субъектов аграрного туризма — 70, в т. ч. количество работающих по приему туристов гостевых домов — 301.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Для обеспечения стабильного, поступательного развития экономики нашей страны, в настоящее время продолжающей носить экспортно-сырьевой характер с недостаточно развитой инфраструктурой и низкой инвестиционной привлекательностью, требуется переход на путь инновационного развития.

Ведущие страны мира активизируют деятельность по инвестированию экономики знаний. Вложения в эту отрасль догоняют по своему объему инвестиции в основной капитал. Возрастающая роль разработки и внедрения новых технологий требует качественно нового уровня непрерывного, в течение всей жизни, обучения и повышения квалификации.

Ряд экономических проблем, стоящих перед нашей страной может быть решен благодаря развитию экономики, основанной на знаниях, отвечающей современным требованиям. Именно такая экономика, в соответствии со стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г., должна стать главным фактором социально-ориентированного развития общества. Реализация данной стратегии во многом зависит от эффективности региональных инновационных процессов, обеспечивающих создание единой национальной инновационной системы.

2. В нашем исследовании понятие «экономика знаний» рассматривается не только как экономика производства (технологий), а как вся система производства и реализации знаний, формируемая на уровне субъекта РФ. Совершенствование данной (региональной) системы определяет способность региона управлять своими знаниями и создавать подсистему коммерциализации. Региональная инновационная система представляет собой благоприятную для инноваций институциональную среду, объединяющую государственный, частный, научно-образовательный, общественный потенциалы в процессе взаимодействия по осуществлению инвестиционной деятельности. В рамках региональной инновационной системы реализуются возможности государства и государственно-частного партнерства, а

в конечном итоге, реализуются инновационные приоритеты национальной политики.

Для обеспечения устойчивого и поступательного развития экономики и общества, формирования региональной инновационной системы необходимо инвестирование экономики знаний. Требуется определить вектор дальнейшего внедрения новых знаний и технологий, а также подготовки специалистов для развивающихся технологических кластеров региона с использованием всех видов инвестиций, включая иностранные капиталы.

3. В ходе проведенных нами исследований соответствия практики Калужской области требованиям Концепции социально-экономического развития России до 2020 г. к обеспечению внедрения инноваций субъектами Российской Федерации установлено, что в структуре валового регионального продукта (ВРП) Калужской области доля непосредственно инновационных производств не соответствует современным требованиям.

Кроме того, существуют проблемы, которые могут возникнуть перед инновационной системой в региональной кризисной ситуации, а также возникли новые проблемы, связанные с активными темпами инновационной деятельности.

В тоже время, конкурентным преимуществом Калужской области является наличие многопрофильного научно-образовательного комплекса, который способен обеспечить разработку и внедрение современных технологий мирового уровня на существующих и создаваемых предприятиях Калужской области. Регион обладает высоким научным и инновационным потенциалом, на его территории расположены 34 крупные и средние научно-исследовательские и опытно-конструкторские организации и 41 предприятие инновационной направленности, а также высшие учебные заведения, способные готовить специалистов высокой квалификации по всем необходимым специальностям для ведения высокотехнологичного бизнеса.

Инновационное развитие в долгосрочной перспективе должно осуществляться на основе партнерства органов власти Калужской области, научно-образовательных учреждений, предпринимателей и населения и сопровождаться переходом региональной экономики к развитию наукоемких отраслей, основанных на новых передовых

знаниях и технологиях. Создание полноценной региональной инновационной системы, обеспечивает диффузию инноваций в динамично развивающиеся сектора экономики. Опорными элементами системы являются: подготовка квалифицированных кадров; генерация нового знания и создания новых технологий; информационное обеспечение; управление инновационной деятельностью; финансово-экономическое обеспечение; продвижение на рынок наукоемкой продукции. Приоритетным направлениями инновационной деятельности региона, по нашему мнению, являются:

- стимулирование существующих в Калужской области компаний к использованию инноваций;
- создание новых технологически ориентированных предприятий, развитие которых осуществляется за счет использования новых знаний;
- привлечение внешних инвестиций в высокотехнологичную сферу за счет использования конкурентных преимуществ области;
- формирование эффективной инфраструктуры для поддержки инноваций;
- повышение уровня инновационной культуры, обеспечивающее формирование креативного мышления.

4. Определены новые проблемы, связанные с активными темпами инновационной деятельности в Калужской области:

- Рост нагрузки на инженерную и транспортную инфраструктуру. Дефицит поставщиков и провайдеров услуг.
- Дефицит квалифицированных трудовых ресурсов.
- Новые требования к качеству городской среды.
- Низкая пропускная способность административной инфраструктуры (ФМС, ФТС и др.).
- Новые требования к социальной инфраструктуре.
- Судьба местной промышленности.
- Противоречивое мнение местного сообщества.
- Предложены направления решения проблем:
- Гармонизированное долгосрочное развитие промышленных парков в соответствии с документами территориального планирования.
- Расширение возможностей для размещения производств

на территории государственных и частных индустриальных парках.

- . Привлечение новых жителей и обучение местных
- Привлечение инвесторов в сферу коммерческой и жилой недвижимости.
- Совершенствование работы с федеральными органами власти.
- Реинвестирование инвестиционного дохода в социальную инфраструктуру.
- Интеграция в новую структуру экономики.
- Открытая инвестиционная политика.

Для дальнейшего развития инновационной деятельности в 2011 году органами власти Калужской области принята ведомственная целевая программа (ВЦП) «Комплексное развитие инновационной системы», при разработке которой учтены выявленные проблемы, представленные выше, а также разработанные нами направления по их нейтрализации.

5. В составе авторского коллектива, совместно с Центром экономического и финансового консалтинга (ЦЭФК) г. Москва, нами разработана в 2011 г. система среднесрочного и стратегического планирования социально-экономического развития муниципального образования «Город Калуга» (Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Город Калуга» на период до 2030 года). Определены главные стратегические цели и задачи для города Калуги с позиций Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., Стратегии социально-экономического развития Калужской области на период до 2030 г., а также Концепции инновационного развития Калужской области.

В результате проведенного исследования, предложен инновационный сценарий развития.

Сценарий базируется на совместной деятельности науки и производства на основе внедрения высоких технологий в промышленность, в т. ч. в малый бизнес, инфраструктуру города в долгосрочной перспективе.

Реализация сценария предполагает:

- пространственную организацию и комплексное развитие территории города;
- формирование и успешное функционирование кластеров;
- высокую инновационную активность.

6. Проведенный в ходе исследования анализ развития Калужской области за последние пять лет, позволяет сделать вывод о том, что благодаря иностранным инвестициям (при этом прямые иностранные инвестиции составили, почти 90% от общего объема иностранных инвестиций), фактически в регионе проведена повторная индустриализация.

За анализируемый период построено больше 1 млн кв. м производственных площадей, в 2,5 раза увеличен объем промышленного производства. За все время советской власти и постперестроечный период Калужская область таких результатов не достигала.

Обоснована необходимость привлечения иностранного капитала для дальнейшего внедрения новых знаний и технологий, а также подготовки специалистов для развивающихся технологических кластеров региона, т. к. в Калужской области возникли проблемы с обеспечением развивающихся кластеров кадрами.

Привлекая высококвалифицированных специалистов из других районов, необходимо активнее использовать имеющиеся трудовые ресурсы региона (открывать программы переподготовки, новые образовательные программы в вузах, причем привлекать к преподаванию приглашенных специалистов-практиков, знающих проблемы производства изнутри). Это не вызовет дополнительной социальной напряженности, возникающей при активном использовании неквалифицированной рабочей силы из других регионов. Параллельно необходимо модернизировать существующие производства, создавая для этого благоприятный законодательный режим.

7. Калужская область, решая стоящие проблемы, как показало исследование, идет сразу двумя путями: развивает систему максимально эффективной поддержки малых инновационных предприятий, а также привлекает крупные исследовательские центры. Сегодня, при нашем участии, формируется своеобразный конвейер, выстраивая работу таким образом, чтобы под каждый проект были сформули-

рованы конкретные меры поддержки.

Иностранные компании, приходя в Калужскую область и локализуя свое производство, приносят тем самым новые компетенции и знания, новую культуру менеджмента. Знакомство с лучшей практикой и мировыми стандартами позволит в будущем сформировать целый пласт специалистов, которые смогут создавать новый продукт с высокой добавленной стоимостью, т. е. формировать инновационный потенциал Калужского региона.

8. Проведенное исследование опыта Калужской области позволило сделать вывод о том, что стабильность экономики знаний обеспечивается монополизацией производства знаний как экономического ресурса, который образуется двумя составляющими: собственно знаниями, научными исследованиями и их результатами; и их генераторами и носителями, которые являются продуктом образования. Управление процессом формирования, функционирования и подготовки кадров в высших учебных заведениях должно строиться на общих принципах кадровой политики в отраслях народного хозяйства, ориентированных на инновационное развитие, но вместе с тем учитывать особенности региона.

Так при всем разнообразии вузов, готовящих кадры для инновационной экономики Калужской области, количество предприятий, внедряющих новые технологии, практически стагнирует на уровне 10%. Одновременно, существует серьезная проблема нехватки в области молодых ученых.

Требуется ликвидировать профессионально-квалификационный дисбаланс на рынке труда в части формирования компетенций и создать на территории области единое социально-культурное пространство с координационной структурой, согласующей интересы всех игроков регионального инновационного развития.

9. В качестве основополагающего ядра, для решения указанной проблемы, должен выступить университетский центр.

Его интеграция с образовательными учреждениями различной направленности и научными организациями должна стать ключевым элементом инновационного университетского центра консолидирующего инвестиционные ресурсы для обеспечения региональной экономики современными качественными трудовыми ресурсами,

призванными, в свою очередь, успешно решать проблемы инновационного развития Калужской области.

С нашей точки зрения, система деятельности университетского центра на базе Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского должна включать в себя следующие положения:

- формирование единого банка образовательных ресурсов, создание образовательной сети с российскими и зарубежными партнерами, в т. ч., с использованием потенциала самого региона (фармацевтический, автомобильный, туристско-рекреационный кластеры и т.д.);
- переход на кредитно-модульную систему обучения, создание действующей системы валидации программ и дипломов;
- формирование эффективной информационной платформы (в т. ч., системы дистанционного обучения), обеспечивающей доступность всего объема образовательных ресурсов в рамках университетской сети;
- организация обучения на открытых образовательных площадках, созданных на базе ведущих предприятий-партнеров, с использованием проектных образовательных технологий;
- интеграция с образовательными учреждениями всех уровней образования и научными организациями при подготовке специалистов.

В качестве источников поступления финансовых средств должны выступать: государственный заказ, частный заказ, эндаумент, консалтинговая и научно-исследовательская деятельность. Результатом интеграционной деятельности университета должна стать консолидация инвестиционных ресурсов.

10. Сформулированы методические и практические рекомендации по подготовке кадров, способных обеспечить эффективное управление региона с высокой инновационной составляющей и его устойчивое развитие в российском и глобальном контексте.

Разработка рекомендаций основывалась на результатах наших исследований, проводившихся с учетом структурных приоритетов развития инновационных комплексов региона. В области уже действуют центры подготовки специалистов для автомобилестроительного,

фармацевтического и агропромышленного кластеров. Одним из основных также является туристско-рекреационный кластер.

Данные нашего исследования свидетельствуют о динамичном изменении потребности региона в качественных и количественных кадрах в сфере туризма: потребность в работниках сферы возросла в 2 раза; в профессионально подготовленных экскурсоводах — в 3 раза; в топ-менеджерах и линейных менеджерах сферы туризма — в 10 раз. Обеспечить инновационную активность региона в развитии индустрии туризма, призвана подготовка высококвалифицированных специалистов по тем направлениям, которые реально востребованы на рынке труда и обеспечивают развитие потенциала области в сфере услуг.

На конкретных материалах показаны идеология и методика формирования понимания того, что предпринимательство — это сложная интеллектуальная деятельность, а талантливый предприниматель представляет собой один из «редких ресурсов» региона.

ПРИЛОЖЕНИЕ



Калужская область

Материалы о практике формирования в Калужской области системы инновационного регионального развития

Регион расположен в центре Европейской части России к юго-западу от Москвы и входит в состав Центрального федерального округа. На севере граничит с Московской, на юге с Брянской и Орловской, на западе со Смоленской, на востоке с Тульской областями.

Областной центр — город Калуга.

Расстояние от Калуги до Москвы — 190 км.

Численность населения области — 1009,9 тыс. человек, из них в сельской местности проживают 238,7 тыс. человек, в областном центре — 339,8 тыс. жителей.

Наиболее значимыми секторами экономики являются промышленность, сельское хозяйство и торговля. Их совокупный вклад составляет более половины валового регионального продукта области. В структуре промышленного производства ведущее место занимают машиностроение и металлообработка, пищевая промышленность, лесопромышленный комплекс, электроэнергетика и промышленность строительных материалов.

Калужская область — яркий пример промышленного региона с доминирующим положением обрабатывающих производств. Основой промышленного комплекса является машиностроение. Рост промышленного производства Калужской области, начиная с 2000

г., стабильно превышает динамику промышленного производства в Российской Федерации. На промышленных предприятиях работает треть от общей численности занятых в экономике региона.

Основной научно-технический потенциал области сосредоточен в Обнинске, первом наукограде России, где находится ряд ведущих научных центров. Разработки в области атомной энергетики, космической техники, новых материалов и химических продуктов, экологии, рационального природопользования, радиационной медицины, фармацевтики и биотехнологий создают базу для развития высокотехнологичного производства.

Калужская область обладает большим потенциалом для привлечения инвестиций. Преимущество региона — выгодное географическое положение и развитая транспортная инфраструктура, доступность ресурсов и оснащенность телекоммуникациями, социальная стабильность и сильный кадровый потенциал, прекрасные природные ландшафты и богатая история.

В 2009 г. была утверждена Стратегия долгосрочного социально-экономического развития Калужской области до 2030 г. (далее — Стратегия), которая используя преимущества области и приоритеты Российской Федерации, определяет перспективу развития области.

Стратегия обеспечивает преемственность стратегических целей, задач и приоритетов, намеченных и реализуемых Законом Калужской области от 20.10.2004 № 362-ОЗ «О программе повышения качества жизни населения области на 2004—2010 годы», и переход к новому этапу развития — «Человек — центр инвестиций».

Экономика Калужской области достаточно диверсифицирована, что позволяет снизить риски экономического развития. Экономическая ситуация, которая складывалась в области в кризисный период 1998 года, а также существующая в настоящее время показывает правильность выбранных стратегических подходов и приоритетов.

Базируясь на объективных процессах, можно утверждать, что стратегическим приоритетом социально-экономического развития Калужской области является использование новых источников экономического роста для обеспечения достойного качества жизни населения, что включает в себя решение следующих задач:

- развитие человеческого капитала;

- обеспечение лидерства области в сфере науки и инноваций;
- развитие образования, создание «экономики знаний»;
- перенос акцента с индустриального на социокультурное развитие;
- создание качественной среды проживания и деятельности;
- модернизация транспорта и энергетики на основе новых прорывных технологий.

Суть стратегии области — переход от преимущественно промышленного развития к развитию на основе капитализации среды и привлечения на территорию региона новых человеческих ресурсов. Поэтому необходимо обеспечить высокое качество жизни на территории области, больше внимания уделять благоустройству населенных пунктов, развитию инфраструктуры, индустрии гостеприимства и развлечений, жилищному и дорожному строительству.

На начальном этапе основу экономического развития области обеспечивают аутсорсинговые предприятия (например, автомобильный кластер). Одновременно с этим идет процесс укрепления позиций малых и средних инновационных, консалтинговых и торговых предприятий. Активнее развиваются фирмы, занимающиеся развитием и дизайном среды, туризмом, которые создадут необходимые условия для перехода от индустриального развития к инновационно-индустриальному и территориальному развитию.

Все это приведет к созданию сети инновационных центров и ядер расселения с высоким качеством среды проживания. Конкуренция в системах расселения будет способствовать быстрому росту инновационного сектора, обслуживающего потребности населения в высоком качестве жизни на территории.

Концентрация человеческих ресурсов на территории и системная работа с качеством среды приведет к достижению макрорегиональной конкурентоспособности области.

Исходя из перспектив развития области и с учетом стратегических целей федерального уровня выстроена следующая система стратегических приоритетов для Калужской области:

- создание инновационной инфраструктуры;
- пространственное развитие;
- создание и развитие кластеров.

Для реализации первого приоритета в области существуют отдельные элементы региональной инновационной инфраструктуры. Теперь стоит задача не только дополнения существующей инфраструктуры недостающими элементами, но и содействие их совместной работе для создания полного цикла инновационно-внедренческого процесса: от генерации идеи, апробации в опытно-конструкторском цикле и до промышленного производства нового продукта.

Приоритетными направлениями инновационного развития для Калужской области с учетом «целевых рынков» являются:

- производство новых материалов, в том числе строительных;
- биотехнологии и фармацевтика как ядро нового кластера здравоохранения и качества жизни на территории;
- ядерные технологии и радиомедицина;
- информационные технологии.

Стратегией развития Калужской области предусмотрено создание крупного регионального инновационного университетского комплекса, способного эффективно функционировать в условиях рыночной экономики. Университетский комплекс в перспективе способен занять лидирующие позиции в России по отдельным приоритетным направлениям развития науки, технологии и техники и стать мощным региональным учебно-научно-исследовательским и инновационным центром.

Создаваемый в г.Обнинске технопарк в сфере высоких технологий с современной инженерной инфраструктурой и развитой системой поддержки компаний-резидентов должен стать ключевым элементом инновационного вуза и обеспечить системное развитие инфраструктуры высокотехнологичного производства.

Второй приоритет — пространственное развитие. Стратегический расчет на «новое расселение» означает реальную конкурентную борьбу за новое население, которое — в силу своих компетенций и требований к качеству жизни — способно существенно повысить конкурентоспособность региона в целом.

Основные усилия должны быть направлены на формирование в региональной экономике сегмента территориального развития и жизнеобеспечения, включающего в себя системный девелопмент земли и качественно нового жилищного строительства, производ-

ства стройматериалов, производства пищевых продуктов, оказания торговых, транспортных, туристических, коммунальных услуг.

Третий приоритет — создание и развитие кластеров как инновационного способа организации экономической политики позволит обеспечить конкурентоспособность региона не только по стандартным макроэкономическим показателям, но и по состоянию среды жизни и качеству человеческого капитала.

К числу приоритетных относятся следующие кластеры:

- жизнеобеспечения и развития среды;
- биотехнологий и фармацевтики;
- образовательный;
- автостроительный;
- транспортно-логистический;
- туристско-рекреационный;
- агропищевой.

Для достижения стратегических приоритетов запланировано осуществление ряда мегапроектов:

- «Региональный университет», цель проекта — развитие областной инновационной инфраструктуры и создание коммуникационной, научно-исследовательской, производственной и учебной площадки для развития высокотехнологичного сектора экономики.
- «Центр прикладного образования», цель проекта — увеличение предложения квалифицированных трудовых ресурсов в ключевых профессиях и в растущих секторах экономики области, предоставление высококачественного профессионального образования, соответствующего потребностям коммерческих организаций.
- «Научно-медицинский центр радиационной медицины», цель проекта — повышение качества и продолжительности жизни населения на основе реализации потенциала и инновационных наработок научных учреждений г. Обнинска.
- «Региональный венчурный форум и ярмарка инновационных проектов», цель проектов — согласование интересов власти, бизнеса и науки в сфере высоких технологий для развития областной инновационной инфраструктуры.

- «Модернизация транспортной инфраструктуры», цель проекта — рост конкурентоспособности Калужской области за счет обеспечения эффективной транспортной связи между Калужской областью и Москвой, между соседними субъектами Российской Федерации и районами области.
- «Межрегиональный туристический бренд», цель проекта — формирование межрегионального туристского бренда как эффективного механизма развития туризма в Калужской области.
- «Исторические поселения Калужской области — источник народных традиций», цель проекта — поддержка уникальности традиционной народной культуры поселений Калужской области.
- «Инвестиционный форум «Историческая недвижимость», цель проекта — запуск рынка исторической недвижимости на территории Калужской области с учетом роста интереса к этому типу недвижимости как к объекту инвестиций.
- «Агентство территориального развития», цель проекта — запуск и координация на территории Калужской области процессов обустройства среды, «нового расселения» и масштабного производства инновационных технологий жизнеобеспечения.
- «Региональная агролизинговая компания», цель проекта — повышение конкурентоспособности сельского хозяйства и пищевой промышленности Калужской области, усиление агропищевой специализации региона в межрегиональном разделении труда.
- «Техническое перевооружение коммунальных и индивидуальных жилищных комплексов «Умный дом», цель проекта — содействие обустройству качественно новой среды обитания через внедрение инновационных экологически ориентированных систем жизнеобеспечения.
- «Подготовка кадрового резерва управления Калужской области», цель проекта — подготовка конкурентоспособной новой профессиональной и управленческой элиты — специалистов в сфере территориального развития и гражданской

службы, способных обеспечить модернизацию и устойчивое развитие Калужской области в российском и глобальном контексте.

В целях создания благоприятных экономических условий для развития инвестиционной деятельности на территории Калужской области и стимулирования инвесторов в сфере реального сектора экономики одним из важнейших стратегических направлений политики региона стало формирование и упорядочение инвестиционной политики.

Законодательство Калужской области в инвестиционной сфере

Осуществлению стратегической политики в области привлечения инвестиций способствуют законодательно закрепленные меры государственной поддержки инвестиционной деятельности, в соответствии с которыми всем инвесторам предоставляется режим инвестиционного благоприятствования при реализации на территории области инвестиционных проектов, предусматривающий предоставление налоговых льгот по налогу на имущество и налогу на прибыль в части, зачисляемой в областной бюджет.

Основными нормативно-правовыми актами, регулирующими инвестиционную деятельность на территории Калужской области, являются:

- Закон «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Калужской области»;
- Закон «О налоге на имущество организаций»;
- Закон «О понижении налоговой ставки налога на прибыль организаций, зачисляемого в областной бюджет, для инвесторов, осуществляющих инвестиционную деятельность на территории Калужской области»;
- Закон «О транспортном налоге на территории Калужской области»;
- Постановление Правительства Калужской области «Об утверждении положения о предоставлении субсидий инвесторам на возмещение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ и оказанием услуг»;
- Постановление Правительства Калужской области «Об утверждении положения об условиях и порядке присвоения инве-

стиционному проекту, реализуемому или предполагаемому к реализации на территории Калужской области, статуса стратегического инвестиционного проекта Калужской области».

Экономическая (кластерная) политика региона

Одним из ключевых решений в инвестиционной политике Правительства области стало создание специальных площадок («индустриальных парков») под размещение инвесторов, основной целью которых было снятие инфраструктурных ограничений при реализации инвестиционных проектов.

Таким образом, регион стал пионером в России по созданию наиболее благоприятных для инвесторов условий размещения производств и ведения бизнеса.

Калужская область в последние годы привлекла на свою территорию достаточно крупных иностранных инвесторов, размещающих свои производства в создаваемых индустриальных парках, которые представляют собой организованные для целей промышленной застройки площадки с развитой инфраструктурой, обеспеченные водоснабжением, газоснабжением, электроснабжением, подъездными путями и т. д., предназначенные для размещения нескольких производств.

Создание индустриальных парков на территории Калужской области основывается на следующих принципах:

1. Предоставление инвестору налоговых льгот.
2. Подготовка качественной площадки.
3. Передача инвестору площадки с готовой инфраструктурой.
4. Содействие в оформлении прав собственности либо прав аренды на земельный участок.
5. Общая всесторонняя поддержка инвестора на протяжении всего времени реализации его проекта.

Одним из важнейших аспектов деятельности Правительства области также является локализация налоговых поступлений от деятельности компаний-инвесторов и увеличение доходов консолидированного бюджета области.

В настоящее время на территории региона реализуется шесть крупных проектов развития индустриальных парков — государственные: «Ворсино», «Калуга-Юг», «Росва», «Грабцево», «А-парк» и первый

частный индустриальный парк финской компании «Лемкон». Создается парк «Детчино», где сосредотачивается производство новейших образцов сельскохозяйственной техники пяти европейских и трех российских компаний, а также строительных материалов.

Инновационный потенциал первого наукограда России г.Обнинска стал основой для создания технопарка «Обнинск» и новой муниципальной промышленной зоны в г. Обнинске — специализированного комплекса в области биотехнологий, фармацевтики, новых материалов как ключевого элемента инновационного университета и инфраструктуры поддержки высокотехнологичного бизнеса. Цель данного проекта — создать эффективную, действующую систему поддержки и продвижения наукоемких, инновационных проектов от момента зарождения научной идеи до организации серийного выпуска продукции, успешное развитие и реализация наукоемких инновационных проектов в области биотехнологий, фармацевтики, новых материалов.

Не обладая сырьевыми запасами, не располагая крупными перерабатывающими производствами — всем тем, что могло бы существенно упростить решение вопросов привлечения инвесторов, — Калужская область сумела обратить на себя их пристальное внимание и планомерно формирует высокотехнологичную экономику несырьевого характера.

Регион стал центром формирования крупнейшего нового российского автомобилестроительного центра.

В рамках технопарка «Габцево» реализуется проект концерна Volkswagen — первого предприятия компании, созданного в России. На заводе выпускаются автомобили марок Volkswagen, Skoda. Общая стоимость проекта составляет свыше €700 млн.

В рекордно короткие сроки в индустриальном парке «Калуга-Юг» построен и запущен завод шведского концерна Volvo, который является вторым по величине в мире производителем грузовых автомобилей под собственным брендом, а также под марками Nissan и Renault. Калужский завод — первое в России предприятие полномасштабного производства грузовых автомобилей Volvo и Renault, которое планирует выпускать 15 тыс. автомобилей в год. Общая стоимость проекта составляет свыше €120 млн.

На территории индустриального парка «Росва» в апреле 2010 г. открылся автомобильный завод компаний Peugeot Citroën и Mitsubishi.

Общая стоимость проекта составляет свыше €300 млн.

С момента открытия Центра прикладного образования, где проводится обучение специалистов для автомобильной промышленности, подготовлено более 4000 специалистов под потребности автозаводов, причем не только калужских, что свидетельствует о востребованности его услуг.

Размещение новых производств, активное межрегиональное взаимодействие, а также «новое окно возможностей», которое появляется вследствие вывода транспортных потоков за пределы московского кольца, дает возможность развития транспортно-логистических услуг. Это повлечет за собой дальнейшее развитие железнодорожных и автомобильных перевозок и потребует увеличение пропускной способности дорог.

Предполагается реализация комплекса мер по реконструкции аэропорта «Грабцево», возрождению и развитию грузо- и пассажиропотока воздушным транспортом.

Для обеспечения необходимого развития логистической инфраструктуры решается вопрос возможности создания на севере области, в Ворсино, транспортно-логистического центра — «сухой порт». Строительство этого объекта позволит удовлетворить потребность в обработке грузов всей Калужской области, сосредоточить большие потоки при распределении грузов в московский регион, а также создать распределительный центр при осуществлении транзита через Москву с востока на запад и с запада на восток. Реализация данного проекта позволит решить не только транспортные, но складские и таможенные вопросы.

Для дальнейшего развития прогрессивного подхода в социально-экономическом развитии с учетом специализации территорий Калужской области и снижения диспропорций развития территорий в регионе продолжится работа по созданию новых кластеров.

В настоящее время ведется разработка стратегии развития кластера фармацевтики, биотехнологий и медицинских услуг. Уже сформированы предпосылки для создания фармацевтического кластера, основой которого станут известные российские и зарубежные компании: «Ниармедик», Novo Nordisk, Berlin-Chemie AG, Nemofarm и другие. Одновременно с формированием фармацевтического кластера планируется открытие центра подготовки кадров для фармацевтических производств.

Учебные программы в данном центре будут подготовлены с учетом потребностей фармацевтических производителей и в тесном сотрудничестве с ведущими производителями фармацевтического оборудования.

Правительство области уделяет особое внимание устранению дисбаланса между индустриально развитым севером и югом области. Для снижения диспропорций развития разрабатываются стратегии развития северных и южных территорий. Одним из локомотивов развития на юге области станет Людиновский район.

Одним из потенциалов Калужской области как «региона нового развития» является туризм. Обладая богатой историей, многовековыми традициями и живописными природными ландшафтами, область имеет возможности развития туризма различных форм: от делового, культурно-познавательного, религиозного до агротуризма и спортивного туризма с активными формами отдыха. Предопределяющими факторами успешного развития туризма и создания кластера в области являются близость столицы Российской Федерации, генерирующей мощный поток туристов, и наличие инновационных ядер, способных обеспечить конкурентоспособность туристско-рекреационного направления и его динамичное развитие.

Визитной карточкой региона остаются такие места туристского показа как Музей истории космонавтики и дом-музей К. Э. Циолковского, Свято-Введенская Козельская Оптина Пустынь, Свято-Тихонова Пустынь, Пафнутьев Боровский монастырь, дом-музей «Усадьба Полотняный завод (Гончаровых)», рекреационная территория Национального парка «Угра» и многие другие объекты.

Новыми инновационными ядрами в сфере туризма, формирующими дополнительные туристские потоки, являются объекты санаторно-оздоровительного и культурно-образовательного туризма («Сафари Парк», парк птиц «Воробы», культурно-образовательный туристический центр «ЭТНОМИР» и другие).

В регионе активно развивается событийный туризм. Традицией стало проведение «реконструкции» сражения 1812 года под г. Малоярославцем.

Важной особенностью потенциального туристического кластера на этапе его формирования является его выход за границы одной области. Кластер может быть сформирован при условии создания нового

межрегионального туристского бренда, включающего Калужскую и Тульскую области, при участии южных районов Московской области.

Инвестиционные проекты также реализуются в: машиностроении (автомобилестроении), инновационной сфере, промышленности строительных материалов, лесопромышленном и агропромышленном комплексах, пищевой и перерабатывающей промышленности.

Регион сохраняет высокую степень привлекательности для инвесторов.

5 причин инвестировать в Калужскую область:

1. Четкое понимание стратегии развития.
2. Активная позиция в вопросах поддержки инвесторов.
3. Действующие механизмы поддержки инвестиций.
4. Развитый рынок труда.
5. Выгодное расположение и наличие транспортной инфраструктуры.
6. Слаженная команда профессионалов.

Источники

1. Материалы Министерства экономического развития Калужской области
2. Материалы проектов Российского гуманитарного научного фонда и Правительства Калужской области, таких как грант № 09-02-59207 а/Ц «Развитие трудового (интеллектуального) потенциала региона на базе научно-образовательных центров», грант № 11-12-40010, а/Ц «Региональная стратегия по нейтрализации угроз экономической безопасности — дефицита трудовых ресурсов и снижения уровня жизни населения», грант № 09-02-59227 а/Ц «Малые формы хозяйствования в реализации задач социально-экономического обустройства сельских территорий».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ.
2. Гражданский кодекс РФ (части I, II, III, IV) от 30.11.94 г. № 51-ФЗ (в редакции от 21.07.08 г.)
3. Закон Калужской области от 16.12.1998 г. № 31-ОЗ «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Калужской области».
4. Закон Калужской области от 24 июня 2008 г. № 440-ОЗ «Об исполнении областного бюджета за 2007 год».
5. Закон Калужской области от 26.09.2005 г. № 121-ОЗ «Об областной целевой программе развития инновационной деятельности в Калужской области на 2005—2010 гг.».
6. Закон Калужской области от 27.06.2005 г. № 80-ОЗ «Об условиях и порядке предоставления субвенций инвесторам на возмещение расходов по уплате суммы налога на прибыль организаций, зачисленной в областной бюджет»
7. Закон Калужской области от 30.12.2004 г. № 14-ОЗ «О программе социально-экономического развития Калужской области на 2004—2007 гг.».
8. Закон Калужской области от 4 декабря 2006 г. № 255-ОЗ «Об областном бюджете на 2007г.» (с изменениями от 24 сентября, 27 декабря 2007 г.).
9. Закон РСФСР от 28.06.1991 г. № 1488-1 «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» (с изменениями от 19.06.1995 г., 25.02.1999 г., 10.01.2003 г.).
10. Конвенция о защите прав инвесторов. Подписана в г. Москве 28.03.1997 г. всеми странами СНГ.
11. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.).
12. Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года, утв. Правительством РФ 5 августа 2005 г. № 2473п-П7.

13. Постановление Губернатора Калужской области от 02.02.2005 № 33 «Об утверждении Положения о порядке разработки, рассмотрения и реализации областных целевых программ».
14. Постановление губернатора Калужской области от 12.04.2004 г. № 266 «О министерстве экономического развития Калужской области».
15. Постановление Правительства Калужской области от 15 июля 2008 г. № 291 «О прогнозе социально-экономического развития Калужской области на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов, сценарных условиях формирования и отдельных показателях проекта областного бюджета на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов».
16. Постановление Правительства Калужской области от 15.04.2008 г. № 148 «Об утверждении Положения о предоставлении субсидий уполномоченным организациям в сфере развития инфраструктуры промышленных парков и технопарков на возмещение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ и оказанием услуг».
17. Постановление Правительства Калужской области от 26.02.2008 г. № 67 «Об утверждении положения об условиях и порядке присвоения инвестиционному проекту, реализуемому или предполагаемому к реализации на территории Калужской области, статуса стратегического инвестиционного проекта Калужской области».
18. Постановление Правительства Калужской области от 27.02.2008 г. № 71 «Об экспертном совете по размещению производительных сил на территории Калужской области».
19. Постановление Правительства Калужской области от 29 июня 2009г. № 250 о «Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 г.».
20. Постановление Правительства РФ от 23.11.2005 г. № 694 «Об инвестиционном фонде Российской Федерации».
21. Постановление Правительства РФ от 23.11.2005 г. № 695 «О Правительственной комиссии по инвестиционным проектам, имеющим общегосударственное значение».
22. Приказ министерства развития информационного общества и инноваций Калужской области № 16-од от 20.01.2011 г. № 24-од от 2011-01-27 « О ведомственной целевой программе «Комплексное развитие инновационной системы

- Калужской области» Оригинальный материал см. на Федеральном портале предпринимательства: <http://federal.pmp.gkr.su/programs/item/29,178009/>
23. Приказ Минэкономразвития РФ и Минфина РФ от 23.05.2006 г. № 139/82 н «Об утверждении Методики расчета показателей и применения критериев эффективности инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации».
 24. Распоряжение Губернатора Калужской области от 5 декабря 2008 г. № 183-р «О создании антикризисного штаба» (с изменениями от 9, 18 декабря 2008 г.).
 25. Распоряжение Правительства РФ от 6 июля 2006 г. № 977-р. «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2012 годы».
 26. Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)».
 27. Федеральный закон от 02.01.2000 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».
 28. Федеральный закон от 09.07.1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации».
 29. Федеральный закон от 25.02.1998 г. № 102-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».

Библиография

30. Агафонов В. А. Инновационная стратегия развития региона / В.А. Агафонов // ЭНСР — 2009. — № 3.
31. Аксенова Н. Государственное регулирование иностранных инвестиций / Н. Аксенова // Проблемы теории и практики управления. — 2010. — № 9.
32. Алмаев М., Мехед Н., Фомин А. Сущность и угрозы экономической безопасности / М. Алмаев, Н. Мехед, А. Фомин // Власть. — 1996. — № 112.

33. *Андросюк К. В.* Происхождение видов...Многогранное понятие «экономика знаний» // «Креативная экономика» № 3. — 2007.
34. *Артамонов А. Д.* Инновации в регион / А. Д. Артамонов // Информационный вестник. — Калуга. 2010 — № 4.
35. *Афанасьев Н.* Фундамент автокластера / Н. Афанасьев. // Калужский бизнес-журнал. — 2008. — № 4.
36. *Афонасова М. А.* Проблемы теории и практики управления инновационным развитием регионов: моногр./М.А. Афонасова. — Томск: Томск. Гос. ун-т систем упр. и радиотехники, 2008.-221с.
37. *Афонцев С.* Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности / С. Афонцев // Россия XXI. — 2001. — № 2.
38. *Багинова В. М.* Объективные условия и побудительные мотивы инвестиционной деятельности / В.М. Багинова. — Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2000.
39. Банки не снизят скорость — новые ресурсы обеспечат быстрые темпы роста [Электронный ресурс]: «Эксперт-РА». Режим доступа: [http:// www.jur-jur.ru/news/news236.html/](http://www.jur-jur.ru/news/news236.html/) — Загл. с экрана.
40. *Барabanов А.* Оценка конкурентоспособности региона / А. Баранов // Проблемы теории и практики управления. — 2011. — № 3.
41. *Баранов А.* Социально-экономические проблемы депопуляции и старения населения / А. Баранов // Вопросы экономики. — 2000. — № 7.
42. *Барсуков В. С.* Безопасность: технологии, средства, услуги / В.С. Барсуков/ — М., 2001.
43. *Барышева А. В.* Экономика знаний — что это значит <http://www.nest-expert.ru/node/55>.
44. *Блинов А.* Инновационно-технологическое развитие экономики России: современные задачи. / А. Блинов // Проблемы теории и практики управления. — 2011. — № 1.
45. *Богданов И. Я.* Экономическая безопасность России: теория и практика / И.Я. Богданов. — М.: ИСПИ РАН, 2001.
46. *Бочаров В. В.* Инвестиции: инвестиционный портфель. Источники финансирования. Выбор стратегии / В.В. Бочаров. — 2-е изд. — СПб.: Питер Пресс, 2008.

47. В Сибири с размахом. [Электронный ресурс]: — электрон. дан. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/>.
48. *Валентей С., Нестеров Л.* Человеческий потенциал: новые измерения и новые ориентиры / С. Валентей, Л. Нестеров // Вопросы экономики. — 1999. — № 2.
49. *Вечканов Г. С.* Экономическая безопасность / Г.С. Вечканов. — СПб.: Вектор, 2005.
50. *Винарчик П.* Спасение идей Й. Шумпетера и ключевые проблемы противоборствующих экономических теорий / П. Винарчик // Вопросы экономики. — 2003. — № 11.
51. Вопросы социальной политики XXI века. — Калуга, 2007.
52. *Воронина Н. В.* Особенности инвестиционного климата России на современном этапе / Н. В. Воронина // Финансы и кредит. — 2004. — № 4.
53. Всемирный экономический форум, доклад «Глобальная конкурентоспособность»/ Экономика и жизнь. — 2010. — № 42.
54. *Гайдар Е.* Восстановительный рост и некоторые особенности современной экономической ситуации в России / Е. Гайдар // Вопросы экономики. — 2003. — № 5.
55. *Гапоненко А. Л.* Экономика, основанная на знаниях, и перспективы экономического роста в России <http://www.koism.rags.ru/science/actions/rags-10-gaponenko.php>.
56. *Глазьев С. Ю.* Геноцид. Россия и новый мировой порядок. Стратегия экономического роста на пороге XXI века / С. Ю. Глазьев. — М., 1997.
57. *Глазьев С. Ю.* Мы на развилке: или экономический бум, или депрессия. / С. Глазьев// Российская Федерация сегодня. — 2008. — № 20.
58. *Гончаренко Л. П., Куценко Е. С.* Управление безопасностью / Л. П. Гончаренко, Е. С. Куценко. — М.: КНОРУС, 2005.
59. Государственная поддержка инвестиционной деятельности в Калужской области. Сборник материалов. — Калуга, 2007.
60. Государственная поддержка малого инновационного предпринимательства в Калужской области. — Калуга: Изд-во Н.Ф. Бочкаревой, 2007.
61. *Гринберг Р. С.* Результаты экономических реформ в постсоциалистических странах / Р.С. Гринберг // Проблемы теории и практики управления. — 2003. — № 3.

62. *Гришина И.* Оценка эффективности использования региональных конкурентных преимуществ для привлечения частных инвестиций / И. Гришина // Инвестиции в России. — 2008. — № 5. (май).
63. *Давыдова Л. В., Ильминская С. В.* Формирование стратегии развития инвестиционного потенциала региона на основе оценки инвестиционных процессов / Л.В. Давыдова, С.В. Ильминская // Региональная экономика: теория и практика. — 2007. — № 1 (40).
64. *Дасковский В., Киселев В., Голикова Е.* Цель оправдывает средства. / В. Дасковский, В. Киселев, Е. Голикова // Российское предпринимательство. — 2008. — № 4 (Выпуск 1).
65. Деньги из одного окна. [Электронный ресурс]: — Электрон. дан. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/>.
66. Департамент информации и печати Министерства иностранных дел Российской Федерации, Паспорт Калужской области / www.mid.ru.
67. *Дерягин А. В.* Научная элита Калужской области. / А.В. Дерягин / Калуга: НИИ «Ресурс», 2008.
68. *Диваева Э. А.* Основы оценки уровня инновационного потенциала: монография/ Э.А. Диваева. — М.: Палеотип, 2007.
69. *Додонова С.* Министр Кудрин: «Кризиса не будет». / С.Додонова // Российская Федерация сегодня. — 2008. — № 8.
70. Доклад Губернатора Калужской области А. Д. Артамонова о работе органов исполнительной власти Калужской области по социально-экономическому развитию региона в 2006 году и задачах на 2007 год [Электронный ресурс] <http://www.admoblkaluga.ru>.
71. *Еремина Т.* Есть многое в Тюмени, друг Инвестор... / Т. Еремина // Российская Федерация сегодня. — 2008. — № 18.
72. *Засимова Л. и др.* Инновационная активность российских компаний. / Л. Засимова и др. // Top-Manager. — 2008. — Июнь.
73. *Зинина Л., Понетайкина Л.* Промышленные предприятия региона: перспективы инновационного развития / Л. Зинина, Л. Понетайкина // Проблемы теории и практики управления. — 2011. — № 1.
74. *Иванов И.* Национальные инновационные системы / И. Иванов // Вопросы экономики. — 2001. — № 7.
75. *Ивашова С.* Комплексная застройка в крупных городах: кластерная модель управления / С. Ивашова // Проблемы теории и практики управления — 2011. — № 4.

76. Инвестиции в 2006—2007 гг. [Электронный ресурс]: Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: <http://www.gks.ru>, свободный. — Загл. с экрана.
77. Инвестиции: Учебное пособие / Под ред. М. В. Чиненова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: КноРус, 2008.
78. *Ищенко Е.* Параметры государственной стратегии использования иностранных инвестиций. / Е. Ищенко // Государственная служба. — 2007. — № 2, март—апрель.
79. Калужская область сегодня: экономический аспект. Сб. статей. — Калуга, «Полиграфинформ», 2007.
80. Калужская область: экономика региона. Итоги работы в 2006 году. Перспективы работы на 2007 год. — Калуга: изд-во Н.Ф. Бочкаревой, 2007.
81. Калужская область: экономика региона. Итоги работы в 2007 году. Перспективы работы на 2008 год. — Калуга: Изд-во Н.Ф. Бочкаревой, 2008.
82. *Касимов Ю. Ф.* Финансы и инвестиции / Под ред. Ю.Ф. Касимова / М.: Анкил, 2008.
83. *Клейнер Г., Тамбовцев В., Качалов Р.* Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность // Г. Клейнер В. Тамбовцев, Р. Качалов/ — М.: Экономика, 1997.
84. *Клепач А., Смирнов С., Пухов С.* Экономический рост России: амбиции и реальные перспективы / А. Клепач, С. Смирнов, С. Пухов // Вопросы экономики. — 2002. — № 8.
85. *Климович М.* Управление инвестиционными процессами в субъекте РФ. / М. Климович / — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.
86. Комплектующие для «Фольксваген-Рус». Калужский бизнес-журнал. — 2008. — № 2.
87. Концепция Стратегия социально-экономического развития регионов РФ. Концепция Минрегионразвития РФ, 2005 г. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://archive.minregion.ru/WorkItems/DocItem.aspx?PageID=148>.
88. Концепция федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007—2012 годы» (утв. распоряжением Правительства РФ от 6 июля 2006 г. № 977-р).
89. *Костюнина. Г. М.* Международная практика регулирования иностранных инвестиций / Г.М. Костюнина, Н.Н. Ливенцев. — М.: Анкил, 2001.

90. Косыгин С. Регионы — локомотив развития. / С.Косыгин// Журнал ВВП. — 2008. — № 6.
91. Кредитные учреждения Калужской области. Сб. статей. — Калуга, «Полиграфинформ», 2007.
92. Крутиков В. К., Доценко Д. В. Формирование современной инвестиционной политики регионов / В.К. Крутиков, Д.В. Доценко // Материалы международной научно-практической конференции Омские торгово-экономические чтения. — Омск, 2008.
93. Крутиков В. К., Круглов В. Н. Региональная инвестиционная политика: проблемы перспективы. / Крутиков В.К., Круглов В.Н. — Калуга: Издательство «Эйдос», 2009.
94. Крутиков В. К., Легостов В. В. Малое предпринимательство и социально-экономический рост: Анализ отечественного и зарубежного опыта / В.К. Крутиков, В.В. Легостов. — М.: «Ноосфера», 2006.
95. Крутиков В. К., Смолянский С. В. Предпринимательство и трансформации общества: Анализ отечественного и зарубежного опыта / В.К. Крутиков, С.В. Смолянский. — М.: «Ноосфера», 2005.
96. Крутиков В. К., Сухарев А. Н., Федорова О. В. Иностранные инвестиции. Учебно-методическое пособие. / В.К. Крутиков, А.Н. Сухарев, О.В. Федорова. Калуга: Изд-во «Эйдос», 2008.
97. Левинталь А. Инвестируем в развитие. / А.Левинталь//Российская Федерация сегодня. — 2008. — № 19.
98. Лексин В. Безопасность: дефиниции и реальность / В. Лексин // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. Т.2 Вып.3-М., 2009.
99. Лексин В. Кризис или крейзи / В. Лексин // Наша власть.- 2009.- № 1.
100. Ленчук Е. Б., Власкин Г. А. Кластерный подход в стратегии инновационного развития России / Е.Б. Ленчук, Г.А. Власкин // Материалы гранта № 09-02-00546 а/Ц Российского гуманитарного научного фонда.
101. Лисин В. Инвестиционные процессы в российской экономике / В. Лисин // Вопросы экономики. — 2004. — № 6.
102. Материалы «круглого стола» Среднерусского научного центра МАН ВШ. Калуга, Изд-во «Ваш домЪ» — 2010.
103. Материалы II Форума регионов России: «Инновационная модель развития». Москва. 18.02.2011.

104. Материалы Калугастат. 2006 — 2011 г.
105. *Макаров В. Л.* Экономика знаний в условиях многообразия языков и культур: методы математического моделирования в социальных науках — [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. prometeus.nsc.ru/archives...knowecon.ssi.
106. Методика проведения аудита эффективности использования государственных средств (Материалы счетной палаты Российской Федерации). — М.: Тера, 2004.
107. *Мешков В.* Государственные институты развития и диверсификации / В. Мешков // Экономист. - 2011 — № 1.
108. *Моисеенков А. А.* Инвесторы доверяют нашей работе / А.А. Моисеенков // Губерния (Калуга). — 2009. — № 1. — январь.
109. *Монастырный Е. А.* Методологическое обеспечение процессов формирования региональной инновационной системы // Инновации. — 2006. — № 8.
110. *Монастырный Е. А.* Структурная модель инновационной системы // Инновации. — 2005. — № 8.
111. *Мухамедьяров А. М., Диваева Э. А.* Региональная инновационная система: развитие, функционирование, оценка, эффективность / А.М. Мухамедьяров, Э.А. Диваева. - Уфа: АН РБ, Гилем, 2010.
112. Наука и инновации в регионах России. Калужская область. / <http://regions.extech.ru>.
113. Национальные инновационные системы в России и ЕС / Под ред. В.В.Иванова, Н.И.Ивановой, Й.Розебума, Х. Хайсберса. М.: ЦИПРАН РАН, 2006.
114. *Новиков О.* Регион инвестиций / О. Новиков // Калужский Бизнес-журнал. — 2008. — № 11 (9). — ноябрь.
115. *Новиков О., Береговский П.* Регион инвестиций. / О. Новиков, П. Береговский // Калужский бизнес-журнал. — 2008. — № 11.
116. О бюджетной политике в 2008 — 2010 годах: Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию (от 09.03.2007).
117. Областная целевая программа «Проведение административной реформы в Саратовской области в 2007—2008 гг.» [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — Саратов: Сайт губернатора области. — Режим доступа: http://www.saratov.gov.ru/papers/oper_prog/detail.php?ID=21141, свободный. — Загл. с экрана.

118. Оболенский В. Почему в России не укоренился инновационный тип развития / В. Оболенский // Российская Федерация сегодня. — 2008. — № 19.
119. Паденко О. Капиталы возвращаются в Россию. / О. Паденко // Журнал ВВП. — 2008. — № 2.
120. Пестова А. А., Сухарева И. О., Солнцев О. Г. О стимулировании притока прямых иностранных инвестиций в российскую экономику с целью повышения «качества» экономического роста / А. А. Пестова, И. О. Сухарева, О. Г. Солнцев // Проблемы прогнозирования. — 2011. — № 1.
121. Петраков Н. Рецепт успеха: от монетаризма к идеологии социального государства. / Н. Петраков // Российская Федерация сегодня. — 2008. — № 8.
122. Петренко И. Н. Экономическая безопасность России: денежный фактор. М.: Маркет ДС, 2003.
123. Полтерович В. Без шоковых рецептов / В. Полтерович // Эксперт. — 2011. — № 4.
124. Потемкин В. В. Работа по привлечению инвестиций в экономику области / В.В. Потемкин // Губерния (Калуга). — 2007. — № 2. (февраль).
125. Пустовойтова Е. Российские инвесторы открыли Америку. / Е. Пустовойтова // ВВП. — 2007. — № 8.
126. Путин В. В. Интервью. «Комсомольская правда» 13.02.2012 <http://kp.ru/daily/3759/2807793>
127. Разработка и реализация модели территории инновационного развития на примере Томской области (2001 — 2005 гг.). Томск. НТЛ. 2006 г.
128. Регионы: инвестиционные проекты. [Электронный ресурс]: — Электрон. дан. — М., Российская газета, 2008. — Режим доступа: <http://www.rg.ru>, свободный. — Загл. с экрана.
129. Розанова Т. Г. Экономика региона: теория и практика. — М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2006.
130. Ройзман И., Бондарева Т. Динамика инвестиционной привлекательности и инвестиционной конкурентоспособности российских регионов в среднесрочной перспективе / И. Ройзман, Т. Бондарева — 2008. — № 9 (164). — сентябрь.
131. Салик М. Хотят ли русские инвестиций. / М. Салик // Журнал ВВП. — 2008. — № 4.

132. Санду И. С. Проблемы и стратегии формирования региональных инновационных систем. <http://www.vniiesh.ru/> / ГНУ ВНИИЭСХ
133. Семенов Н. Н. Повышение привлекательности инвестиционного климата — ключевое условие развития промышленного комплекса / Н.Н. Семенов // Финансы и кредит. — 2007. — № 2 (242). — январь.
134. Сими́на Е. Регионы — локомотивы развития. / Е.Сими́на// Журнал ВВП. — 2008. — № 6.
135. Сими́на Е. Способности к технологическому прорыву. / Е. Сими́на// Журнал ВВП. — 2008. — № 4.
136. Смирнова К. Н. Развитие инвестиционного потенциала Калужского региона с привлечением иностранного капитала / К.Н. Смирнова // Губерния (Калуга). — 2008. — № 3. — март.
137. Смоленцев. К. Ю. Проблемы управления инвестиционными процессами: зарубежный опыт и современная Россия / К.Ю. Смоленцев. — М.: Дэллина, 2003.
138. Степанова Т. Е. Экономика XXI века — экономика, основанная на знаниях <http://www.creativeconomy.ru/library/prd1068.php>
139. Стратегия развития города Калуга до 2030 года. Центр экономического и финансового консалтинга. Калуга. 2011.
140. Сумин П. От развития регионов — к развитию страны. / П. Сумин // Регионы России: национальные приоритеты. — 2008. — № 5-6.
141. Татаркин А. И, Львов Д. С., Куклин А. А., Мызин А. Л., Богатырев Л. Л., Коробицын Б. А., Яковлев В. И. Моделирование устойчивого развития, как условие повышения экономической безопасности территории. Екатеринбург: изд-во Урал-го ун-та, 1999.
142. Тими́на Е. И. Трансформация факторов экономического развития и конкурентоспособность. / Отв. редактор А. В. Барышева. — М.: Макс Пресс, 2008.
143. Тихомирова Е. В. Технологии для экономики знаний // Центр проектирования контента (<http://www.cpk.mesi.ru/>)
144. Тулякова А. Обратная тяга. / А.Тулякова//Калужский бизнес-журнал. — 2008. — № 6.
145. Урусов А. Русский Детройт. / А.Урусов // Калужский бизнес-журнал. — 2008. — № 4.
146. Урусов А. Марш в регионы. / А.Урусов// Калужский бизнес-журнал. — 2008. — № 9.

147. Урусов А. Автоград: новые возможности. / А.Урусов//Калужский бизнес-журнал. — 2008. — № 18.
148. Урусов А. Ставка на инвестиции. / А.Урусов// Калужский бизнес-журнал. — 2008. — № 19.
149. Усенко Л. Н., Бондаренко Д. П. Инновационно-инвестиционная деятельность организаций по производству сельскохозяйственной техники: анализ и прогнозирование: монография. — Ростов н/Д: Изд-во РГЭУ «РИНХ», 2009.
150. Файзуллоев М. К. Формирование и развитие региональной инновационной системы: состояние и проблемы. Информационно-аналитический портал Клуба субъектов инновационного и технологического развития России. <http://innclub.info/>
151. Федотов В. Форум в защиту инвестора. / В.Федотов//Регионы России: национальные приоритеты. — 2008. — № 5-6.
152. Фискальные (налоговые) риски и пути их оптимизации. Библиотека Российской газеты. — 2008. — Выпуск № 17.
153. Ходасевич С. Г. Частно-государственное партнерство как инструмент привлечения инвестиций / С. Г. Ходасевич // Финансы и кредит. — 2005. — № 33 (201). — ноябрь.
154. Чечурина М. Н. Управление инновациями XXI века / Чечурина М.Н. // Менеджмент в России и за рубежом. — 2010. — № 5
155. Шаститко А., Яковлева Е. Инвестиционный имидж России / А. Шаститко, Е. Яковлева // Мировая экономика и международные отношения. — 2006. — № 9.
156. Шерейкин М. Инвестиционный форум «Индустриальные парки России». Москва. 2010.
157. Шукинуев В. Е. Характеристика негосударственного сектора высшего профессионального образования, его роли и месте в едином образовательном пространстве страны. // XVI академические чтения МАН ВШ. — М., 2010.
158. Шукин Г. В. Особенности создания региональной инновационной системы в Воронежской области. <http://regions.extech.ru/regions/voronezh/voronezh.php>
159. Экономика региона. Итоги работы в 2006 году. Перспективы на 2007 год. — Калуга: Изд-во научной литературы Н. Ф. Бочкаревой, 2007.
160. Экономика региона. Итоги работы в 2007 году. Перспективы на 2008 год. — Калуга: Изд-во научной литературы Н. Ф. Бочкаревой, 2008.

-
161. Экономика региона. Итоги работы в 2008 году. Перспективы на 2009 год. — Калуга: Изд-во научной литературы Н. Ф. Бочкаревой, 2009.
 162. Экономические индикаторы США [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — British Virgin Islands: Forexite Company, 2005. — Режим доступа: http://www.forexite.com/forex_for_beginners/us_econmic_indicators.html. — Загл. с экрана. — Яз. рус., англ.
 163. Юдаева К., Ясин Е. Стратегия — 2050: справится ли Россия с вызовами глобализации? // Вопросы экономики. — 2008. — № 5.
 164. Якушев В. Тюменская область ждет своих инвесторов» / В. Якушев // Регионы России: национальные приоритеты. — 2008. — № 5—6.
 165. Ясин Е. Интервью // Российская газета. — 2007. — Федеральный выпуск № 4528 (от 27 ноября).
 166. Ясин Е. Модернизация экономики и система ценностей / Е. Ясин // Вопросы экономики. — 2003. — № 4.
 167. Ясин Е., Снеговая М. Роль инноваций в развитии мировой экономики // Вопросы экономики. — 2010. — № 9.

Монография

Крутиков В. К., Гворыс В., Дорожкина Т. В., Зайцев Ю. В.

**ИННОВАЦИИ В РАЗВИТИИ
ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА РЕГИОНА**

Редактор *М. Н. Алексахина*

Компьютерная верстка *С. В. Пасечник*

Корректор *Ю. С. Болдырь*

Подписано в печать 21.02.2012 Формат 60Х84 1/16.

Усл. печ. л. 13,72.

Тираж 300 экз. Заказ 232.

ЗАО «Прайт-К». 248000, Калуга,

ул. Салтыкова-Щедрина, 139, <http://www.flagman24.ru>.