

УДК 338.22021.4

СТРУКТУРНО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ И АДЕКВАТНОСТЬ ОТВЕТОВ НА НОВЫЕ ВЫЗОВЫ

В. К. КРУТИКОВ,
доктор экономических наук, профессор,
проректор по научной и методической работе
E-mail: vkkrutikov@mail.ru

Ю. В. ЗАЙЦЕВ,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры менеджмента
E-mail: nir@universitys.ru

Т. В. ДОРОЖКИНА,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры менеджмента
E-mail: tvd3103@mail.ru
Институт управления, бизнеса и технологий,
Калуга

В статье с позиций этики проводятся историко-экономические параллели становления социально-экономической системы России и развития отечественного и зарубежного бизнеса. Представлены основные положения концепции конвергенции А.Д. Сахарова, интегрирующей все положительное, взятое из систем социализма и капитализма, и преодолевающей их коренные недостатки. Продемонстрированы яркие положительные примеры современной инновационной предпринимательской деятельности новаторов – С. Джобса и Б. Луазо, преодолевших законы стяжательства и поднявших человечество на новый цивилизационный уровень.

С. Джобс представлен как человек, соединивший технологию и этику бизнеса, проявивший максимализм в работе и минимализм в личной жизни, а также способность предугадать мечту потребителя. Продемонстрированы способности Б. Луазо привнести в бизнес современные инновационные подходы, смелость, новаторство, что позволило

ему использовать богатое наследие кулинарных традиций и секретов в ресторанном бизнесе.

Авторами сделана попытка раскрыть современные проблемы, связанные со структурными и институциональными ограничениями развития России. Проведен анализ причин торможения реализации правительственной «Стратегии – 2020» в результате неадекватных мер по диверсификации экономики.

Рассмотрены особенности реализации политики замещения импорта в условиях существующих внешних и внутренних вызовов, связанные, с одной стороны, с неэтичным, оппортунистическим поведением крупного капитала, а с другой – единением нации как ответом на угрозы. Предложены меры по формированию государственной политики стимулирования развития этичного малого и среднего бизнеса, а также массового вовлечения граждан в решение социально-экономических проблем страны.

Предложена реализация потенциала «социального тонуса» как несущей конструкции воплощения

национальной мечты, обеспечивающей безопасность и стабильное, инновационное развитие России.

Ключевые слова: концепция конвергенции, новый цивилизационный уровень, новаторы, национальная мечта, этика бизнеса, структурные и институциональные ограничения, внешние и внутренние вызовы, политика замещения импорта

После радикального изменения социально-экономического строя в нашей стране прошло достаточно времени для осмысления ситуации. Казалось бы, больше нет империалистического капитализма, лагеря социализма и их идеологического противостояния – страна вернулась в лоно буржуазного мира. Ушли в историю Российская Империя, СССР, теперь мы – Российская Федерация, или просто Россия, однако основные противоречия сохранились и продолжают преумножаться.

Гениальный ученый и гуманист А.Д. Сахаров как будто предвидел вероятность возникновения и нагнетания новых вызовов, которые могут разрушить экономическую и социально-политическую гармонию складывающегося мира. Опираясь на концепцию Вселенной («русского космизма») великого В.И. Вернадского, формирующую директивный кодекс человека в биосфере, Сахаров не мог не осознавать, что человек – не самодостаточное существо, живущее изолированно по своим законам, а сосуществует внутри природы и является ее частью. Учитывал он и то обстоятельство, что достаточно сложно найти различие между эволюцией биологических и социальных систем, поскольку социальные системы – это, в первую очередь, биологические системы. Именно поэтому люди подчиняются одному императиву – выжить, причем выжить путем накопления энергии. В социально-экономических системах такая энергия циркулирует в виде денег, и в основе современной экономической жизни лежит закон стяжательства. Происходит подчинение человеческой сущности людей их животному началу [3, 13].

В последнее десятилетие можно наблюдать, как инерционное движение мира в данном направлении ведет человечество к катастрофе. Ярким подтверждением тому служат регулярно повторяющиеся финансово-экономические кризисы. Налицо разрушение нравственных и моральных устоев. Вновь и вновь возникают эпидемии опасных для жизни населения заболеваний, ведутся войны, сопровождаемые многочисленными жертвами.

А.Д. Сахаров, прекрасно видя слабые и сильные стороны как социализма, так и капитализма,

выдвинул свою «концепцию конвергенции». Его идея формирования новой социальной системы предполагала интеграцию всего положительного, взятого из систем-предшественниц, и преодоление их коренных недостатков. Лояльно относившийся к Европейскому союзу и Североатлантическому блоку, Сахаров в то же время не видел необходимости для нашей страны вступать в эти организации. Однако, в соответствии с идеями формирования новой системы, он был уверен, что во внешней среде необходимо создавать свой Евразийский союз. Внутренняя среда, исходя из жизненных принципов великого гуманиста, должна опираться на высокий уровень нравственности и морали. Последние, в свою очередь, порождают необходимость ведения здорового образа жизни, так как тело – это инструмент для проявления духа в мире, а сама жизнь имеет одну главную цель – познать себя, свою высшую духовную природу, раскрыть свою индивидуальность на благо мира в зрелом творчестве и самовыражении [11, 13].

Многие мысли, высказанные А.Д. Сахаровым, созвучны с идеями и делами выдающегося русского государственного деятеля С.Ю. Витте, который подчеркивал, что Россия относится и к Европе, и к Азии, имеет своеобразный характер политического и культурного развития. Экономическая мощь страны, считал Витте, опирается исключительно на могущественное национальное единство, составляющее основу экономического благосостояния всего народа. Благодаря стараниям Витте, ратовавшего за умственное и общественное развитие, в России был введен «золотой стандарт» рубля, построена Транссибирская железнодорожная магистраль, экспорт продовольственного зерна занял лидирующие позиции в мире при одновременном возрастании притока капиталов из-за рубежа [2]. А.Д. Сахаров, В.И. Вернадский, С.Ю. Витте – это мыслители, которые стремились преодолеть инерционное движение мира и вывести человечество на новый цивилизационный уровень.

Духовно-творческих индивидуальностей в настоящее время становится все больше. Они, защищая свои жизненные силы, становятся субъектами управления, ответственными за все происходящее вокруг, формируя при этом новый тип организации жизни. Тип, способный обеспечить каждому полную свободу личной инициативы, доступ к современным знаниям, удовлетворение разнообразных материальных и духовных потребностей. В основе их жизненного пути лежит своеобразный алгоритм,

сформулированный создателем «модели Вселенной, упакованной в iPad и iPhone», американским инженером и крупным бизнесменом, основателем компании Apple Inc. Стивеном Полем Джобсом: «Быть самым богатым человеком на кладбище для меня не важно. Ложиться спать с мыслью о том, что ты создал что-то прекрасное, – вот что имеет значение для меня» [1].

Биографы отмечают, что в миллиардере Джобсе поразительно соединились максимализм в работе и минимализм в личной жизни, способность предугадать мечту потребителя с отсутствием собственной жадности к потреблению. Его дом в Кремниевой долине был весьма неприятным. Живя недалеко от моря, он не скупал яхты и острова. Являясь фанатом Beatles, не приобретал эксклюзивные вещи группы, как, впрочем, и футбольные, баскетбольные клубы. Постоянно находясь на работе, установил себе зарплату всего в 1 доллар (в отличие от российских топ-менеджеров государственно-частных компаний с их астрономическими доходами и «золотыми парашютами»). С. Джобс, соединивший технологии и эстетику, относился к жизни как философ, утверждая: «Я бы обменял все свои технологии на встречу с Сократом». Однако именно он смог подняться над законами стяжательства и буквально за руку вывести человечество на новый цивилизационный уровень [1].

Еще один пример из современности – жизнь «божественного кулинара», как его окрестила пресса, Бернара Луазо. «Моей целью было стать великим гастрономом, как футболисты мечтают стать новыми Роналдо или Пеле», – говорил Б. Луазо. Он стремился приготовить блюда так, как не мог ни один другой кулинар, никогда не позволял себе допускать ошибки и всегда оставался патриотом французской кухни. По свидетельствам ценителей, его рецепты и изобретательность, постоянные новшества делали пищу сказочной [10].

Выкупив старейшие, но находившиеся в упадке отель и ресторан «Золотой берег», Луазо вернул славу изысканной бургундской кухне. Он добился, чтобы его ресторану был присвоен высший, 20-й номер в справочнике «Гомийо», где перечислены два десятка лучших ресторанов страны. Вскоре его ресторан удостоился трех звезд в известном каталоге жемчужин французской кухни – справочнике «Мишлен». Луазо внес в бизнес современные инновационные подходы: сделал всемирно известной свою личную торговую марку, организовал систему торговли кулинарными секретами как технологи-

ческими инновациями. Кроме того, он создал сеть продовольственных и сувенирных магазинов, ресторанов под своим брендом, открыл бутик, главной задачей которого стало воспитание вкуса к жизни, для которой нет мелочей. Миллионными тиражами Б. Луазо издавал кулинарные книги, которые до сих пор публикуются в Европе, США, Японии. Он выпустил серии готовых блюд в вакуумной упаковке и первым из рестораторов Франции вывел свою компанию на биржу. Открытый для прессы, любимый публикой, отмеченный орденом Почетного легиона, Б. Луазо стал настоящей иконой стиля в гастрономическом и кулинарном «храме».

Его «Золотой берег» был единственным во Франции рестораном экстра-класса, работавшим все 365 дней в году; не было выходных и у его шеф-повара. Спал Луазо не больше пяти часов в сутки, не был на отдыхе около 20 лет. Мэтр утверждал: «Люди хотят веселья. Если у моих посетителей какие-то проблемы, я должен поднять им настроение», и именно поэтому к нему приходили как к близкому другу.

В подарок людям «божественный кулинар» оставил после себя богатое наследие кулинарных традиций и секретов, удачные вкусовые находки. Смелость и новаторство его творений бережно сохраняются многочисленными последователями мэтра. Более того, в последнее время, на фоне наступления фастфуда, гастрономия возведена в ранг научной дисциплины. Сегодня Франция, Италия, Испания ведут спор, где же был создан первый в мире гастрономический университет. Да это и не принципиально, поскольку важна сама цель – сохранить и преумножить традиции «высокой» кухни, объявленной в этих странах национальным достоянием. Примечательно, что эти университеты позиционируются как «кулинарный Гарвард» [10].

Стив Джобс определил еще одну конструктивную идею, объединяющую современных первопроходцев: «Чаще всего люди не понимают, что им на самом деле нужно, пока сам им этого не покажешь» [1].

Здесь позволим себе задать риторический вопрос. Может ли читатель представить себе С. Джобса и Б. Луазо распахивающими деньги по офшорам или Стива, набивающего корпус iPad и iPhone кокаином для организации наркотрафика под эгидой компании Apple, а Бернара – разворачивающим на площадях «Золотого берега» публичный дом на тысячу койко-мест? Известно, что подобные «инвестиции» не нуждаются в больших затратах,

приносят сверхприбыли, а особых умственных и душевных сил не требуют.

Из уважения к памяти этих гениальных людей авторы приносят извинения за сформулированный вопрос, но, думается, он весьма нагляден для понимания ситуации, складывающейся в современной России. Вновь обратимся к мировым и национальным ценностям.

Президент Академии общественных наук КНР Ван Вэйгуан утверждает: «Нация имеет перспективы лишь тогда, когда у нее есть мечта». Китайская мечта «великого возрождения китайской нации» воспринимается через призму следующих семи аспектов, сформулированных руководством и учеными Китая [16]:

- 1) мощь в областях экономики, политики, науки и военной силы;
- 2) стабильность как отсутствие беспорядков, полная социальная уверенность;
- 3) богатство, при котором люди живут в достатке;
- 4) гармония как дружественные отношения между всеми социальными слоями и национальностями;
- 5) цивилизованность, проявляющаяся в справедливости, богатой культуре и высокой нравственности;
- 6) красота как прекрасная окружающая среда, низкий уровень загрязнения, современные города и природные пейзажи;
- 7) инновации в широком смысле как наличие передовой науки, блестящего искусства и инновационной продукции.

Содержание «американской мечты» обычно связывают с конкретным человеком, добившимся благодаря своим идеям и упорному труду успеха в жизни. Во многом это относится к представителям иммигрантских потоков, покинувших свои родные края в поисках достойной жизни и свободы предпринимательства и попавших в «плавильный котел» североамериканских штатов. основополагающие положения Декларации независимости США гарантируют незыблемость следующих фундаментальных ценностей:

- люди созданы равными и наделены определенными неотчуждаемыми правами, включая жизнь, свободу и стремление к счастью;
- жизнь каждого должна быть лучше, богаче и полнее, с возможностями для каждого в соответствии с его способностями или достижениями, независимо от социального класса или обстоятельств рождения.

Составляющими «американской мечты» выступают также равенство всех перед законом вне зависимости от этнического происхождения и социального положения, а также почитание общих для всех американцев символов, образцов и героев.

По опросам, проведенным учеными, подавляющее большинство англичан считают, что главная задача государства – отслеживать и повышать уровень счастья граждан. Исследователи на основании анализа мнений опрошенных в разных странах смогли сделать вывод о том, что основными составляющими счастья являются здоровье, достаток и доступное достойное образование. При этом под понятием «достаток» понимается способность обеспечить достойную жизнь себе и членам своей семьи. Примечательно, что в сфере предпринимательства в качестве источника достатка предпочтение отдается малому и среднему бизнесу, который позволяет реализовать свои идеи и удовлетворить материальные и духовные потребности, а крупный бизнес рассматривается как большие заботы, отнимающие все время. В свою очередь, доступное и достойное образование воспринимается как карьерный, социальный лифт в любых сферах человеческой деятельности.

Своеобразная российская мечта сформулирована в правительственной «Стратегии – 2020». В ней, в частности, поставлена главная цель – попадание России по уровню социально-экономического развития (а не только по количеству «чугуна и стали на душу населения в стране») в пятерку высокоразвитых стран¹. Определен и инструментарий для достижения этой цели – инвестиционное и инновационное развитие, а также необходимые ресурсы в размере 600 млрд долл. Особый акцент сделан на привлечении капитала из-за рубежа и внедрении высоких технологий за счет иностранных инвесторов. В соответствии с этим документом 2013 год должен был ознаменоваться прорывом в переходе на инновационный путь развития², однако поставленные задачи не решены, и, более того, возникли новые вызовы и проблемы.

В настоящее время наблюдается торможение темпов развития российской экономики, обусловленное рядом факторов. Разумеется, сказывается влияние санкций, примененных к России ведущими странами Запада, но под стать им и внутренние проблемы страны, связанные со структурными

¹ Стратегия – 2020: новая модель роста – новая социальная политика. URL: <http://2020strategy.ru>.

² Там же.

и институциональными ограничениями. Это, в первую очередь, – низкое качество принимаемых управленческих решений и аналогичное качество реализации инвестиционных проектов. Одной из главных причин российского «бега на месте» является то, что, несмотря на формулируемые концепции, стратегии, приоритетные проекты, «дорожные карты» и прочее, со времен академика Сахарова остается нерешенным вопрос о том, что же все-таки строится в нашей стране. Однозначно можно констатировать только то, что в России не создается диверсифицированная экономика, состоящая из трех ключевых секторов, а предпочтение отдается частной собственности крупного капитала и ее собственникам, которые рассматривают все через призму своих монополий и прибылей. Более того, при возникновении внешних вызовов их поведение однозначно, что демонстрируют показатели оттока капитала (к августу 2014 г. – свыше 70 млрд долл.) и оценки ведущих экспертов, согласно которым чистый отток капитала из России к концу 2014 г. может достичь 100 млрд долл. в случае продолжения эскалации напряженности³.

Следует признать, что складывающаяся ситуация не является неожиданностью, о чем свидетельствуют данные ученых Института социально-политических исследований РАН: за последние годы из страны выведено более 500 млрд долл. Профессор И. Богданов дает этому явлению достаточно жесткую оценку: «Практически эти суммы украдены, ибо они не участвуют в дальнейшем развитии страны»⁴. Напомним, что, по оценке правительственных экспертов, для реализации Стратегии – 2020 необходимо до 600 млрд долл. Эти средства предполагалось привлечь из иностранных источников путем создания максимально благоприятного инвестиционного климата в субъектах Федерации. Директор Института экономики РАН Р. Гринберг отметил, что плодами реализуемой в стране топливно-сырьевой экономики пользуются не больше 1/4 населения, и, если ничего не менять в текущей экономической политике, страна может окончательно вползти в зону технологического захолустья [4].

В период коренного изменения роли государственного и общественного элементов, по мнению

нобелевского лауреата по экономике, профессора Колумбийского университета Дж. Стиглица, в России допущены две трагические ошибки в экономической политике. Во-первых, созданы стимулы скорее к грабежу государственной собственности, чем к накоплению капитала. Во-вторых, уничтожены те немногие достижения, которые оставила после себя коммунистическая эпоха. Одним из таких достижений Стиглиц считает высокий уровень человеческого капитала, особенно научно-технического, большая часть которого уже утрачена, поскольку многие наиболее талантливые люди эмигрировали. За границу переведены и богатства, добытые нечестным путем некоторыми олигархами. Профессор Дж. Стиглиц уверен, что люди, контролирующие российский бизнес, будут продолжать расхищать активы и конвертировать их в формы капитала, приспособленные к вывозу из страны [14].

Проблемам возрождения движущих сил, которые позволили бы России перейти на современный путь развития, только в 2014 г. посвящены работы Н.П. Гусакова, И.В. Андроновой, Ю.Н. Сагидова, А.Д. Кузьмичева и других российских ученых. В них определяются идейные ориентиры, направленные на гуманизацию, социализацию процессов, предлагаются меры по формированию эффективной институциональной государственной стратегии на основе реализации потенциалов этического бизнеса и массового вовлечения граждан страны в процессы управления [5, 9, 12].

Современные вызовы, связанные с применением экономических и иных международных санкций, а также с внутренними структурными и институциональными проблемами, требуют принятия адекватных мер. В связи с этим Президент РФ В.В. Путин обосновал необходимость реализации политики замещения импорта, подчеркнув: «Нам нужно заранее подумать о том, где, на каких предприятиях, в какие сроки и на какие деньги мы сможем развернуть свое собственное производство». Оценка действий и возможностей использования «эффективных и ответственных собственников» крупного капитала является темой отдельного исследования. Тем не менее большинство населения страны продолжает свято верить в то, что в соответствии с Конституцией РФ «...носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ». Внешние угрозы привели не к испугу или растерянности, а к сплочению и активизации «социального тонуса» нации, а Президент РФ, объективно оценивая ситу-

³ Улюкаев: рост ВВП России составит 0,6% при оттоке капитала в 100 млрд долл. в 2014 г. URL: <http://vedomosti.ru/finance/news/24550851/ulyukaev-pri-ottoke-kapitala-v-100-mlrd-v-2014-g-rost-vvp#ixzz3Ctg8mZl4>.

⁴ Богданов И.Я. Особое мнение. Радио России. 27.06.2012. URL: <http://radiator.ru/brand/audio/id/57072/page>.

ацию, подчеркнул: «Российский политик не может быть сепаратистом, он не может получать деньги за свои идеи из-за рубежа. И спонсировать чужие страны тоже не должен».

В переломные моменты, в условиях кризисов и внешних вызовов малый и средний бизнес всегда доказывал свою действенность и эффективность. Реализация потенциальных возможностей этичного предпринимательства, неразрывно связанного с Россией, способно придать экономике страны гибкость, маневренность, мобильность. Это, в конечном итоге, будет способствовать модернизации экономики, повышению ее эффективности и конкурентоспособности, приведет к коренным изменениям в гражданском демократическом обществе. Однако новая ситуация требует и новой парадигмы поведения государства, общества и бизнеса. Необходимо думать и действовать масштабнее, принимать более обоснованные системные решения, ориентированные на человеческие аспекты сознания. Остановимся на существующих внутренних вызовах.

Долгие годы декларируя реализацию государственной политики стимулирования развития малых предприятий, российские органы власти в настоящее время имеют более чем скромный результат формирования валового внутреннего продукта (ВВП) страны за счет реализации потенциала малого бизнеса, который оценивается всего в 20%. Для сравнения: развитые страны, благодаря сформированной системе поддержки частного предпринимательства, имеют за счет этой категории предприятий около 80% ВВП⁵. Создается впечатление, что федеральные и региональные властные структуры, формально заявляя о планах довести отдачу от малого бизнеса до 60% ВВП, на деле как будто соревнуются в принятии скоропалительных, непродуманных решений, направленных не на то, чтобы воодушевить все больше россиян на создание своего дела, а ведущих к сокращению подобных инициатив.

Так, начало 2013 г. ознаменовалось увеличением фиксированных страховых взносов для малого бизнеса до такой степени, что из хозяйственной жизни страны исчезли сотни тысяч предпринимателей. Показателен в этой связи результат опроса, проведенного специалистами Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ): спустя несколько месяцев после принятия упомянутого

⁵ Гасников В. Небольшое дельце. URL: http://mspbank.ru/ru/press_center/press_about_us?pid=7174.

решения (июль 2013 г.) 70% россиян отказались от идеи открыть собственное дело⁶.

Определенную настроенность вызывает и правоприменительная практика федерального закона⁷, запрещающего на улицах городов торговлю в нестационарных торговых павильонах. Сообщество малого бизнеса с тревогой ожидает изменений в правилах налогообложения, безусловно, влияющих на весь рынок коммерческой недвижимости. Не решены проблемы малого бизнеса и в получении кредитного финансирования (в частности, в необходимости залогового обеспечения привлечения ресурсов), при этом возможности создаваемых гарантийных фондов остаются крайне ограниченными.

Весьма негативными являются результаты исследований аналитического центра малого и среднего бизнеса ОАО «Внешэкономбанка» о потребностях малых и средних предприятий, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность. По оценкам аналитиков, только 0,7% малых и средних компаний нашей страны осуществляют внешнеэкономическую деятельность, их доля в выручке данного сегмента экономики – около 0,8%. Для сравнения: на долю предприятий США приходится 6% от общего объема выручки, Узбекистана – 11%, Украины – 25%. По мнению экспертов, изменения этой ситуации в России в ближайшее время не предвидится⁸. Вряд ли можно признать конструктивными и попытки пополнить бюджет за счет введения дополнительных налоговых обременений представителей малого и среднего бизнеса. В конечном итоге, все эти решения и их непрофессиональная реализация отрицательно влияют на процесс модернизации экономики, снижая ее эффективность и конкурентоспособность.

Особую тревогу вызывает формируемая подобными решениями мотивация для молодых людей, которые полны оригинальными идеями, инновационной активностью и способны осуществлять целенаправленное новаторское воздействие на экономику страны. Вместо того чтобы стать высококвалифицированными специалистами рыночного сектора, частными предпринимателями, учеными, врачами и другими представителями среднего клас-

⁶ Там же.

⁷ Федеральный закон от 30.12.2006 № 271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации». URL: <http://rg.ru/2007/01/10/ryhki-dok.html>.

⁸ МСП Банк: доля предприятий-экспортеров среди малого и среднего бизнеса. URL: http://mspbank.ru/ru/sme_rf/news/?pid=8517&utm_source=twitterfeed&utm_medium=twitter.

са, они предпочитают пополнить ряды чиновников и силовиков. Анализ складывающейся ситуации позволил директору Центра анализа доходов и уровня жизни Высшей школы экономики Л. Овчаровой сделать следующее заключение: «Можно сказать, что мы идем по траектории: две России – два средних класса». Следует согласиться с выводом Овчаровой, поскольку он вызван современной структурой экономики, характеризующейся высокой долей госсектора, перераспределением доходов за счет бюджета и низким уровнем поддержки предпринимательских инициатив, не соответствующих их потенциалу. Молодое поколение россиян чутко и прагматично реагирует на сигналы выстраиваемого властью вектора развития⁹.

В то же время сложная политико-экономическая ситуация диктует потребность в создании этического предпринимательства, способного помочь в решении накопившихся социально-экономических проблем. Основой коренных изменений должны выступать: реализация личной инициативы; развитие местного самоуправления и использование местных ресурсов; взаимовыгодное сотрудничество малых, средних и крупных предприятий, преумножающее потенциал совместного развития; укрепление обороноспособности страны.

Гарантом стабильности, обеспечивающим модернизацию экономики, выступает креативный средний класс. Требуется преодолеть деформационную направленность процесса формирования среднего класса по профессиональному составу в сторону чиновничества. Опыт развитых стран свидетельствует, что 2/3 новых рабочих мест в них создаются за счет малого и среднего бизнеса, который, в конечном итоге, является «несущей конструкцией» среднего класса [7, 8].

Серьезным внутренним вызовом является укоренившаяся в российском обществе мысль о том, что граждане не имеют возможности увеличить свои доходы или повысить уровень жизни, не нарушив закон. Доля россиян, работающих без оформления, по «серым» схемам, выросла за последние семь лет в полтора раза, а доля экономически активных граждан РФ, занятых на теневом рынке труда, составляет около 40%, или почти 30 млн чел. Еще больший процент населения страны является потребителями теневых услуг. Общий объем «серых» платежей за 2013 г. составил сумму, близкую

⁹ Кувшинова О. Средний класс в России увеличивается за счет чиновников и силовиков. URL: http://vedomosti.ru/politics/news/10766651/strana_chinovnikov#ixzz35MC65aQC.

к 4,8 трлн руб. Более того, результаты мониторинга, проведенного учеными Центра социально-политического мониторинга Института прикладных экономических исследований РАНХиГС (под руководством А. Покиды), свидетельствуют о том, что за последнее десятилетие больше людей стали считать, что не регистрируемая в государственных органах экономическая деятельность приносит обществу пользу¹⁰.

На взгляд авторов, это – метастазы «незаработанной» частной собственности владельцев крупного капитала, порождающие антистимулы для экономической деятельности и разлагающие российское общество [6, 15].

Политолог Г. Бовт верно описал клинику этого тяжелого заболевания: «Набирающий обороты вывод денег из России – лишь доказательство полного дилетантства отечественной элиты бизнеса. Ведь не вспомнить ни одного примера, чтобы и за рубежом, где, казалось бы, и деловой климат благоприятный, и коррупция не душит, наши олигархи удивили бы аборигенов каким-то смелым и удачным проектом. Спрятать деньги, захваченные еще во время приватизации, – вот единственно доступная им бизнес-стратегия»¹¹.

Авторы придерживаются мнения иного сообщества бизнесменов, которые считают, что известными стихами¹² Р. Бернса можно наслаждаться и в России, а также помнят эпитафию вышедшей в России до 1917 г. газеты российских бизнесменов «Биржевые ведомости»: «Прибыль превыше всего, но честь превыше прибыли» [8].

В современном мировом сознании и реальной предпринимательской деятельности вопросы реализации человеческого капитала рассматриваются как ключевой фактор развития современной экономики. В России, с ее многообразием условий жизни и громадным разрывом между доходами различных слоев населения, остро стоит вопрос о перспективах построения социально-экономической проекции, обеспечивающей использование творческого потен-

¹⁰ Институт прикладных экономических исследований РАНХ и ГС. URL: <http://dev.rane.ru/ob-akademii/struktura-akademii/nauchnye-tsentry-i-instituty/263-institut-prikladnykh-ekonomicheskikh-issledovaniy>.

¹¹ Бовт Г. Бизнес-дилетанты. URL: <http://aif.ru/money/business/36399>.

¹² Не лезь в политику, дружище! Она – для публики почище. Забудь о ней, пока ты дышишь, забудь, что видишь ты и слышишь. И благо слуха и очей – оставь для клана богачей. Р. Бернс, пер. С. Маршак. URL: http://e-reading.me/bookreader.php/130227/Berns_-_Stihotvoreniya.html.

циала каждого гражданина. Осуществление власти в «ручном режиме» приводит к незащищенности прав человека (в частности, права собственности) в широком контексте, что, в конечном итоге, препятствует инновационному развитию. Именно поэтому каждая личность должна стать субъектом управления, ответственным за все происходящее в экономической жизни страны.

Не терпит отлагательств переход от «ручного управления» к стратегическому управлению, и далее – к институциональному. Такой переход возможен только путем формирования системы, предоставляющей возможность различным субъектам рынка реализовать свой потенциал. А для этого требуется обеспечить надежные гарантии прав собственности и личности, ограничить власть чиновничества, стимулировать дух предпринимательства. Политика интегрированной модернизации прорывного характера может быть разработана и реализована только совместными усилиями власти, общества и бизнеса. В конечном итоге, она обеспечит достижение инновационных горизонтов развития экономики, коренным образом изменит ее эффективность и конкурентоспособность, приведет к радикальным изменениям в обществе, создаст гражданина, ответственного за настоящее и будущее своей страны.

Достижение сформулированной в Стратегии – 2020 цели – единственный верный путь развития страны, какие бы сложности в ее реализации не возникали. Для осуществления равновесного развития территории страны следует переосмыслить подходы к реализации стратегии, ориентированной на использование внешних ресурсов, несущей в себе факторы неопределенности, связанные с полной зависимостью от инвестиций и угрозами безопасности региона. Следует также остерегаться стимулирования экономического роста путем привлечения бизнеса и инвестиций, осуществляемого ценой высоких долгов и перерасхода средств.

Современная ситуация настоятельно требует усиления влияния институциональных факторов на экономический рост. Эффективное использование институциональных факторов, в первую очередь государственной социально-экономической политики, включающей деятельность по совершенствованию организационных структур и законодательно-нормативной базы, становится приоритетом роста страны, обеспечивающим инновационную активность населения, предприятий, организаций и всех органов власти и управления. Следует понимать, что институциональные изменения являются

результатом целенаправленной человеческой деятельности, учитывающей степень экономической, социальной и политической стабильности, зрелость рыночных институтов, определяющих, в конечном итоге, перспективы историко-экономического развития страны.

Необходимо в кратчайшие сроки сформировать институциональную среду, обеспечивающую реализацию «социального тонуса», то есть инициативы, творчества, таланта, социально-экономических интересов граждан России. Именно это поможет обеспечить комфортность проживания и занятие этичным бизнесом в нашей стране.

Список литературы

1. *Айзексон У.* Стив Джобс. URL: <http://appleinsider.ru/apple-v-licax/stiv-dzhobs-biografiya-glava-1-chast-pervaya-broshennyj-i-izbrannyj.html>.
2. *Вутте С.Ю.* По поводу национализма. Национальная экономика и Фридрих Лист. М.: Директ-Медиа, 2014. 64 с.
3. *Воронов М.В.* Некоторые проблемы образования в начале 21-го века // Известия МАН ВШ. 2008. № 2. С. 9–16.
4. *Гринберг Р.* Мы превращаемся в часть мирового технологического захолустья // Родная газета. 2004. № 18. С. 6.
5. *Гусаков Н.П., Андропова И.В.* Проблемы развития интеграционных процессов в рамках Единого экономического пространства и новые угрозы экономической безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 25. С. 23–30.
6. *Кричевский Н.* Постпикалевская Россия. URL: http://inozemtsev.net/doc/vert/1251655062_krichevsky.pdf.
7. *Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Демина О.В.* Создание системы некоммерческих организаций (НКО) в учреждениях высшего образования как инструмента просвещения, обеспечивающего формирование гражданского общества и национальную безопасность // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 20. С. 2–8.
8. *Крутиков В.К., Легостов В.В.* Малое предпринимательство и социально-экономический рост. Анализ отечественного и зарубежного опыта. М.: Ноосфера, 2006. 466 с.
9. *Кузьмичев А.Д.* Инновации в технике и управлении в исторической ретроспективе // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 25. С. 10–15.

10. *Пинская Т.* Империя Луазо. URL: http://archidea.com.ua/Projects/464-Imperiya_Luazo.

11. *Попов Г.Х.* Отвергнутый пророк: 21 мая исполняется девяносто лет со дня рождения Андрея Дмитриевича Сахарова. URL: <http://mk.ru/social/2011/05/18/590208-otvergnutyiy-prorok.html>.

12. *Сагидов Ю.Н.* Цивилизационная мотивация социально-экономического развития: видение из региона // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 29. С. 51–62.

13. *Сахаров А.Д.* Конвергенция. URL: http://sakharov-archive.ru/Raboty/Rabot_70.html.

14. *Стиглиц Дж.* Россия должна преодолеть извращения ельцинизма // Российская Федерация сегодня. 2004. № 7. С. 44.

15. *Хубиев К.* Неоиндустриальная модернизация и альтернативные подходы к ней // Экономист. 2013. № 4.

16. *Шаньшань Ю.* Мировой диалог о китайской мечте // Китай. 2014. № 2(100).

National interests: priorities and security

ISSN 2311-875X (Online)

ISSN 2073-2872 (Print)

Problem. Research. Solution

STRUCTURAL AND INSTITUTIONAL CONSTRAINTS AND THE ADEQUACY OF RESPONSES TO NEW CHALLENGES

**Valerii K. KRUTIKOV,
Yurii V. ZAITSEV,
Tat'yana V. DOROZHKINA**

Abstract

The article considers the historical and economic parallels of the Russian socio-economic system and domestic and international business development from the perspective of ethics. The authors present the main provisions of A.D. Sakharov's concept of convergence, which integrate all positive notions, adopted from the socialism and capitalism systems, and which overcome their fundamental flaws. The paper demonstrates strong positive examples of the modern innovation entrepreneurial activities of innovators – S. Jobs and B. Loiseau, who override the laws of money-grubbing, and who elevated the humanity to a new civilizational level. The article describes S. Jobs as a person, who connected technology and business ethics, and who displayed maximalism in work and minimalism in his personal life, as well as the ability to predict the consumer's dream. The paper also demonstrates the abilities of B. Loiseau to bring to business the modern innovative approaches, courage, innovation that helped to create a rich heritage of culinary traditions and secrets in restaurant business. The authors attempted to disclose the modern problems related to the structural and institutional constraints to the Russian development. They also analyzed the causes, which hamper the Government Concept 2020 realization resulting from inadequate measures to diversify the economy. The paper considers the features of import substitution policy implementation in the conditions of

external and internal challenges, which are connected on the one hand, with unethical, opportunistic behavior of large capital, and on the other hand, with the unity of the nation as a response to the threats. The article proposes the measures for the formation of the State policies promoting the small and medium business ethical development, as well as mass participation of citizens in solving of the country's socio-economic problems. The authors propose the potential of "social tone" realization as the supporting structure of the national dream embodiment, ensuring the security and a stable and innovation development of Russia.

Keywords: convergence concept, new civilizational level, innovators, national dream, business ethics, structural constraints, institutional constraints, external challenges, internal challenges, import substitution policy

References

1. Isaacson W. *Stiv Dzhobs* [Steve Jobs]. Available at: <http://appleinsider.ru/apple-v-licax/stiv-dzhobs-biografiya-glava-1-chast-pervaya-broshennyj-i-izbrannyj.html>. (In Russ.)
2. Witte S.Yu. *Po povodu natsionalizma. Natsional'naya ekonomiya i Fridrikh List* [On the issue of nationalism. National economy and Friedrich List]. Moscow, Direkt-Media Publ., 2014, 64 p.

3. Voronov M.V. Nekotorye problemy obrazovaniya v nachale 21-go veka [Some problems of education in the beginning of the 21st century]. *Izvestiya MAN VSh – News of IAS HS*, 2008, no. 2, pp. 9–16.

4. Grinberg R. My prevrashchaemysya v chast' mirovogo tekhnologicheskogo zakholust'ya [We are being transformed in a part of the world technological backwater]. *Rodnaya gazeta – Native newspaper*, 2004, no. 18, p. 6.

5. Gusakov N.P., Andronova I.V. Problemy razvitiya integratsionnykh protsessov v ramkakh Edinogo ekonomicheskogo prostranstva i novye ugrozy ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii [Problems of the integration process development within the framework of the Common Free Market Zone and the new threats to the Russian economic security]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' – National interests: priorities and security*, 2014, no. 25, pp. 23–30.

6. Krichevskii N. *Postpikalevskaya Rossiya* [Russia after Pikalevo]. Available at: http://inozemtsev.net/doc/vert/1251655062_krichevsky.pdf. (In Russ.)

7. Krutikov V.K., Zaitsev Yu.V., Demina O.V. Sozdanie sistemy nekommercheskikh organizatsii (NKO) v uchrezhdeniyakh vysshego obrazovaniya kak instrumenta prosveshcheniya, obespechivayushchego formirovanie grazhdanskogo obshchestva i natsional'nuyu bezopasnost' [Establishment of a system of non-profit organizations (NCOs) in higher education institutions as a tool for education, ensuring the civil society and national security development]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' – National interests: priorities and security*, 2013, no. 20, pp. 2–8.

8. Krutikov V.K., Legostov V.V. *Maloe predprinimatel'stvo i sotsial'no-ekonomicheskii rost. Analiz otechestvennogo i zarubezhnogo opyta* [Small business and socio-economic growth. An analysis of domestic and foreign experience]. Moscow, Noosfera Publ., 2006, 466 p.

9. Kuz'michev A.D. Innovatsii v tekhnike i upravlenii v istoricheskoi retrospektive [Innovation in technology and management in historical retrospection]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' – National interests: priorities and security*, 2014, no. 25, pp. 10–15.

10. Pinskaya T. *Imperiya Luazo* [The Empire of Loiseau]. Available at: http://archidea.com.ua/Projects/464-Imperiya_Luazo. (In Russ.)

11. Popov G.Kh. *Otvergnutyi prorok: 21 maya ispolnyaetsya devyanosto let so dnya rozhdeniya Andrey Dmitrievicha Sakharova* [The rejected prophet: May 21 will mark ninety years since the birth of Andrei Dmitrievich Sakharov]. Available at: <http://mk.ru/social/2011/05/18/590208-otvergnutyiy-prorok.html>. (In Russ.)

12. Sagidov Yu.N. Tsvilizatsionnaya motivatsiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya: videnie iz regiona [Civilization motivation of the socio-economic development: a vision from the region]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' – National interests: priorities and security*, 2014, no. 29, pp. 51–62.

13. Sakharov A.D. *Konvergentsiya* [Convergence]. Available at: http://sakharov-archive.ru/Raboty/Rabot_70.html. (In Russ.)

14. Stiglitz J. Rossiya dolzhna preodolet' izvrashcheniya el'tsinizma [Russia must overcome perversions of yeltsinism]. *Rossiiskaya Federatsiya segodnya – Russian Federation today*, 2004, no. 7, p. 44.

15. Khubiev K. Neoindustrial'naya modernizatsiya i al'ternativnye podkhody k nei [Neo-industrial modernization and the alternative approaches to it]. *Ekonomist – Economist*, 2013, no. 4.

16. Shan'shan' Yu. Mirovoi dialog o kitaiskoi mechte [Global dialogue about the Chinese dream]. *Kitai – China*, 2014, no. 2 (100).

Valerii K. KRUTIKOV

Institute of Management, Business and Technology,
Kaluga, Russian Federation
vkkrutikov@mail.ru

Yurii V. ZAITSEV

Institute of Management, Business and Technology,
Kaluga, Russian Federation
nir@universities.ru

Tat'yana V. DOROZHKINA

Institute of Management, Business and Technology,
Kaluga, Russian Federation
tvd3103@mail.ru