

Взвешенный прагматизм российско-китайских связей, как основа гармонизации внешнеэкономических отношений

В.К. Крутиков,

д-р экон. наук, проф., профессор кафедры экономики, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, ЧОУ ВПО «Институт управления, бизнеса и технологий» г. Калуга (e-mail: vkkrutikov@mail.ru)

Л.А. Косогорова,

канд. пед. наук, доцент, ректор, ЧОУ ВПО «Институт управления, бизнеса и технологий» г. Калуга (e-mail: office@universitys.ru)

С.В. Шаров,

студент группы Б-ГиМУ-31, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского (e-mail: sharov.sergey.vladimirovich@yandex.ru)

Аннотация. В статье исследуются особенности развития внешнеэкономических отношений между Россией и Китаем, Рассматриваются проблемы, возникающие между предпринимательскими сообществами двух стран, связанные с наличием неопределенности в перспективах дальнейшего формирования российской экономики, которую пытаются оградить от новых рынков путем выстраивания барьеров. Разрабатываются рекомендации, связанные с обеспечением адекватных современным требованиям темпов роста экономики России, которые призваны создать позитивный образ страны.

Abstract. The article examines the features of the development of foreign economic relations between Russia and China, Discusses the problems arising between the business communities of the two countries associated with the presence of uncertainty in the prospects of further formation of the Russian economy, which is trying to protect from new markets by building barriers. Recommendations are being developed to ensure adequate to modern requirements growth rates of the Russian economy, which are designed to create a positive image of the country.

Ключевые слова: Россия, Китай, внешнеэкономические отношения, развитие бизнеса, взвешенный прагматизм, благоприятные конкурентные условия.

Keywords: Russia, China, foreign economic relations, business development, balanced pragmatism, favorable competitive conditions.

По мнению авторитетных исследователей, при конструировании российско-китайских взаимоотношений, не следует выстраивать чрезмерно обязывающие связи. Российская сторона должна на деле демонстрировать, как желание взаимовыгодного сотрудничества, так и достаточно высокие темпы своего собственного экономического развития. Страна обязана сформировать притягательный для сотрудничества образ, опирающийся на неукоснительное соблюдение норм международного права, мировую интеграцию, при обязательном выполнении требования по соблюдению суверенитета.[1.]

Следует учитывать жесткий прагматизм, который характерен для представителей китайских органов государственной власти и предпринимательских структур, ставящих во главу угла, не заверения о дружбе, а реальную экономическую ситуацию.[2.,6..]

Наглядным примером служит тот факт, что после многочисленных заверений в дружбе, прозвучавших на Восточном экономическом форуме (Владивосток. 2018 г.), Финансово-экономическими структурами КНР было принято

решение об ограничении сотрудничества с предпринимательскими структурами РФ.

Эксперты приводят следующие причины отказа от осуществления переводов в российские кредитные учреждения в связи с осуществлением торговых или инвестиционных операций.

Китайские предприниматели при осуществлении сделок, в обязательном порядке, их страхуют в национальном инвестиционном агентстве по экспортным и импортным операциям. Осуществлять сделки в ином порядке, не обеспечивающем надлежащий уровень их страхования, не принято. Агентство же, в начале осени 2018 года, представило отрицательный прогноз осуществления инвестиционной деятельности с российским бизнесом.

Отрицательный прогноз основывается на скрупулёзном анализе ситуации в российской экономике. К сведению были приняты данные о состоянии экономики регионов Дальнего Востока, их долгам перед центральным бюджетом. [3.]

Серьезное внимание было уделено новому пакету американских и английских санкций против России, которые, по мнению китайских экономистов, могут привести как к ослаблению

рубля, так и в целом, внести элементы непредсказуемости в развитие российской экономики. [3.,4.]

Для КНР, безусловно, представляют особый долгосрочный интерес два направления во взаимоотношениях с РФ. Это обеспечение своего развития энергетическими ресурсами, так как, только один природный российский газ, составляет 25% мировых запасов. Развитие характеризуется следующими показателями: промышленное производство в Китае продолжает расти на 13-18% в год, рост экспорта – до 30%, импорта – до 25%, а валового внутреннего продукта, до 10% в год. При сохранении современных темпов роста, к 2020 году, по объему ВВП, Китай будет обладать самой крупной мировой экономикой. [5.]

И этой крупнейшей экономике, требуются развитие, отвечающие современным запросам, транспортные коммуникации для обеспечения переброски огромных объемов китайских товаров в страны Европы. Географическое расположение России обеспечивает ей центральное место в конструировании коммуникационных связей между Европой и Азией.

Но Китай не торопится обеспечивать инвестиционными ресурсами развитие объектов на территории России. Так единичное участие Китая в таких совместных с российскими бизнесменами проектах по поставке газа, как «Ямал СПГ» и «Арктик-2» составляет, около двух миллиардов долларов. Для такой страны как КНР, доля которой в мировом ВВП достигнет 20%, вряд ли можно назвать существенными подобные вложения. А другие примеры привести затруднительно, так как Китаю интересно производить и реализовывать свою продукцию, а не оказывать содействие новой индустриализации Российской Федерации. [6.]

В тоже время, диверсифицируя трансконтинентальные маршруты в рамках мега проекта Экономического пояса шелкового пути, представители китайской стороны выстраивают новую проекцию транспортно-логистических коридоров, проходящих через Казахстан, Азербайджан, Грузию, Турцию. [7.]

Обращает на себя внимание и мега проект Республики Беларусь и КНР «Парк Белоруссия», который зачастую называют «китайскими воротами в Европу». На создание инфраструктуры индустриального, высокотехнологического парка банк развития Китая выделил 1,5 млрд. долларов, по прогнозам объем прямых инвестиций может быть увеличен до 5,5 млрд. долларов. [8.]

Требуется осознать, что лозунги о дружбе между странами не предусматривают обеспечение российского бизнеса серьезными китайскими инвестиционными ресурсами, более того, для КНР приоритетными партнерами выступают США и страны Европейского союза, товарообо-

рот с которыми превышает российско-китайский, соответственно, почти в десять, и шесть раз.[2.]

Для формирования взвешенного, прагматичного взгляда на современные реальные события, целесообразно занять позицию великого реформатора С.Ю. Витте, который поддерживал мнение Фридриха Листа, утверждавшего, что: «Нация, как и человек, не имеет более дорогих интересов, как свои собственные». [9.,10.]

По целому ряду причин, наша страна не смогла довести до практического воплощения все идеи Витте, связанные с мега проектом Великого Сибирского пути. Россия не стала интегратором потенциалов Европы и Азии, в плане создания единой системы транспортных, инфраструктурных, торговых и иных связей. В частности, так и не завершено строительство Байкало-амурской магистрали, длящееся многие десятилетия, а магистраль могла бы открыть неограниченные возможности для освоения огромных природных богатств отдаленных территорий Сибири и Дальнего Востока.

В то время, как, по мнению ведущих мировых исследователей, возведение Транссибирской магистрали, безусловно, оказало влияние на весь ход всемирной истории, и сегодня она является одним из самых впечатляющих инженерных проектов в мире. [11.]

Но в настоящее время, приоритеты открытия новых перспектив для взаимовыгодного внешнеэкономического сотрудничества между Европой и Азией, принадлежат Китайской народной республике.

При этом, российская экономика демонстрирует отставание от мировой траектории развития, что связано с доминированием в отечественной деловой среде монополизированных структур, их активное проявление только в глобальных цепочках создания стоимости, связанных с экспортом сырья и импортом оборудования.

Страна продолжает обладать мощными ресурсными потенциалами, свободными неиспользуемыми мощностями. Но национальная экономическая политика не получила достойных результатов по таким направлениям, как участие в мировых производственных цепочках, развитие инфраструктуры, мотивация наемного труда, доступность кредитных ресурсов и др.

Экономика страны, не в полной мере, смогла реализовать свои уникальные преимущества, такие как наличие богатых природных ресурсов, высокий научно-образовательный уровень и связанный с ним инновационный потенциал, емкий внутренний рынок.

Попытки списать существующие проблемы на усиливающееся влияние западных санкций, справедливы лишь частично. Действительно ряд стран пытаются экономически изолировать Россию, ограничивая выход на мировые рынки и доступ к финансовым ресурсам, технологиям.

В тоже время страна слабо использует внутренние источники разработки и внедрения современных технологий, тиражирования и масштабирования положительного опыта управления передовых субъектов РФ и компаний.

Как заклинание, представителями финансово-экономического блока отечественных властных структур, повторяются рассуждения о конкурентной борьбе между регионами России за инвестиционные ресурсы, технологий, качественные трудовые ресурсы. В то время, как страна, являющаяся единым хозяйственно-экономическим пространством должна общими усилиями решать масштабные геополитические задачи по осуществлению долгосрочного перспективного развития.[1.,2.]

Перед нами пример современного Китая, который уверенно шагает к достижению уровня развития, характерного для самых передовых экономик. Китайская динамика хозяйственной деятельности, привлекательна для стран, входящих в ШОС, БРИКС, государств, так называемого третьего мира, и стран золотого миллиарда.

Взвешенный прагматизм призван осуществить переосмысление ситуации, позволяющее взглянуть на свою экономику и экономики мирового сообщества с объективной стороны. Это позволит убедиться в необходимости изменения негативного тренда, нависающего над нашей социально-экономической действительностью. Изменения возможны только при условии проведения системной трансформации, базирующейся на структурных реформах.

В период перехода к новой социально-экономической формации академик А.Д. Сахаров призывал к конвергентному развитию страны, когда реализация высоких целей должна была базироваться на всем положительном, что накоплено разными странами мировой цивилизации. Полезно и в современной ситуации проанализировать международный опыт, в первую очередь китайский, и внести соответствующие коррективы в реализацию отечественной национальной экономической политики.[12.]

Базовые ориентиры сегодня содержатся в Указе Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».[13.] Приоритетом в документе выступает цель достижения Россией достойного места в мировой социально-экономической реальности. Цель достижения при условии роста уровня и качества жизни всех российских граждан, которых властная элита сможет вдохновить идеей высокотехнологического, опережающего развития России, пользуясь примером китайского порыва, в ходе которого, достаточно успешно, реализуется столетняя программа «возрождения Поднебесной».

Первоочередными стратегическими задачами, стоящими перед нашей экономикой, вы-

ступают: преодоление технологической отсталости, негативных демографических тенденций и пространственной разобщенности; подъем конкурентоспособности российской экономики, достойной, справедливой оплаты труда и качества институтов государственного управления.

Решение поставленных задач обеспечит независимость России от колебаний внешнеэкономической конъюнктуры, придаст экономике и социальной жизни страны привлекательность среди стран мирового сообщества. Продемонстрирует всему миру наши способности к прорывному социально-экономическому развитию, стремление к цивилизационной интеграции.

Библиографический список:

1. Полтерович В.М. Куда идти: двадцать четыре тезиса. Экономическая наука современной России №3 (66) 2014 г
2. Крутиков В.К. Психология «осажденной крепости»: от преодоления к развитию. Калуга. Издатель Захаров С.И. («СерНа»), 2017 С. 100-141
3. Шестак И. Банки Китая заблокировали платежи России. Нас предали? <https://ura.news/articles/1036276213>
4. Сильвестров С.Н. Новый американский законодательный акт о санкциях: очередные политические и экономические вызовы России/Российский экономический журнал. 2017. - №3. С.61-68.
5. Королева А. Китай меняет ориентацию <http://expert.ru/2011/10/17/kitaj-menyaet-orientatsiyu/>
6. Маслов А. Китайцы не лучше и не хуже нас — они другие <https://lenta.ru/articles/2015/09/01/china/>
7. Зуенко И. Как пройдет китайский шелковый путь и кто на нем заработает <http://carnegie.ru/commentary/63395>
8. Запольскис А. Большой камень китайской экономической экспансии в Беларусь <https://regnum.ru/news/2290321.html>
9. Витте С.Ю. Собрание сочинений и документальных материалов: В 5т./С.Ю. Витте.- М.: Наука.2002-. (Памятники экономической мысли).-ISBN 5-02-008394-1. Т.1: Пути сообщения и экономическое развитие России. Кн.2, ч.1-2004.-647с.-ISBN 5-02-032766-2 (в пер.).
10. Витте С.Ю. Собрание сочинений и документальных материалов: В 5т./С.Ю. Витте.- М.: Наука.2002-. (Памятники экономической мысли).- ISBN 5-02-008394-1. Т.1: По поводу национализма. Национальная экономика и Фридрих Лист. С.67, 69.
11. БьючэмпЗак (BeauchampZack). Транссибирская магистраль изменила ход мировой истории. <http://inosmi.ru/social/20161009/237988633.html>.
12. Сахаров А.Д. Конвергенция [Электронный ресурс]. URL: sakharov-archive.ru/Raboty/Rabot_70.html.
13. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».- URL:<http://www.krtmlin.ru/acts/bank43027>