

Информация об авторах и публикации		
	На русском языке	На английском языке
Фамилия	Крутиков	Krutikov
Имя	Валерий	Valery
Отчество	Константинович	Konstantinovich
Ученая степень	Доктор экономических наук	doctor of economic Sciences
Ученое звание	Профессор	Professor
Место работы	Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского; ЧОУ ВО «Институт управления, бизнеса и технологий» г. Калуга	Kaluga state University. K. E. Tsiolkovsky; Institute of management, business and technology
должность	Профессор кафедры экономики	Professor, Department of Economics
Адрес для отправки журнала с ИНДЕКСОМ	249210, Калужская обл., пос. Бабынино, ул. Зеленая, д.2	249210, Kaluga region, Babynino settlement, Zelenaya str., 2
E-mail	vkkrutikov@mail.ru	vkkrutikov@mail.ru
Фамилия	Хыски	Hysk
Имя	Марчин	Marcin
Отчество		
Ученая степень	Доктор экономических наук	doctor of economic Sciences
Место работы	Академия физической культуры им. Ежого Кукучки в г. Катовице. Польша	Academy of physical culture. Every Cuckoo in Katowice. Poland
должность	профессор	Professor
Адрес для отправки журнала с ИНДЕКСОМ	249210, Калужская обл., пос. Бабынино, ул. Зеленая, д.2	249210, Kaluga region, Babynino settlement, Zelenaya str., 2
E-mail	rektorat@awf.katowice .pl	rektorat@awf.katowice .pl
Фамилия	Косогорова	Kosogorova
Имя	Людмила	Lyudmila
Отчество	Алексеевна	Alekseevna
Ученая степень	кандидат педагогических наук	candidate of pedagogics
Место работы	ЧОУ ВПО «Институт управления, бизнеса и технологий» г. Калуга	Institute of management, business and technology

должность	ректор	rector
Адрес для отправки журнала с ИНДЕКСОМ	249210, Калужская обл., пос. Бабынино, ул. Зеленая, д.2	249210, Kaluga region, Babynino settlement, Zelenaya str., 2
E-mail	office@universitys.ru	office@universitys.ru
Название статьи	Выстраивание конструктивной социально-экономической среды для обеспечения коммерциализации инноваций	Building a constructive socio-economic environment to ensure the commercialization of innovations
Аннотация	<p>В статье анализируется современное состояние деятельности по формированию общества, в котором инновационные достижения выступают в роли основы для экономического развития страны. Обосновывается утверждение о том, что модернизация заключается в выстраивании конструктивной социально-экономической среды, обеспечивающей стимулирование деятельности предпринимательских структур и граждан, направленной на коммерциализацию технологий.</p> <p>Разработаны рекомендации, по формированию системы, обеспечивающей разработку инновационных идей, и их успешную реализацию в предпринимательских проектах.</p>	<p>The article analyzes the current state of activity on the formation of society, in which innovative achievements act as a basis for the economic development of the country. The author substantiates the claim that modernization is to build a constructive socio-economic environment that provides stimulation of the activities of business structures and citizens aimed at commercialization of technologies.</p> <p>Recommendations on the formation of a system that ensures the development of innovative ideas and their successful implementation in business projects have been developed.</p>
Ключевые слова	модернизация; инновации; коммерциализация; социально-	modernization; innovation; ommercialization;

	экономическая среда; цифровая экономика; предпринимательская деятельность;	socio-economic environment; digital economy; entrepreneurship;
--	--	--

**Статья опубликована в журнале Перечня ВАК
«Экономика и предпринимательство»
№5 (94). Июнь 2018 года
ISSN 1999-2300**

**Выстраивание конструктивной социально-экономической среды для обеспечения
коммерциализации инноваций**

В исследованиях авторитетных экспертов отмечается, что в настоящее время в России интеллектуальным, креативным трудом занимаются, около семнадцати процентов населения. [1.,6.]

Для сравнения, в США данный показатель выше российского в полтора раза, в Сингапуре выше в два раза, а в Великобритании выше в два с половиной раза. Венчурный рынок Российской Федерации, который призван формировать инновационные идеи, устремленные в будущее, по-своему по объему, в двадцать пять раз меньше рынка государства Израиль, которое меньше России в двадцать раз. [2..4.]

Швейцария, значительно уступающая России по численности населения, территориальным просторам, объемам полезных ископаемых, энергетическому потенциалу, в четыре раза превосходит ее по объемам экспортируемой высокотехнологичной продукции. [3.,5.]

Угрозы, таящиеся в российском отставании, достаточно четко сформулировал В.В. Путин: «Дело в том, что скорость технологических изменений нарастает стремительно, идёт резко вверх. Тот, кто использует эту технологическую волну, вырвется далеко вперёд. Тех, кто не сможет этого сделать, она - эта волна - просто захлестнёт, утопит». [7.]

Президент ставит задачи по осуществлению технологического прорыва, который можно реализовать при условии, если, свыше 50% компаний будут внедрять инновации. Сегодня реализацией технологических инноваций заняты, только 8% предприятий, а желание открыть свое предпринимательское дело, испытывают, всего 2% населения. [7., 9.]

Наличие серьезных угроз обстоятельно демонстрируют результаты исследований, проведенных Центром конъюнктурных исследований Высшей школы экономики, а также данные Росстата.

Практически, половина оборудования, работающего на отечественных

производственных предприятиях, по оценке степени изношенности, в ближайшие годы должно выйти из строя. На фоне приведённых оценок, в стране продолжает сокращаться выпуск отечественных станков, при этом наблюдается увеличение уровня роста импортных, который достиг показателя 80%.

В тоже время, в России станков в 30 раз меньше, чем в Германии, а уже приводившаяся Швейцария, имеет показатель насыщенности производства современным оборудованием на душу населения равный 126 станкам, в то время как российский составляет 15 станков. [5.]

Эксперты склоняются к выводу о том, что проблемы содержатся в базовых положениях реализуемой социально-экономической политики.

Стране навязан сырьевой путь развития экономики, отсутствуют предпосылки для перехода к инновационной модели, что в перспективе ведет утрате Россией статуса высокотехнологической державой. Сырьевой путь не нуждается в экономике знаний, высоких технологиях и их носителях, людях, обладающих адекватными современным требованиям компетенциями и навыками. А они необходимы, даже при игнорировании отечественных инновационных разработок, и заимствовании зарубежных технологий, так как для их внедрения требуются специалисты, которые могут реализовать свой потенциал, только при создании высокотехнологичных рабочих мест.

Модернизация возможна только при выстраивании конструктивной социально-экономической среды, обеспечивающей эффективную коммерциализацию инноваций. Среда до настоящего времени не создана, общество, в котором стимулируется деятельность инновационных предпринимателей и граждан не формируется, поэтому креативные личности и предпринимательские структуры не имеют возможности реализовать свой потенциал, направленный на инновационное экономическое развитие.

Негативные тенденции в современном развитии экономики страны, непосредственно связаны с процессом нарастания неравенства, когда только десять процентов представителей населения полностью удовлетворены результатами осуществляемого инерционного, сырьевого пути, так как выступают в качестве владельцев львиной доли национальных богатств. [1.]

Одновременно, около двадцати пяти миллионов человек, имея доход ниже прожиточного минимума, сталкиваются с возрастающим ростом бедности, снижением покупательной способности, в то время как падающий спрос, раскручивает новый виток негативного влияния на темпы развития экономики и перечеркивает проведение ее модернизации. [3., 6.]

Как результат, появилась тенденция, которую отметила вице-премьер О. Голодец.

Тенденция связана со стремлением, почти трети молодых россиян (32%), в возрасте от 18 до 24 лет, эмигрировать из России. Полтора миллиона молодых людей в 2016 году, стремились уехать за рубеж. Не видя перспектив в своей стране, и являясь высококвалифицированными специалистами, учеными, просто экономически активными гражданами, они хотят улучшить условия жизни и труда за границей. Количество желающих покинуть Россию, за последние годы, продолжает расти. [8.]

Удручающие тенденции проявляются, в связи с отсутствием необходимых масштабных мер, со стороны высших властных структур по стимулированию роста предпринимательского сообщества. Не проявляются инициативы по формированию инновационного общества, характеризующегося переходом от ручного управления к институциональному управлению, создающему действенную систему охраны прав на интеллектуальную и частную собственность, и расширяющему горизонты для самореализации личности. Существующая архаичная система не создает условий для реализации потенциалов конкретного человека, поэтому вызывает сомнения, более того, недоверие.

В современных условиях, трансформации ретро экономики, вырабатывается производственно-технологическая парадигма, связанная не с иерархией отношений, а инновационной проекцией взаимосвязей людей друг с другом, реализуемых с использованием индивидуализированного подхода непосредственно в сетях и творческих коллективах. Сетевые взаимодействия, цифровизация, внедрение новых технологий, выход на новые рынки, подстройка под изменившийся потребительский спрос, непосредственно соединяет новые идеи с масштабированием. Создается принципиально новая проекция управления и взаимоотношений. [10.]

Определенный оптимизм дают положения принятой российской программы развития цифровой экономики. Но, при существующей системе ручного управления экономикой страны, рассчитывать на эффективную реализацию программы, опирающуюся только на политическую волю, затруднительно.

Осуществляя модернизацию, следует осознавать наличие основного вызова глобализации, проявляющегося в переходе от суверенного государства к суверенному индивидууму. Принципиально новая проекция современности неотделима от индивидуализма, что требует внесения радикальных коррективов в социально-экономическую политику.

Наблюдается процесс постепенного утрачивания возможностей для осуществления постоянного контроля над личностями, которые не видят потребности в существовании определенных иерархических структур. У творцов исчезает зависимость

от стационарных рабочих мест, формируется новая система ценностных ориентиров при создании наиболее благоприятных условий для творческой деятельности, и коммерциализации инновационных идей. [11.,12.]

Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что органам власти не целесообразно проводить политику доминирования государственного регулирования над предпринимательской инициативой, чиновникам не следует подменять своими решениями рыночные инструменты, а главной задачей власти выступает осуществление поддержки структурно-институциональной среды в устойчивом, благоприятном состоянии, положительно влияющем на совершенствование бизнеса и социума.

Государственное вмешательство должно быть направлено на активное формирование институциональной среды для совершенствования партнерских взаимоотношений по инновационным направлениям научно-образовательной и предпринимательской деятельности.

Представители власти, предпринимательских структур должны осознать, что перспективы развития связаны, в первую очередь, не с технологиями, а с конкретными личностями, способными разработать и внедрить инновационные подходы в управление, инфраструктуру, производство, предпринимательскую деятельность и социальную жизнь общества.

Властные структуры призваны освоить современную роль, связанную с выявлением новых сетевых партнёров, созданием совместных проектных инициатив.

Российская власть обязана обеспечить создание достойных условий внутри собственной страны, для реализации человеческого капитала, как важнейшего фактора производства.

Только гармоничная институциональная среда может исключить архаичные стереотипы мышления и поведения чиновников, обесмысливание ими инновационных идей, и обеспечит реализацию эффективных творческих решений во всех отраслях и сферах жизни.

Библиографический список:

1. Ивантер В., Порфирьев Б., Широв А. От модернизации экономической политики к качественному росту экономики//Российский экономический журнал. №1. 2016. С 3-15.
2. Крутиков В.К. Психология «осажденной крепости»: от преодоления к развитию. Калуга. Издатель Захаров С.И. («СерНа»), 2017 С. 100-141

3. Савченко П., Федорова М. Человеческая доминанта в современных условиях// Экономист. 2013. №3.
4. А кто нам будет чистить зубы? России угрожает технологическое отставание.
http://www.aif.ru/money/opinion/a_kto_nam_budet_chistit_zuby_rossii_ugrozhaet_tehnologicheskoe_otstavanie?utm_source=aif&utm_medium=free&utm_campaign=main
5. Мир устремляется вперед почти без России <http://polit-mir.ru/mir-ustremlyatsya-vpered-pochti-bez-rossii-14543.html>
6. Сайт Росстата www.gks.ru/
7. Сайт Президента РФ <http://www.kremlin.ru/>
8. Почти треть молодых людей хотели бы эмигрировать из России.
<https://newsland.com/user/4297788347/content/molodezh-bezhit-ot-putinizma/5880072>
9. Названы способы быстро разогнать экономику России.
<https://lenta.ru/news/2018/04/05/kudrin/>
10. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» <http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/05/programmaCE.pdf>
11. Историк науки Лорен Грэхем — о русских попытках получить молоко без коровы. <https://openrussia.org/post/view/15850/>
12. Корнай Янош. Размышления о капитализме. Предисловие к русскому изданию. http://thelib.ru/books/yanosh_kornai/razmyshleniya_o_kapitalizme-read.html.