

Информация об авторах и публикации		
	На русском языке	На английском языке
Фамилия	Крутиков	Krutikov
Имя	Валерий	Valery
Отчество	Константинович	Konstantinovich
Ученая степень	Доктор экономических наук	doctor of economic Sciences
Ученое звание	Профессор	Professor
Место работы	Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского; ЧОУ ВО «Институт управления, бизнеса и технологий» г. Калуга	Kaluga state University. K. E. Tsiolkovsky; Institute of management, business and technology
должность	Профессор кафедры экономики	Professor, Department of Economics
Адрес для отправки журнала с ИНДЕКСОМ	249210, Калужская обл., пос. Бабынино, ул. Зеленая, д.2	249210, Kaluga region, Babynino settlement, Zelenaya str., 2
E-mail	vkkrutikov@mail.ru	vkkrutikov@mail.ru
Фамилия	Станайтис	Stanaitis
Имя	Саулюс	Saulius
Отчество		
Ученая степень	Доктор экономических наук	doctor of economic Sciences
Место работы	Литовский педагогический университет г. Вильнюс. Литва	The Lithuanian pedagogical University. Vilnius Lithuania
должность	профессор	Professor
Адрес для отправки журнала с ИНДЕКСОМ	249210, Калужская обл., пос. Бабынино, ул. Зеленая, д.2	249210, Kaluga region, Babynino settlement, Zelenaya str., 2
E-mail	saulius.stanaitis@leu.lt	saulius.stanaitis@leu.lt
Фамилия	Косогорова	Kosogorova
Имя	Людмила	Lyudmila
Отчество	Алексеевна	Alekseevna
Ученая степень	кандидат педагогических наук	candidate of pedagogics
Место работы	ЧОУ ВПО «Институт управления, бизнеса и технологий» г. Калуга	Institute of management, business and technology

должность	ректор	rector
Адрес для отправки журнала с ИНДЕКСОМ	249210, Калужская обл., пос. Бабынино, ул. Зеленая, д.2	249210, Kaluga region, Babynino settlement, Zelenaya str., 2
E-mail	office@universitys.ru	office@universitys.ru
Название статьи	Предпринимательская деятельность в условиях евразийского экономического союза: проблемы и перспективы	Entrepreneurial activity in the context of the Eurasian economic Union: problems and prospects
Аннотация	<p>В статье исследуются особенности осуществления предпринимательской деятельности в рамках Евразийского экономического союза. Представлены факты из реальной экономической деятельности стран-участниц ЕАЭС. Определены тенденции, характерные для современного этапа развития взаимоотношений в рамках экономического союза, а также факторы, отрицательно влияющих на гармонизацию отношений внутри формируемого партнерства. Обоснована необходимость реформатирования существующей версии интеграции в рамках ЕАЭС, с учетом мирового положительного опыта.</p>	<p>The article examines the peculiarities of entrepreneurial activity within the framework of the Eurasian economic Union. The facts of the real economic activity of the EAEU member States are presented. The tendencies characteristic for the modern stage of development of relations within the framework of the economic Union, as well as the factors negatively influencing the harmonization of relations within the formed partnership are determined. The necessity of reformatting the existing version of integration within the EAEU, taking into account the world positive experience, is substantiated.</p>
Ключевые слова	евразийский экономический союз; предпринимательская деятельность; гармонизация отношений сотрудничества; реформатирование версии интеграции	Eurasian economic Union; entrepreneurial activity; harmonization of relations of cooperation; reformatting the version of integration

Статья опубликована в журнале Перечня ВАК

Предпринимательская деятельность в условиях евразийского экономического союза: проблемы и перспективы

Внешняя среда предпринимательской деятельности характеризуется совокупностью факторов, которые влияют на ее развитие. К важным составляющим среды следует отнести: политическую ситуацию, экономическую обстановку, уровень технологического и социально-культурного развития. В настоящее время, на лидерские позиции по силе воздействия на бизнес, выходят: состояние информационно-коммуникационной и структурно-институциональной систем.

После прекращения существования СССР, к перспективным проектам международного сотрудничества между странами, ранее входившими в советский союз в статусе союзных республик, было отнесено формирование Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Безусловно, идея создания единого экономического пространства для стран-партнеров, предоставлявшего возможность свободного перемещения капиталов и ресурсов, товаров и услуг, рабочей силы, импонировала предпринимательскому сообществу. [1.]

Вот только создавали ЕАЭС, уже не союзные республики, а самостоятельные государства, равноправные участники международного сообщества. Как-то забылось мнение выдающегося российского реформатора С.Ю. Витте о том, что: «Нация, как и человек, не имеет более дорогих интересов, как свои собственные». [2.]

Привлекательный российский рынок обеспечивал, и пока продолжает обеспечивать, до 90% емкости рынка евразийского союза. Партнеры получили доступ к достаточно развитым транспортно-логистическим системам, энергетическим и иные ресурсам, потенциалу человеческого капитала, не уступающему по своему уровню великим державам. Одновременно потери, понесенные Россией, в рамках экономического союза, по оценкам экспертов, составили миллиарды долларов.

В настоящее время, оказываемое влияние ряда факторов внешней и внутренней среды, делает невыгодным для российских предпринимателей производство и импорт продукции. Выгодной остается деятельность по добыче и экспорту сырья, но и здесь наблюдается тенденция к сокращению рынков сбыта. Так по результатам (в натуральном выражении) 2017 года, по сравнению с 2011 годом, экспорт составил 95,7%, а предпринимательские проекты, реализуемые вне сырьевого сектора, по своему количеству, хозяйственному масштабу, технологическому уровню неадекватны

современным требованиям, предъявляемым к экономике России, демонстрирующей значительное инновационное отставание от развитых стран. [3.]

Введение, в отношении Российской Федерации, международных экономических санкций, включающих ресурсную, и иную блокаду российских предпринимательских структур, а также конкретных предпринимателей, осложнило ситуацию. [4.]

Необходимо четко определиться с позицией России в мировом глобальном процессе, в частности, при конструировании взаимоотношений со странами-участницами ЕАЭС, которые не отличаются наличием партнерской поддержки, а показывают существование многочисленных конфликтов интересов, как между представителями власти, так и бизнес структур.

Экономический союз выстраивался для создания единой нормативно-правовой базы, совершенствования информационно-коммуникационной системы, гармонизации взаимовыгодного сотрудничества между финансово-экономическими и правоохранительными блоками властных структур государств. Конструктивное взаимодействие было призвано успешно, решать проблемные вопросы на едином экономическом пространстве, стимулируя международную предпринимательскую деятельность, разрабатывая и реализуя креативные решения для активизации процессов, связанных со свободным перемещением товаров и услуг, людей и капиталов.

Но проведенный анализ существующего уровня и характера взаимоотношений, сложившихся внутри Евразийского экономического союза, свидетельствует о наличии негативных, далеко не конструктивных тенденций, установившихся внутри экономического союза.

Президент Республики Беларусь А. Лукашенко заявил, что принимаемые союзом документы не имеют практического содержания, а его деятельность не способствует совершенствованию торгово-экономических отношений, а также, формированию системы свободной торговли и обеспечению безопасности ведения бизнеса.

При этом, деятельность властных и предпринимательских структур Республики Беларусь, отличается активностью при создании центров, которые, используя открытость российских рынков для стран ЕАЭС, переполнили их товарами стран, не являющихся участниками экономического союза, но обеспеченных белорусскими санитарными, таможенными и иными документами.

Одновременно российские предприниматели рассматриваются, как конкуренты, мешающие белорусскому бизнесу осуществлять операции по реэкспорту продукции третьих стран не входящих в ЕАЭС. Товары свободно пересекают границы по направлению из Белорусской Республики в Казахстан, а далее на территорию России.

Также, белорусские партнёры используют схемы, исключая обязательства по выплате пошлин российской стороне, при осуществлении экспорта топлива. Оформление поставок топлива, как операций с поставками битумных смесей и растворителей, позволяет не выплачивать вывозную пошлину [5., 7.]

Руководители Киргизии не видят перспектив, связанных с развитием ЕАЭС, и считают, что в управлении союзом имеют место субъективные подходы, наибольшие претензии предъявляются к таможенной политике, проводимой союзом. Кыргызстан свое будущее видит в развитии предпринимательской деятельности в аграрном секторе экономики, и добивается снятия всех ограничений на осуществление поставок сельскохозяйственной продукции в страны-партнёры по союзу. Новые перспективы, по мнению представителей руководства страны, связаны с выходом на китайские рынки, а также, со строительством железнодорожной магистрали Китай-Киргизия-Узбекистан-Турция., которая пройдет в обход России. [6.,7.]

Ориентация на выстраивание тесных, деловых отношений с Китайской народной республикой четко прослеживается, практически у всех членов ЕАЭС. Так Китай, тесно сотрудничая с Казахстаном и Туркменистаном, занимается поставками нефти и газа, как для собственных нужд, так и для европейских и азиатских стран. Располагая мощными ресурсами, китайские корпорации осуществляют строительство инфраструктурных, транспортных проектов и энергетических систем во многих странах мира. КНР, в рамках интеграционных соглашений, предоставил преференциальные условия доступа на свой рынок десяткам стран.

В тоже время, представителями бизнес структур Казахстана и Киргизии, при перемещении товаров из Китая на территории стран ЕАЭС, осуществляется занижение таможенной стоимости товара. Экспертное сообщество констатирует, что объемы импорта китайских товаров над потребностями казахского и киргизского рынков, превышаются, более чем в шесть раз. Естественно, что столь значительные объемы импорта связаны с его поставками на российские рынки. [8.,11.]

Странами, входящими в экономический союз, широко используются меры по введению нетарифных барьеров для товаров, поступающих из России. Национальным предпринимательским структурам, особенно это характерно для организаций, занимающихся бизнесом в сфере торговли и питания, предоставляется обязательный перечень продукции, включаемой в ассортимент продовольственной группы. В обязательный перечень включаются, только продукты, которые производятся сельскохозяйственными производителями и переработчиками самой страны. [9., 10.]

Подводя итоги исследования, целесообразно вернуться к мнению, сформулированному председателем совета министров Российской Империи, С.Ю. Витте, который был уверен, что нация, как и человек, не имеет более дорогих интересов, как свои собственные. Именно поэтому, все страны, в том числе и участники ЕАЭС, решают свои собственные проблемы, зачастую за счет России.

Для обеспечения конструктивного, взаимовыгодного товарообмена между странами, в частности в рамках ЕАЭС, Российской Федерации требуется всесторонне развить собственные национальные хозяйственные силы, реализовав отечественный потенциал предпринимательской деятельности.

Стремясь занять достойное место в мировом сообществе, Россия обязана продемонстрировать способность к инновационному росту, реализуемому с учетом своих национальных интересов. Поэтому, формирование общего международного экономического пространства, должно рассматриваться с позиции необходимости проведения структурных социально-экономических реформ в самой российской экономике.

Структурные реформы призваны обеспечить переход к обществу с высоким уровнем человеческого капитала, свободы осуществления предпринимательской деятельности, всесторонней поддержкой и гарантированной защитой властными структурами инициатив российских предпринимателей.

Предлагаемый Россией путь совместного сотрудничества должен нести позитивный потенциал, быть привлекательным для взаимовыгодного, конструктивного диалога власти, бизнеса и социума, как на национальном, так и мировом уровне.

В рамках евразийского экономического союза необходимо нейтрализовать негативные внутренние и внешние вызовы, обеспечив конструктивное взаимодействие между странами членами союза.

Следует опираться на мировой опыт взаимовыгодного и взаимоприемлемого сотрудничества, который требует реформирования существующей версии интеграции в рамках ЕАЭС.

Реформирование можно осуществить, только опираясь на требования мировых современных технологий, стандартов и регламентов, доказавших свою эффективность в реальной международной экономической деятельности. Формируемая несущая конструкция взаимоотношений между странами-участницами евразийского экономического союза должна базироваться на парадигме цифровой экономики, обеспечивающей практическое создание единой, действующей в режиме онлайн информационно-коммуникационной системы, а также, гармонизации, заключающейся в

однозначном признании, и неукоснительном выполнении всеми странами-партнёрами, принятых в законодательном порядке общеобязательных правовых положений.

Библиографический список:

1. Крутиков В.К. Психология «осажденной крепости»: от преодоления к развитию. - Калуга. - Издатель Захаров С.И. («СерНа»). 2017. С.241.
2. Витте С.Ю. По поводу национализма. Национальная экономика и Фридрих Лист. С.Ю. Витте. Собрание сочинений и документальных материалов. Т.1. Книга 2. Часть 1. Москва. Наука. 2004. С.68.
3. Полякова А. Печальный итог. Почему в России нет денег и реальных успехов в экономике http://www.forbes.ru/biznes/360011-pechalnyy-itog-pochemu-v-rossii-net-deneg-i-realnyh-uspehov-v-ekonomike?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com
4. США сделали решительный шаг для экономической изоляции России. <https://newizv.ru/article/general/09-04-2018/ssha-sdelali-reshitelnyy-shag-v-storonu-ekonomicheskoy-izolyatsii-rossii>
5. Лукашенко устроил демарш перед Путиным на саммите СНГ <http://www.mk.ru/politics/2017/10/11/lukashenko-ustroil-demarsh-pered-putinyim-na-sammite-sng.html>
6. Николаев. А. Доведет ли Атамбаев Евразийский союз до раскола? <http://www.rosbalt.ru/world/2017/11/07/1658721.html> 7 ноября 2017
7. Евразийская интеграция провалилась? <http://inosmi.ru/politic/20171117/240783111.html>.
8. Костин А.А., Костина О.В. Перспективы развития таможенного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза / Academic science - problems and achievements V. North Charleston, USA, 2014. Vol. 2. С. 181-184.
9. Выступление первого заместителя руководителя ФТС России Руслана Давыдова <http://search.j.tks.ru/news/nearby/2017/05/19/0006>
10. Фисенко Таможенное тарифное и нетарифное регулирование: особенности опыта КНР <https://cyberleninka.ru/article/n/tamozhennoe-tarifnoe-i-netarifnoe-regulirovanie-osobennosti-opyta-knr>
11. Каплан Роберт. Китай — Россия: скрытое соперничество <http://inosmi.ru/politic/20171105/240692725.html>