

## **КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ: ОТ САМОПРЯЛОК К СТРАТЕГИИ ИНТЕГРИРОВАННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОРЫВНОГО ХАРАКТЕРА**

Крутиков В.К. д.э.н., профессор, академик МАН ВШ  
Зайцев Ю. В., к.э.н., генеральный директор «Metal Invest Servic (UK)  
Limited (Великобритания).

*«Пример Калужской области убедительно показывает, как можно практически с нуля создавать новые индустриальные центры, активно привлекать передовые технологии...»*

*В.В. Путин*

### **Экскурс в историю губернии**

Заглядывая с социально-экономическое прошлое Калужской области, а тогда губернии, невольно обращаешь внимание на слова первого калужского краеведа Д.И. Малинина: «Главным занятием жителей Калужской губернии является земледелие, которым занимаются жители во всех уездах. Однако земледелие в некоторых местах не составляет главного труда. Во многих уездах все же хлеба не хватает. Скотоводством губерния похвалиться не может, так как в губернии слишком мало лугов, а поэтому излишки скота в крестьянском хозяйстве не замечаются». [9.]

Экономически выжить крестьянскому хозяйству, а 90 % населения составляли крестьяне, позволял отход на заработки в столичные города Москву и Петербург, в который уходили в 1909 году, около 200 тысяч из 1,5 миллионов жителей Калужской губернии.

Следующими по значимости занятием являлись промыслы. Самыми распространенными являлись обработка дерева, производство колес, дуг, корыт, бочек, телег, саней. Особенно славилась губерния самопрялочным промыслом, 60 %, или 300 тысяч самопрялок России производились в регионе. [9.]

Основу промышленности на калужской земле заложили подвижники Петра 1, представители рода тульских оружейников Демидовых, основавшие первые металлургические заводы в г. Людиново. Эстафету успешного

развития промышленности у Демидовых приняли в 1820 году Мальцовы, купившие заводы и действовавшие под девизом «Освобождение от иностранной зависимости». В 1814 году ими устраивается рельсопрокатное дело для поставки рельс Николаевской железной дороге. В 1858 году выпускаются, впервые в России, три парохода для Волги и Десны. В 1870 году выпускается первый русский товарный паровоз. [ 9.]

Знаменита губерния и тем, что расположенный на ее севере г. Боровск, выступал одним из центров всероссийского старообрядчества. Старообрядцами были П.П. Рябушинский, М.И. Бриллиантов, А.И. Морозов, И.Е. Кузнецов и другие представители российского бизнеса, чья созидательная идея сформулирована в лозунге дореволюционных предпринимателей: «Прибыль превыше всего, но честь превыше прибыли».

Разумеется, с совершенным почтением в памяти российского народа бережно хранятся прославленные имена К.Э. Циолковского и Г.К. Жукова, неразрывно связанные с землей калужской. Они олицетворяют исторические прорывы нашей страны, первый - в космическое пространство, второй – к великой Победе.

### **Новейшая история области, день вчерашний**

В 2003 году, по интегральному инвестиционному потенциалу, являющемуся главным показателем инвестиционного климата, Калужская область в рейтинге регионов России занимала 40-е место, что ниже уровня 1995 года (33-е место). По инвестиционному потенциалу в 2003 году Калужская область находилась лишь на 10-м месте среди 18 регионов ЦФО. В течение 2000-2003 годов наблюдался ежегодный, но крайне медленный рост интегрального инвестиционного рейтинга области. Однако объем иностранных инвестиций быстро снижался, и в 2003 году их доля в общем объеме инвестиций составила 9,0 %. Доля прямых иностранных инвестиций была еще меньше – всего 0,79 %, а в объеме внутренних инвестиций – 0,86 %. Это в 15-20 раз меньше величины, необходимой для устойчивого роста (7-8% в год) ВРП Калужской области. [3., 9., 11.]

«Золотая середина», которую занимала область в рейтинге регионов по трудовому потенциалу, была малопривлекательна для инвесторов. Сохранялось сложное положение с квалифицированными кадрами, необходимыми для успешного развития экономики области. Многие специалисты, особенно молодые, предпочитали уезжать в Москву, Санкт-Петербург. Вызывало беспокойство качество подготовки специалистов.

Наблюдался низкий уровень среднедушевых доходов населения области. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в 2003 году составляла 33,2 %, что в 1,5 раза было выше среднероссийского показателя (22,5 %). Низкий уровень доходов населения области приводил к низкому уровню потребления основными продуктами питания. Регион находился в «лидерах» среди регионов ЦФО по относительному объему ветхого и аварийного жилья и стоимости жилья. [3., 9., 11.]

Объем промышленной продукции в 2003 году, по сравнению с 1995 годом, вырос в сопоставимых ценах на 54 %, но по этому показателю область в 2003 году занимала лишь 46-е место в России и 13-е в ЦФО. [3., 9., 11.]

Катастрофическое положение сложилось в сельском хозяйстве, где отсутствовала стратегия путей дальнейшего развития, не были определены приоритетные направления.

### **Направления главного прорыва**

Направления решения стоящих перед Калужской областью проблем были сформулированы в 2007 году официальным документом - «Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года». В подготовке стратегии, кроме региональных специалистов, приняли участие эксперты Академии Народного Хозяйства при Правительстве РФ, ФГУП ЦНИИАТОМИНФОРМ, Московской высшей школы социально-экономических наук, Центра стратегических исследований ЦФО.

В рамках разработки стратегии был проведен комплекс исследований и разработок. Исследования позволили определить структурные приоритеты развития инновационного и инвестиционного комплексов региона.

Инновационная система региона строится на трех базовых элементах: законодательном обеспечении инновационно-инвестиционной деятельности, развитии инновационной инфраструктуры, насыщении сферы инноваций высококвалифицированными кадрами. Используя рычаги управления, руководители регионального и муниципальных уровней влияют на значения измеримых параметров, что, в конечном итоге, способствует социально-экономическому развитию Калужской области.

В то же время, региональную инновационную систему нельзя сводить только к перечню индикаторов и отдельных свойств элементов системы. Система представляет собой развернутую взаимосвязанную картину, объективно отражающую осуществление перехода региона от инерционного к инновационному пути развития, с учетом капиталовложений иностранных инвестиций. Подобная схема управления происходящими процессами обеспечивает поддержание инновационной активности и исключает несовершенство и неэффективность отдельных звеньев системы.

В условиях рыночной экономики территориальные образования конкурируют между собой. Территории ведут борьбу за привлечение инвестиций, создание новых рабочих мест и, в конечном итоге, за повышение уровня жизни населения и перспективы инновационного развития. Добиться этого можно, улучшая общие условия производственной деятельности, развития бизнеса, делая территорию привлекательной для проживания и временного пребывания.

### **Многомерная наука и реальная экономика**

По мнению руководства страны, важным катализатором роста экономики в настоящее время являются иностранные инвестиции. Иностранные инвестиции рассматриваются в качестве резерва развития прогрессивных производственных технологий, они призваны улучшить культуру управления за счет иностранного опыта эффективного менеджмента, а также способствовать развитию необходимой для выхода продукции на мировой рынок инфраструктуры и повышению качественного

уровня персонала.

Общая потребность страны в иностранных инвестициях, на ближайшие годы по официальным источникам, составляет 200-300 млрд. долл. Правительство РФ рассчитывает в ближайшее время поднять уровень иностранных инвестиций в экономику России до 70 млрд. долларов в год за счет мер по улучшению инвестиционного климата, снятия барьеров для инвестиций в стратегические отрасли.

В.В. Путин дал следующую оценку ситуации: «Мы понимаем, что России нужны прямые частные иностранные инвестиции, причём не просто капитал, а, так называемые, умные инвестиции, то есть вложения, сопровождающиеся передачей технологий, созданием новых, высокотехнологичных и хорошо оплачиваемых рабочих мест. Однако и конкуренция за капиталы в мире растёт - мы это тоже видим и понимаем. Потому Правительство России стремится создать действительно открытую и привлекательную инвестиционную среду - с максимально либеральными нормами регулирования, с адекватными налогами, высоким качеством работы государственного аппарата». [15., 16.]

Тем не менее, следует объективно и беспристрастно рассмотреть различные мнения ученых, сформулированные по проблемам привлечения иностранных инвестиций в экономику страны, а также региональную практику.

В. Захаров и Е. Голикова приходят к однозначному заключению о том, «Привлечение и получение внешних инвестиций не может никоим образом служить основой развития инвестируемого государства», так как неотъемлемым признаком иностранных инвестиций является внешнее изъятие, а инвестирование является одним из способов развития инвестирующего государства. [8.]

А.С. Нешиной, обосновывая свое видение концептуальных положений промышленной политики в РФ, отмечает, что в основе развития экономики России должно быть инновационное обновление основных фондов, введение

новых технологий в материальное производство, но: «...Россия, как самодостаточная страна, должна опираться в экономическом развитии на собственные внутренние ресурсы». [12.]

Р.И. Нигматулин, разрабатывая стратегию модернизации экономики России, сформулировал три ее фундаментальных принципа: всестороннее сбалансирование экономики; справедливое распределение доходов в обществе; опережающее повышение покупательского спроса. Нигматулин доказывает, что в сбалансированной экономике главный инвестор – народ. Но это возможно при условии, что фонд оплаты труда должен составлять 60-70 % ВВП, как в развитых странах. [13.]

В.М. Полтерович выдвинул стратегию интерактивной модернизации, основанную на догоняющем развитии с широкомасштабным заимствованием передовых западных технологий, методов организации производства и систем управления. Исключительный интерес представляет идея ученого о последовательных стадиях догоняющего развития. Каждой стадии присущи свои инструменты стимулирования роста, включая переход от заимствования к инновациям. [14.]

С.Ю. Глазьев предложил стратегию опережающего развития, опирающуюся на внутренние источники денежного предложения кредитно-финансовой системы, включающую и компонент догоняющего развития, так как технологический уровень повышается от заимствования - к инновациям. [4.]

А.А. Акаев, формируя стратегию инновационно-технологического прорыва, определил, что страна, опирающаяся исключительно на собственную технологическую базу, не может обеспечить темпы роста экономики свыше 2-3 % в год. Акаев обстоятельно обосновал следующую мысль: «Только оптимальное сочетание собственных и заимствованных технологических инноваций, благодаря их синергетическому эффекту, позволит добиться высоких устойчивых темпов прироста российской

экономики на уровне 7-8 % в год, характерных для быстроразвивающихся стран». [2.]

Группой ученых и экспертов, под руководством В.А. Мау и Я.И. Кузьмина разработана «Стратегия-2020: Новая модель роста - новая социальная политики». Основным приоритетом указанной стратегии объявлен выход на максимально высокие темпы устойчивого сбалансированного роста. Особое внимание уделено улучшению делового климата, защите конкуренции, повышению инвестиционной привлекательности. Разработанные меры должны способствовать переходу российской экономики к инновационной стадии.

Показательны исследования национальных моделей развития, основанных на диффузии технологий, осуществленные О.Г. Голиченко. Так, анализируя индийскую модель, Голиченко выявил следующее: «Иностранные и частные предприятия рассматривались как угроза государству. Со временем в стране стали осознавать необходимость проведения политики подхватывания иностранных технологий, чтобы сократить углубляющийся технологический разрыв с промышленно развитыми странами». Изучение китайской модели позволило ему сделать следующее заключение: «В свою очередь, для иностранных компаний Китай стал привлекательным не только как место для создания производственных платформ глобального рынка, но и как наиболее быстро растущий рынок». [5.]

Не следует забывать, что если за период 2008-2011 гг. российский ВВП вырос на 5,5 %, то китайский – на 44,2 %, индийский – на 34,1 %. По росту ВВП за четыре года Россия занимает последнее, пятое место в группе БРИКС и 11-ю позицию среди государств G20. Лидирует в обеих группах Китай. [17., 18.]

### **Новейшая история области, сегодняшний день**

Обратимся к региональной практике Калужской области. Проведенный анализ развития указанного субъекта РФ за последние пять лет, позволяет

сделать вывод о том, что благодаря иностранным инвестициям (при этом прямые иностранные инвестиции составили, почти 90 % от общего объема иностранных инвестиций), фактически в регионе проведена повторная индустриализация.

За анализируемый период построено больше 1 млн. м.2 производственных площадей, в 2,5 раза увеличен объем промышленного производства. За все время советской власти и постперестроечный период Калужская область таких результатов не достигала. Это наглядно подтверждается сравнением показателей производительности труда на предприятиях новой экономики – созданных за последнюю пятилетку, и традиционных. Разница в производительности труда у них по валовому выпуску на одного работника составляют более 1500 %, то есть на предприятиях новой экономики производительность в 15 раз выше. Если брать такой показатель, как прибыль на одного работника – то, получаем такую же картину – 1002 % (744,5 тыс. руб. и 74 тыс. руб.). Соответственно, и разница в зарплате тоже кратная – 253 %, и 364 % - разница в уплаченных налогах. Важно отметить, что примерно 92 % работников всех компаний, а их больше 30, - это 37 тысяч человек, которые постоянно проживают в Калужской области. Сравнивая ситуацию в области до начала реализации региональной экономической политики, и ситуацию сегодня, можно сделать вывод о том, что регион был бы на 7-м месте в ЦФО по уровню зарплаты. А сегодня Калужская область на 3-м месте после Москвы и Московской области.

Активное участие в инвестиционной деятельности принимают такие западные компании, как: «General Electric» (США), «Samsung» (Корея), «L'Oreal» (Франция), «KT&G» (Корея), «SAB-Miller» (ЮАР), «Hemofarm» (Сербия) и другие.

Важно отметить, что приход крупных иностранных компаний в Калужскую область создал здесь конкурентную среду. [3., 6., 10., 11., 20.]

Современные вызовы и ответы на них

Но, в тоже время, следует отметить ряд серьезных проблем, требующих обдуманных, взвешенных и конструктивных решений:

- Иностранные инвесторы создают на территории области предприятия исключительно со 100 % иностранным капиталом.

- Наблюдается нежелание передавать передовые технологии, ноу-хау, управленческий опыт и т.д.

- Региональные предприятия традиционной промышленности не привлекаются в процесс модернизации производства с использованием иностранного капитала.

- Предоставляемые иностранным инвесторам преференции, зачастую недоступны для предприятий традиционной промышленности.

- Иностранные инвестиции в регион ориентированы на создание промышленных зон, а не на полноценный цикл от разработки продукции до ее производства и реализации.

- Население неоднозначно оценивает социально-экономическую динамику развития региона.

И если ответом на последний, из приведенных проблемных пунктов, по нашему мнению являются принципиально верные рассуждения Л. Евстигнеевой и Р. Евстигнеева о том, что: «Главный ресурс преодоления кризиса заключается не в размерах валютно-денежных резервов государства (хотя, конечно, это важно), а в резервах демократического устройства общества и государства. Это проблема социального тонуса». Социальный тонус, по мнению ученых, является производным от массового участия населения в формировании социальных целей и приоритетов государства. Самоорганизация во всей полноте ее смыслов, возможностей и механизмов принадлежит синергетике. Осознать это – значит решить задачи преодоления финансово-экономического кризиса. [7.]

По другим проблемным пунктам продемонстрируем ситуацию на примере разных подходов к решению проблем.

Российский подход. 18 апреля 2012 года в индустриальном парке «Калуга-Юг» состоялась торжественная закладка первого камня в строительство завода по производству экскаваторов шведской компании Volvo. Новое предприятие автоконцерна Volvo по выпуску тяжелой техники станет первым в России. Его открытие намечено на первый квартал 2013 года. Завод будет выпускать шесть моделей экскаваторов. Объемы производства – около двух тысяч машин в год. Трудиться здесь будут 280 человек. В проект планируется инвестировать порядка 1,5 миллиардов рублей. [20., 21.]

Китайский подход. В 2010 г. Китайская автокомпания Geely за 1,8 млрд. долларов США приобрела 100 % акций компании Volvo. Председатель правления Geely Ли Шуфу подчеркнул, что покупка включает не только соответствующие активы, но и право интеллектуальной собственности. К тому же, с помощью Volvo китайская автокомпания получает право на использование некоторых патентов автогиганта Ford. [19.]

Констатируя положительную динамику привлечения иностранных инвестиций в экономику Калужской области, необходимо осознать необходимость перехода на новый этап развития. Осознать, опираясь, в частности, на стратегию интерактивной модернизации, предусматривающую переход от заимствования к инновациям.

Безусловно, деятельность по привлечению иностранных инвестиций требует выполнения целого ряда условий, критериев, которым должны удовлетворять как проекты, так и стратегии развития страны и регионов.

Поддерживаем вывод, сделанный А.А. Акаевым: «России требуется стратегия интегрированной модернизации прорывного характера», а также его позицию, что «краеугольными элементами интегрированной стратегии» должны стать стратегии, разработанные Полтерович, Глазьевым, Нигматулиным, а также группой возглавляемой Мау и Кузьминовым. Разумеется, к этим «элементам» следует отнести и результаты работы самого Акаева. [1., 2.]

Опираясь на результаты наших исследований, уверены, что практическая отработка «интегрированной стратегии» могла бы осуществляться на территории Калужской области, уже доказавшей способность к деятельности «прорывного характера», а в дальнейшем, в качестве алгоритма тиражироваться в других субъектах Российской Федерации, разумеется, с учетом их специфических особенностей.

Именно регионы-лидеры, подобные Калужской области, способны в полной мере реализовать замысел Концепции-2020, обеспечив прорыв страны в VI технологический уклад.

### *Список литературы*

1. *Акаев А.А.* О стратегии интегрированной модернизации экономики России до 2025 года. Вопросы экономики. 2012.№4.
2. *Акаев А.А.* Современный финансово-экономический кризис в свете теории инновационно-технологического развития экономики и управления инновационным процессом. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ». 2010.
3. *Артамонов А.Д.* Инновации в регион. / А.Д.Артамонов // Информационный вестник. - Калуга. 2010 - №4.
4. *Глазьев С.Ю.* Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика. 2010.
5. *Голиченко О.* Модели развития, основанного на диффузии технологий. Вопросы экономики. 2012.№4.
6. Доклад Губернатора Калужской области А.Д. Артамонова о работе органов исполнительной власти Калужской области по социально-экономическому развитию региона в 2010 году и задачах на 2011 год [Электронный ресурс] <http://www.admoblkaluga.ru>.
7. *Евстигнеев Р., Евстигнеева Л.* Стратегия выхода России из кризиса // Вопросы экономики. №5, - 2009. – С.47-58.
8. *Захаров В., Голикова Е.* Иностранные инвестиции в экономику России: за и против. Проблемы теории и практики управления. 2012. №3.
9. Крутиков В.К., Легостов В.В. Малое предпринимательство и социально-экономический рост. М.: Ноосфера, 2006.

10. Материалы II Форума регионов России: «Инновационная модель развития». Москва. 18.02.2011.
11. Материалы Калугастат. 2006 - 2011 г.
12. *Нешиной А.С.* Оценка промышленного потенциала России и уровня его использования.// Бизнес и банки.2012. №17
13. *Нигматулин Р.И.* Как обустроить экономику и власть России. М.: Экономика. 2007.
14. *Полтерович В.М.* Стратегии модернизации, институты и коалиции. Вопросы экономики. 2008. №4.
15. *Путин В.В.* Выступление на Консультационном Совете по иностранным инвестициям. Москва. 2010.
16. *Путин В.В.* Интервью. «Комсомольская правда» 13.02.2012  
<http://kp.ru/daily/3759/2807793>
17. Рубрика «Итоги». «Экономика и жизнь» №15 (9431) за 2012 год
18. Стратегия – 2020: новая модель роста – новая социальная политика.  
[www.2020strategy.ru](http://www.2020strategy.ru)
19. *Чэнь Нань* Новый бум покупки европейских предприятий //Китай. 2012 №4 с.35.
20. *Шерейкин М.* Инвестиционный форум «Индустриальные парки России». Москва. 2010.
21. [www.admoblkaluga.ru](http://www.admoblkaluga.ru)

*Сведения об авторах:*

*Крутиков Валерий Константинович.* В 1976 году окончил с отличием Омскую высшую школу милиции МВД СССР. Более 15 лет проходил службу на оперативно-следственной и руководящей работе. Неоднократно награждался за инициативу, настойчивость при раскрытии преступлений, высокое профессиональное мастерство в борьбе с экономическими преступлениями.

С 1991 года являлся руководителем местного самоуправления. Дважды, в 2002 и 2003 годах, Муниципальной академией Российской Федерации признавался лучшим муниципальным служащим в номинации «Управление, экономика, финансы».

Доктор экономических наук, профессор, академик Международной академии наук высшей школы, преподавательский стаж свыше 15 лет.

Сформировал научную школу, основывающуюся на использовании интеллектуального потенциала для решения проблем диверсификации отечественной экономики, обеспечивающей восприятие инноваций всеми ее элементами. Выступает в качестве руководителя и исполнителя проектов ООН, Евросоюза, РГНФ, РФФИ. Входит в состав редакционной коллегии Центра методологических и историко-экономических исследований Института экономики РАН.

Автор 19 монографий, 11 учебно-методических пособий, более 120 научных статей. Лауреат конкурсов на лучшую научную книгу в номинации «Экономика» Фонда развития отечественного образования 2006, 2008, 2010 и 2011 годов. Является лауреатом премий Правительства Калужской области преподавателям высших учебных заведений (2010) и научным руководителям осуществляющим руководство аспирантами (2011).

Член Союза журналистов России. Награжден государственными наградами.

*Зайцев Юрий Викторович.* В 1996 году окончил Военный Университет МО РФ, по специальности – «Иностранный язык (итальянский,

французский)», присвоена квалификация: специалист в области информационно-аналитической деятельности, референт-переводчик со знанием двух языков. В 2004 году завершил обучение в Санкт-Петербургском Государственном инженерно-экономическом университете по специальности: «Экономика и управление на предприятии». Служил в рядах ВС РФ, воинское звание – капитан запаса.

В настоящее время - генеральный директор ООО «Metal Invest Service (UK) Limited (Великобритания).

Основную работу совмещает с преподавательской и научно-исследовательской деятельностью, активно взаимодействуя с органами власти Калужской области при разработке и реализации проектов Российского гуманитарного научного фонда, осуществляемых при поддержке правительства региона.

Кандидат экономических наук. Область научных интересов: разработка теоретических основ и практических рекомендаций по стимулированию притока иностранных инвестиций в инновационную сферу региональной экономики. Автор трех монографии, двух учебно-методических пособий, около двадцати научных статей, опубликованных в российских и зарубежных изданиях.