

Опубликовано в журнале «Научное обозрение» №8, 2015г.

УДК 332.021

**ИНВЕСТИЦИИ В ИННОВАЦИИ И ЗАМЕЩЕНИЕ ИМПОРТА:
ЗАРУБЕЖНЫЙ, ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ПОДХОДЫ**

**INVESTMENTS INTO INNOVATIONS AND REPLACEMENT OF
IMPORT: FOREIGN, DOMESTIC APPROACHES**

ЗАЙЦЕВ Ю. В., ZAITSEV Y.V.

ОАО «МРСК Северного Кавказа»,

Институт управления, бизнеса и технологий, г. Калуга

КРУТИКОВ В. К., KRUTIKOV V.K.

Институт управления, бизнеса и технологий;

профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Калужский филиал), г. Калуга

ДОРОЖКИНА Т.В., DOROZHKINA T.V.

Институт управления, бизнеса и технологий, г. Калуга

Аннотация: В статье формируется область проблем современной российской экономики, связанная со стремлением внешних сил замедлить темпы экономического развития России, а также являющаяся результатом безынициативности и грубых просчетов, допущенных государственными структурами в деятельности по формированию национальной инновационной системы.

На примере Калужской области рассмотрены характерные подходы к созданию благоприятного инвестиционного климата для привлечения

иностранный капитал. Выявлены слабые и сильные стороны процесса, в частности с учетом мнения выдающегося экономиста Я. Корнай.

Обосновывается вероятность наступления негативных последствий при формировании инвестиционной привлекательности территории для иностранного капитала путем высоких долгов и перерасхода средств.

Для реализации политики инновационного и инвестиционного развития, при одновременном решении проблем замещения импорта, сформулированы четкие ориентиры совместной деятельности власти, бизнеса и общества.

Ключевые слова: инвестиции в инновации; импортозамещение; внешние и внутренние угрозы; китайский опыт развития; протекционизм; иностранные капиталы; калужская практика.

В современном состоянии экономики России, по мнению представителей финансово-экономического блока правительства страны, отражаются признаки возникновения кризисных явлений. Следует признать, что сложившаяся сегодня ситуация назревала давно. Она, безусловно, связана со стремлением внешних сил замедлить темпы экономического развития России, которая стала претендовать на достойное место в мировом сообществе и формировать новую проекцию политических и экономических отношений не только на пространстве бывшего СССР, но и в ближнем, а также дальнем зарубежье. [6.]

Нельзя отрицать того факта, что, негативные последствия связаны с применением санкций, падением цен на нефть, а как результат - девальвация рубля, нарастание инфляции.

В тоже время, они - порождение безынициативности и грубых просчетов, допущенных государственными структурами в деятельности по формированию национальной инновационной системы (НИС), адекватной требованиям современного технологического уклада.

Поэтому конструктивным является не столько поиск виноватых, а переосмысление деятельности по формированию и реализации прежних моделей, связанных идеями достижения стран Евросоюза по уровню душевого валового внутреннего продукта (ВВП); удвоения ВВП; попадания в пятерку развитых стран по социально-экономическому уровню к 2020 году, и прочими. Следует, осознав, что на сегодняшний день, мир осуществляет переход от быстрого развития к углубленной реструктуризации, определить место России в процессе экономической глобализации с позиций получения выгод.

Сложный 2014 год продемонстрировал, что нация перед лицом общей опасности сохраняет высокое духовное начало, реалистичное восприятие мира без подавленного чувства неполноценности перед высокоразвитыми странами. [2., 8., 24.]

Соответственно, она нуждается не в бесконечных прожектах и словоблудии, а в реалистичных идеях, связанных с безопасностью, достатком, нравственной чистотой.

Для устранения допущенных просчетов, целесообразно обратиться к опыту Китая, который успешно реализует коренные социально-экономические и технологические трансформации.

Даже на фоне эскалации последствий глобального финансового кризиса в китайской экономике наблюдается стабильный прирост, достигнуты существенные сдвиги в проведении реформ, затрагивающих важнейшие области. Рост неразрывно связан с процессом непрерывных технических инноваций и реструктуризации производства. Страна и в течение последних лет (2010-2014 гг.), сохраняет среднегодовой рост ВВП до 8%. Для сравнения, темпы роста экономики Бразилии и Индии, за этот же период, имеют показатель, около 3%, снизившись с 7,5% и 10,5%, соответственно. [25-27.]

Руководство КНР определяет составляющие успеха наличием духа «вколачивания гвоздей», который проявляется в следующем поведении.

Определив задачу, следует шаг за шагом идти вперед и добиваться успеха в процессе реальной практической работы (что образно напоминает вколачивание гвоздей). При этом не следует проявлять торопливость, а обеспечивать стабильность процесса.

Важен конечный результат реформ, которые имеют смысл лишь в том случае если они: ведут к росту производства; повышают жизненный уровень народа; умножают совокупную мощь государства. [28.]

К сожалению, даже в сложнейших современных условиях, наши чиновники не спешат перенимать положительный опыт самого перспективного партнера России – Китая.

Мало повлияли на их мышление и четкие формулировки задач, данные Президентом РФ В.В. Путиным: «Мы понимаем, что России нужны прямые частные иностранные инвестиции, причём не просто капитал, а так называемые умные инвестиции, т.е. вложения, сопровождающиеся передачей технологий, созданием новых, высокотехнологичных и хорошо оплачиваемых рабочих мест». [18.]

Не случайно в своем Послании Федеральному Собранию от 04.12.2014, Путин подчеркнул, что мы «сами заработаем свое благополучие и процветание», только: «Если справимся с неорганизованностью и безответственностью, с привычкой "закапывать в бумагах" исполнение принятых решений. Хочу чтобы все понимали: в нынешних условиях - это не просто тормоз на пути развития России. Это прямая угроза ее безопасности». [19.]

Приведем ряд мнений ведущих экономистов России, подтверждающих верность позиции, определенной Президентом страны.

Академик РАН В.М. Полтерович, однозначно определил: «США взяли курс на изоляцию России - ограничение ее доступа к мировым рынкам, технологиям, специалистам и финансовым ресурсам». [17.]

С ним солидарен академик С.Ю. Глазьев, утверждающий, что «...организованный США госпереворот с целью принуждения Киева к

созданию ассоциации с ЕС, преследует цель сколачивания антироссийской коалиции стран НАТО под предлогом защиты Украины от «российской агрессии». В качестве ответа на внешние угрозы и с целью освоения перспективных производств нового технологического уклада и экономического роста Глазьев предлагает создать механизмы внутреннего дешевого долгосрочного кредита и институты развития. [5.]

Рассуждая о проблемах внутриэкономической политики, академик В.В. Ивантер отмечает тот факт, что «государство почему-то боится инвестировать в свою экономику». [7.]

Для осмысления современной ситуации, в которой оказалась страна, полезно взглянуть на положение дел с историко-экономических позиций, через призму мыслей, изложенных в работах С.Ю. Витте. Витте в своем исследовании, приводит следующую мысль: «Экономика должна принимать идею национальности за точку отправления и поучать, каким образом данная нация при настоящем положении всего света и при наличии особых условий, в которых она находится, может сохранять и улучшать свое экономическое положение».

Приводя поучительные примеры из истории развития различных наций, С.Ю. Витте предостерегает от несчастья тех, кто не сумел понять, и проникнуться основными идеями взлетов и падений наций. [3.]

Но вернемся, к примеру, современного Китая, который, по данным Международного валютного фонда, в 2014 году, обогнал США по размерам ВВП.

КНР занимает первое место в мире по экспорту. [28.] . Одновременно, крупнейшие китайские компании поднялись до мирового уровня, особенно в сфере высоких технологий, таких как электроника и информационная техника. Кроме того, Китай привлек огромный иностранный капитал. Но как отмечают исследователи, прибыль от этих инвестиций совсем незначительна, Китайский отрицательный опыт в плане получения низкой прибыли, в полной мере подтверждает слова генерального директора ВТО Паскаля

Лами, о том, что транснациональные корпорации, развитые страны контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей, и получают самый большой доход от добавленной стоимости. [18.]

В связи с изложенным, руководством КНР поставлена цель перед чиновниками, представителями бизнеса и населением стать «мировой лабораторией», начиная с осуществления промышленной революции, которая позволит стать лидерами в сфере передовых технологий и производственных отраслях. Обеспечить прорыв призваны инвестиции в дорогостоящую и высоко рисковую работу по разработке и освоению новых и высоких технологий на местах. [14., 16., 28.]

Достаточно показательно, что в 1998 США контролировали 25% рынка мирового хайтека, а Китай — 10%. Теперь доля Китая превосходит долю США более, чем в два раза. 15 лет назад Китай был четырнадцатым по количеству научных публикаций. Теперь ожидается, что он обойдет, США и станет первым. Одним из подтверждений является показатель количества докторских степеней в технических науках, который в Китае удвоился в последние годы, обогнав США.

Для сравнения китайской и российской ситуации в научной сфере, приведем данные, которыми апеллировал ректор МГУ им. М.В. Ломоносова Садовничий В. А. в выступлении на заседании Государственного Совета: «У нас огромная аспирантура, не только в России, не только в МГУ, но и в других университетах, и в Академии. Только 15 процентов аспирантов желают сейчас заниматься наукой, хотя раньше аспирантура была по определению кузницей кадров. Причины они называют разные: мотивация, зарплата, востребованность и так далее». [12., 21.]

Полтерович В.М. более резок в оценках. Он уверен, что «проводимые в настоящее время реформы образования и науки не только не способствуют решению проблемы, но усугубляют положение», в то время как Россия «испытывает острый дефицит высококвалифицированных кадров, усугубляемый утечкой мозгов». [17.]

Результаты наших исследований подтверждают оценки, данные академиком. Но кроме просчетов, допущенных при формировании элементов научно-образовательной составляющей НИС, к сожалению, выявляются и действия, определенной части чиновничества и бизнеса, не способствующие укреплению национальной безопасности.

Историко-экономический подход позволяет заглянуть в прошлое, и установить, что поток добровольной эмиграции в азиатские владения России в начале XX века абсолютно доминировал над эмиграцией в дальнее зарубежье. Так переселенческий поток в Сибирь был выше суммарной эмиграции за рубеж на 32%. [29.]

И опять пример китайского подхода. В выступлении на Боаоском азиатском форуме – 2013 председатель КНР Си Цзиньпин отметил, что в предстоящие 5 лет совокупный объем внешних инвестиций Китая должен достичь 100 млрд. долларов США в год.

Решающий момент приобретения за рубежом иностранных предприятий состоит не в покупке их по низкой цене, а в том, чтобы дальнейшее развитие приобретенных предприятий согласовывалось со стратегией развития китайских предприятий.

В этом отношении успешным примером служит китайская автокомпания «Geely», которая в 2010 году за 1,8 млрд. долларов США приобрела 100% акций компании «Volvo». [22., 23.]

Сравним подходы китайские и российские.

На территории Калужской области, по данным Всемирного банка, представленным экономическому форуму в Давосе (2014 г.), сформированы исключительно благоприятные условия для иностранных инвесторов. [13.]

Выводы не являются случайностью, а отражают результаты политики, проводимой руководством региона.

На заседании Петербургского форума (2014 год) губернатор Калужской области А.Д. Артамонов сформулировал следующий подход к работе с иностранными инвесторами: "Этот принцип мы соблюдаем свято - мы

заботимся о наших инвесторах, как родители заботятся о своих детях. И мы понимаем, что дети бывают капризные, и инвесторы бывают капризные. И нельзя говорить, что раз он капризный, мы с ним работать не будем. Он повзрослеет, он начнет нам платить налоги, он создаст нам рабочие места. Надо все терпеть, лишь бы только работал. Пусть работает. Мы для этого и существуем". [1.]

В дальнейшем, продолжая развивать идеи построения взаимоотношений с иностранными инвесторами на форуме «Сочи-2014», Артамонов заявил: «Я вижу задачу как губернатор: мы должны создавать не просто благоприятные условия бизнеса в нашей стране и регионах, они должны предвосхищать те пожелания, которые есть у представителей бизнеса, то есть стать заведомо более комфортными, чем ожидается». [11.]

Для понимания российскими чиновниками «пожеланий» иностранных инвесторов, обратимся к мнению известного экономиста, Я. Корнай, чьи работы содержали критику экономики советского образца. Ученый пишет: «Сегодня в России функционирует капиталистическая система. Я с нетерпением жду работ российских коллег о том, что происходит в стране сейчас. Повторяют ли русские инноваторы судьбу Ефима и Бориски, или уже стали появляться Биллы Гейтсы и Стивы Джобсы?».

Я. Корнай невозможно заподозрить в симпатии к марксизму, но он уверен, что у Маркса и сегодня есть чему поучиться; у него немало мыслей, совершенно зрелых новаторских, теоретических идей, которые не потеряли актуальности и сегодня. [10.]

Думается, что вполне современна мысль К. Маркса о том, что капитал боится только слишком маленькой прибыли, а по мере увеличения процентов по прибыли, готов даже на нарушения закона. [15.]

Есть о чем задуматься при формировании системы привлечения бизнеса и инвестиций путем высоких долгов и перерасхода средств. Вряд ли это приведет к продолжительному и инновационному социально-экономическому развитию регионов и страны в целом. А вот к полной

зависимости, вплоть до политической – не исключено. Доказательством являются события, происходящие на территории Украины. [17.]

В этой связи показателен официальный визит бывшего премьер-министра Украины Н.Я. Азарова в город Калугу (октябрь 2013 года), где он, по информации региональных средств массовой информации, родился и заканчивал, в свое время, среднюю школу.

Делясь впечатлениями от посещения в Калуге завода «ПСМА Рус» (PSA Peugeot Citroën), бывший калужанин пояснил, что: "Я специально спросил у французского инженера, что здесь российского производства, а что украинского?". Он ответил: "Ничего. Потому что на таком уровне эти производственные детали вы еще не производите». «Все мы так отстали в своем технологическом развитии, что без западных технологий развиваться не сможем", - подытожил Азаров. [4.]

Азаров, посмотрев, как на территории одной Калужской области возникли современные индустриальные парки, отметил, что Украину иногда критикуют за то, что она планирует подписать соглашение об ассоциации с ЕС для присоединения к европейским стандартам, но Калужская область подтверждает, что именно к таким стандартам и следует стремиться Украине.

Наверное, ничего странного нет, если господин Азаров, придя на французское предприятие, увидел там только французское оборудование. Нелепыми выглядят совсем другие обстоятельства. Премьер-министр, тогда еще официально дружественной страны, с обширными политическими, экономическими, технологическими, социальными и прочими связями Азаров Н.Я., не нашел, или не захотел, увидеть ключевых областей для совместного сотрудничества. [5., 17., 20.]

Есть, правда, примеры, в той же Калужской области, вызывающие недоумение. Так, компания «Siemens», пользуясь попустительством чиновников федерального и регионального уровня, в свое время, приобрела 25% акций крупнейшего производителя энергоблоков для атомного подводного флота России, ОАО «Калужский турбинный завод» (КТЗ),

одновременно получив доступ к оригинальным техническим разработкам, имеющим непосредственное отношение к обороне.

С иных позиций, связанных с экономической осмысленностью действий по обеспечению национальной безопасности, следовало бы взглянуть на целый ряд сделок, после заявления вице-премьер Правительства РФ Д.О. Рогозина, о том, что Россия может обойтись без вертолетоносца «Мистраль», поскольку сама может собирать корабли подобного класса, и что «Мистрали» не подходят России по климатическим требованиям: «По крайней мере, они точно в наших северных морях плавать не смогут», - добавил Рогозин. [20.]

Не все благополучно и во взаимоотношениях лидера по созданию благоприятного климата для иностранного капитала, каким признается Калужская область, с инвесторами

Несмотря на реализацию почти двухсот инвестиционных проектов в различных отраслях, и положительную динамику бюджета, увеличить его доходную часть до необходимых объемов бездефицитного бюджета, калужским чиновникам не удалось.

Приведем нелицеприятный пример взаимоотношений власти и бизнеса. Компания «Volkswagen» работает в регионе с 2007 года. Объем инвестиций в производство автомобилей оценивается в 1,3 млрд. евро. После масштабной выездной проверки, осуществленной в ноябре 2013 года Межрегиональной инспекцией УФНС России, деятельности компании за 2010-2012 годы, налоговики выявили следующее. «Volkswagen» незаконно воспользовался льготой по налогу на имущество и списал с их счета 618 млн. руб. В эту сумму входят собственно доначисления налогов на имущество и прибыль, НДС, а также штраф и пени.

Специалисты высказывают мнение, что причиной конфликта является нестабильность законодательной базы Калужской области. Законодательство о налоге на имущество изменялось в регионе пять раз, только в течение 2013 года – трижды.

Представители «Volkswagen» считают, что менять законодательство столь часто некорректно, и пытаются отстаивать свои интересы в судебном порядке. Какое бы решение не приняли судебные органы, в цивилизованном споре государственных налоговых органов и «Volkswagen», а реакция Ассоциации европейского бизнеса последовала незамедлительно: «Подобное заявление без каких-либо доказательств нарушения производственного процесса и без проводимого расследования со стороны российских властей лишь способствует ухудшению инвестиционного климата, особенно когда российские филиалы иностранных компаний уже пострадали от экономического кризиса и санкций». [9.]

Для реализации политики инновационного и инвестиционного развития, при одновременном решении проблем замещения импорта, следует задать четкие ориентиры совместной деятельности власти, бизнеса и общества:

- отказаться от экономической модели, связанной казенными, малоэффективными проектами с частными интересами узкой группы представителей столичной предпринимательской и чиновничьей структур;

- исключить модель развития, ориентированную только на использование внешних ресурсов, осуществляемую путем высоких долгов и перерасхода средств, как несущей в себе угрозы неопределенности, полной зависимости от иностранных капиталов, а в конечном итоге – национальной безопасности;

- четко закрепить полномочия и ответственность органов власти субъектов РФ, решающих задачи международного сотрудничества и инновационного развития регионов, выступающих в качестве самостоятельных субъектов международных отношений;

- исключить практику оправдания допущенных грубых просчетов в социально-экономической политике действиями «пятой колонны», отделив проблемы, возникшие вследствие противостояния Западу, от

неорганизованности, безответственности и привычки «закапывать в бумагах» исполнение принятых решений

- принять незамедлительные меры по формированию законодательной базы, кредитно-финансовых институтов и механизмов, а также межбюджетных отношений, адекватных предъявляемым современным требованиям;

- обеспечить координацию деятельности регионов по использованию передовых систем управления территориями, разумному использованию ресурсов, необходимых элементов производства и индустриальных цепей;

- стимулировать совместное развитие субъектов РФ на основе взаимного обмена имеющимися преимуществами;

- оперативно тиражировать инновации, доказавшие свою эффективность для внедрения в структурные механизмы регионального развития;

- создавать условия для привлечения всех форм бизнеса в комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других программ, обеспечивающих эффективное решение территориальных проблем страны;

- максимально расширять круг возможностей для личностной самореализации населения, решающего задачи, ориентированные на интенсивный путь развития в гражданской сфере отношений.

Разумеется, Российская Федерация имеет свой индивидуальный, неповторимый путь развития. Но почему бы не использовать положительные наработки китайских партнеров? Мы не «осажденная крепость». [17.] Имеется предостаточно стран, которые связывают свое будущее с Россией, искренне веря в нее.

Органы власти различных уровней, структуры бизнеса, все слои населения должны работать сообща в деле модернизации экономики, повышении ее эффективности и конкурентоспособности, коренных изменений в гражданском демократическом обществе.

Литература

1. Артамонов А.Д.: С инвесторами надо нянчиться, как с детьми. 23.05.2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ikaluga.com/news/2014/05/23/artamonov-s-investorami-nado-nyanchitsya-kak-s-detmi> .
2. Бектенова Г.С. Роль и значение проектного финансирования в экономике Российской Федерации // Научное обозрение №6.2014. С. 238
3. Витте С.Ю. По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист. Собрание сочинений и документальных материалов. Т.1: Пути сообщения и экономическое развитие России. Кн. 2, ч.1. – М.: Наука, 2004.
4. Глава украинского правительства посетил промышленные парки Калужской области. - 17 октября 2013 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sklad-man.ru/news.php?id=2573>
5. Глазьев С.Ю. Экономическая стратегия России в контексте украинских событий: еще раз к предложенной альтернативе// Российский экономический журнал. №4. 2014. С.5., 16.
6. Ищенко Н. и др. Экономика России дошла до кризиса. Минэкономразвития признало: экономика входит в кризис. 3 декабря 2014 г. «Ведомости» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.mail.ru/economics/20337219/?frommail=1>.
7. Ивантер В.В. Мы не лентяи. Нам мало платят! [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.aif.ru/money/economy/1172503>
8. Ильин А.С. Стратегическое управление территориальным развитием России: технологический уклад и этернизация // Научное обозрение №6.2014. С. 302
9. Калужские чиновники подмочили репутацию инвестиционного климата области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.regnum.ru/news/polit/1874197.html>. Дата обращения 08.12.2014.

10. Корнай Янош. Размышления о капитализме. Предисловие к русскому изданию. 2011. [Электронный ресурс].– Режим доступа:http://thelib.ru/books/yanosh_kornai/razmyshleniya_o_kapitalizme-read.html.
11. Кривошапка И. Как превратить проблемы в новые возможности? Обзор выступлений на панельной сессии в рамках Международного инвестиционного форума «Сочи-2014» //Эффективное антикризисное управление №5(86).- 2014. С.16.
12. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Демина О.В. Создание системы некоммерческих организаций в учреждениях высшего профессионального образования, как инструмента просвещения, обеспечивающего формирование гражданского общества и национальную безопасность.// «Национальные интересы: приоритеты и безопасность». 2013. - № 20- декабрь. -
13. Кудрин А., Цывинский О. Обзор «Российские регионы: драйверы роста». 2014. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru>.
14. Линь Ифу. Китайская экономика по-прежнему обладает потенциалом быстрого роста //Китай. 2013. - №9(95). С. 5.
15. Маркс К. Капитал. Т. 1. Глава 24. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1/kapital1-24.html>.
16. Овчинников В. Слагаемые успеха китайских реформ// Китай. - 2012. - №10(84).С. 23.
17. Полтерович В.М. Куда идти: двадцать четыре тезиса // Экономическая наука современной России - 2014 г. - №3(66). - С. 8-16.
18. Путин В.В. России нужны умные инвестиции. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.sovetnikprezidenta.ru/86/2_o_i_vlast.html.
19. Путин В.В. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 04.12.2014 "Послание Президента РФ Федеральному Собранию" (04 декабря 2014 г.) С.6.

20. Рогозин заявил о возможности обойтись без «Мистралей». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://top.rbc.ru/economics/22/09/2014/950371.shtml>
21. Садовничий В.А. Выступление на заседании Совета по науке и образованию. Стенографический отчёт о заседании Совета при Президенте по науке и образованию 8 декабря 2014 г. Санкт-Петербург. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://state.kremlin.ru/council/6/news/47196>.
22. Сунь Ели. Мышление и стиль работы нового руководства Китая. /О книге «Си Цзиньпин о государственном управлении»//Китай. - 2014. - № 11(109). - С. 21.
23. Цзунхэ. Место Китая в мировой торговле//Китай. - 2014.- №3 (101). С. 27.
24. Цыганов Д.А. Факторы устойчивого развития российской промышленности //Научное обозрение №6.2014. С. 185
25. Чжу Таотао. Опыт Китая в ВТО: уроки для России//Китай. - 2012. - №10(84). С. 31.
26. Чун Яту Вездесущие «made in China»//Китай. - 2013. - №9 (95). С.39
27. Чэнь Нань. Новый бум покупки европейский предприятий// Китай. - 2012. - №4. С. 35.
28. Шаньшань Ю. Динамичное развитие внешних инвестиций Китая// Китай. - 2014. - №2(100).- С.27-28.
29. Шушкевич Ю. Восточный шанс. Русско-японская война 1904-1905 гг. в ретроспективе исторического выбора. – М.: Компания Спутник. - 2005. С. 127.