

Формирование системы управления эффективной миграционной политикой в регионе

В.К. Крутиков,

д-р экон. наук, проф., профессор, Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, ЧОУ ВО «Институт управления, бизнеса и технологий» (e-mail: vkkrutikov@mail.ru)

Л.А. Косогорова,

канд. пед. наук, доцент, ректор, ЧОУ ВО «Институт управления, бизнеса и технологий» (e-mail: office@universitets.ru)

М.В. Якунина,

канд. экон. наук, доцент, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского (e-mail: yakunina.mv@mail.ru)

И.С. Денисов,

студент, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского (e-mail: denisovivs@studklg.ru)

Аннотация. В статье исследуются базовые подходы к формированию современной системы управления миграционной политикой в субъекте Федерации, на примере Калужской области. Раскрываются проблемы, стоявшие перед регионом в процессе осуществления трудовой миграции. Представлены системные меры, гарантирующие эффективную реализацию миграционной политики.

Abstract. The article examines the basic approaches to the formation of a modern migration policy management system in the subject of the Federation, using the example of the Kaluga region. The problems facing the region in the process of labor migration are revealed. Systemic measures guaranteeing the effective implementation of migration policy are presented.

Ключевые слова: Калужская область, демографическая ситуация, миграционная политика, концептуальные положения, нейтрализация конфликтов.

Keywords: Kaluga Region, demographic situation, migration policy, conceptual provisions, conflict neutralization.

Складывающаяся, на территориях субъектов Федерации, социально-экономическая ситуация, является достаточно сложной. Нарастающий перечень санкций, принимаемых в отношении России недружественными странами, отрицательно влияет на развитие регионов.[1].

К наиболее актуальным региональным экономическим вопросам, в первую очередь требующим решения, целесообразно отнести следующий перечень проблем:

- приостановление действовавших ранее производственных мощностей, требующее формирования новых адекватных, альтернативных производств;
- уменьшение возможностей для занятости населения, создающее необходимость срочной организации дополнительных рабочих мест и переквалификации персонала;
- сокращение доходов населения, а соответственно, и покупательной способности потребителей, создающее заботу принятия мер для обеспечения должного уровня жизни граждан;
- обострение явления неравномерности развития регионов, порождающее обязанность

поиска подходов к диверсификации экономических систем регионов;

- разрушение установленных цепочек хозяйственных связей, возникшая нужда в формировании новых экспортных путей и замещении импорта;
- ограничение миграционных потоков из-за закрытия границ и иного негативного воздействия, повлекшее необходимость в глубокой структурной перестройке сферы трудоустройства. [5.,9.,11.,14.,16.].

Авторитетные мировые исследователи, отмечают, что в целом, в мировой структуре, бурно нарастают изменения, равных которым не было сотню лет, внешняя экономическая обстановка стала суровой и непредсказуемой. [17.].

Рассматривая последнюю, из отмеченных выше проблем, касающуюся отечественной миграционной политики, безусловно, за несущую конструкцию, следует принимать Концепцию государственной миграционной политики на 2019–2025 годы, утвержденную Указом Президента России.

Документ четко регламентирует деятельность органов власти всех уровней в сфере миграции, формулирует цели, принципы, задачи и стратегии государственной миграционной политики на территории страны. Обновленная политика в сфере миграции, призвана:

- способствовать решению задач в сфере социально-экономического, пространственного и демографического развития страны;
- обеспечивать безопасность государства;
- защищать национального рынка труда;
- поддерживать межнациональный и межрелигиозный мир и согласие в обществе;
- повышать качество жизни ее населения;
- сохранять русскую культуру, русский язык и историко-культурное наследие, составляющих основу культурного (цивилизационного) кода народов страны.

Концепция предусматривает необходимость стабилизации, увеличения численности населения и содействие обеспечению потребности экономики в рабочей силе.

В качестве основного источника восполнения населения Российской Федерации и обеспечения экономики трудовыми ресурсами, определено естественное воспроизводство, а миграционная политика выступает в качестве вспомогательного средства решения социально-экономических проблем. [2.].

Между тем, 28 марта 2022 года, губернатор Калужской области Шапша В.В., в ходе проведения Межведомственной комиссии Совета Безопасности по вопросам совершенствования государственной миграционной политики, высказал ряд предложений по модернизации подходов к реализации миграционной политики.

Предложения по модернизации миграционной программы, сформулированные губернатором Калужской области, коснулись следующих актуальных направлений:

- регион обладает самым значительным опытом по реализации миграционного направления деятельности властных структур, которое осуществляется в области с 2007 года;
- за прошедшее время, принято, трудоустроено и вошло в экономическую жизнь региона, более 90 тысяч человек;
- но наблюдаются качественные изменения в составе переселенцев, если ранее, до 73% участников программы имели высшее и среднее специальное образование, то в 2021 году квалифицированных специалистов приехало менее 40%;
- доля соотечественников, носителей русской культуры и языка, ранее превышала 80%, то в 2022 году, их число сократилось в пять раз;

- отмечается рост интереса к программе у лиц, не владеющих русским языком, далеким от российской культуры и не пытающимся влиться в калужский социум;

- имеет место преобладание миграционного потока, состоящего из выходцев среднеазиатских стран, склонных к межнациональным конфликтам;

- в целях нейтрализации возможных межнациональных конфликтов, региональные власти ограничили виды трудовой деятельности для иностранной рабочей силы;

- целесообразно переосмыслить результаты реализации программ и усовершенствовать миграционное законодательство. [2.,9.,13.].

Ведущие отечественные ученые, анализируя позицию губернатора Калужской области и обстановку, складывающуюся в регионе, после принятия и реализации пакета мер по корректировке региональной миграционной политики, определяют их конструктивность и считают логическим продолжением политики, сформулированной в указе Президента России.

В субъекте Федерации ранее наблюдались, достаточно многочисленные, конфликтные ситуации с участием мигрантов. После четкого определения государственного регионального подхода к решению проблем, при полной поддержке населения Калужской области, открыто и последовательно, воплощается в реальную действительность комплекс мероприятий.

В результате достигнуты следующие положительные результаты:

- нейтрализована сама почва для возникновения межнациональных конфликтов, так как принятые меры осуществляются в интересах региона и местных жителей;
- меры ограничительного характера гармонично сочетаются с неукоснительным исполнением положений, сформулированных в указе Президента России;
- системный, комплексный характер принимаемых мер, объединяет как меры контроля, так и регулярные мероприятия по общению мигрантов, лиц, различных национальностей с представителями органов власти, социума, где в конструктивном плане снимаются взаимные претензии, разрабатываются рекомендации;
- дальнейшее совершенствование региональной политики включено в положения концепции развития Калужской области до 2040 года, где отмечается стремление к стабильности и совершенствованию всей системы;
- предложения региональных властей, по совершенствованию миграционной политики,

нашли отражение в развитии понятийного аппарата, регламентов и иных нормативно-правовых положений, а также глобальных программ на федеральном уровне. [3.,4.,6-9].

Исторический опыт развития Калужской области, а ранее Калужской губернии, в вопросах миграционной политики, значительно объемнее, чем может показаться на первый взгляд.

Само географическое расположение региона, являющегося гармоничной составляющей московской агломерации, а ранее московского княжества, подтверждает данное обстоятельство.

В 1914 году, в качестве представителей трудовой миграции выступали сами калужане, но тогда население региона достигало 1,5 миллиона человек. Из них 90% составляли крестьяне, которые не могли материально обеспечить свои многодетные семьи.

Выходом была трудовая миграция, или «отхожий промысел», когда крестьяне находили работу в Москве и Петербурге. Численность лиц, кормившихся за счет промысла, достигала до 300 тысяч человек.

Интересно, что в настоящее время, данное явление называется «маятниковой миграцией», а содержание происходящего прежнее. До 300 тысяч жителей Калужской области ежедневно отправляется на работу в столицу и Московскую область, потому что «рыба ищет, где глубже, а человек где лучше». Значение фразеологизма легко и понятно -каждый стремится к улучшению своей жизни.

В тоже время, население Калужской области составляет сегодня, чуть более одного миллиона жителей, из них, до тридцати процентов, люди пожилого возраста.

Прибавим к этому описанию, бурную деятельность представителей региональной власти, направленную, в последние десятилетия, на привлечение сотен представителей иностранного капитала в регион.

Чтобы обеспечить запросы представителей иностранного капитала в дешевых трудовых ресурсах, формулировалась потребность в достижении роста население области до двух миллионов человек.

Но «демографический крест» ноша тяжелая, поэтому, до двух миллионов жителей, население региона не довели, а запросы зарубежных предпринимателей удовлетворили за счет привлечения трудовых ресурсов с сельских территорий области. Эти кадры и обеспечивали «калужское чудо», занимаясь «отверточной сборкой».

Отток трудовых ресурсов из сельской местности, привел к тому, что, по формальным данным статистики, три сельских района исчезли с карты Калужской области, одновременно, до 50% пахотных земель Калужской области оказались брошенными.

Иностранные инвесторы не занимались передачей технологических, производственных, и иных разработок, представителям калужского бизнеса. Поэтому похвалиться осуществлением инновационных прорывов, область не может.

В то время, как аналогичная работа, по привлечению иностранного капитала в созданные, более шестидесяти, свободных экономических зон Китая, обеспечила нашим партнёрам занятие лидирующих позиций в мире по значительному перечню выпускаемой конечной продукции.

При демонстрации «калужского чуда», забыли важнейшую составляющую процесса трансфера технологий. Китайские партнеры, создавая идеальные льготные и преференционные условия, обременяли иностранных инвесторов требованием осуществления, пусть частичного, но трансфера технологий. И успешно добивались поставленной цели, обеспечивая перспективы своего суверенного развития в отраслях и сферах хозяйствования.

Сегодня, ситуация в Калужской области, с созданием идеальных условий для иностранных инвесторов, зачастую в ущерб своим «старо промышленным» предприятиям, малому бизнесу и сельским территориям, повернулась негативной стороной.

Тем более, требуется взвешенная, разумная, как миграционная, так и в целом, региональная социально-экономическая политика, которую и демонстрирует губернатор и его команда. [6-16].

Результаты проведенного исследования, позволяют сделать следующие выводы.

Необходимо эффективно реагировать на запросы и тенденции регионализации и диверсификации. Следует продолжить процесс совершенствования основных элементов новой социально-экономической модели миграционной политики Калужской области, основанной на развитии человеческого капитала, создании комфортной, гармоничной среды совместного проживания и прагматичной взаимовыгодной деятельности по внедрению инновационных технологий и производств.

Требуется сохранить синхронное обеспечение процесса жесткого контроля и спроса за неукоснительным выполнением требований,

сформулированных в концепции государственной миграционной политики Президента РФ, и системный, комплексный характер мер, обеспечивающих конструктивное взаимодействие с представителями миграционных потоков на территории региона.

Повышение точности, при выборе направлений оперативного совершенствования миграционной политики, в полной мере, зависит от взаимодействия структур федерального и регионального уровня власти, поэтому целесообразно сконцентрироваться на выявлении и укреплении слабых звеньев в системе реализации миграционной политики.

Стимулированием взаимодействия между структурами власти обеспечивается предотвращение рисков негативных последствий при реализации мероприятий.

Необходимо наращивать научно-исследовательскую работу, разработку и внедрение новых ключевых институтов, инструментов и механизмов проводимой политики.

С учетом негативного воздействия санкций недружественных стран, и реальных потребностей экономики регионов России, целесообразно расширить пилотные проекты по ввозу рабочей силы, снять ограничения предельной численности мигрантов, отменив отраслевые ограничения, разработать новые механизмы допуска трудовых мигрантов.

В частности, имеет смысл пересмотреть лимит на ввоз работников для отечественного агропромышленного комплекса, который испытывает потребность в привлечении иностранной рабочей силы в такие сектора, как овощеводство, садоводство, птицеводство и другие.

Но принимаемые меры, должны быть логично взаимосвязаны с четкой потребностью и ответственностью конкретных предпринимательских структур (работодателей), оформляющих проезд мигрантов в Россию.

Выстраивая систему долгосрочных взаимоотношений со странами, где проживает большое количество россиян, и с самими соотечественниками, следует сформировать организационные структуры для проведения миграционной политики, которые целенаправленно осуществляли бы деятельность по обеспечению возвращения в Россию.

Следует регулярно проводить мониторинг, направленный на выявления направлений, требующих упрощения процедур участия в госпрограммах, получения российского гражданства.

Библиографический список:

1. Указ Президента РФ от 28.02.2022 N 79 (с изм. от 31.03.2022) "О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций"
2. Указ Президента РФ от 31.10.2018 N 622 "О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы"
3. Проект постановления Правительства РФ о создании инновационного научно-технологического центра «Парк атомных и медицинских технологий» в Калужской области.
https://meditex.ru/news_all/OpublikovanproektpostanovleniyaPravitelstvaRFosozdaniinnovatsionnogonauchnotekhnologicheskogotsentra/
4. Концепция развития Калужской области до 2040 года
<https://www.kp40.ru/news/society/80756/>
5. Горбова И.Н. Региональные проблемы развития и пути их решения в Российской Федерации // Вестник государственного и муниципального управления. №1. 2013. С. 107.
6. Доценко Д.В., Зайцев Ю.В., Крутиков В.К. Инновационное развитие региона: экономическая безопасность и иностранные инвестиции. М.: Изд-во «Носфера». 2011. С. 10,93.
7. Зорин В. Ю. «Национальная политика в России: история, проблемы, перспективы». — М.: ИСПИ, 2002.
8. Зорин В. «Власти Калужской области на самом деле четко следуют указу президента о концепции миграционной политики в редакции 2018 года». Калужский перекресток Калуга (kp40.ru)
9. Крутиков В.К., Якунина М.В. Инструменты государственной поддержки экономики региона в условиях санкций. Калуга: ИП Стрельцов И.А.(Изд-во «Эйдос»). 2022.
10. Малинин Д.И. Калуга. Опыт исторического путеводителя по Калуге и главным центрам губернии. Калуга: Золотая аллея, 2004. 276 с.
11. Московкин В.М., Муноз Л.Ф. Типологизация регионов по степени инвестиционной привлекательности и активности на примере регионов Центрального федерального округа России // Региональная экономика: теория и практика. №46(421). - 2015.
12. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики <https://rosstat.gov.ru/>
13. Портал органов власти Калужской области <https://admoblkaluga.ru/main/>
14. Родрик Дени. Почему хорошую экономическую политику нельзя навязать извне. Экономика: Газета № 146 (2402). 2016. РБК (rbc.ru)
15. Славянская энциклопедия. XVII век: в 2 т. Т.1. А-М./Авт. В.В. Богуславский. — М.: Олма-Пресс, 2004. С.542.
16. Хорошавин А. Вливания для роста. О чём договорилась Калуга на экономическом форуме. Ежедневник "Аргументы и Факты" № 23. АиФ-Калуга №23 09/06/2021
https://kaluga.aif.ru/money/details/vlivaniya_dlya_ropaosta_o_chyom_dogovorilas_kaluga_na_ekonomicheskom_forume
17. Цзин Ту Держать руку на пульсе китайской экономики // Китай. №1(195). Январь. 2022. С. 38.