

ОПУБЛИКОВАНА:

АПК: экономика, управление №11. Ноябрь 2016 года. С. 40-53

УДК 338. 43

JEL: H 21, H 72, Q 10, Q 16, Q 18

**АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС, КАК ДРАЙВЕР ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Оксана Витальевна ФЕДОРОВА, кандидат экономических наук, доцент, Институт управления, бизнеса и технологий, Калуга, Российская Федерация
E-mail: nir@universitys.ru

Валерий Константинович КРУТИКОВ, доктор экономических наук, профессор, проректор по научной и методической работе, Институт управления, бизнеса и технологий, Калуга, Российская Федерация, профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Калужский филиал)
E-mail: vkkrutikov@mail.ru

Аннотация

Предмет. В современных экономических условиях в агропромышленном комплексе (АПК) прослеживаются тенденции увеличения производства и освоения новых рынков сбыта. При этом с особой остротой встает вопрос применения инновационных технологий в сельскохозяйственном производстве. Переход с инерционного на инновационный путь развития агропромышленных комплексов регионов возможен в субъектах федерации, которые достигли определенных успехов на пути институциональных реформ. Реализация стратегии инновационного развития АПК осуществляется на основе доверия, учета интересов предпринимателей и повышения благосостояния населения, при конструктивной роли органов власти.

Цели. Обобщить положительный опыт Калужской области, осуществившей в сложных современных условиях комплекс мероприятий по стимулированию сельскохозяйственного производства. Обозначить перспективные моменты в социально-экономическом развитии АПК и сельских территорий.

Методология. В ходе исследования использовались методы системного и сравнительного анализа статистического, монографического и текстового материала (отчет губернатора региона, обзоры территориальной службы государственной статистики, статьи из журналов). Проанализирован комплекс мер, реализуемых на территории Калужской

области в целях инновационного и инвестиционного социально-экономического развития региона, и его неотъемлемой составляющей – агропромышленного комплекса.

Результаты. Продемонстрирована способность субъекта федерации, даже в условиях неопределенности и наличия различных вызовов, искать новые подходы и эффективно решать сложные проблемы инновационного развития АПК.

Выводы. Реализация факторов экономического роста в совершенствовании деятельности агропромышленного комплекса региона, отвечающего современным запросам, достигается благодаря инновациям в широком понимании этого термина: в управлении и технологиях, развитии инфраструктуры и формировании нового инновационного мышления управленцев, предпринимателей и населения.

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, замещение импорта; молочное скотоводство; роботизированные технологии; калужский опыт.*

Доктриной продовольственной безопасности РФ определены пороги ее достижения. Исследователи отмечают, за последние годы, положительную динамику достижения благополучия по ряду пищевых продуктов. [1.]

Практические результаты деятельности в агропромышленном комплексе страны подтверждают наличие объективных условий для замещения импорта продовольствия на сельскохозяйственном рынке страны. Эффективное управление имеющимися ресурсами создает условия для превращения России в крупного мирового экспортера продуктов питания. [2.]

Экономический рост в сельскохозяйственной отрасли достигается благодаря деятельности субъектов федерации, которые уже продвинулись по пути институциональных реформ дальше, чем страна в целом. По сравнению с региональными коллегами, властные структуры, представители социума и бизнеса регионов-лидеров, в содружестве, смогли сформировать привлекательный для привлечения инноваций инвестиционный климат и современные рыночные институты поддержки аграрной экономики. [3.]

Сформированные подходы позволяют определить приоритетные направления стратегического развития отраслей агропромышленного комплекса, использовать их при планировании, прогнозировании, организации и осуществлении аграрного производства, а также выработке поведения хозяйствующих субъектов, адекватного экономической ситуации. [4.]

В исследованиях выявляется и область проблем, с которыми сталкиваются регионы при инновационном развитии АПК. На лидирующее место выдвигаются проблемы, связанные

с демографическими сдвигами, что, по мнению ученых, может привести к уменьшению или прекращению товарного производства. Разработки исследователей аграрной экономики содержат рекомендации по эффективному использованию управленческого кадрового потенциала в условиях инновационного развития региональных АПК, при этом акцент делается на необходимости привлечения кадров, обладающих компетенциями в сфере конкуренции креативов. [5.]

Инновации рассматриваются учеными, как ключевой фактор увеличения конкурентных преимуществ, среди которых - низкая себестоимость, качество продукции, освоение новых рынков, улучшение имиджа страны и ее регионов. [6.]

Одной из актуальных проблем современной экономики определена проблема повышения эффективности сельскохозяйственного производства. При этом одним из наиболее значимых показателей выступает производительность труда. Рост производительности в сельскохозяйственном секторе экономики и обеспечение на этой основе устойчивого развития отрасли являются приоритетными задачами в условиях временного ограничения на ввоз продуктов из стран, присоединившихся к санкциям против Российской Федерации. [7.]

Результаты анализа состояния агропромышленного комплекса Калужской области свидетельствуют о том, что в 2007-2008 гг. область производила только 5% сельскохозяйственной продукции Центрального федерального округа (ЦФО), уступая по показателям большинству соседних регионов и занимала, при этом, весьма низкие места по абсолютным цифрам производства продукции животноводства. Темпы роста сельскохозяйственного производства, также были невелики – ниже среднего по регионам ЦФО и носили нестабильный характер.

Агропромышленный комплекс региона был представлен 332 организациями, осуществлявшими сельскохозяйственную деятельность, примерно 45 предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности, 2248 крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, около 118 тыс. личными подсобными хозяйствами.

В земельный фонд Калужской области входили земли сельскохозяйственного назначения – 1 млн. 821 тыс. га, в том числе сельскохозяйственные угодья – 1 млн. 145 тыс. га, включая 857,1 тыс. га пашни.

Численность постоянного населения области на начало 2013 года – 1005,8 тыс. чел, в т. ч. сельского – 242,6 тыс. чел. или 24,1% от общей численности.

Объем производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий в 2012 году составил 26,2 млрд. руб., индекс физического объема – 103,0 %. Удельный вес сельскохозяйственной продукции в валовом региональном продукте составлял более 8,1

процентов. В течении 2006-2012 годов объем частных инвестиций в развитие агропромышленного комплекса составил 14,3 млрд. руб.

Увеличение объемов сельскохозяйственной продукции достигалось в основном за счет растениеводческой продукции. Основной проблемой обеспечения внутреннего рынка отечественными продуктами питания по Калужской области является недостаточность производства собственной продукции, при том, что именно молочно-мясное скотоводство являлось приоритетом развития регионального АПК.

По положению на начало 2013 года в области численность крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий составила 132,4 тыс. голов (100,4% к уровню 2012 года), в том числе коров – 57,4 тыс. голов (99,1% к уровню 2012 года). Ежегодный средний областной надой на корову составляет до 4 774 кг. [8.]

Мировые процессы, связанные с колебаниями цен, безусловно, оказывали влияние на уровень цен готовой продукции в области, рентабельность производства, его конкурентоспособность и стабильность. Результаты исследования зарубежного опыта свидетельствовали, что количество новых молочных продуктов в мире за последнее десятилетие, удвоилось и, чтобы оставаться конкурентоспособными на рынке, мировые компании молочной промышленности постоянно привлекают и стимулируют новых потребителей, с учетом из вкусовых предпочтений. [9.]

Развитие мирового рынка мяса также, полностью привязано к изменяющимся вкусовым предпочтениям потребителей. При этом предпочтение потребители отдают экологически чистой, здоровой, так называемой «живой» продукции. Современные технологии, применяемые в мясном животноводстве, позволили увеличить втрое объемы торговли мясом и мясными изделиями. [10.]

Последовательно выдерживается соотношение мясного и молочного скота, составляющее пропорцию 4:1. В качестве примера, в США – 33млн. голов и 9 млн. голов, в Канаде – 4 млн. голов и 1,1 млн. голов. В российском АПК соотношение мясного и молочного поголовья – 2:90. [11.]

Калужская область, безусловно, является одним из регионов-лидеров по привлечению инвестиций, в первую очередь иностранного капитала. [12.]

Но, одновременно, продолжают нарастать проблемы с количеством и качеством трудовых ресурсов, для обеспечения реализации инвестиционных проектов. [13.]

Сельскохозяйственные предприятия области нуждаются в профильных специалистах: зоотехниках, ветеринарных врачах, агрономах и инженерах. Также ощущается дефицит механизаторов, водителей, операторов машинного доения, слесарей по ремонту сельскохозяйственных машин и оборудования. [14.]

Наблюдается тенденция, связанная с переселением жителей села, в первую очередь молодежи, в города, где активно формируются современные высокотехнологические кластеры (автомобилестроения, фармацевтики и биотехнологий, транспортно-логистический). До 90% населения региона сегодня концентрируется в агломерациях городов Калуга и Обнинск, где развернуты технологические парки кластеров. За последние четыре года суммарный объем капиталовложений инвесторов в предприятия, только на территориях индустриальных парков составил, около 193 млрд. рублей. [15.]

При этом в области, по итогам 2015 года, до 50% земель сельскохозяйственного назначения не используются по назначению, в то время как агропромышленный комплекс Калужской области представлен 219 организациями, осуществляющими сельскохозяйственную деятельность, 45 крупными и средними предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности, 750 крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, 101,0 тыс. личными подсобными хозяйствами.

В структуре земельного фонда Калужской области земли сельскохозяйственного назначения составляют 1 млн. 817,9 тыс. га, в том числе сельскохозяйственные угодья – 1 млн. 143,0 тыс. га, включая 854,6 тыс. га пашни.

Численность постоянного населения, проживающего в сельской местности – 240,5 тыс. чел. или 23,8 % от общей численности. [16.]

Главной целью гармоничного социально-экономического регионального развития стало стимулирование высокопроизводительного труда, который обеспечил наивысшую эффективность использования производственных ресурсов и повысил качество и уровень жизни населения. [17.]

Для поддержания процесса развития, в первую очередь, решена проблема по оценке современного состояния деятельности органов власти и управления всех уровней, обеспечивающих внедрение инноваций в сфере регионализации, повышающих роль социально-ориентированных направлений развития аграрной экономики. Эта работа проведена с учетом мнения бизнеса, экспертных и общественных организаций, жителей региона. [18.]

В результате, по итогам 2015 года, достигнут лучший результат в производстве сельскохозяйственной продукции за все предшествующие годы. Сельское хозяйство обеспечило региону наибольший прирост валовой добавленной стоимости.

А за последние семь лет производство продукции сельского хозяйства в области выросло в два раза. Инвестиции и эффективное использование средств государственной поддержки позволили увеличить производство в сельскохозяйственных организациях на 12,7 процента, а в фермерских хозяйствах – почти на 38 процентов.

За счёт собственного производства агропромышленный комплекс региона сегодня обеспечивает потребности населения в мясе, молоке, картофеле, овощах.

По целевой программе создано 27 роботизированных молочных ферм, на которых введено в эксплуатацию более 110 роботизированных установок. Акцент на развитие молочного животноводства позволил занять области второе место в стране по темпам производства молока.

Российский рынок роботизированных технологий находится в начале своего развития, которое полностью зависит от стимулирования, как со стороны федеральных, региональных государственных структур, так и частного капитала.

Положительный зарубежный опыт убедительно доказывает, что переход на роботизированные технологии позволяет производителям сельскохозяйственной продукции решать проблемы на новом технологическом уровне, повышать производительность и качество выпускаемой продукции.

Интеграция ресурсов на федеральном уровне и уровне субъекта федерации, позволяет активизировать инновационную деятельность в сфере роботизации молочных ферм. В Калужской области ключевое место в обеспечении инновационного развития сельского хозяйства занимает привлечение частных инвестиций. В течение 2006-2015 годов объем инвестиций в развитие сельского хозяйства составил 39,8 млрд. руб., из них 22,0 млрд. руб. средства частных инвесторов, 17,8 млрд. руб. инвестиционные кредиты банков. Так компания «Мираторг» за счет собственных средств, приобрела и завезла в целый ряд районов области, свыше 6700 голов мясного скота.

Помимо молочного и мясного животноводства, предприятия и фермерские хозяйства занимаются выращиванием овощей, грибов, плодово-ягодной продукции, разведением цесарки, кроликов, овец, коз и многими другими видами деятельности. В 2016 году заработают два новых тепличных комплекса.

В Калужской области создан центр аквакультуры, который начал выращивать мальков осетровых, сиговых и лососевых рыб для рыбоводческих хозяйств по всей стране. Рыбоводческие хозяйства, в скором времени, полностью удовлетворят спрос жителей области на рыбу лососёвых пород.

В 2015 году федеральные, областные и муниципальные контрольные органы совместными действиями вернули в оборот более 7000 гектаров неиспользуемых земель. В текущем году работа по эффективному управлению земельными ресурсами будет активизирована.

[16.]

Приоритеты бюджетной политики в регионе нацелены на повышение качества жизни населения и развитие региональной экономики. Сохранена социальная направленность

большой части бюджетных расходов.

В полной мере реализованы мероприятия программных указов Президента РФ. Более 97 процентов расходов бюджета распределено по целевым программам, в том числе программам поддержки сельскохозяйственного производства, сельских территорий, обеспечения агропромышленного комплекса высококвалифицированными кадрами.

Показательна отдача от государственной поддержки инвестиционной деятельности, развития предпринимательской инициативы, повышения уровня жизни в регионе. Каждый рубль бюджетных затрат вернулся в трехкратном размере. [18.]

В тоже время следует остановиться на возникающих новых проблемах.

Ведущие российские исследователи выражают озабоченность по поводу зависимости производства сельскохозяйственной продукции от зарубежных инноваций. Приводятся данные о том, что половина закупок племенного скота и сельскохозяйственной техники приходится на импорт. Возникают угрозы продовольственной безопасности регионов и страны в целом, связанные с возможностью приостановки поставок из-за рубежа пород животных, запасных частей и агрегатов и др.

Ученые подчеркивают то обстоятельство, что подобные действия создают даже большую опасность для независимости национального агропромышленного комплекса, чем угрозы, которые следует нейтрализовать в соответствии положениями Доктрины продовольственной безопасности.

Более того, демонстрируемое в настоящее время внешнее благополучие по обеспечению населения рядом продуктов питания, несет в себе скрытую угрозу, которая опаснее избыточного присутствия на российском рынке импортного продовольствия. [19.]

Показателен пример использования импортных роботизированных технологий в молочном животноводстве Калужской области. Первые лица России поддерживают реализацию политики замещения импорта, современное развитие аграрной науки, техники и технологий, от которых зависит формирование, и перспективное развитие рынка отечественных роботизированных технологий.

А установки роботизированных молочных технологий, введенные в эксплуатацию на территории Калужской области, представляют зарубежные компании: Lely (Нидерланды), DeLaval (Швеция), GEA Farm Technologies (Германия), SAC (Дания), Fullwood (Англия). На что, из областного бюджета, направлена сумма свыше одного миллиарда рублей.

Стимулирование инновационного процесса должно стать ответственной задачей федеральных и региональных властных структур, а также бизнес сообществ. Проводимая политика поддержки развития АПК нацелена на развитие собственного производства техники и оборудования для сельского хозяйства. Отечественные производители, при

поддержке государственных программ развития сельского хозяйства и промышленности, освоили выпуск более 3000 новейших моделей сельхозтехники. Развитию робототехники в программах уделено достойное внимание. Требуется объединить административно-организационные, финансово-экономические, научно-технологические, и иные ресурсы всех уровней для ускорения процесса. [16.]

Исследователи, при проведении оценки современного состояния национальной инвестиционной системы, высказывают следующие критические замечания.

Принимаемые властными структурами решения подменяют рыночные инструменты административными инструментами, что ведет к снижению эффективности. Решение на основе частной инициативы, когда ответственность за расходование собственных средств персонифицирована, более эффективны, чем использование общественных (государственных) средств в условиях размытой ответственности.

Деформация условий конкуренции и снижение эффективности наблюдается при росте числа реализуемых точечных проектов.

Государство склонно принимать не только решения, направленные на поддержание институциональной среды в устойчивом и благоприятном состоянии для общего пользования, но и частные экономические решения. Отрицательное влияние оказывают решения принятые по поддержке неэффективных компаний за счет успешных компаний. Это связано с тем, что управленцы стремятся улучшить экономический тренд с помощью общественных ресурсов.

В результате снижается эффективность российской экономики, она не генерирует принципиально новые технологии или продукты, а диверсификация экономики имеет отрицательный знак.

Предлагается повысить общественную эффективность путем перехода на новую технологическую кривую. Для чего сделать ставку не на дотации, а на новые виды бизнеса. Для этого необходимо развернуть денежный поток от дотации убыточных проектов к поддержке потенциально рентабельных.

Необходимо повысить качество инвестиционных проектов и запускать действительно инновационные импульсы, исключая перекачку ресурсов в неэффективные виды деятельности из бизнесов, которые могли бы производить новые продукты и технологии. [20.]

По мнению Г.Б. Клейнера, сегодня страна находится на переходном этапе. Заканчивается период ручного управления, но период стратегического управления еще не начался. В стране нет опыта подобного управления, не разработаны идеология и методология как единое целое. Ученый приходит к выводу о том, что основой должна служить платформа

системной экономики - нового направления экономической теории, в рамках которого социально-экономические системы рассматриваются как ключевые действующие лица в экономическом пространстве-времени. [21.]

Это суждение в полной мере относится к единой и сложной системе агропромышленного комплекса страны.

Так как инновационная, в широком понимании этого термина, деятельность, по реформированию агропромышленного комплекса России, в настоящее время сталкивается с новыми вызовами. При решении проблем замещения импорта и обеспечения продовольственной безопасности, следует задать четкие ориентиры совместной деятельности власти, бизнеса и общества, как на национальном, так и региональном уровне.

Необходимо обеспечить открытость государственного управления аграрной экономикой, придав процессу творческий характер. Следует принимать взвешенные решения на основе всестороннего анализа, учитывая интересы отечественных производителей.

Реализацию поставленных целей осуществлять планомерно, с учетом зарубежного и отечественного опыта на базе единой нормативно-правовой базы.

Целесообразно сформулировать четкие ориентиры совместной деятельности власти, общества и бизнеса при решении проблем замещения импорта, обеспечения продовольственной безопасности, эффективного использования бюджетных средств.

Требуется решения проблема определенной разрозненности регионов, снижающая конкурентные преимущества их АПК во внешней и внутренней окружающей среде. Следует скоординировать деятельность региональных АПК по использованию передовых систем управления, разумному использованию ресурсов, необходимых элементов производства и индустриальных цепей. Оперативно тиражировать инновации, доказавшие свою эффективность для внедрения в структурные механизмы региональных АПК.

Список литературы

1. *Ушачев И.Г.* Стратегические подходы к развитию АПК России в контексте межгосударственной интеграции// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. №2. С. 8-15.
2. *Гайсин Р.С.* Развитие механизмов поддержки сельского хозяйства в странах ОЭСР и России//Известия Тимирязевский сельскохозяйственной академии. 2014. №3. С. 97-119.
3. *Нечаев В.И., Парамонов П.Ф.* Организация производства и предпринимательской деятельности в АПК.- М.: КолосС, 2008. С. 45-56.

4. *Шутьков А.* Повысить уровень продовольственной безопасности//*Экономика сельского хозяйства России.* – 2008.-№ 4. С. 23-34.
5. *Беспяхотный Г.* Новые механизмы приоритетного развития сельского хозяйства//*Экономист.*-2008.-№7. С. 19-25.
6. *Резниченко С.* Успех - в профессионализме и творческой активности//*Экономика сельского хозяйства России.*-2008.-№3. С. 24-29.
7. *Мартынов К.П.* Многофункциональное развитие сельских территорий России//*Научное обозрение.*- 2014. - №6. С. 65-70.
8. *Крутиков В.К., Федорова О.В.* Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация. ЗАО «Типография Флагман». 2011. С. 5-61.
9. *Папцов А.Г.* Экономика аграрного сектора развитых стран в условиях мирового продовольственного кризиса.- М.: Гриф и К, 2009. С.47-55.
10. *Санду И.В.* и др. Организация инновационной деятельности в АПК.- М.: Колос, 2012. С.7-12.
11. *Крутиков В.К., Якунина М.В.* Региональный рынок мяса: конкурентоспособность предприятий и продукции.- М.: Изд-во «Ноосфера» 2011. - С.57-61.
12. *Зайцев Ю.В., Дорожкина Т.В., Крутиков В.К., Ощепкова Н.А., Худы-Хыски Д., Федорова О.В.* Политика сбалансированного пространственного развития. Калуга: ИП Стрельцова И.А. Издательство «Эйдос». 2015. С.158.
13. *Савченко П., Федорова М.* Человеческая доминанта в современных условиях// *Экономист.* 2013. №3.
14. *Якунина М.В., Крутиков В.К., Посыпанова О.С.* Модернизация и безопасность региона: монография. Калуга: ИП Якунина, 2015. С.105-110.
15. *Зайцев Ю.В.* Инвестиционная привлекательность региона: баланс между социально-экономическим развитием и предпочтениями инвесторам// *Креативная экономика.* 2014. №11(95). С. 67.
16. *Федорова О.В.* Аграрные преобразования в условиях замещения импорта: производственная и альтернативная деятельность на селе. ИП Якунина. Калуга. 2015.
17. *Балацкий Е.В., Екимова Н.А.* Доктрина высокотехнологичных рабочих мест в российской экономике. М.: Эдитус, - 2013. – 124 с.
18. *Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Костина О.И.* Региональная экономика. Издательство «Эйдос». Калуга. 2015. С. 86-97.
19. *Голубев А.В.* Импортозамещение на агропродовольственном рынке России: намерения и возможности // *Вопросы экономики.* 2016. №3. - С. 46-48.

20. *Зубов В., Иноземцев В.* Суррогатная инвестиционная система // Вопросы экономики. 2015. №3. С. 76-86.
21. *Клейнер Г.Б.* Устойчивость российской экономики в зеркале системной экономической теории. Часть 2. // Вопросы экономики. 2016. №1. С.117-137.

Agroindustrial complex

**AGRICULTURE, AS A DRIVER OF INNOVATION DEVELOPMENT OF REGION
(ON THE EXAMPLE OF KALUGA REGION)**

Oksana V. FEDOROVA, candidate of economic Sciences, associate Professor, Institute of management, business and technologies, Kaluga, Russian Federation
E-mail: nir@universitys.ru

Valery K. KRUTIKOV, doctor of economic Sciences, Professor, Vice-rector for scientific and methodological work, Institute of management, business and technologies, Kaluga, the Russian Federation, Professor at Financial University under the Government of the Russian Federation (Kaluga branch)
E-mail: vkkrutikov@mail.ru

Abstract

Object In the current economic conditions in the agro-industrial complex (AIC) is a tendency of increasing production and development of new markets. In this case with particular urgency the question of the application of innovative technologies in agricultural production. The transition from inertial to innovative way of development of agro industrial complexes of regions is possible in the regions that have achieved some success in institutional reforms. The implementation of the strategy of innovative development of agribusiness is based on trust, taking into account the interests of entrepreneurs and welfare of the population, with the constructive role of authorities.

Goal To generalize the positive experience of the Kaluga region, carried out in difficult modern conditions, the complex of measures to stimulate agricultural production. To identify promising moments in the socio-economic development of the agricultural sector and rural areas.

Methodology During the research we used methods of system and comparative analysis of statistical, monographic and text material (the report of the Governor of the region, related to the territorial service of state statistics, articles from magazines). The complex of measures implemented on the territory of Kaluga region for innovation and investment for socio-economic development of the region and its integral part – the agro-industrial complex.

Results The demonstrated ability of the subject of Federation, even in the face of uncertainty and the availability of different challenges, to seek new approaches and effectively to solve complex problems of innovative development of agribusiness.

Conclusions Implementation of factors of economic growth in improving agriculture in the region that meets modern requirements, is achieved through innovation in the broadest sense of that term: in management and technology, infrastructure development and the formation of a new innovative thinking of managers, entrepreneurs and the public.

Keywords: agriculture, import substitution; dairy cattle; robotic technology; Kaluga experience.

References

1. Ushachev I.G. Strategicheskie podkhody k razvitiyu APK Rossii v kontekste mezghosudarstvennoi integratsii [Strategic approaches to the development of agriculture in Russia in the context of international integration] // *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii = Economy of agricultural and processing enterprises*. - 2015. No.2. p. 8-15. (In Russ.)
2. Gaisin R.S. Razvitie mekhanizmov podderzhki sel'skogo khozyaistva v stranakh OESR i Rossii [the Development of mechanisms of agricultural support in OECD countries and Russia]// *Izvestiya Timiryazevskii sel'skokhozyaistvennoi akademii = Izvestia of Timiryazev agricultural Academy*. 2014. No. 3. P. 97-119. (In Russ.)
3. Nechaev V.I., Paramonov P.F. Organizatsiya proizvodstva i predprinimatel'skoi deyatel'nosti v APK. [Organization of production and entrepreneurship in agriculture].- M.: Kolos. P 45-56. (In Russ.)
4. Shut'kov A. Povysit' uroven' prodovol'stvennoi bezopasnosti [To increase the level of food security//Economics of agriculture of Russia]//*Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii = Economics of agriculture of Russia*. 2008.-№.4. P. 23-34. (In Russ.)
5. Bepakhotnyi G. Novye mekhanizmy prioritnogo razvitiya sel'skogo khozyaistva [New mechanisms priority of agricultural development] // *Ekonomist = the Economist*. 2008.-No 7. P. 19-25. (In Russ.)
6. Reznichenko S. Uspekh - v professionalizme i tvorcheskoi aktivnosti [Success is in the professionalism and creative activity] // *Economics of agriculture of Russia = Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii*. 2008. - No3. P. 24-29. (In Russ.)
7. Martynov K.P. Mnogofunktsional'noe razvitie sel'skikh territorii Rossii [Multifunctional development of rural territories of Russia]// *Nauchnoe obozrenie = Scientific review* - 2014. – No 6. C. 65-70. (In Russ.)
8. Krutikov V.K., Fedorova O.V. Razvitie sel'skikh territorii: innovatsii, diversifikatsiya. [The Development of rural areas: innovation, diversification.] CJSC "Printing house Leader". 2011. - P. 5-61. (In Russ.)
9. Paptsov A.G. Ekonomika agrarnogo sektora razvitykh stran v usloviyakh mirovogo prodovol'stvennogo krizisa. [Economics of agricultural sector of developed countries in the context of the global food crisis].- Moscow: Grif &K, 2009. - P. 47-55. (In Russ.)
10. Sandu I.B. i dr. Organizatsiya innovatsionnoi deyatel'nosti v APK. [Organization innovative activities in agriculture].- M.: Kolos, 2012. - P. 7-12. (In Russ.)
11. Krutikov V.K., Yakunina M.V. Regional'nyi ryok myasa: konkurentosposobnost' predpriyatii i produktsii [Regional meat market: the competitiveness of enterprises and products]. - Moscow: Publishing house "Noosphere". 2011. - P. 57-61. (In Russ.)

12. Zaitsev Yu.V., Dorozhkina T.V., Krutikov V.K., Oshchepkova N.A., Khudy-Khyski D., Fedorova O.V. Politika sbalansirovannogo prostranstvennogo razvitiya [The policy of balanced spatial development]. Kaluga: IP Strel'tsova I.A. Izdatel'stvo «Eidos». 2015. P.158 (In Russ.)
13. Savchenko P., Fedorova M. Chelovecheskaya dominanta v sovremennykh usloviyakh [Human dominance in modern conditions] // *Ekonomist = the Economist*. 2013. No. 3. (In Russ.)
14. Yakunina M.V., Krutikov V.K., Posypanova O.S. Modernizatsiya i bezopasnost' regiona. [Modernization and security of the region]. SP Yakunin. Kaluga. 2015. - p. 105-110. (In Russ.)
15. Zaitsev Yu.V. Investitsionnaya privlekatel'nost' regiona: balans mezhdru sotsial'no-ekonomicheskim razvitiem i preferentsiyami investoram [Investment attractiveness of the region: a balance between socio-economic development and preferences for investors] // *Kreativnaya ekonomika = Creative economy*. 2014. No. 11(95). p. 67. (In Russ.)
16. Fedorova O.V. Agrarnye preobrazovaniya v usloviyakh zameshcheniya importa: proizvodstvennaya i al'ternativnaya deyatel'nost' na sele. [Agrarian transformation in terms of import substitution: the production and alternative activities in rural areas]. SP Yakunin. Kaluga. 2015. (In Russ.)
17. Balatskii E.V., Ekimova N.A. Doktrina vysokotekhnologichnykh rabochikh mest v rossiiskoi ekonomike. [The doctrine of high-tech jobs in the Russian economy]. M.: Editus, - 2013. – 124 p. (In Russ.)
18. Krutikov V.K., Dorozhkina T.V., Kostina O.I. Regional'naya ekonomika [Regional economy]. Publishing House "Eidos". Kaluga. - 2015. P. 86-97. (In Russ.)
19. Golubev A.V. Importozameshchenie na agroproduktstvennom rynke Rossii: namereniya i vozmozhnosti [Import Substitution in the agro-food market in Russia: intentions and capabilities] // *Voprosy ekonomiki = Problems of Economics*. 2016. No. 3. P. 46-48. (In Russ.)
20. Zubov V., Inozemtsev V. Surrogatnaya investitsionnaya sistema [Surrogate investment system] // *Voprosy ekonomiki = Problems of Economics*. 2015.-No. 3. p. 76-86. (In Russ.)
21. Kleiner G.B. Ustoichivost' rossiiskoi ekonomiki v zerkale sistemnoi ekonomicheskoi teorii. Chast' 2. [The Stability of the Russian economy in the mirror of the system of economic theory Part 2.] // *Voprosy ekonomiki = Problems of Economics*. 2016. No. 1. P. 117-137. (In Russ.)