

**В.К. Крутиков, Т.В. Дорожкина, О.М. Петрушина,  
А.Г. Федоров, М.В. Якунина**

# **ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ**

*Учебно-методическое пособие*

Калуга, 2017

ББК 65  
К84

**Рецензенты:**

Захаров И.В., доктор экономических наук, профессор  
Мерзлов А.В., доктор экономических наук, профессор

**Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Петрушина О.М.,  
Федоров А.Г., Якунина М.В.**

К84 **Территории опережающего развития. Учебно-методическое пособие.** Калуга: Издательство АКФ «Политоп», – 2017. – 148 с.  
ISBN 978-5-93821-159-9

Учебно-методическое пособие подготовлена по плану совместной работы Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского, Института управления, бизнеса и технологий г. Калуга и Среднерусский гуманитарно-технологический институт, Обнинск.

Пособие предназначено для формирования необходимых знаний с использованием комплексного подхода к изучению пространственной организации такого специфического экономико-географического объекта, как территория опережающего развития. Проблемы рассматриваются с позиции экономического, организационно-правового, ресурсно-природного характера.

В пособии исследуются вопросы государственного стимулирования развития территорий, ключевые стратегические вопросы стимулирования процесса конструирования и функционирования территорий опережающего развития в России и за рубежом.

Рекомендуется для студентов, магистрантов, аспирантов вузов, обучающихся по финансовым и экономическим специальностям, а также специалистов-практиков.

**ББК 65**

© Институт управления, бизнеса и технологий,  
Калуга, 2017.

© Среднерусский гуманитарно-технологический  
институт, Обнинск, 2017.

© КГУ им. К.Э. Циолковского

© Коллектив авторов, 2017.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	4
Глава 1. Государственная политика территориального развития и совершенствование инструментария реформ .....	6
Глава 2. Актуальные проблемы развития территорий: перспективы моногородов и сельских территорий .....	21
Глава 3. Совершенствование инструментария: от особых экономических зон (ОЭЗ) к территориям опережающего развития (ТОР) .....	33
Глава 4. Зарубежный опыт социально-экономического развития территорий .....	47
Глава 5. Отечественные подходы к формированию особого режима территориально стимулирования развития предпринимательской деятельности .....	61
Глава 6. Правовой статус введения преференциального режима хозяйствования на территориях опережающего развития (ТОР) ....	81
Глава 7. Инструмент новой практики формирования условий для развития бизнеса и территорий муниципальных образований .....	93
Глава 8. Современные взгляды и реальные тенденции регионального развития .....	106
Глоссарий .....	123
Список источников и литературы .....	138

## ВВЕДЕНИЕ

Территории опережающего социально-экономического развития призваны повысить привлекательность территорий страны для инвесторов, а формирование современной нормативно-правовой базы должно способствовать повышению эффективности бизнеса и пополнению доходной части бюджетов субъектов Федерации.

Еще в девяностых годах, на уровне правительства страны, предпринимались попытки по созданию территорий опережающего развития.

Так в 1991 году законодательно установлен льготный режим для некоторых зарубежных инвесторов. Предлагаемый режим, устанавливающий упрощенную процедуру регистрации, сниженные ставки налогообложения, долгосрочную аренду по невысокой цене, безвизовый режим и уменьшение таможенных пошлин, должен был стимулировать приток иностранных инвестиций в отечественную экономику.

В 1996 году в России стали создаваться особые экономические зоны (ОЭЗ), которые считались гибким инструментом привлечения финансовых средств в экономику.

Особые зоны выступают не в качестве обособленных географических территорий, а как национальные экономические пространства, где введена и применяется определенная система льгот и стимулов, не используемая на других территориях. Основной общей характеристикой для всех зон является то, что все они представляют собой зоны сознательно организованного предпринимательства, основанного на производстве специализированной продукции или услуг и свободного товарообмена.

В развитие инструмента ОЭЗ было введено новое понятие - зоны территориального развития (ЗТР), представляющие собой часть субъекта Федерации, где формируются благоприятные условия для деятельности инвесторов. В зонах развития предполагалось предоставление инвесторам государственной поддержки. В настоящее время в 20 регионах созданы подобные зоны.

В дальнейшем предложено создавать территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), с еще более привлекательными условиями для инвестиционной деятельности. В число таких условий входят: пятилетние налоговые каникулы, льготная ставка страховых отчислений, упрощенная процедура прохождения таможни, подключения к электросети, получения разрешений на строительство. Значительно увеличен срок существования подобной территории.

Сегодня на первый план, наряду с привлечением инвестиций, вы-

шла задача обеспечения населения работой. Для чего требуется создать оптимальные трудовые условия на новых и уже действующих предприятиях за счет предоставления дополнительных государственных гарантий для населения и бизнеса.

В учебно-методическом пособии рассматривается эволюция формирования системы инструментов для территориального, сфокусированного, преференциального стимулирования предпринимательской активности.

## **Глава 1. Государственная политика территориального развития и совершенствование инструментария реформ**

В современной российской региональной политике главенствующие позиции занимает государственный патернализм. То есть в комплексе факторов территориального развития решающую роль сохраняют меры государственного содействия.

Подобные меры, зачастую, не столько дополняют, сколько замещают активизацию деятельности по саморазвитию территорий. Федеральными органами власти применяются различные инструменты для решения проблем экономического роста отдельных территориальных образований. При этом, практически применяется единый инструментарий как для вывода территорий из депрессивного состояния, так и для стимулирования «опережающего развития».

Отсутствует общепринятый, целесообразный, законодательно закрепленный порядок применения государством разнообразного инструментария. Не сконструирована система, что приводит к неупорядоченному его применению, что отрицательно влияет на деятельность государства по стимулированию территориального развития в рамках концепции так называемых точек роста.

Приоритетным способом решения актуальных проблем территорий государство избрало использование особых правовых режимов ведения предпринимательской деятельности в границах локальных территориальных образований.

Нововведение включает в себя создание на немногих специально отобранных отдельных территориях особо благоприятных предпосылок для ускоренного экономического оживления. Волны от ускоренного оживления (в соответствии с концепцией «диффузии инноваций») должны широко распространиться за пределами привилегированных территорий – «точек роста».

Рост в таких «точках пространства» достигим посредством обеспечения бизнесу выгодных местных условий хозяйствования, гарантирующих предпринимательский интерес и привлечение инвесторов.

Под «местными условиями специально выбранной территории» понимается комплекс особенностей. К особенностям относятся: месторасположение, инфраструктурное обустройство, режимы преференций.

Преференции охватывают: налоги, землепользование, таможенные, регистрационные и прочие сборы. Акценты делаются на степень привлекательности не столько на внутрироссийском масштабе, а в глобальном, международном контексте.

Российским законодательством допускается применение несколь-

ких механизмов, использующих указанный принцип «территориально-сфокусированного преференциального стимулирования предпринимательской активности». Список инструментов включает:

- особые экономические зоны (несколько типов);
- индустриальные промышленные парки;
- технопарки;
- зоны территориального развития;
- инновационные кластеры;
- промышленные округа;
- территории опережающего развития;
- свободные порты и другие.

С нарастанием разнообразием особых правовых режимов, расширяется и масштаб их распространения по территории страны.

В настоящее время, ведущие исследователи проблем экономической политики, общественных финансов и регулирования в России, выделяют следующую актуальную тематику для изучения и разработки соответствующих решений.

Построение новой финансово-экономической политики зависит от состояния глобальной экономики, которая оказывает мощное влияние на состояние российской экономики.

Перспективные подходы к восприятию глобальной экономики, следует выстраивать, осознавая двойственный характер протекающих процессов и понимая ведущую роль эффективной системы государственного управления.

Двойственность глобализации проявляется в следующем.

С одной стороны рыночные механизмы обеспечивают свободное обращение ресурсов: трудовых, финансовых, сырьевых, технологических и прочих, что должно вести к росту благосостояния страны, народа, конкретного человека.

С другой стороны, страны, обеспечивающие динамичное развитие современной мировой экономики, сталкиваются с несправедливым распределением результатов глобализации, порождающим негативные явления.

Даже Китайская народная республика, выступающая в современной международной экономической жизни в качестве «всемирной мастерской и лаборатории», а также мирового инвестора, столкнулась с проблемами получения недостаточной прибыли.

Причину явления однозначно определил бывший генеральный директор Всемирной торговой организации Паскаль Лами. Высокоразвитые страны и транснациональные корпорации не желают делиться плодами глобализации и осуществляют жесткий контроль за высокоуровневые зве-

нья в цепочке ценностей. В результате, они получают львиную долю дохода от добавленной стоимости. Наиболее ярко, но в негативных тонах, демонстрируется рыночный механизм использования такого фактора экономического роста, как количество и качество трудовых ресурсов.

В мире, свободное обращение трудовых ресурсов превратилось в массовую миграцию населения с мест постоянного проживания, вызванную крайне низким уровнем жизни населения из-за недоступности благ, которые могла бы предоставить глобализация. Массовое нарастание пессимистических настроений ведет к радикализму, экстремизму, а в конечном итоге к терроризму.

Бездумное использование законов рынка, при отсутствии эффективной системы управления со стороны властных структур, и низком уровне координации действий государственных аппаратов разных стран, приводит к дискредитации идей глобализации, хотя, общепризнано, что глобализация несет в себе мощный позитивный, цивилизационный эффект.

Развивающиеся быстрыми темпами новые экономические субъекты международных отношений стали источниками движущей силы глобализации, но существующее социально-экономическое неравенство влияет на уровень развития ряда стран, не позволяет на должном уровне обеспечить доступ гражданам к достижениям глобализации.

Новые вызовы порождают тенденции, связанные со стремлением некоторых стран покинуть международные сообщества, или оградиться от участия в них.

Ощущается необходимость в проведении структурных преобразований, обеспечивающих расширение рынка, стимулирующих поиск новых движущих сил перспективного роста.

Одновременно требуется активная позиция государственных структур осуществляющих эффективное, отвечающее современным требованиям, управление.

Институциональные изменения могут быть обеспечены только скоординированными усилиями власти, общества и бизнеса. Только совместные усилия способны расширить инновационные горизонты развития экономики, коренным образом изменить ее эффективность и конкурентоспособность. Они ведут к радикальным изменениям в обществе, формируют ответственных, активных граждан, которым небезразлично будущее своих стран.

Современное глобальное управление призвано стимулировать совместное развитие различных стран на основе взаимного обмена имеющимися преимуществами и оперативного внедрения инноваций для реального осуществления структурной реформы.

На сегодняшний день, наиболее актуальным и перспективным направлением в деятельности органов власти стран мира, выступает стремление обеспечить максимальную степень открытости всех процессов, происходящих в сфере государственного управления и, в первую очередь, в управлении общественными финансами.

Одной из самых важных тем для страны является активное сотрудничество государств мира против коррупции, и в деле возвращения незаконно нажитых активов. По оценке исследовательской компании Global Financial Integrity, в период с 1994 по 2012 гг. из Российской Федерации, в нарушении законодательных норм, было выведено за рубеж, более 1,3 трлн. долл.

Если учитывать то обстоятельство, что в сформулированной Правительством РФ Концепции 2020, поставленная главная цель – попадание России, по уровню социально-экономического развития в пятерку высокоразвитых стран, требовала инвестиции в сумме до 600 млрд. долларов, речь следует вести о вопросах национальной безопасности. Концепция не реализована, при этом, важнейшей причиной, выступает нерешенная проблема отсутствия необходимых ресурсов для достижения поставленной цели.

Четкий сигнал всем представителям управленческих структур страны направил Президент РФ В.В. Путин, который подписал международную Хартию открытых данных.

Определено направление, имеющее огромный потенциал для создания ответственных, работоспособных и эффективных властных структур на всех уровнях, и коммерческих компаний.

В поручении Президента сформулированы ключевые пункты его реализации, которые охватывают системы бюджетных данных, государственной статистики, информации по выборам, законодательству, государственным закупкам, окружающей среде, энергетике и др.

Доступ к данным совершенствует глобальный обмен информацией, позволяет формировать новые взгляды, разрабатывать инновационные решения, которые повышают уровень жизни людей.

Открытые данные повышают осведомленность о том, как используются ресурсы и расходуются доходы, стимулируют добросовестное управление, поднимают значимость общественного мнения, выступают катализатором для инноваций во всех сферах жизни, способствуют созданию новых рынков, компаний и рабочих мест.

В складывающихся сложных международных отношениях, протекающих в условиях наличия различных вызовов, В.В. Путиным предложены новые подходы и инструменты для решения проблем, взаимно-

го диалога и осуществления взаимовыгодного сотрудничества в условиях глобализации.

Страна несет колоссальные убытки, исчисляемые миллиардами долларов. При этом, не решаются должным образом, вопросы инновационного развития народного хозяйства, снижается уровень жизни населения, растрачивается оптимизм граждан и надежды на лучшее будущее.

Глобальные процессы, во всем мире, ускоряют темпы становления агломераций, выступающих драйверами создания новых технологий и современной креативной инфраструктуры, формирования инновационного мышления граждан и перспективных общественных институтов.

Практика демонстрирует, что именно мегаполисы сегодня концентрируют точки социально-экономического роста.

Высокую эффективность вложений инвестиционных ресурсов в российские агломерации подтверждают данные о том, что на их территориях отдача от инвестиций в десять раз выше, а производительность труда выше в четыре раза.

В сложных условиях современного развития экономики нашей страны, отличающихся недостатком ресурсов, целесообразно сконцентрировать внимание на стимулировании развития этих точек роста.

Государство должно четко определить приоритетные сектора экономики, нуждающиеся в поддержке. При этом просчитать экономический эффект от предоставляемых льгот и преференций, с учетом специфики и значения для народного хозяйства, как самой отрасли, так и конкретного предприятия, проявляющего предпринимательскую инициативу.

В настоящее время, как отмечают представители финансово-экономического блока правительства, имеют место серьезные недостатки в проектах, обладающих глубокой проработанностью вопросов обеспечения высокой доходности, при минимальном уровне рискованности.

Время требует найти новые подходы, меняющие направления деятельности системы государственной власти.

Система, выполняя властные полномочия, должна, также, играть роль управленческого консалтинга, способствуя принятию оптимальных решений по разработке и реализации преференциальной политики стимулирования предпринимательской деятельности, эффективному использованию бюджетных средств, интеллектуализации работы управленческого аппарата с использованием прорывных технологий.

В современной России обеспечить гармонию комплексного, устойчивого развития очень сложно в связи с тем, что социокультурное

пространство Российской Федерации дифференцировано на множество региональных и местных сообществ, на территории которых не завершены трансформации и они подвержены различным рискам.

По мнению Г. Грефа, руководителя Сбербанка России, стране требуются широкомасштабные реформы, но проводить их с нынешней системой управления опасно. По его мнению, нужно свести все к одной реформе, связанной с развитием качества управления.

Начинать реформу следует с исполнительной властной вертикали. Греф считает, что новых инвестиционных проектов крайне мало, спрос со стороны государства снижается, доходы населения падают. Таким образом, источников для новой волны экономического роста не предвидится. В создавшейся ситуации требуется провести глубокие реформы всех экономических отношений.

Экономическое развитие, в связи с появлением новых технологий, требует коренного изменения системы управления. Реальная деятельность показывает, что технические навыки обеспечивают 15% успеха, остальные 85% зависят от лидерских качеств, корпоративной культуры и стиля управления. Сегодня, сложнейшие системы управления, остались архаичными.

Глава Сбербанка утверждает, что между странами идет мощнейшая конкуренция, чего раньше не было. В конкурентной борьбе побеждают те, кто инвестировал в развитие системообразующих институтов, человеческий капитал, формирование инвестиционного климата. Если есть качество работы институтов, то, соответственно, есть несущая общественная парадигма. Греф считает, что начав с системы исполнительной власти, не надо трогать конституционные основы.

Речь ведется о качестве структуры органов власти, распределение компетенций между ними, а также о качестве процессов, систем и проектной деятельности.

Все это создают люди, поэтому нужно либо менять людей, либо развивать их. Заниматься развитием должна отдельная структура. Нужно иметь специальный аппарат, который занимается только планированием изменений, подготовкой специалистов, пилотированием изменений и контролем над реализацией реформ.

Такая система будет работать неэффективно до тех пор, пока не будут поставлены в центр этой системы, интересы гражданина и бизнеса. Кроме того, не будут ставиться для всей системы задачи с очевидной конечной целью.

Председатель Правительства РФ Д. Медведев обратился к Президенту России В. Путину с предложением о реформировании системы государственного управления. Медведев считает, что, система управле-

ния во многом сохраняет советские черты, опирается на старые методы контроля и мотивации.

В существующей системе государственного управления отсутствует взаимодействие между органами власти, необходимое для достижения результатов при решении сложных и комплексных задач.

Построение работы министерства отдается на откуп министру, не ведется внешний контроль над эффективностью организации работы.

Премьер-министром предлагается определить ключевые показатели эффективности (КРІ) для каждого министерства и сформировать понятную «приборную панель» для государственной власти с учетом общественной оценки ее действий.

Министры должны нести персональную ответственность за достижение КРІ, а не просто отчитываться в выполненных поручениях.

Этими вопросам должна заняться комиссия во главе с Президентом страны. Комиссия должна будет координировать разработку стратегических параметров социально-экономического развития России, а также оптимизировать систему министерств и подведомственных учреждений, утверждать и проводить мониторинг достижения КРІ, развивать информационные технологии. Для обеспечения работы комиссии в администрации президента и аппарате правительства могут быть созданы необходимые подразделения.

Кроме того, предлагается создать обособленный от правительства центр реформ. Основные функции такого центра – повышать эффективность министерств по 5–7 КРІ и координировать небольшое число приоритетных проектов. Главная задача – учить министерства исполнять проекты.

О складывающейся экономической ситуации в стране можно судить по представленным прогнозам и аналитическим материалам.

В конце 2016 года, на совещании по бюджету у премьер-министра РФ Д. Медведева Минэкономразвития России представило три варианта прогноза — «базовый», «базовый+» и «целевой». Из всех трех прогнозов высокий темп роста ВВП допускает только «целевой» вариант – 4,5% в 2019 году. Два других варианта допускают рост на 0,6-2,4%. Во всех трех вариантах предполагается дефицит бюджета, который придется покрывать из резервных фондов, с помощью приватизации государственных активов, а также займов на внутреннем рынке и внешних рынках.

Минэкономразвития считает, что целевого уровня инфляции в 4% в «базовом» варианте не удастся достичь даже в 2019 году.

В следующем году инфляция составит 4,9%, в 2018-м — 4,4%. Прогноз на конец этого года — 5,8%. В двух других вариантах инфля-

ция в 2019 году снизится до 3,9%, при этом в целевом варианте на 4% предполагается выйти в 2018 году.

Ведомство предполагает, что стремительного обвала зарплат в ближайшие три года не случится. По «базовому» варианту рост зарплат в 2017 году ожидается только на 0,6%, а к 2019 году зарплаты увеличатся не более чем на 1,6% за год. В 2016—2020 годах среднегодовой прирост ВВП РФ составит 2,6%, в 2021—2025 годах — 4%, в 2026—2030 годах — 3,6% и в 2031—2035 годах — 3,3%.

Инфляция упадет ниже 4% в 2021—2025 годах, а уровня 2,4% она достигнет в четвертом десятилетии этого века. Бурного роста промышленного производства, следующие 20 лет, не ожидается.

Пик «новой модели развития экономики» придется на 2021—2025 годы, когда прирост инвестиций составит 6,5% в год, розничный оборот будет расти на 4,3% в год, реальные располагаемые доходы — на 3,5% в год. Пик прироста экспортного спроса ожидается в 2020 году, когда он составит 3,4%, к 2035 году он будет прирастать на 2,4% в год — темпы роста мировой экономики, по мнению Минэкономики, сократятся с ожидаемых в 2020 году 3,6% прироста мирового ВВП до 2,9% в 2035 году. [7.,9.]

Глава Центра стратегических разработок, экс-министр финансов РФ А. Кудрин, в рамках Международного инвестиционного форума «Сочи-2016», сформулировал следующие позиции.

Ряд социальных расходов бюджета, в соответствии с майскими указами президента, в том числе повышение заработной платы бюджетникам, стоит отложить для балансировки бюджета. Чтобы повысить зарплату при не растущих доходах, требуется сократить ремонты школ, обеспечение оборудованием и соответствующими материалами больниц. Подобные меры несут в себе серьезные угрозы. Кудрин предложил расширить по срокам реализации, горизонты выполнения этих указов.

Показательны факты из реальной экономической деятельности государственных структур.

Аналитики отмечают, что принятие законов о налоговых льготах не сопровождается определением целевых показателей, которые будут достигнуты в результате использования льгот, нет и критериев, по которым можно было бы определить экономический и бюджетный эффект от их действия.

По мнению экспертов, необходимо объявить мораторий на 3-5 лет на введение новых налоговых льгот и преференций для того, чтобы в течение этого периода разработать показатели их эффективности и принять решение на основе научного анализа об отмене неэффективных льгот и замене их инвестиционным налоговым кредитом.

Требуется конкретизация налоговых льгот и преференций, с точки зрения конечной цели, и изменение компетенций органов власти по их установлению.

Так, Счетная палата РФ направила в генпрокуратуру материалы по фактам необоснованного расходования грантов участниками проекта «Сколково».

Аудит Счетная палата проводила совместно с ФСБ. Проверка Счетной палаты охватывала период с 2013 по 2015 год. За это время федеральный бюджет потратил на проект 58,6 млрд. рублей, и бюджетные субсидии составили львиную долю доходов фонда «Сколково» — почти 78%, хотя по закону фонд должен жить в основном на собственные средства.

Еще 5,7 млрд. рублей (почти 7% дохода) «Сколково» получило от размещения бюджетных денег на банковских счетах. Собственная операционная деятельность принесла фонду только 4,5% доходов. Из отчета Счетной палаты выходит, что «Сколково» получает из бюджета денег больше, чем требуется.

Для оценки результатов деятельности особых экономических зон в целом, Счетная Палата РФ в 2013 году опубликовала отчет о результатах контрольного мероприятия «Аудит эффективности использования государственных средств, направленных на создание и развитие особых экономических зон».

Информация, изложенная в документе, свидетельствует, что за семь лет (2006-2013 года) государство вложило в развитие особых экономических зон 112 млрд. рублей. Фактически на начало 2014 года компаниями проведены работы на сумму 52 млрд. рублей. Согласно отчету это лишь 26% от ожидаемой к 2017 году стоимости. На каждый вложенный рубль России приходится 74 инвестиционной копейки. Для успешного развития ОЭЗ – это ничтожные показатели.

В сложных современных социально-экономических условиях развития России, отличающихся наличием, как внешних, так и внутренних вызовов, требуется коренная трансформация системы управления экономикой страны, как базы для проведения общих структурных реформ.

Исследователи выделяют следующие проблемы:

- Процесс реформ шел интенсивно, но бессистемно, в итоге соответствующая методическая база сформировалась в виде конгломерата слабо связанных между собой инструментов, не имеющих надежного методологического, нормативно-правового, информационного, организационного обеспечения.
- Стране и регионам нужна не вертикаль усиливающегося контроля и множасьихся предписаний, а гибкая и адаптивная система, обес-

печивающая между властями разных уровней режим полного, открытого и заинтересованного обмена информацией, необходимой для разработки согласованных перспективных планов и скоординированного их выполнения.

- Выстраиваемая система должна охватывать не только органы власти разных уровней, но вовлекать в эту деятельность другие заинтересованные стороны – сообщества бизнесменов и население.
- Попытки «введения» элементов гражданского общества через привычное администрирование к положительным результатам не приводит.
- Следует помнить, что для России характерно принципиальное иное отношение населения к месту и роли государственной власти во всех сферах жизнедеятельности страны и регионов. Сама власть не имеет традиции рассматривать себя на службе у населения.
- Поэтому, необходимо уйти от развития событий по пути излишне жесткого и чрезмерно бюрократизированного порядка отношений в духе укрепляющейся иерархии властной вертикали.

Регион следует рассматривать со следующих позиций:

- Как территорию в административных границах субъекта Федерации, характеризующуюся: комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью, т.е. наличием политико-административных органов управления.
- Комплексность хозяйства региона означает сбалансированность, пропорциональное согласованное развитие производительных сил региона. Это такая взаимосвязь между элементами хозяйства, когда эффективно выполняется основная народнохозяйственная функция - специализация региона, не наблюдается значительных диспропорций внутри региона и сохраняется способность региона осуществлять в своих пределах расширенное воспроизводство на основе имеющихся ресурсов
- Важнейшим признаком региона является управляемость, непосредственно связанная с административно- территориальным делением страны. Управляемости способствует целостность региона. Органы власти должны обеспечивать управление всех элементов общественного хозяйства: материального производства, природно-ресурсных потенциалов, инфраструктуры, трудовых ресурсов, а также многообразие связей - торговых, финансовых, социальных, экологических, производственных, которые обладают определенной пространственной и временной устойчивостью.

- Экономическая самостоятельность региона выражает степень обеспеченности его экономическими ресурсами для самостоятельного, заинтересованного и ответственного решения социально-экономических вопросов, которые входят в компетенцию регионального уровня хозяйствования.

Основными элементами экономической региональной системы являются:

- социально-экономические отношения, базирующиеся на сложившихся в каждой экономической системе формах собственности на экономические ресурсы и результаты хозяйственной деятельности;
- организационные формы хозяйственной деятельности;
- хозяйственный механизм, т.е. способ регулирования экономической деятельности на макроэкономическом уровне;
- конкретные экономические связи между хозяйствующими субъектами.

В рамках той или иной экономической системы существуют многообразные модели экономического развития отдельных стран и регионов. Рассмотрим характерные черты основных типов экономических систем.

Под хозяйственной системой понимается система производственно-экономических отношений, определяющая порядок взаимодействия хозяйствующих субъектов в рамках определенных правил и условий, оговоренных или установленных законодательством данного государства.

К числу основных задач регионального управления следует отнести:

- обеспечение расширенного воспроизводства условий жизнедеятельности населения региона, высокого уровня и качества жизни;
- экономическая и социальная трансформация хозяйства региона, анализ, прогнозирование и программирование регионального развития;
- оптимизация финансовых потоков, формирование условий и механизмов укрепления экономической базы региона и муниципальных образований;
- обеспечение экологической безопасности в регионе, защита окружающей среды;
- формирование и реализация структурной, инвестиционной и научно-технической политики в регионе, создание и развитие рыночной инфраструктуры.

Таким образом, проблему современного экономического роста России следует рассматривать со следующих позиций: макроэкономические аспекты и территориальное измерение.

Учитывать, при этом, следующие особенности трансформирующегося пространства страны: исходную крупномасштабность, неоднородность, целенаправленную освоенность, приобретённую неравномерность, инерционность.

Определенные успехи в территориальном развитии носят фрагментарный и неустойчивый характер, что отмечается руководством страны. Главным смыслом проводимых реформ становится непрерывное обновление инструментария.

О новом этапе подобных нововведений свидетельствуют: динамичное принятие нормативных правовых актов (законов, постановлений, указов); срочное создание организационных структур (министерства, агентства, корпорации); крупномасштабное ассигнование бюджетных средств; массивная пропагандистская компания, живописующая перспективы социально-экономического оживления территорий.

В российских условиях система регионального управления имеет свои особенности:

- Новые отношения создаются в условиях, когда планово-директивные методы управления региональным хозяйством разрушены, а рыночные находятся в процессе формирования.
- Регион выступает основным субъектом собственности, который делегирует функции собственника широкому кругу хозяйствующих субъектов.
- Формируются партнерские отношения между регионом, муниципалитетами, производственным звеном.
- Субъекты регионального управления всесторонне поощряют, стимулируют предпринимательскую деятельность.
- Требуется законодательно закрепить функции, компетенции и ресурсы регионов в строгом соответствии с целями управления и объемом решаемых задач.

Следует четко закрепить полномочия и ответственность органов федеральной власти и власти субъектов РФ, решающих задачи инновационного развития страны.

Необходимо принять незамедлительные меры по формированию законодательной базы, кредитно-финансовых институтов и механизмов, а также межбюджетных отношений, адекватных предъявляемым современным требованиям.

Обеспечить координацию деятельности федеральных и регио-

нальных органов власти по использованию передовых систем управления территориями, разумному использованию ресурсов, необходимых элементов производства и индустриальных цепей.

Стимулировать совместное развитие субъектов РФ на основе взаимного обмена имеющимися преимуществами.

Оперативно тиражировать инновации, доказавшие свою эффективность для внедрения в структурные механизмы федерального и регионального развития.

Показателен пример Калужской области, которая выступает в качестве неотъемлемой составляющей московской агломерации, при этом проявляет активность по вхождению в глобальную экономическую действительность в качестве самостоятельного субъекта международных отношений.

Высокую оценку изменениям, происшедшим в социально-экономической жизни субъекта Федерации, дал Путин В.В.

Фундаментом, для создания уникального инвестиционного климата и обеспечения положительных изменений в жизни региона, стала близость к столице, а также умелое использование бесчисленных связей с мегаполисом, кроме того, реализация внутренних потенциалов.

Умело реализовав фактор непосредственной близости к Большой Москве, создав современную инфраструктуру (кластеры, технологические парки, венчурные фонды и пр.), предоставив систему льгот и преференций, представители власти Калужской области обеспечили территории режим наибольшего благоприятствования для крупных иностранных компаний. Инвестиционная привлекательность региона обеспечила приток иностранных инвестиций и технологий.

Сегодня, в условиях активно развивающейся экономики области, перед органами власти субъекта Федерации возникли новые проблемы.

В области не решены задачи по преодолению отрыва системы образовательных учреждений от реальных потребностей экономической жизни. Преобладают административные подходы в процессе гармонизации взаимоотношений власти, бизнеса и социума.

Отсутствует единая система, обеспечивающая распространение информации, вовлечение представителей всех слоев населения в обсуждение насущных проблем инновационного развития, использования бюджетных средств. Не отвечают современным требованиям подходы к реализации принципа открытости в деятельности властных структур.

В 2016 году по результатам проведенного рейтинга открытости бюджетных данных среди субъектов РФ, Калужская область предстала худшей в Центральном федеральном округе. Наиболее низкими оказались следующие показатели: принятие закона о бюджете; данные по его

исполнению (бюджет для граждан); публичные сведения о деятельности государственных учреждений и участие социума в формировании бюджета.

По субъектам федерации, кроме Калужской области, самыми закрытыми стали бюджетные данные в Ингушетии и Северной Осетии-Алании.

Наиболее высокие показатели продемонстрировали Оренбургская область, Краснодарский, Красноярский края, которые отнесены к группе с очень высоким уровнем прозрачности бюджета.

Представленные результаты рейтинга, настоятельно требуют переосмысления происходящих в регионе процессов.

Реализация нового перспективного направления инновационного развития требует совместной работы власти, бизнеса и социума. Только их гармоничное сотрудничество по модернизации социально-экономических отношений в регионе на базе доверия, взаимопонимания и уважения могут дать ожидаемый положительный эффект.

Следует закрепить полномочия и ответственность конкретных представителей региональных органов власти, решающих задачи реализации стратегии открытых данных на территории Калужской области.

Сформировать нормативно-правовую базу, комплекс рекомендательных документов для обеспечения реализации стратегии открытых данных.

Обеспечить координацию деятельности органов власти региона и муниципалитетов по использованию передовых систем управления территориями с использованием потенциала стратегии открытых данных.

Создать систему вовлечения населения, общественных формирований, представителей предпринимательских структур и научно-образовательного сообщества в процесс обсуждения бюджетных данных и иной информации, определенной в поручении высших органов власти.

Разработать четкие механизмы по реагированию на вносимые замечания и предложения. Оперативно тиражировать инновационные разработки, доказавшие свою эффективность в практической деятельности.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Двойственный характер процессов глобальной экономики
2. Регион, как целостная система: понятие, характеристики.
3. Основные задачи регионального управления
4. Диффузия инноваций, как процесс: ее значение для развития территорий

5. Особые правовые режимы ведения предпринимательской деятельности в границах локальных территориальных образований: цель, задачи

6. Местные условия специально выбранной территории: понятие и содержание

7. Государственный патернализм: цель, задачи, методы

8. Инструментарий, базирующийся на принципе «территориально-сфокусированного преференциального стимулирования предпринимательской активности»

9. Стратегия открытых данных, как перспективное инновационное направление развития социально-экономических процессов.

### **Темы для обсуждения на семинарских (практических занятиях)**

1. Положительные и отрицательные черты современной глобальной экономики

2. Роль государственного патернализма в развитии инструментария, базирующегося на принципе «территориально-сфокусированного преференциального стимулирования предпринимательской активности».

## **Глава 2. Актуальные проблемы развития территорий: перспективы моногородов и сельских территорий**

Понятие «моногород» является реальным фактом нашей экономики, пока еще мало изученным. Значение термина "моногород" в практике нашей страны, чаще всего используется, как «город-завод». Он обозначает теснейшую связь между существованием населенного пункта и достаточно крупным предприятием. При этом завод или фабрику называют градообразующими. На сегодняшний день в законодательной базе невозможно найти, что означает "моногород". Это слово лишь подразумевается в нормативных актах, которые упоминают градообразующие предприятия.

В соответствии с методикой понятие моногород определяется следующим образом:

- Населенный пункт, в котором свыше двадцати пяти процентов жителей являются работниками одного предприятия. Причем выпускаемая этим заводом или фабрикой продукция на 50% имеет отношение только к одной определенной отрасли.
- Это сложная структура, в которой наблюдается неразрывная связь между предприятием и населенным пунктом. Причем крупнейший завод или фабрика ведут не только экономическую деятельность. На такое предприятие возлагается и нагрузка социального характера, что позволяет обеспечивать все условия жизнедеятельности в данном населенном пункте. Однако такая ситуация приводит к тому, что выпускаемая продукция имеет высокую себестоимость. В нее включаются затраты на поддержание социальной сферы. В результате конечный продукт из-за своей высокой стоимости не способен выдержать конкуренцию на рынке.

Моно профильные города имеют следующие особенности:

- Работает одно или несколько однотипных предприятий, имеющих одинаковую отраслевую принадлежность. При этом все остальные хозяйствующие субъекты такого города выпускают продукцию только для нужд его населения.
- Имеется цепочка предприятий, которые имеют между собой технологические связи и работают на один определенный конечный рынок (кроме тех, кто выпускает продукцию для нужд города).

- Доход местного бюджета в значительной степени зависит от работы одного или нескольких предприятий.
- Население обладает однородным профессиональным составом.
- Населенный пункт, расположен в значительной удаленности от других городов, или не имеет развитых связей с внешним миром в виде дорог, телефонных сетей и т. д.

Федеральная классификация, осуществляемая по типам населенных пунктов, учитывает в своем перечне все моногорода России. Список их на сегодняшний день включает в себя 460 населенных пунктов. При этом они классифицируются по нескольким типам. Так, моногорода России могут: иметь одно градообразующее предприятие; быть спутниками крупных городов; иметь несколько градообразующих предприятий.

Каждый из этих типов монопрофильных населенных пунктов имеет свои особенности социально-экономической среды и, как следствие, особые потребности в сфере содержания социального сектора.

Возникновение моногородов в России имеет глубокие историко-экономические корни. Первые российские моногорода получили развитие в период правления Петра Великого. В стране стали создаваться новые производства, в первую очередь удовлетворявшие потребности армии, такие как суконные мануфактуры и железоделательные заводы, оружейные.

Зонами освоения в то время были Подмосковье и Урал (города Ирбит, Аша и пр.).

В девятнадцатом веке наступил новый этап развития моногородов. Их становлению способствовало развитие угольной и легкой промышленности. Развитие мануфактур формировали новые населенные пункты: Павлов Посад, Орехово-Зуево, Шуя и Дрезна. На территории Ростовской и Кемеровской областей возникли шахтерские моногорода.

Начало тридцатых годов прошлого столетия стали развиваться города в рамках новых территориально-производственных комплексов: Новокузнецк, Магнитка и Апатиты, Норильск, Воркута.

Значительное количество моногородов появилось в годы Великой Отечественной войны на базе эвакуированных предприятий: Безымянка, позже населенный пункт стал частью Куйбышева, а Танкоград, объединился с Челябинском.

Во второй половине двадцатого века производственные мощности стали размещать в уже существующих малых и средних городах. Происходило это, как правило, в восточных землях России. В первую очередь, это города энергетиков, которые располагались рядом с атомными и тепловыми и гидроэлектростанциями: Кировск, Волгореченск.

Аналогичный подход отличал города, созданные рядом с предприятиями, занятыми добычей газа и нефти, цветных металлов и руды.

Политика развития пищевой отрасли породила населенные пункты, примыкавшие к мясокомбинатам, сахарным и сырным заводам: Золотуха (Курская область), Стародуб (Брянская область), Шумиха и Петухово (Курганская область).

Для реализации научно-технического потенциала в атомной и оборонной политики России в стране были созданы закрытые моногорода: Курчатов, Полярный, Снежинск, Байконур, Академгородок. Позже возникли такие города, как Троицк, Обнинск, Черногловка и Дубна, Зеленоград и другие.

Населенные пункты, построенные в непосредственной близости от крупных предприятий, имеют с ними неразрывные связи. Причем это наблюдается не только в экономической, но и в социальной сфере. Само градообразующее предприятие обеспечивает жизнедеятельность населения.

Во времена СССР рабочие моногородов получали ведомственное жилье. На балансе фабрик и заводов находились котельные и детские сады, учебные заведения и поликлиники. Производственный комплекс нес все расходы по обеспечению социальных объектов, включая затраты в себестоимость собственной продукции. С приходом рыночной экономики это привело к неконкурентоспособности таких предприятий.

Населенные пункты, поддерживающие работу крупных предприятий, соответственно, вносили свою лепту в экономическое развитие государства.

На восточных и северных территориях России построено большое количество моногородов, специализирующихся на обработке сырьевых ресурсов. Это Нижневартовск и Сургут, Усинск и Новый Уренгой. Традиционно для размещения моногородов использовалась территория промышленного пояса страны, которая располагается на Урале и юге Сибири. Здесь построены Краснотурьинск, Белорецк, Саяногорск и др. Моногорода данного пояса, предприятия которых относятся к металлургии и машиностроению, наименее благополучны в развитии социальной сферы. Такая ситуация сложилась в связи с их значительной удаленностью от крупных административных центров.

С приходом девяностых годов прошлого столетия основная часть моногородов оказалась в сложной ситуации. Этому способствовали:

- спад уровня производства;
- разрыв связей плановой экономики;
- неспособность основной продукции конкурировать на рынке;
- большое количество социальных объектов на балансе предприятий.

Все эти факторы в значительной степени повлияли на ухудшение качества жизни населения моногородов. Проблема таких заводских поселков заключена в том, что расположенные на их территории предприятия потеряли значительную часть рынка сбыта.

Особенно тяжелое положение сложилось в тех населенных пунктах, в экономике которых доминировал находящийся рядом производственный комплекс.

В особенно трудном положении оказались закрытые моногорода. В связи с потерей спроса на продукцию они оказались на грани исчезновения. Отсутствие финансирования со стороны государства привело к прекращению научных исследований и росту безработицы. На сегодняшний день программа моногородов закрытого типа должна исходить из имеющегося в них огромного антикризисного потенциала. К тому же государство, заботящееся о своей обороноспособности и безопасности, намерено продолжать финансировать деятельность этих высокотехнологичных предприятий.

Наиболее приемлемые пути решения проблем моногородов состоят в масштабной поддержке государства или в эволюции городских функций. В первом случае площадка неработающих предприятий может быть использована для развития какого-либо нового бизнеса. Тогда государство должно законодательно закрепить ряд льгот для тех, кто будет выпускать здесь продукцию. Во втором случае произойдет утрата городом своих первоначальных функций. Предприятие будет закрыто, и населенный пункт станет центром сельскохозяйственного региона.

Таким образом, моногород — это поселение городского типа с численностью населения более 3 000 человек, из которых не менее 20% работают на предприятиях одной компании. Как правило, она обеспечивает 50% и более валовой продукции муниципального образования.

На 1 января 2015 года в перечень было включено 313 моногородов, где проживает одна десятая часть населения страны. Они поделены на три категории:

- со сложной и критической обстановкой — 75;
- ситуация имеет тенденцию к ухудшению — 149;
- с относительно стабильной обстановкой — 89.

Преимущественно, это города, созданные в свое время рядом с крупными месторождениями, где преобладают добычные, обрабатывающие и металлургические предприятия. В периоды стагнации экономики они страдают больше других. Заводы и фабрики перешли в частные руки, и по мере падения прибыли, собственники просто закрывают их, не желая вкладывать средства в модернизацию.

Безработица в моногородах достигает 30%, тогда как средняя по

стране составляет 7 – 8%. Молодежь покидает депрессивные регионы. Но все выехать не могут, прежде всего, из-за низкой стоимости жилья. Многие люди живут там уже поколениями, и не хотят бросать насиженные места.

Правительство было вынуждено обратить внимание на проблему после массовых акций протеста в Пикалево (2009 год, Ленинградская область). Такие места — источник постоянной социальной угрозы. Помимо того, что к возмущению людей подталкивает сама обстановка, население в них отличается высоким уровнем организации и сплоченности.

В 2014 году был создан «Фонд развития моногородов», задача которого — формирование условий для инвестирования, развития бизнеса, создания новых рабочих мест. За 2015 год было заключено 32 соглашения с региональными властями о финансировании проектов в Набережных Челнах, Череповце, Тольятти, Кемеровской области.

До 2017 года на эти цели Минэкономразвития выделит почти 30 млрд. рублей. Планируется, что они будут потрачены на софинансирование:

- новых инфраструктурных проектов региональных и муниципальных властей;
- субсидирование и кредитование инвестиционных проектов диверсификации;
- обучение, подготовку специалистов, управляющих команд для моногородов.

В соответствии с проводимой государственной политикой, для решения проблем развития моногородов, стал использоваться инструмент формирования территорий опережающего социально-экономического развития.

Продемонстрируем деятельность по реализации политики.

Территории опережающего социально-экономического развития (ТОР) - это часть территории субъекта РФ, на которой устанавливается особый правовой режим ведения предпринимательской и других видов деятельности. В частности, предусмотрены льготные налоговые условия, упрощенные административные процедуры и др.

Они образуются не только в целях развития отраслей экономики и привлечения инвестиций (как особые экономические зоны, ОЭЗ), но и для создания комфортных условий проживания населения.

В отличие от существующих ОЭЗ и зон территориального развития (ЗТР), территории опережающего развития создаются под конкрет-

ных крупных инвесторов, заключивших с уполномоченным федеральным органом предварительные соглашения, определяющие вид планируемой экономической деятельности, объем инвестиций и количество создаваемых рабочих мест.

Территория опережающего развития создается на 70 лет, срок ее существования может быть продлен, что не предусмотрено в отношении особых экономических зон (они создаются на 49 лет) и зон территориального развития (срок действия - 12 лет). Заявку на создание ТОР может подать руководство любого субъекта РФ, в отличие от зон территориального развития. Перечень регионов, на которых могут быть образованы ЗТР, составляет правительство РФ.

В ТОРах разрешено вести разработку месторождений полезных ископаемых и производить подакцизные товары. Подобная деятельность запрещена в ОЭЗ (за исключением производства легковых автомобилей и мотоциклов) и частично - в зонах территориального развития (запрет на производство подакцизных товаров, за исключением легковых автомобилей и мотоциклов, добычу сырой нефти, природного газа, драгоценных металлов, драгоценных и полудрагоценных камней).

О создании на территории России подобных территорий впервые заявил президент РФ Владимир Путин в своем ежегодном послании Федеральному собранию 12 декабря 2013 г.

Глава государства предложил "создать на Дальнем Востоке и в Сибири сеть специальных территорий и зон опережающего экономического развития с особыми условиями для создания не сырьевых производств, ориентированных, в том числе и на экспорт".

В октябре 2014 г. правительство РФ внесло в Госдуму пакет из трех законопроектов, направленных на формирование территорий опережающего социально-экономического развития.

В пакет входили:

- проект закона о территориях опережающего развития,
- поправки в Налоговый кодекс РФ и изменения в ряд других нормативных актов;
- изменения коснулись Гражданского и Земельного кодексов.

Федеральный закон "О территориях опережающего социально-экономического развития в РФ" был подписан главой государства 29 декабря 2014 г., документ вступил в силу 30 марта 2015 г.

Согласно закону, границы территорий опережающего развития не могут совпадать с особыми экономическими зонами или зонами территориального развития в субъектах РФ. Для каждой территории правительством устанавливается перечень видов экономической деятельности, при котором действует особый правовой режим ведения бизнеса,

минимальный объем капитальных вложений резидентов, положение о применении (или неприменении) процедуры свободной таможенной зоны. В границах таких территорий разрешено создавать индустриальные (промышленные) парки.

В первые три года ТОРЫ могут создаваться только в Дальневосточном федеральном округе и на территориях моногородов (населенный пункт с одним градообразующим предприятием) с наиболее сложным социально-экономическим положением (соответствующий перечень утверждает правительство России). Затем они будут сформированы и в других регионах страны.

Резидентами территорий опережающего развития могут стать индивидуальные предприниматели и юридические лица, заключившие с управляющей компанией соглашение об осуществлении деятельности на данной территории.

На каждой территории функционирует управляющая компания, которая создаст необходимую инфраструктуру, обеспечит предоставление резидентам таможенных, юридических и др. услуг. Компанию определяет правительство РФ, этот статус может получить акционерное общество (или его дочернее предприятие), 100% акций которого находятся в собственности государства.

Управляющей компанией ТОРов в Дальневосточном федеральном округе в настоящее время является ОАО "Корпорация развития Дальнего Востока".

Для отбора территорий и рассмотрения инвестиционных проектов при правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона сформирована специальная подкомиссия.

Заявки регионов на создание ТОР в моногородах рассматривает комиссия Министерства экономического развития РФ по вопросам создания и функционирования территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований РФ.

**ТОР "Гуково"** будет содействовать привлечению инвестиций в моногород Гуково, а также созданию новых рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующих предприятий. В рамках "Гуково" предварительно заявлено 22 инвестиционных проектов, реализация которых позволит к 2025 г. снизить зависимость города от градообразующих предприятий, повысить его инвестиционную привлекательность и создать до 5 тыс. постоянных рабочих мест.

**"Набережные Челны"** на территории одноименного города в Татарстане позволит организовать до 10 тыс. новых рабочих мест, не свя-

занных с деятельностью градообразующего предприятия ПАО "КамАЗ".

**ТОР "Усолье-Сибирское"** (одноименный город в Иркутской области) обеспечит до 5,8 тыс. новых рабочих мест (не связанных с градообразующим предприятиями ООО "Усольехимпром" и ООО "Усолье-Сибирский Силикон"). Реализации инвестиционных проектов повысит количество малых предприятий, увеличит дополнительные налоговые поступления в бюджет муниципального образования.

Решение проблем стабильного развития экономики и повышения благосостояния населения в России во многом определяется развитием сельских территорий. В нашей стране на протяжении многих десятилетий основным путем развития сельских территорий являлся узкоотраслевой аграрный подход, в том числе на территориях с ограниченными аграрными потенциалами. Это привело к однобокому аграрному развитию сельских территорий, зачастую нерациональному размещению на них производительных сил, неразвитости социально-бытовой инфраструктуры и другим серьезным проблемам. В сочетании с резким снижением государственной поддержки аграрного производства, сократившейся за последние два десятилетия с 24% доли в бюджете до 1%, это привело к глубокому системному кризису села.

В настоящее время наблюдается тенденция усиления государственной поддержки инновационного развития аграрного производства. Однако любая отраслевая политика, в том числе и аграрная, может полностью совпадать с целями развития сельских территорий, может частично с ними пересекаться, а может им и противоречить. Так, высокоинтенсивное аграрное производство приводит к сокращению занятости населения. Поэтому для эффективной и сбалансированной жизнедеятельности сельских территорий данный подход требует существенного обновления и диверсификации.

В современных условиях меры по развитию аграрного производства должны быть дополнены проектами комплексного и устойчивого развития сельских территорий.

Проекты призваны охватывать, не только аграрное производство, но и лесное, водное хозяйства, местную промышленность, туризм, социально-бытовую инфраструктуру и другие виды деятельности, без развития которых неосуществимо увеличение эффективности сельской экономики и улучшение условий проживания в сельской местности. Таким образом, переход к устойчивому развитию сельских территорий позволяет обеспечить комплексное и интегрированное решение основных проблем сельских территорий в рамках единой концепции, в центре которой находится сельских жителей.

В России до настоящего времени сельские территории не являлись

объектом серьезного научного изучения. Как правило, процесс развития сельских территорий отождествлялся с развитием сельского хозяйства. Однако понятия «сельское хозяйство» и «сельские территории» отнюдь не синонимы и тем более они не тождественны. Не придание этому должного внимания этого наносит значительный урон и теории и практике государственного строительства в РФ. Поэтому комплексное рассмотрение феномена сельских территорий представляется весьма актуальным, особенно с позиций региональной экономики и экономики природопользования, что может способствовать решению многих экономических, социальных, экологических и природо-ресурсных проблем возникающих на пути возрождения, как сельской местности, так и страны в целом.

Наиболее важными составляющими общества и государства в разрезе их социально-территориальной структуры являются город (урбанизированные территории) и деревня (сельские территории). Их взаимосвязи и взаимоотношения составляют важную сторону политической, экономической и социальной жизни общества и являются одним из наиболее значимых критериев уровня социально-экономического развития государства. Необходимо ясное представление об их роли и месте в социально-экономическом развитии России. Их изучение способствует становлению нового научного направления в региональной экономике.

Но если в РФ изучению роли городов посвящена богатейшая литература и образовалась особая ветвь знаний – городская экономика, то сельские территории оказались обделенными вниманием ученых, политиков, и управленцев и адекватная им ветвь знаний – экономика сельских территорий находится в настоящее время лишь в стадии зарождения. Это означает, что роль сельских территорий и их место в жизни общества и государства до сих пор не оценены, что может привести к крупным просчетам в социальной и экономической политике не только в сельских регионах, но и в обществе в целом и, как следствие, – крупным социально-экономическим потерям.

В последнее десятилетие в российском обществе растет осознание необходимости целенаправленного и устойчивого развития сельских территорий. Определены многие из их проблем, и стратегии их решения.

На основе использования специальных инструментов развития сельских территорий происходит мобилизация человеческого и экономического потенциала саморазвития сельских территорий, что в конечном итоге способствует преодолению сельской бедности и повышению благосостояния населения, являющихся неременным условием перехода к устойчивому развитию, основанном на использовании собственных ресурсов и государственно-частном партнерстве.

## Рамочные условия развития, государственно-частное партнерство



Рис. Процесс перехода к устойчивому развитию сельских территорий

Сформулированы и теоретически обоснованы основные принципы формирования государственной политики развития сельских территорий в РФ. По нашему мнению взамен принципов преимущественного развития аграрного производства, планирования «сверху-вниз», а также выравнивания условий развития сельских территорий в современных условиях следует основываться на следующих принципах:

- Принцип комплексности. Заключается в развитии сбалансированных, гармоничных отношений между человеком, обществом и природой в процессе развития.
- Принцип партиципативности. Заключается в вовлечении населения и других заинтересованных сторон в процессы управления сельскими территориями.
- Принцип subsidiarity. Предполагает децентрализацию властных полномочий и максимальную передачу функций административно-территориального управления на нижние уровни, с последующей интеграцией планов их развития в

программы территориального развития более высоких уровней.

- Принцип комплиментарности (взаимодополняемости). При подготовке планов высшего уровня соблюдаются интересы более низких, а при планировании на локальном уровне учитываются региональная и федеральная политика. Возникающая при этом комплиментарность и синергия позволяют максимально эффективно использовать все внутренние и внешние факторы развития сельских территорий.
- Принцип дифференцированности. Осуществление государственной политики развития сельских территорий в зависимости от их типа.
- Принцип сфокусированного развития опорных сельских территорий. Предполагает специальную фокусировку финансовых, административно-управленческих, человеческих и других ресурсов на сельских территориях являющихся «полносами», «локомотивами» развития, а также последующее распространение их опыта и инновационной активности на менее развитые сельские территории;
- Принцип частичной компенсации жителям отстающих в социально-экономическом развитии сельских территорий последствий политики поляризованного развития.
- Принцип «преференции за реформы» т.е., селективной (грантовой) бюджетной поддержке местных и региональных инициатив развития сельских территорий, основанных на максимальном использовании собственных потенциалов и передового опыта.
- Принцип сбалансированного развития всех представленных в сельской местности отраслей: сельского, лесного и водного хозяйства, местной промышленности, туризма, ремесел и др. отраслей.

Выбор основных направлений развития сельских территорий осуществляется на основе определения и систематизации их актуальных проблем. В ходе процесса исследования, осуществленного на основе системного подхода, выделены четыре группы проблем развития сельских территорий:

- Производственно-экономического развития, связанные с уровнем развития сельскохозяйственного и иных видов производства, а также сферы услуг.
- Социально-экономического развития, связанные с населением, его культурой и способом расселения, уровнем занятости

и доходов, социальным обеспечением, сложившейся инфраструктурой и т.п.

- Сохранением природного, культурного, духовного наследия, связанного с охраной окружающей среды, рациональным природопользованием, защитой и приумножением духовного и культурного достояния.
- Политики и институциональных преобразований, связанных с отношениями владения, распоряжения и пользования землёй, лесами, водными ресурсами, объектами производства, инфраструктуры, а также с организацией власти и управления на местах, в регионе и стране в целом, с системой образования и т.п.

В сельской местности районные и муниципальные администрации зачастую не имеют возможности решения всех важных вопросов социально-экономического развития. Это связано с их большой загруженностью текущими вопросами, негибкой структурой управления и, зачастую, с недостаточной профессиональной подготовкой кадров. Исследования показали, что в этом случае целесообразно создание новых институциональных структур для обеспечения устойчивого развития территорий - их центров развития, представляющих собой новый алгоритм решения вопросов комплексного развития сельских территорий.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Понятие и значение термина «моногород».
2. Особенности моно профильных городов.
3. Причины и этапы развития моногородов в России.
4. Современные проблемы моногородов.
5. Правовые особенности формирования ТОР в моногородах.
6. Комплексное рассмотрение феномена сельских территорий.
7. Переход к устойчивому развитию сельских территорий.
8. Принципы формирования государственной политики развития сельских территорий.
9. Группы проблем развития сельских территорий.

### **Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:**

1. Практика реализации политики развития моногородов на базе ТОР.
2. Политика устойчивого, комплексного развития сельских территорий.

### **Глава 3. Совершенствование инструментария: от особых экономических зон (ОЭЗ) к территориям опережающего развития (ТОР)**

Исследуя концепции и подходы к совершенствованию инструментов территориального социально-экономического развития, следует обратиться к практике создания инновационного центра Сколково.

Инновационный центр «Сколково» представляют, как современный научно-технологический инновационный комплекс по разработке и коммерциализации новых технологий.

Современный научный город, а также территория, призваны создать особые экономические условия для компаний, работающих в приоритетных отраслях модернизации экономики России: телекоммуникации и космос, биомедицинские технологии, энергетическая эффективность, информационные технологии, а также ядерные технологии.

Начало становления заложено в 2009 году распоряжением №889-рп «О рабочей группе по разработке проекта создания территориально обособленного комплекса для развития исследований и разработок и коммерциализации их результатов»

Федеральный закон Российской Федерации N 244-ФЗ «Об инновационном центре „Сколково“» подписан 28 сентября 2010 г.

Закон № 244-ФЗ содержит следующие положения.

Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе:

В целях настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

- проект - совокупность мероприятий, направленных на достижение цели по созданию и обеспечению функционирования инновационного центра "Сколково";
- инновационный центр "Сколково" - совокупность инфраструктуры территории инновационного центра "Сколково" и механизмов взаимодействия лиц, участвующих в реализации проекта, в том числе путем использования этой инфраструктуры;
- территория Центра - земельные участки, которые находятся в границах территории, предназначенной для реализации проекта и определенной в установленном Президентом Российской Федерации порядке, и принадлежат на праве собственности управляющей компании;
- инфраструктура территории Центра - совокупность террито-

рии Центра, а также зданий, строений, сооружений и иных объектов, в том числе объектов коммунальной инфраструктуры, находящихся на территории Центра;

- управляющая компания - российское юридическое лицо, на которое в порядке, установленном Президентом Российской Федерации, возложена реализация проекта;
- дочернее общество управляющей компании - хозяйственное общество, созданное управляющей компанией исключительно в целях осуществления в соответствии с настоящим Федеральным законом части функций управляющей компании;
- управляющие компании - управляющая компания и дочерние общества управляющей компании;
- участник проекта - российское юридическое лицо, созданное исключительно в целях осуществления исследовательской деятельности в соответствии с настоящим Федеральным законом и получившее в соответствии с настоящим Федеральным законом статус участника проекта;
- исследовательская деятельность - осуществление участником проекта исследований, разработок и коммерциализации их результатов по направлениям, определенным в соответствии с настоящим Федеральным законом, а также иных видов деятельности, необходимых для осуществления исследований, разработок и коммерциализации их результатов;
- лицо, участвующее в реализации проекта, - управляющая компания, дочернее общество управляющей компании, участник проекта, иное юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, осуществляющие деятельность по реализации проекта на основании сделок, заключенных с управляющей компанией;
- правила проекта - совокупность прав и обязанностей лиц, участвующих в реализации проекта, которые утверждаются управляющей компанией в соответствии с настоящим Федеральным законом в целях создания механизмов взаимодействия лиц, участвующих в реализации проекта, и соответственно наличие и исполнение которых являются обязательными условиями осуществления деятельности указанными лицами.

Инфраструктура территории центра:

- Земельные участки, находящиеся в границах территории Центра, принадлежат управляющей компании на праве собственности.

- Не допускается распоряжение земельными участками, находящимися в границах территории Центра, в том числе путем их отчуждения и обременения, за исключением случаев передачи их управляющей компанией в аренду лицам, участвующим в реализации проекта. При этом указанные земельные участки не могут быть переданы в субаренду.
- Земельные участки, находящиеся в границах территории Центра, могут быть переданы в аренду лицам, участвующим в реализации проекта, исключительно в целях его реализации.
- Управляющая компания вправе ставить условия предоставления земельных участков, находящихся в границах территории Центра, в аренду лицам, участвующим в реализации проекта, в зависимости от значимости такого участия.
- Порядок и условия предоставления земельных участков, находящихся в границах территории Центра, в аренду лицам, участвующим в реализации проекта, порядок использования указанных земельных участков устанавливаются правилами проекта с учетом положений настоящей статьи.

Имущество, входящее в состав инфраструктуры территории Центра:

- Имущество, входящее в состав инфраструктуры территории Центра, может быть использовано исключительно в целях обеспечения реализации проекта.
- Жилые помещения, входящие в состав инфраструктуры территории Центра, принадлежат управляющей компании на праве собственности.
- Управляющая компания не вправе распоряжаться жилыми помещениями, входящими в состав инфраструктуры территории Центра.
- Условия и порядок передачи жилых помещений в аренду, субаренду или предоставления их внаем устанавливаются управляющей компанией.
- Управляющая компания вправе ставить условия предоставления имущества, входящего в состав инфраструктуры территории Центра, лицам, участвующим в реализации проекта, в зависимости от значимости такого участия.
- Порядок и условия использования имущества, входящего в состав инфраструктуры территории Центра, устанавливаются правилами проекта с учетом положений настоящей статьи.

Обеспечение функционирования инфраструктуры территории Центра и жизнедеятельности на его территории.

В целях обеспечения функционирования инфраструктуры на территории Центра и жизнедеятельности на его территории управляющая компания осуществляет следующие действия:

- подготавливает документы, которые в соответствии с настоящим Федеральным законом применяются вместо генерального плана поселения, правил землепользования и застройки, а также документацию по планировке территории на основании таких документов;
- утверждает документы, которые в соответствии с настоящим Федеральным законом применяются вместо генерального плана поселения, правил землепользования и застройки и другие необходимые документы;
- присваивает наименования улицам, площадям и иным объектам на территории Центра, где проживают граждане, устанавливает нумерацию домов;
- организует освещение улиц, установку указателей с наименованиями улиц и номерами домов;
- предоставляет разрешения на условно разрешенные виды использования земельных участков или объектов капитального строительства;
- утверждает форму градостроительного плана земельного участка;
- проводит экспертизу проектной документации объектов капитального строительства и результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации;
- согласовывает установку рекламных конструкций на территории Центра и принимает решения о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций;
- организует строительство и эксплуатацию автомобильных дорог;
- организует создание и эксплуатацию объектов инфраструктуры, находящихся на территории Центра;
- создает условия для предоставления транспортных услуг населению и организует транспортное обслуживание населения;
- организует электро, тепло, газо и водоснабжение, водоотведение, снабжение населения топливом;
- организует сбор, вывоз твердых бытовых отходов и мусора, а также благоустройство и озеленение территории Центра;

- создает условия для обеспечения населения услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания, а также для организации досуга;
- организует строительство жилых помещений и их содержание;
- предоставляет жилые помещения, определяет основания и порядок выселения из жилых помещений;
- организует предоставление дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования путем создания или организации создания негосударственных образовательных учреждений;
- предоставляет разрешения на осуществление образовательной деятельности;
- утверждает правила осуществления образовательной деятельности;
- организует оказание медицинской помощи в рамках частной системы здравоохранения;
- предоставляет разрешения на осуществление медицинской деятельности;
- утверждает правила осуществления медицинской деятельности.

Проект создания Инновационного Центра реализуется Фондом развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (Фондом «Сколково»).

Результатом деятельности Фонда «Сколково» должна стать самоуправляющаяся и саморазвивающаяся экосистема, благоприятная для развития предпринимательства и исследований, способствующая созданию компаний, успешных на глобальном рынке.

Проектом предусмотрено, что к 2020 году на площади 2,5 млн. м<sup>2</sup> будут жить и работать около 50 тысяч человек.

По состоянию на 2016 год, построены и введены в эксплуатацию здания «Гиперкуб», офисный центр «Технопарк», международная авиационная академия, территория базы отдыха «Полет». Вводятся в эксплуатацию объекты первой очереди «инновационного города» «Большой Технопарк», жилые кварталы.

Бюджетное финансирование «Сколково» до 2020 года, согласно проекту, должно составить 125,2 млрд. рублей: При этом, не менее 50 % затрат на создание инновационного центра «Сколково» планируется привлечь из частных источников.

Комплекс первоначально располагался на территории городского поселения Новоивановского вблизи деревни Сколково в восточной час-

ти Одинцовского района Московской области, к западу от МКАД на Сколковском шоссе.

Территория инновационного центра «Сколково» вошла в состав Москвы (район Можайский Западного административного округа) с 1 июля 2012 года в рамках масштабного расширения её территории до, так называемой Большой Москвы.

Среди мест, где может быть построен данный объект, ранее назывались Томск, Новосибирск, Санкт-Петербург, Обнинск, а также ряд территорий в непосредственной близости от Москвы.

Руководители проекта считают, что строительство центра технологий в Сколкове займёт 3—7 лет, а научная среда там может сформироваться за 10—15 лет.

14 декабря 2010 года дано начало строительству инновационного центра «Сколково». Представительные органы завершали работу над законопроектами, которые обеспечили нормативную базу работы «Сколкова».

1 июля 2012 года в рамках проекта по расширению территории Москвы территория «Сколкова» площадью 6,18 км<sup>2</sup> была передана из городского поселения Новоивановское Одинцовского района Московской области в состав Можайского района Западного административного округа Москвы.

25 февраля 2011 года Совет Фонда Сколково выбрал для центра градостроительную концепцию под условным названием Urbanvillages, разработанную французской компанией AREP, которая специализируется на транспортных решениях.

В основу концепции положен принцип гибкости и вариативности — способности города адаптироваться в рамках долгосрочной стратегии развития Сколково. Подобная мобильность позволит городу эффективнее реагировать на изменения конъюнктуры.

Пространство планируется поделить на пять деревень — по числу направлений работы инновационного центра. Появятся общая зона с гостевой частью, исследовательским университетом, возможными культурными сооружениями, спортивная зона, парки отдыха, медицинские учреждения.

Основные принципы градостроительной концепции Сколково:

- Жилье, общественные пространства, сервисная инфраструктура, рабочие места должны располагаться в шаговой доступности. Компактная многофункциональная застройка позволяет наполнять район жизненной активностью независимо от времени суток.
- Высокая плотность и малая этажность зданий позволяют по-

лучить больше полезной площади, чем возведение многоэтажек. Это один из наиболее эффективных и вместе с тем дружественных человеку способов использования городского пространства.

- Необходим достаточный объём общественного пространства, который определяет качество жизни в городе и формирует сообщество горожан.
- Согласно концепции Urbanvillages, для сохранения экологии предполагается использовать «возобновляемую модель» обеспечения ресурсов: отходы не уходят из города, а утилизируются прямо там. Кроме того, планируют широко использовать возобновляемые источники энергии — от энергии солнечных батарей и очистки дождевой воды до геотермальных источников.
- По градостроительному плану, в Сколково будут возводиться энергопассивные и энергоактивные здания: они либо почти не расходуют энергию из внешних источников, либо производят её больше, чем потребляют.
- Планируется, что не менее 50 % нужной городу энергии должно быть получено за счет возобновляемых ресурсов.

Правительству РФ дано поручение, разработать особый правовой, административный, налоговый и таможенный режим функционирования этой территории, то есть её особый правовой и экономический статус.

Особенности правового режима устанавливаются отдельным законом. Особенности правового режима:

- налоговые и таможенные льготы;
- упрощённые градостроительные процедуры;
- упрощённые правила технического регулирования;
- специальные санитарные правила и правила пожарной безопасности;
- облегченные условия взаимодействия с органами власти;
- льготная процедура, для иностранных высококвалифицированных специалистов и членов их семей, миграционного учёта в России.

В структуру фонда входит также Технопарк, целью которого является оказание компаниям-участницам проекта «Сколково» необходимой поддержки для успешного развития их технологических активов и корпоративных структур, путём предоставления необходимых для развития сервисов.

Направления работы Технопарка с инновационными компаниями:

- формирование команды;
- подбор кадров для функциональных служб;
- налаживание бизнес-процессов и корпоративных процедур;
- обеспечение охраны интеллектуальной собственности;
- создание имиджа и продвижение инновационного продукта/услуги;
- обучение инновационному менеджменту;
- управление специальными помещениями, ориентированными на инкубационную деятельность;
- обеспечение доступа к исследовательскому оборудованию, имеющемуся в распоряжении структур «Сколково» и внешних партнеров;
- предоставление возможности воспользоваться научной и технологической экспертизой;
- организация взаимодействия с венчурными фондами «Сколково», а также с российским и международным инвестиционным сообществом;
- оказание полного комплекса услуг в области бизнес-инкубации.

Для оптимизации взаимодействия с компаниями будут организованы центры коллективного пользования — расположенные на территории инновационного города междисциплинарные лаборатории и производственные цеха.

В качестве проблем, связанных с развитием территории, формулируют следующие:

- строительство инновационного города может усугубить проблему автомобильных пробок в Москве;
- полноценный инновационный город с лабораторной базой, экспериментальными производствами (технопарком), социальной инфраструктурой нельзя разместить на территории площадью 300 га;
- существуют нерешенные вопросы по принадлежности земель, используемых для реализации проекта;
- отсутствует спрос на инновации, созданные в инновационном городе;
- конфигурация проекта не согласуется с международным опытом;
- особый правовой режим на территории Сколково фактически отменяет действие отдельных российских законов;
- население полностью отстраняется от контроля;

- государство не выработав объективные критерии успеха, или провала проекта, приступило к планированию экономического и правового режима территории;
- не проведен анализ прежних инновационных проектов с целью установления причин их торможения.

Президентом РФ Путиным В.В. внесено предложение о создании территорий опережающего развития.

Список уже существующих районов он дополнил еще рядом местностей. При этом президент выделил приоритетные направления.

В частности, особого внимания, по его словам, заслуживала удаленная от центра территория опережающего развития – Дальний Восток. В числе областей, требующих инвестирования, президент также назвал Сибирь, в частности, Хакассию и Красноярский край.

Главой государства были также предложены условия, за счет которых территория опережающего развития будет привлекательна для инвесторов.

В частности, речь шла о пятилетних налоговых каникулах, льготной ставке страховых отчислений, упрощенной процедуре прохождения таможи, подключения к электросети, получения разрешений на строительство. Кроме этого, должна быть разработана четкая программа, в соответствии с которой будет действовать территория опережающего развития. Дальний Восток требует возведения сопутствующей инфраструктуры. Эта задача будет реализовываться за счет соответствующего Фонда.

Территория опережающего развития (полное название Территория опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации, сокращённо ТОР или ТОСЭР) — экономическая зона со льготными налоговыми условиями, упрощёнными административными процедурами и другими привилегиями в России, создаваемая для привлечения инвестиций, ускоренного развития экономики и улучшения жизни населения.

Там должны быть созданы «условия ведения бизнеса, конкурентные с ключевыми деловыми центрами азиатско тихоокеанского региона».

С 2015 года в течение трёх лет запланировано создание девяти ТОР на Дальнем Востоке также предполагается их появление в Восточной Сибири и других частях РФ: в частности, в границах моногородов и в Калининградской области.

Льготы для резидентов ТОР:

- Налог на добычу полезных ископаемых: 0% в течение четырёх лет, с постепенным повышением до 100%.
- Налог на прибыль: не более 5% в течение первых пяти лет,

не менее 10% в течение следующих 5 лет.

- Налог на имущество, налог на землю: может быть предусмотрено освобождение.
- Социальные взносы: 7,6% в течение 10 лет.
- Использование режима свободной таможенной территории.
- Льготный режим подключения к различным объектам инфраструктуры.
- Возможность привлечения в льготном и ускоренном порядке иностранного квалифицированного персонала.
- Использование санитарных и технических регламентов по примеру наиболее развитых государств ОЭСР.
- Особый порядок пользования землей.
- Льготные ставки по арендной плате.
- Особый порядок проведения государственного контроля и муниципального надзора.
- Предоставление особых государственных услуг.

Для создания ТОР были изменены Гражданский, Градостроительный, Трудовой, Земельный, Лесной кодексы Российской Федерации.

А так же, изменения внесены в федеральные законы о законодательных и исполнительных органах власти субъектов РФ, о местном самоуправлении, о приватизации, об обязательном страховании, об иностранцах, о лицензировании, об экологической экспертизе, о таможенных отчислениях и другие законодательные акты Российской Федерации.

Территория опережающего развития, в соответствии с нормативными актами, имеет несколько иной статус, нежели особая зона.

Не допускается создание таких районов на одной местности. Как таковых отличий территория опережающего развития от ОЭЗ не имеет.

Единственной, пожалуй, разницей можно считать продолжительность функционирования. Так, 20 лет должна действовать особая зона, 12 лет – территория опережающего развития.

Территория опережающего развития – это район ДВФО, на котором установлены специальные правовые режимы для осуществления предпринимательской и прочей деятельности.

Формирование этой зоны выполняется за счет федерального и местного бюджетов, а также прочих источников. Нормативным актом установлен особый порядок образования территории опережающего развития. Приморский край приобретает особый статус. В соответствии с ним определяется юридическое положение резидентов и специфика осуществления ими коммерческой и прочей деятельности.

Правовой режим Закона о территориях опережающего развития

устанавливает:

- Льготные ставки по арендной плате.
- Особый порядок пользования землей.
- Льготы по налогам и страховым выплатам.
- Особый порядок проведения государственного контроля, муниципального надзора.
- Льготный режим подключения к различным объектам инфраструктуры.
- Использование режима свободной таможенной территории.
- Возможность привлечения в льготном и ускоренном порядке иностранного квалифицированного персонала.
- Использование санитарных и технических регламентов по примеру наиболее развитых государств ОЭСР.
- Административный аппарат Закона о территориях опережающего развития устанавливает специфические полномочия для органов государственной власти.
- В пределах районов должны действовать особые подразделения исполнительных и прочих органов (ФНС, МЧС, МВД и так далее).
- За счет установления специального порядка будет повышен общий уровень администрирования региона по примеру аналогичных зон в зарубежных странах.

С 2014 года в Иркутской области, Забайкалье, на Дальнем Востоке и в Бурятии введен особый налоговый режим.

Было запланировано снижение НДФЛ до 7%, налога на прибыль – до десяти. При этом в течение первых пяти лет предполагалось сделать последний нулевым.

Эксперты отметили следующие противоречия:

- В частности, указывалось на особый налоговый режим, который должен был быть направлен на стимулирование не сырьевого экспорта.
- Ряд правительственных мер, в свою очередь, затрагивал налог на добычу руды черного и цветного металла, угля, золота.
- На настоящий момент не выработано единого направления.
- Это создает определенные возможности для деятельности "групп влияния".
- Минвостокразвития, воспользовавшись возможностью, предложило передать в ведение государства все акции Фонда по развитию Байкальского и Дальневосточного ре-

гионов.

- Фактически он выступает как дочернее предприятие Внешэкономбанка. Таким образом, передача акций означала бы только перераспределение ресурсов.
- Министерство выдвинуло предложение о формировании дополнительных институтов. В частности, речь шла об ОАО "Дальний Восток", автономной некоммерческой организации "Агентства по поддержке экспорта и привлечения инвестиций в ДВФО", а также АНО "Агентстве по развитию трудовых ресурсов".
- Отмечается вытеснение Минэкономразвития с территории ДВФО.
- Имеющиеся ресурсы, таким образом, будут сконцентрированы в руках Минвостокразвития.

Для развития Дальневосточного региона требуется порядка 3.3 млрд. руб. Эта цифра установлена на период до 2020 года. Из нее порядка 170 млрд. руб., выделено было на 2014 год. Эксперты отмечали начало борьбы за выделяемые средства в федеральном центре.

Само же правительство отдает предпочтение на сегодняшний день Минвостокразвитию. Однако некоторые крупные государственные компании, вероятно, не хотят этого.

Одной из запланированных мер выступает трудоустройство персонала предприятий моногородов. В частности, имеются в виду сотрудники АвтоВАЗа. Кроме этого, вводится отсрочка от армии для жителей ДВФО и граждан, переехавших туда.

Теоретически, как отмечают эксперты, при воплощении всех либо хотя бы большей части предполагаемых мер Дальневосточный регион может превратиться в принципиально отличную от остальных территорию с особым административным и налоговым статусом.

Некоторые специалисты даже говорят о том, что ДВФО может стать аналогом Гонконга. Однако будет ли это реализовано на практике, пока не ясно. На настоящий момент не отмечается даже предпосылок к чему-либо, напоминающему концепцию "одно государство – две системы".

Скептики полагают, что территория опережающего развития может так и остаться в планах, подобно нацпроектам, удвоению ВВП и прочим нереализованным программам.

Эксперты выделяют следующие положения:

- Правительство намеревается конкурировать даже с недавно образованными территориями опережающего развития в Корею, Японии, Китае.

- Представлена новая концепция по организации внебюджетного поступления средств, направляемых в Забайкальский регион и ДВФО.
- Предложено совершенствовать развитие геологоразведки, формировать терминалы и прочее.
- Высказывается мнение о создании фондов развития Дальневосточного региона и Сибири, в которых концентрировалось бы 20-25% от всей экспортной прибыли добытого сырья без ее передачи в "центр".
- Отмечено, что для успешной реализации поставленных задач должны быть приняты стратегически концептуальные документы.
- Прозвучала идея о совершенствовании транспортной сети, на что должно было выделяться 300 млрд. руб.
- Внимание правительственных деятелей было обращено и на Магаданскую область. Так, было предложено построить незамерзающий порт на ее территории (в бухте Провидения или в самом Магадане).
- Министерство транспорта начало готовить необходимые поправки в положения Налогового кодекса, которые должны предусматривать компенсации издержек портовых операторов, в случае строительства портовых пропускных пунктов, значительно ускоряющих обработку грузов.
- Несмотря на предыдущие неудачи, сегодня правительство заявляет о четком намерении довести начатое до конца.
- Закон о новых территориях еще требует доработок. Однако он уже определяет основные аспекты, касающиеся формирования и последующего функционирования этих районов.
- Немаловажное значение имеет и деятельность аппарата управления непосредственно в ДВФО. Она должна быть направлена на содействие и поддержку государственных мер.
- При совместной работе всех заинтересованных ведомств и министерств, предпринимателей и граждан больше вероятности добиться успеха в более сжатые сроки.
- Основной задачей сегодня, наряду с привлечением инвестиций, считается обеспечение населения работой. Для реализации этой задачи необходимо создать оптимальные трудовые условия на новых и уже действующих предприятиях. Возможно, потребуется установление дополнительных государственных гарантий для населения.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Инновационный центр «Сколково», как современный научно-технологический инновационный комплекс
2. Основные понятия, используемые в Федеральном законе Российской Федерации N 244-ФЗ «Об инновационном центре „Сколково“»
3. Инфраструктура территории центра «Сколково»
4. Имущество, входящее в состав инфраструктуры территории Центра
5. Деятельность управляющей компании Центра
6. Основные принципы градостроительной концепции «Сколково»
7. Особенности правового режима инновационного центра
8. Проблемы, связанные с развитием территории «Сколково»
9. Понятие «территория опережающего социально-экономического развития»
10. Правовой режим территории опережающего развития

**Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:**

1. Современные проблемы, связанные с развитием территории инновационного центра «Сколково»
2. Современные противоречия, связанные с формированием территорий опережающего развития

## **Глава 4. Зарубежный опыт социально-экономического развития территорий**

Мировой региональный опыт представляет, безусловный интерес для исследования.

В Финляндии, Швеции, Бельгии, Люксембурге, Великобритании элемент региональной экономической политики, как создание инфраструктуры, официально региональной политикой не считается и относится к общенациональной политике.

О наличии в стране региональной экономической политики можно судить лишь в том случае, если эта политика оформлена нормативно-правовыми актами.

Особенности управления региональным развитием территорий находятся в зависимости от типа государственного устройства. В федерациях власти регионов более активно привлекаются к реализации региональных задач с помощью софинансирования расходов, проведения мероприятий, а также принятию совместных управленческих решений. В совместных решениях органов федеральной и региональной власти четко определяется используемый для решения проблем инструментарий.

В Европе в странах с унитарным устройством (Греции, Ирландии, Португалии, Люксембурге) в региональной экономической политике степень централизации высока. В то же время в странах с элементами автономии регионов или в федерациях уровень децентрализации намного выше (в Испании, Великобритании, Нидерландах, Бельгии, Австрии, Германии)

В последние десятилетия, происходило сближение федеративных и унитарных государств по той роли, которую власти регионов играют в реализации региональной экономической политики. В странах с изначально относительно высокой ролью центральных властей предпринимались попытки повысить роль регионов (в Италии, Греции), и, наоборот, с изначально относительно высокой ролью региональных властей - усилить централизацию (в Германии).

При высокой степени децентрализации подчас не удается скоординировать усилия центральных и региональных властей на решении ключевых проблем. При низкой сложнее учесть особенности отдельных территорий. Децентрализация региональной экономической политики, базирование ее на концепции «развития снизу» возможны не при любых условиях. Так в Греции была поставлена цель «развития снизу». Но региональные органы не справились с поддержкой реализуемых программ, т.к. не имели необходимого квалифицированного персонала, научно-технической и инфраструктурной базы.

В странах Восточной Европы предпочтение отдается не безвозмездным субсидиям, а налоговыми льготам.

Это объясняется следующими причинами:

- во-первых, недостатком финансовых ресурсов;
- во-вторых, отсутствием надежного контролирующего аппарата;
- в-третьих, сложностями перехода предпринимателей к рыночным отношениям при предоставлении безвозмездных субсидий.

В странах Западной Европы не имеется подобных проблем. Существует опыт проведения региональной политики по совершенствованию рыночных отношений. Общеизвестно, что субсидии должны выделяться под конкретные проекты.

Практика привлечения в проблемные регионы крупные предприятия не нашла позитивного продолжения. Так как подобные предприятия завязаны на своих смежниках в развитых регионах, и слабо интегрировались с местной экономикой.

Ученые - исследователи Франции, Италии, Великобритании продемонстрировали закономерность, в соответствии с которой точечные инвестиции не могут решить проблемы безработицы и неблагоприятной структуры промышленности в долгосрочной перспективе. В тоже время, привлечение небольших компаний представляется более эффективным, т.к. на них меньше тратится государственных средств, а их зависимость от местных рынков обычно выше, нежели у крупных фирм.

Развития малого бизнеса требует вложений капитала, доступа к информации, квалифицированной рабочей силы, потенциальных заказчиков в лице крупных частных фирм. Поэтому для развития малого бизнеса требуется комплексная помощь государства. В конечном итоге, задача государства заключается в гармоничном развитии бизнес структур малого, среднего и крупного бизнеса в проблемных регионах.

Безусловно, привлечение иностранного капитала в проблемные регионы оказывает положительное влияние на развитие территорий. Но существуют и ряд проблем: головные офисы таких компаний остаются в крупных центрах, а сокращения персонала под воздействием конъюнктурных колебаний касаются в основном филиалов. Сами филиалы имеют слабую связь с внутренними рынками территории.

Общая тенденция последних десятилетий связана со стимулированием развития высокотехнологичных производств, которое осуществляется за счет создания технико-внедренческих зон и иных мер.

Технико-внедренческие зоны или технопарки впервые возникли в начале 1950-х годов в США. В 70-е годы их положительный опыт стал внедряться в Европе.

Рост числа технико-внедренческих зон возник в 80-е годы, что бы-

ло связано с увеличением роли высоких технологий. Технико-внедренческие зоны стали организовываться не только в развитых странах, но в Бразилии, Индии, Малайзии, Восточной Европе, СНГ и Китае.

В Великобритании с помощью регулирования территориального развития удалось выровнять структуру промышленности депрессивных районов.

В Германии значительные объемы финансовой помощи направлялись в восточные земли. Но Восточная Германия не стала самым привлекательным регионом даже для западногерманских инвесторов. Несмотря на целый ряд льгот, инвесторы предпочитали размещать свои предприятия не в новых землях, а в странах с более дешевой рабочей силой.

В Италии удалось сократить разрыв в уровне экономического развития Севера и Юга. Но создать на Юге условия, при которых стало бы возможным догоняющее развитие этой части страны на основе внутренних ресурсов, не удалось. Более того, сближение Севера и Юга по уровню производительности труда и развитию инфраструктуры обострило и региональные различия внутри Юга. Некоторые проблемы на Юге просто трансформировались. Так, если прежде была повышенная безработица среди сельского населения, то теперь среди молодежи.

В Греции региональные различия в уровне промышленного производства и занятости имеют тенденцию к уменьшению. Однако это связано не только с развитием динамичных отраслей в периферийных районах, но и с появлением структурных проблем в крупных городских центрах, включая столичную зону.

Одной из основных причин относительно низкой результативности региональной экономической политики является ограниченность тех финансовых ресурсов, которые могут быть выделены на ее проведение.

Поэтому во многих странах заговорили о необходимости координации регулирования экономического развития регионов с другими направлениями экономической политики государства, их согласовании.

Результативность региональной экономической политики можно повысить за счет концентрации тех ограниченных ресурсов, которые на эту политику выделяются. Поэтому в разных странах, в отдельные периоды проведение региональной экономической политики базируется на выделении полюсов роста, которым оказывается финансовая поддержка и которые в дальнейшем должны стать источником диффузии инноваций для окружающих их территорий.

Существуют разные подходы к выделению полюсов роста, определяемые в немалой степени уровнем экономического развития стран.

В развивающихся странах полюса роста выделяются в масштабах всей страны. А в промышленно развитых странах - только в проблемных регионах.

В первом случае основная задача полюсов роста - подъем экономики страны в целом, то во втором случае - экономики проблемных территорий.

Особая роль, среди точек роста, была отведена крупнейшим агломерациям.

Интересным примером регионального развития, принесшим противоречивые результаты, является опыт Китая в создании свободных экономических зон. С одной стороны, создание СЭЗ привело к ускорению темпов экономического роста в стране в целом, с другой стороны, усилились диспропорции в уровне экономического развития регионов.

Одним из результатов развития системы «открытых территорий» в Китае стало обострение регионального протекционизма в конце 80-х - начале 90-х годов. Довольно распространенным стал запрет на ввоз продукции, произведенной на «открытых территориях» и конкурирующей с местными производителями. При этом факты протекционизма были характерны не только для внутренних, но даже для относительно менее развитых приморских провинций, где существовали собственные «открытые территории». В отдельных провинциях запретили вывоз дешевого сырья в более развитые провинции. Помимо официальных запретов стали вводиться и дополнительные налоги, и штрафы на «импортную» (из других провинций) продукцию.

Власти Китая, естественно, были вынуждены начать бороться с подобными явлениями. В 90-е годы число «открытых территорий» было увеличено, что должно было повлиять на ускорение экономических преобразований во внутренних районах.

В настоящее время составной частью экономических реформ Китая является «политика открытости», которая направлена на привлечение иностранного капитала в китайскую экономику в виде займов, прямых инвестиций, организацию совместных предприятий с зарубежными партнерами и привлечение капитала через специальные экономические зоны (СЭЗ).

Основными целями создания СЭЗ являлись:

- привлечение иностранного капитала, передовой техники и технологии, овладение опытом управления, подготовка национальных кадров;
- увеличение экспортной валютной выручки;
- стимулирование реформы, предварительная «обкатка» ее мероприятий;
- эффективное использование природных ресурсов;

- стимулирование развития экономики страны в целом, передача передовой зарубежной технологии и опыта управления во внутренние районы страны;
- создание «буферов» в связи с возвращением Гонконга (1997 г.) и Макао (1999 г.);
- мобилизация финансовых возможностей китайской эмиграции;
- обеспечение ускоренного развития тех регионов страны, где находятся специальные зоны всех типов.

Система управления СЭЗ характеризуется наличием следующих особенностей:

- специальные налоговые стимулы для иностранных инвестиций;
- большая независимость в международном сотрудничестве.

Экономические характеристики представлены в виде так называемых «четырёх принципов»:

- конструкция в первую очередь рассчитана на привлечение и использование иностранного капитала;
- основными экономическими формами являются китайско-иностранное совместные предприятия и партнерства, а также полностью иностранные предприятия;
- производство в первую очередь экспортно-ориентированной продукции;
- экономическая деятельность в первую очередь определяется рынком.

Существует система стимулов, применяемая в СЭЗ для привлечения иностранных инвестиций:

- уменьшение ставок таможенных пошлин или отсутствие таковых;
- отсутствие импортных квот;
- либерализация или отсутствие валютного контроля;
- неограниченная репатриация прибыли;
- снижение ограничений на иностранную собственность;
- снижение бюрократических барьеров;
- развитая инфраструктура;
- упрощение административных правил с относительной независимостью местных плановых органов;
- прямой доступ к плановым структурам провинциального и центрального уровня;
- налоговые каникулы.

Важно отметить, что система стимулов для иностранных инвесторов действует не только в пределах указанных СЭЗ. Следует также иметь в виду, что в крупных и средних городах Китая с середины 80-х годов были созданы 54 зоны технико-экономического развития государственного уровня, 15 зон свободной торговли и 14 зон приграничного экономического сотрудничества государственного уровня, в которых местным законодательством предусмотрены соответствующие налоговые и административные преференции в отношении иностранных инвесторов.

Практика функционирования китайских СЭЗ и других районов со льготным инвестиционным климатом продемонстрировала несомненные успехи. К числу достижений СЭЗ в Китае как китайские, так и зарубежные специалисты относят высокие, устойчивые темпы экономического роста, большие объемы привлеченных в зоны иностранных инвестиций, значительное повышение производительности труда и, наконец, существенный рост уровня жизни населения.

СЭЗ в КНР (помимо общих с другими странами целей специальных зон) в целом являются экспериментом по использованию рыночных отношений в условиях преобладания государственной собственности. Переход «всех разом» к рыночному хозяйству признан в Китае неприемлемым, чреватым серьезными потрясениями для народа и экономики в целом.

Специфика китайского опыта регулирования СЭЗ заключается в том, что СЭЗ для современного Китая — это нечто большее, чем специальные районы по стимулированию иностранного и отечественного предпринимательства, привлечению инвестиций, ускоренному развитию тех или иных отраслей и др.

В СЭЗ Китая происходит становление и обкатка, как указывают китайские экономисты, экономической модели, по которой в XXI в. будет жить практически весь Китай, что приводит к положительным результатам.

В настоящее время Китай является одной из лидирующих стран в мировой экономике, достигнув невероятных результатов всего за 30 лет экономических реформ. Опыт Китая в создании особых экономических зон бесценен для мировой экономики. Тема специальных экономических зон является объектом изучения экономистов со всего мира.

Не существует конкретного определения понятия особых (специальных) экономических зон, хотя бы потому, что создание каждой специальной экономической зоны преследует уникальную цель. Можно выделить основные факторы, характерные для большинства ОЭЗ:

- обособленная территория;
- предоставление экономических преференций определенным категориям компаний с целью развития национальной экономики.

Одним из ключевых факторов успеха функционирования специальных экономических зон является стабильность политической системы в стране, выступающей гарантом безопасности вложенных инвестиций. В этом аспекте Китай имеет преимущества, являясь страной со стабильной, жестко регулируемой политической системой, способной обеспечить безопасность прямых инвестиций, имея для этого политическую волю и необходимые механизмы воздействия, например, эффективную судебную систему. Не менее важным фактором успеха той или иной экономической зоны является наличие долгосрочной стратегии развития региона – необходима продуманная кластерная система развития территорий с учетом их географического положений и территориальных особенностей.

К целям создания специальных экономических зон в Китае можно отнести:

- приток капитала;
- сокращение безработицы, рост экспорта;
- стимулирование экономического роста и роста потребительских доходов;
- кластерное развитие территорий;
- привлечение и освоение современных технологий, как производства, так и управления;
- использование новейших зарубежных и отечественных технологий; ускорение внедрения результатов НИОКР;
- концентрация научно-технических кадров, в том числе зарубежных, на приоритетных направлениях;
- привлечение опыта и научно-исследовательских достижений научно-технических центров и венчурных компаний.

Китай использовал СЭЗ в качестве экспериментальной площадки для освоения новых методов регулирования экономики и методов хозяйствования. Создание ОЭЗ и политика открытости являются лишь частью экономических реформ, начатых в 1978 году.

Руководство КНР проводило политику открытости, предполагающую привлечение иностранного капитала и предоставление иностранным инвесторам более выгодных условий, чем национальным.

Но, на настоящем этапе специальные экономические зоны утрачивают свое первоначальное предназначение – привлечение иностранного капитала. Для иностранных инвесторов экономические преференции

сокращаются, нивелируется разница между налоговой политикой для иностранных и национальных компаний. Руководством Китая постоянно корректируется список приоритетных отраслей, а также отраслей, в которых запрещено создание новых предприятий с иностранным капиталом.

К приоритетным направлениям политики Китая относятся:

- повышение качества жизни населения,
- снижение разницы в доходах, повышение уровня образования,
- формирование среднего класса.

Кроме того, экономика, развивающаяся по интенсивному пути, не может основываться только на зарубежных научных достижениях, поэтому КНР взял курс на отечественные инновации и развитие национального сектора НИОКР.

Так же будет осуществляться переход от неравномерного развития города и деревни к урбанизации и развитию отстающих провинций. Для этого руководство

Китая снижает инвестиционную привлекательность регионов с развитой экономикой, предлагая большее количество льгот в отсталых провинциях.

Для того чтобы сохранить конкурентные преимущества компании переносят свои производства в другие регионы, новые ОЭЗ, таким образом способствуя развитию территорий, повышению уровня жизни населения.

Все больше и больше компаний ориентируются не на экспорт своей продукции за рубеж, а на реализацию на внутреннем рынке. На повестку дня встает вопрос о поддержке национальных производителей и снижении преференций для компаний с иностранным капиталом, в тех отраслях, в которых китайские предприятия могут конкурировать на равных.

Для Китая на первое место выходят качественные показатели привлеченных инвестиций, нежели количественные.

В первую очередь Китай приветствует привлечение инвестиций с целью дальнейшего заимствования передовых технологий, а также освоения опыта и повышения квалификации кадров.

Так же прослеживается смещение приоритетов относительно отраслей экономики, на первый план выходят сферы, относящиеся к первичному и вторичному секторам экономики, такие как сфера услуг, энергосбережение, биотехнологии, фармацевтика, телекоммуникации, а также многие другие.

В Индии вопрос об особых экономических зонах (ОЭЗ) постоянно находился в прицеле критических замечаний:

- утверждалось, что, в отличие от крупных китайских зон, небольшие индийские зоны будут неэффективными;
- констатировалось, что специализированные по секторам экономики зоны, не дадут экономического эффекта масштаба;
- отрицательные оценки получила политика, которая разрешала использовать от 50 до 70% ОЭЗ для целей, отличных от производства и технической поддержки;
- расценивались, как «махинации с недвижимостью», предложения, наряду с промышленной инфраструктурой, создавать социальную, чтобы снизить нагрузку на переполненные города;
- деятельность девелоперов, по скупке земельных участков была названа «земельными захватами»;
- навязывалось мнение о том, что ОЭЗ потребуют слишком больших бюджетных затрат, при этом совершенно не принималась во внимание прибыль, которую принесло бы наращивание экономической деятельности.

Наконец, было разрешено создавать ОЭЗ, если нет жалоб со стороны крестьян, чьи земли отчуждаются под особые экономические зоны; кроме того, размер каждой ОЭЗ был ограничен 5 тыс. га, что завершило полный пересмотр политики в отношении особых экономических зон.

Недавно созданная специальная министерская комиссия, занимающаяся вопросами земельных компенсаций перемещенным лицам, рекомендовала, чтобы в тех зонах, где, по меньшей мере, 70% земель добровольно приобретено негосударственными компаниями, остальную землю приобретало бы государство.

На создание особых экономических зон Индию вдохновил успешный опыт других стран, особенно соседнего Китая. При их создании ставились те же задачи, что и у соседей: развитие инфраструктуры и ускорение экономического развития путем привлечения инвестиций, особенно из-за рубежа. А одним из «побочных эффектов» было создание дополнительных рабочих мест для индийской молодежи, самой многочисленной в мире.

Тем не менее, индийская модель ОЭЗ имеет одно существенное отличие от китайской модели.

Государственное устройство Китая позволило ему на бюджетные деньги развивать обширные зоны в прибрежных районах, в то время как

в Индии финансирование ОЭЗ осуществлялось совместно государством и частными инвесторами в различных пропорциях.

Развитие Индии как центра мирового промышленного производства имеет под собой причины демографического порядка. В стране свыше 550 млн. жителей младше 25 лет, а к 2010 году приток рабочей силы на рынок труда составит 71 млн. человек. Две трети из них – жители сельских районов, где в основном зарабатывают на жизнь крестьянским трудом.

Эта группа представляет собой так называемых «скрытых безработных», которые в поисках занятости стремятся перетечь в крупные города. ЭОЗ, путем предоставления экономически выгодных условий могут, с одной стороны, привлечь мировых инвесторов для развития промышленного производства, а с другой – обеспечить Индии дополнительные рабочие места, которые могли бы дать стране возможность получить выгоду от ее демографических особенностей.

Оппоненты ОЭЗ жалуются, что компании, которые находятся за пределами зон, поставлены в неравные условия. Однако по мере того, как устраняются тарифные ограничения, и Индия подписывает соглашения о либерализации торговых отношений с другими странами, важно, чтобы страна повышала свою конкурентоспособность путем развития современной промышленной инфраструктуры, дополненной инфраструктурой социальной. Особые зоны вполне способны решить эту проблему.

Один из ключей к успеху особых экономических зон, на который теперь должно направить свое внимание государство – так называемая «коммуникационная инфраструктура», которая должна обеспечить передвижение товаров и доступ к рынкам.

Основная цель их создания в Польше особых экономических зон – активизация хозяйственной жизни в депрессивных регионах с высоким уровнем безработицы. Образцом послужили некоторые европейские модели.

Однако к моменту принятия польского закона об особых (специальных) экономических зонах (20 октября 1994 г.) он уже в значительной мере устарел из-за смены курса Евросоюза в этой области, поскольку Еврокомиссия вела масштабную борьбу против индивидуальных и региональных льгот, препятствующих нормальному развитию конкуренции.

В результате переговоров с ЕС польский парламент был вынужден уменьшить льготы при налогообложении хозяйствующих субъектов, действующих в особых экономических зонах. Был принят закон (от 16

ноября 2000 г.) об изменении закона об особых экономических зонах, который вступил в силу 1 января 2001 г.

Особой экономической зоной считается специально отведенная зона с созданной вспомогательной инфраструктурой, в которой хозяйственная деятельность ведется на льготных условиях (освобождение от уплаты подоходного налога с юридических лиц).

Чтобы стать резидентом особой экономической зоны, инвестор должен получить специальное разрешение, выдаваемое органами управления особой экономической зоны. В разрешении на проведение деловой активности в рамках особой экономической зоны инвестор должен предоставить общий обзор инвестиции, предполагаемый уровень занятости, дату начала деловой активности и граничные термины для выполнения всех своих обязательств, перечисленных в разрешении, которое, как правило, действует до конца срока существования особой экономической зоны.

В настоящее время в Польше существуют 14 специальных экономических зон, у большинства из которых есть еще подзоны.

Общая площадь всех зон сегодня составляет около 12 тыс. га, при этом территория, занимаемая всеми особыми зонами в стране, не может превышать 20 тыс. га.

При наличии у предпринимателя заинтересованности в иной локализации своего инвестиционного проекта, вне территории особой экономической зоны, при определенных условиях, возможно, включить это место в ее состав.

Условия для ведения бизнеса в пределах особой экономической зоны:

- объем инвестиций должен превысить 100 000 евро, при этом доля собственного капитала предпринимателя не может быть меньше 25%;
- капиталовложения должны осваиваться на протяжении не менее пяти лет, считая со дня завершения проекта (три года для малых и средних предприятий);
- рабочие места на вновь созданных объектах должны поддерживаться и сохраняться на протяжении не менее пяти лет со дня приема на работу (три года – для малых и средних предприятий).

Гарантированная налоговая льгота в виде освобождения от уплаты подоходного налога от юридических лиц (CIT) должна быть полностью использована инвестором до конца существования данной экономической зоны (в настоящее время до 2020 года), но она не может превышать установленный лимит со стороны местных органов власти.

Освобождение от уплаты СИТ предоставляется только в отношении прибыли, полученной от деятельности, осуществляемой в рамках данной зоны.

Для выполнения всех требований, необходимых для получения разрешения на ведение хозяйственной деятельности в особой экономической зоне и начала самой деятельности, понадобится от трех до четырех месяцев.

Создание в Мексике макиладорас относится к 60-м годам 20-го века, когда была закрыта «Программа Брасеро», позволявшая мексиканцам легально работать в США в статусе сельскохозяйственных рабочих. Это привело к сильнейшему росту безработицы в приграничных зонах. Чтобы решить эту проблему, мексиканское правительство ввело в действие «Программу Макиладора», условия которой были привлекательны для иностранных предприятий.

Макиладорас - это экспортно-производственные зоны, где инвесторам предоставляется льготный режим предпринимательства. Слово «макиладорас» произошло от испанского «макила», что означало плату, которую мельник взимает за помол зерна. К макиладорас относятся промышленные предприятия, занятые производством товаров и услуг на экспорт на базе переработки материалов из-за рубежа.

Развитие этих предприятий с самого начала работы программы было очень активным.

В 1985 году макиладорас стали приносить Мексике больше валюты, чем туристический бизнес, а создание НАФТА лишь способствовало их дальнейшему развитию. К концу 20-го столетия на макиладорас приходилось 25% ВВП государства и 17% занятого населения страны.

С усилением глобализации, открытием рынков Китая и созданием СЭЗ в других государствах, количество макиладорас с начала 2000-х стало сокращаться, инвестиции снизились, но индустрия по-прежнему играла существенную роль в мексиканской экономике.

В настоящее время, в связи с тем, что заработные платы занятых на предприятиях работников находятся на низких уровнях, Мексика вновь стала привлекательной для крупных транснациональных компаний США, Европы, Японии, производящих электронику, одежду, мебель и автомобили.

Заработная плата мексиканца составляет 25% от уровня зарплаты американца, обладающего такой же квалификацией, а рабочая неделя мексиканца длится 48 часов. Кроме того, приграничное расположение большинства макиладорас делает затраты на транспортировку минимальными. Это не может не привлекать инвесторов на мексиканские территории.

Опыт макиладорас успешно используется в настоящее время не только в Мексике, но и в других странах латиноамериканского региона.

Существование моногородов не является исключительно российским феноменом. Моногорода создавались во всех экономически развитых странах: Англии, Америке, Германии.

Наиболее показательным примером выступает город Детройт (США) — бывшая автомобильная столица, где до сих пор находятся головные офисы «Форда», «Крайслера» и «Дженерал моторс».

После переноса основного производства в страны с более дешевой рабочей силой, ухода компаний из бизнеса город потерял почти все налоги.

В результате бытовая инфраструктура почти уничтожена, здания и жилые дома разрушены, чему поспособствовали расовые беспорядки.

Численность населения, составляющая в 50-х годах почти 2 млн. человек, сократилась на две трети. В 2013 году муниципалитет объявил себя банкротом, с долгом более 18 млрд. долларов и почти 100 тыс. кредиторов.

Аналогичным примером служит город Рур (Германия).

Этот угольный и сталелитейный регион на севере страны стал приходить в упадок после кризиса 1975 года.

Было утрачено почти 500 тыс. рабочих мест.

Власти Германии совместно с консалтинговой фирмой и муниципалитетом разработали проект диверсификации экономики.

Сейчас это — Рур Метрополитен, конгломерат из 50 городов, где развиваются машиностроение, электроника, банковская сфера, а в закрытые шахты водят туристов.

В него почти 40 лет вкладывались серьезные средства. Еще один фактор успеха — высокая плотность населения, почти 1 200 чел/кв. км. Для сравнения: в Кузбассе — 28 чел/кв. км.

## **Вопросы для самоконтроля**

1. Эксперимент по созданию китайских экспортных районов
2. Отличительные особенности китайских свободных экономических зон от зон в азиатских странах (широкая диверсификация деятельности и охват более значительных территорий)
3. Основными целями создания ОЭЗ в Китае
4. Экономические характеристики ОЭЗ в Китае: подход «четырех принципов»:
5. Система стимулов, применяемая в китайских особых зонах для привлечения иностранных инвестиций:

6. Пять типов ОЭЗ, получивших распространение в Китае.
7. Основные факторы, характерные для большинства ОЭЗ в мире.
8. Критические замечания при создании ОЭЗ в Индии и их преодоление.
9. ОЭЗ в Польше и требования Европейского союза к преференциям
10. Опыт «макиладорас» в Мексике.
11. Моногорода мира – проблемы и решения (на примере Детройта и Рура)

**Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях**

1. Реформа «открытых дверей» в Китае, как социально-экономический рыночный эксперимент на ограниченной территории.
2. Европейский союз (Еврокомиссия) и масштабная борьба против индивидуальных и региональных льгот, препятствующих нормальному развитию конкуренции: современные проявления.

## **Глава 5. Отечественные подходы к формированию особого режима территориально стимулирования развития предпринимательской деятельности**

Современный комплексный подход к формированию особого территориального режима, стимулирующего развитие предпринимательской деятельности, рассмотрим на примере Калужской области.

Президент РФ В.В. Путин сделал следующую оценку: «Пример Калужской области убедительно показывает, как можно практически с нуля создавать новые индустриальные центры, активно привлекать передовые технологии»

Регион занимает выгодное географическое положение, расположен в самом центре Европейской России и граничит с Москвой. Это очень удобно с точки зрения бизнеса.

Область находится рядом с крупнейшим рынком сбыта продукции, как легкой промышленности, так и высокотехнологичной техники, например, медицинской техники и оборудования. Москва разрастается, и сегодня Новая Москва уже граничит с Калужской областью. Здесь и в 180 километров от Калуги проживают более 20 млн. человек, что дает ёмкий рынок сбыта. Именно из Калужской области можно быстрее всего доставить свой продукт до потребителя.

По территории области, площадь которой составляет почти 30 000 квадратных километров, проходят важные автомобильные и железнодорожные магистрали, связывающие нашу страну с Европой.

В регионе проживает более 1 млн. человек, а добраться до столицы можно менее чем за 3 часа. Это дает выход на один из крупнейших в Европе и самый большой в России рынок сбыта.

На территории региона имеются многочисленные месторождения бурого угля, мела, гипса, песка, пресных подземных вод. В регионе расположено одно из крупнейших в России месторождений огнеупорных и керамических глин. Около половины территории области покрыты лесом.

Запасы нерудных полезных ископаемых позволяют расценивать Калужскую область как крупную сырьевую базу для предприятий строительного комплекса.

Хотя Калужская область и не считается богатой ресурсами, в регионе очень выгодно заниматься деревообработкой. Леса занимают практически 45% площади. При этом готовую продукцию не надо далеко транспортировать — Москва и соседние регионы обеспечивают высокий спрос на древесные панели, на целлюлозную продукцию. Калужские запасы зрелого леса позволяют легко обеспечить материалом даже крупное производство.

Калужская область является примером построения экономической модели, которая основана на активном привлечении инвестиций.

Инвестиционная политика Калужской области возникла как альтернатива пути развития сырьевых регионов. Богатства региона – это люди и земля. Причем земля, стратегически очень удачно расположенная в непосредственной близости к Москве. Изучив лучший международный опыт, оценив регион с точки зрения инвестора, руководство региона сформулировало ряд конкурентных преимуществ, которые впоследствии легли в основу инвестиционной стратегии:

- кластерный вектор развития;
- разработан и предложен инвесторам бизнес-продукт в виде индустриальных парков с готовой инфраструктурой;
- устранены административные барьеры, создана комплексная система региональных институтов развития;
- создана система налоговых льгот и преференций.

Ключевой подход к развитию экономики области – производственные кластеры. В рамках кластеров объединены созданные в Калужской области индустриальные парки. Причем парки не делятся между собой по отраслям. В каждом из них могут спокойно располагаться производства из нескольких кластеров. Например, автомобилестроительного и фармацевтического. Современные промышленные предприятия, инновационные производства могут соседствовать даже при условии того, что выпускают они диаметрально-противоположный продукт. В этом залог успеха для кластера в целом. Развитие экономического потенциала области – это развитие от индустриального парка к кластеру.

Калужская область стремится к построению многоотраслевой эффективной экономики, основанной на кластерной модели. Т.е. на всестороннем развитии производственных кооперационных связей как внутри области, так и на межрегиональном и международном уровнях. В качестве основной модели дальнейшего развития региона выбраны кластерные инициативы, сформулированы ключевые направления.

Инвестиционная стратегия Калужской области до 2020 года определяет стратегические приоритеты по направлениям инвестиционного развития, которые включают в себя две группы: главную и поддерживающую.

Инвестиционное развитие имеет следующие направления:

- автомобильный кластер;
- кластер фармацевтики, биотехнологий и биомедицины;
- транспортно-логистический кластер;
- агропромышленный кластер;
- туристско-рекреационный кластер;
- кластер информационных технологий.

Поддерживающую группу составляют: качественная среда проживания с развитой социальной инфраструктурой и модернизируемые на основе инновационных технологий действующие предприятия. Дальнейшее стабильное развитие напрямую связано с «подъемом» местных производств.

На сегодняшний день в регионе успешно развиваются производства различных направлений – от автомобилей до лекарственных средств.

Калужская область – это регион с высокотехнологичной экономикой, центр развития современных производственных кластеров.

История калужских кластеров началась в 2006 году с открытия завода «Фольксваген». Сегодня в Калуге производится 11 % выпускаемых в России автомобилей. В регионе действуют 3 OEM-производителя, 28 компаний выпускают автомобильные компоненты и оборудование. Автозаводы взяли курс на локализацию, что делает особенно актуальным размещение максимального числа производителей компонентов в кластере.

Кластерный подход позволяет выстраивать наиболее полные технологические цепочки, а значит удешевлять процесс производства, уменьшать издержки и увеличивать прибыли компаний.

В регионе уже созданы: кластер производства автомобилей и автомобильных комплектующих, фармацевтический, транспортно-логистический; в настоящее время активно развиваются кластер аграрной промышленности, сферы высоких технологий, а также туристско-рекреационный.

С «нуля» в регионе был создан один из крупнейших центров российской автомобильной промышленности. Сегодня уже можно говорить, что автомобильный кластер состоялся.

Начало было положено в 2006 году, когда концерн «Фольксваген» подписал соглашение о строительстве автосборочного завода в Калуге, заложив, таким образом, фундамент калужского автомобильного кластера. А уже в ноябре 2007 года была запущена крупная узловая сборка автомобилей, спустя два года - запуск производства полного цикла. За это время с конвейера завода сошло более миллиона автомобилей.

Продолжением процесса локализации автоконцерна стало строительство в 2015 году завода по производству двигателей. Необходимо особенно подчеркнуть, что это произошло в едва ли не самый трудный год для российского автопрома, причем это был первый в России случай, когда иностранный бренд локализовал производство двигателей.

Основу калужского автомобильного кластера составляет бизнес из Германии. Так, например, в 2013 году был открыт завод по производству шин «Континентал Калуга», на сегодняшний день, выпустивший уже

более 5,5 миллионов шин. Помимо шинного завода концерн построил в регионе и другие производства. Это завод «Континентал Аутомотив Системс РУС», специализирующийся на выпуске компонентов электронных систем управления топливоподачей и зажиганием двигателей, а также «КонтиТех» - предприятие по производству систем кондиционирования и усиления рулевого управления.

Среди других предприятий кластера можно отметить «Бентелер Аутомотив» (детали и модули подвесок), «ХП Пельцер Рус» (шумоизоляция), «Шердель» (каркасы сидений) и т.д.

Следует отметить, что в рамках кластера область выстраивает производственные цепочки. Так, например, завод «МПК» поставляет компоненты на производства Reydel, FAURECIA и Lear. В свою очередь, эти компании, являясь поставщиками 1 уровня, отправляют готовые изделия на автозаводы, в том числе и на «Фольксваген».

На территории Калужской области успешно работает не только немецкий бизнес, но и ряд других крупных автопроизводителей, например, Пежо-Ситроен-Митсубиши (PSMA RUS) и Вольво Трак.

Вслед за крупными производителями свои производства на территории региона разместили более 28 поставщиков автомобильных компонентов.

В Калуге производятся 10 % всех выпускаемых в России автомобилей. Калужский автомобилестроительный кластер в настоящее время объединяет 31 промышленное предприятие, а также специализированный центр подготовки кадров.

С 2012 года в области практически с нуля сформирована фармацевтическая отрасль, предприятия которой по итогам 2016 года занимают уже 2,5% от общего объема промышленного производства области.

Развитие калужского фармацевтического кластера к настоящему моменту достигло больших успехов. Сегодня деловыми партнерами региона являются крупные международные фармацевтические компании. Основу кластера составляют инновационные производства.

Иностранцев привлекают амбициозные планы калужского фармацевтического кластера занять к 2020 году не менее 10% российского рынка лекарств. К тому же взятый курс на замещение импорта делает особенно выгодной локализацию производств на территории региона.

В фармацевтическом кластере на сегодняшний день уже работают более 60 инвестиционных проектов, производственное ядро кластера составляют фармацевтические заводы крупнейших глобальных компаний «АстраЗенека», «НовоНордиск», «ШТАДА СиАйЭс», «БерлинХе-

ми/Менарини», и крупные и средние российские фармкомпании «НИ-АРМЕДИК ПЛЮС», «Мир-Фарм», «ФармВИЛАР», «БИОН», «Обнинская химико-фармацевтическая компания». Внутри кластера работают предприятия по утилизации медицинских отходов, производство упаковки для фармацевтических препаратов. В рамках кластера развивается не только выпуск готовых препаратов, но, что очень важно, ведутся разработки и производство субстратов для препаратов. Иностранные компании активно сотрудничают с исследовательскими центрами, работающими в наукограде Обнинск.

Разработки исследовательского объединения «Парк активных молекул» легли в основу производства субстанций для иностранных фармпредприятий. Крупнейший в калужском регионе производитель готовых лекарств компания «Штада» использует в работе субстанции калужского производства. Это даёт возможность западным компаниям существенно сократить издержки. Также в Обнинске действует технопарк с бизнес-инкубатором, предлагающий хорошие условия для старта новых фармпроизводств. Там же действует инжиниринговый центр, укомплектованный современным лабораторным оборудованием и специалистами, которые помогают провести первоначальные исследования.

Лучшую динамику развития за последние годы показало некоммерческое партнёрство «Калужский фармацевтический кластер». Объем отгруженной фармацевтической продукции собственного производства за 2016 год составил более 12 млрд. рублей, что в 2,5 раза превышает уровень 2015 года. При этом общий объём оборота предприятий кластера составил 27,5 млрд. рублей.

В 2016 году объем работ и проектов в сфере научных исследований и разработок, выполняемых организациями-участниками кластера, достиг 2,5 млрд. рублей, из них количество совместных работ и проектов в сфере НИОКР, выполняемых двумя и более участниками составил 640 млн. рублей.

В 2016 году министерство экономического развития России признало калужский кластер фармацевтики лидером инвестиционной привлекательности мирового уровня.

В настоящее время в разработке и регистрации находятся и новые лекарственные средства, которые ориентированы на лечение заболеваний в гастроэнтерологии, гинекологии, урологии, реаниматологии, неврологии, онкологии.

Малыми и средними предприятиями кластера в настоящее время реализуется 31 инновационный проект по разработке и выводу на рынок новых фармацевтических препаратов. В настоящее время предприятия-

ми кластера ведется активная научная работа по разработке инновационных фармацевтических субстанций.

Более 70% произведенной предприятиями кластера продукции относится к инновационной продукции.

Через создание на территории области фармацевтического кластера руководство региона решает стратегическую для государства задачу импортозамещения в производстве лекарственных препаратов.

Еще одно важное направление развития для региона – логистика, которая развивается по двум принципам. Первый – как инструмент обеспечения деятельности существующих предприятий. Второй – как независимая отрасль, направленная на обслуживание транспортных потоков.

Эта отрасль одна из важнейших в развитии области с учетом расширения Москвы и вступлением России в ВТО. Для развития логистического кластера у региона есть и географические преимущества, и надежные партнеры. В области создана вся необходимая инфраструктура для непрерывного процесса: от доставки сырья до получения конечной продукции потребителем. Без этого просто невозможен успех инвестиционных проектов, реализуемых в Калужской области. Рядом с промышленными парками построены и новые автодороги, железнодорожные пути, таможенные и складские комплексы.

По территории области, площадь которой составляет почти 30 000 квадратных километров, проходят важные автомобильные и железнодорожные магистрали, связывают нашу страну с другими европейскими государствами.

Именно в Калужском регионе появились первые в России современные мультимодальные транспортно-логистические комплексы, то есть грузовые деревни (Фрейт Вилладж). Развитие логистики в регионе началось в одно время с развитием промышленности. За несколько лет грузооборот в регионе вырос в 25 раз. Комплексы «Фрейт Вилладж» не только обеспечивают бесперебойную работу калужских производств, но и также связывают регион со всем миром: от портов Балтики, до терминалов Восточной Европы и Китая.

В структуру калужского логистического хаба Freight Village Kaluga входят терминалы Freight Village Rosva («Росва») и Freight Village Vorsino («Ворсино»), общей мощностью в 500 000 контейнеров в год. Калужский «Freight Village» является обладателем сертификата Ассоциации грузовых деревень Германии. Фрейт Вилладж обладает всей необходимой складской и таможенной инфраструктурой.

Наличие логистического хаба позволяет развивать экспортные поставки с территории Калужской области. Развитие калужского логисти-

ческого комплекса даёт резидентам существенное преимущество — грузы не только быстро доставляются, но также есть возможность их сортировки, хранения, переброски с одного вида транспорта на другой. Калужский «Freight Village» уже сегодня работает как грузовой узел федерального значения. Через этот сухой порт предприниматели получают и отправляют грузы на Дальний Восток и в Европу.

Также в 2016 году был запущен новый логистический проект — «Шелковый путь Евразии», который стал одним из самых быстрых сухопутных путей между Китаем и Восточной Европой. 27 января 2016 года в китайском городе Далянь состоялась церемония запуска первого контейнерного поезда Далянь (КНР) – Ворсино (Калужская область). /то событие ознаменовало старт нового инфраструктурного проекта. Теперь транспортная магистраль связывает регионы Северо-Восточной Азии с потребителями и партнерами в Европе через территорию России. Таким образом, калужский логистический комплекс «Фрейт Вилладж Ворсино» стал частью «Нового Шелкового пути».

5 февраля 2016 года в индустриальный парк «Ворсино» прибыл первый контейнерный поезд из города Далянь. 7721 км поезд преодолел менее чем за 10 суток. Таким образом, реализация проекта «Новый Шелковый путь» позволяет сократить сроки доставки грузов и товаров из Китая и соответственно в Китай и страны Азии практически втрое. Кроме того, новый международный логистический коридор дешевле большинства возможных альтернативных вариантов логистических решений. Таможенные процедуры здесь занимают в среднем не более часа. Первый прибывший поезд укомплектован деталями для калужского завода Samsung Electronics (для сравнения: срок доставки деталей для калужского завода из Азии морем составлял более 50 дней).

В сентябре 2016 года на станцию Ворсино прибыл первый контейнерный поезд из Мумбаи. Новый мультимодальный маршрут полностью изменил традиционную логистику грузоперевозок из Индии в Россию. Благодаря новым маршрутам сокращаются расходы наших предприятий на транспортировку грузов. Появляются возможности для выхода на новые рынки. Далее планируется, что маршрут будет продлен в Европу.

Важным этапом в развитии транспортно-логистического кластера стало открытие международного аэропорта «Калуга». Это делает Калужскую область крупным логистическим узлом.

Стоит отметить, что калужский международный аэропорт был построен в рекордные сроки. Данный проект был осуществлен всего за 9 месяцев. Только несколько регионов в центре России могут похвастаться наличием авиаперевозок. Для бизнеса — это наличие уникальных

возможностей по доставке грузов и прямым пассажирским перевозкам. Для небольшого региона как Калуга это — уникальный проект, ни у кого из ближайших соседей такого нет.

В настоящее время аэропорт активно развивается, появляются новые направления. За год работы через него прошло 25 000 пассажиров и 1500 рейсов. Техническое обеспечение, и квалификация сотрудников позволяют принимать любые международные рейсы. Так, из калужского аэропорта для сотрудников концерна «Фольксваген» осуществляются регулярные чартерные рейсы в Брауншвейг.

В планах 2017 года - увеличение российских маршрутов как минимум до 10. Расширится также география международных рейсов, в текущем году на постоянной основе заработает международный терминал. Эта работа повышает мобильность населения.

Кроме того, в ближайшее время в регионе заработает хелипорт, а в 2020 году планируется открыть еще и грузовой аэропорт в Ермолино.

В развитии сельского хозяйства с появлением политики санкций остро встал вопрос об импортозамещающих производствах. В Калужской области работа по развитию таких производств началась задолго до этого. Предпочтение отдается высоким технологиям.

В 2014 году было открыто 6 новых комплексов, в том числе крупное рыбоводческое хозяйство по выращиванию форели и комплекс по выращиванию грибов. В области запущены программы «100 роботизированных ферм» и «100 мясных ферм», обе программы направлены на создание надежной базы поставщиков качественной продукции для переработки. В рамках программы «100 роботизированных молочных ферм» уже открыто более 60 производств. При этом субсидируется до 40% от стоимости роботизированного оборудования. В 2015 и 2016 годах область занимала второе место в стране по темпам роста производства молока, входила в число лидеров по увеличению поголовья и молочной продуктивности коров.

Запущен крупнейший в центральной России комплекс по выращиванию овощей. Хочется отметить, что в этом секторе нет никаких ограничений по происхождению инвестиций, поэтому наряду с российскими компаниями работают и иностранные фирмы. Продукт, произведенный в области, может легко реализовываться на территории всей страны.

Перспективные направления для региона - грибоводство, рыбоводство, мясное животноводство. Продуктовое эмбарго дало импульс к бурному росту Агро пищевого кластера в регионе, и бизнес получил стратегический шанс на выгодный старт.

В 2014 году в Калужской области был открыт первый и не имеющий аналогов в стране современный грибоводческий комплекс (ООО

«Верный путь»). Годовой объем производства комплекса – 30 тысяч тонн субстрата и 300 тонн вешенки.

За последние пять лет производство продукции сельского хозяйства в Калужской области выросло на 12 % в сопоставимой ценах.

Калужская область обеспечена основными продуктами питания собственного производства.

Важно, что за последние годы в агросекторе началось создание предприятий нового поколения: роботизированные молочные фермы, животноводческие и тепличные комплексы.

Одним из приоритетов Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 года является создание и развитие в том числе и туристско-рекреационного кластера.

С приходом в 2000-х годах в регион таких проектов как Этномир, Парк птиц, Николо-Ленивец, а также началом активного строительства КСР (гостиниц разных категорий) для бизнеса – туристическое лицо региона резко изменилось. Сегодня в регионе присутствуют все необходимые объекты туризма, а туристический поток ежегодно увеличивается. В настоящее время Калужская область обладает значительным количеством необычных проектов, что выгодно выделяет ее из других регионов.

В настоящее время процесс активного формирования кластера продолжается. Задачи кластера: рост объема туристских потоков, расширение линейки туристских продуктов Калужской области, в том числе создания инновационных туристских продуктов, стимулирование развития малого и среднего бизнеса в туристской отрасли.

Туризм Калужской области охватывает различные сферы: сельский и экологический туризм (например, национальный парк «Угра», художественный музей мусора МуМу), этнографический туризм («ЭТНОМИР»), событийный туризм, религиозный туризм, оздоровительный туризм, спортивный туризм (горнолыжный комплекс «Квань»).

Кроме того, Калуга – город космонавтики. Калужский музей истории космонавтики – это первый и крупнейший в России музей космической тематики. В связи с этим, получает свое развитие проект с участием Калужской области «Россия – Родина космонавтики» (презентация).

В 2016 году Калуга была включена в Золотое кольцо России.

Создание индустриальных парков: инфраструктура для инвесторов (развитие инвестиционной привлекательности через инфраструктуру для бизнеса)

Именно в Калужской области получила реализацию политика подготовки инфраструктуры для размещения производств.

Создание индустриальных парков на территории Калужской об-

ласти, проект «Развитие инфраструктуры промышленных парков» стали одними из важнейших задач для региональной экономики. Регион, не имея доступа к богатым залежам сырья, на практике доказал, что дотационное состояние вполне преодолимо. Результатом стала новая инвестиционная политика. Особенность калужской модели — самые передовые тенденции, самые смелые решения, воплощенные в жизнь. Область дает инвесторам уже готовые площадки со всеми коммуникациями и инфраструктурой.

Это промышленные парки. Сейчас на территории области их 12. Инвестор может выбрать любой из них. Их общая площадь уже превысила 7800 га. На участках есть вся необходимая инженерная и транспортная инфраструктура. Каждый из промышленных парков — это уникальное предложение для развития бизнеса, это выгодная инвестиционная площадка.

Большинство резидентов размещено на специально подготовленных для производства площадках — промышленных парках. Это одно из приоритетных преимуществ региона: для производств предлагаются не просто земельный участок, а готовую инфраструктуру со всеми коммуникациями.

Предлагая новые уникальные продукты для бизнеса, область стремится развиваться, опережая потребности инвестора. Так для инвестора, которому не выгодно вкладываться в строительство, или у него пока нет долгосрочных контрактов в России, область предлагает арендовать площади, которые построит для него сама или выбрать подходящее для него помещение в уже существующих парках со всеми коммуникациями.

И главный смысл — это полное отсутствие инфраструктурных рисков: приходит инвестор, а вся необходимая инфраструктура уже создана.

Это примыкание к автомобильной и, если необходимо, к железной дороге, развитая логистика, это инженерные сети и мощности.

Есть возможность арендовать площади, построенные по технологии «Build-to-suit», или разместиться в «браунфилдах». Для инновационных производств в области создаются технопарки.

Все резиденты парков получают налоговые льготы, поддержку администрации и специальных институтов развития. А главное, они получают земельный участок с понятными юридическими правами. Все «бумажные» процедуры максимально упрощены, а все юридические права абсолютно прозрачны.

За 10 лет только в промышленных парках региона было открыто более 90 крупных промышленных предприятий.

Также в 2012 году по решению правительства РФ в области создана особая экономическая зона промышленно-производственного ти-

па «Калуга». Она располагается на двух площадках (Боровск и Людиново) и занимает более 1000 га площади. Это ближайшая к Москве ОЭЗ промышленного типа. Один из участков находится всего в 70 км от центра Москвы.

ОЭЗ специализируется на различных сферах производства, в том числе машиностроении, автомобилестроении, деревопереработке, производстве бытовой техники, строительных материалов.

Реализация проекта направлена, прежде всего, на устранение дисбаланса развития южных и северных районов региона.

Кроме того, создание ОЭЗ способствует увеличению темпов социально-экономического развития Калужской области в целом.

Особенность этой территории в том, что здесь помимо полной доступности всей инженерной инфраструктуры действуют дополнительные преференции для резидентов. Резиденты освобождаются от налога на прибыль до 2018 года и в последующие десять лет имеют существенные льготы. Разработаны льготы на десять лет по налогу на имущество, на пять лет по земельному налогу. Также был принят закон, освобождающий участников от транспортного налога на 10 лет.

При этом в ОЭЗ действует особая таможенная зона: ввоз сырья и комплектующих изделий обходится резидентам существенно дешевле. Именно в особой зоне для деревообработки существуют максимальные льготы по всем видам налогов. А если точнее, то промышленность, связанная с переработкой дерева освобождается от налогов на длительный период.

До 2020 года на участках особой экономической зоны в Людиновском и Боровском районах планируется создать 5 800 рабочих мест.

Совокупный объем инвестиций по соглашениям, заключенным в 2016 году составит более 30 млрд. рублей, количество рабочих мест, предполагаемых к созданию - 1735.

В настоящее время руководство области прикладывает все усилия для устранения инфраструктурных ограничений, чтобы существующим и вновь приходящим производствам создать все условия для эффективной работы. Первоначально у региона сложился имидж индустриальной площадки для масштабных проектов: заводов-гигантов Фольксваген или Континенталь. Но на самом деле регион развивает кластеры по пути расширения сети малого и среднего бизнеса, локализует производства, приглашает поставщиков для уже существующих предприятий. Для региона важен каждый проект.

Создание региональных институтов развития. Клиентоцентричность и открытость – основные принципа работы с инвестором

Развитию кластеров способствует особый бизнес-подход, разработанный руководством региона.

Каждому инвестору обеспечиваются прозрачные и предсказуемые условия для работы. Это размещение новых производств в промышленных парках, низкие риски инвестирования, налоговые льготы и законодательно закреплённая административная поддержка со стороны органов власти и институтов развития.

В регионе успешно выстроены взаимоотношения с инвесторами.

В этом плане работа в Калужской области выстроена таким образом, что каждый из инвесторов, независимо от объёма инвестиций, страны происхождения и отраслевой принадлежности, получает полное сопровождение на всех этапах реализации своего проекта.

Поддержку от руководства области инвестор ощущает на каждом этапе сотрудничества.

Все бумажные формальности максимально упрощены. Премьер-министр Путин назвал Калужскую область одним из самых «разбюрокраченных» российских регионов.

Опыт взаимодействия с иностранными инвесторами показал, что в числе наиболее опасных рисков для инвестирования в Россию они определяют: бюрократию и коррупцию. Эффективное преодоление этого барьера возможно через принцип «Одного окна». В разных регионах реализуются разные организационные модели. В Калужской области была создана система так называемых институтов развития, каждый из которых решает конкретные задачи инвестора.

ОАО «Корпорация развития Калужской области» занимается созданием промышленных парков, ГАУ «Агентство регионального развития Калужской области» – государственный консультант, продвигает регион на внутреннем и внешнем экономических рынках, содействует развитию инвестиционного потенциала муниципальных образований области, участвует в реализации социальных инфраструктурных проектов на основе механизмов ГЧП.

«Индустриальная логистика» – компания, которая решает вопросы транспортно-логистической инфраструктуры, а региональное Агентство инновационного развития – государственный оператор по развитию высокотехнологичных секторов экономики.

Московское Представительство Калужской области – своего рода посольство Калужской области в столице. В его стенах многие инвесторы приняли решение развивать бизнес на Калужской земле.

То есть любые вопросы, которые возникают у инвестора на стадии реализации его проекта, решаются этими институтами развития.

Основной целью деятельности данных институтов развития явля-

ется унификация процедуры взаимодействия инвесторов, институтов развития с исполнительными органами государственной власти Калужской области, снижение административных барьеров при реализации инвестиционных проектов на территории Калужской области по принципу «одного окна».

Инвестиционная политика Калужской области основана на принципах доброжелательности, открытости и доступности во взаимоотношениях с инвесторами. Калужская область полностью открыта международному сообществу бизнесменов. Несмотря ни на какие внешнеполитические тренды, политика области – полная информационная открытость. Именно поэтому инвестиционный портал Калужской области переведён на 8 ведущих мировых языков. Там любой заинтересованный человек в любое время получить всю необходимую информацию. В 2015 году ресурс занял первое место на международном конкурсе Horizon Interactive Awards в разделе «Government Agency».

Представляет интерес результат применения историко-экономического метода к исследованию процессов развития предпринимательства на территории области, а ранее губернии.

Один из первых в России универсальный промышленный район, или Мальцевский промышленный округ, находился на территории Калужской губернии. Основы промышленного района были заложены благодаря активной предпринимательской деятельности, осуществлявшейся при всесторонней государственной поддержке, со времен Петра Великого, Н.Н. Демидовым, который, начиная с 1755 года, построил Людиновский, Сукремльский, Бытовшеский, Ясенковский заводы.

В 1820 году И.А. Мальцев выкупает демидовские заводы, и продолжает расширять бизнес-империю. Вводятся в строй ряд стекольных фабрик, винокуренные заводы, предприятие по производству хрусталя. Продолжая расширять виды бизнеса, Мальцев организовывает кирпичные, канатные, маслобойные, сахароваренные, мукомольные производства. Владения насчитывают 240 тыс. гектаров земли под лесами и сельскохозяйственными угодьями, десятки крупных фабрично-заводских предприятий и сотни вспомогательных мелкотоварных хозяйств, где производился весь ассортимент товаров необходимых населению территории.

Его сын С.И. Мальцев, реализуя идею «освобождения от иностранной зависимости», формирует новый технологический и социально-экономический уклад. Для обеспечения развития российских железных дорог, в 1814 году, устраивается первое в стране рельсопрокатное дело, а в 1870 году выпускается первый русский товарный паровоз. В

1858 году, впервые в России, производятся три парохода для осуществления судоходства на крупнейших речных бассейнах.

К 1875 году в «Мальцевский промышленный округ» входили до сотни заводов, фабрик, мельниц, лесопилок и предприятий малых форм хозяйствования. Кроме выпуска уникального оборудования, осуществлялась добыча сырья и топлива, производство товаров широкого потребления.

На территории округа развернута своя торговая сеть, снабжавшаяся товарами от собственных предприятий, полностью обеспечивавшая потребности в муке, ткани, пиве, водке, иных продовольственных и непродовольственных группах товаров. За пределами округа были учреждены торговые дома со служащими в разных городах Российской империи. Перечень городов, в которых реализовывалась мальцевская продукция, достаточно обширен: Петербург, Москва, Киев, Одесса, Ростов-на-Дону, Нижний Новгород и другие.

Сформирована кредитная система, удовлетворявшая потребности населения, как в потребительских кредитах, так и в ресурсах на жилищное строительство. Последнее осуществлялось для рабочих и служащих компании в рассрочку, по льготным ценам. Предпочтение отдавалось небольшим каменным домам с прилегающим земельным участком для занятия садоводством и огородничеством. Топливом жильё обеспечивалось бесплатно.

Показательно, что первый в России частный телеграф с телеграфной линией, протяженностью свыше трехсот верст, открыт С.И. Мальцевым в 1871 году.

Активно развивалась инфраструктура универсального промышленного района. Мальцевы занимались строительством дорог, возведением церквей, мостов, плотин, шлюзов, водохранилищ. Осуществлено строительство сети благоустроенных школ и домов общественного призрения. Отстроено техническое училище. Сформированная система образования обеспечила поголовную грамотность населения округа.

Кадровая политика на предприятиях строилась на балансе частного богатства и общественного благосостояния. Рабочие и служащие промышленного района, с подачи владельцев компании, были уверены в том, что они, пусть в малой доле, но являются хозяевами предприятий. Это находило реальное подтверждение, когда проявившие свою энергию и активность в деле рабочие, назначались управляющими заводов, а мастеровые со своими проблемами могли обратиться напрямую к владельцам.

Рабочий день на предприятиях округа составлял 10-12 часов, более того, на сложных работах устанавливался 8-часовой рабочий день в то время, как на других российских предприятиях он длился до 16 ча-

сов. Расценки заработной платы в мальцевском промышленном районе были доведены до возможного максимума и превосходили среднюю норму потребностей семей рабочих и служащих.

Положительный опыт деятельности одного из первых в Российской Империи универсального промышленного района полезен для разработки и реализации региональной политики в современной Калужской области.

Показательно, что в рамках такой экономической системы, как «мальцевский округ» была сформирована объективная среда, стимулировавшая возникновение и взаимовыгодное существование многообразных моделей экономического развития отдельного региона.

Несущими конструкциями благотворной, для занятия предпринимательством и повседневной жизни населения среды, выступали, развитая кредитно-финансовая система и системы обеспечения товарами и услугами, решение инфраструктурных проблем, обеспечение должного уровня доступного и достойного образования, благосостояние и уверенность в завтрашнем дне, и многое другое.

На территории четко прослеживалась диверсификация предпринимательской деятельности: от крупных, высокотехнологичных предприятий в отраслях металлургии, машиностроения и судостроения, до десятков образцовых ферм обрабатывавших землю, и мелкотоварного производства по переработке сельскохозяйственной продукции. Все это многообразие объединяли конкретные экономические связи между хозяйствующими субъектами.

Учитывая богатый исторический опыт Калужской области, следует, дав ему объективную оценку, с учетом современных особенностей развития деловой среды, использовать для совершенствования региональной инновационной политики, принимая меры на перспективу, связанную со стратегией институционального управления территориями.

Решение современных проблем социально-экономического развития регионов имеет для России важное национальное значение. Государственная региональная политика базируется на внедрении различных видов инновационных инструментов преференциального стимулирования предпринимательских инициатив.

В тоже время, анализ реальное состояние дел в области территориального развития, позволяет сформулировать ряд важных выводов.

В первых. Даже при наличии достаточно обширного перечня инструментов, которые призваны обеспечить территориально сфокусированное, преференциальное стимулирование предпринимательской активности, процесс, в целом по стране, происходит бессистемно, не име-

ет четко разработанного методологического, нормативно-правового, информационного, организационного обеспечения.

Достаточно показательно досрочное прекращение работы восьми региональных особых экономических зон в сентябре 2016 года.

Правительство РФ на своем официальном сайте поместило постановление, в справке к которому констатируется факт прекращения деятельности восьми неэффективно функционирующих особых экономических зон в ряде субъектах РФ. Следует напомнить, что подобное прекращение существования ОЭЗ допускается на территории, где в течение трех лет со дня создания не заключено ни одного соглашения о ведении деятельности и резидентами которых в течение трех лет подряд не ведется соответствующая деятельность.

Во вторых. В стране продолжает отсутствовать единая система, позволяющая осуществлять конструктивное, перспективное взаимодействие между ветвями власти всех уровней, что ведет к несогласованной и нескоординированной деятельности. Не сформирован режим открытого и заинтересованного обмена информацией, который способен повлиять на эффективность реализации принимаемых решений.

В третьих. Преобладает порядок, отличающийся высокой степенью формализма, бюрократизма, препятствующий внедрению нововведений, которые призваны обеспечить технологический, управленческий и социально-экономический прогресс нации.

В тоже время, современные тенденции регионализации свидетельствуют о потребности в новых способах управления. Востребованным, как показывает практика, направлением управленческой деятельности, является переход от отраслевого к региональному управлению, эффективность которого связана с повышением конкурентоспособности территории и качества жизни ее населения.

В современной российской хозяйственной практике применяется целый ряд инструментов стимулирования предпринимательской активности. Наибольшее распространение получили следующие: промышленные округа; индустриальные промышленные парки; технопарки; инновационные кластеры; особые экономические зоны; территории опережающего развития и прочее.

Как уже демонстрировалось ранее, Калужская область, благодаря своему пространственному размещению, значительно укрепила свои реальные и потенциальные конкурентные преимущества.

Важнейшим преимуществом выступает вхождение региона в московскую агломерацию. Формирование мегаполиса Большой Москвы привело к тому, что регион стал граничить не только с Московской областью, но и непосредственно с новыми границами столицы.

Перспективные горизонты развития агломераций и больших городов, что в полной мере относящиеся к Калужской области, убедительно обозначил в своем выступлении мэр Москвы С.С. Собянин.

Обобщая положительный зарубежный и отечественный опыт, московский мэр сформулировал концепцию развития агломераций, как главных драйверов роста, обеспечивающих развитие новых технологий, экономического прогресса, изменяющих среду обитания с акцентом на человеческий капитал и необходимый уровень жизни. Убедительно звучат приведенные им данные: в агломерациях отдача от инвестиций в десять раз выше, а труд в четыре раза производительней.

Базовыми составляющими региональной политики Калужской области выступают, определение своего достойного места в развивающейся агломерации и стимулирование предпринимательской активности.

При этом реализация различного государственного инструментария направлена на преодоление диспропорций в социально-экономическом развитии территорий региона.

Практической реализацией региональной политики выступило, как уже отмечалось, создание в 2012 году особой экономической зоны (ОЭЗ) «Калуга». Детализируем деятельность по развитию особой зоны.

Площадь ОЭЗ «Калуга» составляет 1042,6 га. Земли людиновского района, в дальнейшем, были дополнены землями Боровского района, находящегося в непосредственной близости от Большой Москвы.

Обеспечение ОЭЗ инвестиционными ресурсами осуществляется на принципах многоканальности. Из государственных средств выделено, федеральным бюджетом 2 600 млн. руб., региональным бюджетом 600 млн. руб. Свыше двадцати резидентов экономической зоны направили на развитие инвестиционные ресурсы в сумме, около семи млрд. рублей.

Осуществляя политику инвестиционной привлекательности, руководство Калужской области учитывает потребности агломерации и исходящие от нее инновационные, инвестиционные, технологические, и иные потоки.

Показательным примером выступает привлечение на территорию зоны «Карандашной фабрики «Красина». Фабрика существует с 1926 года, выполняет заказы структур администрации Президента, Правительства РФ, высших представительных органов власти, а также крупнейших отечественных и зарубежных корпораций. Кроме того, выступает поставщиком продукции высокого качества с уникальными эксплуатационными характеристиками для образовательной системы страны. «Фабрика Красина» реализует Федеральную программу России по приоритетным инвестиционным проектам индустрии детских товаров.

«Карандашная фабрика «Красина» выступает в качестве мощного, и пока единственного, бренда российского рынка канцелярских изделий. Являясь национальным брендом, она входит в рабочие матрицы всех федеральных дистрибьюторов, являющихся также держателями собственных торговых марок.

Приведем еще несколько положительных примеров.

Для решения проблем устойчивого комплексного развития строительной индустрии, удовлетворения потребностей бурно развивающейся Большой Москвы и региона, на территорию ОЭЗ «Калуга» привлечена компания «Сан Марко Руссия», представляющая группу промышленных предприятий «San Marco Group». Компания, более полувека, занимается производством и продажей красок, а также декоративных покрытий для профессионального строительства. Является одним из лидеров мирового рынка строительных материалов, разработала современную линейку материалов и циклов окрашивания, опираясь на новые технологии в сфере профессионального строительства.

Аналогичные цели реализует фирма «Алхимет», разместившая на территории экономической зоны, которая реализует проект производства стальной оцинкованной проволоки с антикоррозионным покрытием повышенной долговечности. Предполагается, что уникальные технологии, которые будут применены на заводе, обеспечат снижение энергоёмкости продукции в 3-4 раза, и будут абсолютно экологически чистыми.

Компания «Водостоп» осуществляет строительство завода по производству водостойких, изолирующих шум напольных покрытий. Производство экструдированного паркета является инновационным для отечественного рынка материалов. Предлагаемая продукция обладает серьезными преимуществами перед ламинированным и натуральным паркетом: влагостойкость, звукопоглощение, отсутствие канцерогенных формальдегидов, возможность использования в системе «теплый пол», повышенная огнестойкость, возможность влажной уборки, низкая стоимость.

Оценивая неограниченные возможности столицы, как потребителя рынка продовольственных товаров компания «Агро-Инвест» на территории ОЭЗ развернула строительство тепличных комплексов для круглогодичного выращивания овощей с применением наиболее современных и эффективных технологий. Всего, на участке 237,8 га размещается 80 га теплиц, а также вспомогательных зданий. Объём инвестиционных ресурсов составляет, свыше двенадцати млрд. руб.

В отличие от восьми региональных особых экономических зон, которые в сентябре 2016 года ликвидированы решением Правительства

РФ, ОЭЗ «Калуга» демонстрирует положительную динамику развития с использованием принципа стимулирования предпринимательской деятельности.

Учитывая положительные результаты, в сентябре 2016 года, органами власти федерального уровня принято решение о передаче полномочий по управлению экономической зоной «Калуга» Правительству Калужской области. Решение призвано повысить оперативность управления ОЭЗ.

Федеральные органы власти сохранили за собой контрольные полномочия, и могут сосредоточиться на решении вопросов привлечения в экономическую зону новых резидентов, в условиях бурного развития московской агломерации, совершенствования нормативно-правового обеспечения происходящих процессов.

В субъекте федерации, для обеспечения эффективности регионального управленческого процесса, в настоящее время сформированы структуры (экспертный и наблюдательный советы), в которые привлечены представители бизнеса и социума, ученые, экологи.

Ликвидированные, решением правительства страны, особые экономические зоны не обладали необходимыми потенциалами, в частности выгодным географическим и территориальным расположением, развитой инфраструктурой, количеством и качеством трудовых ресурсов, как Калужская область.

Но и наличие потенциалов не гарантирует эффективное использование инструментов стимулирования предпринимательских инициатив.

Требуется активная, выверенная региональная политика властных структур, обеспечивающая доверительный характер взаимоотношений со всеми участниками инновационного процесса.

Повышение траектории развития и расширение границ взаимодействия достигается наличием совершенной, отвечающей современным требованиям, нормативно-правовой базы, результативной деятельностью региональных институтов развития.

В тоже время, региональные властные структуры, и выстроенные ими институты развития, не способны решить все проблемы совершенствования внешней среды предпринимательской деятельности, особенно в части роста компаний, становления среднего и малого бизнеса, формирования новых секторов экономики.

Требуется последовательная, скоординированная реализация комплекса мер государственной политики на национальном, межрегиональном уровнях. Необходимы реформы, обеспечивающие качественные изменения содержания всех социально-экономических процессов и системы производственных отношений.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Калужская экономическая модель активного привлечения инвестиций.
2. Направления инвестиционного развития области.
3. Кластеры Калужской области: история создания и результаты.
4. «Новый Шелковый путь» и индустриальный парк «Ворсино».
5. Политика подготовки инфраструктуры для размещения производств.
6. Институты развития Калужской области.
7. Первый в России универсальный промышленный район, или «Мальцевский промышленный округ».
8. ОЭЗ «Калуга»: эволюция становления.

**Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:**

1. Калужская область, как элемент московской агломерации.
2. Сравните подходы и результаты формирования «Мальцевского округа» и ОЭЗ «Калуга».

## **Глава 6. Правовой статус введения преференциального режима хозяйствования на территориях опережающего развития (ТОР)**

В соответствии с Федеральным законом от 22.07.2005 N 116-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об особых экономических зонах в Российской Федерации",

**особая экономическая зона** это часть территории Российской Федерации, которая определяется Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны.

ОЭЗ создаются в целях развития обрабатывающих отраслей экономики, высокотехнологичных отраслей экономики, развития туризма, санаторно-курортной сферы, портовой и транспортной инфраструктур, разработки технологий и коммерциализации их результатов, производства новых видов продукции (ст. 3 ФЗ об ОЭЗ).

Для приобретения индивидуальным предпринимателем или коммерческой организацией статуса резидента ОЭЗ и внесения соответствующей записи в реестр резидентов Закон об ОЭЗ предусматривает заключение с органами управления ОЭЗ соглашения о ведении деятельности на территории таких зон.

Данное соглашение представляет собой договор, по которому одна сторона (резидент ОЭЗ) обязуется осуществлять промышленно-производственную, технико-внедренческую, туристско-рекреационную или портовую деятельность на территории ОЭЗ, а другая сторона (орган управления ОЭЗ) обязуется совершать действия, предусмотренные в договоре.

Предметом соглашения о ведении предпринимательской деятельности является осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности, в число которых входит:

- промышленно-производственная деятельность – производство и (или) переработка товаров (продукции), их реализация; деятельность по логистике — оказание услуг по обеспечению перевозок и складированию товаров (ч. 1 ст. 10 Закона N 116-ФЗ);
- технико-внедренческая деятельность – инновационная деятельность, создание, производство и реализация научно-технической продукции, создание и реализация программ для электронных вычислительных машин (программ для ЭВМ), баз данных, топологий интегральных микросхем, ин-

формационных систем, оказание услуг по внедрению и обслуживанию таких продукции, программ, баз данных, топологий и систем. А также предоставление резидентам технико-внедренческой ОЭЗ услуг инновационной инфраструктуры, необходимой для осуществления их деятельности (ч. 2 ст. 10 Закона N 116-ФЗ);

- туристско-рекреационная деятельность – деятельность юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по строительству, реконструкции, эксплуатации объектов туристской индустрии, объектов, предназначенных для санаторно-курортного лечения, медицинской реабилитации и отдыха граждан. А также туристская деятельность и деятельность по разработке месторождений минеральных вод, лечебных грязей и других природных лечебных ресурсов, их добыче и использованию, в том числе деятельность по санаторно-курортному лечению и профилактике заболеваний, медицинской реабилитации, организации отдыха граждан, промышленному розливу минеральных вод (ч. 2.1 ст. 10 Закона N 116-ФЗ);
- портовая деятельность – осуществляемые на территориях морского порта, речного порта, аэропорта виды деятельности:
- складирование, хранение товаров, и другие обычно оказываемые в морском порту, речном порту, аэропорту услуги в соответствии с международными договорами и законодательством РФ;
- снабжение и снаряжение судов, воздушных судов (в том числе судовыми припасами, бортовыми запасами), оснащение судов, воздушных судов;
- производство, ремонт, техническое обслуживание, модернизация морских судов, речных судов, воздушных судов, авиационной техники, в том числе авиационных двигателей и других комплектующих изделий и т.д.

Исходя из предмета соглашения о ведении предпринимательской деятельности на территории ОЭЗ, можно выделить четыре вида соглашения:

об осуществлении промышленно-производственной деятельности,  
об осуществлении технико-внедренческой деятельности,  
об осуществлении туристско-рекреационной деятельности,  
об осуществлении деятельности в портовой ОЭЗ.

Режим ОЭЗ предоставляет инвесторам право полу-

чать таможенные и налоговые льготы, а также иные привилегии, что обеспечивает инвесторам ряд конкурентных преимуществ.

Основные понятия, используемые в ФЗ от 29 декабря 2014 г. N 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)

**Территория опережающего социально-экономического развития** - часть территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно-территориальное образование, на которой в соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций. (Статья 2 ФЗ).

Территория опережающего социально-экономического развития создается на семьдесят лет по решению Правительства Российской Федерации на основании предложения уполномоченного федерального органа. Срок существования территории опережающего социально-экономического развития может быть продлен по решению Правительства Российской Федерации. (Статья 3).

Решение Правительства Российской Федерации о создании территории опережающего социально-экономического развития принимается в форме постановления, которое предусматривает (Статья 2 ФЗ):

- перечень видов экономической деятельности, при осуществлении которых действует особый правовой режим осуществления предпринимательской деятельности, предусмотренный настоящим Федеральным законом;
- минимальный объем капитальных вложений резидентов территории опережающего социально-экономического развития в осуществление соответствующих видов экономической деятельности на территории опережающего социально-экономического развития;
- положение о применении или неприменении на территории опережающего социально-экономического развития таможенной процедуры свободной таможенной зоны, установленной таможенным законодательством Таможенного союза;
- описание местоположения границ территории опережающего социально-экономического развития;
- при необходимости минимальные требования к уровню применяемых резидентами территории опережающего социально-экономического развития технологий и методов производства, оборудования для соответствующих видов экономической деятельности.

Предложение о создании территории опережающего социально-экономического развития вносится в Правительство Российской Федерации уполномоченным федеральным органом. По согласованию с соответствующими высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации и органом местного самоуправления или органами местного самоуправления (Статья 3 ФЗ).

Перечень необходимых документов:

- прогнозный анализ социально-экономических последствий создания территории опережающего социально-экономического развития, в том числе прогнозная оценка динамики роста объема дополнительных доходов, поступающих в соответствующие бюджеты в связи с созданием территории опережающего социально-экономического развития;
- экономико-географические характеристики территории опережающего социально-экономического развития;
- оценки потребности в привлечении иностранных работников, в том числе по профессионально-квалификационным группам, с учетом ситуации на рынке труда субъекта Российской Федерации, в границах которого предполагается создание территории опережающего социально-экономического развития, с учетом политической, экономической, социальной и демографической ситуации в этом субъекте Российской Федерации;
- сведения о наличии инвесторов, заключивших с уполномоченным федеральным органом предварительные соглашения, определяющие вид планируемой экономической деятельности, объем инвестиций, количество создаваемых рабочих мест.

Финансовое обеспечение размещения объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития (Статья 4 ФЗ).

Финансовое обеспечение размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития осуществляется за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации и местных бюджетов. Предусмотрено финансирование и из внебюджетных источников финансирования.

Обязательства Российской Федерации по финансированию размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития могут исполняться посредством:

- внесения взноса в уставный капитал управляющей компании,

сто процентов акций которой принадлежит Российской Федерации и которая осуществляет финансирование размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития;

- предоставления субсидий на возмещение процентной ставки по кредитам, привлеченным инвесторами на строительство объектов инфраструктуры, в размере до ста процентов от ставки рефинансирования;
- использования иных механизмов проектного финансирования;
- использования иных предусмотренных законодательством Российской Федерации способов.

Обязательства субъекта Российской Федерации и муниципальных образований по финансовому обеспечению размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации и исполняются посредством:

- внесения денежных средств в уставный капитал дочернего общества управляющей компании;
- передачи в собственность управляющей компании движимого и (или) недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности;
- использования иных предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации способов.

Особенности осуществления градостроительной деятельности в связи с размещением объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития (Статья 26 ФЗ):

- Решение о подготовке документации по планировке территории опережающего социально-экономического развития принимает уполномоченный федеральный орган.
- Документация по планировке территории опережающего социально-экономического развития подготавливается управляющей компанией.
- Документация по планировке территории опережающего социально-экономического развития утверждается без проведения публичных слушаний.
- Подготовка и утверждение документации по планировке территории опережающего социально-экономического развития допускаются при отсутствии документов территориального планирования.

- Вид разрешенного использования земельных участков устанавливается в соответствии с документацией по планировке территории опережающего социально-экономического развития.
- До выдачи разрешения на строительство объектов, необходимых для размещения объектов инфраструктуры территорий опережающего социально-экономического развития, подготовительные работы могут выполняться с даты представления проектной документации, подготовленной в отношении объектов капитального строительства, необходимых для размещения объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития, в целях проведения экспертизы такой проектной документации. Перечень видов подготовительных работ, выполнение которых допускается до получения разрешения на строительство, устанавливается уполномоченным федеральным органом по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства.
- Для получения разрешений на строительство линейных объектов, необходимых для создания территорий опережающего социально-экономического развития, и на ввод таких объектов в эксплуатацию предоставление градостроительных планов земельных участков не требуется. При этом правила, установленные пунктом 2 части 11 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, не применяются и уполномоченный федеральный орган проводит проверку соответствия проектной документации необходимых для создания территорий опережающего социально-экономического развития объектов проектам планировки территории и проектам межевания территории.

Особенности принудительного отчуждения земельных участков (изъятия земельных участков) и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества, иного имущества для государственных нужд (Статья 28 ФЗ):

- Принудительное отчуждение земельных участков и расположенных на них объектов недвижимого имущества, осуществляется в порядке, установленном гражданским законодательством.
- Решение о принудительном отчуждении земельных участков

(изъятия земельных участков) и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества, иного имущества на территории опережающего социально-экономического развития принимается уполномоченным федеральным органом по хоздатыству управляющей компании.

- Управляющая компания обеспечивает все мероприятия, необходимые для исполнения решения о принудительном отчуждении земельных участков и расположенных на них объектов недвижимого имущества, иного имущества, в том числе проведение по поручению уполномоченного федерального органа оценки изымаемого недвижимого имущества, осуществление необходимых кадастровых работ, проведение переговоров с правообладателями изымаемого недвижимого имущества.
- Отчет об оценке подготавливается оценщиком по заказу уполномоченного федерального органа, принявшего решение об изъятии недвижимого имущества.

Особенности резервирования земельных участков (Статья 29 ФЗ):

- До принятия решения о принудительном отчуждении земельного участка (изъятии земельного участка) в целях размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития уполномоченный федеральный орган в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, вправе принять решение о резервировании данного земельного участка.
- Земельные участки, зарезервированные в целях размещения объектов развития инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития, не могут предоставляться в частную собственность, а также быть объектами сделок, предусмотренных гражданским законодательством.

Особенности установления сервитута в целях размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития (Статья 30 ФЗ):

- В целях размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития допускается установление сервитута, в том числе в отношении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности.
- Публичный сервитут устанавливается решением уполномоченного федерального органа на основании заявления лица,

осуществляющего деятельность, для обеспечения которой устанавливается сервитут. К таким лицам относятся организации, осуществляющие строительство и (или) эксплуатацию объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития.

- Сервитут в отношении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, устанавливается на основании соглашения, заключаемого в порядке, установленном Земельным кодексом Российской Федерации.
- Установление сервитута осуществляется без проведения общественных слушаний.
- В течение семи рабочих дней, такое решение размещается на официальном сайте уполномоченного федерального органа в сети "Интернет".
- Внесение платы за сервитут осуществляется за счет средств обладателя сервитута.
- Финансирование работ, необходимых для установления сервитута, осуществляется за счет средств обладателя сервитута.

Особенности размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития на землях лесного фонда (Статья 31 ФЗ):

- В целях размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития допускается размещение соответствующих объектов на землях лесного фонда.
- Для размещения объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития в лесах допускается осуществление выборочных и сплошных рубок лесных насаждений (за исключением случаев, предусмотренных Лесным кодексом Российской Федерации и иными законодательными актами Российской Федерации).
- Лесохозяйственный регламент на территории опережающего социально-экономического развития до его утверждения подлежит согласованию с уполномоченным федеральным органом.

Управляющая компания осуществляет следующие основные функции:

- Организовывает предоставление резидентам территории опережающего социально-экономического развития услуг, необходимых для осуществления деятельности на территории опережающего социально-экономического развития (в том числе юридических услуг, услуг по ведению бухгалтерского учета, услуг по таможенному оформлению); Осуществляет функции многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг на территории опережающего социально-экономического развития.
- Получает технические условия подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения и осуществляет передачу этих условий.
- Осуществляет иные функции, предусмотренные настоящим Федеральным законом.
- Управляющая компания осуществляет функции, предусмотренные настоящим Федеральным законом, самостоятельно или через свои дочерние общества.

Размер доли управляющей компании в уставном капитале ее дочернего общества, имеющего статус управляющей компании, не может быть менее чем пятьдесят один процент.

Финансовое обеспечение деятельности управляющей компании осуществляется за счет собственных средств, средств федерального бюджета, а также за счет иных источников в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Управляющая компания обязана размещать ежегодно на своем официальном сайте в сети "Интернет" отчет о своей деятельности. (Статья 8 ФЗ).

Управляющая компания обеспечивает все мероприятия, необходимые для исполнения решения о принудительном отчуждении земельных участков (изъятии земельных участков) и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества, иного имущества. (Статья 28 ФЗ).

#### **Кратко подведем итоги.**

Федеральный закон № 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития" преследует главную цель - создание оптимальных условий для деятельности и развития малого и среднего предпринимательства. Закон способствует привлечению на конкретную территорию капиталов, инвестиций в те регионы страны, где существуют потенциальные условия (сырьевая база, трудовые ресурсы) для экономического роста.

Придание территории соответствующего статуса принимается исполнительным органом власти субъекта федерации. Срок существования ТОР не должен превышать 70 лет. Данный временной промежуток может быть продлен в одностороннем порядке Правительством РФ.

Статус территории опережающего развития получает тот район, где имеется значительное количество ресурсов, необходимых для долгосрочного занятия предпринимательской деятельностью, достаточный объем человеческого капитала в лице работников производственной сферы, а не сферы обслуживания.

### **Сравнительная характеристика ТОР и особой экономической зоны.**

Федеральный закон № 473 содержит прямой запрет на создание территорий опережающего развития в тех местах, где уже существует особая экономическая зона.

Федеральный закон № 116 определяет особую экономическую зону, как часть территории РФ, на которой осуществляется предпринимательская деятельность в особых её формах, включающая в себя налогообложение по льготным тарифам, а также действие принципа «свободной таможенной зоны», который предусматривает беспошлинный ввоз товаров иностранного производства. Закон дает определение кластеру как совокупности территорий в рамках ОЭЗ, которые функционируют под контролем управляющих организаций и компаний.

Разграничить понятия «особая экономическая зона» (ОЭЗ) и «территория опережающего социально-экономического развития» (ТОР) можно по следующим признакам:

- ТОР может создавать на площади одного или ряда территориальных образований, но в рамках одного субъекта.
- ОЭЗ может охватывать площадь нескольких субъектов РФ.
- Статус ТОР устанавливается на период 70 лет, и может быть продлен по решению правительства.
- Срок функционирования ОЭЗ не должен превышать 49 лет.
- На территории ОЭЗ за исключением отдельных регионов, предназначенных для развития туристического сектора, запрещено размещение объектов жилищного строительства.
- Основная функция ТОР – повышение благосостояния граждан и стимулирование развития промышленных товаров в отдельных регионах.
- В ОЭЗ запрещена разведка и разработка энергетических полезных ископаемых, которые могли быть использованы для промышленного сектора экономики.

- ТОР определяется наличием ценных энергетических ресурсов, использование которых должно повысить эффективность производства в рамках отдельного региона, что, несомненно, скажется на экономике страны в целом.
- ОЭЗ и ТОР имеют общую цель – повышение стабильности экономики страны. Однако используются для этого различные методы.
- В ОЭЗ приоритет отдается развитию туристическому сектору.
- Необходимость в территориях опережающего экономического развития обусловлена неравномерностью распределения природных и трудовых ресурсов страны.
- ТОР необходимы для приближения производства к наиболее благоприятным источникам производственной деятельности: запасам энергетического топлива, потенциальным людским ресурсам (стимулирование миграции в дальневосточные регионы страны).

Помимо развития экономики страны ТОР выполняет важную функцию – повышение благосостояния населения РФ. Это и есть основное отличие статуса ТОР от ОЭЗ.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в сфере особых экономических зон (ОЭЗ).
2. Особый правовой режим осуществления предпринимательской деятельности, а также применения таможенных процедур ОЭЗ.
3. Основные понятия, используемые в ФЗ от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации"
4. Обязательства Российской Федерации по финансированию размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития
5. Обязательства субъекта Российской Федерации и муниципальных образований по финансовому обеспечению размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития
6. Положения, отражаемые в решении Правительства Российской Федерации о создании территории опережающего социально-экономического развития
7. Перечень документов, необходимых для создания территории опережающего социально-экономического развития

8. Функции управляющей компании, осуществляющей деятельность на территории опережающего социально-экономического развития

**Темы для обсуждения на семинарских (практических занятиях)**

1. Подготовка документов, обеспечивающих возможность принятия решения Правительства России, о создании территории опережающего социально-экономического развития
2. Особенности осуществления градостроительной деятельности в связи с размещением объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития

## **Глава 7. Инструмент новой практики формирования условий для развития бизнеса, и территорий муниципальных образований**

Глобальный процесс формирования систем местного самоуправления и обеспечения прозрачности бюджетных данных, регулярно анализируется экспертами международной Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), которые констатируют активизацию позиций органов местного самоуправления по практической реализации принципов Европейской хартии местного самоуправления.

Местное самоуправление, безусловно, самый близкий к населению уровень публичной власти. От его активной позиции, самостоятельности, ответственности зависит эффективность решения вопросов местного значения, а в конечном итоге решение проблем устойчивого, комплексного развития территорий.

К сожалению, сегодня только 40% россиян могут быть отнесены к среднему классу, что является заслугой технологий, так как развитие экономики обуславливается не только размером и распределением доходов, но и технологическим развитием.

Наблюдается приток в страну низкоквалифицированных кадров, в то время, как более миллиона высококвалифицированных российских специалистов трудятся за пределами страны. Продолжается процесс падения реальных доходов населения.

А для экономического роста, повышения производительности труда, формирования благоприятной инвестиционной среды, требуется укрепление инновационного потенциала и высокий уровень компетенций, характерный для представителей среднего класса.

Особое внимание, авторитетные исследователи, уделяют польскому опыту, утверждая, что современной Польши не было бы без развития местного самоуправления. Происшедшие в последнее десятилетие двадцатого века, глубокие польские трансформации, стали возможными благодаря величайшей гражданской активности общества.

Именно гражданская активность выступила той силой, которая произвела политические преобразования, позволила заложить основы местного самоуправления, упразднив монополии партий, исключив властную иерархическую зависимость и отделив муниципальную службу от государственной службы. В свою очередь это придало самостоятельный статус муниципальной собственности и финансам.

Формирование полноценного местного самоуправления высвобо-

дило общественную энергию каждого гражданина и обеспечило участие локальных сообществ в решении общественных вопросов.

В результате, в настоящее время каждый второй поляк уверен, что лично влияет на решения, принимаемые в своем муниципалитете, а 58% респондентов высказали доверие органам местного самоуправления. При этом уровень доверия центральным органам власти (исполнительным и представительным), политическим партиям значительно ниже.

Объем расходов муниципальных бюджетов в Польше является самым высоким показателем среди стран Центральной и Восточной Европы.

Российский путь развития местного самоуправления, сохраняющий полную зависимость муниципалитетов от финансовой помощи из региональных бюджетов, не способствует стимулированию социально-экономического развития муниципальных территорий и повышению эффективности бюджетных расходов. Показательно, что совокупный объем долговых обязательств субъектов Федерации и муниципалитетов составляет 2,5 трлн. руб.

Законодательством Польши закреплено положение о том, что в основе государства, его демократических принципов и свобод конкретных граждан, лежит прозрачность бюджетного процесса, реализуемого в стране. Соблюдение прозрачности бюджетных данных обеспечивается открытой публикацией показателей, отчетов, результатов, изменений деятельности в сфере публичных финансов.

Только открытость данных обеспечивает безопасность казны, не допускает безответственного и преступного обращения со средствами, доверенными государству.

Каждый гражданин имеет право свободного доступа к информации, достоверно и полно отражающей любую деятельность, связанную с бюджетными средствами.

Предоставление информации о бюджетном процессе должно осуществляться в строгом соответствии со следующими требованиями: полная детализация данных; доступность и понятность представляемых данных; своевременность и актуализация предоставления информации.

Не считается прозрачной деятельность, которая требует от гражданина, для освоения представляемой информацией, обладанием дополнительных знаний в сферах финансово-экономической и нормативно-правовой.

Для обеспечения полного и четкого восприятия гражданином данных о бюджетном процессе, они предоставляются в определенной законодательством системе, предусматривающей бюджетную преемственность, классификацию, детализацию.

Законодательством установлены следующие требования открытости бюджетного процесса.

Для всех уровней бюджетной системы предусмотрены публичные дебаты, на которых депутаты представительные органы обсуждают проект бюджета. Прозрачность дебатов соблюдается при осуществлении принятия бюджета, а в дальнейшем, при утверждении отчетов об исполнении бюджета.

Вся информация о параметрах бюджета государственных и муниципальных органов власти, в обязательном порядке. Аналогичный порядок соблюдается в отношении информации, содержащейся в ежемесячных отчетах об исполнении бюджета.

Открытость данных неукоснительно соблюдается при обсуждении проектов долгосрочных финансовых планов всех структур местного самоуправления.

Все контракты органов власти, с данными об объемах финансовых средств, с указанием конкретных выполняемых работ структурами бизнеса, подлежат опубликованию.

В сфере здравоохранения, в целях обеспечения прозрачности деятельности, подлежат публикации следующие данные: об источниках поступления доходов и совершаемых расходах, сведения о ценовой политике.

Все данные, касающиеся выделения дотаций, или иных средств на выполнение полномочий публикуются, с указанием конкретного бюджетополучателя.

Органы государственной власти ежегодно отчитываются перед гражданами по результатам своей финансовой деятельности.

В свою очередь, каждому гражданину обеспечен доступ к данным бюджетного учета и отчетности.

В официальном Бюллетене публичной информации представляется отчет об исполнении бюджета за предыдущий финансовый год и данные проекта бюджета на очередной финансовый год.

В тоже время, нормативно-правовые документы Польши содержат положения, специального оговаривающие законные пределы прозрачности бюджетных данных. Они связаны с осуществлением деятельности по обеспечению безопасности государства, граждан и иных структур.

Положительные наработки Польши в успешном проведении реформ местного самоуправления, целесообразно учитывать при решении российских проблем. С учетом национальных особенностей России, следует переосмыслить, доказавшие эффективность польские подходы к обеспечению развития местного самоуправления и прозрачности в бюджетно-налоговой сфере всех уровней.

В современных условиях, для обеспечения экономического роста требуется работник, обладающий определенным уровнем достатка, а, соответственно, платежеспособным спросом. Для современной России важнейшими источниками экономического роста выступает, наряду с экспортом, платежеспособный спрос населения, обеспечивающий доступ потребителей к плодам глобализации.

Следует активизировать процесс формирования российского среднего класса. Мировой исторический опыт показывает, что в переломных моментах, в условиях кризисов, брошенных вызовов, малый и средний бизнес, составляющий основу среднего класса, всегда доказывал свою высокую действенность и эффективность в решении проблем.

Складывающаяся ситуация требует максимально использовать потенциал местного самоуправления, его ориентированность на человеческие аспекты сознания, для реализации и творческого потенциала населения и сообщества предпринимателей.

Придание статуса территории по опережающему социально-экономическому развитию (ТОСЭР) части муниципальных образований Российской Федерации, выступает новым инструментом региональной политики.

В соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения.

Резидент ТОСЭР – это индивидуальный предприниматель или коммерческие организации, которые заключили в соответствии с Федеральным законом № 473-ФЗ от 29.12.2014 соглашение об осуществлении деятельности на ТОСЭР и включены в реестр резидентов ТОСЭР.

- Резидент ТОСЭР должен одновременно соответствовать следующим требованиям: регистрация юридического лица осуществлена на ТОСЭР;
- деятельность юридического лица осуществляется исключительно на ТОСЭР;
- юридическое лицо реализует на территории ТОСЭР инвестиционный проект, отвечающий требованиям, установленным Правительством Российской Федерации;
- юридическое лицо не является градообразующей организацией моногорода или ее дочерней организацией;
- юридическое лицо не является участником региональных инве-

стиционных проектов; юридическое лицо не имеет в своем составе обособленных подразделений, расположенных за пределами ТОСЭР.

Существуют критерии принятия решения о присвоении статуса резидента ТОСЭР, который должен подписать соглашение о реализации инвестиционного проекта:

стоимость инвестиционного проекта – не менее 5 млн. рублей в течение первого года после включения юридического лица в реестр резидентов ТОСЭР;

создание новых рабочих мест – не менее 20 единиц в течение первого года после включения юридического лица в реестр резидентов ТОСЭР;

для юридических лиц, имеющих действующие производственные мощности на территории моногорода, количество создаваемых новых рабочих мест должно быть одновременно не менее среднесписочной численности работников за три года;

не предусматривается исполнение контрактов, заключенных с градообразующей организацией моногорода или ее дочерними организациями.

И, конечно же, этот статус не будет предоставляться тем резидентам, которые хотели бы работать в той отрасли, по которой уже есть моно профильное направление данного моногорода.

Важным является то, что для организаций, получивших статус резидента ТОСЭР, предусмотрены следующие льготы:

- по налогу на прибыль;
- по налогу на имущество организаций;
- по земельному налогу.
- по страховым взносам.

Статус «ТОСЭР» моногород может получить на 10 лет с возможностью продления ещё на пять лет.

В соответствии со статьей 284.4 Налогового Кодекса РФ устанавливаются стандартные налоговые льготы по налогу на прибыль: федеральная часть полностью обнуляется, региональная часть – не выше 5% в течение первых пяти лет, в следующие пять лет – не ниже 10%.

Происходит снижение тарифа по страховым взносам в четыре с лишним раза, то есть если базовая величина – 30%, то для резидентов ТОСЭР – 7,6%.

Для тех ТОСЭР, которые будут создаваться в моногородах, работающих с добывающими отраслями промышленности, установлен понижающий поправочный коэффициент при применении налога на добычу полезных ископаемых.

Существенный плюс - это региональные налоги, возможности освобождения от уплаты налога на имущество и иные налоги, и сборы, право по которым предоставлено субъектам Федерации.

Согласно Федеральным законам № 380-ФЗ, № 519-ФЗ и № 473-ФЗ на ТОСЭР действует особый правовой режим осуществления предпринимательской деятельности, который заключается в следующем:

- льготная ставка по налогу на прибыль;
- приоритетное подключение к объектам инфраструктуры, строительство которой осуществляется за счет средств федерального бюджета;
- льгота по налогу на имущество организаций и земельному налогу;
- величина страховых взносов устанавливается на уровне 7,6%, в том числе 6% в Пенсионный фонд Российской Федерации, 1,5% в Фонд социального страхования Российской Федерации, 0,1% в Фонд обязательного медицинского страхования.

#### Сравнительная таблица:

НАЛОГ	СТАВКА ДЛЯ РЕЗИДЕНТОВ ТОСЭР	СТАНДАРТНАЯ СТАВКА
Налог на прибыль	0% на протяжении 5 лет с момента получения первой прибыли, 10% последующие 5 лет	20%
Налог на имущество	0,5 % на первые 5 лет, 1,1 на следующие 5 лет	2,2%
Земельный налог	0% на первые 5 лет	до 1,5% (определяется муниципальным органом)
Социальные платежи	7,6%	30%
Налог на добычу полезных ископаемых	Понижающий коэффициент: 0% - первые 2 года; 0,2 - на 3-4 год; 0,4 - на 5-6 год; 0,6 - на 7-8 год; 0,8 - на 9-10 годы.	глава 26 Налогового кодекса РФ

Надо отметить, что в заявке для создания ТОСЭР предусматривается перечень видов экономической деятельности, осуществление которых до-пускается в результате реализации инвестиционных проектов резидентов ТОСЭР, сведения о прогнозных объемах выпадающих и недополученных доходов бюджета субъекта Российской Федерации, а также местного бюджета.

Первое заседание Комиссии по вопросам создания и функционирования территорий опережающего социально-экономического развития прошло 9 сентября 2015 года в Москве. Было рассмотрено 16 заявок субъектов Российской Федерации на создание ТОСЭР на территории моногородов. По итогам совещания было поддержано 4 заявки.

В настоящее время на Дальнем Востоке созданы первые двенадцать территорий опережающего социально-экономического развития.

25 июня 2015 г. подписано постановления о создании ТОРов "Хабаровск" и "Комсомольск" в Хабаровском крае.

21 августа 2015 г. – "Белогорск" и "Приамурская" в Амурской области. Эти же постановления определено создание следующих зон: "Михайловская" в Приморском крае, "Беринговский" в Чукотском автономном округе и "Индустриальный парк "Кангалассы" в Якутии.

28 августа 2015 г. принят документ о создании территории опережающего развития "Камчатка" в Камчатском крае.

28 января 2016 г. подписано постановление о создании ТОР "Большой камень" в Приморском крае, а 16 марта того же года - территорий "Южная" и "Горный воздух" в Сахалинской области. На всех территориях будет действовать режим свободной таможенной зоны. По состоянию на март 2016 года на 12 территориях опережающего развития на Дальнем Востоке зарегистрирован 110 резидентов, а общая сумма заявленных инвестиций составляет 442 млрд. руб.

По данным соответствующих федеральных структур, в 2016 году, в управляющую компанию ТОР поступило 110 официальных заявок от инвесторов на реализацию инвестиционных проектов на общую сумму инвестиций 442,3 млрд. рублей. За 10 лет совокупный объем отчислений от реализации проектов в бюджеты всех уровней ожидается в объеме 242,4 млрд. рублей.

В моногородах созданы 3 территории опережающего развития. 28 января 2016 г. подписаны постановления о создании ТОР "Гуково" и "Набережные Челны" на территории одноименных городов в Ростовской области и Республике Татарстан, а 26 февраля того же года - "Усолье-Сибирское" в Иркутской области.

"Хабаровск" площадью 587 га создается на территориях Хабаровска и Хабаровского района, а также Ракитненского сельского поселения.

Основное направление – транспортно-логистическое, металлургия. Ожидаемый объем частных инвестиций – около 30 млрд. рублей. В ходе реализации проектов на этих территориях будут созданы 3 тыс. рабочих мест.

Территория "Комсомольск" появится в гг. Комсомольске-на-Амуре и Амурске Хабаровского края. Ее площадь составит 210 га. Основными направлениями станут авиастроение, производство комплектующих деталей, для авиастроения. Предполагаемый объем частных инвестиций составит порядка 15 млрд. рублей, будут созданы около 3 тыс. рабочих мест.

Территория опережающего развития "Надеждинская" создается на территории одноименного района Приморского края, на земельных участках площадью 806 га и будет специализироваться на развитии транспортно-логистических услуг, перерабатывающей промышленности и др. Общий объем частных инвестиций - 6,7 млрд. рублей, в ходе реализации проектов здесь будет организовано 1,6 тыс. рабочих мест.

На территориях "Хабаровск", "Комсомольск" и "Надеждинская" особый режим ведения бизнеса распространяется на 53 вида экономической деятельности.

Минимальный объем капитальных вложений резидентов в три территории - 500 тыс. рублей.

В 2015-2017 гг. эти ТОРы будут создаваться за счет средств федерального бюджета (в рамках госпрограммы "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона").

На эти цели предусмотрено 1,258 млрд. рублей для "Хабаровска", 902,6 млн. для "Комсомольска" и 1,986 млрд. рублей для "Надеждинской".

Строительство инженерной и транспортной инфраструктуры будет вестись за счет средств региональных и муниципальных бюджетов и внебюджетных источников: 1,103 млрд. рублей для "Хабаровска", 329,64 млн. для "Комсомольска" и 1,986 млрд. рублей для "Надеждинской".

"Приамурская" (промышленно-логистической специализации) займет территорию в 857 га в Благовещенском и Ивановском районах Амурской области.

Здесь будут построены предприятие по переработке цементного клинкера мощностью 142 тыс. т в год, нефтеперерабатывающий завод, крупный логистический центр. Объем первоначальных частных инвестиций составит около 130 млрд. рублей, реализация проектов позволит создать порядка 1,5 тыс. рабочих мест. Бюджетных инвестиций не планируется. Инфраструктура будет создаваться за счет внебюджетных источников.

Территория опережающего развития "Белогорск" будет создана в г. Белогорске Амурской области. Ее площадь составит 702 га. Основное направление – сельское хозяйство.

Планируется строительство предприятия по переработке сои, комбикормового завода и хлебобулочного комбината. Объем частных инвестиций – 1,45 млрд. рублей. В ходе реализации проектов будет организовано порядка 700 тыс. рабочих мест. Строительство инженерной и транспортной инфраструктуры будет вестись за счет средств бюджетов Амурской области, городского округа Белогорск и внебюджетных источников.

"Индустриальный парк "Кангалассы" создается на территории столицы Республики Саха (Якутия), на земельных участках площадью почти 17 га и будет иметь промышленную специализацию.

Резидентами ТОРа станут предприятия, выпускающие строительные, энергетические и промышленные материалы из местного сырья. Предполагается, что к 2018 г. здесь будет работать 13 заводов: по производству керамических блоков, лакокрасочных изделий, пластиковых труб, сухих строительных смесей и др. Общий объем частных инвестиций – 1,11 млрд. рублей, появится 350 рабочих мест.

В 2015-2017 гг. на создание территории из федерального бюджета будет выделено 113,2 млн. рублей. На строительство инженерной и транспортной инфраструктуры предусмотрено 87 млн. рублей, эти деньги будут выделены из бюджетов Якутии и г. Якутска, а также из внебюджетных источников.

ТОР "Беринговский" будет создана на территории группы месторождений каменного угля в Анадырском районе и г. Анадырь Чукотского автономного округа.

Ее площадь составит почти 6 млн. га. Первоначальный объем частных инвестиций – 8 млрд. рублей, будет организовано 450 рабочих мест. Бюджетных инвестиций не требуется, строительство транспортной инфраструктуры будет финансироваться из внебюджетных источников.

Предполагается, что в дальнейшем резидентами ТОРа станут предприятия по добыче и переработке природного газа. Ожидается переработка до 50 млн. куб. м газа в дизельное топливо и бензин, что позволит обеспечить потребности Чукотского автономного округа в энергоносителях и отказаться от Северного завоза нефтепродуктов.

"Михайловская" займет 3,15 тыс. га в Приморском крае (Михайловский, Спасский и Черниговский районы) и будет специализироваться на сельском хозяйстве.

Предполагается строительство свиноводческих комплексов, ком-

бикормовых заводов и вспомогательных производств. Объем частных инвестиций составит 39 млрд. рублей, появится 2,4 тыс. рабочих мест. В 2015-2017 гг. на создание территории из федерального бюджета будет выделено 2,219 млрд. рублей.

На строительство инженерной и транспортной инфраструктуры из регионального и муниципальных бюджетов Приморского края и внебюджетных источников будет выделено в общей сложности 2,219 млрд. рублей.

Территория опережающего развития "Камчатка" будет создана на территориях Елизовского района и г. Петропавловск-Камчатского Камчатского края. Ее площадь составит 2,2 тыс. га.

Здесь появится туристско-рекреационный кластер, современные промышленно-производственные комплексы, а в перспективе - транзитный контейнерный порт для накопления и сортировки контейнерных грузов при транспортировке по Северному морскому пути.

Ряд компаний уже выразили готовность реализовать на данной территории проекты с общим объемом инвестиций 28,1 млрд. рублей, в результате будет организовано порядка 3 тыс. рабочих мест.

В 2015-2017 гг. на создание территории из федерального бюджета будет выделено 5,728 млрд. рублей. На строительство инженерной и транспортной инфраструктуры предусмотрено 2,737 млрд. рублей, эти деньги будут выделены из краевого бюджета и муниципальных бюджетов, а также, внебюджетных источников.

"Большой камень" появится в Приморском крае (городской округ Большой Камень). ТОР позволит эффективнее развивать судостроение в регионе, в том числе, на базе комплекса "Звезда". На ее создание будет выделено 3,152 млрд. руб. бюджетных средств. Объем частных инвестиций составит порядка 140 млрд. руб., планируется создать 5,5 тыс. рабочих мест.

ТОР "Южная" сельскохозяйственной направленности создается на территории г. Южно-Сахалинска и Анивского и Томаринского городских округов Сахалинской области.

Здесь появятся крупные животноводческие комплексы и бройлерные производства, будет организовано 450 рабочих мест. Четыре резидента территории ("Грин Агро-Сахалин", "Мерси Инвест Групп", "Совхоз Заречное" и совхоз "Тепличный") вложат в создание ТОР 6,3 млрд. руб. В 2016-2018 гг. на строительство инженерной и транспортной инфраструктуры из бюджета области и внебюджетных источников будет выделено 1,460 млрд. руб. Использование средств федерального бюджета не планируется.

"Горный воздух" появится на территории одноименной горно-

лыжной базы в г. Южно-Сахалинске и будет иметь туристско-рекреационную специализацию.

В ТОР также войдут санаторий "Синегорские минеральные воды", прибрежная зона г. Невельска и о. Монерон.

Частные вложения составят 6,1 млрд. руб. На создание инфраструктуры из регионального бюджета и внебюджетных источников в 2016-2018 гг. будет израсходовано 10,031 млрд. руб. Выделение денег из бюджета РФ не предполагается. Реализация проектов позволит создать 725 рабочих мест.

**Перечень созданных территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) по состоянию на 01.01.2017 года:**

1 «Комсомольск» на территориях муниципальных образований «Город Комсомольск-на-Амуре» и «Город Амурск» Хабаровского края Постановление Правительства РФ от 25.06.2015 № 628

2 «Надеждинская» на территории муниципального образования «Надеждинский муниципальный район» Приморского края Постановление Правительства РФ от 25.06.2015 № 629

3 «Хабаровск» на территориях муниципальных образований «Город Хабаровск», «Хабаровский муниципальный район» и «Ракитненское сельское поселение» Хабаровского края Постановление Правительства РФ от 25.06.2015 № 630

4 «Белогорск» на территории муниципального образования «Городской округ Белогорск» Амурской области Постановление Правительства РФ от 21.08.2015 № 875

5 «Беринговский» на территориях муниципальных образований Анадырский муниципальный район и городской округ Анадырь Чукотского автономного округа Постановление Правительства РФ от 21.08.2015 № 876

6 «Индустриальный парк «Кангалассы» на территории муниципального образования городской округ «Город Якутск» Республики Саха (Якутия) Постановление Правительства РФ от 21.08.2015 № 877

7 «Михайловский» на территориях муниципальных образований Михайловский муниципальный район, Спасский муниципальный район и Черниговский муниципальный район Приморского края Постановление Правительства РФ от 21.08.2015 № 878

8 «Приамурская» на территориях муниципальных образований Благовещенский район и Ивановский район Амурской области Постановление Правительства РФ от 21.08.2015 № 879

9 «Камчатка» на территориях муниципальных образований Елизовское городское поселение, Паратунское сельское поселение, Раздольненское сельское поселение, Николаевское сельское поселение,

Новоавачинское сельское поселение, входящих в состав Елизовского муниципального района, и Петропавловск-Камчатский городской округ Камчатского края Постановление Правительства РФ от 28.08.2015 № 899

10 «Большой Камень» на территории городского округа Большой Камень Приморского края Постановление Правительства РФ от 28.01.2016 № 43

11 «Набережные Челны» на территории муниципального образования «Город Набережные Челны» Республики Татарстан Постановление Правительства РФ от 28.01.2016 № 44

12 «Гуково» на территории городского округа город Гуково Ростовской области Постановление Правительства РФ от 28.01.2016 № 45

13 «Усолъе-Сибирское» на территории муниципального образования город Усолъе-Сибирское Иркутской области Постановление Правительства РФ от 26.02.2016 № 135

14 «Горный воздух» на территории муниципального образования городской округ «Город Южно-Сахалинск» Сахалинской области Постановление Правительства РФ от 17.03.2016 № 200

15 «Южная» на территориях муниципальных образований городской округ «Город Южно-Сахалинск», «Анивский городской округ» и «Томаринский городской округ» Сахалинской области Постановление Правительства РФ от 17.03.2016 № 201

16 «Юрга» на территории муниципального образования Юргинский городской округ Кемеровской области Постановление Правительства РФ от 07.07.2016 № 641

17 «Краснокаменск» на территории муниципального образования городское поселение «Город Краснокаменск» Забайкальского края Постановление Правительства РФ от 16.07.2016 № 675

18 «Амуру-Хинганская» на территориях муниципальных образований «Город Биробиджан», «Ленинский муниципальный район» и «Октябрьский муниципальный район» Еврейской автономной области Постановление Правительства РФ от 27.08.2016 № 847

19 «Надвоицы» на территории муниципального образования «Надвоицкое городское поселение» Республики Карелия Постановление Правительства РФ от 19.09.2016 № 940

20 «Анжеро-Судженск» на территории муниципального образования «Анжеро-Судженский городской округ» Кемеровской области Постановление Правительства РФ от 19.09.2016 № 941

21 «Краснотурьинск» на территории муниципального образования городской округ Краснотурьинск Свердловской области Постановление Правительства РФ от 19.09.2016 № 942

22 «Тольятти» на территории городского округа Тольятти Самарской области Постановление Правительства РФ от 28.09.2016 № 974

23 «Южная Якутия» на территории муниципального образования «Нерюнгринский район» Республики Саха (Якутия) Постановление Правительства РФ от 28.12.2016 № 1524

24 «Белебей» на территории городского поселения город Белебей Республики Башкортостан Постановление Правительства РФ от 29.12.2016 № 1536 25 «Кумертау» на территории городского округа город Кумертау Республики Башкортостан Постановление Правительства РФ от 29.12.2016 № 1550.

**Вопросы доля самоконтроля:**

1. Влияние эффективности решения вопросов местного значения, на решение проблем устойчивого, комплексного развития территорий
2. Пути развития местного самоуправления: российский и польский опыт
3. ТОР, как направление для реализации творческого потенциала населения и сообщества предпринимателей
4. Новый инструмент региональной политики: ТОСЭР
5. Требования, предъявляемые к резидентам ТОСЭР
6. Критерии принятия решения о присвоении статуса резидента ТОСЭР
7. Льготы для организаций, получивших статус резидента ТОСЭР

**Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:**

1. Влияние ТОСЭР на перспективы развития Дальнего Востока и Сибири
2. Практические примеры создания ТОСЭР: муниципалитеты, виды предпринимательской деятельности, ресурсное обеспечение

## **Глава 8. Современные взгляды и реальные тенденции регионального развития**

Представим ряд современных теоретических рассуждений и практических примеров, касающихся территориального развития, с позиций следующих афоризмов: «Познание болезни есть уже половина лечения» (М. Мудров) и «Самые горькие пилюли могут произвести самый лучший эффект» (Д. Келли)

Демонстрируется новый вектор, связанный с формированием **нового, сетевого уклада, и переструктурирование на этой основе организации современной экономики и общества** (Н.В. Смородинская).

Возникающее новое институциональное пространство опирается на развитое сетевое взаимодействие. В центре два **тренда: феномен коллаборации на всех уровнях экономики** (включая, так называемую «тройную спираль» - коллаборацию государства, науки и бизнеса); организационно – управленческое оформление коллаборации – **кластерные сети**.

**Коллаборация** (сотрудничество) – совместная деятельность (процесс) в какой-либо сфере (двух и более лиц, организаций). В процессе происходит обмен знаниями, обучение, достижение согласия. Участники могут получить больше возможностей достижения успеха (выше, чем в конкурентной борьбе).

**Сетевой уклад**, сетевое взаимодействие на всех уровнях общества и экономики отражают общее усложнение социальных и производственных систем на постиндустриальной, информационной стадии развития, для которой характерно постоянное, непрерывное обновление вне зависимости от временных географических границ. Этот уклад вобрал в себя, быстро и прагматично освоил главные современные тренды.

Возникла возможность коренным образом изменить систему рыночной координации. Формы рыночной координации поколеблены возможностями интерактивных коммуникаций. Расширяются возможности согласованных действий, которые можно противопоставить традиционной конкуренции. Сложные современные изделия и технологии создаются и удерживаются на рынке за счет кооперации и сотрудничества.

Сеть — это расширенная группа людей со схожими интересами, взаимодействующих друг с другом и поддерживающих неформальный контакт с целью взаимной поддержки и помощи. Среди социологов распространено упрощенное определение сети как «совокупности устойчивых контактов между индивидами или группами».

Мы будем рассматривать сеть с точки зрения экономической теории. Сеть – одна из форм, позволяющих экономить на масштабе произ-

водства, промежуточная форма между рынком и иерархией. Межфирменная кооперация способствует снижению транзакционных издержек, связанных с получением информации, осуществлением контроля.

Дэвид Старк определяет сеть как организацию, построенную на горизонтальной структуре множества связей.

Классик маркетинга Филипп Котлер говорит о сетевой организации как о коалиции взаимозависимых специализированных экономических единиц со своими целями (независимые фирмы или автономные организации), которые действуют без иерархического контроля, однако задействованы в системе с общими целями через многочисленные горизонтальные связи, взаимную зависимость и обмен.

Один из наиболее радикальных подходов к трактовке сетей демонстрирует Ф. Вебстер. Опираясь на стратегический подход, он приравнивает сети к замкнутым корпоративным структурам: «Сетевые организации – корпоративные структуры, являющиеся результатом многочисленных отношений, контактов с партнерами и стратегических альянсов».

Американские исследователи тяготеют к более высокой степени организованности в трактовке сетей. Так, Джонс, Хестерли и Боргатти предложили следующее определение в своей работе: «Сеть представляет собой устойчивую и структурированную совокупность полунезависимых фирм (и/или некоммерческих организаций), вовлеченных во взаимные отношения и объединенных общей целью. Взаимоотношения в сети призваны упорядочить отношения обмена между участниками и способствовать их приспособлению к условиям изменяющейся среды. Базисом для организации сети служат как формальные, так и неформальные контракты».

Французский экономист Роберт Патюрель считает «сетизацию» - методом стратегического менеджмента, заключающимся в формировании сети с ее узлами и связями для достижения целей в соответствии с потребностями и ожиданиями партнеров и деловой конъюнктурой.

Российские экономисты также не пришли к единой точке зрения по поводу определения и функционирования сетевых структур.

Так, сетевая организация, по мнению М.М Чучкевича, - это объединение независимых индивидов, социальных групп и/или организаций, действующих скоординировано на продолжительной основе по достижению согласованных целей и имеющих общий корпоративный имидж и корпоративную инфраструктуру.

Сеть может быть рассмотрена как временная кооперация предприятий (организаций, отдельных коллективов и людей), обладающих ключевыми компетенциями для наилучшего выполнения рыночного заказа, базирующихся на единой информационной системе.

Иногда понятие сетевой структуры вводится для описания изменения во времени типовых организационных структур. Сетевая структура представляется как набор априори равноправных агентов, в котором могут возникать временные иерархические и другие структуры, определяемые решаемыми системой задачами.

Нестеренко Ю.Н. говорит о понятии предпринимательская сеть, отражающем систему долгосрочных кооперационных взаимодействий формально независимых предприятий, основанных на совместном использовании ресурсов, особой системе ценностей, и обладающих специфической совокупностью организационно-управленческих взаимодействий. Немаловажным является упоминание о долгосрочных кооперационных взаимодействиях.

Гапоненко А.Л и Панкрухин А.П. под сетевой организацией понимают тип организации, структура которой представляет собой свободно связанную, гибкую, горизонтально организованную сеть принципиально равноправных, разных по выполняемым ролям и функциям, независимых партнеров.

Широкое представление о сетях дает Паринов С.И., в работах которого появляется понятие координации сетевых форм. Сетевая организация «возникает, когда группа лиц, объединенная некими организационными рамками, осуществляет свои взаимодействия на базе Интернет технологий. Такой технический базис позволяет группе лиц, ведущих совместную деятельность, создать более гибкую и эффективную организационную структуру, по сравнению с традиционными формами организаций». Сетевая форма управления (координации) - «может использоваться как в сетевых организациях, так и в сетевой экономике для согласования совместной деятельности. Главным отличием данной формы от рыночной и командной является прямое и равноправное участие всех членов в процессе согласования их деятельности».

Большинство организаций, оказывающих профессиональные услуги, не обладают иерархической инфраструктурой с простой управленческой цепочкой. Как правило, они представляют собой федерацию фирм, оказывающих услуги под единой торговой маркой, но не многим удается сплотить свои отделения и получить преимущества от совместной работы.

Можно сформулировать факторы, которые определяют возможности сети развиваться за счет привлечения новых участников и, соответственно, увеличения своего бизнеса:

- Присутствие в сети выгодно, если это помогает локальной фирме лучше справиться со своей работой, т.е. если клиент получает выгоду от членства своего поставщика услуг в сети.

- Вступление локальной фирмы в сеть предполагает увеличение ее «местной» ценности, за счет повышения ее статуса и предполагаемого роста профессионализма и качества оказываемых услуг. За этим утверждением стоит серьезная работа на сетевом уровне по обеспечению локальных выгод от участия в сети, которые ценны для клиентов.
- Лучшая возможность для развития сети - это обеспечение такой системы поддержки и взаимодействия, которая поможет всем локальным членам стать более полезными для собственных клиентов.
- Участие в сети может быть ценным для обслуживания клиентов с географически распределенной структурой.
- К сожалению, здесь мы опять сталкиваемся с вопросом неравнозначности национальных, региональных и локальных рынков.
- Для получения международных или национальных заказов сеть обязана обеспечить сильное местное присутствие.
- В интересах сети обеспечить успешное ее функционирование перед тем, как будет поставлена задача обслуживания международных или национальных клиентов.
- Международные проекты требуют сотрудничества, опирающегося на взаимное доверие и уважение.
- Вероятность успеха повышается, если локальный участник консалтинговой сети будет иметь историю получения выгод от сотрудничества внутри сети, взаимодействуя для этого с другими фирмами.

Исследователи отмечают следующие, основные современные особенности развития:

- Формируется модель промышленной политики, которой предстоит играть важную роль в инновационной постиндустриальной экономике.
- Государственное вмешательство вынуждено становиться мягким и целевым, направленным на создание институциональной среды партнерских взаимодействий как внутри кластерных сетей, так и между ними.
- У государства появляется особая роль (пока еще не функция) – содействие науке и бизнесу в поиске новых сетевых партнеров и совместных проектных идей (кластерных инициатив).
- Ресурсные потоки направляются в сторону наиболее конкурентных кластерных групп, а внутри самих кластеров – к наиболее эффективным и производительным компаниям.

- Производительность определяется качеством деловых взаимодействий. Кластерная, сетевая среда позволяет сблизить понятия «рост производительности» и «инновативность». То есть способность непрерывно генерировать и коммерциализировать новые технологии, продукты и услуги.
- Новая среда, как организационная основа современной промышленной политики связывает устойчивый экономический рост с постоянным развитием коллаборации, вовлекая в единые сети коммуникаций органы власти, компании реального сектора, научные и образовательные организации.

### **Практический пример.**

Крупнейшие технологические компании совместно работают по созданию искусственного интеллекта. Корпорации Amazon, DeepMind, Facebook, IBM, Microsoft (бывшие конкуренты на мировых рынках) объявили о создании некоммерческой организации «Партнерство по искусственному интеллекту на благо людей и общества».

У каждой компании имеются серьезные разработки в области искусственного интеллекта. Однако они осознают необходимость партнерского сотрудничества для лучшего понимания используемых технологий и их значения для развития общества.

Современные идеи слабо вписываются в российскую реальность. Наблюдается отставание России от мировой траектории, либо существенное расхождение с ней. Причины отставания (расхождения):

- Способности к саморазвитию и самоорганизации, путем непрерывного информационного обмена и коллаборативного генерирования инноваций Россия все больше противопоставляет склонность к иерархической субординации, рост взаимного недоверия, информационную закрытость, сжатие конкурентного пространства и усиление монополизма.
- Снижение возможности развивать горизонтальные связи и взаимодействие, в которых нет необходимости в условиях укрепления властной и управленческой вертикали.
- Снижение возможности развивать горизонтальные связи по типу тройной спирали, сокращение пространства коллаборации, утрата среды и инструментов саморегулирования и саморазвития.
- На региональном уровне расхождение с мировыми трендами еще заметнее: вместо расширения управленческой самостоятельности, поощрения кластерных проектов региона, с одной стороны, все больше подчиняются центру, а с другой – все сильнее разобщаются.

- Под улучшением институциональной среды понимается, как правило, совершенствование функционирования действующих и создание новых экономических и общественных институтов. Формирование тройной спирали, вообще не рассматривается.
- Высокая дифференциация производственных секторов по уровню инновационного и технологического развития, а также социальная дифференциация, как результат дискриминации отдельных групп в плане доступа к выработке и реализации инновационной политики.
- Инновационная политика остается прерогативой подразделений нескольких ведомств и правительственных структур с не безвозмездным участием отдельных корпораций.
- Размыты организационные контуры, примитивны обратные связи, отсутствует конкретная ответственность за выработку и реализацию решений.
- Страна не сумела использовать свои уникальные конкурентные преимущества: наличие богатых природных ресурсов, емкий внутренний рынок, в целом образованное население, высокий инновационный потенциал.
- Новейшие понятия передовой инфраструктуры и форм организации производства подвергаются политизации, используются лишь, как модный бренд.
- В деловой среде доминируют монополизированные структуры, вертикальные иерархические связи и сопряженный с высокими рисками несовершенный правовой порядок защиты собственности.
- Долгосрочный негативный тренд в российской экономике, с ухудшением всех показателей, сложно назвать «новой нормальностью», и лишь частично можно списать на эффект западных санкций и российских контр санкций.
- Перелом негативного тренда зависит от системной трансформации, опирающейся на структурные реформы.
- Страна включена только в глобальные цепочки создания стоимости лишь по линии экспорта сырья и импорта инвестиционного оборудования.
- В Глобальном индексе конкурентоспособности ВЭФ страна занимает лишь 96-е место, то есть хуже большинства развивающихся стран.

Член-корреспондент РАН Г.Б. Клейнер, основываясь на результатах новой теории социально-экономических систем, **определяет место**

**деятельности по управлению экономикой, и проектного сектора в иерархии ключевых систем, определяющих устойчивость национальной экономики.**

Автор формулирует качества, которыми должна обладать экономика, чтобы соответствовать требованиям, предъявляемым к ней со стороны других макроуровневых подсистем.

В число одних из качеств он относит диверсификацию экономики применительно к предоставляемым социуму рабочим местам и предоставляемым бизнесу возможностям реализации инвестиционных проектов.

Клейнер считает, что сегодня в России особенно важно переосмыслить роль и функции экономики в обществе, поскольку страна перешла определенный рубеж, за которым разворачиваются новые перспективы и возникают новые проблемы общественной динамики. В зависимости от особенностей системы принятия наиболее важных решений по управлению обществом исследователь выделяет три основных варианта («стиля») управления:

- ручное, когда по каждой отдельной проблеме принимается отдельное решение каким-либо отдельным субъектом (вариант — одним лицом);
- стратегическое, когда решение по каждой отдельной проблеме принимается на основе принципов, явно сформулированных в рамках предварительно сформулированной и принятой обществом долгосрочной стратегии;
- институциональное, когда решение по каждой проблеме принимается на основе как явных, так и неявных норм и правил (институтов), разделяемых участниками процесса.

По мнению Клейнера, сегодня страна находится на переходном этапе. Заканчивается период ручного управления, но период стратегического управления еще не начался. В стране нет опыта подобного управления, не разработаны идеология и методология как единое целое.

В качестве отрицательного примера автор приводит процесс разработки, и неудавшейся реализации «Стратегии 2020», которую он называет «мозаичной», то есть не имеющей целостной системы. При разработке указанной стратегии, по его мнению, допущено невнимание к фундаментальным основам стратегического планирования и управления.

Обращаясь к понятию институционального управления, исследователь высказывает мысль о том, что оно возможно только после завершения «стратегического» этапа при условии консолидации общества и наличии внятных концепций перспективного и ретроспективного раз-

вития страны, а также долговременных, разделяемых обществом и экономическими субъектами целей.

Г.Б. Клейнер, анализируя такие характеристики российской экономики, как «эффективная», «инновационная», «рыночная», «социально ориентированная», считает, что формулировки не имеют достаточного теоретического обоснования, не всегда стыкуются между собой и не дают сколько-нибудь полной и реалистичной характеристики желаемого образа экономики России.

Опираясь на междисциплинарную системную концепцию места и роли экономики в обществе, ученый утверждает, что основой должна служить платформа системной экономики — нового направления экономической теории, в рамках которого социально-экономические системы рассматриваются как ключевые действующие лица в экономическом пространстве-времени.

Им предложена схема функционирования общества как цепочки взаимодействия «государство — социум — экономика — бизнес».

В завершении исследования, приводится ряд выводов.

С точки зрения координационных и регулирующих взаимодействий экономика должна демонстрировать чувствительность по отношению к запросам социума и потребностям бизнеса.

Можно, по мнению Клейнера, следующим образом суммировать обязательства экономики по отношению к ее непосредственным системным контрагентам. Она должна:

- предоставлять социуму рабочие места в соответствии с его потенциалом и потребностями хозяйства;
- обеспечивать потребности общества в экономических благах;
- обеспечивать возможность перемещения трудовых ресурсов и продукции, гармонизировать условия жизнедеятельности всех индивидов и социальных групп на всей территории страны;
- предоставлять бизнесу условия и ресурсы для реализации предпринимательских инициатив;
- быть восприимчивой к инновациям, исходящим от бизнеса, отбирать их для возможного распространения и закрепления в виде рутин;
- гармонизировать успешные инициативы бизнеса в рамках экономических процессов;
- координировать взаимодействие и гармонизировать взаимоотношения социума и бизнеса;
- обеспечивать движение к общему и локальному экономическому равновесию.

Изложенный выше методологический подход к анализу состава и структуры, национальных макро подсистем позволяет обосновать следующие качества, которыми должна обладать экономика как общественная подсистема, удовлетворяющая сформулированным выше требованиям. К сожалению, автор к выводу о то, что эти качества у современной российской экономики отсутствуют.

Глубокая, многомерная и многоаспектная диверсификация. Речь идет в первую очередь о трех основных составляющих: диверсификации рабочих мест; диверсификации продукции; диверсификации «проектных ниш».

Диверсификация предлагаемых экономикой для бизнеса «проектных ниш» представляет собой аналог диверсификации рабочих мест применительно к капиталу. Для устойчивой работы экономики спектр доступных для инвестирования проектов, как по объемам вложений, так и по показателям окупаемости, доходности и риска должен соответствовать разнообразию возможностей, притязаний и склонностей потенциальных инвесторов.

Перевод экономики на путь диверсификации — более важная и более сложная задача, чем повышение степени ее инновационности. Диверсификация экономики невозможна без увеличения доли инновационной экономики в общем объеме производства, потребления, обмена и распределения благ. В то же время рост этой доли возможен и вне рамок диверсификации, в том числе в виде инноваций в сырьевом комплексе России.

Социальная лояльность. Согласно предлагаемой концепции, следует говорить не о социальной ориентации экономики (это обычно понимают как обеспечение населения потребительскими благами), а об ее партнерстве с социумом.

Соотношение между социальным потреблением и экономическим накоплением носит динамический характер и должно поддерживать как текущую жизнедеятельность, так и перспективное развитие всей конфигурации «государство — социум — экономика — бизнес».

Требование социальной ответственности бизнеса в данной конфигурации неадекватно.

Можно говорить о «гражданской ответственности» бизнеса перед государством и экономической ответственности бизнеса перед народным хозяйством, но вряд ли уместно требовать, чтобы бизнес нес непосредственную ответственность перед социумом, поскольку они друг с другом напрямую не взаимодействуют.

Толерантность по отношению к бизнесу. Экономика должна демонстрировать готовность к стратегическому партнерству с бизнесом.

Экономика и бизнес не должны вступать в стратегическую конкуренцию.

Это касается в первую очередь выплаты дивидендов инвесторам, условий функционирования фондового рынка.

«Сращивание» государства с бизнесом в любом варианте (при доминировании бизнеса или при главенстве государства), в принципе нежелательное, тем не менее, допустимо, если государство реально функционирует как социальное (проявляет лояльность к социуму).

Таким образом, важной миссией экономики выступают согласование и синхронизация интересов социума и бизнеса.

Экстенсивность экономики. Обычно считается, что экономика должна повышать интенсивность использования почти всех видов ресурсов, в том числе пространства (территории). По отношению к макроэкономике этот тезис не имеет убедительных обоснований и ведет к пространственной фрагментарности народного хозяйства.

Слабая связь между экономикой отдельных регионов тормозит распространение инноваций, препятствует оптимизации распределения ресурсов, усугубляет социально-экономическую дифференциацию регионов, снижает потенциал экономики в целом и грозит потерей экономической самостоятельности страны.

Экономика представляет собой своеобразную соединительную ткань, обеспечивающую пространственное единство страны. Хотя основным заинтересованным лицом в процессе освоения территорий выступает государство, именно экономика играет роль ключевой подсистемы в решении этой задачи.

Результатом проведенного исследователями (Зубов В.М., Иноземцев В.Л.) научного анализа, стал вывод о том, что в настоящее время в России **выстроена, так называемая, суррогатная инвестиционная система (СИС)**. Она включает в себя взаимоотношения между федеральным бюджетом и производственными структурами, а также финансовыми институтами, специальными агентствами, особыми экономическими зонами.

Авторы сводят принципиальную схему инвестиционного процесса к простой формуле.

Собственность, не находящую эффективного применения, отдают в аренду тем, кто может ее использовать прибыльно. Самой распространенной формой выступает предоставление кредита из свободных денежных средств. Устойчивость потока обусловлена добровольностью и эффективностью. Добровольность, в свою очередь, определяется эффективностью вложений, подразумевающую надежность возврата средств.

Общественные бюджетные средства расходуются на покрытие текущих общественных нужд. Финансовая система нацелена на инвестиционные проекты, и основывается на возвратности средств, после завершения конкретного проекта.

Насильственным изъятием средств, для реализации инвестиционных проектов, осуществляется с помощью бюджета в случаях, когда общественная значимость проекта очевидна без возможности коммерциализации по срокам и задачам.

В данном случае могут приниматься решения, которые подменяют рыночные инструменты административными инструментами, что неизбежно ведет к снижению эффективности. Решение на основе частной инициативы, когда ответственность за расходование собственных средств персонифицирована, более эффективны, чем использование общественных (государственных) средств в условиях размытой ответственности.

Деформация условий конкуренции и снижение эффективности наблюдается при росте числа реализуемых точечных проектов.

Государство склонно принимать не только решения, направленные на поддержание институциональной среды в устойчивом и благоприятном состоянии для общего пользования, но и частные экономические решения. Отрицательное влияние оказывают решения принятые по поддержке неэффективных компаний за счет успешных компаний. Это связано с тем, что управленцы стремятся улучшить экономический тренд с помощью общественных ресурсов.

Исследователи определили четыре ошибочных, по их мнению, действия которые предопределили формирование суррогатной инвестиционной системы:

- Провозглашение задачи удвоить российский ВВП за 10 лет. Таким образом, на второй план были отодвинуты задачи по технологической модернизации экономики и повышения роли институтов, способствующих конкуренции и стимулированию технологических и социальных инноваций.
- Концентрация активов в руках государства. Действие характерное для добывающих стран. Привело к доминированию государственного регулирования над предпринимательской инициативой.
- Направление усилий на смягчение социальных последствий кризиса (2008-2009 гг.). Действие, связанное с отказом от смены собственников обанкротившихся предприятий. Иждивенчество (за счет средств бюджетов) крупнейших предприятий стало важнейшим фактором экономической политики.

- Отсутствие осознания того обстоятельства, что страна нуждается не в мерах по преодолению временного спада производства, а в новой модели развития, основной целью которой должно стать повышение эффективности хозяйственного механизма.

Два важнейших момента наглядно свидетельствуют о снижении эффективности российской экономики:

- Экономика не генерирует принципиально новые технологии или продукты.
- Диверсификация экономики имеет отрицательный знак, что проявляется в суммарном вкладе добывающих отраслей в доходы бюджета.

В определении «суррогатная инвестиционная система» изначально нет негативного оттенка. Система может играть позитивную роль, но не должна становиться магистральным направлением совершенствования инновационного процесса.

Различают следующие элементы СИС:

- Прямое дотирование предприятий из бюджета (сотни предприятий).
- Разновидность – особые экономические зоны. Дотирование осуществляется через льготное налогообложение (28 единиц).
- Бюджетные гарантии.
- Дотирование из бюджета через псевдо рыночные институты. Резервный фонд. ФНБ. АСИ. ВЭБ. Госкорпорации. Госкомпании и другие (23 института).
- Предоставление кредитов ЦБ РФ при посредстве МЭР и ведущих госбанков выборочным предприятиям («проектное финансирование»).
- Особые проекты. Имеют цель стимулировать развитие экономики регионов через мультипликативный эффект (АТЭС, Сочи – 14).

В сложившейся ситуации исследователи предлагают повысить общественную эффективность путем перехода на новую технологическую кривую. Для чего сделать ставку не на дотации, а на новые виды бизнеса. Для этого необходимо развернуть денежный поток от дотации убыточных проектов к поддержке потенциально рентабельных.

А СИС выступают как звенья механизма нерационального использования ресурсов национальной экономики. Они обеспечивают перекачку ресурсов в неэффективные виды деятельности из бизнесов, которые могли бы производить новые продукты и технологии.

Необходимо повышать качество инвестиционных проектов и запускать действительно инновационные импульсы.

Для **обозначения российской экономики** ряд исследователей **предложили термин «нестационарная».**

В качестве показательного примера нестационарного поведения приводится ситуация с падением цен на нефть в 2015 году. Снижение цен на нефть вызвало закономерное снижение цен на моторное топливо во всем мире. Исключение составила только Россия. По мнению экспертов, за избранный неповторимый путь, стране приходится расплачиваться потерей эффективности.

Нестационарность российской экономики проявляется в следующем:

- разнородная и часто двузначная инфляция;
- резкие изменения курса рубля по отношению к основным валютам, что вызывает удорожание импорта;
- значительное расхождение между банковскими процентами ставки по кредитам и по депозитам;
- дорогие деньги, к тому же короткие;
- существенное различие цены денег для российских и зарубежных участников, участвующих в проекте;
- отсутствие установившихся рынков и, как следствие, существенные различия между рыночной стоимостью имущества и той, по которой она показана в балансе фирмы;
- практически ежегодные «новации» в налоговой системе;
- реальная опасность потерять бизнес в результате «наезда» представителей власти.

В сентябре 2016 года Правительство **досрочно прекратило работу восьми российских особых экономических зон (ОЭЗ).**

Соответствующее постановление размещено на официальном сайте кабинета министров. «Прекращается деятельность восьми неэффективно функционирующих особых экономических зон в Ставропольском, Хабаровском, Приморском и Краснодарском краях, Мурманской области, республиках Алтай, Адыгея и Северная Осетия — Алания», — говорится в справке к документу.

Досрочное прекращение существования ОЭЗ допускается на территории, где в течение трех лет со дня создания не заключено ни одного соглашения о ведении деятельности и резидентами которых в течение трех лет подряд не ведется соответствующая деятельность.

Проведенный Минэкономразвития России анализ показал следующую картину.

На территории ОЭЗ в Ставропольском, Хабаровском, Приморском и Краснодарском краях, Мурманской области, республиках Адыгея и Северная Осетия–Алания до настоящего времени не зарегистрировано ни одного резидента.

Резидентами ОЭЗ в Республике Алтай туристско-рекреационная деятельность до настоящего времени не ведется. ОЭЗ в Хабаровском крае и в Мурманской области были портовыми, остальными — туристско-рекреационными.

Кроме того, Правительство закрыло особую экономическую зону на Русском острове. Постановление о досрочном прекращении деятельности ОЭЗ опубликовано в 30 сентября, на сайте правительства.

Особая экономическая зона на острове Русском была создана еще в марте 2010 года (постановление Правительства Российской Федерации от 31.03.2010 № 201). С ее помощью власти надеялись привлечь инвестиции в развитие туристического потенциала региона и загрузить построенные к саммиту АТЭС-2012 инфраструктурные объекты.

Среди приоритетных путей развития острова Русский предлагались лечебно-оздоровительный, водный и круизный туризм, SPA-туризм и развитие экологических и спортивных направлений. Согласно российскому законодательству, предприятия, разместившиеся на территории ОЭЗ, получают налоговые каникулы по земельным, имущественным и транспортным налогам, а также по налогу на прибыль.

Общая площадь, выделенная под ОЭЗ — 3 613 га. Однако уже с момента создания особой экономической зоны имелись нерешенные вопросы, связанные с безвозмездной передачей земельных участков из ведения Минобороны России и федеральной собственности Приморскому краю.

Из-за отсутствия интересов у инвесторов к Русскому острову в 2014 году Минэкономразвития уже предлагало закрыть проект. Вместе с тем в 2015 году было принято решение о дальнейшей реализации проекта по развитию особого режима на острове Русском за счет средств бюджета Приморского края.

Повторно вопрос о прекращении ОЭЗ на Русском острове был поднят в марте 2016 года. При этом Минвостокразвития прорабатывает проект создания территории опережающего развития «Остров Русский».

Планируется, что здесь будет предусмотрена научно-образовательная, научно-внедренческая и туристско-рекреационная деятельность. Главными центрами станет ДВФУ и Приморский океанариум. Президент Владимир Путин поручил завершить разработку стратегии развития острова Русский к 1 июня 2017 года.

На Восточном экономическом форуме (ВЭФ), осень 2016 года,

представители высшей российской власти пообещали инвесторам развитие инфраструктуры, доступ к недорогим кредитам, снижение административных барьеров и налогов.

Дальнейшее развитие экономики Дальнего Востока, по мнению руководства России, должно опираться на крупные проекты.

Во-первых. Развитие надежной энергетической инфраструктуры.

Поддерживается инициатива по созданию энергетического супер кольца, которое свяжет Россию, Китай Японию и Республику Корея. Предложено создать межправительственную рабочую комиссию. Россия готова предоставить своим партнерам конкурентную по АТР цену на электроэнергию и зафиксировать ее на долгосрочный период.

Во-вторых. Создание современной транспортной инфраструктуры.

Формирование новых, конкурентных транс евразийских и региональных маршрутов.

В-третьих. Формирование общего пространства цифровой экономики.

Создание интегрированной информационной системы, призванной обеспечить взаимодействие в сфере транспорта, внешней торговли, таможенных, ветеринарных, налоговых и иных процедур.

Счетная палата РФ направила в генпрокуратуру материалы по фактам **необоснованного расходования грантов участниками проекта «Сколково»**. Как сообщает РБК, аудит СП проводила совместно с ФСБ с ноября 2015 по июнь 2016 года. Проверка Счетной палаты охватывала период с 2013 по 2015 год.

За это время федеральный бюджет потратил на проект 58,6 млрд рублей, и бюджетные субсидии составили львиную долю доходов фонда «Сколково» — почти 78%, хотя по закону фонд должен жить в основном на собственные средства, указывают аудиторы. Еще 5,7 млрд рублей (почти 7% дохода) «Сколково» получило от размещения бюджетных денег на банковских счетах.

Собственная операционная деятельность принесла фонду только 4,5% доходов. Из отчета Счетной палаты выходит, что «Сколково» получает из бюджета денег больше, чем требуется.

Часть расходов «Сколково» Счетная палата сочла необоснованными. В частности, вопросы аудиторов вызвал договор фонда с «Российским правотворческим обществом», которое написало проект правил функционирования «Сколково». Проект обошелся фонду почти в 12 млн. рублей — по 40,3 тыс. рублей за одну страницу, подсчитали аудиторы. Специалисты фонда не имели необходимых познаний, чтобы составить документ собственными силами, пояснили в фонде проверяю-

щим. При этом разработанные по договору правила лишь легли в основу окончательного документа — проект был видоизменен в процессе согласования, замечают аудиторы.

В сентябре 2014 года «Сколково» заключило договор на проведение «организационной синергетической диагностики» с ООО «Институт Адизеса». Исследователи диагностировали у «Сколково» «стремительное преждевременное старение» и быстрый переход на стадию «позднего аристократизма». Причиной происшедшего названы частые проверки и следственные действия, породившие у сотрудников компании чувство страха и нежелание брать на себя ответственность. Аудиторы сомневаются, что это обследование, стоившее 1,9 млн. рублей, принесло «Сколково» пользу.

31 декабря 2012 года «Сколково» приняло на учет видеоролик «Каждодневные чудеса». В общей сложности за 54,2 мл. рублей фонд получил один 60-секундный ролик, три ролика по 30 секунд — «Радуга», «Лист» и «Кристалл» — и три десятисекундных тизера с такими же названиями. Исходных материалов, по которым можно было бы судить о реальных затратах авторов на работу, аудиторам не представили.

Показательно, что еще в сентябре 2013 года на официальном сайте Счетной Палаты РФ был опубликован отчет о результатах контрольного мероприятия «Аудит эффективности использования государственных средств, направленных на создание и развитие особых экономических зон».

Информация, изложенная в документе, свидетельствует, что за семь лет (2006-2013 года) государство вложило в развитие особых экономических зон 112 млрд. рублей. Фактически на начало 2014 года компаниями проведены работы на сумму 52 млрд. рублей. Согласно отчету это лишь 26% от ожидаемой к 2017 году стоимости. На каждый вложенный рубль России приходится 74 инвестиционной копейки. Для успешного развития ОЭЗ – это ничтожные показатели.

После масштабной выездной проверки, осуществленной в ноябре 2013 года Межрегиональной инспекцией УФНС России по крупнейшим налогоплательщикам №8 (Санкт-Петербург), деятельности компании за 2010-2012 годы, налоговики выявили, что «Volkswagen» **незаконно воспользовался льготой по налогу на имущество и списал с их счета 618 млн. руб.**

В эту сумму входят собственно доначисления налогов на имущество и прибыль, НДС, а также штраф и пени.

Специалисты высказывают мнение, что причиной конфликта является нестабильность законодательной базы Калужской области. Зако-

нодательство о налоге на имущество изменялось в регионе пять раз, только в течение 2013 года – трижды.

Представители «Volkswagen» считают, что менять законодательство столь часто некорректно, и пытаются отстаивать свои интересы в судебном порядке. Предметом спора между компанией и межрегиональным налоговым органом России являлось применение положений регионального законодательства об использовании льготы по налогу на имущество. Компания уверена, что применению подлежит редакция законодательства, действовавшая на момент заключения инвестиционного соглашения о сотрудничестве «Volkswagen» с администрацией Калужской области, которая предусматривала полное освобождение от налогообложения всего имущества инвестора, созданного и приобретенного в результате реализации инвестиционного проекта.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Содержание понятия «коллаборация»
2. Сети и их формирование
3. Особенности современного этапа развития экономики
4. Понятие «нестационарная экономика»
5. Проявления не стационарности российской экономики
6. Суррогатная инвестиционная система
7. Причины досрочного прекращения Правительством РФ работы восьми российских особых экономических зон (сентябрь 2016 года)
8. Дальнейшее развитие экономики Дальнего Востока: опора на крупные проекты
9. Результаты проверки Центра «Сколково» Счетной палатой РФ

### **Темы для обсуждения на семинарских (практических занятиях)**

1. Нарушения законодательства в инновационном центре «Сколково»: по материалам Счетной палаты РФ.
2. Незаконное использование налоговыми льготами компанией «Volkswagen» в Калужской области: причины и последствия.

## ГЛОССАРИЙ

*«Дерево целей»* - упорядоченная иерархия целей, выражающая их внутренние взаимосвязи и соподчинение. «Дерево целей» является нормативным методом выявления функций системы, основное содержание которого заключается в способе перехода от глобальной цели к совокупности более мелких подцелей.

*Абстракция* (лат. *abstractio*- отвлечение) - форма познания, представляющая собой мысленное выделение существенных свойств и связей предмета и отвлечение от других его свойств и связей, признаваемых «частными», несущественными.

*Анализ* (греч. *analysis* - разложение, расчленение) - представляет собой метод научного исследования, состоящий в мысленном или фактическом разложении целого на составные части.

*Анклавные (экспортно-ориентированные) зоны, в которых производство ориентировано на экспорт и пополнение валютной выручки, а связь с внутренней экономикой минимальна.*

*Антисипативный (предварительный) способ начисления процентов*- выполняется в начале каждого интервала начисления. Сумма процентных денег определяется исходя из наращенной суммы. Процентной ставкой будет выраженное в процентах отношение суммы дохода, выплачиваемого за определенный интервал, к величине наращенной суммы, полученной попростови этого интервала. Определяемая таким способом процентная ставка называется (в широком смысле слова) учетной ставкой, или антисипативным процентом.

*Бенчмаркинг*- способ изучения деятельности хозяйствующих субъектов, прежде всего своих конкурентов, с целью использования их положительного опыта в своей работе. Бенчмаркингобщий - сравнение показателей производства и продажи своих продуктов с показателями бизнеса достаточно большого числа продуцентов или продавцов аналогичного продукта. Бенчмаркингфункциональный - сравнение параметров работы отдельных функций (например, операций, процессов, приемов работ и т. п.) продавца с аналогичными параметрами наиболее успешных предприятий (продавцов), работающих в сходных условиях.

*Бизнес-инкубатор* - структура, специализирующаяся на создании благоприятных условий для возникновения и эффективной деятельно-

сти малых инновационных организаций, реализующих оригинальные научно-технические идеи.

*Бизнес-план инновационного проекта* - комплексный стратегический документ, дающий представление о будущем предприятия, обращенный к потенциальному инвестору в инновации с целью привлечения его капитала.

*Бренд* (англ. *brand*- «клеймо, фабричная марка») - символическое воплощение комплекса информации, связанного с определенным продуктом или услугой; обычно включает в себя название и другие визуальные элементы (цветовые схемы и символы).

*Бренд-стратегия (брендинг)* - целостный маркетинговый комплекс по созданию дополнительных конкурентных преимуществ у данного предпринимателя или товара на рынке; комплексная проработка имиджа хозяйствующего субъекта на основе продвижения его брендов на рынке.

*Бухгалтерская рентабельность инвестиций* (англ. *return on investment - ROI*- отношение средней величины дохода фирмы по бухгалтерской отчетности к средней величине инвестиций).

*Венчурные (рисковые) фирмы* - небольшие, очень гибкие и эффективные предприятия, которые создаются с целью апробации, доработки и доведения до промышленной реализации «рисковых» инноваций.

*Виоленты*- фирмы с «силовой» стратегией, обладающие крупным капиталом, высоким уровнем освоения технологии.

*Внедренческие фирмы* - предприятия, содействующие развитию инновационного процесса и, как правило, специализирующиеся на внедрении не использованных патентовладельцами технологий, на продвижении на рынок лицензий перспективных изобретений, разработанных отдельными изобретателями, на доводке изобретений до промышленной стадии, на производстве небольших опытных партий объектов промышленной собственности с последующей продажей лицензии.

*Внутренняя норма прибыли, или внутренний коэффициент окупаемости инвестиций, IRR*(англ. *internal rate of return*) - уровень окупаемости средств, направленных на цели инвестирования. Формально *IRR* определяется как коэффициент дисконтирования, при котором чистая приведенная стоимость *NPV* равна нулю, т. е. инвестиционный проект не обеспечивает роста ценности фирмы, но и не ведет к ее снижению. Именно поэтому в отечественной литературе внутреннюю норму

прибыли иногда называют проверочным дисконтом, так как она позволяет найти граничное значение коэффициента дисконтирования, разделяющее инвестиции на приемлемые и невыгодные.

*Воспроизводственная функция инновации* - означает, что инновация представляет собой важный источник финансирования расширенного воспроизводства.

*Гипотеза* (греч. *hipothesis* - основание, предположение) - научное предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления и требующее проверки на опыте и технического обоснования.

*Декурсивный способ начисления процентов* - проценты начисляются в конце каждого интервала начисления. Их величина определяется исходя из величины предоставляемого капитала. Соответственно декурсивная процентная ставка, или, что то же, ссудный процент, представляет собой выраженное в процентах отношение суммы начисленного за определенный интервал дохода к сумме, имеющейся на начало данного интервала.

*Деловая игра* - модель взаимодействия людей в процессе достижения целей экономического характера. Деловая игра подразумевает имитацию группой лиц хозяйственной деятельности на модели экономической системы.

*Дисконт* (*discount*- скидка) - разница между заданной стоимостью в будущем и ее современной величиной.

*Дисконтированный срок окупаемости* (*discountpaybackperiodDPP*) - период, за который кумулятивная сумма (сумма нарастающим итогом) дисконтированных денежных поступлений сравнивается с суммой первоначальных инвестиций; по экономическому содержанию соответствует смысл аналогичного показателя срок окупаемости (PP) для расчета срока возврата инвестиций.

*Диффузия инновации* - процесс, посредством которого нововведение распространяется по коммуникационным каналам между членами социальной системы во времени.

*Заказчик* - будущий владелец и пользователь результатов проекта. В качестве заказчика может выступать как физическое лицо, так и юридическое.

*Зона свободной торговли (ЗСТ)* - территория, выведенная за пределы национальной таможенной территории. Внутри проводятся операции

по складированию товаров и их предпродажной подготовке (упаковка, маркировка, контроль качества и т.п.).

*Зона совместного предпринимательства* - обособленная часть территории страны, рассматриваемая как находящаяся вне ее таможенной территории, на которой вводятся особые таможенный, арендный, налоговый, валютный, визовый, трудовой и другие режимы, создающие благоприятные условия для иностранных капиталовложений и осуществления совместного предпринимательства на льготной налоговой и таможенной основе.

*Зоны, интегрированные в национальную экономику*, ориентированные на развитие связей с отраслями национальной экономики, не входящими в зону, и помогающие решать проблемы экспортного производства, повышение технологического уровня производства, повышение качества продукции, удовлетворение внутренних потребностей.

*Иерархия* - расположение частей или элементов целого в порядке от высшего к низшему.

*Изобретение* - техническое решение, обладающее новизной, практической применимостью, полезностью для хозяйственной деятельности. Это могут быть новые приборы, механизмы, инструмент, другие приспособления, созданные человеком.

*Имитационная стратегия* - модель деятельности, используемая фирмами, имеющими сильные рыночные и технологические позиции.

*Инвестиции интеллектуальные* - вложение средств в обучение, подготовку и переподготовку персонала, в получение лицензии и «ноу-хау», в совместные научные разработки

*Инвестиционная функция инновации* - использование прибыли от инновации для последующего инвестирования.

*Инвестор* - физические или юридические лица, вкладывающие средства в проект.

*Инжиниринг* (англ. *engineering* - изобретательность, знание) - инженерно-консультационные услуги исследовательского, проектно-конструкторского, расчетно-аналитического характера, подготовка технико-экономических обоснований проектов, выработка рекомендаций в области организации производства и управления, т. е. комплекс коммерческих услуг по подготовке и обеспечению процесса производства и реализации продукции, по обслуживанию и эксплуатации промышлен-

ных, инфраструктурных и других объектов, обособленные в самостоятельную сферу коммерческой деятельности.

*Инжиниринговые фирмы* - предприятия, деятельность которых связана с созданием объектов промышленной собственности, проектированием, производством и эксплуатацией машин, оборудования, организацией производственных процессов с учетом их функционального назначения, безопасности и экономичности.

*Инициация* (в инновационном процессе) - деятельность, состоящая в выборе цели инновации, постановке задачи, выполняемой инновацией, поиске идеи инновации, ее технико-экономическом обосновании и в материализации идеи.

*Инновационная активность* - интенсивность осуществления экономическими субъектами деятельности по разработке и вовлечению новых технологий или усовершенствованных продуктов в хозяйственный оборот.

*Инновационная деятельность* - усилия по доведению научно-технических идей, изобретений, разработок до результата, пригодного в практическом использовании.

*Инновационная игра* - совокупность мероприятий, направленных, прежде всего, на обучение персонала мыслить перспективно, нестандартно, а также на обучение специальным методам и приемам ориентирования в нестандартных ситуациях.

*Инновационная инфраструктура* - комплекс организаций, фирм, предприятий, объединений с принадлежащими им разнообразными ресурсами, охватывающий весь цикл осуществления инновационной деятельности.

*Инновационная политика государства* - совокупность форм, методов и направлений воздействия государства на производство с целью выпуска новых видов продукции и технологии, а также на расширение рынков сбыта отечественных товаров на этой основе.

*Инновационная сфера* - область деятельности производителей и потребителей инновационной продукции, включающую создание, распространение и диффузию инноваций

*Инновационный менеджмент* - система (от греч. *systema* - целое, составленное из частей) управления, состоящая из двух подсистем: управляющей подсистемы (субъект управления) и управляемой (объект

управления). Это самостоятельная область экономической науки и профессиональной деятельности, направленная на формирование и обеспечение достижения любой организационной структурой инновационных целей путем рационального использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов; одна из разновидностей функционального менеджмента, непосредственным объектом которого выступают инновационные процессы во всем их разнообразии.

*Инновационный проект* - система взаимосвязанных целей и задач их достижения, представляющая собой комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, организационных, финансовых, коммерческих и других мероприятий, соответствующим образом увязанных по ресурсам, срокам и исполнителям, оформленных комплектом проектной документации и обеспечивающих эффективное решение конкретной научно-технической задачи (проблемы), выраженной в количественных показателях и приводящей к инновации.

*Инновационный процесс* - инновационная деятельность какого-либо субъекта экономики, процесс, направленный на разработку, реализацию результатов законченных научных исследований и научно-технических достижений в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, а также связанных с этим дополнительных научных исследований и разработок.

*Инновация* - конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности либо в новом подходе к социальным услугам. Инновация представляет собой материализованный результат, полученный от вложения капитала в новую технику или технологию, в новые формы организации производства труда, обслуживания и управления, включая новые формы контроля, учета, методов планирования, анализа и т. п.

*Инсайт* - интеллектуальное явление, осознание решения некоторой проблемы. Субъективно инсайт переживают как неожиданное озарение, постижение.

*Интервал начисления* - минимальный период, по прошествии которого происходит начисление процентов.

*Интуиция* (лат. *intueri*- пристально, внимательно смотреть) - способность непосредственно, как бы внезапно, без логического обдумыва-

ния находить правильное решение проблемы. Интуитивное решение возникает как внутреннее озарение, просветление мысли, раскрывающее суть изучаемого вопроса.

*Исполнитель* (организация-исполнитель, подрядчик, субподрядчик) - юридическое лицо, несущее ответственность за выполнение работ по контракту.

*Команда проекта* - организационная структура, возглавляемая руководителем проекта и создаваемая на период осуществления проекта с целью эффективного достижения его целей.

*Коммутанты* - фирмы, занимающиеся средним и мелким бизнесом, ориентированным на удовлетворение местных национальных потребностей.

*Комплексная зона* - "открытый" город или особый район, ставящий перед собой широкие задачи использующие элементы разных видов свободных экономических зон.

*Консорциум* - временное объединение крупных фирм (компаний) в рамках межфирменной кооперации, предполагающее совместное финансирование, проведение стратегических НИОКР, разработку технологий и стандартов в течение определенного периода времени.

*Корпорация* - добровольное объединение независимых промышленных предприятий, научных, проектных, конструкторских и других организаций с целью повышения эффективности любого вида деятельности на основе коллективного предпринимательства.

*Маркетинг инновации* - процесс, охватывающий планирование производства инноваций, исследование рынка, налаживание коммуникаций, установление цен, организацию продвижения инноваций и развертывания служб сервиса.

*Метод Дельфи*- один из наиболее распространенных экспертных методов прогнозирования. При этом методе в процессе исследования исключается непосредственное общение между членами группы и проводится индивидуальный опрос экспертов с использованием анкет для выяснения их мнения относительно будущих гипотетических событий.

*Метод написания сценариев* заключается в подборе коллектива для составления сценария будущего развития процессов и для выявления потенциальных последствий, которые могут при этом возникнуть.

*Методы анализа* - методы, основанные на разложении целого на элементы и последующем установлении взаимосвязей между ними.

*Методы побуждения* - методы экономии ресурсов, повышения качества и конкурентоспособности товаров и услуг, инфраструктуры, качества жизни населения на основе оптимизации управленческого решения и мотивации персонала на его реализацию.

*Методы принуждения* - методы, которыми управляющая подсистема воздействует на управляемую подсистему. Эти методы менеджмента опираются на систему законодательных актов страны и региона; систему нормативно-директивных и методических документов фирмы и вышестоящей организации: систему планов, программ, проектов, заданий; систему оперативного руководства (власти).

*Методы прогнозирования* - совокупность приемов мышления, способов, позволяющих на основе анализа информации о прогнозном объекте вынести относительно достоверное суждение о будущем развитии объекта. От типа объекта зависит тип применяемого метода (фактографические, экспертные, комбинированные).

*Методы убеждения* - методы, позволяющие субъекту управления, зная психологические установки сотрудников, убеждать их в необходимости качественно, в срок и с наименьшими затратами выполнить задание.

*Множитель (коэффициент) наращивания* - величина, показывающая, во сколько раз вырос первоначальный капитал.

*Мэрджер* (от англ. *merge* - поглощать, соединять) - поглощение фирмы более сильной компанией, слияние фирм.

*Наращивание (рост) первоначальной суммы долга* - увеличение суммы долга за счет присоединения начисленных процентов (дохода).

*Наступательная стратегия* - комплекс действий фирм, основывающих свою деятельность на принципах предпринимательской конкуренции. Она свойственна малым инновационным фирмам.

*Научно-технические советы* - группа ведущих специалистов по тематическим направлениям проекта, несущая коллективную ответственность за выбор научно-технических решений, уровень их реализации и т.п.

*Новация* (лат. *novation*- изменение, обновление) - новшество, которого не было раньше: новое теоретическое знание, новый метод, принцип и т. п.

*Номинальная ставка* - текущая рыночная ставка процента без учета темпов инфляции, или иначе, процентная ставка, выраженная в рублях (долларах США) по текущему курсу.

*Ноу-хау* (от англ. *knowhow* - досл. знаю как) - совокупность технических, технологических, коммерческих, организационных знаний, необходимых для организации производства.

*Оборонительная стратегия* - нацеленность на удержание конкурентных позиций фирмы на уже имеющихся рынках.

*Объект управления* (в инновационном менеджменте) - инновации, инновационный процесс и экономические отношения между участниками рынка инноваций (продуцентов, продавцов и покупателей).

*Описательный метод* - отражение потенциального воздействия результатов осуществляемых проектов на ситуацию на определенном рынке товаров и услуг.

*Особая экономическая зона (ОЭЗ)* - это определяемая правительством часть территории Российской Федерации со специальным режимом для предпринимательской деятельности. В свободной зоне действует особый налоговый, таможенный, лицензионный и визовый режимы.

*Открытие* - процесс получения ранее неизвестных данных или наблюдение ранее неизвестного явления природы.

*Оффшорные зоны* - небольшие государства или территории, привлекающие иностранные капиталы посредством предоставления налоговых и других льгот при проведении финансово-кредитных операций в иностранной валюте с иностранными резидентами.

*Патент* - документ, подтверждающий приоритет и авторство, а также исключительное право патентообладателя на изобретение, полезную модель либо на промышленный образец.

*Пациентная (нишевая) стратегия* - типична для фирм, вставших на путь узкой специализации для ограниченного круга потребителей. Свои дорогие и высококачественные товары они адресуют тем, кого не устраивает обычная продукция.

*Период (срок) окупаемости инвестиций* (англ. *paybackperiod*- PP) - срок, необходимый для возмещения суммы первоначальных инвестиций.

*Период начисления* - промежуток времени, за который начисляются проценты (поступает доход).

*Порто-франко (Freeport; итал. Portofranco)* - вольная гавань; порт на побережье или внутренний порт, который пользуется правом беспошлинного ввоза и вывоза товаров.

*Поставщик* - организация, обеспечивающая материально-техническое обеспечение проекта (его закупки и поставки).

*Прием инновационного менеджмента* - способ воздействия управляющей подсистемы (субъект управления) на управляемую подсистему (объект управления), охватывающую инновации, инновационный процесс и отношения на рынке реализации инновации.

*Прогнозирование* - специфический вид человеческой деятельности, процесс, в котором после переработки, систематизации, упорядочения информации появляется возможность форматировать суждения о том, как изменится прогнозируемый объект в будущем.

*Продуктовая инновация* - внедрение новых или усовершенствованных продуктов.

*Продуктовая стратегия* - ориентация на создание новых товаров, услуг, технологий.

*Проектировщик* - специализированная проектная организация, разрабатывающая проектно-сметную документацию.

*Промышленно-производственная зона (ППЗ)* - часть национальной таможенной территории, внутри которой налажено производство конкретной промышленной продукции; при этом инвесторам предоставляются различные льготы.

*Простой внутриорганизационный инвестиционный процесс* - создание и использование новшества внутри одной и той же организации, которое в этом случае не принимает непосредственно товарной формы.

*Простой межорганизационный инвестиционный процесс* - предполагает, что новшество выступает как предмет купли-продажи между организациями.

*Простые процентные ставки* - применяются к одной и той же первоначальной денежной сумме в течение всего периода начисления.

*Простые ставки ссудных (декурсивных) процентов* - применяются обычно в краткосрочных финансовых операциях, когда интервал начисления совпадает с периодом начисления (и составляет, как правило,

срок менее одного года) или когда после каждого интервала начисления кредиторы выплачиваются проценты.

*Процентная ставка* - величина, характеризующая интенсивность начисления процентов.

*Проценты* - доход от предоставления капитала в долг в различных формах (ссуды, кредиты и т. д.) либо от инвестиций производственного или финансового характера.

*Процессная продуктовая инновация* - освоение новых форм и методов организации производства при выпуске новой продукции.

*Распространение инновации* - информационный процесс, форма и скорость которого зависят от мощности коммуникационных каналов, особенностей восприятия информации хозяйствующими субъектами, их способностей к практическому использованию этой информации.

*Расширенный инновационный процесс* - создание новых производителей нововведения, нарушение монополии производителя-пионера, что посредством взаимной конкуренции способствует совершенствованию потребительских свойств выпускаемого товара.

*Реальная ставка* - номинальная ставка процентов за вычетом ожидаемых (предполагаемых) темпов инфляции.

*Реинжиниринг* - фундаментальное переосмысление и радикальное перепроектирование деловых процессов для достижения резких, скачкообразных улучшений современных показателей деятельности компании, таких как стоимость, качество, сервис и темпы. Реинжиниринг отличается от инжиниринга тем, что при одной и той же конечной цели первый предполагает ее достижение не за счет традиционных решений, а за счет инноваций, внедрения в производства новейших достижений НТП для резкого улучшения результатов производства.

*Рентабельность инвестиций* (англ. *profitabilityindex*, *PI*- индекс доходности) - показатель, позволяющий определить, в какой мере возрастает ценность фирмы в расчете на один рубль вложенных инвестиций.

*Рисковый капитал* - особая форма вложения капитала в объекты инновационной деятельности с высоким уровнем риска в расчете на быстрое получение дохода.

*Руководитель проекта* (в принятой на Западе терминологии - «проект-менеджер») - юридическое лицо, которому заказчик делегирует

полномочия по руководству работами над проектом: по планированию, контролю и координации работ участников проекта.

*Свободная экономическая зона (ОЭЗ)* - часть территории страны, на которой товары рассматриваются как объекты, находящиеся за пределами национальной таможенной территории (принцип "таможенной экстерриториальности") и поэтому не подвергаются обычному таможенному контролю и налогообложению.

*Сетевое планирование* - графоаналитический метод управления процессами создания (проектирования) любых систем. Основным элементом при этом методе является сетевой график.

*Синтез* (греч. *synthesis* - соединение, сочетание, составление) - метод научного исследования какого-либо предмета или явления, состоящий в познании его как единого целого, в единстве и взаимной связи его частей.

*Слияния и поглощения (M&A - Mergers and Acquisitions)* - общее определение для сделок, где происходит передача корпоративного контроля, включая покупку и обмен активами. К сделкам M&A относятся слияние, поглощение, создание альянсов, сделки по выкупу акций с использованием заемных средств, продажа бизнес-единиц и другие сделки, где происходит передача корпоративного контроля.

*Сложные процентные ставки* - способ увеличения вложенной суммы, когда по прошествии каждого интервала начисления первоначальная сумма увеличивается на сумму начисленных процентов.

*Сопоставительная экспертиза* - сравнение положения предприятий и организаций, получающих государственное финансирование и не получающих его; внимание обращается на сравнимость потенциальных результатов осуществляемого проекта, что составляет одно из требований проверки экономической обоснованности конкретных решений по финансированию краткосрочных и быстрокупаемых проектов.

*Социальный эффект* - результат, способствующий удовлетворению потребностей человека и общества, не имеющих, как правило, стоимостной оценки (улучшение здоровья, удовлетворение эстетических запросов и т. д.).

*Стимулирующая функция инновации* - побуждение предпринимателя постоянно изучать спрос, совершенствовать организацию маркетинговой деятельности, применять более современные приемы управления финансами (реинжиниринг, бренд-стратегия, бенчмаркинг и др.) для получения прибыли за счет реализации инновации.

*Стратегии интенсивного развития* - усилия по наращиванию потенциала организации в результате лучшего использования своих внутренних сил и тех возможностей, которые предоставляет внешняя среда.

*Стратегический альянс* - соглашение участников межфирменной кооперации (корпорации) на проведение комплекса сложных работ по всему инновационному циклу.

*Стратегия* - взаимосвязанный комплекс действий во имя укрепления жизнеспособности и мощи отдельного предприятия (фирмы) по отношению к его конкурентам.

*Стратегия сокращения* - усилия организации по выявлению и сокращению нецелесообразных издержек.

*Страхование риска* - передача определенных рисков страховой компании.

*Субъект управления* (в инновационном менеджменте) - один или группа специалистов, которые с использованием различных приемов инновационного менеджмента осуществляют целенаправленное функционирование объекта управления.

*Сценарий* - способ описания состояния системы в условиях неопределенности (не количественный прогноз, а гипотетическая последовательность развития событий в будущем).

*Территория опережающего экономического развития (ТОЭР)* – это особые экономические зоны (ОЭЗ), индустриальные парки, техно - и аграрные парки, и соответствующая инфраструктура, которая создает систему, обеспечивающую процесс притока инвестиций, создания новых предприятий, реализации инвестиционных проектов.

*Территория опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР)* - это территория муниципального образования (моногород, сельское поселение), обладающая особым юридическим статусом. Статус предполагает действие льготных экономических условий на осуществление деятельности для предпринимателей. Юридические лица, которые ведут свое хозяйствование на территории ТОСЭР, называются ее резидентами.

*Технико-внедренческая зона (ТВЗ)* - территория, выведенная за пределы национальной таможенной территории, внутри которой размещаются научно-исследовательские, проектные, конструкторские бюро и организации. Примеры ТВЗ: технопарки, технополисы.

*Технологическая зона* - разновидность свободной экономической зоны на базе интеграции высокоразвитого производства, науки и образования. Технополисы пользуются разнообразными льготами и обеспечивают разработку и внедрение современной технологии с помощью национальных и иностранных предприятий и организаций.

*Технополис* (научный парк, технологический парк) - комплекс из нескольких десятков или сотен исследовательских учреждений, промышленных фирм (преимущественно малых), внедренческих, венчурных организаций и других, которых связывает заинтересованность в появлении новых идей и их скорейшей коммерциализации.

*Транснациональная корпорация* - общество с дочерними фирмами и филиалами в различных странах.

*Туристско-рекреационная зона (ТРЗ)* - территория, на которой ведется туристско-рекреационная деятельность - создание, реконструкция, развитие объектов инфраструктуры туризма и отдыха, развитие и оказание услуг в сфере туризма.

*Управление инновационным проектом* - процесс принятия и реализации управленческих решений, связанный с определением целей, организационной структуры, планированием мероприятий и контролем за ходом их выполнения, направленных на реализацию инновационной идеи.

*Финансово-промышленная группа* - организационная структура, объединяющая промышленные предприятия, банки, торговые организации, связанные между собой единым технологическим циклом для повышения конкурентоспособности товаров и услуг.

*Фронтирование рынка, или фронтинг* (от англ. *Front* – выходить на), – операция по захвату рынка хозяйствующего субъекта или зарубежного рынка.

*Функциональные стратегии* - группа научно-технических, производственных, маркетинговых и сервисных стратегий.

*Функция* (лат. *functio*- исполнение, совершение) экономической категории - внешнее проявление ее свойств в заданной системе отношений; функции инновации характеризуют ее значение в экономической системе государства и ее роль в хозяйственном процессе.

*Холдинг* (холдинговая компания) - форма организации ФПГ, предполагающая создание материнской и дочерних компаний, где первая владеет контрольным пакетом акций остальных (дочерних компаний).

*Центры развития* - форма организации инновационного процесса, предполагающая создание хозяйственно самостоятельных подразделений, не связанных с основной сферой деятельности фирмы.

*Чистая приведенная стоимость* (от англ. *netpresentvalue, NPV*) - разность между суммой чистых дисконтированных денежных поступлений от реализации инвестиционного проекта и суммой инвестиций, необходимых для реализации этого проекта; показывает ценность фирмы, на которую она увеличивается в результате реализации инвестиционного проекта.

*Экономическая эффективность инновации* - результат, получаемый в ходе вложения ресурсов (денежных, материальных, информационных, рабочей силы) в новый продукт или операцию (технология) и обладающий определенным полезным эффектом (выгодой); другими словами, это отношение экономического эффекта от внедрения инноваций к обусловившим его затратам.

*Эксплерентная (пионерная) стратегия* - создание новых или радикальное преобразование сложившихся сегментов рынка, осуществляемая первопроходцами в поиске и реализации революционных решений.

*Эффект* - достигаемый результат в его материальном, денежном, социальном выражении; разница между результатами и затратами (абсолютная величина).

*Эффективность* - результативность процесса, операции, проекта, определяемая как отношение эффекта, результата к затратам, обусловившим его получение; отношение полученного результата к вызвавшим его затратам (относительная величина).

*Эффективность инноваций* - их способность сберегать соответствующее количество труда, времени, ресурсов и денежных средств в расчете на единицу всех необходимых и предполагаемых полезных эффектов создаваемых продуктов, технических систем, структур. Размер эффекта от реализации инноваций непосредственно проявляется в следующих значениях: а) продуктовом (улучшение качества и рост товарного ассортимента); б) технологическом (рост производительности труда и улучшение его условий); в) функциональном (рост эффективности управления); г) социальном (улучшение качества жизни).

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативно-правовые акты

1. Федеральный Закон N 116-ФЗ от 22.07.2005 «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. N 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями).
3. Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" от 06.10.2003 N 131-ФЗ (действующая редакция, 2016).
4. Федеральный закон от 31 мая 1999 г. № 104ФЗ (ред. от 19 декабря 2005 г., с изм. от 26 декабря 2005 г.) «Об особой экономической зоне в Магаданской области» (принят ГД ФС РФ 23 апреля 1999 г.) (с изм. и доп., вступающими в силу с 1 января 2006 г.).
5. Федеральный закон от 22 января 1996 г. № 13ФЗ (ред. от 10 января 2006 г.) «Об особой экономической зоне в Калининградской области» (принят ГД ФС РФ 15.11.1995 г.).
6. Федеральный закон от 22 июля 2005 г. № 117 ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты в связи с принятием федерального закона «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 8 июля 2005 г.).
7. Федеральный закон от 6 декабря 2005 г. № 15 ФЗ «О внесении изменения в статью 241 части второй налогового кодекса Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 18 ноября 2005 г.).
8. Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации»;
9. Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 519-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации»;
10. Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»
11. Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»
12. Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и

- исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»
13. Федеральный закон от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации».
  14. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
  15. Федеральный закон от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».
  16. Федеральный закон от 29 декабря 2004 г. № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации».
  17. Федеральный закон от 4 декабря 2006 г. № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации».
  18. Федеральный закон от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
  19. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».
  20. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».
  21. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».
  22. Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».
  23. Таможенный кодекс Таможенного союза (ред. от 08.05.2015) (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 N 17).
  24. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016).
  25. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ). 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ
  26. Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016).
  27. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ.
  28. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ.

29. Послание Президента Федеральному Собранию 12 декабря 2013 года // Официальный сайт Президента Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/19825>;
30. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.12.2011 № 2227-р.
31. Постановление Правительства РФ от 21 декабря 2005 г. № 79 «О создании на территории г. Москвы особой экономической зоны технико-внедренческого типа». Постановление Правительства РФ от 21 декабря 2005 г. № 780 «О создании на территории г. Санкт-Петербурга особой экономической зоны технико-внедренческого типа».
32. Постановление Правительства РФ от 21 декабря 2005 г. № 781 «О создании на территории г. Дубны (Московская область) особой экономической зоны технико-внедренческого типа».
33. Постановление Правительства РФ от 21 декабря 2005 г. № 782 «О создании на территории Грязинского района Липецкой области особой экономической зоны промышленно-производственного типа».
34. Постановление Правительства РФ от 21 декабря 2005 г. № 783 «О создании на территории г. Томска особой экономической зоны технико-внедренческого типа».
35. Постановление Правительства РФ «Об утверждении правил оформления и подачи заявки на создание ОЭЗ» от 13.09.2005 г. (в ред. от 31.07.2006 г.) № 564.
36. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о проведении конкурса по отбору заявок на создание ОЭЗ» от 13.09.2005 г. (в ред. от 31.07.2006 г.) № 563.
37. Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июня 2015 г. N 614 "Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов).
38. Постановление Правительства РФ от 19 сентября 2016 г. N 940 «О создании территории опережающего социально-экономического развития "Надвоицы".
39. Постановление Правительства РФ от 19 сентября 2016 г. № 942 «О создании территории опережающего социально-экономического развития "Краснотурьинск" .
40. Постановление Правительства РФ от 19 сентября 2016 г. n 941 «О

создании территории опережающего социально-экономического развития Анжеро-Судженск".

41. Распоряжение Правительства РФ от 29 июля 2014 г. N 1398-р «О Перечне монопрофильных муниципальных образований РФ (монопородов)».
42. Приказ Минэкономразвития России «Об утверждении типовых форм соглашений о введении промышленно-производственной и технико-внедренческой деятельности на территории ОЭЗ» от 10 марта 2006 г. №64.
43. Соглашение по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны от 18 июня 2010 г. Санкт-Петербург.
44. Решение Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 25 марта 2016 года № 14К (1089). «О результатах контрольного мероприятия «Проверка деятельности акционерного общества «Особые экономические зоны» и юридических лиц, созданных для управления особыми экономическими зонами в субъектах Российской Федерации, в части, касающейся эффективности использования средств федерального бюджета, государственного имущества и иных средств при создании и функционировании особых экономических зон в Российской Федерации».
45. Постановление Правительства Калужской области от 29.06.2009 №250 (в редакции от 13.07.2012 №353, от 26.08.2014 №506, 12.02.2016 №89) одобрена Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года «Человек - центр инвестиций»
46. Постановление Правительства Калужской области от 22 августа 2014 г. №493. О Прогнозе социально-экономического развития Калужской области на 2015 год и на плановый период 2016-2017 гг.»

### **Монографии, статьи и учебно-методические пособия**

47. Акопова Е.С., Мировая экономика и международные экономические отношения. - М., 2006.
48. Андреев, А.В. Региональная экономика: учебник для студентов, обучающихся по специальности "Национальная экономика"/ А. В. Андреев, Л. М. Борисова, Э. В. Плучевская. - Санкт-Петербург: Питер, 2012. - 464 с.
49. Артамонов А.Д. Инновации в регион. / А.Д. Артамонов // Информационный вестник. - Калуга. 2010 - №4.

50. Арустамов, Э. А.. Внешнеэкономическая деятельность: учеб. для студ. сред. проф. образования/ Э. А. Арустамов, Р. С. Андреева. - Москва: КноРус, 2011. - 168 с.
51. Беспалов В.В., Ломакина Е.А. Проблемы функционирования особых экономических зон в России// Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. XLV международная науч.-практическая конференция № 1(45). – Новосибирск: СибАК, 2015.
52. Бильчак В. С, Захаров В. Ф. Региональная экономика. Калининград: Янтарный сказ, 1998.
53. Бильчак В. С. Приграничная экономика. Калининград: Изд-во КГУ, 2001.
54. Виленский П.Л., Лившиц В.Н., Смоляк С.А. Оценка эффективности инвестиционных проектов: Теория и практика: учебное пособие 5-е изд., перераб. И доп. М.: ПолиПринтСервич, 2015.
55. Витте С.Ю. По поводу национализма. Национальная экономика и Фридрих Лист. Собрание сочинений и документальных материалов. Т.1 Пути сообщения и экономическое развитие России. Кн. , ч1ю – М.: Наука. 2004.
56. Гельбрас В.Г. Экономика Китайской Народной Республики. – М.: Квадрига, 2010 – 578с.
57. Голиченко О. Модели развития, основанного на диффузии технологий. Вопросы экономики. 2012. №4.
58. Демьяненко А. Еще раз о реализованной академической программе исследований пространственного развития страны//Российский экономический журнал №2. 2016. С. 66
59. Дин Жуджунь, Ковалев М.М., Новик В.В. / Феномен экономического развития Китая. – Минск: Издательский центр БГУ, 2008 – 298с.
60. Зайцев Ю.В., Дорожкина Т.В., Крутиков В.К., Худы-Хыски Д., Федорова О.В. Политика сбалансированного пространственного развития региона. Издательство «Эйдос». 2015.
61. Захаров В., Голикова Е. Иностраные инвестиции в экономику России: за и против. Проблемы теории и практики управления. 2012. №3.
62. Зименков Р.И. Свободные экономические зоны. – М: Юнити, 2005 – 14-15с.
63. Зинов В.Г. Менеджмент инноваций [Текст] / В.Г. Зинов. - М.: Дело, 2005. - 496 с.
64. Ивантер В.В. Восстановление экономического роста в России. Научный доклад ИНП РАН//Проблемы прогнозирования №5. 2016. С. 3.

65. Имамутдинов И. Зона особого внимания / И. Имамутдинов, Д. Медовников, Е. Рыцарева // Эксперт. 2005. № 6. С. 60–65.
66. Кашина Н. В. Территории опережающего развития: новый инструмент привлечения инвестиций на Дальний восток России [Текст] // Экономика региона. — 2016. — Т. 12, вып. 2. — С. 569–585
67. Клейнер Г.Б. Устойчивость российской экономики в зеркале системной экономической теории Часть 1.// Вопросы экономики №12. 2015. С.107-123.
68. Клейнер Г.Б. Устойчивость российской экономики в зеркале системной экономической теории Часть 2.// Вопросы экономики №1. 2016. С.117-137.
69. Коробов О.В., Жариков В.В., Беспалов В.В. Управление особыми экономическими зонами в РФ: проблемы и перспективы//Аудит и финансовый анализ №5. 2014.
70. Королев Ю.А. Развитие особых экономических зон в Российской Федерации как инструмента повышения инновационного потенциала: противоречия, тенденции и перспективы. Экономические науки. Финансы, денежное обращение и кредит. 2009.
71. Косов В.В. 1300... Про оценку инвестиций//Экономическая наука современной России №2(73). 2016 С. 151.
72. Кравцова С.А. Свободные экономические зоны в мировой экономике. Изд-во БГУЭП, 2002.
73. Краснослущкая Н.Г. Особые экономические зоны. – М.: Благовест-В, 2007.
74. Крутиков В.К., Аракелян С.А., Дорожкина Т.В., Федорова О.В. Региональная экономика Издательство «Эйдос». 2015.
75. Крутиков В.К., Легостов В.В. Малое предпринимательство и социально-экономический рост: Анализ отечественного и зарубежного опыта. — М.: Изд-во «Ноосфера», 2006. — 466 с.
76. Малис Н.И. Налоговые льготы, преференции и доходы бюджета// Финансы №8. 2016. С.35
77. Мау В. Антикризисные меры или структурные реформы: экономическая политика России в 2015 году//Вопросы экономики№2. 2016. С5-33.
78. Национальная экономика: учеб.для студентов вузов, обуч. по напр. 080100 "Экономика" и эконом. спец./ Рос. эконом. акад. им. Г. В. Плеханова; ред. Р. М. Нуреев. - Москва: ИНФРА-М, 2012. - 655 с.
79. Об особых экономических зонах в Российской Федерации // Наука в Сибири. 2005. Март (№ 10). С. 10.
80. От сырья к высоким технологиям // Эксперт Сибирь. 2006. № 30. С. 27–28.

81. ПанкаджГемават. Мир 3.0: Глобальная интеграция без барьеров. — М.: Альпина Паблишер, 2013. — 415 с.
82. Попова, Л.И. Таможенные процедуры: сборник тестов: учебно-методический комплекс для студентов специальности 036401.65 "Таможенное дело" очной и заочной форм обучения / Л. И. Попова; Тюм. гос. ун-т, Финансово-экономический ин-т. - Тюмень : Изд-во ТюмГУ, 2014. - 40 с.
83. Портяков В. Я. Экономические реформы в Китае (1979—1999 гг.). — М.: Институт Дальнего Востока РАН, 2002. — 178 с.
84. Раджабова З.К. Мировая экономика: Учебник для вузов Изд. 2-е, перераб., доп. М.: ИНФРА-М, 2001. С. 194.
85. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации: Статистические сборники. – Информационно-издательский центр «Статистика России». – 2012-2013
86. Родионов И. Станут ли особые экономические зоны центром притяжения инвестиций и локомотивами экономического роста? / И. Родионов, И. Грачев // Эксперт. 2005. № 36. С. 42.
87. Рыбаков С.А. Особые экономические зоны в России. Налоговые льготы и преимущества. - М.: Грант, 2006.
88. Скоч А. Особые экономические зоны как эффективный механизм региональной кластерной политики государства // Общество и экономика. 2006. № 7–8. С. 202–214.
89. Смитиенко, Б.М. Международные экономические отношения: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Мировая экономика"/ ред. Б. М. Смитиенко. - 2-е изд. - Москва: ИНФРА-М, 2012. - 528 с. 23
90. Собянин С.С. От сбалансированного бюджета – к экономическому росту, постепенно//Финансы. №10. 2016. С.4-5.
91. Сунь Ели. Мышление и стиль работы нового руководства Китая. /О книге «Си Цзиньпин о государственном управлении»//Китай. - 2014. - № 11(109). - С.21.
92. Ушаков Д.Л. Офшорные зоны в практике российских налогоплательщиков. Юристь, 2001.
93. Фищенко К. С. Предпосылки и условия создания территорий опережающего развития // Вопросы экономики и управления. — 2017. — №1. — С. 123-128.
94. Фундаментальные проблемы пространственного развития Российской Федерации: междисциплинарный синтез. – М.: Медиа-Пресс, 2013.
95. Цзунхэ. Место Китая в мировой торговле//Китай. - 2014.- №3 (101). С.27.

96. ЧжуТаотао. Опыт Китая в ВТО: уроки для России//Китай. - 2012. - №10(84). С.31.
97. ЧунЯтуВездесущие «made in China»//Китай. - 2013. - №9 (95). С.39
98. ЧэньНань. Новый бум покупки европейский предприятий// Китай. -2012. - №4. С.3
99. Шаньшань Ю. Динамичное развитие внешних инвестиций Китая// Китай. - 2014. - №2(100).- С.27-28.
100. Швецов А. «Точки роста» или «Черные дыры»? (К вопросу об эффективности применения «зональных» инструментов госстимулирования оживления экономической динамики территории)// Российский экономический журнал №3. 2016. С. 20.
101. Швецов А. Уникальное академическое исследование пространственного развития России (концептуально-методологические основы, организационные аспекты и результаты реализации междисциплинарной программы Президиума РАН)//Российский экономический журнал №3. 2014.
102. Шкваря, Л.В. Мировая экономика: схемы и табл. : учеб. пособие для студентов вузов, обуч. по эконом. спец./ Л. В. Шкваря. - 2-е изд., перераб. и доп.. - Москва: Юнити- Дана, 2011. - 391 с.
103. Druker P. Innovation and Entrepreneurship (Practice Principles) – L.: Pan Books, 1986.

### **Научно-практические материалы, периодические издания, Интернет ресурсы**

#### **Периодические издания:**

104. «Таможня»,
105. «Таможенный альманах»,
106. «Таможенный вестник»,
107. «Таможенные ведомости»,
108. «Экономист»,
109. «Российский экономический журнал»,
110. «Вопросы экономики»,
111. «Экономика и жизнь»,
112. «Мировая экономика и международные отношения»,
113. «Внешняя торговля» и др.

#### **Интернет-ресурсы:**

114. [www.customs.ru](http://www.customs.ru). (Официальный сайт Федеральной таможенной службы).

115. [www.vch.ru](http://www.vch.ru) (Виртуальная таможня: таможенное законодательство и новости таможни, обзоры прессы).
116. [www.poshlina.ru](http://www.poshlina.ru) (Бизнес и финансы).
117. [www.tamognia.ru](http://www.tamognia.ru) (Таможенный правовой портал: все о таможенных правилах).
118. [www.utu.customs.ru](http://www.utu.customs.ru) (Сайт Уральского таможенного управления).
119. [www.utmn.ru.custom](http://www.utmn.ru.custom) (Сайт ТюмГУ: таможенное дело).
120. [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (Справочно-правовая система «Консультант Плюс»).
121. [www.garant.ru](http://www.garant.ru) (Справочно-правовая система «Гарант»).
122. [www.wto.org](http://www.wto.org). (Сайт Всемирной торговой организации).
123. [www.wcoomd.org](http://www.wcoomd.org). (Сайт Всемирной таможенной организации).
124. [www.worldcustomsjournal.org](http://www.worldcustomsjournal.org). (Международный таможенный электронный журнал).
125. [www.admtuumen.ru](http://www.admtuumen.ru) (Официальный портал органов государственной власти Тюменской области).
126. Тужилин А.Д. Развитие особых экономических зон в Китае // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/01/62513>
127. Свободные экономические зоны: мировая практика. [http://world-economic.com/ru/articles\\_wej-114.html](http://world-economic.com/ru/articles_wej-114.html)
128. Особые экономические зоны Китая. <http://newinspire.ru/lektcii-po-mirovoy-ekonomike/osobie-svobodnie-ekonomicheskie-zoni-v-kitae-1688>
129. Чурмантеева К. Особые экономические зоны Индии: вклад в будущее. <http://www.ft.com/cms/s/0/c19d6992-714b-11dc-98fc-0000779fd2ac.html>
130. Особые (свободные) экономические зоны Польши. <http://newinspire.ru/lektcii-po-mirovoy-ekonomike/osobie-svobodnie-ekonomicheskie-zoni-v-polshe-1706>
131. Анисимова А. Это будет способствовать оттоку части инвесторов из Швейцарии <http://www.kommersant.ru/doc/2111682>
132. Портал органов власти Липецкой области <http://www.admlip.ru/>
133. Портал органов власти Забайкальского края <http://www.xn-80aaaac8algcbgbck3fl0q.xn--p1ai/>
134. Портал Правительства Калининградской области <http://www.gov39.ru/>
135. Портал органов власти Томской области <https://tomsk.gov.ru/> Портал органов власти Калужской области. <http://www.admoblkaluga.ru/main/>
136. Артамонов А. 24.11.2008. Анатолий Артамонов: для нашей облас-

- ти двигателем роста являются инновации и инвестиции. Интервью. URL: <http://www.informetr.ru/journal/news/region/3950>
137. Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.admoblkaluga.ru/main>.
  138. Клейнер Г.Б. Какая экономика нужна России и для чего? (опыт системного исследования)//Вопросы экономики № 10. 2013. URL: [http://www.vopreco.ru/rus/archive.files/n10\\_2013.html](http://www.vopreco.ru/rus/archive.files/n10_2013.html).
  139. Кричевский, Иноземцев. Доклад Постпикалевская Россия. [http://inozemtsev.net/doc/vert/1251655062\\_krichevsky.pdf](http://inozemtsev.net/doc/vert/1251655062_krichevsky.pdf).
  140. Экономика России будет стагнировать в ближайшие три года. <https://openrussia.org/post/view/17773/>
  141. Бутрин Д. Генштаб не верит несекретным прогнозам. <https://news.mail.ru/economics/27340097/?frommail=1>
  142. Греф указал на опасность серьезных реформ в России. <http://www.forbes.ru/news/289867-gref-ukazal-na-opasnost-sereznykh-reform-v-rossii>
  143. Дмитрий Медведев предложил Владимиру Путину измениться. Для реформы государственного управления требуется создать комиссию, считает премьер. <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/04/22/638724-dmitrii-medvedev-predlozhit-vladimiru-putinu-izmenitsya>.
  144. Сайт Счетной Палаты РФ <http://audit.gov.ru/activities/bulleten/>.
  145. Сайт Министерства экономического развития РФ <http://www.economy.gov.ru/>.
  146. Сайт Росстата [www.gks.ru/](http://www.gks.ru/).
  147. Зуева С.В. Зарубежный опыт социально-экономического развития территорий. <http://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-territoriy>

**В.К. Крутиков, Т.В. Дорожкина, О.М. Петрушина,  
А.Г. Федоров, М.В. Якунина**

**ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ**

*Учебно-методическое пособие*

Издательство АКФ «Политоп»  
248016, Калуга, ул. К.Либкнехта, 18, офис 424  
Тел. (4842) 75-95-30  
e-mail: [polytope@kaluga.net](mailto:polytope@kaluga.net)    <http://www.politop.net>

Подписано в печать 19.05.2017. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага офсетная. Печать трафаретная.  
Усл. печ. л. 9,25. Тираж 300 экз. Заказ № 469.



Отпечатано «Наша Полиграфия»,  
248009, г. Калуга, Грабцевское шоссе, 126.  
☎ (4842) 77-00-75; +7 910 910 5054  
✉ [ilstrel@yandex.ru](mailto:ilstrel@yandex.ru)  
💻 [nasha-poligrafia.ru](http://nasha-poligrafia.ru)

