

Институт управления, бизнеса и технологий
Среднерусский научный центр Санкт-Петербургского отделения
Международной академии наук высшей школы

УПРАВЛЕНИЕ ПРОГРАММАМИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

**Крутиков В.К., Дорожкина Т.В.,
Зайцев Ю.В., Федорова О.В.**

Учебно-методическое пособие

Калуга 2013

Институт управления, бизнеса и технологий

**Среднерусский научный центр Санкт-Петербургского отделения
Международной академии наук высшей школы**

УПРАВЛЕНИЕ ПРОГРАММАМИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

**Крутиков В.К., Дорожкина Т.В.,
Зайцев Ю.В., Федорова О.В.**

Учебно-методическое пособие

КАЛУГА - 2013

ББК 65
К 84

Рецензенты:

Г.А. Александров, доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН
И.С. Санду, доктор экономических наук, профессор

К 84

Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В., Федорова О.В.. Управление программами развития региона Учебно-методическое пособие. Калуга: Изд-во «Эйдос», 2013. – ... с.

В пособии рассматриваются современные подходы к управлению программами развития региона. Продемонстрирована положительная региональная практика (на примере Калужской области) взаимодействия субъектов инвестиционной и инновационной деятельности. Сформулированы базовые положения работы с инвесторами, позволяющие увеличить приток иностранного капитала.

Пособие предназначено для магистрантов, аспирантов, преподавателей, изучающих проблемы экономики и управления, участников научных исследований и экономических агентов, задействованных в инвестиционном процессе.

ББК 65
К 84

© Институт управления, бизнеса и технологий, 2013.
© Коллектив авторов, 2013.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Глава 1 Понятие о теоретико-методологических основах процесса управления программами региона	6
Глава 2. Понятия, методы, формы и технологий управления программами развития региона	30
Глава 3. Разработка концепции социально-экономического развития региона	48
Глава 4. Виды региональных программ	65
Глава 5. Механизм совершенствования программ и координации программных мероприятий	81
Глава 6. Ресурсное обеспечение и оценка эффективности осуществления программ	99
Глоссарий	118

ВВЕДЕНИЕ

Переход к устойчивому экономическому росту, позволяющему войти России в число развитых стран, которые смогут освоить VI технологический уклад – насущная проблема развития нашей экономики. Успешное решение этой задачи в первую очередь зависит от перевооружения всех отраслей и регионов народного хозяйства, а также от масштабного притока инвестиций в реальный сектор экономики.

Обострение проблем регионального развития России связано с первоочередной необходимостью устранения неоправданной неравномерности социально-экономического положения регионов, потребностью освоения природных ресурсов, поддержания экологического равновесия, совершенствования территориальной структуры хозяйства, обеспечения занятости населения.

В этих условиях оправдано использование новых эффективных методов воздействия на экономику, в частности программно-целевого прогнозирования, которое позволяет квалифицированно и надежно, в сжатые сроки решать стратегические проблемы развития отдельных районов в увязке с единой региональной политикой государства.

Подготовленное учебное пособие направлено на выявление особенностей управления программами развития региона. Определена специфика этой деятельности в регионах, а также условия инвестирования инновационных проектов с участием иностранных инвесторов;

В пособии, на примере Калужской области, рассматриваются подходы к формированию и совершенствованию механизма, обеспечивающего внедрение новых знаний и технологий с использованием инвестиций. Сформулированы базовые положения работы с инвесторами, позволяющие увеличить приток иностранного капитала. Продемонстрированы меры, принимаемые для повышения эффективности деятельности органов власти в сфере международного партнерства и инновационного развития регионов.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ О ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАХ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ПРОГРАММАМИ РЕГИОНА

В России с 2006 года реализовано четыре Приоритетных национальных проекта. Инновационное содержание национальных проектов проявляется в следующих положениях.

Во-первых, в расширении полномочий специализированного органа управления проектами при Президенте РФ.

Во-вторых, в высокой степени политического контроля над осуществлением проектов.

В-третьих, в публичности и персонализированной ответственности за реализацию проектов.

В-четвертых, в минимизации рисков реализации национальных проектов за счет расширения применения программно-целевых технологий, своевременного межбюджетного согласования, регулярного получения информации о достижении заданных значений.

В-пятых, важной инновационной составляющей является возможность совершенствования национальных проектов за счет расширения горизонта планирования. [3.]

Реализация проектов продемонстрировала, что переход страны на новый качественный уровень цивилизации невозможен без наличия национальной экономики интеллектуальных услуг. Этим обусловлено принятие к реализации Правительством РФ Концепции социально – экономического развития России до 2020 года. Данная концепция является логическим продолжением национальных проектов и ориентирована на инновационный прорыв.

Основные аспекты стратегии России в XXI веке были изложены в правительственной программе «Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу», в докладе рабочей группы Государственного Совета при Президенте России «Концепция стратегического развития России до 2010 года». Можно выделить ряд главных целей стратегии социально-экономического развития страны:

Обеспечение гражданам России необходимых условий для нормальной, цивилизованной жизни, свободного развития и самовыражения;

Укрепление единого экономического пространства, политической целостности безопасности страны;

Гармоничное развитие всех регионов на основе их оптимальной специализации в общероссийском и международном разделении труда,

использование ресурсного потенциала и других конкурентных преимуществ;

Обеспечение открытости российской экономики как существенного фактора движения в направлении постиндустриализации, а затем формирование общего европейского экономического пространства. [5.]

Международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает:

- возможность контроля государства за национальными ресурсами;
- достижение такого уровня эффективности производства и качества продукции, которые обеспечивают ее конкурентоспособность, и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, обмене научно-техническими достижениями;
- стабильность и устойчивость национальной экономики, предполагающие защиту собственности во всех ее формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности;
- способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно в современном динамично развивающемся мире;
- создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников. [4 – 9.]

В современных условиях экономических преобразований объективно возрастают роль и значение регионального аспекта в системе рыночного реформирования России. Д.Медведев подчеркнул, что в каждом регионе должна быть принята "внятная программа улучшения инвестиционного климата и создания новых высокопроизводительных рабочих мест на основе так называемых "лучших региональных практик".¹

Инновационное развитие требует выполнения целого ряда условий, критериев, которым должны удовлетворять как проекты, так и стратегии развития регионов.

Многие субъекты РФ ещё значительно отстают в этом отношении. Поэтому, весьма актуальным является опыт Калужской области по разработке современных организационно-экономических механизмов привлечения в инновационное развитие инвестиционного, в том числе иностранного, капитала, что позволило вывести регион в лидеры новой индустриализации.

1 Послание к Федеральному собранию Президента РФ Д.Медведева. Пресс-служба Кремля для ИА "Альянс Медиа" 30.11.2010

Региональные программы являются разновидностью целевых программ и служат инструментом регулирования и управления стратегией развития региона, способом приоритетной концентрации ресурсов для решения неотложных, первоочередных территориальных проблем.

Региональные целевые программы являются специфической формой организации расходования средств регионального бюджета. Правовой статус таких программ регулируется соответствующими законами субъектов РФ, и как форма определения направлений расходования бюджетных средств целевая программа принимается в рамках общих правил бюджетного процесса.

Под областной целевой программой понимается комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, увязанных по задачам, ресурсам и срокам осуществления и обеспечивающих эффективное решение системных проблем в сфере экономического, экологического, социального и культурного развития региона.²

Региональные программы являются разновидностью целевых программ и служат инструментом регулирования и управления стратегией развития региона, способом приоритетной концентрации ресурсов для решения неотложных, первоочередных территориальных проблем.

Региональные целевые программы являются специфической формой организации расходования средств регионального бюджета. Правовой статус таких программ регулируется соответствующими законами субъектов РФ, и как форма определения направлений расходования бюджетных средств целевая программа принимается в рамках общих правил бюджетного процесса.

Специфика региональных программ заключается в следующем:

- отбор региональных проблем для программирования проводится территориальными органами власти и управления;
- программные мероприятия осуществляются в границах географически ограниченного региона (край, область, города федерального значения);
- управление проектированием и реализацией программ обеспечивается структурами исполнительной власти региона;

² Постановление Губернатора Калужской области от 02.02.2005 N 33 «Об утверждении Положения о порядке разработки, рассмотрения и реализации областных целевых программ»

- финансирование программ осуществляется в основном за счет средств соответствующего региона, а также за счет средств государства, инвестиций и т.д.;
- региональные программы увязываются со стратегией или концепцией регионального развития;
- региональные программы обладают строгой целевой направленностью, точной адресностью, конкретным ограничением временных интервалов.

Основной целью региональных программ является эффективное использование и развитие социально - экономического потенциала субъекта Федерации, преимуществ его участия в общероссийском и международном разделении труда и повышение на этой основе уровня жизни населения региона.

Основными задачами региональных целевых программ являются:

- выравнивание межрайонных различий по показателям экономического, социального и научно-технического развития;
- формирование оптимальной территориальной и отраслевой структуры экономики; сбалансированное региональное хозяйство в условиях рынка;
- полное и эффективное использование природных, материальных и трудовых ресурсов региона;
- развитие производств и сфер в соответствии с государственной структурной политикой;
- охрана окружающей среды; сохранение исторического наследия региона, стабилизация общественно-политической и правовой обстановки [2., 3.,].

В качестве стержня целевой программы выступает цель, вокруг которой группируется комплекс разнообразных мероприятий, составляющих основное содержание программы. Единая цель целевой программы развертывается в совокупность задач, решение которых осуществляется с помощью системы мероприятий, реализуемых конкретными исполнителями при определенном ресурсном обеспечении. Эта связанность и представляет существо программы.

Преимущество программ в том, что они обеспечивают концентрацию ресурсов на наиболее перспективных и эффективных направлениях. Программы позволяют ускорить развитие приоритетных отраслей, отдельных регионов и привлекать для этого дополнительные ресурсы [2., 3., 13-17.].

В работе с региональными целевыми программами выделяются следующие этапы:

- отбор проблем для программной разработки;

- оценка целесообразности принятия решений по проблемам социально-экономического развития региона на основе программно-целевого метода;
- принятие решения о разработке целевой программы;
- разработка проекта целевой программы;
- оценка проекта целевой программы;
- утверждение целевой программы;
- финансирование целевой программы;
- организация управления целевой программой, контроль и оценка эффективности и результативности ее реализации [2.,3., 13-17.].

Структурно целевая программа состоит из следующих разделов:

- содержание проблемы и необходимость ее решения программным методом; основные цели и задачи программы;
- сроки и этапы реализации программы;
- система основных мероприятий; ресурсное обеспечение;
- механизм реализации программы; организация управления областной целевой программой и контроль над ходом ее выполнения;
- оценка социально-экономической (экологической) эффективности программы; паспорт программы [8., 13-17.].

Рассмотрим основные положения, и практические рекомендации по разработке мер инвестиционной политики субъектов инвестиционного рынка различных уровней управления для привлечения и эффективного использования инвестиций, воздействия на процесс принятия решений, мониторинга инвестиционной позиции региональной экономики по отношению к другим субъектам РФ и иностранным партнерам, используемые в ходе разработки и реализации программ развития региона. (см. Табл. 1.).

При рассмотрении базовых положений уделяется внимание привлечению иностранного капитала, так как Калужская область является лидером в этом направлении.

Таблица 1. – Положения и практические рекомендации по разработке мер инвестиционной политики

Основные Инвестицион- ные теории	Параметры воздействия	Практические рекомендации по разработке мер инвестиционной политики
1	2	3
<p>Цикл международного производства товара</p> <p>Р. Вернон</p>	<p>Промышленные сектора (низко-, средне-, высокотехнологичные), производственные технологии (традиционные, инновационные)</p>	<p>1) систематическое изучение бизнес-деятельности компаний в перспективных секторах и отраслях экономики;</p> <p>2) проведение мониторинга стадий жизненного цикла ведущих отраслей промышленности и высоких технологий, как на глобальном рынке, так и на внутреннем;</p> <p>3) определение секторов экономики, которые движутся от внешнеторгово-ориентированных моделей к инвестиционно-ориентированным;</p> <p>4) разработка отдельных положений инвестиционной политики субъектами хозяйственной деятельности различных уровней по результатам мониторинга;</p> <p>5) отбор иностранных инвесторов в соответствии с положениями инвестиционной политики, которые, расширяя свою деятельность, избегая высоких производственных издержек и располагая передовыми технологиями, ищут новые рынки и новые варианты размещения производств за рубежом.</p>
<p>Монополистическая конкуренция и несовершенство рынка</p> <p>(Хаймер Киндльбергер)</p>	<p>ТНК</p>	<p>1) собирать как можно больше информации о компаниях (тщательная оценка ежегодных финансовых отчетов, изучение истории компании и др.);</p> <p>2) отслеживать международную деятельность рыночных лидеров и их ключевые факторы успеха (корпоративные ресурсы, мотивации, тип технологий и ноу-хау, расходы на НИОКР, типы предпочитаемых инвестиций и др.);</p> <p>3) изучать ранжирование ведущих мировых ТНК по следующим</p>

		<p>переменным: вид деятельности, оборот, зарубежные активы, занятость.</p> <p>Мониторингу должны подлежать не менее Top 200 компаний. Целесообразно отдельно изучать информацию по ведущим ТНК из динамично развивающихся экономик (Бразилия, Китай, Индия, Индонезия, Мексика, Малайзия, Южная Корея) и их международную инвестиционную деятельность.</p> <p>4) определить специфические преимущества компании, определяющие ее готовность к инвестированию и возможным его формам (совместные предприятия, дочерние компании);</p> <p>5) сопоставить ключевые факторы успеха иностранной компании со стратегией развития России;</p> <p>6) использовать полученные данные в разработке инвестиционных программ региона и страны.</p>
<p>ПИИ и олигополистическая защита</p> <p>Никкербоккер Грэм</p>	<p>Национальная инвестиционная политика</p>	<p>1) отбор корпораций из числа соперников тех промышленных лидеров, которые уже проникли на российский рынок, особенно в секторах с олигополистической структурой;</p> <p>2) принятие инвестиционных решений с учетом возможных негативных реакций со стороны гигантов-олигополистов.;</p> <p>3) анализ целевых компаний, их ключевых факторов успеха (умение лидировать, финансовые возможности, глобальная политика, размер и т.д.), а также изучение секторальной структуры экономик их происхождения.</p>
<p>Теория интернализации</p> <p>Ругман</p>	<p>ТНК, международная конкуренция фирм</p>	<p>1) изучить преимущества ведущих ТНК крупного и среднего размера;</p> <p>2) включить в российскую ПИИ-стратегию раздел, касающийся специфических ноу-хау ведущих крупных и средних ТНК.</p> <p>3) акцентировать внимание на ноу-хау и технологиях, предоставляемых средними операторами из выбранных стран, и секторов на основе</p>

		<p>государственных приоритетов и российского промышленного потенциала, которые должны развиваться в ближайшие 10-15 лет;</p> <p>4) создать систему по поиску и сбору информации и обучить персонал.</p>
<p>Парадигма «летающих гусей»</p> <p>Акамацу – Коджима Озава</p>	<p>Конкурирующие и другие растущие экономики</p>	<p>1) международная экономическая интеграция позволяет переходным экономикам догонять и даже перегонять передовые, при этом государство должно иметь открытую экономику для иностранных инвесторов;</p> <p>2) при разумной национальной инвестиционной политике фактор прямых иностранных инвестиций может обеспечить ускорение процесса экономического развития;</p> <p>3) экономическое развитие одной страны, вызванное прямыми иностранными инвестициями, может оказать положительное влияние на другие, соседние страны, особенно если их действия скоординированы. Например, позитивные сдвиги в России могут повысить экономический потенциал стран СНГ.</p> <p>4) следование данной теории может позволить уменьшить отставание, используя международную экономическую интеграцию.</p> <p>Для этого целесообразно отслеживать макроэкономические показатели, в частности модели внешней торговли со странами-экспортерами технологий, изучать эволюцию промышленной конкурентоспособности стран-конкурентов.</p>
<p>Конкурентное преимущество наций</p> <p>Портер</p>	<p>Критерии промышленной конкурентоспособности, национальная инвестиционная программа</p>	<p>1) стимулировать развитие секторальных кластеров, при этом для каждого из приоритетных секторов, целесообразно тщательное изучение состояния местного спроса и предложения;</p> <p>2) необходимость сочетания инвестиционной политики с промышленной и налоговой политикой,</p>

		<p>программой развития малого и среднего бизнеса, мероприятиями по обеспечению занятости;</p> <p>3) понять важность стратегии и планирования. Рассмотреть воздействие политики правительства на национальное благосостояние;</p> <p>4) отслеживать промышленную конкурентоспособность и факторы успеха;</p> <p>5) установить связь между ПИИ-ситуацией и состоянием экономики.</p>
<p>Эклектичная парадигма</p> <p>Даннинг Нарула</p>	<p>ТНК, конкуренция между странами</p>	<p>1) Исследовать корпоративные специфические факторы успеха местных компаний, способствующие росту конкурентоспособности.</p> <p>2) Повысить местные преимущества (L-преимущества) в экономической, политической и правовой сферах.</p>

Представляют интерес результаты, которых достигла к.э.н. Н. Аксенова. По ее мнению, современные зарубежные исследователи эффективности государственного контроля рассматривают две формы над движением капитала – контроль над оттоком капитала и контроль над притоком капитала. Для стран с переходной экономикой, в число которых входит Россия, актуальной проблемой является привлечение капитала. При этом прямые иностранные инвестиции (ПИИ) представляют собой не только источник средств, но и возможность получения новых импортных технологий, передового иностранного опыта в области производства и управления. Сопоставим ограничения, выдвигаемые в отношении иностранных инвесторов и предприятий с иностранным капиталом, используемых в международной и российской практике (см. Таб. 2.). [1.]

Таблица 2. - Средства государственного регулирования иностранных инвестиций

Виды ограничений, применяемые в мировой практике	Нормативная база, на основании которой ограничение применяется в Российской Федерации	Характер ограничений
Регистрация и лицензирование	Федеральный закон от 8.08.01г. №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»	Распространяется на юридических лиц, являющихся коммерческими организациями с иностранными инвестициями (ст. 8 Закона 129-ФЗ)
Регистрация и лицензирование	Письмо ГТК России от 26.08.02 г. № 01-06/34431 «О государственной регистрации организаций с иностранными инвестициями»	Требуется получение лицензии на осуществление банковской, страховой деятельности и деятельности, связанной с движением ценных бумаг в соответствии с законодательством о конкретном виде деятельности
Запрет на вложении ПИИ	Закон №57-ФЗ	Установлены изъятия ограничительного характера для иностранных инвесторов и для группы лиц, в которую входит иностранный инвестор, при их участии в уставных капиталах хозяйственных обществ, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, и (или) совершении ими сделок, влекущих за собой установление контроля над указанными хозяйственными обществами (ст. 1)

	Закон Российской Федерации от 21.02.92г. №2395-1 «О недрах»	Ограничения на получение и владение правами пользования участками недр федерального значения юридическими лицами с участием иностранных инвесторов или иностранными инвесторами (ст. 13.1, 17.1)
	Земельный кодекс Российской Федерации	Иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать на праве собственности земельными участками, находящимися на приграничных территориях, перечень которых устанавливается Президентом Российской Федерации в соответствии с федеральным законодательством о Государственной границе Российской Федерации, и на иных установленных особо территориях Российской Федерации в соответствии с федеральными законами (п. 3 ст. 15)
	Федеральный закон от 24.07.02 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»	Иностранные инвесторы и организации, доля иностранных инвесторов в уставном капитале которых более 50 %, могут обладать земельными участками из земель сельскохозяйственного назначения только на праве аренды (ст. 3)
	Воздушный кодекс Российской Федерации	Создание на территории Российской Федерации авиационного предприятия с участием иностранного капитала допускается при условии, если доля иностранного инвестора не превышает 49 % (ст. 61)
	Закон Российской Федерации от 27.11.92г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации»	Лимит участия иностранного капитала в уставных капиталах страховых организаций 25 % и др. (ст. 6)

	Федеральный закон от 31.03.99г. № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации»	Доля иностранных инвесторов не должна превышать 20 % общего количества обыкновенных акций собственников региональных систем газоснабжения и газораспределительных систем (ст. 7)
	Федеральный закон от 26.03.03г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»	Доля Российской Федерации в уставном капитале организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью должна составлять 75 % +1 акция (ст. 8)
	Закон №69-ФЗ	Доля Российской Федерации в уставном капитале организации должна составлять 50 % + 1 акция (ст. 15)
	Федеральный закон от 27.02.03г. № 29-ФЗ «Об особенностях управления и распоряжения имуществом железнодорожного транспорта»	Все акции единого хозяйствующего субъекта находятся в собственности Российской Федерации (ст. 7)
Требования защиты окружающей среды	Федеральный закон от 10.01.02г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»	Все виды экспертиз и выдача разрешений осуществляются в общем порядке в соответствии с действующим законодательством (ст. 11, 12 Закона № 174-ФЗ)
	Федеральный закон от 23.11.95г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»	
Процедурные ограничения	Федеральный закон от 2.12.90 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности»	Для государственной регистрации кредитной организации с иностранными инвестициями и филиала иностранного банка и выдачи им лицензий на осуществление банковских операций требуется предоставление дополнительных документов (ст. 17)

Ограничения на возврат капитала и перевод прибыли за рубеж		
Ограничения, связанные с наймом иностранной рабочей силы	НК РФ	<p>Налоговая ставка устанавливается в размере 30% в отношении всех доходов, получаемых физическими лицами, не являющимися налоговыми резидентами Российской Федерации (ст. 224)</p> <p>С 1 июля 2010 г. иностранные граждане, осуществляющие трудовую деятельность на основании патента, исчисляют и уплачивают налог на доходы, полученные от осуществления такой деятельности, в виде фиксированных авансовых платежей в размере 1000 руб. в месяц (ст. 227.1) с последующей индексацией этой суммы</p>
	Федеральный закон от 25.07.02 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»	<p>Необходимость получения работодателем разрешения на привлечение и использование иностранных работников и разрешения на работу для иностранного гражданина (ст. 13)</p> <p>Необходимость получения патента в случае трудовой деятельности иностранных граждан у физических лиц (ст. 13.3)</p>
	Федеральный закон от 8.07.96г. №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»	Необходимость получения рабочей визы (ст. 25.6)

	Воздушный кодекс Российской Федерации	Создание на территории Российской Федерации авиационного предприятия с участием иностранного капитала допускается при условии, что его руководитель является гражданином Российской Федерации и количество иностранных граждан в руководящем органе авиационного предприятия не превышает одну треть состава руководящего органа (ст. 61)
Требование продажи собственности иностранного инвестора резидентам принимающего государства	Федеральный закон от 9.07.99.г. №160-ФЗ «Об иностранных инвестициях»	Имущество иностранного инвестора или коммерческой организации с иностранными инвестициями не подлежит принудительному изъятию, в том числе национализации, реквизиции, за исключением случаев и по основаниям, которые установлены федеральным законом или международным договором Российской Федерации; при национализации иностранному инвестору или коммерческой организации с иностранными инвестициями возмещаются стоимость национализируемого имущества и другие убытки (ст.8)

Классификация методов государственного регулирования иностранных инвестиций, применяемых в мировой практике, представлена в таблице 3.

Таблица 3. - Методы государственного регулирования иностранных инвестиций

Методы, направленные на привлечение (стимулирование) иностранных инвестиций	Методы, направленные на ограничение иностранных инвестиций	
	Прямые (формальные) ограничения на основе законодательных норм	Скрытые (неформальные) ограничения
Субсидирование инвестиций. Налоговые и таможенные льготы. - Предоставление концессий. - Система гарантий иностранным инвесторам. - Прочие стимулы.	Абсолютные ограничения (устанавливаются в отношении вложения иностранных инвестиций) - Процентные ограничения на долю в уставном капитале. - Ограничения на долю в объеме активов в определенной отрасли	Относительные ограничения (устанавливаются в отношении деятельности предприятий с иностранным капиталом) - Ограничения, связанные с наймом иностранной рабочей силы. - Требования в отношении условий производственной деятельности. - Установление минимального объема экспорта. - Прочие ограничения

Приведем признаки, которые характеризуют смену парадигм в управлении, сформулированные к.т.н. М.Н. Чечуриной:

- переориентация от массового производства – стандартизированного, регламентированного, бюрократического – к производству с быстрой сменяемостью моделей, технологий, производству по индивидуальным заказам;
- ускорение изменений – сокращение жизненного цикла продуктов и услуг, технологий, смена поколений сложной техники;
- разнообразие запросов потребителей, подвижность ресурсов, повышение роли субъективных факторов при разработке и реализации управленческого решения.

М. Чечурина, для представления множества разновидностей управленческих инноваций, разработала следующую классификацию по направлениям деятельности, по объекту управления, по содержанию управленческой деятельности (см. Таб. 4, 5, 6.). [10.]

Таблица 4. - Классификация по направлению управленческой деятельности

№ п/п	Направление деятельности	Содержание	Управленческие инновации
1	Управление маркетингом	Исследование и прогнозирование развития рынков сбыта. Планирование ассортимента продуктов и услуг. Стимулирование сбыта. Организация товародвижения	Формирование новых областей сбыта (предпринимательское управление). Формирование брендов. Бенчмаркинг. Электронная коммерция.
2	Управление производством (операциями)	Организация управления производством	Производство на заказ (дестандартизация). Децентрализация управления производством. Интегрированные команды.
3	Управление финансами	Управление финансовой деятельностью предприятия	Дополнительная эмиссия акций. Встречные сделки. Взаимозачёты. Налоговое планирование. Страхование рисков. Лизинг.
4	Управление персоналом	Наём, продвижение, обучение и мотивация персонала	Лизинг рабочей силы (аутстаффинг), использование резюме и тестов при найме. Вводное обучение (после приёма на работу). Участие сотрудников в капитале и прибыли. Рекрутерские агентства (использование услуг). Внедолжностная карьера. Горизонтальная карьера

Таблица 5. - Классификация по объекту управления

№ п/п	Объект управления	Содержание	Управленческие инновации
1	Международные объекты (транс-национальные компании, международные стратегические альянсы)	Управление глобальной конкуренцией. Управление технологической политикой, Стратегическая политика. Инновационная политика	Международные стратегические альянсы. Мультитранспортные конгломераты. Интегрированные системы технологического развития. Гибридная стратегия (конкуренция и сотрудничество)
2	Государство (национальный уровень)	Управление: - обороной; - здравоохранением; - образованием; - социальной защитой; - культурой	Конкурсный отбор чиновников. Модернизация налоговой системы, территориальные округа, пенсионная система. ГИФО в профессиональном высшем образовании, управление федеральной собственностью
3	Регион (региональный уровень) или субъект Федерации	Управление развитием региона	Территориальный принцип. Отраслевой принцип. Технопарки, технополисы. Распределение полномочий между центром и субъектом ведения округов. Управление недвижимостью. Управление проектами на основе промышленных кластеров
4	Муниципальное образование (город, село)	Управление деятельностью муниципального образования	Закрытые территориальные образования (ЗАО). Управление недвижимостью. Введение субсидий по квартплате, дешёвые товары. Надбавки к пенсиям

№ п/п	Объект управления	Содержание	Управленческие инновации
5	Организация (компания)	Управление бизнесом	Реинжиниринг бизнеса. Линейные стратегии. Уплотнение структур управления. Реструктуризация предприятия. Корпоративная культура

Таблица 6. - Классификация по содержанию управленческой деятельности

№ п/п	Основные виды управленческой деятельности	Содержание	Управленческие инновации
1	Управленческая (методологическая, информационная)	Принятие управленческих решений (УР). Реализация полномочий и функций управления	Управленческое консультирование. Вариационность в УР. Проблемно ориентированный подход. Управление качеством. Управление знаниями. Нелинейные стратегии. Самоуправление
2	Финансово-экономическая (аналитическая, консультационная)	Регулирование экономических процессов. Распределение ресурсов. Управление финансовыми потоками	Участие персонала в прибылях (привязка к конечному результату). Хозрасчёт. Управленческая прибыль
3	Организационная (диагностическая, инновационная)	Создание, изменение и развитие организации	Централизация — децентрализация. Сетевые организации. Уплотнение структуры управления. Проектные команды. Дивизиональные структуры. Холдинги. Технопарки, технополисы. Бизнес-инкубаторы.

№ п/п	Основные виды управленческой деятельности	Содержание	Управленческие инновации
4	Социально-психологическая (исследовательская, педагогическая)	Создание и регулирование социально-психологического климата в коллективе. Управление персоналом.	Управленческая, организационная культура. Горизонтальная карьера. Мотивация персонала свободным временем, участие в прибылях. Эгалитаристские подходы и многообразие ролевых функций в управлении персоналом. Лизинг рабочей силы (аутстаффинг).
5	Проектно-плановая	Планирование и проектирование. Бизнес-планирование. Выделение бизнес-процессов	Реинжиниринг бизнеса (управление процессами, а не операциями). Аутсорсинг.

В исследовании Е.Б. Ленчука и Г.А. Власкина обобщен российский опыт использования кластерного подхода в решении задач модернизации и инновационного развития. Уделяется внимание изучению сложившихся подходов, программ и нормативно-правовых актов в сфере формирования кластеров, принятых на государственном и региональном уровнях.

Отмечается, что мировой опыт одной из эффективных форм реализации кластерной политики выделяет создание государственно-частных партнерств, в капитале которых могут участвовать местные власти, коммерческие партнеры и институциональные частные инвесторы, которые заключают договор о стратегическом взаимодействии. Ленчук и Власкин вывели следующую классификацию, основанную на конкретных примерах, и поэтому достаточно наглядную. А, также, разработали меры государственной и муниципальной поддержки кластеров (см. Табл. 7). [8.]

Таблица 7. - Классификация моделей кластеров РФ

Модель	Где	Специализация	Задачи	База
Инновационная	Сибирь	Биотехнологии, наука о живых, микро- и макро-организмах, медицина, нанотехнологии	Выстроить инновационную модель, повышающую конкурентоспособность отрасли и региона и обеспечивающую качественный и количественный результат.	Алтайский биофармацевтический кластер «Алтай-Био», Новосибирский Биокластер»
Промышленная	Поволжье	Автомобилестроение, машиностроение авиация	Производить качественную конкурентоспособную продукцию, участвовать в тендерах больших международных групп	Поволжский автомобильный кластер (Самара), Ульяновский авиационный кластер
Динамическая	Центральный ФО	Текстильная промышленность, другие отрасли, теряющие или потерявшие доли рынка	Придать новую динамику, переориентировав промышленность на новые высокотехнологичные продукты с высокой добавленной стоимостью.	Ивановский текстильный кластер
Реструктурирующая	Юг России	Сельское хозяйство и пищевая промышленность	Создать из существующего агрокомплекса настоящий полный производственный цикл от сырьевой базы до глубокой переработки.	Краснодарский сельскохозяйственный кластер

Таблица 8. - Меры государственной и муниципальной поддержки кластеров различных типов

Подход «сверху-вниз»: Кластер «Титановая долина»	Подход «снизу-вверх»: Уральский автомобильный кластер
<i>Меры поддержки со стороны федеральных органов</i>	
Средства Инвестиционного фонда Средства Внешэкономбанка Федеральные налоговые льготы Освобождение от таможенных платежей	Косвенно: распространение режима таможенной сборки на автосборочное производство кластера
<i>Меры поддержки со стороны региональных и муниципальных органов управления</i>	
Содействие в создании ключевых факторов успеха кластера (инновационная инфраструктура, образование). Налоговые льготы. Долевое финансирование капитальных вложений в инфраструктуру кластера	Содействие в создании и развитии Новоуральского автомобильного технопарка как части инновационно-производственной инфраструктуры кластера. Налоговые льготы на муниципальном уровне. Долевое финансирование капитальных вложений в инфраструктуру технопарка

Показательная и структура технологического парка, представлена на рисунке 1 .

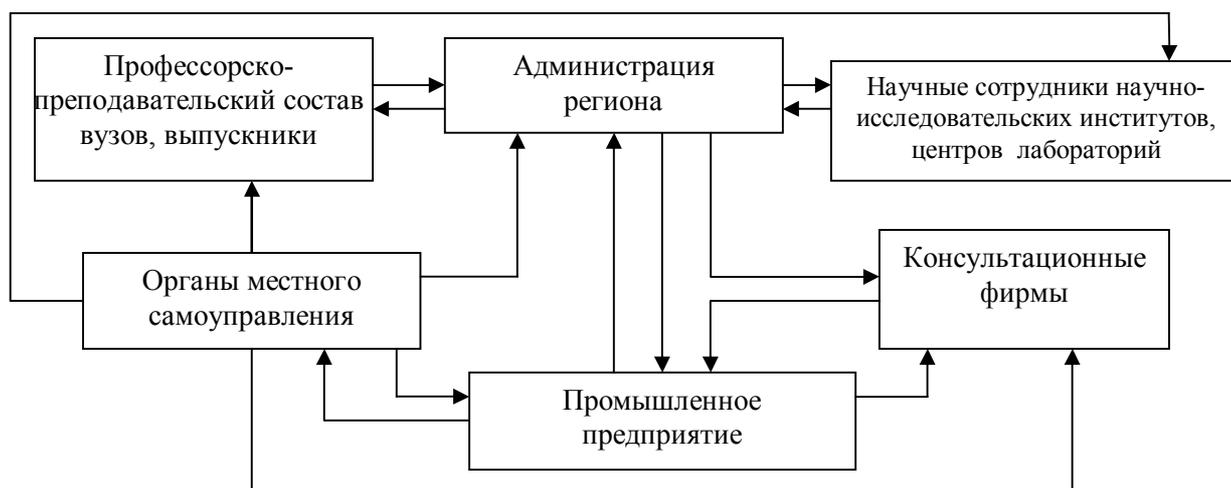


Рис. 1. Структура технологического парка (технопарка)

Необходимо подчеркнуть мысль о том, что инновации не существуют без инвестиций, поэтому нельзя отделять чисто рыночные отношения от социальных, экономических моментов новаторства. Любой проект не может воплотиться в жизнь и принести коммерческий эффект без инвестиционных вложений. [11.]

Из вышесказанного можно сделать следующие выводы:

- инновационный путь развития экономики является наиболее эффективным и выгодным на текущий момент и перспективу;
- научные подходы к исследованию понятия «инновация» продолжают развиваться, в каждом регионе существуют специфические условия воспроизводства жизни и деятельности людей;
- современная наука рассматривает концепцию инновационного развития в широком понимании категории «инновация», как внедрение нового оборудования и технологий, новых подходов к системам управления и созданию инфраструктуры, а также формированию новой проекции мышления;
- инновацию, также, можно определить как результат творческой инвестиционной деятельности по разработке и внедрению принципиально новых идей, приносящих коммерческий успех и способствующих обеспечению экономической безопасности регионов.

Контрольные вопросы:

1. Приоритетные национальные проекты и их реализации на территории регионов.
2. Особенности реализации Приоритетных национальных проектов на территории Калужской области.
3. Полномочия специализированного органа управления проектами при Президенте РФ и деятельность региональных органов власти.
4. Политический и иные виды контроля над осуществлением проектов на территории региона.
5. Публичность и персонализированная ответственность за реализацию проектов на территории Калужской области.
6. Минимизации рисков реализации национальных проектов на территории региона за счет расширения применения программно-целевых технологий, своевременного межбюджетного согласования, регулярного получения информации о достижении заданных значений.
7. Инновационная составляющая национальных проектов реализуемых на территории региона.
8. Совершенствования национальных проектов, реализуемых на территории региона, за счет расширения горизонта планирования.

9. Региональные программы, как разновидность целевых программ и инструмент регулирования и управления стратегией развития региона,
10. Региональные целевые программы, как специфическая форма организации расходования средств регионального бюджета.
11. Этапы разработки и реализации региональных целевых программ.
12. Структура целевой программы ее разделы.
13. Эффективность государственного управления: контроль над оттоком капитала и контроль над притоком капитала.
14. Признаки, характеризующие смену парадигм в управлении.
15. Разновидности управленческих инноваций.
16. Кластерный подход в решении задач модернизации и инновационного развития.

Темы для обсуждения на семинарских (практических) занятиях

1. Инновационное содержание Приоритетных национальных проектов и результаты их реализации на территории Калужской области.
2. Концепция социально – экономического развития России до 2020 года Правительства РФ, как логическое продолжение национальных проектов, ориентированное на инновационный прорыв. Ее реализация в Калужской области.
3. Смена парадигмы в управлении программами развития Калужской области: признаки, направленность, проблемы, результаты.

Литература.

1. Аксенова Н. Государственное регулирование иностранных инвестиций //Проблемы теории и практики управления.- 2010.- №9.
2. Жуковский А.И., Васильев С.В., Штрейс Д.С. Разработка, реализация и оценка региональных целевых программ (на основе Канадского опыта): Учебно-методическое пособие; под ред. Фабричного С.Ю.- М.: ИНФРА-М,2006.-175с.
3. Кочкаров Р.А. Целевые программы: инструментальная поддержка/ Финанс. акад. при Правительстве РФ.- М.: Экономика, 2007.- 223с.
4. Крутиков В.К., Дророжкина Т.В., Зайцев Ю.В. Особенности становления и развития инвестиционных процессов в РФ. Пособие. Калуга: Издательство «Эйдос».- 2012.
5. Крутиков В.К., Аракелян С.А., Зайцев Ю.В. Малый бизнес в региональном инновационном процессе. Калуга: ЗАО «Типография Флагман», 2012.
6. Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В. Экономика знаний в развитии региональной инновационной системы. Калуга: Изд-во «Фрегат», 2012

7. Крутиков В.К., Доценко Д.В., Зайцев Ю.В.. Инновационная активность региона и иностранный капитал. Калуга: ЗАО «Типография Флагман», 2012.
8. Крутиков В.К. Зайцев Ю.В. Инновационное развитие региона: экономическая безопасность и иностранные инвестиции. М.: Изд-во «Ноосфера» 2011
9. Крутиков В.К., Федорова О.В. Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация. Калуга: Изд-во «Фрегат», 2011
10. Ленчук Е.Б., Власкин Г.А. Кластерный подход в стратегии инновационного развития России // Материалы гранта № 09-02-00546 а/Ц Российского гуманитарного научного фонда.
11. Михалко Е.Р. Экономическая безопасность потребительской кооперации в условиях инновационного развития. Иваново: Иван. Гос. Ун-т, 2009.
12. Чечурина М.Н. Управление инновациями XXI века // Менеджмент в России и за рубежом. - 2010. - №5
13. Постановление Губернатора Калужской области от 2 февраля 2005 N 33 (в ред. от 04.08.2006 N285, от 17.10.2007 N390) «Об утверждении Положения о порядке разработки, рассмотрения и реализации областных целевых программ»
14. Постановление Правительства Калужской области от 30 ноября 2007 г. N315 (в ред. Постановления Правительства Калужской области от 31.03.2009 N111) «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке долгосрочных целевых программ, реализуемых за счет средств областного бюджета, их формирования и реализации»
15. Постановление Правительства Калужской области от 26 мая 2008 г. N 210 «Об утверждении Положения о порядке разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ, финансируемых за счет средств областного бюджета»
16. Постановление Правительства Калужской области от 31 марта 2009 N 109 «Об утверждении Положения о порядке конкурсного распределения бюджетных средств на вновь принимаемые и действующие ведомственные и долгосрочные целевые программы (программные мероприятия)»
17. Постановление Правительства Калужской области от 29 июня 2009 г. N 250 «О стратегии социально – экономического развития Калужской области до 2030 года»

ГЛАВА 2. ПОНЯТИЯ, МЕТОДЫ, ФОРМЫ И ТЕХНОЛОГИЙ УПРАВЛЕНИЯ ПРОГРАММАМИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

В 2003 году, по интегральному инвестиционному потенциалу, являющемуся главным показателем инвестиционного климата, Калужская область в рейтинге регионов России занимала 40-е место, что ниже уровня 1995 года (33-е место). По инвестиционному потенциалу в 2003 году Калужская область находилась лишь на 10-м месте среди 18 регионов ЦФО. В течение 2000-2003 годов наблюдался ежегодный, но крайне медленный рост интегрального инвестиционного рейтинга области. Однако объем иностранных инвестиций быстро снижался. [3., 9., 15.]

«Золотая середина», которую занимала область в рейтинге регионов по трудовому потенциалу, была малопривлекательна для инвесторов. Сохранялось сложное положение с квалифицированными кадрами, необходимыми для успешного развития экономики области. Многие специалисты, особенно молодые, предпочитали уезжать в Москву, Санкт-Петербург. Вызывало беспокойство качество подготовки специалистов.

Наблюдался низкий уровень среднедушевых доходов населения области. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в 2003 году составляла 33,2 %, что в 1,5 раза было выше среднероссийского показателя (22,5 %). Низкий уровень доходов населения области приводил к низкому уровню потребления основными продуктами питания. Регион находился в «лидерах» среди регионов ЦФО по относительному объему ветхого и аварийного жилья и стоимости жилья. [3., 9., 15.]

Объем промышленной продукции в 2003 году, по сравнению с 1995 годом, вырос в сопоставимых ценах на 54 %, но по этому показателю область в 2003 году занимала лишь 46-е место в России и 13-е в ЦФО. [3., 9., 15.]

Катастрофическое положение сложилось в сельском хозяйстве, где отсутствовала стратегия путей дальнейшего развития, не были определены приоритетные направления.

Направления решения стоящих перед Калужской областью проблем были сформулированы в 2007 году официальным документом - «Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года». В подготовке стратегии, кроме региональных специалистов, приняли участие эксперты Академии Народного Хозяйства при Правительстве РФ, ФГУП ЦНИИАТОМИНФОРМ, Московской высшей школы социально-экономических наук, Центра стратегических исследований ЦФО.

В рамках разработки стратегии был проведен комплекс исследований и разработок. Исследования позволили определить

структурные приоритеты развития инновационного и инвестиционного комплексов региона.

Инновационная система региона строится на трех базовых элементах: законодательном обеспечении инновационной и инвестиционной деятельности, развитии инновационной инфраструктуры, насыщении сферы инноваций высококвалифицированными кадрами. Используя рычаги управления, руководители регионального и муниципальных уровней влияют на значения измеримых параметров, что, в конечном итоге, способствует социально-экономическому развитию Калужской области.

В то же время, региональную инновационную систему нельзя сводить только к перечню индикаторов и отдельных свойств элементов системы. Система представляет собой развернутую взаимосвязанную картину, объективно отражающую осуществление перехода региона от инерционного к инновационному пути развития, с учетом капиталовложений иностранных инвестиций. Подобная схема управления происходящими процессами обеспечивает поддержание инновационной активности и исключает несовершенство и неэффективность отдельных звеньев системы.

В условиях рыночной экономики территориальные образования конкурируют между собой. Территории ведут борьбу за привлечение инвестиций, создание новых рабочих мест и, в конечном итоге, за повышение уровня жизни населения и перспективы инновационного развития. Добиться этого можно, улучшая общие условия производственной деятельности, развития бизнеса, делая территорию привлекательной для проживания и временного пребывания.

По мнению руководства страны, важным катализатором роста экономики в настоящее время являются иностранные инвестиции. Иностранные инвестиции рассматриваются в качестве резерва развития прогрессивных производственных технологий, они призваны улучшить культуру управления за счет иностранного опыта эффективного менеджмента, а также способствовать развитию необходимой для выхода продукции на мировой рынок инфраструктуры и повышению качественного уровня персонала.

Общая потребность страны в иностранных инвестициях, на ближайшие годы по официальным источникам, составляет 200-300 млрд. долл. Правительство РФ рассчитывает в ближайшее время поднять уровень иностранных инвестиций в экономику России до 70 млрд. долларов в год за счет мер по улучшению инвестиционного климата, снятия барьеров для инвестиций в стратегические отрасли.

В.В. Путин дал следующую оценку ситуации: «Мы понимаем, что России нужны прямые частные иностранные инвестиции, причём не просто капитал, а, так называемые, умные инвестиции, то есть вложения, сопровождающиеся передачей технологий, созданием новых, высокотехнологичных и хорошо оплачиваемых рабочих мест. Однако и конкуренция за капиталы в мире растёт - мы это тоже видим и понимаем. Потому Правительство России стремится создать действительно открытую и привлекательную инвестиционную среду - с максимально либеральными нормами регулирования, с адекватными налогами, высоким качеством работы государственного аппарата». [20., 21.]

Тем не менее, следует объективно и беспристрастно рассмотреть различные мнения ученых, сформулированные по проблемам привлечения иностранных инвестиций в экономику страны, а также региональную практику.

В. Захаров и Е. Голикова приходят к однозначному заключению о том, «Привлечение и получение внешних инвестиций не может никоим образом служить основой развития инвестируемого государства», так как неотъемлемым признаком иностранных инвестиций является внешнее изъятие, а инвестирование является одним из способов развития инвестирующего государства. [8.]

А.С. Нешитой, обосновывая свое видение концептуальных положений промышленной политики в РФ, отмечает, что в основе развития экономики России должно быть инновационное обновление основных фондов, введение новых технологий в материальное производство, но: «...Россия, как самодостаточная страна, должна опираться в экономическом развитии на собственные внутренние ресурсы». [12.]

Р.И. Нигматулин, разрабатывая стратегию модернизации экономики России, сформулировал три ее фундаментальных принципа: всестороннее сбалансирование экономики; справедливое распределение доходов в обществе; опережающее повышение покупательского спроса. Нигматулин доказывает, что в сбалансированной экономике главный инвестор – народ. Но это возможно при условии, что фонд оплаты труда должен составлять 60-70 % ВВП, как в развитых странах. [13.]

В.М. Полтерович выдвинул стратегию интерактивной модернизации, основанную на догоняющем развитии с широкомасштабным заимствованием передовых западных технологий, методов организации производства и систем управления. Исключительный интерес представляет идея ученого о последовательных стадиях догоняющего развития. Каждой стадии присущи свои

инструменты стимулирования роста, включая переход от заимствования к инновациям. [14.]

С.Ю. Глазьев предложил стратегию опережающего развития, опирающуюся на внутренние источники денежного предложения кредитно-финансовой системы, включающую и компонент догоняющего развития, так как технологический уровень повышается от заимствования - к инновациям. [4.]

А.А. Акаев, формируя стратегию инновационно-технологического прорыва, определил, что страна, опирающаяся исключительно на собственную технологическую базу, не может обеспечить темпы роста экономики свыше 2-3 % в год. Акаев обстоятельно обосновал следующую мысль: «Только оптимальное сочетание собственных и заимствованных технологических инноваций, благодаря их синергетическому эффекту, позволит добиться высоких устойчивых темпов прироста российской экономики на уровне 7-8 % в год, характерных для быстроразвивающихся стран». [1., 2.]

Группой ученых и экспертов, под руководством В.А. Мау и Я.И. Кузьмина разработана «Стратегия-2020: Новая модель роста - новая социальная политики». Основным приоритетом указанной стратегии объявлен выход на максимально высокие темпы устойчивого сбалансированного роста. Особое внимание уделено улучшению делового климата, защите конкуренции, повышению инвестиционной привлекательности. Разработанные меры должны способствовать переходу российской экономики к инновационной стадии.

Показательны исследования национальных моделей развития, основанных на диффузии технологий, осуществленные О.Г. Голиченко. Так, анализируя индийскую модель, Голиченко выявил следующее: «Иностранные и частные предприятия рассматривались как угроза государству. Со временем в стране стали осознавать необходимость проведения политики подхватавания иностранных технологий, чтобы сократить углубляющийся технологический разрыв с промышленно развитыми странами». Изучение китайской модели позволило ему сделать следующее заключение: «В свою очередь, для иностранных компаний Китай стал привлекательным не только как место для создания производственных платформ глобального рынка, но и как наиболее быстро растущий рынок». [5.]

Не следует забывать, что если за период 2008-2011 гг. российский ВВП вырос на 5,5 %, то китайский – на 44,2 %, индийский – на 34,1 %. По росту ВВП за четыре года Россия занимает последнее, пятое место в группе БРИКС и 11-ю позицию среди государств G20. Лидирует в обеих группах Китай. [17., 18., 24.]

Обратимся к региональной практике Калужской области. Проведенный анализ развития указанного субъекта РФ за последние пять лет, позволяет сделать вывод о том, что благодаря иностранным инвестициям (при этом прямые иностранные инвестиции составили, почти 90 % от общего объема иностранных инвестиций), фактически в регионе проведена повторная индустриализация.

За анализируемый период построено больше 1 млн. м.2 производственных площадей, в 2,5 раза увеличен объем промышленного производства. За все время советской власти и постперестроечный период Калужская область таких результатов не достигала. Это наглядно подтверждается сравнением показателей производительности труда на предприятиях новой экономики – созданных за последнюю пятилетку, и традиционных. Разница в производительности труда у них по валовому выпуску на одного работника составляют более 1500 %, то есть на предприятиях новой экономики производительность в 15 раз выше. Если брать такой показатель, как прибыль на одного работника – то, получаем такую же картину – 1002 % (744,5 тыс. руб. и 74 тыс. руб.). Соответственно, и разница в зарплате тоже кратная – 253 %, и 364 % - разница в уплаченных налогах. Важно отметить, что примерно 92 % работников всех компаний, а их больше 30, - это 37 тысяч человек, которые постоянно проживают в Калужской области. Сравнивая ситуацию в области до начала реализации региональной экономической политики, и ситуацию сегодня, можно сделать вывод о том, что регион был бы на 7-м месте в ЦФО по уровню зарплаты. А сегодня Калужская область на 3-м месте после Москвы и Московской области. [3., 15., 25., 26.]

Для расширения применения программно-целевого метода в Калужской области сформирована достаточно полная нормативная правовая база. Разработка областных и долгосрочных целевых программ осуществляется в соответствии порядком разработки, рассмотрения и реализации областных целевых программ и долгосрочных целевых программ соответственно, которые устанавливают правовые принципы, экономические условия, порядок формирования и реализации областных и долгосрочных целевых программ.

Для анализа использования программно-целевого метода ежегодно составляется рейтинг результативности целевых программ.

По итогам каждого квартала анализируется ход финансирования и реализации целевых программ. Информация о реализации областных целевых программ размещается на сайте органов государственной власти Калужской области. Итоги реализации областных целевых программ освещаются в средствах массовой информации.

По результатам проведения рейтинга результативности целевых программ выявляются причины, отрицательно влияющие на ход их реализации, и готовятся предложения о досрочном их прекращении или внесении изменений в их содержание.

Описанный выше механизм разработки и реализации целевых программ на территории Калужской области является функциональным и приносящим результаты.

В Калужской области на протяжении ряда лет осуществляется переход на программно-целевые методы формирования регионального и муниципальных бюджетов. Это означает, что значительная часть расходов бюджета сформирована в виде комплекса областных целевых, долгосрочных, ведомственных и других целевых программ. В программах предусматриваются целевые индикаторы и показатели, сроки и ожидаемый результат. Это предполагает прогнозирование доходов местного бюджета на основе реального состояния экономики, оперативную корректировку бюджетов при отклонении поступлений доходов от прогнозных и приведение расходов в соответствие с доходными источниками.

Данный метод позволит более эффективно, целенаправленно и результативно расходовать бюджетные средства, а также повысить ответственность конкретных исполнителей мероприятий программ.

Оказание финансовой помощи из регионального бюджета рассматриваться не, как правило, а как временная мера. Намечено сокращение количества субсидий, не связанных с реализацией целевых программ. Продолжается работа по совершенствованию системы межбюджетных отношений, которая стимулирует активность в работе, исключает иждивенческие настроения и помогает тем, кто не на словах, а на деле решает задачи своего развития.

Это позволило Калужской области занять лидирующие позиции по показателю роста промышленного производства среди регионов Центрального федерального округа. В среднесрочном периоде 2013-2015 годов прогнозируется рост объемов промышленного производства в среднем от 8 до 14% в год. Сегодня в области реализуется 647 инвестиционных проектов в различных отраслях – от промышленности до туризма. В экономику региона в течение года инвестировано свыше 28 млрд. рублей и 513 млн. долларов.

Доходы областного бюджета на 85% сформированы за счет налоговых доходов. Основную долю в налоговых доходах занимают налог на прибыль организаций (35,8%), налог на доходы физических лиц (31%), акцизы (26,2%). Наибольший прирост планируется по налогу на

прибыль организаций – более 2,5 млрд. рублей или на 44 %. А также налогу на доходы физических лиц – более 1 млрд. рублей или на 12 %.

Прогнозируемые бюджетные ассигнования будут направлены на реализацию целевых программ «Комплексное развитие инновационной системы Калужской области», «Развитие малого и среднего предпринимательства в Калужской области» и еще свыше 80 программ.

Проводимая с 2006 года органами власти Калужской области политика, направленная на привлечение в область инвесторов, оказывает положительное влияние не только на поступление доходов в бюджет области, но и на повышение уровня жизни населения на основе нового качества экономики с точки зрения занятости и производительности труда. За последние 5 лет налоговые и неналоговые доходы области увеличились в 2,6 раза, а с 2007 года ежегодный темп роста собственных доходов опережает аналогичный показатель в целом по всем регионам России. В рамках инвестиционной деятельности создано более 12 тысяч новых рабочих мест. Фактически первой в стране Калужская область пошла по пути создания индустриальных парков.

В области уже действуют автомобилестроительный, фармацевтический и агропромышленный и другие кластеры.

Активное участие в инвестиционной деятельности принимают такие западные компании, как: «General Electric» (США), «Samsung» (Корея), «L'Oreal» (Франция), «KT&G» (Корея), «SAB-Miller» (ЮАР), «Nemofarm» (Сербия) и другие.

Важно отметить, что приход крупных иностранных компаний в Калужскую область создал здесь конкурентную среду. [3., 15., 25., 26]

Но, в тоже время, следует отметить ряд серьезных проблем, требующих обдуманных, взвешенных и конструктивных решений:

- Иностранные инвесторы создают на территории области предприятия исключительно со 100 % иностранным капиталом.

- Наблюдается нежелание передавать передовые технологии, ноу-хау, управленческий опыт и т.д.

- Региональные предприятия традиционной промышленности не привлекаются в процесс модернизации производства с использованием иностранного капитала.

- Предоставляемые иностранным инвесторам преференции, зачастую недоступны для предприятий традиционной промышленности.

- Иностранные инвестиции в регион ориентированы на создание промышленных зон, а не на полноценный цикл от разработки продукции до ее производства и реализации.

- Население неоднозначно оценивает социально-экономическую динамику развития региона.

Ответом на последний, из приведенных проблемных пунктов, по нашему мнению являются принципиально верные рассуждения Л. Евстигнеевой и Р. Евстигнеева о том, что: «Главный ресурс преодоления кризиса заключается не в размерах валютно-денежных резервов государства (хотя, конечно, это важно), а в резервах демократического устройства общества и государства. Это проблема социального тонуса». Социальный тонус, по мнению ученых, является производным от массового участия населения в формировании социальных целей и приоритетов государства. Самоорганизация во всей полноте ее смыслов, возможностей и механизмов принадлежит синергетике. Осознать это – значит решить задачи преодоления финансово-экономического кризиса. [7.]

Целесообразно рассмотреть указанные проблемы с позиций процесса управления экономической безопасностью региона.

Управление безопасностью – непрерывный процесс обеспечения и защиты экономических интересов региона от внутренних и внешних угроз (источников опасности), обеспечиваемый путем осуществления комплекса мер, направленного на поддержание устойчивости функционирования и потенциала развития региона.

Основными задачами управления безопасностью являются:

- оценка и выработка основных направлений деятельности по обеспечению экономической безопасности;
- разработка перспективных программ совершенствования системы безопасности;
- разработка предложений о содержании и характере взаимодействия между участниками системы мониторинга и управления экономической безопасностью в процессе обеспечения безопасности;
- рассмотрение проектов о составе, состоянии и деятельности системы безопасности по отчетным периодам;
- планирование и проведение контрольных и профилактических мероприятий по безопасности;
- системно-аналитическое изучение сложившейся ситуации и тенденций ее развития.

Процесс управления экономической безопасностью региона включает в себя следующие 5 стадий:

- внесение изменений и дополнений в систему индикаторов, экономической безопасности региона (в случае необходимости);
- определение органов региональной и федеральной власти и общественных институтов, ответственных за возникновение критических угроз и кризисных ситуаций;

- разработка методов и механизмов противодействия критическим угрозам;

- определение органов власти и общественных институтов, ответственных за нейтрализацию последствий возникших кризисных ситуаций и предотвращение новых;

- внедрение методов и применение механизмов противодействия критическим угрозам на практике.

Результаты функционирования системы управления безопасностью региона могут проявиться в следующем:

- создание единой информационной базы данных (системы индикаторов и пороговых значений) для мониторинга угроз и причиненного ими ущерба экономике региона;

- определение основных внешних и внутренних угроз и разработка мероприятий по их нивелированию для экономики региона;

- координация и методическое руководство деятельностью администраций городов и районов, государственных предприятий и учреждений, иных организаций региона по вопросам, связанным с антикризисным управлением;

- внедрение в практику работы органов региональной исполнительной власти принципов профессионального поведения антикризисных управляющих;

- координация и методическое обеспечение деятельности министерств и ведомств, администраций городов и районов, государственных предприятий и учреждений, иных организаций по предупреждению кризисных ситуаций;

- осуществление государственной политики по финансовому оздоровлению экономики региона;

- разработка и реализация антикризисных технологий в отраслях экономики;

- установление преград для злоупотреблений и криминальных явлений в экономике - разработка механизмов по их предотвращению (региональные нормативные акты);

- выработка единых стандартов и методологии антикризисного управления;

- создание системы СМИ, специализированной структуры антикризисного управления;

- разработка программ развития проблемных территорий региона;

- установление партнерских связей, отношений с другими российскими регионами, которые в настоящее время ведут активную работу по обеспечению региональной экономической безопасности (например, Совет экономической безопасности Нижегородской области и

межведомственная лаборатория проблемно-ситуационного анализа, Бюро экономической безопасности, созданное при Московской торгово-промышленной палате и прочее).

Основными преимуществами предлагаемой системы являются:

1. Малозатратность при ее создании и функционировании - отсутствие необходимости в создании новых государственных органов.

2. Стимулирование работы региональных органов исполнительной власти по принципу взаимодействия государства и общества. Укрепление существующих и возникновение новых функциональных связей между министерствами и ведомствами и общественными организациями.

3. Гибкость системы – ее способность к трансформации при изменении внешних и внутренних факторов, определяющих ее функционирование и участников (например, возможность оперативно вносить изменения в систему индикаторов или изменять состав участников при изменении структуры исполнительной власти региона).

4. Возможность непрерывно отслеживать негативные изменения в социально-экономических отношениях региона, определять сферы экономики в которых они проявляются.

5. Оперативность принятия решений по противодействию угрозам экономической безопасности.

6. Высокая эффективность функционирования, за счет коллегиального принятия решений, четкого распределения ответственности за возникновение кризисных ситуаций и их нейтрализацию за конкретными министерствами и ведомствами.

Именно «системные проблемы», как отмечено в понятии региональной программы (Постановление Губернатора Калужской области от 02.02.2005 N 33), в различных сферах региона и являются источником кризисных ситуаций, преодоление и предотвращение которых является главной задачей обеспечения экономической безопасности.

В настоящее время уже существует, как уже отмечалось, порядок разработки, рассмотрения и реализации областных целевых программ, который утвержден постановлением Губернатора Калужской области от 02.02.2005 № 33. Однако областных целевых программ по обеспечению экономической безопасности в Калужской области не разрабатывалось (Таблица 9.). Это направление деятельности органов власти области является новым, слабоизученным и носит ряд особенностей.

Табл. 9. - Распределение по сферам экономической безопасности действующих в Калужской области областных целевых программ

Наименование программы	Сфера экономики	сумма
Областная целевая программа «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями в Калужской области (2008-2011 годы)»	демографическая	15500000
Региональная программа Калужской области по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, на 2007-2012 гг.	демографическая	1000000
Областная целевая программа «Развитие Государственного учреждения здравоохранения "Калужская областная больница» в 2005-2009 годах»	демографическая	1500000
Областная целевая программа «Кадровая политика в здравоохранении Калужской области на 2004-2008 годы»	демографическая	1000000
Областная целевая программа «Здоровое поколение (2007-2009 годы)»	демографическая	2000000
Областная целевая программа «Мужское здоровье (2007-2009 годы)»	демографическая	6500000
Областная целевая программа «Развитие Государственного учреждения «Калужский санаторно-оздоровительный комплекс "Звездный" (2006-2010 гг.)»	демографическая	1500000
Областная целевая программа «Развитие и поддержка семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (2007-2009 годы)»	демографическая	3500000
Областная целевая программа «Улучшение демографической ситуации в Калужской области на 2007-2010 годы»	демографическая	250000
Итого		32750000
Губернаторская инвестиционная программа по развитию технопарка «Грабцево» в Калужской области	инвестиционная	60240400

Областная целевая программа «Развитие туризма в Калужской области на 2006-2010 годы»	инвестиционная	20350002
Областная целевая программа «Стабилизация и развитие потребительской кооперации в Калужской области на 2008-2012 годы»	инвестиционная	15000000
Итого		95590402
Областная целевая программа «Административная реформа на территории Калужской области в 2007-2009 годах»	инновационная	27460000
Областная целевая программа «Студенчество XXI века (2005-2009 годы)»	инновационная	3420000
Областная целевая программа «Развитие единой образовательной информационной среды в Калужской области на 2006-2010 годы»	инновационная	3000000
Областная целевая программа «Региональный университетский округ»	инновационная	1070000
Областная целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Калужской области на 2005-2010 годы»	инновационная	15000000
Областная целевая программа «Использование результатов космической деятельности и современных геоинформационных технологий в целях ускорения социально-экономического развития и повышения конкурентоспособности Калужской области (2007-2009 годы)»	инновационная	25000000
Итого		74950000
Областная целевая программа «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2007-2009 годы»	криминальная	762000
Областная целевая программа «Правопорядок» на 2007-2009 годы»	криминальная	5950000
Областная целевая программа «Организация единой информационной сети мировой юстиции в Калужской области»	криминальная	1500000
Областная целевая программа «Комплексная	криминальная	6500000

программа профилактики правонарушений в Калужской области (2007-2009 годы)»		
Итого		14712000
Областная целевая программа «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в Калужской области на 2008-2012 годы»	продовольственная	274829000
Областная целевая программа «Социальное развитие села Калужской области до 2010 года»	продовольственная	120400000
Итого		395229000
Областная целевая программа «Государственная поддержка малого предпринимательства в Калужской области на 2007-2009 годы»	производственная	11090000
Итого		11090000
Областная целевая программа «Содействие занятости населения Калужской области на 2008-2010 годы»	рынка труда	1000000
Областная целевая программа «Улучшение условий и охраны труда в Калужской области на 2007-2009 годы»	рынка труда	150000
Итого		1150000
Областная целевая программа «Совершенствование организации питания и медицинского обеспечения в общеобразовательных учреждениях Калужской области на 2008-2010 годы»	уровня жизни населения	78259400
Областная целевая программа «Повышение безопасности дорожного движения в 2007-2012 годах»	уровня жизни населения	5807000
Областная целевая программа «Пожарная безопасность в Калужской области на 2008-2012 годы»	уровня жизни населения	65209400
Областная целевая программа «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда на территории Калужской области в 2003-2010 годах»	уровня жизни населения	40000000

Областная целевая программа «Доступное жилье в Калужской области» на 2006-2010 годы	уровня жизни населения	204560124
Областная целевая программа «Расширение сети газопроводов и строительство объектов газификации на территории Калужской области на 2007-2012 годы (Газификация Калужской области на 2007-2012 годы)»	уровня жизни населения	300000000
Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006 - 2015 годы»	уровня жизни населения	17600000
Областная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Калужской области на 2007-2009 г.»	уровня жизни населения	126215600
Федеральная целевая программа «Модернизация транспортной системы России (2002-2010 годы)»	уровня жизни населения	1716000000
Областная целевая программа «Старшее поколение и инвалиды в Калужской области (2007-2009 годы)»	уровня жизни населения	5000000
Областная целевая программа «Патриотическое воспитание населения Калужской области на 2008-2010 годы»	уровня жизни населения	5154600
Областная целевая программа «Безопасность образовательных учреждений Калужской области»	уровня жизни населения	25000000
Итого		2588806124
Областная целевая программа «Экология и природные ресурсы Калужской области (2003-2010 годы)»	экологическая	31036600
Областная целевая программа «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Калужской области на 2005-2008 годы»	экологическая	2500000
ИТОГО		33536600
всего		3247814126

Анализ таблицы показывает, что большинство из существующих в настоящее время областных целевых программ, так или иначе, связаны с безопасностью региона, однако ни в названиях, ни в целях и задачах этих программ термин «безопасность» не употребляется.

Построим ряд распределения областных целевых программ в порядке увеличения объемов финансирования по 9 сферам безопасности: рынка труда (0.30%), производственная (0.34%) криминальная (0.45%), демографическая (1.01%), экологическая (1.04%), инновационная (2.31%), инвестиционная (2.94%), продовольственная (12.17 %) и сфера уровня жизни населения (79.71%). Сопоставим это распределение с выявленными во второй главе данного исследования угрозами экономической безопасности области. Итак, было выявлено 6 сфер безопасности, в которых существуют кризисные ситуации.

Распределим их в порядке возрастания кризисности: экологическая, финансовая, инвестиционная, демографическая, сфера правопорядка, продовольственная. Как видим, наибольшее количество и наибольшее финансирование приходится на областные целевые программы, направленные на улучшение уровня жизни населения, однако в этой сфере кризисных явлений не выявлено. В то же время, областных целевых программ, связанных с финансовой сферой безопасности, в которой на протяжении 7 лет наблюдались кризисные явления, до декабря 2008 года не разрабатывалось вообще. Таким образом, сопоставляя оба ряда в целом, отмечаем существенный дисбаланс в распределении областных целевых программ и их финансирования по сферам безопасности и сферам, в которых установлены кризисные явления.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что эффективность работы органов региональной власти в части разработки областных целевых программ может быть существенно улучшена. Для этого при определении перечня областных целевых программ и их финансирования приоритет необходимо отдавать тем сферам социально-экономической жизни региона, в которых наблюдаются наиболее кризисные явления. Более того, все мероприятия связанные с повышением безопасности можно изложить в одной областной целевой программе по обеспечению экономической безопасности, а не в нескольких. Рассматривая их содержание можно отметить, что некоторые из них имеют схожие цели и задачи. Например, областные целевые программы «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями в Калужской области (2008-2011 годы)», «Здоровое поколение (2007-2009 годы)», «Мужское здоровье (2007-2009 годы)» и «Улучшение демографической ситуации в Калужской области на 2007-2010 годы» в конечном счете направлены на одну цель – улучшение демографической

ситуации в регионе. Использование областной целевой программы по обеспечению экономической безопасности позволит снизить общее количество областных целевых программ, кроме того, уменьшит расходы средств областного бюджета и сделает бюджет в части целевых программ более прозрачным.

Областная целевая программа может состоять из нескольких подпрограмм, направленных на решение конкретных задач в рамках областной целевой программы. В контексте обеспечения экономической безопасности региона областная целевая программа по обеспечению экономической безопасности будет состоять из нескольких подпрограмм, направленных на преодоление и предотвращение кризисных ситуаций установленных в процессе мониторинга экономической безопасности в конкретных ее сферах. Деление областной целевой программы на подпрограммы осуществляется исходя из масштабности и сложности решаемых проблем, а также необходимости рациональной организации их реализации.

В соответствии с разработанным в пункте 3.1 механизмом взаимодействия органов региональной власти по обеспечению экономической безопасности разработка и реализация областной целевой программы по обеспечению экономической безопасности должна проходить по следующим этапам:

- отбор проблем для программной разработки;
- принятие решения о разработке областной целевой программы;
- разработка проекта областной целевой программы;
- оценка проекта областной целевой программы;
- финансирование областной целевой программы;
- управление областной целевой программой;
- оценка эффективности и результативности ее реализации. [12., 13.]

Контрольные вопросы:

1. Концепция социально-экономического развития России до 2020 года, как логическое продолжение Приоритетных национальных проектов.
2. Цель и задачи вывода России в число высокоразвитых стран по уровню социально-экономического развития.
3. Обеспечение достижения поставленных цели и задач путем инновационного перехода к обществу, генерирующему высокие технологии, научные идеи и развивающемуся за счет интеллекта, творчества, свободы.
4. «Широкое» определение понятия инновационной деятельности.
5. Инновации, как внедрение высоких технологий, соответствующих VI технологическому укладу.
6. Инновации в совершенствовании систем управления.

7. Развитие инновационной инфраструктуры.
8. Формирование инновационного мышления.
9. Инвестиционный климат Калужской области в рейтинге регионов России (период 2000 -2005 г.)
10. Структурные приоритеты развития инновационного и инвестиционного комплексов региона, сформулированные в 2007 году.
11. Базовые элементы построения инновационной системы региона
12. Иностраные инвестиции как важный катализатор роста экономики региона.
13. Применение программно-целевого метода в Калужской области.
14. Современные проблемы в управлении программами развития региона, требующие конструктивных решений.
15. Проблемы Калужской области с позиций процесса управления экономической безопасностью.

Темы для обсуждения на семинарских (практических) занятиях

1. Концепция социально-экономического развития России до 2020 года и инновационный путь развития Калужской области: технологические, управленческие, кадровые аспекты.

2. Иностранный капитал и осуществление региональной политики перехода от заимствования к инновациям.

3. «Системные проблемы» в управлении программами развития Калужской области и региональная экономическая безопасность.

Литература

1. *Акаев А.А.* О стратегии интегрированной модернизации экономики России до 2025 года. Вопросы экономики. 2012.№4.
2. *Акаев А.А.* Современный финансово-экономический кризис в свете теории инновационно-технологического развития экономики и управления инновационным процессом. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ». 2010.
3. *Артамонов А.Д.* Инновации в регион. / А.Д.Артамонов // Информационный вестник. - Калуга. 2010 - №4.
4. *Глазьев С.Ю.* Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика. 2010.
5. *Голиченко О.* Модели развития, основанного на диффузии технологий. Вопросы экономики. 2012.№4.
6. Доклад Губернатора Калужской области А.Д. Артамонова о работе органов исполнительной власти Калужской области по социально-экономическому развитию региона в 2010 году и задачах на 2011 год [Электронный ресурс] <http://www.admoblkaluga.ru>.
7. *Евстигнеев Р., Евстигнеева Л.* Стратегия выхода России из кризиса // Вопросы экономики. №5, - 2009. – С.47-58.

8. *Захаров В., Голикова Е.* Иностранные инвестиции в экономику России: за и против. Проблемы теории и практики управления. 2012. №3.
9. *Крутиков В.К., Легостов В.В.* Малое предпринимательство и социально-экономический рост. М.: Ноосфера, 2006.
10. *Крутиков В.К., Федорова О.В.* Альтернативная деятельность в АПК: сельский туризм // АПК: экономика, управление. 2010, - №3. - 0,3 п.л.
11. *Крутиков В.К., Федорова О.В.* Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация. Калуга: Изд-во «Фрегат», 2011.
12. *Крутиков В.К., Доценко Д.В., Зайцев Ю.В.* Инновационная активность региона и иностранный капитал. Калуга: ЗАО «Типография Флагман», 2012.
13. *Крутиков В.К., Зайцев Ю.В.* Инновационное развитие региона: экономическая безопасность и иностранные инвестиции. М.: Изд-во «Ноосфера» 2011
14. Материалы II Форума регионов России: «Инновационная модель развития». Москва. 18.02.2011.
15. Материалы Калугастат. 2006 - 2011 г.
16. *Нешиной А.С.* Оценка промышленного потенциала России и уровня его использования. // Бизнес и банки. 2012. №17
17. *Нигматулин Р.И.* Как обустроить экономику и власть России. М.: Экономика. 2007.
18. *Полтерович В.М.* Стратегии модернизации, институты и коалиции. Вопросы экономики. 2008. №4.
19. Постановление Правительства Калужской области от 29 июня 2009г. № 250 «О стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030г., адрес: <http://www.admoblkaluga.ru>.
20. *Путин В.В.* Выступление на Консультационном Совете по иностранным инвестициям. Москва. 2010.
21. *Путин В.В.* Интервью. «Комсомольская правда» 13.02.2012 <http://kp.ru/daily/3759/2807793>
22. Рубрика «Итоги». «Экономика и жизнь» №15 (9431) за 2012 год
23. Стратегия – 2020: новая модель роста – новая социальная политика. www.2020strategy.ru
24. *Чэнь Нань* Новый бум покупки европейских предприятий //Китай. 2012 №4 с.35.
25. *Шерейкин М.* Инвестиционный форум «Индустриальные парки России». Москва. 2010.
26. Портал органов власти Калужской области, адрес: <http://www.admoblkaluga.ru/main/>.
27. Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области, адрес: <http://www.kalugastat.ru/default.aspx>.
28. Официальный сайт губернатора Калужской области Анатолия Артамонова: www.artamonovguber.ru/work.php.

ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Прежде чем приступить к рассмотрению процесса по разработке концепции социально-экономического развития региона необходимо уточнить ряд понятий.

Анализируя множество понятий термина «инвестиции» следует отметить, что, как и всякие общие научные определения, они не являются полными и исчерпывающими.

Инвестиции самым непосредственным образом связаны с общественным богатством:

— в результате комбинирования элементов общественного богатства, потенциальные факторы производства превращаются в актуальные инвестиционные ресурсы;

— проявление актуальных инвестиционных ресурсов выливается в инвестиционный процесс, результатом которого является увеличение общественного богатства.

Многообразие понятий термина «инвестиции» в современной отечественной и зарубежной литературе, в значительной степени определяется широтой сущностных сторон этой сложной экономической категории.

Поэтому для уточнения содержания этой категории следует рассматривать основные характеристики, формирующие ее сущность.

1. Инвестиции как объект экономического управления.
2. Инвестиции как наиболее активная форма вовлечения накопленного капитала в экономический процесс.
3. Инвестиции как возможность использования накопленного капитала во всех альтернативных его формах.
4. Инвестиции как альтернативная возможность вложения капитала в любые объекты хозяйственной деятельности.
5. Инвестиции как источник генерирования эффекта предпринимательской деятельности.
6. Инвестиции как объект рыночных отношений
7. Инвестиции как объект собственности и распоряжения.
8. Инвестиции как объект временного предпочтения.
9. Инвестиции как носитель фактора риска.
10. Капитал как носитель фактора ликвидности. [3-5.; 7-14.]

Понятие «инвестиции» тесно связано с понятием «инвестиционная деятельность». Инвестиционная деятельность - вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли или достижения иного полезного эффекта.

Объектами инвестиционной деятельности могут быть:

- вновь создаваемые и модернизируемые основные и оборотные средства;
- целевые денежные вклады;
- научно-техническая продукция;
- права на интеллектуальную собственность;
- имущественные права;
- другие субъекты собственности.

Государство выступает одновременно, как инвестор, и как инициатор инвестиционной деятельности для удовлетворения интересов общества.

Государственное регулирование инвестиционной деятельностью может выступать в форме:

- государственных инвестиционных программ;
- прямого управления государственными инвестициями;
- налоговой политике;
- предоставления финансовой помощи на развитие отдельных территорий, отраслей, производств;
- финансовой, кредитной, ценообразовательной и амортизационной политике;
- антимонопольной политике;
- приватизации объектов государственной собственности;
- контроля над соблюдением норм и стандартов. [3-5., 7-14.]

Для нашего исследования представляет интерес комплексное определение: инновация — результат творческой инвестиционной деятельности по разработке, внедрению, и реализации принципиально новых идей, открытий, изобретений, приносящих коммерческий успех и способствующих, обеспечению экономической безопасности. Инновация — это качественный скачок в развитии научного, технического, экономического, организационного потенциала, повышающий уровень эффективности системы. [3-5., 7-14.]

Анализируя качественные особенности новой экономики, профессор С. Валентей выделяет три принципиальных обстоятельства:

- инновации востребуются не отдельными предпринимателями, а национальными хозяйственными системами и мировой экономикой в целом;
- «провалы рынка» в инновационной сфере вынуждают государство принимать на себя ряд организационных, финансовых и институциональных функций по регулированию инновационного цикла;

– человеческий капитал, как фактор производства, приобрел новое качественное наполнение.

С. Валентей определил четыре условия, необходимые для инновационного развития (исходя из зарубежного опыта):

- технологический и интеллектуальный потенциал, достаточный для запуска инновационного процесса;
- постоянный рост числа участников инновационной «цепочки»;
- институциональная система (включающая как формальные, так и неформальные элементы), ориентированная на инновационное развитие;
- восстребованность инноваций большинством хозяйствующих субъектов и физических лиц.

Для инвестирования стадий инновационного цикла профессор Валентей предлагает использовать соответствующие показатели и индикаторы (см. Таб. 10.).

Таблица 10. - Признаки и индикаторы инновационной деятельности

Признаки	Индикаторы
Качественные	Появление нового или усовершенствованного продукта, технологического процесса, информации либо нового подхода к рыночным и социальным услугам, реализованным на рынке.
Количественные	Минимальная доля затрат на исследования и разработки в себестоимости продукта. Предельный срок использования продукта. Научеёмкость (отношение затрат на НИОКР к продажам) и др.
Сравнительные	Соответствие стандартам и лучшим отечественным и зарубежным образцам.
Рыночные	Формирование нового сегмента рынка. Способность товара, услуги или технологии на коммерческую реализацию.

Главной целью социально-экономического развития государства должно стать стимулирование высокопроизводительного труда, который обеспечит наивысшую эффективность использования производственных ресурсов и повысит качество и уровень жизни населения. В связи с чем, необходимо:

сформировать производственно-технические системы современного технологического уклада;

на основе распространения новых технологий повысить эффективность и конкурентоспособность экономики;

- создать механизм обеспечения перераспределения ресурсов из устаревших производств - в производства современного технологического уклада;
- обеспечить государственную поддержку фундаментальных и прикладных исследований;
- стимулировать формы интеграции, устойчивого развивающиеся в условиях международной конкуренции;
- гарантировать выгодность производственной деятельности, улучшить финансовое положение предприятий на основе системы рефинансирования производственной деятельности;
- благоприятствовать экономическому развитию каждого региона;
- создать условия стимулирования предпринимательской деятельности, направленной на повышение эффективности производства, внедрение прогрессивных нововведений и освоение современных технологий. [1.,2.]

Калужская область по своим потенциальным конкурентным характеристикам сопоставима с соседними субъектами Центрального федерального округа. Однако очевидным преимуществом Калужской области среди регионов, окружающих столичный мегаполис, является наибольшая степень приближенности областного центра к Москве. Наличие «выходов» в Московскую область обеспечивает региону транспортную доступность к экономическому центру Российской Федерации, являющемуся крупнейшим потребительским и финансово-инвестиционным рынком страны.

Указанное обстоятельство полностью учтено при разработке Стратегии социально-экономического развития Калужской области на средне- и долгосрочную перспективу (до 2030 года).

Был проведен комплекс исследований и разработок по следующим направлениям: анализ современного социально-экономического положения, отраслевой и кластерный анализ; оценка конкурентоспособности области, анализ социальной сферы региона, анализ и сценарирование социально-экономического развития, оценка качества системы управления и бюджетной политики в области.

Исследование включало анализ данных статистики, нормативно-правовых документов, мониторинг публикаций, проведение экспертных интервью в области, серию тематических круглых столов. Положительные результаты последнего времени, достигнутые Калужской областью в

привлечении иностранных инвестиций и импорте технологий, достигается благодаря интеграции власти, науки и бизнеса. Основные показатели эффективности реализации стратегических приоритетов социально-экономического развития Калужской области, сформулированные в Стратегии, представлены в таблице 11.

Таблица 11. Основные показатели эффективности реализации стратегических приоритетов социально-экономического развития Калужской области

Стратегические приоритеты Калужской области	Наименование показателя оценки эффективности деятельности Правительства Калужской области
Создание и развитие пространственно организованных кластеров	<ul style="list-style-type: none"> • темпы роста экспортной продукции промышленного производства; • объем инвестиций на душу населения в разрезе муниципальных образований; • удельный вес крупных и средних прибыльных с/х предприятий в их общем числе; • отношение среднемесячной зарплаты работников госучреждений к средней зарплате, занятых в экономике; • уровень среднемесячной зарплаты на одного человека; • рост доходов муниципальных образований
Пространственное развитие и комплексное освоение территорий	<ul style="list-style-type: none"> • заявленная мощность, которая не была удовлетворена из-за отсутствия возможности подключения к электроснабжающей инфраструктуре; • доля убыточных организаций ЖКХ; • общая площадь жилых помещений, приходящихся на одного жителя; • инвестиции в основной капитал, направленные на развитие организаций, связанных с отдыхом и туризмом; • количество иностранных и российских туристов, прибывших на территорию; • расходы бюджета на здравоохранения на душу населения
Создание инновационной инфраструктуры	<ul style="list-style-type: none"> • доля инновационной продукции (услуг) в общем объеме отгруженной продукции (услуг) или объем промышленной продукции (в т.ч. инновационной) на душу населения; • удельный вес предприятий, осуществляющих технологические инновации /удельный вес предприятий, осуществляющих

	<p>организационные инновации;</p> <ul style="list-style-type: none"> • темп роста внедрения инноваций (науче-мких технологий); • количество разработок, выполняемых с привлечением инвестиций, от общего числа разработок; • число патентов на изобретения, полученных учеными области
Повышение качества регионального управления	<ul style="list-style-type: none"> • ВРП; • доля услуг в ВРП; • доля продукции малых предприятий в ВРП; • производительность труда; • отношение рыночной стоимости 1 м2 жилой площади к среднему доходу населения; • динамика численности населения; • продолжительность жизни; • расходы бюджета на содержание работников органов исполнительной власти на одного жителя региона.

Предлагаемые показатели позволяют проводить мониторинг реализации Стратегии и корректировать ранее принятые управленческие решения.

В настоящее время можно предложить ориентировочные значения некоторых показателей стратегического развития, которые должны достигаться исполнительной властью региона (см. Табл. 12). Эти показатели необходимо пересматривать в ходе регулярного уточнения Стратегии социально-экономического развития.

Таблица 12. - Ориентировочные значения некоторых показателей эффективности реализации стратегических приоритетов социально-экономического развития Калужской области.

Показатель	Ед. изм.	2007	2014	2021	2030
Темпы роста экспортной продукции	% к пред. году	130,5	128	130	132
Удельный вес крупных и средних прибыльных с/х предприятий в их общем числе	%	83	88	90	90
Уровень среднемесячной зарплаты на одного человека	рублей	10766	25500	33000	40000
Рост доходов муниципальных образований	% к пред. году		110	115	115
Доля убыточных организаций ЖКХ	%	63	55	45	35
Общая площадь жилых помещений,	кв.м.	23,9	26,0	30,0	32,0

приходящихся на одного жителя					
Количество иностранных и российских туристов, прибывших на территорию	тыс. человек	212	350	650	800
Расходы бюджета на здравоохранение на душу населения (в ценах 2007 г.)	тыс. рублей	4,4	6,6	8,8	10,0
Доля инновационной продукции (услуг) в общем объеме отгруженной продукции (услуг)	%		15	22	30
Валовой региональный продукт в сопоставимых ценах	% к пред. году	106,1	107,0	104,0	108,0
Доля услуг в ВРП	%		57	62	70
Доля продукции малых предприятий в ВРП	%	15,2	20–22	25–30	35-40
Производительность труда в промышленности, среднегодовая (в ценах 2007 г.)	тыс. рублей	781,1	1100,0	1500,0	1800,0
Отношение рыночной стоимости 1 кв. м. жилой площади к среднему душевым доходам населения					
на вторичном рынке жилья		0,35	0,3	0,4	0,4
на первичном рынке жилья		0,35	0,2	0,25	0,2
Динамика численности населения	% к пред. году	99,8	98,0	101,0	102,0
Продолжительность жизни	лет	66,4	68,0	72,0	74,0
Расходы консолидированного бюджета на содержание работников органов исполнительной власти на одного жителя региона (в ценах 2007 г.)	рублей	2259,6	3200	5500	7600

[15-19.]

Показатели эффективности реализации стратегических приоритетов Калужской области предлагаются с учетом существующих на федеральном уровне систем показателей регионального развития:

Показатели достижения стратегических приоритетов предлагаются исходя из перспектив и проблем, характерных для социально-экономического развития Калужской области. Они призваны отслеживать развитие ситуации, связанной, с ростом качества жизни и общим экономическим ростом, с развитием промышленности, инноваций, привлечением инвестиций и сбалансированным развитием территорий области.

Инновационная деятельность является основным вектором социально-экономического роста Калужской области. Региональная

инновационная система рассматривается, как совокупность государственных, частных и общественных организаций, иностранных инвесторов, граждан, а также механизмов их взаимодействия по внедрению новых знаний и технологий.

Инновационная система региона строится на трех базовых элементах: законодательном обеспечении инновационной и инвестиционной деятельности, развитии инновационной инфраструктуры, насыщение сферы инноваций высококвалифицированными кадрами.

Основными элементами организационно-экономического механизма привлечения инвестиций в регион, как показало исследование, являются: прозрачная, обстоятельная законодательная система; установленные финансовые и налоговые преференции; наличие индустриальных парков с готовой инфраструктурой; полная административная поддержка, исключающая долгие процедуры; единство проектной команды инвестора и правительства области; свобода выбора подрядчиков и партнеров; исключение скрытых и дополнительных расходов.

Область является примером промышленного региона с доминирующим положением обрабатывающих производств – более 90 % от общего объема промышленного производства. В структуре промышленного производства основной удельный вес занимает машиностроительный комплекс (52,5 %).[15-19.]

Мировая и отечественная практика демонстрирует, что кластерный подход способен коренным образом изменить содержание региональной политики. Руководство региона осознало все преимущества формирования кластеров, поэтому использовало для их развития, не только собственные ресурсы, но и привлекало ресурсы организаций, консалтинговых и иных компаний, имеющих опыт работы в проектах по формированию кластерных систем. В Калужской области интерес зарубежных партнёров вызвали кластеры, связанные с машиностроением и производством автокомпонентов, наукоёмкими производствами, пищевой промышленностью и производством стройматериалов (см. Рис. 2.).



Рис. 2. Создание и развитие кластеров на территории Калужской области³

Значительно увеличить объем иностранных инвестиций в экономику региона помогла продажа такого продукта как индустриальные парки.

Создание индустриальных парков с качественным предложением площадок, оборудованных необходимой инженерной инфраструктурой для размещения новых производств, обеспечивает сбалансированную индустриальную застройку региона, согласованную с развитием транспортной, инженерной и социальной инфраструктур, с учетом перспектив развития трудовых ресурсов. Миссия калужских технопарков заключается в создании эффективно действующей системы поддержки и продвижения наукоемких, инновационных проектов от момента зарождения научной идеи до организации серийного выпуска продукции. Они призваны обеспечить не только благоприятные условия для вывода на рынок наукоемкой продукции с высокой добавленной стоимостью, но и системное развитие инфраструктуры поддержки высокотехнологичного бизнеса.

Создание промышленных зон и технопарков позволяет не только привлекать в регион производства, ориентированные на растущие внутренний и внешний рынки, но и закладывать задел для будущего развития региона. Для привлечения внешних инвестиций сформирован и постоянно обновляется банк данных по инвестиционным площадкам и объектам недвижимости, пригодным для размещения производств, продолжает формироваться благоприятный инвестиционный имидж области. Организовано индивидуальное сопровождение инвестиционных

³ Шерейкин М. Инвестиционный форум «Индустриальные парки России». Москва. 2010.

проектов, осуществляется мониторинг их реализации, предупреждаются критические ситуации, связанные с реализацией проектов. Совместная работа министерств и ведомств Калужской области позволяет в срок выполнять обязательства, взятые на себя Правительством области в соответствии с соглашениями о сотрудничестве в сфере реализации инвестиционных проектов. Так, за последние два года объем привлеченных инвестиций составил 2,6 млрд. долларов США. Сегодня область имеет портфель согласованных инвестиционных проектов в размере порядка \$4,5 млрд. На территории области создано 6 индустриальных парков общей площадью около 2300 га - более тысячи гектаров предоставлено инвесторам. Все они имеют четко выраженный отраслевой профиль. Для 4 технопарков основными резидентами стали производители автомобилей и автокомпонентов. Например: в рамках технопарка «Грабцево» реализуется инвестиционный проект автомобильного концерна «Volkswagen AG». В рамках реализации проекта индустриального парка «Росва» в 2010 году начато производство автомобилей автозаводом «PSA Peugeot Citroen» и тд.

Успешно функционирует более 40 инвестиционных проектов, создано свыше 4 тыс. новых рабочих мест. В реализацию проектов создания индустриальных парков вложено около 7 млрд. руб. государственных инвестиций. Прямой мультипликативный эффект от реализации проектов создания индустриальных парков в 2010 году составлял 5,7 рубля частных вложений на 1 рубль государственных вложений. Начиная с 2011 года, величина прямого мультипликативного эффекта от реализации проекта увеличилась до 17 рублей частных вложений на 1 рубль государственных инвестиций.⁴

В настоящее время в регионе сформировалась целостная система поддержки инвестиционной деятельности. В систему вошли как сами индустриальные парки, так и механизмы административной поддержки, включающие индивидуальную работу с каждым инвестором, создание полноценной инфраструктуры для строительства промышленных предприятий, полную свободу при выборе подрядчика, предоставление налоговых льгот и другие. Необходимое условие успеха проекта индустриальных парков - наличие единого оператора по обеспечению взаимодействия с инфраструктурными компаниями. Если таким оператором является государство, как показало исследование, это всегда будет иметь неоспоримые преимущества. Строительство промышленных предприятий проходит на максимально выгодных условиях и в максимально короткие сроки. Управление индустриальными парками осуществляет ОАО Корпорация развития Калужской области. Она

⁴ Артамонов А.Д. Инновации в регион. //Информационный вестник Калуга. 2010 №4.

организует финансирование инфраструктурных проектов с привлечением кредитных средств под гарантии правительства области, а также осуществляет сопровождение инфраструктурных проектов и развитие инженерной и логистической инфраструктуры парков. Индустриальные парки имеют четко выраженный отраслевой профиль.

В целях государственной поддержки инвестиционной деятельности на территории Калужской области принят пакет документов, определивших финансовые и налоговые преференции. Для примера: от налогообложения освобождаются организации, в отношении имущества, созданного и приобретенного в результате реализации инвестиционного проекта, связанного со строительством. Сроки освобождения связаны с объемом инвестиций: от 100 млн. рублей до 300 млн. рублей – на 12 месяцев; свыше 4 тыс. новых рабочих мест. В реализацию проектов создания индустриальных парков вложено около 7 млрд. руб. государственных инвестиций. Прямой мультипликативный эффект от реализации проектов создания индустриальных парков в 2010 году составлял 5,7 рубля частных вложений на 1 рубль государственных вложений. Начиная с 2011 года, величина прямого мультипликативного эффекта от реализации проекта увеличилась до 17 рублей частных вложений на 1 рубль государственных инвестиций.⁵

В результате привлечения иностранного капитала в развитие инновационно-инвестиционных комплексов, Калужская область стала лидером новой индустриализации. Регион отличается новыми качественными показателями роста. В Центральном федеральном округе (ЦФО) он занимает первое место по показателю инвестиций на душу населения, в РФ — второе место (см. рис.3).



⁵ Артамонов А.Д. Инновации в регион. //Информационный вестник Калуга. 2010 №4.

Рис. 3. Калужская область — лидер новой индустриализации⁶

Показательны данные представленные на рисунках 4.,5.

Главной проблемой на пути реализации проекта стал вопрос финансирования.



Рис. 4. Валовой внутренний продукт (ВВП) по паритету покупательной способности (ППС) на душу населения (долларов США) [15-19.]

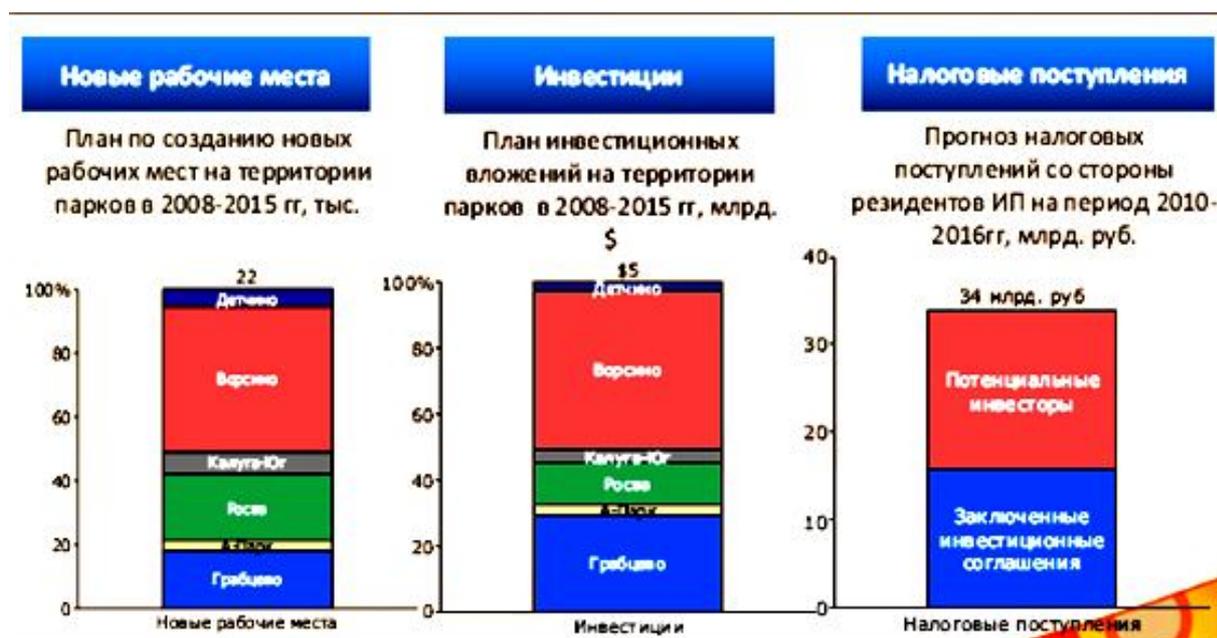


Рис. 5. Результаты индустриальной политики

⁶ Шерейкин М. Материалы Министерства экономического развития Калужской области. Калуга. 2010.

Первоначально проекты субсидировались из бюджетных средств. Но довольно скоро был найден новый механизм. Помимо бюджетного субсидирования, он включает привлечение заемных средств под государственные гарантии. Основными партнерами Калужской области в создании инфраструктурных проектов выступают "Внешэкономбанк" и "Европейский банк реконструкции и развития".

Самым крупным стал автомобильный кластер. На территории трех индустриальных парков Калужской области разместили свое производство 4 иностранных автопроизводителя: Volkswagen AG, PSA Peugeot Citroen, Mitsubishi Motors Corporation, Volvo Truck Corporation. Планируется, что 2015 году в регионе будет выпускаться порядка 500 автомобилей в год, среди которых будет представлено 7 брендов и 25 различных моделей. Совокупные инвестиции автопроизводителей до 2010 г. составили \$1,7 млрд. Кроме того, Калужская область активно привлекает производителей автокомпонентов - они уже инвестировали в этот регион \$420 млн. [15-19.]

Помимо этого, в области формируются также кластер биотехнологий и фармацевтики и кластер ядерной медицины. Сегодня в регионе работают 39 предприятий фармацевтической отрасли. Объем реализации фармацевтической продукции в 2010 году составил 1491,2 млн. рублей. Доля фармацевтического производства в общем объеме промышленной продукции - 0,86 %. Производство фармацевтической продукции в 2010 году, в сравнении с 2000 годом увеличилось в Калужской области в 46 раз. Большинство крупных инвесторов размещается на территории Обнинского технопарка.

Помимо российских компаний "Медбиофарм", "Мир Фарм", "Геленпол", "Биомедицинские нанотехнологии", здесь с 2006 года работает сербская фармацевтическая компания "Хемофарм" (общий объем инвестиций - 32 млн. евро). Кроме того, крупные иностранные фармкомпании открывают предприятия на территории технопарка "Грабцево". Berlin-Chemie инвестирует 30 млн. евро в запуск линии упаковки лекарственных препаратов (2013 год) и производство лекарственных препаратов полного цикла (2014 год). Датская компания "Ново Нордиск" вкладывает 100 млн. евро в предприятие по выпуску современных препаратов инсулина. [15-19.]

По мнению администрации области, все эти кластеры станут своего рода локомотивами для развития региональной экономики. Так, наличие предприятий по производству автомобилей привлекает поставщиков автокомпонентов. Кластерный подход помогает руководству региона опережать потребности новых инвесторов при создании инфраструктуры индустриальных парков.

В "Грабцево", вблизи северо-восточной границы г. Калуги, концерн "Volkswagen AG" планирует выпускать до 150 тыс. автомобилей в год. Кроме того, здесь и в соседнем "А-парке" разместились предприятия по выпуску автокомпонентов. Общий объем инвестиций в эти автопредприятия планируется на уровне 990 млн. евро.

В индустриальном парке "Калуга-Юг", на южной границе г. Калуги в черте города, разместились производители грузовиков Volvo Truck, а также навесного оборудования - кузовов, цистерн - ЗАО "Бецема", навесного оборудования для обслуживания дорог - ООО "Меркатор Холдинг". Планируемый объем инвестиций составит 124 млн. евро.

В технопарке "Росва", юго-западнее г. Калуги, основным инвестором стал альянс автоконцернов Peugeot Citroën "Mitsubishi Motors Corporation". Кроме того, к концу 2010 года вступит в строй завод американской корпорации General Electric по производству запчастей к электротурбинам. Общий объем инвестиций, по плану, составит 390 млн. евро.

Рядом с Калугой оформляется индустриальный парк "Детчино", где будут располагаться предприятия немецких компаний Grimme, Lemken, Wolf System, Big Dutchman и многопрофильный российско-германский агропромышленный холдинг "ЭкоНива". Grimme и Lemken построят заводы по выпуску с.-х. техники (машины для посадки, ухода, уборки, первичной переработки картофеля и закладки его на хранение; плуги, культиваторы, дисковые и ротационные бороны, агрегаты для предпосевной обработки почвы, механические и пневматические сеялки).

Wolf System начнет изготавливать животноводческие помещения (коровники, свинарники, птичники, конюшни) и конструкции для панельных жилых домов.

ЭкоНива (поставляет на российский рынок с.-х. технику и оборудование фирм John Deere, Kverneland, Vaderstad, Grimme, Lemken, JSB, BvL, Annaburger, Westfalia Surg) развернет сервисный центр по обслуживанию с.-х. техники, а Big Dutchman - центр логистики с прилежащим к нему административным зданием. Общий объем инвествложений составит 70 млн. евро.

В индустриальном парке Ворсино, на северо-востоке Калужской области, на границе Калужской и Московской областей, представлены предприятия различного профиля. Среди наиболее крупных инвесторов: Nestle PurinaPetCar (производство кормов для домашних животных), Samsung Electronics (производство бытовой техники, сборка телевизионных панелей), KT&G (производство табачных изделий), L'Oreal (производство косметики). Всего в технопарке разместятся 17 резидентов, общий объем инвествложений составит 3 млрд. евро.

Удачный опыт по созданию индустриальных парков будет растиражирован и вокруг небольших городов на юге области: в ближайшем будущем планируется создать парки рядом с городами Киров, Людиново, Жуков. [15-19.]

Контрольные вопросы:

1. Употребление термина «инвестиции» (капитальные вложения) в экономической литературе.
2. Связь инвестиций с общественным богатством.
3. Инвестиции как объект экономического управления.
4. Инвестиции как наиболее активная форма вовлечения накопленного капитала в экономический процесс.
5. Инвестиции как носитель фактора риска
6. Связь понятия инвестиции с понятием инвестиционная деятельность.
7. Государственное регулирование инвестиционной деятельностью.
8. Содержание инноваций как «осуществление новых комбинаций»
9. Что является стимулом для внедрения новых комбинаций в предпринимательской деятельности.
10. Определение категории «инновация» как изменение в первоначальной структуре производственного организма.
11. Термин «инновация», с позиций эффективного применения техники.
12. Классификация инноваций.
13. Инновационная деятельность и инвестиционное обеспечение.
14. Необходимость перехода страны и регионов от инерционного к инновационному пути развития с использованием иностранного капитала.
15. Преимущества Калужской области среди регионов, окружающих столичный мегаполис.
16. Современное социально-экономическое положение региона
17. Преимущества формирования кластеров в Калужской области
18. Создание промышленных зон и технопарков на территории региона

Темы для семинаров:

1. - Формы и виды инвестиций, их степень ликвидности. Степень мобильности различных форм капитала как инвестиционного ресурса.
2. 1. Источники долгосрочных инвестиций в Калужской области. Органы региональной власти, как инвестор, и как инициатор инвестиционной деятельности для удовлетворения интересов общества.
3. 2. Объекты инвестиционной деятельности на территории Калужской области, их сущность и особенности.
4. 3. Калужская область в международных отношениях по привлечению иностранных инвестиций в инновационное развитие.

Литература

1. Валентей С., Нестеров Л. Человеческий потенциал: новые измерения и новые ориентиры / С. Валентей, Л. Нестеров // Вопросы экономики. – 1999. – № 2.
2. Винарчик П. Спасение идей Й. Шумпетера и ключевые проблемы противоборствующих экономических теорий / П. Винарчик // Вопросы экономики. – 2003. – № 11.
3. Игошин Н.В. Инвестиции. Организация, управление, финансирование: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления/Н.В. Игошин. – 3 – е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.
4. Инвестиции: Учебник / С.В. Валдайцев, П.В. Воробьёв, В.В. Иванов и др.; под ред. В.В. Ковалёва и др. – М.: Проспект, 2006.
5. Инвестиции: Учебник: для студентов, аспирантов и преподавателей экономических вузов/А.Ю. Андрианов и др.; отв. ред.: В.В. Ковалёв, В.В. Иванов, В.А. Ляпин. – 2 е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2007.
6. Инвестиции: Учебное пособие /Под ред. М.В. Чиненова.- 2 – е изд., перераб. и доп. – М.: КноРус, 2008.
7. Крутиков В.К., Смолянский С.В. Предпринимательство и трансформации общества: Анализ отечественного и зарубежного опыта / В.К. Крутиков, С.В. Смолянский. – М.: «Ноосфера», 2005.
8. Крутиков В.К., Доценко Д.В. Формирование современной инвестиционной политики регионов// Материалы международной научно-практической конференции Омские торгово-экономические чтения.- Омск, 2008.
9. Крутиков В.К., Сухарев А.Н., Федорова О.В. Иностраные инвестиции. Учебно-методическое пособие. Калуга: Издательство «Эйдос», 2008.
10. Крутиков В.К., Дророжкина Т.В., Зайцев Ю.В. Особенности становления и развития инвестиционных процессов в РФ. Пособие. Калуга: Издательство «Эйдос».- 2012.
11. Крутиков В.К., Аракелян С.А., Зайцев Ю.В. Малый бизнес в региональном инновационном процессе. Калуга: ЗАО «Типография Флагман», 2012.
12. Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В. Экономика знаний в развитии региональной инновационной системы. Калуга: Изд-во «Фрегат», 2012
13. Крутиков В.К., Доценко Д.В., Зайцев Ю.В.. Инновационная активность региона и иностранный капитал. Калуга: ЗАО «Типография Флагман», 2012.
14. Крутиков В.К. Зайцев Ю.В. Инновационное развитие региона: экономическая безопасность и иностранные инвестиции. М.: Изд-во «Ноосфера» 2011
15. Шерейкин М. Инвестиционный форум «Индустриальные парки России». Москва. 2010.
16. Портал органов власти Калужской области, адрес:
<http://www.admoblkaluga.ru/main/>.

17. Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области, адрес:
<http://www.kalugastat.ru/default.aspx>.
18. Официальный сайт Калужского инвестиционного форума, адрес:
<http://www.kalugaforum.ru/program.htm>.
19. Официальный сайт губернатора Калужской области Анатолия Артамонова:
www.artamonovguber.ru/work.php.

ГЛАВА 4. ВИДЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Региональные программы классифицируются по следующим признакам: территориальная принадлежность, функциональная ориентация, содержание решаемых проблем, масштабность программной задачи, отраслевая локализация, характер возникновения проблем и др.

Выделение признаков и соответствующих им классов программ служит условием поиска общих закономерностей в процессе их формирования и реализации. Классификационные признаки отражают содержание проблемы, характеризуют объекты программ, особенности управления ими и т.д.

Каждая региональная программа характеризуется одновременно несколькими классификационными признаками. Например, конкретная региональная программа может быть по территориальной принадлежности — областной; по функциональной ориентации — экологической; по масштабности проблемы — узкоспециализированной; по продолжительности — среднесрочной и т.д.

Специфика региональных программ заключается в том, что они формируются и реализуются на уровне республик, краев, областей, городов федерального значения, обусловлены общегосударственными и территориальными интересами.

Отбор региональных проблем для программирования проводится, как правило, территориальными органами власти и управления. Программные мероприятия осуществляются в границах географически ограниченного региона, единицы административно-территориального деления Российской Федерации. Управляют проектированием и реализацией программ структуры исполнительной власти региона. [13.]

В укрупненном плане исследователи выделяют три вида программ, значительно отличающихся по содержанию.

Первый вид региональных программ — программы развития регионов, хронически отстающих по уровню главных социально-экономических индикаторов (занятости и душевым доходам) от среднего показателя по стране. Средством решения социальных проблем таких территорий является индустриализация или модернизация сельского хозяйства.

Второй вид региональных программ — программы развития депрессивных регионов, т.е. промышленно развитых, но пришедших в упадок по различным причинам. Средством решения подобных проблем может быть реструктуризация отраслей (изменение специализации региона) и использование стратегии диверсификации производства в нем.

Третий вид региональных программ – программы хозяйственного освоения относительно новых территорий. Это программы особого типа, поскольку речь идет о слабозаселенных или вовсе незаселенных территориях.



Рисунок 6. Классификация программ развития региона [14.]

Остановимся на ряде программ развития Калужской области, представляющих интерес с позиций инновационного содержания.

Реализация результатов космической деятельности в создании интегрированной геоинформационной системы, оказывающей услуги органам власти, населению и широкому спектру структурных форм АПК.

За последние десятилетия число стран, непосредственно участвующих в космической деятельности (далее КД) или в использовании ее результатов, резко увеличилось. В развитых странах Северной Америки и Европейского Союза широкое использование результатов КД в большинстве сфер повседневной жизни уже давно стало нормой. Целями такого использования являются ускорение социально-

экономического развития, обеспечение благосостояния и безопасности населения и объектов инфраструктуры этих государств.

Полученные данные показали, что использование космической техники и информации способно в 1,5 - 2 раза повысить эффективность многих видов деятельности.

Особенно это заметно в таких сферах как: природопользование, экология, планирование и контроль развития территории, использование и развитие транспорта, топливно-энергетический комплекс, строительство, мониторинг лесного, водного и сельского хозяйства, создание электронных топографических карт, кадастров земель и объектов недвижимости и др. В гражданских целях широко используется информация, полученная на основе технологии дистанционного зондирования земли (ДЗЗ).

Наиболее перспективными направлениями использования ДЗЗ в целях ускорения социально-экономического развития сельских территорий, являются:

- цифровое картографирование территорий для информационного обеспечения кадастровых работ, градостроительной деятельности и планирования территориального развития;

- мониторинг промышленной и сельскохозяйственной деятельности, природных ресурсов и природопользования, экологической ситуации, чрезвычайных ситуаций и других объектов и процессов.

Указанные направления обеспечивают предоставление объективной и актуальной информации для эффективного управления территориальным развитием, рационального использования ресурсов, создания здоровой среды обитания и улучшения состояния здоровья населения, повышения безопасности населения и объектов инфраструктуры.

В Калужской области разработана и реализована Целевая программа «Использование результатов космической деятельности и современных геоинформационных технологий в целях ускорения социально – экономического развития и повышения конкурентоспособности Калужской области (2007 – 2009 годы)».

Основной целью программы является создание интегрированной региональной информационной системы (ИРИС), обеспечивающей ускорение процесса социально-экономического развития и конкурентоспособности Калужской области за счет использования современных космических и геоинформационных технологий для:

- информационного обеспечения деятельности информационно-аналитических служб органов государственной власти и органов местного самоуправления в процессе принятия управленческих решений;

- оказания информационных услуг инвесторам, организациям и сельскому населению.

Результатами реализации программы являются, в частности:

- выявление неиспользуемых и неэффективно используемых земель сельскохозяйственного назначения;

- повышение эффективности сельскохозяйственного производства;

- повышение эффективности использования природных ресурсов;

- предупреждение о сверхнормативном загрязнении окружающей среды, а в случае аварий - об изменении содержания в воде и воздухе наиболее опасных для здоровья людей веществ и протяженности пострадавших территорий;

- сокращение сроков оформления разрешительной документации на строительство в 3-4 раза;

- экономия за счет использования новых технологий при обновлении (актуализации) планов городов и центров муниципальных образований около 50 млн. рублей (замена бумажных карт и планов 70-80-х годов системой постоянно актуализируемых цифровых пространственных данных обеспечит экономию только за счет устранения необходимости печати бумажных карт в размере 10 млн. руб.);

- снижение стоимости работ по инвентаризации объектов недвижимости и межеванию земель на 20-30%, в том числе экономия за счет использования спутниковой опорной межевой сети (СОМС) - 18 млн. руб.;

- рост доходов бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации в части налогов и сборов с имущества и платежей за землю (до 100%)⁷ за счет повышения эффективности учета налогооблагаемой базы и др. [1., 2-5., 8-12.]

Обоснование перспективных направлений развития устойчивого развития сельских территорий региона, обеспечивающие привлечение инноваций.

На основании критической оценки, проведена работа по корректировке проекта Концепции устойчивого развития сельских территорий России на период до 2020 года. Учтены особенности формирования региональной системы развития на современном этапе.

Государство не в полной мере использует огромный потенциал сельских территорий для решения целого ряда проблем, в том числе - демографической. Социальная ситуация на селе является крайне сложной. Массовым явлением остается бедность. На селе проживает свыше 40%

⁷. Программа «Использование результатов космической деятельности и современных геоинформационных технологий в целях ускорения социально-экономического развития повышения конкурентоспособности Калужской области». Калуга – 2007г.

малоимущего населения России. Крайне низок уровень обеспеченности селян объектами социальной инфраструктуры, жильем. Но, с учетом улучшения ситуации, органами власти уже сегодня предложена для реализации Концепция социально – экономического развития России до 2020 года. Разработчики Концепции планируют вывести Россию в число высокоразвитых стран по уровню социально – экономического развития. Ставятся цели достижения мировых стандартов в повышении качества человеческого капитала, построения эффективной социальной инфраструктуры. В связи с поставленными целями, возникает необходимость в поиске новых направлений обеспечения развития сельских территорий. Потребность может быть удовлетворена в полной мере только на основе использования инноваций во всех элементах социально – экономической системы региона.

При формировании системы устойчивого развития сельских территорий необходимо, прежде всего, решить наиболее острые демографические проблемы. Важно учитывать этнические особенности российского сельского образа жизни, а также особую, в силу пространственно-расселенческой специфики, роль деревни в жизни российского общества и реализации российских геополитических интересов. В основу должен быть положен принцип полного учета природно-климатической и социально-экономической спецификации развития села. Такой подход позволит устранить существующие ныне негативные факторы и создаст предпосылки для повышения престижности проживания в сельской местности. И, разумеется, целесообразно использовать апробированные инновационные наработки наиболее успешных регионов России и высокоразвитых стран.

В Калужской области мероприятия приоритетного национального проекта «Развитие АПК» реализованы в рамках областной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в Калужской области на 2008 - 2012 годы».

В области реализуются мероприятия, предусмотренные Государственной и областной программами развития сельского хозяйства.

Этими программными документами на долгосрочной основе были определены основные экономические и социальные цели аграрной политики. (Табл.13.)

Таблица 13. - Цели государственной и областной программ развития сельского хозяйства

<p>ОЦП «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в Калужской области на 2008 - 2012 годы»</p>	<p>Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы</p>
<p>Цели программ</p>	
<p>1. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на агропродовольственном рынке, обеспечение населения региона качественными отечественными продовольственными товарами</p>	<p>1. Повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства, а также на основе ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства</p>
<p>2. Повышение уровня жизни и занятости сельского населения, создание условий для устойчивого развития сельских территорий</p>	<p>2. Устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения</p>
<p>3. Создание условий для сохранения и воспроизводства используемых сельским хозяйством природных ресурсов</p>	<p>3. Сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов</p>

Фактор близости Москвы оказывает влияние на изменения в системах сельского расселения Калужской области. Происходит расселение городских жителей в окружающую мегаполис сельскую местность, на глубину до 150 – 200 км. Этот процесс сопровождается переносом в сельскую местность форм хозяйственной деятельности и напрямую связан со становлением нового экономического типа (своего рода постиндустриальной экономики). Все большее количество людей

получают возможность свободно планировать свое время и распоряжаться своим положением в пространстве. Использование потоков нового расселения из московской агломерации является важным фактором для развития сельских территорий Калужской области.

Для осуществления глубокой модернизации всех сфер жизнедеятельности органам региональной власти необходимо обеспечить исполнение социальных обязательств, повысить качество услуг, оказываемых гражданам, определить экономически оправданный уровень налоговой нагрузки.

Но в регионах, включая Калужскую область, до настоящего времени существует проблема количественных оценок расходных потребностей бюджетов разных уровней. Предполагалось решать ее посредством минимальных государственных социальных стандартов. Чиновники просто проигнорировали требование о разработке методических рекомендаций по созданию системы социальных стандартов государственных услуг (Распоряжение Правительства РФ № 467 от 3 апреля 2006 г.).

Аналогично остается нерешенным вопрос разработки стандартов обеспечения сельского населения общественными услугами. В России подобные стандарты законодательно не установлены, что, безусловно, мешает наладить эффективное управление сельскими территориями и оценивать эффективность деятельности многочисленных чиновников. Предложен механизм эффективного регулирования территориальных диспропорций развития сельских территорий (представлен на рис.1).



Рис. 7. Механизм регулирования территориальных диспропорций, обеспечивающий развитие общественного обслуживания сельского населения в регионе. [1., 2-5.,8-12.]

Установление наиболее востребованных направлений государственной поддержки инновационного предпринимательства.

Калужская область, по таким показателям, как "уровень научной деятельности" и "техническая вооруженность исследований" в настоящее время занимает лишь 32 и 33 места соответственно. Эксперты ГУ "Центр исследований и статистики науки" констатируют, что такой низкий рейтинг, в том числе Калужской области, из-за того, что предпринимательские структуры в инновационной деятельности делают упор на приобретение машин и оборудования, а не на исследования и

новые разработки, как ведущие мировые фирмы, производящие высокотехнологическую продукцию.

В регионе еще не развита кооперационная сеть: наука и образование (с фундаментальными исследованиями) - инновационный малый и средний бизнес (с опытно-конструкторскими разработками) - крупный бизнес (с промышленным производством).

Поэтому государственная поддержка наукоемких и высокотехнологичных компаний и проектов играет на данном этапе развития определяющую роль.

С этой целью в Калужской области приняты Закон Калужской области от 04.07.2002 N 134-ОЗ "О государственной поддержке субъектов инновационной деятельности", областная целевая программа "Развитие инновационной деятельности в Калужской области на 2005-2010 годы", а также ряд нормативных актов, регламентирующих порядок такой поддержки.

За период действия программы созданы основные элементы региональной инновационной системы: пять бизнес-инкубаторов, в которых размещены 28 малых инновационных компаний, два инновационно-технологических центра (развития лазерных и нанотехнологий), три центра коллективного пользования приборами и оборудованием, региональная сеть трансфера технологий, венчурный фонд и другие. Государственную поддержку (субсидии) получили более 100 малых и средних инновационных компаний. Общий объем государственной финансовой помощи составил более 52,0 млн. рублей. Из которых около 15 млн. рублей было предоставлено субсидий на погашение 11 малым и средним инновационным предприятиям части затрат по уплате процентной ставки по привлеченным кредитам.

Результатом стало создание 65 новых технологий, получение более 40 патентов, выполнение 54 НИОКР, подготовка 65 специалистов в области инновационного менеджмента и коммерциализации НИОКР, создание дополнительных более 200 рабочих мест и 34 новых малых инновационных предприятий. Рост средней заработной платы на предприятиях - получателях субсидий составил в среднем 30...35%, а налоговые поступления в бюджеты всех уровней у них выросли от 1,4 до 3 раз.

Однако деятельность региональной инновационной инфраструктуры, малых инновационных компаний еще недостаточно скоординирована между собой. Большинство муниципальных образований Калужской области до сих пор не включены в инновационную деятельность, поэтому отдача от нее еще остается в нашем регионе невысокой.

Министерством развития информационного общества и инноваций

Калужской области, приказом от 27 января 2011 г. N 24-од утверждена ведомственная целевая программа (ВДЦ) «Комплексное развитие инновационной системы Калужской области на 2012-2014 годы»

. Цель и задачи ВЦП:

Стратегическая цель программы заключается в устойчивом экономическом развитии Калужской области на основе использования ее инновационного потенциала. Индикаторами эффективности расходования государственных средств для достижения этой цели служат:

- рост объема привлеченных внебюджетных средств и средств иных источников, в том числе кредитных, на финансирование инновационных проектов в расчете на 1 рубль бюджетных средств;

- рост объема выручки от реализации товаров, продукции, работ и услуг субъектами малого и среднего предпринимательства, реализующими инновационные проекты, в расчете на 1 рубль бюджетных средств;

- прирост среднемесячной заработной платы в расчете на 1 субъект малого и среднего предпринимательства, получивший государственную финансовую поддержку;

- количество менеджеров инновационных компаний, студентов, аспирантов и других, прошедших подготовку и переподготовку в инновационной сфере.

В соответствии с этим главной задачей программы является реальное превращение научно-технического и инновационного потенциала области в основной фактор, обеспечивающий устойчивое развитие региональной экономики.

Выполнение указанной задачи будет осуществляться посредством решения ряда взаимосвязанных задач, в число которых входят:

- совершенствование нормативной правовой базы, регулирующей частно-государственное партнерство в инновационной сфере;

- создание условий для развития вновь созданных малых инновационных компаний;

- создание и развитие инфраструктуры инновационной сферы, включая подготовку кадров в области инновационного менеджмента;

- использование возможностей международного и межрегионального научно-технического сотрудничества для развития инновационного потенциала Калужской области;

- организация взаимодействия органов государственной власти Калужской области с федеральными органами власти, а также органами местного самоуправления в вопросах развития инновационной деятельности.

Реализация поставленных задач должна осуществляться на основе

использования таких принципов, как:

- концентрация материальных и иных ресурсов на прорывных наукоемких направлениях (в соответствии с постановлением Правительства Калужской области от 21.01.2005 N 14 "Об утверждении основных приоритетных направлений развития науки, технологий и техники и перечня критических технологий в Калужской области);

- рациональное сочетание государственного регулирования с действием рыночных механизмов, прямых и косвенных методов поддержки инновационной деятельности.

Программа направлена на создание условий для активного использования инноваций в самом широком спектре направлений - технологиях, менеджменте, маркетинге и др., а также повышения конкурентоспособности организаций, расположенных на территории Калужской области, расширения возможностей для их развития. [1., 2-5., 8-12.]

Одним их потенциалов развития Калужской области как «региона нового развития» является туризм.

Обладая богатой историей, многовековыми традициями и живописными природными ландшафтами, Калужская область имеет возможности развития туризма различных форм: делового, культурно-познавательного, религиозного, экологического и аграрного.

В регионе разработана и реализуется целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма на территории Калужской области на 2011 – 2016 гг.»,

Предопределяющими факторами успешного развития туризма в Калужской области являются близость столицы Российской Федерации, генерирующей мощный поток туристов, и наличие инновационных центров, способных обеспечить конкурентоспособность туристско-рекреационного направления и его динамичное развитие.

Следующие положения, как показало исследование, являются базовыми при развитии региональной индустрии туризма:

1. Туризм, является одним из наиболее перспективных направлений, обеспечивающим значительное пополнение бюджетов всех уровней.

2. Развитие туристической инфраструктуры должно осуществляться при широком привлечении частных инвесторов.

3. Подъем туризма на новый, качественный и количественный уровень призван обеспечить:

- устойчивое экономическое развитие сельских территорий;
- создание дополнительных рабочих мест;
- повышение качества жизни населения;

- оздоровление духовно-нравственного и культурного климата провинции;
- подъем инвестиционной привлекательности и престижа Калужской области;
- сохранение памятников историко-культурного наследия для будущих поколений.
- структурную перестройку экономики, оказывая стимулирующее воздействие на развитие сопряженных с ним отраслей, таких как транспорт, строительство, связь, сельское хозяйство, производство товаров промышленного потребления.

Новым и перспективным направлением развития туризма в Калужской области является аграрный туризм. При этом, в структуре внутреннего и въездного туризма региона, аграрный туризм практически не развит. Законодательным собранием региона утверждена программа «Развитие аграрного туризма на территории Калужской области на 2010-2012 годы».

В результате реализации программы достигнуты следующие результаты:

- увеличение объема туристского потока в Калужской области с 356,6 тыс. человек в 2008 году до 499,7 тыс. человек в 2012 году;
- увеличение доли туристского потока в Калужской области во внутреннем туристском потоке Российской Федерации с 0,1 % в 2008 году до 1,5 % в 2012 году;
- повышение уровня занятости сельского населения: создание новых рабочих мест на селе в сфере туристско-экскурсионного обслуживания к 2012 году - не менее 578 единиц;
- увеличение объема платных услуг в туристско-экскурсионной сфере к 2012 году - в 1,2 раза по сравнению с 2008 годом, в объеме свыше 1 млрд. рублей в действующих ценах, в том числе - объема гостиничных услуг и аналогичных мест размещения – 490 млн. рублей;
- повышение уровня жизни сельского населения;
- увеличение налоговых поступлений от функционирования объектов аграрного туризма в бюджеты всех уровней.

Программы развития индустрии туризма содержат основные прорывные, инновационные зоны в развитии туризма и рекреации в Калужской области. Они связаны со способами интерпретации среды, соединения природы и культуры. Именно такой подход может стать отличительным признаком индустрии туризма и рекреации на территории Калужской области. [1., 2-5., 8-12.]

Развитие сельских территорий региона невозможно без применения программно-целевого метода и комплексного скоординированного межотраслевого подхода.

В Калужской области разработана и реализована областная целевая программа «Развитие потребительской кооперации в Калужской области на 2008-2012 годы». Финансирование программы осуществляется за счет собственных средств районных потребительских обществ, кредитов банков и средств областного бюджета (см. Табл. 14.).

В процессе реализации программных мероприятий охвачено не менее половины из 3182 сельских населенных пунктов области, доведена численность обслуживаемого сельского населения с 55 до 80 %.

Введено в эксплуатацию в районах области 22 цеха по производству мясных полуфабрикатов; 5 пунктов приема, хранения и переработки молока; оборудованы 29 магазинов мяса и полуфабрикатов; 11 пунктов для переработки зернофуража на корм скоту; 2 скотобойных пункта; построены 5 кооперативных сельскохозяйственных рынков.⁸

При финансовой поддержке областного бюджета созданы межмуниципальные центры поддержки малого бизнеса.

Таблица 14. Объемы и источники финансирования мероприятий программы «Развитие потребительской кооперации в Калужской области на 2008-2012 годы» (тыс. рублей)

Источник финансирования	Объемы финансирования на 2008 - 2012 г.г.	в том числе по годам:				
		2008	2009	2010	2011	2012
Областной бюджет	71541	15000	22132	11489	11541	11379
Собственные и кредитные средства потребительских обществ	497800	76400	86500	98000	111000	125900
в том числе: кредиты коммерческих банков и других кредитных организаций	164800	27000	29700	32700	35900	39500
Итого	569341	91400	108632	109489	122541	137279

⁸ Артамонов А.Д. Инновации в регион. //Информационный вестник Калуга. 2010 №4.

В настоящее время в области действует 16 межмуниципальных центров поддержки малого бизнеса, для 10 - приобретено оборудование за счет средств областного бюджета, что позволяет гражданам и предпринимателям всех районов получать информацию о возможностях развития бизнеса с использованием кооперативного движения. Ежедневно на базе каждого центра получают консультации более 10 человек.

С 2009 года совершенствуется работа созданного гарантийного фонда поддержки малого предпринимательства. Финансовое наполнение фонда за счет средств регионального и федерального бюджетов составила более 100 млн. рублей. В результате, фондом, в соответствии договоренность с банками, предоставлены гарантии по займам более 500 млн. рублей кредитов для малых предприятий. Наряду с этим целенаправленно проводится работа по созданию сети сельскохозяйственных кредитных кооперативов. На территории сельских поселений области зарегистрировано 86 потребительских кредитных кооперативов, которые предоставили сельским жителям 3625 займов на сумму 237 млн. руб. Общая сумма кредитов и займов, привлеченных на развитие сельскохозяйственной деятельности малыми формами хозяйствования в Калужской области за 2007 - 2012 годы, составила более 1 млрд. руб.⁹

Главы администраций муниципальных образований области активно продвигают и финансируют программы развития малого бизнеса в муниципалитетах. В результате на 1 рубль, выделенный из средств муниципальных бюджетов, дополнительно получено финансирование из регионального и федерального бюджетов в размере 7 рублей.

Новое направление субсидирования малых предпринимателей – это возмещение затрат на технологическое присоединение к сетям электроснабжения. В 2009 - 2010 гг, проведен эксперимент по применению данной меры поддержки. Предложение себя хорошо зарекомендовало и широко внедряется в муниципалитетах области. Субсидирование процентных ставок, поручительства, субсидии на технологические присоединения - это конкретная помощь с легко контролируемой результативностью и мультипликативным эффектом. Именно таким мерам рекомендовано отдавать предпочтение в будущем. [1., 2-5.,8-12.]

⁹ Артамонов А.Д. Инновации в регион. //Информационный вестник Калуга. 2010 №4.

Контрольные вопросы:

1. Признаки классификации региональных программ развития.
2. Специфика региональных программ.
3. Порядок отбора региональных проблем для программирования.
4. Учет особенностей социально-экономического развития региона при разработке программ развития.
5. Кластерная политика региона и управление программами развития
6. Бюджетный процесс и программно-целевое развитие региона
7. Формирование региона комфортного для проживания и занятия бизнесом
8. Структурно-институциональное обеспечение региональных программ развития
9. Инновационное развитие региона и реализация программ развития
10. Ресурсное обеспечение программ развития региона
11. Программы Калужской области, связанные с развитием АПК
12. Решение демографической проблемы Калужской области и программы развития региона
13. Роль программ развития региона в коммерциализации знаний
14. Регионы-лидеры и реализация целей Концепции-2020, на примере Калужской области
15. Инновационные механизмы государственной поддержки программ развития региона

Темы для обсуждения на семинарских (практических) занятиях

1. Социальная направленность бюджета Калужской области и ее реализация с использованием программ развития региона
2. Иностраннные инвестиции и программы развития региона: зарубежный и отечественный подход
3. «Экономика знаний» и реализация потенциала региона с использованием программ развития.

Литература

1. Артамонов А.Д. Инновации в регион. / А.Д.Артамонов // Информационный вестник. - Калуга. 2010 - №4.
2. Крутиков В.К., Федорова О.В. Альтернативная деятельность в АПК: сельский туризм // АПК: экономика, управление. 2010, - №3. - 0,3 п.л.
3. Крутиков В.К., Федорова О.В. Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация. Калуга: Изд-во «Фрегат», 2011.
4. Крутиков В.К., Доценко Д.В., Зайцев Ю.В.. Инновационная активность региона и иностранный капитал. Калуга: ЗАО «Типография Флагман», 2012.

5. Крутиков В.К. Зайцев Ю.В. Инновационное развитие региона: экономическая безопасность и иностранные инвестиции. М.: Изд-во «Ноосфера» 2011
6. Материалы II Форума регионов России: «Инновационная модель развития». Москва. 18.02.2011.
7. Материалы Калугастат. 2006 - 2012 г.
8. Постановление Правительства Калужской области от 29 июня 2009г. № 250 «О стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030г., адрес: <http://www.admoblkaluga.ru>.
9. Портал органов власти Калужской области, адрес: <http://www.admoblkaluga.ru/main/>.
10. Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области, адрес: <http://www.kalugastat.ru/default.aspx>.
11. Официальный сайт Калужского инвестиционного форума, адрес: <http://www.kalugaforum.ru/program.htm>.
12. Официальный сайт губернатора Калужской области Анатолия Артамонова: www.artamonovguber.ru/work.php.
13. Сайт Финансы: теория и практика <http://www.financetheory.ru>
14. Сайт Корпорация Инвестиции <http://www.corpinvest.ru>

ГЛАВА 5. МЕХАНИЗМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОГРАММ И КООРДИНАЦИИ ПРОГРАММНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

По мнению ведущих экономистов, регионы страны обречены на два сценария. Первый - превращение в сырьевой придаток с устаревшими оборудованием и инфраструктурой, а также неразрешенными проблемами. Второй - создание инновационной экономики с современной инфраструктурой и новыми рабочими местами для специалистов, обеспеченных комфортными условиями проживания.

Основные тренды мирового развития в долгосрочной перспективе связаны с усилением глобальной интеграции и ростом ее влияния на жизнь людей. Наблюдается усиление тенденций поиска новых форм регионализации и градостроительства. Происходят процессы изменения среды обитания с акцентом на качество жизни, культурной идентичности, «перетекания» человеческого капитала и конкуренции территорий городов и регионов за ресурсы развития. [2-7., 9-12.]

Переход на качественно новый уровень развития возможен только при наличии значимой экономики интеллектуальных услуг. Культура, наука и образование должны стать основой экономики и политики субъектов РФ. А инновационная экономика невозможна вне творческой среды. Поэтому главным достоянием региона должны стать умные, здоровые и свободные люди, действующие в сложном, открытом, неустойчивом, быстром мире.

Главной целью социально-экономического регионального развития должно стать стимулирование высокопроизводительного труда, который обеспечит наивысшую эффективность использования производственных ресурсов и повысит качество и уровень жизни населения.

Требуется разработка проблем по оценке современного состояния деятельности органов власти всех уровней, обеспечивающих внедрение инноваций в сфере регионализации, повышающих роль социально-ориентированных направлений развития территорий. А это не возможно без учета мнения бизнеса, экспертных и общественных организаций, жителей региона.

Решение большого количества накопившихся социальных проблем требует формирования новых подходов к региональному управлению социально-экономическим развитием. Главная и достаточно трудная задача управления – определить свое место в новом экономическом пространстве, обеспечить развитие сферы публичных услуг через эффективную социально ориентированную экономику.

Так как основным инструментом реализации социально-экономической политики субъектов Федерации являются программы

социально-экономического развития, то несомненный научный и практический интерес представляет поиск новых подходов к их формированию и реализации с целью повышения эффективности использования как бюджетных, так и внебюджетных средств на развитие сферы публичных услуг.

В практической деятельности по управлению программами развития Калужской области необходимо определить направления совершенствования организационно-экономического механизма привлечения иностранных инвестиций в инновационное развитие региона, а также предложить ряд мер эффективного противостояния угрозам критического характера - как внешним, так и внутренним.

Обосновать необходимость:

- в создании равных условий отечественным и иностранным производителям;
- в привлечении современных технологий посредством создания альянсов с действующими российскими предприятиями,
- в формировании системы подготовки специалистов для технологических кластеров, использующих современное зарубежное оборудование.

Активный инвестиционный процесс на протяжении последних лет позволил создать положительную динамику развития промышленности в регионе. Автопром Калужской области становится крупнейшим автомобильным кластером России.

Но вследствие нежелания передавать технологии, ноу-хау, в настоящее время иностранные инвесторы предпочитают создание на территории области предприятий исключительно со 100 % иностранным капиталом.

Сегодня доля зарегистрированных на территории Калужской области предприятий со 100 % иностранным капиталом по объему отгруженных товаров собственного производства уже составляет более 40 % валового внутреннего продукта региона, и по прогнозам эта доля будет возрастать.¹⁰

Иностранные инвестиции должны быть источником недостающего отечественным предприятиям традиционной промышленности капитала для модернизации производств этих предприятий, источником интеллектуальной собственности, передовой техники и технологии, управленческого опыта, которые могут стать основой отечественных

¹⁰ Хейфец Б. Стоит ли надеяться на прямые иностранные инвестиции?
29.10.2010. kapital-rus.ru

разработок конкурентоспособной продукции, повышения качества менеджмента, культуры производства.

Однако практически нет примеров контрактации, создания совместных предприятий иностранных компаний с местными профильными товаропроизводителями. Интересы отечественных товаропроизводителей не учитываются, не используются их огромные возможности. Предприятия, которые сегодня называют предприятиями «традиционного бизнеса», предприятиями «традиционной промышленности», в создании калужского автомобильного кластера не участвуют. Объективно состояние большинства из них остается неудовлетворительным, но и условия, в которых они работают, несопоставимы с условиями, созданными для иностранных инвесторов. Все это приводит к сохранению периферийного, подчиненного положения региона в сфере технологического обмена.

К сожалению, инновационная составляющая упомянутых инвестиционных процессов отсутствует, хотя инновационный путь развития декларируется как стратегическое направление для экономики Калужской области. Основа обеспечения устойчивого современного экономического роста - модернизация экономики на передовой научно-технической основе, а не просто увеличение объема промышленного производства и некоторое увеличение заработной платы работников. Сегодня иностранные инвестиции в регион ориентированы на создание промышленных зон, а не на полноценный цикл от разработки продукции до ее производства и реализации.

Необходимо стимулировать сокращение неиспользуемых мощностей, площадей, улучшать показатели фондоотдачи, производительности труда и прочие важнейшие экономические показатели предприятий традиционной промышленности области. Это, в свою очередь, будет снижать дефицитность площадок в индустриальных зонах, расходы по организации новых индустриальных зон.

Поведение власти в этих условиях носит противоречивый характер. Правительство области ставит цель модернизации региональной (отечественной) экономики, с другой стороны предпочтение отдано привлечению и стимулированию иностранных инвесторов. А для традиционных предприятий многие параметры, заложенные в нормативно-правовой базе региона, недостижимы. Более того, с учетом рассмотрения сегодня на федеральном уровне возможной отмены ускоренной амортизации оборудования, приобретенного в лизинг, увеличения нормативов отчислений в резервы и единого социального налога для традиционных первичных и агрегированных звеньев

промышленности (предприятий, хозяйственных ассоциаций, финансово-промышленных объединений) создаются неконкурентные условия.

Для изменения ситуации необходим закон о стимулировании инвестиций в совместные предприятия на территории Калужской области.

Формами поддержки могут быть предоставление субъектам инвестиционной деятельности средств областного бюджета в виде бюджетного кредита, бюджетных инвестиций, субсидий и субвенций; налоговых льгот; государственных гарантий Калужской области; имущества, находящегося в областной собственности, на льготных условиях, а также ряд форм косвенного стимулирования создания совместных предприятий.

При этом следует учитывать, что прямые иностранные инвестиции в российскую экономику снова сократились. Неважно обстоят дела и с отечественными инвестициями. Из России за границу в прошлом году инвестировано больше, чем накоплено.¹¹ Общие тенденции, характерные для страны, нельзя не учитывать при формировании экономической политики региона. Поэтому предложения по формированию вертикально и горизонтально интегрированных хозяйственных структур в регионе с участием иностранного бизнеса и, возможная при этом диверсификация инвестиционной деятельности, представляются перспективными.

За последние три года Калужская область в два раза увеличила налогооблагаемую базу.¹² Но с ростом поступлений налогов в бюджет Калужской области, федеральное министерство финансов уменьшает финансовую подпитку, предусмотренную нормами Бюджетного кодекса РФ, регионального бюджета. Минфин не считает бюджетными расходами затраты на подготовку инфраструктуры для новых производственных площадей. В стране не наработана практика стимулирования привлечения инвестиций. В результате растет социальная нагрузка на региональный бюджет, в том числе, на образование и медицину.

Проведенные анкетирование, фокус-группы и интернет-опросы различных слоев населения показали, что приток иностранных инвестиций мало влияет на повышение уровня и качества жизни калужан. Устанавливая критерии оценки эффективности деятельности региональных властей по объему привлечения прямых иностранных инвестиций, федеральные власти не разработали меры стимулирования регионов для привлечения средств из-за рубежа, учитывающие федеральные и региональные интересы. Так, только в 2010 году из

¹¹ Материалы международной конференции ВШЭ «Проблемы развития экономики и общества» М., 2011.

¹² Интервью с Министром финансов Калужской области В.Авдеевой.
www.admoblkaluga.ru/sub/finan/.

прибавки 30 млрд. руб. только таможенных поступлений с территории Калужской области, региону не осталось ни рубля.¹³ Требуется корректировка межбюджетных отношений с целью поддержки регионов-лидеров, улучшивших институциональную среду для привлечения иностранных инвесторов. Необходимо стимулировать их конкуренцию за инвестиции и человеческий капитал, так как именно регионы-лидеры способны реализовать замысел Концепции-2020, обеспечив прорыв страны в VI технологический уклад.

В этом плане показательна ситуация по Калужской области, продолжающей активную деятельность по привлечению новых инвестиционных проектов с участием иностранного капитала. Одновременно продолжают нарастать проблемы с количеством и качеством трудовых ресурсов для обеспечения реализации проектов.

По информации, опубликованной после обработки данных Всероссийской переписи населения, в Калужской области проживает 1 миллион 11 тысяч 600 человек, что на 2,9 % меньше, чем по результатам переписи населения 2002 года.¹⁴ И хотя, в целом отмечается стабилизация демографической ситуации в Калужской области, по сравнению с другими регионами, интенсивность привлечения инвестиционных проектов требует адекватных мер по их обеспечению трудовыми ресурсами.

Для обеспечения новых производств достаточным количеством трудовых ресурсов, правительство области планирует увеличить численность работающих за счет привлечения экономически активных жителей с других территорий. Но в ближайшие годы российские регионы вступят в острую конкурентную борьбу не только за инвестиции, но и за квалифицированные трудовые ресурсы. На территории города Калуги реально возникли угрозы безопасности в сфере уровня жизни населения: рост цен на жилье; снижение обеспеченности населения медицинскими и другими социальными услугами. Например, обеспеченность медицинскими кадрами в регионе на 1,5 раза ниже, чем в ЦФО и по всей России.¹⁵

Эта ситуация - дефицит кадров медицинских работников, особенно остро стоит только в Калуге. Показательно, что в рейтинге «Топ-100 лучших городов России», составленном журналом «Коммерсант», Калуга заняла только 51-ю строчку. В рейтинге участвовали 164 муниципальных округа с населением свыше 100 тысяч. Для определения лучших

¹³ Интервью с Министром финансов Калужской области В.Авдеевой.
www.admoblkaluga.ru/sub/finan/.

¹⁴ Материалы Калугастат. 2011г.

¹⁵ Материалы Министерства здравоохранения Калужской области.
www.admoblkaluga.ru/sub/health/

использовалось 5 основных индексов. Согласно рейтингу, Калугу обошли соседи - Брянск (50-е место), Смоленск (43-е место), Орел (28-е место).¹⁶

Исследования подтверждают, что для обеспечения дальнейшего развития региона, отвечающего всем современным требованиям, и не только как центра передовой промышленности, требуется создание условий для успешной самореализации жителей, стабильного улучшения уровня и качества жизни. На основе инноваций в области должны развиваться культура, сфера услуг населению, включая инфраструктуру образования и здравоохранения. Должен быть сформирован регион, комфортный и для бизнеса и для проживания.

Обеспечить инновационную активность региона призвана подготовка высококвалифицированных рабочих кадров и специалистов по тем направлениям, которые реально востребованы на рынке труда и обеспечивают развитие промышленного, научного, культурного потенциалов области. Необходимо теснейшим образом организовать взаимодействие с работодателями, чтобы они давали заказ и содействовали подготовке специалистов с учетом своих требований.

В сфере научно-образовательной деятельности главной задачей руководства Калужской области и представителей крупных иностранных инвесторов в среднесрочной перспективе должно стать создание университета с международным участием. Без университета не могут быть покрыты растущие потребности региональной экономики в квалифицированных специалистах различного профиля. Формирование современного образовательного учреждения должно основываться на следующих базовых положениях: создание системы подготовки специалистов для формирующихся технологических кластеров, способных использовать современное зарубежное оборудование; формирование инновационной структуры непрерывного образования, включая трансферт технологий управления инвестиционными проектами; внедрение системы управления учебным процессом с учетом прогрессивных организационно-финансовых моделей развитых стран.

Должна быть поставлена задача формирования координационной структуры, согласующей интересы всех игроков регионального инновационного развития – одной из первых в российской практике региональной коммуникационной, научно-исследовательской, производственной и учебной площадки для развития высокотехнологического сектора экономики.

Этой структурой должен стать университет, который в перспективе сможет занять лидирующие позиции в России по отдельным приоритетным направлениям развития науки, технологии и техники как

¹⁶ «Топ-100 лучших городов России» // «Коммерсант». №4 (308), 04.04.2011.

мощный региональный учебно-научно-исследовательский (научные исследования как неотъемлемый компонент образовательного процесса) и инновационный (стимулирование создания инноваций в рамках приоритетных направлений развития науки и технологий, а также их внедрение) центр.

Складывающаяся ситуация определила необходимость рассмотрения вопросов, которые следует решить для обеспечения экономической безопасности деятельности по привлечению иностранных инвестиций.

Для этого потребовалась систематизация подходов к определениям всех уровней экономической безопасности. Следует рассматривать экономическую безопасность, как деятельность по привлечению иностранных инвестиций и систему социально-экономических отношений на всех ее уровнях, с позиций противодействия внешним и внутренним критическим угрозам. На Рисунке 8 представлена схема формирования системы инвестиционной безопасности Калужской области.

Региональная инвестиционная безопасность определяется как такое состояние социально-экономических отношений региональной экономической системы, при котором она способна эффективно противостоять всем угрозам критического характера. При привлечении иностранного капитала, необходимо учитывать все уровни безопасности: международный, национальный и региональный. Это позволяет определить место региональной инвестиционной безопасности и выявить единство процессов обеспечения безопасности на всех уровнях. На региональную инновационную безопасность при привлечении иностранных инвестиций влияют как факторы, связанные с международной и национальной экономической безопасностью, так и связанные с экономической безопасностью отдельных хозяйствующих субъектов и граждан.



Рис. 8. – Формирование системы инвестиционной безопасности в Калужской области

Необходимо выделить следующие показатели, характеризующие способность экономики к устойчивому росту:

1. Динамика изменения валового регионального продукта (ВРП) на территории.
2. Инвестиционная безопасность. Способность экономики территории к росту и расширенному воспроизводству.
3. Производственная безопасность. Способность производственного потенциала адекватно реагировать на падение промышленного производства на территории.
4. Научно-техническая безопасность. Поддержание научно-технического потенциала территорий и сохранение ведущих отечественных научных школ.
5. Внешнеэкономическая безопасность. Зависимость экономики территорий от развития экспорта важнейших видов продукции и продовольствия.

6. Энергетическая безопасность. Способность удовлетворять потребность экономики в топливно-энергетических ресурсах.

7. Финансовая безопасность. Устойчивость финансовой системы территории.

Способность обеспечения приемлемого уровня существования на территории характеризуется следующими показателями:

1. Социальная безопасность.

2. Демографическая безопасность. Устойчивость к депопуляции на территории.

3. Исключение криминализации общества и сфер хозяйственной и финансовой деятельности на территории.

4. Продовольственная безопасность. Обеспечение душевого потребления сельскохозяйственной продукции на территории в соответствии с медицинскими нормами питания.

С учетом факторов инвестиционных рисков, следует выделить следующие важнейшие критерии и индикаторы безопасности (см. Табл. 15.).

Таблица 15.. Важнейшие критерии и индикаторы безопасности с учетом факторов инвестиционных рисков

Критерии	Индикаторы
Динамика и качество перехода от инерционного пути развития к инновационному	1) Доля накопления валовых инвестиций в ВРП
	2) Соотношение темпов прироста инвестиций и темпов прироста ВРП
	3) Уровень обновления и модернизации основного капитала
	4) Доля притоков иностранных инвестиций в ВРП
	5) Доля оттоков иностранных инвестиций в ВРП
Стратегические приоритеты социально-экономического развития региона	1) Отраслевые приоритеты инвестирования наукоемкого производства
	2) Региональные приоритеты размещения и инвестирования объектов и развития социальной сферы
	3) Межрегиональные и межотраслевые приоритеты развития рыночных связей
Приоритеты роста доходов (рентабельности) и эффективности производства	1) Окупаемость и рентабельность инвестиционных проектов с учетом дисконтирования
	2) Влад в приросты ВРП и в бюджетную эффективность
	3) Повышение конкурентоспособности и наукоемкости продукции

[6., 7.]

Решить накопившиеся проблемы в сформированной вертикали власти самостоятельно региональные и муниципальные органы не способны, так как необходимы изменения в налоговом, бюджетном и ином законодательстве, где прерогатива принадлежит федералам.

Остановимся на нескольких вопросах, связанных с определением необходимости поддержки развития гражданского общества во всем его многообразии социально-экономической жизни региона.

В материалах Общественной палаты Калужской области сформулирована следующая позиция. Информацию о работе общественных организаций Калужской области можно встретить в публикациях местной прессы и сюжетах новостных программ регионального телевидения. Но информация это очень скудная и редкая.

Общественная палата Калужской области пытается координировать работу организаций «третьего сектора», оказывать ему информационную поддержку, методическую помощь и т.п., то есть занимается, прежде всего, практической работой, а не теоретическим анализом.

Научные исследования в интересах и на материале Калужской области курирует Калужский региональный научный центр (КРНЦ). Однако в публикациях, осуществляемых под его эгидой, тема гражданского общества, «третьего сектора» в регионе отражена слабо. За последние десять лет в ежегоднике «Труды регионального конкурса научных проектов в области гуманитарных наук» опубликовано лишь две статьи по данной теме: Петрова О.М. «Общественные неполитические организации г. Калуги (1890-1930)»; Казакова А.Ю. «Благотворительность в системе социальной поддержки... (на материале кампаний помощи детским домам в Калуге)».

Работы обобщающе-аналитического характера по указанной проблематике отсутствуют. Более того, не удалось обнаружить ни одного серьёзного текста, в названии которого фигурировали бы термины «гражданское общество Калужской области», «третий сектор в Калужской области».

Информированность населения Калужской области о деятельности НКО остаётся на весьма низком уровне.

В ходе опроса населения, проведенного по инициативе Общественной палаты, установлено, что 60% жителей области не знают, что такое «некоммерческие организации» или просили уточнить этот термин. Ситуация прояснялась, если применялось более привычное понятие-синоним «общественные организации». Когда же выяснялось, что речь идёт о профсоюзах и садовых товариществах, обществах защиты потребителей, организациях ветеранов и инвалидов и т.д., респонденты

окончательно понимали, о чём их спрашивают. И сразу же сформировалась доминирующая позиция: «Что-то слышал». Она характеризует знания калужан о НКО. Данное знание нечёткое, случайное, не окрашенное личным интересом.

Более знаком калужанам региональный пейзаж НКО: больше людей, имеющих предметное знание о третьем секторе.

Информация о деятельности некоммерческого сектора на высшем, федеральном уровне у калужан, как отмечалось выше, отличается размытостью, нечеткостью. У опрошенных имеется большая осведомленность о деятельности НКО на среднем, областном уровне. Аналогичная картина отмечается об информированности, о работе НКО на низшем – местном уровне: улица, микрорайон, село, посёлок. Преобладают знания о садоводческих, огороднических, гаражных кооперативах, а также товариществах собственников жилья.

Отношение к НКО - важный индикатор, фиксирующий качество понимания калужанами институциональной основы гражданского общества. А качество понимания (в той или иной форме, с разной силой) обязательно скажется на гражданском поведении. Это информация и о дне сегодняшнем, и о дне завтрашнем калужских НКО.

Приведённые цифры ярко свидетельствуют: восприятие третьего сектора калужанами бессистемно, безжизненно противоречиво.

Так, 33% опрошенных считают, что НКО защищают права граждан, а 39% придерживаются мнения, что их деятельность для большинства граждан не заметна и не важна. Или: 27% респондентов согласны, что НКО содействуют решению социальных проблем многих граждан, в то же время 22% считают, что они создаются для решения задач, удовлетворяющих личные интересы их руководителей. О несформированности мнения о месте и роли третьего сектора свидетельствует большое число затруднившихся с ответом по всем семи предложенным позициям, причём по четырём из них это число не просто большое, оно огромно (49-54%). Это многообразие мнений порождает нечто похожее на логику, когда лишь 18% калужан согласны с тем, что НКО осуществляют контроль над деятельностью государственных органов, 28% не согласны, а 54% вообще не задумывались над этим.

Действительно, какой уж тут контроль над государством, если третий сектор представляется аморфной структурой. А говорить об его контроле над бизнесом просто несерьёзно, с этим не справляется даже государственный контроль

Калужанами отмечается, в деятельности НКО, три приоритетных темы: благотворительность в пользу самых незащищённых слоёв (64%), благоустройство ближайшего пространства обитания (52%) и экология

(45%). Это своего рода «домашнее задание на завтра» для НКО, по мнению калужан. Одновременно это свидетельство того, что они не задумываются о месте НКО в системе гражданского общества.

Восприятие третьего сектора ситуативное, как реакция на житейские проблемы сегодняшнего дня, а не обдуманно, с замыслом на будущее. Приоритет социальной защиты и благотворительности как её элемента – не новость, это тенденция последних десяти лет. А вот выход экологии на третье место среди перспективных задач для НКО – неожиданность, обычно рейтинг таких проблем гораздо ниже. Но вот выдалось безумно жаркое лето, загорелись леса, как обычно «неожиданно» для ЖКХ началась зима со снегопадами – люди озаботились проблемами окружающей среды. Завтра вконец одолеют пробки на дорогах – подпрыгнет вверх рейтинг проблем дорожного хозяйства и т.п. Вывод о несформированности отношения калужан к роли третьего сектора получает дополнительное подтверждение.

. Неоднозначны и данные о численности НКО в Калужской области. По данным Федеральной службы государственной статистики по Калужской области, предоставленным Общественной палате, на конец 2012 г. в регионе учтено около 4 тыс. НКО. На сайте областных органов юстиции, куда теперь Федеральная регистрационная служба (ФРС) передала право регистрации НКО, вывешивается «Выписка из Ведомственного реестра зарегистрированных некоммерческих организаций». Из выписки следует, что в области около 900 общественных организаций и свыше 200 религиозных объединений. Это значит, что из всего перечня организационно-правовых форм НКО выделены самые массовые. Количество НКО, реально действующих в Калужской области, определить затруднительно, так как:

Во-первых, даже в официальные регистрационные документы проникает устаревшая или недостоверная информация.

Во-вторых, большое количество НКО существуют условно - юридически, в действительности они брошены своими учредителями, в лучшем случае действуют эпизодически, с большими временными интервалами.

В-третьих, существует определённое количество организаций и «неформальных» объединений, которые реально функционируют, но процедуру регистрации еще не прошли, или данные факты ещё не попали в официальную отчётность, или они и не собираются проходить государственную регистрацию.

Определение реально действующих в области НКО – сложнейшая и трудоёмкая задача, которую могут решить государственные органы, но не Общественная палата. Если данные о России взять в качестве модели, то в

Калужской области соотношение фиктивных и реально действующих общественных организаций тоже 5:1. Оценочно в области примерно 800 - 1000 реально действующих НКО.

Требуется активизация деятельности регионального некоммерческого сектора экономики, в чем свою позитивную роль может сыграть московский человеческий фактор. [18.]

Какие причины побуждают граждан и предпринимателей использовать потенциал местного самоуправления, объединяться в некоммерческие организации, в частности в кооперативы, а также создавать союзы (ассоциации), оставаясь при этом независимыми в своей деятельности и в принятии решений?

Жители городов заинтересованы в создании условий комфортных для проживания и занятия предпринимательством, сегодня наиболее актуален поиск решения проблем жилищно-коммунального хозяйства, гражданского, транспортного и гаражного строительства, обустройства территорий. И в целом горожане нуждаются в защите своих прав как потребители товаров и услуг.

На селе круг проблем шире, так как за годы проведения рыночных реформ в России уровень жизни сельского населения существенно снизился. Возросло отставание от города и в общих социальных условиях жизни в сельской местности. Реализация целевых программ правительства, в которых декларировалось проведение изменений в этом направлении аграрной политики, к масштабным сдвигам не привела. За порогом бедности по денежным доходам находится более половины сельского населения. В сельской местности проживает свыше 40 % всего малоимущего населения России, хотя на долю села приходится 27 % общей численности населения страны. Создание гигантских агрохолдингов не меняет положение, они зачастую служат для укрепления престижа региональных властей, привлечения крупных государственных средств, а не для эффективной экономической деятельности и решения социальных проблем сельских территорий. [4.,5.]

В тоже время, факты свидетельствуют о системной деградации сельской социальной сферы. По данным социологических обследований, 58 % сельских жителей, в том числе, 70 % молодежи до 30 лет, нуждаются в серьезном улучшении жилищных условий. Основная масса сельского населения живет в условиях ограниченного информационного поля или находится в информационной изоляции. В большинстве сел отсутствует удовлетворительная система оказания медицинских, культурных и торгово-сбытовых услуг, нет современных образовательных учреждений.

Интенсивность выбытия населения, особенно молодежи, из сельской местности остается значительной. Это определяет общую отсталость,

низкую эффективность и конкурентоспособность сельского хозяйства, его фактическую неспособность обеспечить продовольственную безопасность страны. [4.,5.]

Например, проведенные социологические исследования в Калужской области по реализации приоритетных национальных проектов показали следующее. Самой проблемной видится жителям области ситуация в сельском хозяйстве. Менее 10 % в целом по области видят там какие-то позитивные изменения.

Данные переписи населения, относительно сельских территорий Калужской области, не обнадеживают. Количество жителей, которых недосчитались статистики после переписи 2010, практически эквивалентно населению трех Мосальских районов области. В области стало больше горожан. Значительная часть жителей региона проживают в Калуге (339 996 человек) и Обнинске (104 798) — это почти половина всего населения региона (1 011 608 человек). А восемь лет назад Калужская область насчитывала 1 041 641 человека. Данные свидетельствуют, что регион имеет тенденцию сокращения населения до количества менее миллиона жителей. В области есть сельские районы (Куйбышевский, Хвастовичский, Юхновский, Мосальский), которые сильно потеряли в количестве жителей, их сохранность не дотягивает и до 90 %. [8., 15.]

В высокоразвитых странах сложилось отношение к сельскому населению как равноправному социальному сословию. Его приоритетная государственная поддержка с учетом функционирования в условиях повышенного риска и обеспечения населения жизненно важной продукцией в решающей степени способствует процветанию сельского хозяйства и общему прогрессу этих стран. В них 2/3 новых рабочих мест создаются за счет малого и среднего бизнеса, который, в конечном итоге, является несущей конструкцией «среднего класса». Подобный бизнес соединяет свободу предпринимательства с реальной свободой человека, предоставляя равный доступ к ресурсам самоутверждения личности. Он позволяет осуществить новое прочтение таких гуманитарных категорий, как интерес, справедливость, ответственность, что в конечном итоге обеспечивает общественное согласие. [2.,9.,10., 12.]

Результатами исследований выдающегося экономиста России А.В.Чаянова, посвященных развитию малых форм хозяйствования (кооперативного предпринимательства) и их объединению в союзы, пользуются во всех высокоразвитых странах. Ученый утверждал, что кооперация - не только новая экономическая система, но и новый

нравственный мир. Это социально-экономическая и морально-этическая система, которая поднимается выше партийности, изолированности и ориентации на привилегированное положение какого-либо класса, социального слоя, группы. [13.]

Следует понимать, что развитие малого и среднего бизнеса – это не цель, а совершенствование экономических отношений, характеризуемых сегодня, в отличие от корпоративного бизнеса, отсутствием заданных материальных, финансовых и иных связей. Как правило, малый и средний бизнес бывает личным и семейным, что делает его участников незащищенными, не позволяет им эффективно планировать стоимостные и объемные показатели бизнеса.

Таким образом, защита собственного бизнеса, является важнейшей первой функцией, которая выполняется союзами и ассоциациями. Вторая функция, передаваемая союзам и ассоциациям, связана с формированием и перераспределением материальных и финансовых потоков для своих членов. Она определяется работой как с членами ассоциаций (союзов), которые согласно федеральному закону являются некоммерческими организациями и осуществляют деятельность по оказанию услуг, так и с внешними партнерами.

Сегодня уже можно констатировать, что экономический процесс в России был направлен на создание крупного бизнеса. В соответствии с запросами крупного бизнеса, банк России и формировал финансово-кредитную систему. В условиях закрытой экономики, то есть осуществления процессов с фиксированным, наперед заданным набором связей, что характеризует именно крупный бизнес, появились организации, которые реализуют достаточно ограниченные потребности субъектов этого бизнеса. Вряд ли можно говорить о формировании в российской практике финансово-кредитной системы в ее классическом понимании развитых стран. Отличительным признаком развитой системы рыночного типа является многообразие входящих в нее учреждений, определяемое социально-экономической средой и потребителями услуг.

Сегодня ведется строительство системы самофинансирования многими предпринимателями, осознавшими, что общероссийская система подобного типа является финансовой и экономической базой «среднего класса». По всей стране идет активное формирование этого важного механизма, позволяющего создавать связи, которые выстраивают саморегулирующуюся систему, соединяющую людей с идеями и ресурсами. [9., 10.]

Сеть некоммерческих организаций (ассоциаций, союзов) финансовой взаимопомощи дополнит финансово-кредитную систему страны и будет способствовать реализации главных ценностей –

индивидуальной свободы, справедливости, защиты достоинства человека и его собственности, созданию гражданского общества.

Анализ мировых процессов и российских условий позволяет сделать вывод о том, что решение множества проблем развития человеческого потенциала в стране лежит в создании системы социально-экономического устройства, которая открывала бы простор для всестороннего совершенствования человека. Россия, с учетом положительного мирового опыта, должна выработать собственный вариант социально-экономического устройства.

Формирование «среднего класса» должно стать главной целью перехода к цивилизованной экономике, так как развитие гражданского общества и формирование «среднего класса» - почти синонимы. Для России, где поляризация общества зашкаливает, вложения в человеческий капитал возмутительно малы, а провозглашенный инновационный процесс слаб, нет более актуальной проблемы. Необходимо уделить самое серьезное внимание этой форме экономических отношений. Институты местного самоуправления, некоммерческих организаций должны быть использованы как эффективный механизм самоорганизации предпринимательства и граждан, как часть системы мер по восстановлению доверия населения к экономической политике государства.

Существуют серьезные вызовы, поэтому следует работать на опережение. То есть вести строительство системы гражданского общества одновременно «снизу - вверх», и «сверху - вниз». При этом властные структуры обязаны продемонстрировать намерения нормально управлять страной - неукоснительно соблюдать законы, следовать единым целям и задачам по выводу государства и общества из состояния кризиса, при этом сохраняя базовые ценности: свободу, частную собственность и правовое государство, которое их гарантирует и защищает. Сама власть должна быть под постоянным вниманием общества, которое не позволяет ей отрываться от народа, не исполнять обещания, нарушать законы, ею же принятые. Строительство системы «снизу-вверх» обеспечивает создание требуемой адекватной обратной связи с органами власти. Инициатива конкретных дел должна исходить и «сверху», и «снизу».

Указанные обстоятельства необходимо учитывать в процессе формирования и управления программами развития региона в условиях избранного инновационного пути

Контрольные вопросы:

1. Особенности современных новых форм регионализации и градостроительства.
2. Направленность процессов изменения среды обитания (акцент на качество жизни, «перетекания» человеческого капитала и т.д.)
3. Содержания понятия «экономика интеллектуальных услуг»
4. Современное состояние деятельности органов власти региона, обеспечивающих внедрение инноваций в сфере регионализации
5. Формирование новых подходов к региональному управлению социально-экономическим развитием
6. Направления совершенствования организационно-экономического механизма привлечения иностранных инвестиций в инновационное развитие региона
7. Меры эффективного противостояния угрозам критического характера (внешним и внутренним)
8. Разработка и реализация программ, обеспечивающих повышение конкурентоспособности региона в борьбе за инвестиции и человеческий капитал
9. Создание условий для успешной самореализации жителей, стабильного улучшения уровня и качества жизни.
10. Экономическая безопасность, как деятельность по привлечению иностранных инвестиций и система социально-экономических отношений, противостоящая угрозам
11. Определение необходимости поддержки развития гражданского общества во всем его многообразии социально-экономической жизни региона
12. Координация работы по организации «третьего сектора» (информационная, методическая и иная поддержка)
13. Важнейшие функции некоммерческих организаций в условиях инновационного развития
14. Формирование «среднего класса», как главная цель перехода к цивилизованной экономике
15. Управление программами развития региона в условиях ведения строительства системы гражданского общества одновременно «снизу - вверх», и «сверху - вниз».

Темы для обсуждения на семинарских (практических) занятиях

1. Современные проблемы, связанные с привлечением в регион иностранного капитала и их решение программно-целевыми методами.
2. Взаимоотношение власти, бизнеса и гражданского общества в условиях реализации программ инновационного развития региона.
3. Использование потенциала некоммерческого сектора в управлении программами развития региона.

Литература

1. Артамонов А.Д. Инновации в регион. / А.Д.Артамонов // Информационный вестник. - Калуга. 2010 - №4.
2. Евстигнеев Р., Евстигнеева Л. Стратегия выхода России из кризиса // Вопросы экономики. № 5, - 2009. – С.47-58.
3. Клинова М., Сидорова Е. Человеческий капитал в Европейском союзе: государственный и наднациональный контексты // Вопросы экономики. 2012. № 8.
4. Крутиков В.К., Федорова О.В. Альтернативная деятельность в АПК: сельский туризм // АПК: экономика, управление. 2010, - №3. - 0,3 п.л.
5. Крутиков В.К., Федорова О.В. Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация. Калуга: Изд-во «Фрегат», 2011.
6. Крутиков В.К., Доценко Д.В., Зайцев Ю.В.. Инновационная активность региона и иностранный капитал. Калуга: ЗАО «Типография Флагман», 2012.
7. Крутиков В.К. Зайцев Ю.В. Инновационное развитие региона: экономическая безопасность и иностранные инвестиции. М.: Изд-во «Ноосфера» 2011
8. Материалы Калугастат. 2006 - 2012 г.
9. Нуреев Р., Рунов А. Россия: неизбежна ли приватизация? // Вопросы экономики. -2002. - № 6.
10. Ольсевич Ю. Социология Питирима Сорокина и экономические трансформации. // Вопросы экономики.- 1999 - № 11. С.63.
11. Родионов Д. Аналитики видят, как осторожно подкрадывается к нам кризис // Экономика и жизнь. № 37. 2012 - С. 1-2.
12. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992. С.268.
13. Чаянов А.В. Доклад о сельскохозяйственной кооперации Всероссийскому съезду Советов народного хозяйства (Москва, 1918). Краткий курс кооперации. М., 1925.
14. Портал органов власти Калужской области, адрес: <http://www.admoblkaluga.ru/main/>.
15. Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области, адрес: <http://www.kalugastat.ru/default.aspx>.
16. Официальный сайт Калужского инвестиционного форума, адрес: <http://www.kalugaforum.ru/program.htm>.
17. Официальный сайт губернатора Калужской области Анатолия Артамонова: www.artamonovguber.ru/work.php.
18. Официальный сайт Общественной палаты Калужской области <http://opkaluga.ru/>

ГЛАВА 6. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОГРАММ.

В управленческих процессах под эффективностью обычно понимают результативность каких-либо действий. Эффективность связана с сопоставлением в той или иной форме результатов и затрат, необходимых для их достижения.

Определение эффективности какой-либо системы предполагает выполнение следующих операций:

- измерение получаемых результатов системы;
- оценка результатов; измерение затрат, необходимых для получения данных результатов;
- оценка затрат;
- сопоставление результатов и затрат – расчет эффективности.

В случае участия государства в инвестиционном процессе в качестве инвестора региональные органы власти, призванные регулировать социально-экономические процессы соответственно в регионе, исходят из интересов всей территории. При этом безопасность и срок возврата капиталовложений для инвесторов являются одним из важнейших критериев.

Посредством поддержки высокоэффективных коммерческих проектов, распределения финансовых потоков и централизованных кредитных ресурсов через субсидии, налоговые льготы и прочее органы власти субъектов федерации могут осуществлять регулирование развития отдельных отраслей, секторов экономики, территориальных образований. В этом процессе государственные инвестиции являются важнейшим элементом региональной социально-экономической политики.

Средства федерального, регионального, муниципального бюджетов выступают также в роли катализатора увеличения активности частных инвесторов.

В свою очередь, активное инвестиционное развитие множества хозяйствующих субъектов способствует укреплению экономики регионов и страны в целом. Это связано с поступлением налогов в бюджеты различных уровней, с повышением конкурентоспособности российских предприятий и производимой ими продукции на отечественных и международных рынках. Оценка эффективности региональных целевых программ и проектов необходимо использовать для выработки структуры бюджетных расходов на реализацию региональной социально-экономической политики. Наличие критериев оценки эффективности региональных программ и проектов помогает рационально и

контролируемо осуществлять реализацию принятых к финансированию региональных целевых программ, позволяя более эффективно расходовать имеющиеся ресурсы, а также аргументировать правильность принимаемых управленческих решений.

Оценка эффективности целесообразна при системном подходе, когда показатели ожидаемой эффективности региональных целевых программ и проектов достоверны и проверяемы, когда на основе этих показателей и с учетом их сопоставления определяются приоритеты расходования бюджетных средств и в дальнейшем осуществляется постоянный мониторинг достижения заявленных целей и результатов. Во всем мире принято, что практически любой инвестиционный проект при всех его положительных характеристиках и значимости для общества должен содержать экономический или социальный эффект и тем самым обеспечивать возмещение вложенных средств. Структура видов эффективности региональных инновационных программ представлена на Рисунке 9. [4.]

Базой для оценки инвестиционных программ и проектов являются «Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов» [9.]. Они соединили в себе международный опыт разработки инвестиционных проектов и отечественную практику и содержат систему показателей, критериев и методов оценки экономической эффективности проектов.

Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов (ИП) учитывают:

- относительно высокую и переменную во времени инфляцию, динамика которой часто не совпадает с динамикой валютных курсов;
- возможность использования в проектах нескольких валют одновременно;
- неоднородность инфляции, т.е. различие по видам продукции и ресурсов темпов роста цен на них;
- специфическую роль государства, заключающуюся:
в регулировании цен на некоторые важные для реализации многих инвестиционных проектов виды товаров и услуг;

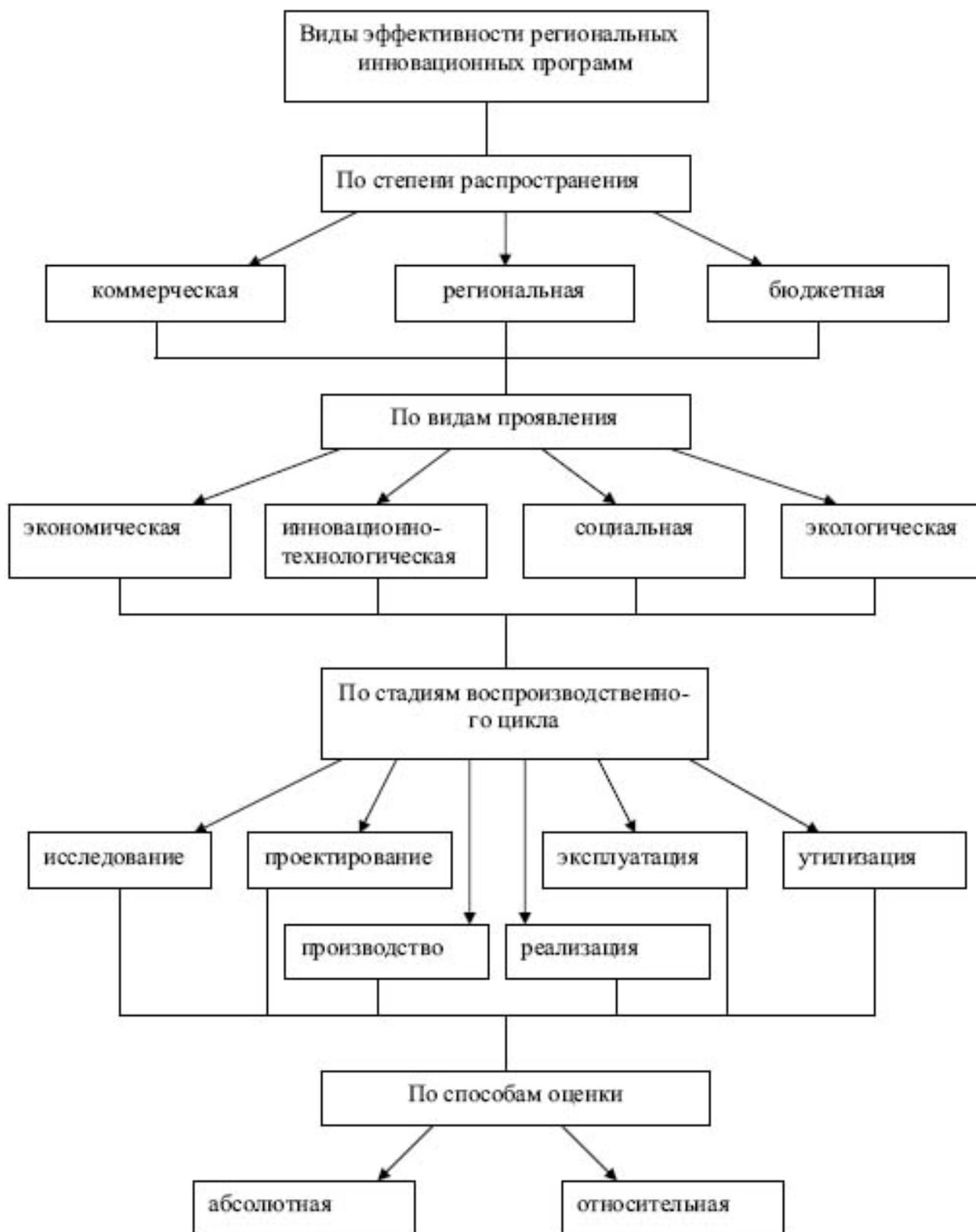


Рис 9. Структура видов эффективности региональных инновационных программ. [4.]

в практике оказания поддержки некоторым инвестиционным проектам при общей ограниченности бюджетных средств;

- относительно высокую, переменную во времени и неодинаковую для различных российских и зарубежных участников проекта цену денег, что приводит к большому разбросу и динамичности индивидуальных норм дисконта, кредитных и депозитных процентных ставок;

- отсутствие эффективных рынков, в особенности рынка ценных бумаг и недвижимости, и как следствие - существенное различие между "справедливой" и рыночной стоимостью ценных бумаг, а также между оценочной и рыночной стоимостью имущества;

- значительную неопределенность исходной информации для оценки инвестиционных проектов и высокий риск, связанный с их реализацией;

- сложность и нестабильность налоговой системы;

- отличие от западной системы бухгалтерского и статистического учета.

В основу оценок эффективности ИП положены следующие основные принципы, применимые к любым типам проектов независимо от их технических, технологических, финансовых, отраслевых или региональных особенностей:

- рассмотрение проекта на протяжении всего его жизненного цикла (расчетного периода) - от проведения прединвестиционных исследований до прекращения проекта;

- моделирование денежных потоков, включающих все связанные с осуществлением проекта денежные поступления и расходы за расчетный период с учетом возможности использования различных валют;

- сопоставимость условий сравнения различных проектов (вариантов проекта);

- принцип положительности и максимума эффекта. Для того чтобы ИП, с точки зрения инвестора, был признан эффективным, необходимо, чтобы эффект реализации порождающего его проекта был положительным; при сравнении альтернативных ИП предпочтение должно отдаваться проекту с наибольшим значением эффекта;

- учет фактора времени. При оценке эффективности проекта должны учитываться различные аспекты фактора времени, в том числе динамичность (изменение во времени) параметров проекта и его экономического окружения; разрывы во времени (лаги) между производством продукции или поступлением ресурсов и их оплатой; неравноценность разновременных затрат и/или результатов (предпочтительность более ранних результатов и более поздних затрат);

- учет только предстоящих затрат и поступлений. При расчетах показателей эффективности должны учитываться только предстоящие в

ходе осуществления проекта затраты и поступления, включая затраты, связанные с привлечением ранее созданных производственных фондов, а также предстоящие потери, непосредственно вызванные осуществлением проекта (например, от прекращения действующего производства в связи с организацией на его месте нового). - сравнение "с проектом" и "без проекта". Оценка эффективности ИП должна производиться сопоставлением ситуаций не "до проекта" и "после проекта", а "без проекта" и "с проектом";

- учет всех наиболее существенных последствий проекта. При определении эффективности ИП должны учитываться все последствия его реализации, как непосредственно экономические, так и внеэкономические. В тех случаях, когда их влияние на эффективность допускает количественную оценку, ее следует произвести. В других случаях учет этого влияния должен осуществляться экспертно;

- учет наличия разных участников проекта, несовпадения их интересов и различных оценок стоимости капитала, выражающихся в индивидуальных значениях нормы дисконта;

- многоэтапность оценки. На различных стадиях разработки и осуществления проекта (обоснование инвестиций, ТЭО, выбор схемы финансирования, экономический мониторинг) его эффективность определяется заново, с различной глубиной проработки;

- учет влияния на эффективность ИП потребности в оборотном капитале, необходимом для функционирования создаваемых в ходе реализации проекта производственных фондов;

- учет влияния инфляции (учет изменения цен на различные виды продукции и ресурсов в период реализации проекта) и возможности использования при реализации проекта нескольких валют;

- учет (в количественной форме) влияния неопределенностей и рисков, сопровождающих реализацию проекта.

Определение и виды эффективности ИП

Эффективность ИП - категория, отражающая соответствие проекта, порождающего данный ИП, целям и интересам его участников.

Осуществление эффективных проектов увеличивает поступающий в распоряжение общества внутренний валовой продукт (ВВП), который затем делится между участвующими в проекте субъектами (фирмами (акционерами и работниками), банками, бюджетами разных уровней и пр.). Поступлениями и затратами этих субъектов определяются различные виды эффективности ИП.

Рекомендуется оценивать следующие виды эффективности:

- эффективность проекта в целом;
- эффективность участия в проекте.

Эффективность проекта в целом оценивается с целью определения потенциальной привлекательности проекта для возможных участников и поисков источников финансирования. Она включает в себя:

- общественную (социально-экономическую) эффективность проекта;
- коммерческую эффективность проекта.

Показатели общественной эффективности учитывают социально-экономические последствия осуществления ИП для общества в целом, в том числе как непосредственные результаты и затраты проекта, так и "внешние": затраты и результаты в смежных секторах экономики, экологические, социальные и иные внеэкономические эффекты. "Внешние" эффекты рекомендуется учитывать в количественной форме при наличии соответствующих нормативных и методических материалов. В отдельных случаях, когда эти эффекты весьма существенны, при отсутствии указанных документов допускается использование оценок независимых квалифицированных экспертов. Если "внешние" эффекты не допускают количественного учета, следует провести качественную оценку их влияния. Эти положения относятся также к расчетам региональной эффективности.

Показатели коммерческой эффективности проекта учитывают финансовые последствия его осуществления для участника, реализующего ИП, в предположении, что он производит все необходимые для реализации проекта затраты и пользуется всеми его результатами.

Показатели эффективности проекта в целом характеризуют с экономической точки зрения технические, технологические и организационные проектные решения.

Эффективность участия в проекте определяется с целью проверки реализуемости ИП и заинтересованности в нем всех его участников.

Эффективность участия в проекте включает:

- эффективность участия предприятий в проекте (эффективность ИП для предприятий-участников);
- эффективность инвестирования в акции предприятия (эффективность для акционеров акционерных предприятий - участников ИП);
- эффективность участия в проекте структур более высокого уровня по отношению к предприятиям - участникам ИП, в том числе:
 - региональную и народнохозяйственную эффективность - для отдельных регионов и народного хозяйства РФ;
 - отраслевую эффективность - для отдельных отраслей народного хозяйства, финансово-промышленных групп, объединений предприятий и холдинговых структур;

- бюджетную эффективность ИП (эффективность участия государства в проекте с точки зрения расходов и доходов бюджетов всех уровней).

Оценка эффективности проводится в два этапа.

Перед проведением оценки эффективности экспертно определяется общественная значимость проекта. Общественно значимыми считаются крупномасштабные, народнохозяйственные и глобальные проекты.

Этапы оценки.

Первый этап. Рассчитываются показатели эффективности проекта в целом. Цель этого этапа - агрегированная экономическая оценка проектных решений и создание необходимых условий для поиска инвесторов. Для локальных проектов оценивается только их коммерческая эффективность и, если она оказывается приемлемой, рекомендуется непосредственно переходить ко второму этапу оценки. Для общественно значимых проектов оценивается в первую очередь их общественная эффективность в соответствии с разд.4. При неудовлетворительной общественной эффективности такие проекты не рекомендуются к реализации и не могут претендовать на государственную поддержку. Если же их общественная эффективность оказывается достаточной, оценивается их коммерческая эффективность.

При недостаточной коммерческой эффективности общественно значимого ИП рекомендуется рассмотреть возможность применения различных форм его поддержки, которые позволили бы повысить коммерческую эффективность ИП до приемлемого уровня.

Если источники и условия финансирования уже известны, оценку коммерческой эффективности проекта можно не производить.

Второй этап оценки осуществляется после выработки схемы финансирования. На этом этапе уточняется состав участников и определяются финансовая реализуемость и эффективность участия в проекте каждого из них (региональная и отраслевая эффективность, эффективность участия в проекте отдельных предприятий и акционеров, бюджетная эффективность и пр.).

Для локальных проектов на этом этапе определяется эффективность участия в проекте отдельных предприятий-участников, эффективность инвестирования в акции таких акционерных предприятий и эффективность участия бюджета в реализации проекта (бюджетная эффективность). Для общественно значимых проектов на этом этапе в первую очередь определяется региональная эффективность, и в случае, если она удовлетворительна, дальнейший расчет производится так же, как и для локальных проектов. При необходимости на этом этапе может быть оценена также отраслевая эффективность проекта. [9.]

В качестве примера представим процесс формирования бюджета Калужской области на 2011 год и на плановый период 2012-2013 г, а также на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов. В бюджетном процессе нашли отражение вопросы ресурсного обеспечения и оценки эффективности программ развития региона.

Доходы областного бюджета на 2011 год на 85 % сформированы за счет налоговых доходов. Основную долю занимают налог на прибыль организаций (35,8 %), налог на доходы физических лиц (31 %), акцизы (26,2 %). Наибольший прирост планируется по налогу на прибыль организаций — более 2,5 млрд. рублей, или на 44 % к ожидаемой оценке 2010 года. А также по налогу на доходы физических лиц — более 1 миллиарда рублей, или на 12 %. Меньшим по объему, чем указанные выше налоги, но одним из наиболее стабильных доходных источников, является налог на имущество организаций. Прогноз его поступления на 2011 год составляет 1,6 млрд. рублей. Ежегодный прирост налога от 20 до 26 %.

В регионе осуществляется переход на программно-целевые методы формирования областного и муниципальных бюджетов. Это означает, что значительная часть расходов областного бюджета сформирована в виде комплекса областных целевых, долгосрочных целевых, ведомственных и других целевых программ. В программах предусматриваются целевые индикаторы и показатели, сроки и ожидаемый результат.

Этот метод позволит более эффективно, целенаправленно и результативно расходовать бюджетные средства, а также повысить ответственность конкретных исполнителей мероприятий программ. Целевых программ в областном бюджете более 80, а их доля в расходах областного бюджета на 2011 год составляет 72,6 %.

Руководством Калужской области поставлена задача формирования бездотационного бюджета. Это обеспечивает региону самодостаточность. Предоставляет гораздо больше возможностей для формирования, так называемого, бюджета развития. Для области это, в первую очередь, развитие сети автодорог, комплексное освоение и развитие территорий в целях жилищного строительства.

Направляя ресурсы в эти сферы, администрация региона привлекает инвесторов для развития индустрии строительных материалов, создает условия для сбалансированности спроса и предложения на рынке жилья. А это позволяет сдерживать рост цен. Кроме того, значительная доля бюджетных средств направляется на субсидирование сельскохозяйственных товаропроизводителей по различным

направлениям, что является действенным механизмом, препятствующим росту цен на продукты питания.

Проводимая региональная политика, направленная на привлечение в область инвесторов, оказывает положительное влияние не только на поступление доходов в бюджет области, но и на повышение уровня жизни населения на основе нового качества экономики с точки зрения занятости и производительности труда. За последние пять лет налоговые, и неналоговые доходы области увеличились в 2,6 раза, а с 2007 года ежегодный темп роста собственных доходов опережает аналогичный показатель в целом по всем регионам России.

В рамках инвестиционной деятельности созданы тысячи новых рабочих мест. В соответствии с налоговым законодательством Калужской области, льготы по уплате налога на имущество организаций и налога на прибыль предоставляются организациям, осуществляющим капитальные вложения, независимо от места происхождения капитала. Любая организация, при соблюдении установленных законодательством условий и оснований, вправе применить льготный режим налогообложения по региональным налогам. Льготы указанным организациям предоставляются только по налогу на имущество организаций (в виде частичного или полного освобождения от уплаты налога) и по налогу на прибыль организаций (в виде понижения ставки налога на 4,5 % на срок в зависимости от объема капитальных вложений).

В соответствии с нормами Бюджетного кодекса РФ, в областном бюджете предусматриваются не распределенные в плановом периоде по разделам, подразделам, целевым статьям и видам расходов в ведомственной структуре расходов бюджетные ассигнования (условно утверждаемые расходы). В 2012 году объем расходов составляет 2,5 % общего объема расходов, в 2013 году — 7 %

В областном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства предусматриваются расходы в сумме по 122,1 млн. рублей ежегодно, что больше расходов, предусмотренных в 2010 году, на 30,8 млн. рублей. Прогнозируемые бюджетные ассигнования будут направлены на реализацию ведомственной целевой программы «Комплексное развитие инновационной системы Калужской области» в сумме по 52,1 млн. рублей ежегодно (вместо 15 млн. рублей в 2010 году).

Средства будут направлены на формирование посевного финансирования инновационных проектов, создание центров коллективного пользования оборудованием, предоставление грантов начинающим малым инновационным предприятиям и другие цели. Это

позволит создать в 2011–2013 годах на 81 новом инновационном предприятии 560 рабочих мест.

Будет уделено внимание обучению, переподготовке и повышению квалификации специалистов в инновационной сфере.

На реализацию ведомственной целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Калужской области» предусматривается выделение по 70 млн. рублей ежегодно (на уровне 2010 года). Бюджетные средства планируется направить на реализацию бизнес-проектов, субсидирование производства товаров, предназначенных для экспорта, на развитие региональной системы микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства.

Выполнение мероприятий программы позволит обеспечить привлечение субъектами малого и среднего предпринимательства кредитных ресурсов к 2013 году до 7,3 рубля на 1 рубль бюджетных средств. Будут созданы 480 рабочих места. Прирост средней заработной платы на предприятиях малого и среднего бизнеса составит не менее 10 % в год.

Информационную и консультационную поддержку получают 6 200 субъектов малого и среднего предпринимательства.

Кроме того, в областном бюджете предусматриваются субсидии муниципальным образованиям на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, в 2010 году — 10,8 млн. рублей, в 2011-м — 12,0 млн. рублей, в 2012-м — 14,0 млн. рублей, в 2013-м — 16,0 млн. рублей. Необходимо отметить, что поддержка малого и среднего предпринимательства из областного бюджета позволит привлечь средства из федерального бюджета в сумме около 200 млн. рублей (по результатам конкурсного отбора субъектов). [38., 102., 105., 106., 113., 128., 129., 140., 151.]

Итоги 2011 года свидетельствуют, что область продолжает динамично развиваться. Но для достижения целей, обозначенных в прогнозе социально-экономического развития области, необходимо улучшать достигнутые показатели.

Главная цель бюджетной политики - решение ключевых задач, от которых зависит развитие области и повышение качества жизни жителей.

Для достижения этой цели нужно развивать собственную налоговую базу, увеличивать собираемость налогов и иных платежей в бюджет. Поэтому в области доходов ставятся следующие основные задачи:

- обеспечивать согласованные действия органов исполнительной власти и местного самоуправления, территориальных федеральных органов. Это необходимо для укрепления финансовой дисциплины организаций, мобилизации доходов, ликвидации задолженности по

платежам в бюджеты, соблюдения работодателями трудового законодательства;

- добиваться максимальной мобилизации имущественных налогов. В первую очередь земельного налога и налога на имущество физических лиц. Это необходимо проводить и для введения налога на недвижимость.

Министерством финансов региона продолжает взаимодействие с рейтинговыми агентствами по мониторингу и поддержанию кредитного рейтинга области. Это позволит повысить инвестиционную привлекательность области и снизить стоимость заемных средств.

Основные задачи на 2012 год в области расходов призваны обеспечить оптимальный баланс расходных полномочий и ресурсов для их исполнения. Это:

- повышение доли расходов, реализуемых программно-целевым методом;

- создание эффективной структуры занятости в бюджетной сфере;

- реализация основных направлений приоритетных национальных проектов, участие в федеральных целевых программах;

- переход на отраслевые системы оплаты труда в тех отраслях бюджетной сферы, где они еще не внедрены.

Дополнительные расходные обязательства должны приниматься только на основе тщательной оценки их эффективности и при наличии ресурсов для гарантированного исполнения в пределах принятых бюджетных ограничений.

Акценты финансового контроля будут смещены с контроля смет и затрат на контроль количества, качества и себестоимости выполнения услуг.

Новыми механизмами повышения эффективности использования бюджетных средств являются различные способы привлечения средств бизнеса. Для реализации инвестиционных проектов по созданию инженерной и социальной инфраструктуры необходимо шире применять механизмы государственно-частного партнерства.

В 2012 году предстоит провести работу по модернизации автоматизированной системы управления бюджетным процессом. Это позволит улучшить качество планирования и исполнения бюджетов, подготовки бюджетной отчетности, сократить сроки обработки документов. В результате будут снижены административные и бюджетные издержки.

В основу бюджетных проектировок положены основные направления бюджетной и налоговой политики Калужской области на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов, сформулированные в выступлении Губернатора Калужской области 9 сентября 2011 года.

Параметры проекта бюджета сформированы исходя из прогноза социально-экономического развития Калужской области на период 2012-2014 годов.

Показатели доходов областного бюджета на 2012 год определены по нормативам отчислений от федеральных, региональных налогов и отдельных видов неналоговых доходов в соответствии с бюджетным законодательством.

В основу прогноза положены макроэкономические показатели, действующее налоговое и бюджетное законодательство. Кроме того, учтены изменения законодательства, вступающие в действие с 1 января 2012 года.

В совокупности эти изменения приведут к увеличению доходов областного бюджета в 2012 году на 2 млрд. 421 млн. рублей и, вместе с тем, к снижению доходов на 473 млн. рублей относительно действующего законодательства.

Общий объем доходов на 2012 год определен в сумме 34 млрд. 598 млн. рублей или с ростом к оценке 2011 года почти на 8 %.

В целом на 2012-2014 годы прогнозируется рост налоговых и неналоговых доходов областного бюджета в абсолютном выражении. Общий объем налоговых и неналоговых доходов на 2012 год определен в сумме 30 млрд. 421 млн. рублей или на 24 % больше оценки 2011 года. В абсолютной сумме прирост составит 5 млрд. 933 млн. рублей.

Сумма налоговых доходов составит 28 млрд. 637 млн. рублей и увеличится по сравнению с оценкой текущего года на 4 млрд. 582 млн. рублей или на 19 %.

На 98 % налоговые доходы сформированы за счет поступления четырех основных налогов:

- налога на прибыль организаций – 29 %;
- налога на доходы физических лиц – 30 %;
- акцизов по подакцизным товарам – 30 %;
- налога на имущество организаций – 9 %.

Поступление в 2012 году налога на прибыль организаций прогнозируется в сумме 8 млрд. 165 млн. рублей. Более 30 % налога сформировано за счет организаций, осуществляющих инвестиционные проекты.

Поступление налога на доходы физических лиц прогнозируется в объеме 8 млрд. 457 млн. рублей или 113 % к оценке на 2011 год.

Прогноз поступления акцизов сформирован на основании данных производителей подакцизной продукции, ставок и нормативов отчислений, установленных федеральным законодательством. По всем

видам подакцизной продукции сумма акцизов планируется в объеме 8 млрд. 691 млн. рублей или 138 % к оценке текущего года.

Прогнозируемый объем поступлений налога на имущество организаций в 2012 году составит 2 млрд. 644 млн. рублей. Это на 58 % больше ожидаемого поступления в 2011 году.

Транспортный налог, подлежащий зачислению в областной бюджет, рассчитан на основе данных регистрирующих органов о количестве транспортных средств. Ставки налога установлены областным законом «О транспортном налоге на территории Калужской области».

Безвозмездные поступления учтены в доходах областного бюджета на 2012 год в сумме 4 млрд. 176 млн. рублей. В том числе:

- из федерального бюджета – 2 млрд. 765 млн. рублей;
- из федерального фонда обязательного медицинского страхования – 980 млн. рублей;
- от Государственной корпорации Фонд содействия реформированию ЖКХ – 431 млн. рублей.

В условиях сокращения дотации из федерального бюджета на 241 млн. рублей или на 42 % развитие собственной налоговой базы приобретает особую актуальность. В последние годы правительством области в этом направлении много сделано. Отдача уже стала заметной, что выражается в стабильных темпах роста прямых налогов.

Общий объем расходов областного бюджета на 2012 год определен в сумме 38 млрд. 916 млн. рублей. Это составляет 106 % к расходам 2011 года.

По-прежнему расходы областного бюджета имеют социальную направленность. На эти цели проектом предусмотрено 24 млрд. 406 млн. рублей или почти 63 % от общего объема расходов.

Областной бюджет ориентирован на формирование расходов программно-целевым методом. На 2012 год данные расходы сформированы в объеме 31 млрд. 256 млн. рублей. Их доля составила более 80 % общего объема расходов.

Средства в сумме 121 млн. рублей, выделяемые в 2012 году на реализацию долгосрочной целевой программы «Развитие электронного правительства Калужской области на период 2011-2015 годов», предполагается направить на развитие инфраструктуры оказания государственных услуг в электронном виде. В результате повысится эффективность работы органов государственной власти за счет использования информационно-коммуникационных технологий. Развитие технологической инфраструктуры электронного правительства также позволит гражданам и бизнесу удаленно взаимодействовать с властью.

В 2012-2014 годах бюджетные ассигнования в размере 170 млн. рублей ежегодно предполагается направить на строительство объектов технопарка «Обнинск». Будет активизирована деятельность по наращиванию резидентной инфраструктуры технопарка: инноваторов, инвесторов и заказчиков инновационной продукции. Это позволит увеличить число рабочих мест, приведет к росту заработной платы и налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

Средства в рамках ведомственной целевой программы «Комплексное развитие инновационной системы Калужской области» предусматривается направить на предоставление субсидий и грантов организациям, приобретающим современное оборудование и программное обеспечение. Реализация данного направления позволит к 2014 году довести объем привлеченных внебюджетных средств на финансирование инновационных проектов в расчете на 1 рубль бюджетных средств до 3 рублей 88 копеек.

Общий объем ассигнований на поддержку сельского хозяйства в 2012 году составит более 1 млрд. рублей. В том числе на реализацию целевых программ:

- «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции» - 632 млн. рублей;
- «Социальное развитие села» - 146 млн. рублей;
- «Развитие молочного скотоводства» - 48 млн. рублей;
- «Развитие мясного скотоводства» - 45 млн. рублей;
- «Развитие потребительской кооперации» - более 8 млн. рублей.

Инвестиционные расходы по перечню строек и объектов для государственных нужд области составят в 2012 году 1 млрд. 527 млн. рублей.

В рамках областной целевой программы «Газификация Калужской области» средства будут направляться на софинансирование строительства объектов газификации и газоснабжения по плану-графику синхронизации с ОАО «Газпром» и на проектно-изыскательские работы. На данные цели предусмотрены бюджетные ассигнования в сумме 450 млн. рублей.

В 2012-2014 годах на реализацию мероприятий долгосрочной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта» запланированы средства в сумме 327 млн. рублей ежегодно.

В рамках долгосрочной целевой программы «Стимулирование развития жилищного строительства» предусматривается ежегодно выделять бюджетные средства:

- в сумме 69 млн. рублей на предоставление субсидий некоммерческим организациям для развития жилищного строительства, в том числе жилья экономкласса;

- в сумме 32 млн. рублей на осуществление мер по строительству арендного жилья;

- в сумме 32 млн. рублей на предоставление дополнительных социальных выплат молодым семьям.

Одним из основных приоритетов представленного законопроекта является обеспечение населения питьевой водой, соответствующей установленным нормативным требованиям. Бюджетные средства на реализацию этой задачи будут выделены в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Чистая вода» в сумме 792 млн. рублей.

В рамках долгосрочной целевой программы «Стимулирование развития жилищного строительства на территории Калужской области» на предоставление субсидии молодым семьям, нуждающимся в улучшении жилищных условий, предусмотрены средства в объеме 140 млн. рублей. [1-3., 5-8.]

Исполнение предусмотренных законопроектом обязательств позволит, по мнению разработчиков, значительно повысить качество жизни населения области. Этому будет, в первую очередь, способствовать реализация целевых программ развития региона.

Контрольные вопросы:

1. Понятие эффективности в управленческих процессах.
2. Последовательность операций при определении эффективности.
3. Участия государства в инвестиционном процессе в качестве инвестора
4. Поддержка высокоэффективных коммерческих проектов посредством распределения финансовых потоков и централизованных кредитных ресурсов через субсидии, налоговые льготы и прочее
5. Активное инвестиционное развитие множества хозяйствующих субъектов, как средство укрепления экономики регионов
6. Критерии оценки эффективности региональных программ
7. Требования к достоверности показателей ожидаемой эффективности региональных целевых программ и проектов
8. Содержание экономической или социальной эффективности инвестиционного проекта
9. Основные принципы, положенные в основу ИП.
10. Определение и виды эффективности ИП
11. Цели оценки эффективность проекта в целом
12. Цели оценки эффективность участия в проекте.
13. Показатели общественной эффективности проекта

14. Показатели коммерческой эффективности проекта
15. Отражение в бюджетном процессе Калужской области вопросов ресурсного обеспечения и оценки эффективности программ развития региона.

Темы для обсуждения на семинарских (практических) занятиях

1. Операции, выполняемые при определении эффективности результатов управления программами развития региона
2. Средства федерального, регионального, муниципального бюджетов как катализатор увеличения активности частных инвесторов.
3. Международный опыт и отечественная практика разработки инвестиционных проектов: система показателей, критериев и методов оценки экономической эффективности.

Литература

1. Крутиков В.К., Федорова О.В. Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация. Калуга: Изд-во «Фрегат», 2011.
2. Крутиков В.К., Доценко Д.В., Зайцев Ю.В.. Инновационная активность региона и иностранный капитал. Калуга: ЗАО «Типография Флагман», 2012.
3. Крутиков В.К. Зайцев Ю.В. Инновационное развитие региона: экономическая безопасность и иностранные инвестиции. М.: Изд-во «Ноосфера» 2011.
4. Семенова Т.Ю. Оценка эффективности региональных целевых программ и проектов// Проблемы современной экономики, N 4 (24), 2007.
5. Портал органов власти Калужской области, адрес: <http://www.admoblkaluga.ru/main/>.
6. Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области, адрес: <http://www.kalugastat.ru/default.aspx>.
7. Официальный сайт Калужского инвестиционного форума, адрес: <http://www.kalugaforum.ru/program.htm>.
8. Официальный сайт губернатора Калужской области Анатолия Артамонова: www.artamonovguber.ru/work.php.
9. Официальный сайт. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов <http://innov.minpromrb.ru>.

Дополнительные источники информации

1.	Финансы предприятий (учебно-методическое пособие)	Москва, изд-во «Артмедиапринт», - 2007.	6 / 5	Аракелян С.А.
2.	Финансовый менеджмент (учебно-методическое пособие)	Москва, изд-во «Артмедиапринт», - 2007.	6,4 / 5	Крутиков В.К., Аракелян С.А.
3.	Основы бизнеса (учебно-методическое пособие)	Калуга: Изд-во «Ваш дом», 2007.	17,2 / 11	Крутиков В.К., Аракелян С.А., Доценко Д.В.
4.	Методические указания по выполнению курсовых работ по программе «Финансы» квалификация «Магистр экономики»	Калуга: ООО «Ваш Домъ», 2008.	1,2 / 1	Крутиков В.К., Шевлякова О.Б.
5.	Иностранные инвестиции (учебно-методическое пособие)	Калуга: Издательство «Эйдос», - 2008.	4 / 3	Крутиков В.К., Сухарев А.Н., Федорова О.В.
6.	Научное исследование в экономике: методология, методика и практика (учебно-методическое пособие)	Калуга: Издательство «Эйдос».- 2010.	9 / 7	Крутиков В.К., Кузьмина Ю.В.
7.	Совершенствование системы управления муниципальными услугами методические рекомендации	Калуга: Издательство «Эйдос».- 2011	5 / 3	Крутиков В.К., Ерохин А.М.
8.	Риск-менеджмент (учебно-методическое пособие)	Калуга: Издательство «Эйдос».- 2011	8 / 4	Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Захаров И.В.

9.	Теория финансов (учебно-методическое пособие)	Калуга: Издательство «Эйдос».- 2011	8 / 4	Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Федорова О.В.
10.	Финансы (учебно-методическое пособие)	Калуга: Издательство «Эйдос».- 2011	9/ 4	Крутиков В.К., Костина О.И., Авдеева В.И., Губернаторова Н.
11.	Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация (монография)	Калуга: Изд-во «Фрегат», 2011	11 / 8	Крутиков В.К., Федорова О.В.
12.	Инновационное развитие региона: экономическая безопасность и иностранные инвестиции (монография)	М.: Изд-во «Ноосфера» 2011	15 / 8	Крутиков В.К., Доценко Д.В., Зайцев Ю.В.
13.	Особенности становления и развития инвестиционных процессов в РФ (учебно-методическое пособие)	Калуга: Издательство «Эйдос».- 2012	11/5	Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В., Мельниченко Т.Ю
14.	Методология и методика в экономических исследованиях (учебно-методическое пособие)	Калуга: Издательство «Эйдос».- 2012	10/5	Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В.,
15.	Малый бизнес в региональном инновационном процессе (монография).	Калуга: ЗАО «Типография Флагман», 2012.		Аракелян С.А. Зайцев Ю.В.,

16.	Экономика знаний в развитии региональной инновационной системы (монография)	Калуга: ЗАО «Типография Флагман», 2012.		Дорожкина Т.В. Зайцев Ю.В.
-----	---	---	--	----------------------------------

Дополнительные источники информации представлены на сайте vkrutikov.ru

ГЛОССАРИЙ

А

Акция - эмиссионная ценная бумага, закрепляющая права ее владельца (акционера) на получение части прибыли акционерного общества в виде дивидендов, на участие в управлении акционерным обществом и на часть имущества, остающегося после его ликвидации.

Амортизация – списание балансовой стоимости основных фондов предприятия в процессе их использования на производимую продукцию для создания амортизационного фонда на обновление изнашивающихся активов.

Аннуитет - равновеликие денежные потоки, возникающие через равные промежутки времени.

Б

Бизнес-инкубатор - организация, созданная для поддержки предпринимателей на ранней стадии их деятельности путем предоставления в аренду помещений и оказания консультационных, бухгалтерских и юридических услуг.

В

Внутренняя ставка доходности – показатель эффективности инвестиционного проекта; представляет собой ставку дисконтирования, при которой достигается безубыточность проекта, означающая, что дисконтированная величина потока доходов равна дисконтированной величине потока затрат, т.е. *NPV* проекта равна нулю.

Д

Денежные активы - права на получение денежных сумм от других физических и юридических лиц.

Денежный поток - это зависимость от времени денежных поступлений и платежей при реализации порождающего его проекта, определяемая для всего расчетного периода.

Дисконтированный срок окупаемости - срок, в течение которого инвестор сможет вернуть первоначальные затраты, обеспечив при этом требуемый уровень доходности.

Диверсификация – распределение инвестиций между различными типами ценных бумаг и компаниями, относящимися к разным отраслям производства.

Доходность – способность ценных бумаг приносить доход за счет роста курсовой стоимости и возможности получения дополнительных доходов (в виде дивидендов или купонных выплат).

Ж

Жизненный цикл проекта – период времени, в течение которого реализуются цели, поставленные в проекте; включает следующие фазы:

прединвестиционную, инвестиционную, эксплуатационную, ликвидационную.

И

Инвестиции - денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли или достижения иного полезного эффекта.

Инвестиционная деятельность - вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли или достижения иного полезного эффекта.

Инвестиционный рынок - форма взаимодействия субъектов инвестиционной деятельности, воплощающая инвестиционный спрос и инвестиционное предложение.

Инвестиционное предложение - совокупность объектов инвестирования во всех его формах: вновь создаваемые и реконструируемые основные фонды, оборотные средства, ценные бумаги, научно-техническая продукция, имущественные и интеллектуальные права и др.

Инвестиционный цикл - движение инвестиций, в процессе которого они последовательно проходят все фазы воспроизводства от момента мобилизации инвестиционных ресурсов до получения дохода (эффекта) и возмещения вложенных средств.

Инвестиции в нематериальные ценности - вложение денег в научные исследования, переподготовку персонала, нематериальные активы.

Имущественные права – субъективные права участников правоотношений, связанные с владением, пользованием и распоряжением имуществом, а так же материальными требованиями, которые возникают между участниками по поводу распределения этого имущества: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право наследования, имущественные права на объекты интеллектуальной собственности и т.д.

Инвестиционный проект - обоснование экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений, в том числе необходимая проектно-сметная документация, разработанная в соответствии с законодательством Российской Федерации и утвержденными в установленном порядке стандартами (нормами и правилами), а также описание практических действий по осуществлению инвестиций (бизнес-план).

Инвестиционный климат – совокупность политических и экономических условий, обеспечивающих прибыльное и надежное вложение средств в инвестиционные объекты.

Инвестиционный фонд - находящийся в собственности акционерного общества либо в общей долевой собственности физических и юридических лиц имущественный комплекс, пользование и распоряжение которым осуществляются управляющей компанией исключительно в интересах акционеров этого акционерного общества или учредителей доверительного управления.

Индекс рентабельности проекта – показатель эффективности проекта, рассчитываемый как отношение текущей стоимости доходов к инвестиционным затратам.

Инвестор – субъект инвестиционной деятельности, осуществляющий вложение собственных и заемных средств в форме инвестиций и обеспечивающий их целевое использование.

К

Кла́стер (англ. *cluster* — *скопление*) — объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определёнными свойствами. В экономике - сконцентрированная на некоторой территории группа взаимосвязанных компаний.

Кредит – заем предоставляемый в денежной форме банком или иной кредитной организацией заемщику на условиях срочности, возвратности и платности за использование.

Л

Лизинг - это вид предпринимательской деятельности, направленной на инвестирование временно свободных или привлеченных заемных средств, когда по договору финансовой аренды (лизинга) арендодатель (лизингодатель) обязуется приобрести в собственность обусловленное договором имущество у определенного продавца и предоставить это имущество арендатору (лизингополучателю) за плату во временное пользование для предпринимательских целей.

Ликвидность ценной бумаги - способность быстрого обращения в денежные средства без существенных потерь в цене для владельца.

Н

Наращение - процесс, в котором при известных величинах первоначальной суммы, ставки дохода и периода требуется определить будущую сумму.

Несистематический риск – вид инвестиционного риска, который связан с деятельностью конкретного субъекта или с вложениями в конкретные объекты инвестирования и негативных последствий которого

можно избежать при повышении эффективности управления инвестиционной деятельностью.

П

Потенциальный инвестиционный спрос - величина аккумулированного экономическими субъектами дохода, который может быть направлен на инвестирование; составляет *потенциальный инвестиционный капитал*.

Портфельные инвестиции – вложения, направленные на получение дохода и диверсификации рисков.

Портфель ценных бумаг - набор ценных бумаг для достижения определенной цели, управляемый как самостоятельный инвестиционный объект.

Р

Реальный инвестиционный спрос - действительная потребность хозяйственных субъектов в инвестировании; представляет собой *инвестиционные ресурсы*, которые непосредственно предназначены для инвестиционных целей.

Реальные инвестиции - инвестиции в основной капитал (основные средства: в том числе затраты на новое строительство, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение машин, оборудования, инструмента, инвентаря), капитальный ремонт основных фондов и на прирост запасов материальных оборотных средств.

Рейтинг – отнесение к разряду, категории. Относительная кредитоспособность определенного заемщика или качество и надежность ценных бумаг, определяемые специальным учреждением.

Риск – вероятность наступления в ходе реализации проекта какого-либо неблагоприятного или благоприятного события, которые проявляются из-за неопределенности.

С

Систематический риск – риск, общий для всех участников инвестиционной деятельности и форм инвестирования. Определяется факторами, на которые инвестор при выборе объектов инвестирования не может повлиять.

Ставка дисконтирования – процентная ставка, используемая для приведения ожидаемых будущих денежных сумм к текущей стоимости. Ставка дисконтирования равна требуемой инвестором норме дохода на вложенный капитал в сопоставимые по уровню риска объекты инвестирования.

Стратегические инвестиции – вложения, направленные на приобретение контроля над собственностью для обеспечения реального управления предприятием.

Т

Технический анализ – направление в анализе фондового рынка, базирующееся на изучении спроса и предложения ценных бумаг, динамики объемов продаж, динамики курсов, выявлении закономерностей и составлении краткосрочных прогнозов.

Ф

Финансовые инвестиции – вложения в акции облигации, векселя, другие ценные бумаги и финансовые инструменты.

Франчайзинг - franchising - (также франчайзинг, франшизинг, льготное предпринимательство, коммерческая концессия):

а) форма продолжительного делового сотрудничества, в процессе которого крупная компания предоставляет индивидуальному предпринимателю или группе предпринимателей лицензию (франшизу) на производство продукции, торговлю товарами или предоставление услуг под торговой маркой данной компании на ограниченной территории, на срок и условиях, определенных договором;

б) процесс создания, поддержания и развития франшизной системы посредством владельцев независимых предприятий.

Ц

Ценные бумаги — это документы, удостоверяющие с соблюдением установленной формы и реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможна только при предъявлении ценной бумаги; виды – облигации, акции, вексель, чек, депозитный и сберегательный сертификаты и т.д..

Ч

Чистая текущая стоимость – показатель эффективности инвестиционного проекта, рассчитываемый как разность дисконтированных к одному моменту времени потоков доходов и расходов инвестиционного проекта.

Э

Эмитент – государство, предприятие, организация, учреждение, выпускающие в обращение денежные знаки, ценные бумаги, платежно-расчетные документы.

Эффективность инвестиционного проекта - категория, отражающая соответствие проекта, порождающего данный инвестиционный проект, целям и интересам его участников.