

**В.К. Крутиков, Т.В. Дорожкина,
Д.В. Тютин, М.В. Якунина**

МОНОГОРОДА

Учебно-методическое пособие

Калуга, 2017

ББК 65
К84

Рецензенты:

Захаров И.В., доктор экономических наук, профессор
Мерзлов А.В., доктор экономических наук, профессор

Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Тютин Д.В., Якунина М.В.
К84 **Моногорода. Учебно-методическое пособие.** Калуга: Издательство АКФ «Политоп», – 2017. – 158 с.
ISBN 978-5-93821-158-2

Учебно-методическое пособие подготовлена по плану совместной работы Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского, Института управления, бизнеса и технологий г. Калуга и Среднерусский гуманитарно-технологический институт, Обнинск.

Пособие предназначено для формирования необходимых знаний с использованием комплексного подхода к изучению пространственной организации такого специфического экономико-географического объекта, как моногорода.

Проблемы рассматриваются с позиции экономического, организационно-правового, ресурсно-природного характера.

В пособии исследуются вопросы государственного стимулирования развития моногородов в России и за рубежом.

Рекомендуется для студентов, магистрантов, аспирантов вузов, обучающихся по финансовым и экономическим специальностям, а также специалистов-практиков.

ББК 65

© Институт управления, бизнеса и технологий,
Калуга, 2017

© Среднерусский гуманитарно-технологический
институт, Обнинск, 2017

© КГУ им. К.Э. Циолковского

© Коллектив авторов, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| Введение | 4 |
| Глава 1. Государственная политика, обеспечивающая устойчивое, комплексное развитие территорий | 5 |
| Глава 2. Управление изменениями и создание моногородов, как результат структурной перестройки социально-экономической жизни страны | 15 |
| Глава 3. Причины создания и особенности развития моногородов за рубежом | 24 |
| Глава 4. Механизмы, использующие принцип территориально сфокусированного преференциального стимулирования предпринимательской активности | 32 |
| Глава 5. Расширение перечня инструментов для территориального стимулирования развития предпринимательской деятельности | 44 |
| Глава 6. Особенности нормативно-правового преференциального режима хозяйствования в моногородах | 56 |
| Глава 7. Фонд развития моногородов: цели, задачи, инфраструктура, проекты | 67 |
| Глава 8. Практический опыт содействия в подготовке, и участие в реализации новых инвестиционных проектов в моногородах | 77 |
| Глава 9. Интеграционные процессы в развитии глобальных и местных рынков в рамках реализации инициативы Экономического пояса Шелкового пути (ЭПШП) | 91 |
| Глава 10. Новые риски при реализации решений по улучшению ситуации в моногородах | 106 |
| Глоссарий | 118 |
| Список источников и литературы | 134 |
| Приложение | 142 |

ВВЕДЕНИЕ

Моногорода наиболее распространены в странах с большой территорией, обладающих природными ресурсами, соответственно наибольшим количеством моногородов отличается Россия, так как нет другой страны, равной ей по площади территории и обеспечению ресурсами. В настоящее время в стране насчитывается 319 моногородов, в которых сосредоточено 25 % российского населения.

Феномен моноспециализации заключается в существовании жесткой зависимости всех элементов современной городской системы от финансово-экономического состояния и развития одного или нескольких градообразующих предприятий.

Чрезвычайное разнообразие городов, как по численности населения, так и по географическому положению не позволяет разработать и представить единую стратегию развития для всех моногородов.

Классификация моногородов по времени возникновения представляет собой структурированное описание истории появления монопрофильных муниципальных образований и позволяет оценить влияние происходивших социально-экономических процессов на развитие городов.

На современном этапе экономического развития города служат необходимым ареалом концентрации экономического и социокультурного потенциала общества, обеспечивая оптимальное функционирование экономики территорий различного уровня.

Мировой опыт развития моногородов связан с проведением структурной перестройки экономики. Осуществление подобной политики основывается на активном участии общественных организаций, а также местных властей и бизнеса, которые, консолидируясь, вместе решают городские проблемы.

На основе государственных и региональных мер поддержки, реализуются мероприятия социальной направленности, в первую очередь, связанные с преодолением безработицы.

Президентом России В.В. Путиным и Правительством Российской Федерации была поставлена стратегическая задача – обеспечить развитие российских моногородов в первую очередь через диверсификацию их экономики, создание новых рабочих мест и привлечение инвестиций.

В учебно-методическом пособии рассматривается отечественный и зарубежный опыт формирования системы инструментов для преференциального стимулирования предпринимательской активности в моногородах, способствующей успешному решению социально-экономических проблем моногородов, регионов и стран мира.

Глава 1. Государственная политика, обеспечивающая устойчивое, комплексное развитие территорий

В современном мировом сознании все в большей мере утверждается истина: человек – высшая ценность. Каждая личность должна стать субъектом управления, ответственным за все происходящее вокруг. Успешность стран полностью зависит от творческого потенциала человека. Только свободный, умный, креативный новатор способен изменить социально-экономический ландшафт.

Профессора Л. Евстигнеева и Р. Евстигнеев, в своих исследованиях приходят к выводу о том, что нельзя бороться с коррупцией и бюрократизацией лишь административными или уголовными мерами.

Нужно действовать в интересах становления демократии, рассмотрения всех антикризисных мер с точки зрения демократизации всей совокупности рыночных структур.

По их мнению – «это проблема социального тонуса». Социальный тонус, детализируют ученые, является производным от массового участия населения в формировании социальных целей и приоритетов государства. Самоорганизация во всей полноте ее смыслов, возможностей и механизмов принадлежит синергетике.

В России, с ее многообразием условий жизни и громадным разрывом между доходами «низших» и «высших» слоев населения, особенно остро стоит вопрос о перспективе построения социально-экономической проекции, обеспечивающей использование творческого потенциала каждого россиянина.

Осуществление власти в ручном режиме приводит к коррупции, незащищенности права собственности и прав человека в широком контексте, что в конечном итоге, препятствует инновационному развитию страны.

В качестве рычага, способного положительно воздействовать на складывающуюся ситуацию, требуется проведение продуманной политики социально-экономических реформ, которая должна опираться на базовые положения, сформулированные ученым-социологом П.А. Сорокиным, в частности о том, что реформы не должны попираť человеческую природу.

Анализ мировых процессов и российских условий позволяет сделать вывод о том, что решение множества проблем развития человеческого потенциала в стране лежит в создании системы социально-экономического устройства, которая открывала бы простор для всестороннего совершенствования человека. С учетом положительного миро-

вого опыта, каждая страна должна выработать собственный вариант социально-экономического устройства.

Формирование «среднего класса» должно стать главной целью перехода к цивилизованной экономике, так как развитие гражданского общества и формирование «среднего класса» - почти синонимы.

Там, где поляризация общества зашкаливает, вложения в человеческий капитал недопустимо малы, а провозглашенный инновационный процесс слаб, нет более актуальной проблемы. Необходимо уделить самое серьезное внимание этой форме социально-экономических отношений. Властные институты местного самоуправления, непосредственно связанные с населением, должны быть использованы как эффективный механизм самоорганизации предпринимательства и граждан, как часть системы мер по совершенствованию доверия населения к экономической политике государства.

Существуют серьезные вызовы, поэтому следует работать на опережение. То есть вести строительство системы гражданского общества одновременно «снизу - вверх», и «сверху - вниз».

При этом властные структуры обязаны продемонстрировать намерения нормально управлять страной - неукоснительно соблюдать законы, следовать единым целям и задачам по выводу государства и общества из состояния кризиса, при этом сохраняя базовые ценности: свободу, частную собственность и правовое государство, которое их гарантирует и защищает.

Сама власть должна быть под постоянным вниманием общества, которое не позволяет ей отрываться от народа, не исполнять обещания, нарушать законы, ею же принятые.

Следует принять к практическому исполнению мнение академика РАН Е. Примакова, который сформулировал следующую мысль: «Чтобы избежать дестабилизации, нужно в первую очередь значительно больше, чем раньше, учитывать общественное мнение при принятии решений».

И хотя каждая нация имеет свои собственные интересы, очень полезно перенимать положительный, доказавший свою эффективность опыт иных стран, независимо больших, или малых.

Для сравнения, российский путь развития местного самоуправления демонстрирует отсутствие стратегии и поступательного движения в верном направлении. Весь четверть вековой период становления местного самоуправления сохраняется полная зависимость муниципалитетов от финансовой помощи из региональных бюджетов, что не способствует стимулированию социально-экономического развития муниципальных территорий и повышению эффективности бюджетных расходов. Пока-

зательно, что совокупный объем долговых обязательств субъектов Федерации и муниципалитетов составляет 2,5 трлн. руб.

Мировая практика убедительно демонстрирует положительные примеры развития местного самоуправления. Так как, по мнению авторитетных исследователей, современной Польши не было бы без развития местного самоуправления.

Происшедшие в последнее десятилетие двадцатого века, глубокие польские трансформации, стали возможными благодаря величайшей гражданской активности общества.

Именно гражданская активность выступила той силой, которая произвела политические преобразования, позволила заложить основы местного самоуправления, упразднив монополии партий, исключив властную иерархическую зависимость и отделив муниципальную службу от государственной службы. В свою очередь это придало самостоятельный статус муниципальной собственности и финансам.

Формирование полноценного местного самоуправления высвободило общественную энергию каждого гражданина и обеспечило участие локальных сообществ в решении общественных вопросов.

В результате, в настоящее время каждый второй поляк уверен, что лично влияет на решения, принимаемые в своем муниципалитете, а 58% респондентов высказали доверие органам местного самоуправления.

При этом уровень доверия центральным органам власти (исполнительным и представительным), политическим партиям значительно ниже.

Объем муниципальных расходов в Польше является самым высоким показателем среди стран Центральной и Восточной Европы.

В реальной социально-экономической жизни сегодня все чаще можно встретить людей, которые становятся субъектами управления, формирующими новые типы организации жизни человечества.

Типы, способные обеспечить каждому полную свободу личной инициативы, доступ к современным информационным потокам, удовлетворение материальных и духовных потребностей. Обеспечить прорыв призвана деятельность по разработке и освоению новых и высоких технологий на местах.

Достаточно наглядно следующее сравнение. В 1998 году США контролировали 25% рынка мировых высоких технологий, а Китай – 10%. Теперь доля Китая превосходит долю США более, чем в два раза. 15 лет назад Китай был четырнадцатым по количеству научных публикаций.

Теперь ожидается, что он обойдет, США и станет первым. Одним из подтверждений является показатель количества докторских степеней

в технических науках, который в Китае удвоился в последние годы, обогнав США.

Продолжая сравнения, обратимся к выступлению на заседании Государственного Совета России ректора МГУ им. М.В. Ломоносова. В. А. Садовничий подчеркнул, что аспирантура МГУ является крупнейшей в стране и мире, но: «Только 15 процентов аспирантов желают сейчас заниматься наукой, хотя раньше аспирантура была по определению кузницей кадров. Причины они называют разные: мотивация, зарплата, востребованность и так далее».

Решение накопившихся проблем требует построения новых перспективных направлений, связанных с формированием качеств, которыми должны обладать современные социально-экономические отношения.

Сегодня востребованы проекции, которые раскрываются при интеграции ресурсов развития. В происходящих процессах опора должна делаться на качество жизни, и использование социального капитала. На первое место выступает реализация политики стимулирования эффективного использования ресурсов путем построения системы реализации социального тонуса.

Социальный тонус, по мнению ряда исследователей, проявляется в массовом участии населения в социально-экономической жизни страны, и выступает более важной категорией, чем размеры накопленных государством резервов.

Он непосредственно связан с экономическим сознанием, как системой, которая наряду с объективными условиями жизни, формирует цели трудовой и социальной деятельности, оказывает влияние на другие подструктуры общественного сознания: правовые, экологические, а в конечном итоге – политические.

Еще одним сложным понятием, предполагающим набор социальных норм, социальных обменов и базовый уровень доверия, например к власти, выступает социальный капитал.

Основой для его построения является установление взаимовыгодных отношений между элементами различных групп: отдельные индивиды, организации, сообщества. Роль социального капитала приумножается при высокопрофессиональной деятельности государства, которое призвано содействовать союзу между различными социальными группами.

Социальный капитал высокоэффективен при активизации горизонтальных и вертикальных связей. При этом возрастает его экономическое значение, которое проявляется в уменьшении издержек на формальные правила и бюрократические процедуры.

Процесс глобализации выгоден человечеству, но следует, исходя из современных условий, инициировать новые принципиальные подходы.

В условиях глобализации нового типа настоятельно требуется осуществить поиск современных движущих сил перспективного инклюзивного социально-экономического развития, связанных с формированием качеств, которыми должна обладать современные взаимоотношения.

Развивающиеся быстрыми темпами новые экономические субъекты международных отношений стали источниками движущей силы глобализации.

Усиливающееся социально-экономическое неравенство между странами отрицательно влияет на уровень развития ряда стран, приводит к проявлениям экстремизма и терроризма.

Вместо свободного перемещения качественных трудовых ресурсов, стимулирующих экономическое развитие, нарастает поток беженцев, порождающий новые вызовы.

Проявляется стремление, которое порождено наличием серьезных проблем глобализации, ряда стран покинуть международные сообщества, или оградиться от участия в них.

Ощущается необходимость в проведении структурных преобразований, обеспечивающих расширение эффективного рынка, стимулирующего поиск новых движущих сил перспективного роста, с одновременным формированием деятельных властных структур, обеспечивающих надлежащее управление.

Следует стимулировать совместное развитие различных стран на основе взаимного обмена имеющимися преимуществами, оперативно тиражировать инновации, доказавшие свою эффективность для внедрения в структурные механизмы развития.

Инклюзивное развитие может быть обеспечено только совместными усилиями власти, общества и бизнеса. В конечном итоге, оно призвано обеспечить достижение инновационных горизонтов развития экономики, коренным образом изменить ее эффективность и конкурентоспособность. Приведет к радикальным изменениям в обществе, создаст граждан, ответственных за настоящее и будущее своих стран.

Институциональные изменения являются результатом целенаправленной человеческой деятельности, учитывающей степень экономической, социальной и политической стабильности, зрелость рыночных институтов, определяющих, в конечном итоге, перспективы историко-экономического развития стран.

Необходимо сформировать институциональную среду, обеспечи-

вающую реализацию «социального тонуса», то есть инициативы, творчества, таланта, социально-экономических интересов граждан, обеспечивающую комфортность проживания и занятие этичным бизнесом в своей стране.

Постоянно расширять круг возможностей для личностной самореализации населения, решающего задачи, ориентированные на интенсивный путь развития в гражданской сфере отношений.

Создавать условия для привлечения всех форм бизнеса в комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других направлений, обеспечивающих эффективное решение проблем стран.

Преодолеть дефицит глобального управления, обеспечив повышение роли государства в деятельности по совершенствованию организационных структур и законодательно-нормативной базы для стимулирования инновационной активности населения, предприятий, организаций. При этом четко определить уровень компетенций и ответственности чиновников для предотвращения обесмысливания осуществляемой конструктивной деятельности.

Все эти положения, в полной мере относятся и к России, которая в условиях, когда сохраняется слабый рост экономики, продолжается тенденция стагнации, прежде всего, должна позаботиться о своей собственной экономической ситуации, обеспечив ее новыми источниками финансирования.

Представители финансово-экономического блока Правительства РФ и ведущие отечественные эксперты, считают, что в основу перехода к экономическому росту и оптимальной макроэкономической политике должно быть положено снижение дефицита бюджета, для чего принимается ряд мер.

Выход на внешний рынок за заимствованиями, которые связаны с фиксацией высокого спроса на российские ценные бумаги со стороны иностранных инвесторов.

Привлечение средств населения в государственные облигации, при выполнении условия превышения доходности облигаций над процентами по банковским депозитам.

Формирование прогнозного плана приватизации с рассмотрением вопросов приватизации крупных активов, в том числе РЖД, ВТБ и «Почты России», и перспектив по иным крупным активам.

Определяя подходы к построению национальной финансовой стратегии, и представители правительства, и эксперты, отмечают большую зависимость экономики России от процессов, происходящих в глобальной экономике.

Председатель Центробанка Э.С. Набиуллина отмечает ориентир России на внешнеэкономические связи и высокую долю экспорта в российском ВВП – 30%, что выше, чем у США, Китая, Бразилии.

В качестве примера. Эксперты отмечают, что китайско-российские отношения переживают один из самых позитивных периодов в истории своего развития.

Безусловно, но при этом, с октября 2016 года, китайская валюта официально вошла в международный перечень специальных прав заимствования (СПЗ). Что означает, что юань признан свободно конвертируемой валютой. Валюта, обладающая СПЗ, выступает в роли международного резервного средства и расчетной единицы. Китай, занимающий первое место в мире по объему валютных резервов, и второе место в мире по величине экономики, оказывает все более мощное влияние на систему глобального экономического и финансового управления.

Результаты объективного анализа, существующих китайско-российских отношений, демонстрируют несбалансированность двустороннего торгово-экономического развития и сдерживание финансового сотрудничества.

В 2015 году объем торговли между Китаем и Россией уменьшился, по сравнению с 2014 годом, на 28%. Все последние годы объем взаимных инвестиций между странами остается невеликим, и не демонстрирует положительной динамики (китайская сторона использовала российские прямые инвестиции всего на сумму, около десяти млн. долларов).

Можно выделить следующие основные причины низкой активности финансовых учреждений в сотрудничестве.

Финансовая система России остается недостаточно развитой и слабой, так как активы кредитно-банковской системы сосредоточены в небольшом числе крупных банков, ощущаются региональная ограниченность, и низкая способность противостоять рискам.

Рубль остается в числе валют, которые отличаются высоким уровнем рыночных рисков, подвержены девальвации, обладают высокой базовой процентной ставкой, что осложняет сделки между партнерами.

Экономический спад, наблюдающийся в России, колебания цен на основные товары, снижает способность российских предприятий к обеспечению выполнения договорных обязательств, повышает кредитные риски по финансовым операциям с партнерами.

Отрицательно влияет на ускорение финансового сотрудничества неэффективное использование структурно-институционального фактора, что проявляется в следующем: отсутствует система гарантий, защищающих банки от негативных последствий рисков в процессе финансового сотрудничества; не разработаны эффективные инструменты, по-

зволяющие избежать рыночных рисков; недостаточно развита система каналов оплаты и расчетов (использование в расчетах американского доллара сталкивается с множеством препятствий, а в китайскую систему внутренних платежей рубль не включен).

Китай продолжает наращивать свое влияние на систему глобального экономического и финансового управления, обеспечивая международную финансовую стабильность и рост мировой экономики.

Российским финансовым учреждениям следует сделать правильные выводы и использовать возможности, предоставляемые стратегическим взаимодействием с Китаем, для расширения сферы деятельности, совершенствования инструментария партнерства, разработки и реализации инновационных видов финансовых продуктов в процессе осуществления китайско-российского перспективного финансового сотрудничества.

Выделяются следующие составляющие процесса международного сотрудничества.

Во всех странах мира осуществляются структурные реформы, происходит смена экономической модели, или, так называемая, «четвертая индустриальная революция».

Приоритеты в экономическом и бюджетном процессе отдаются инвестициям в человеческий капитал.

Государственная политика нацелена на стимулирование не отдельных отраслей, а конкретных предпринимательских инициатив.

Одним из главных тормозов российского экономического роста определен уровень инфляции, который в настоящее время затрудняет возможность обеспечения долгосрочными инвестициями предпринимательских инициатив

В тоже время, в современной глобальной кредитно-финансовой системе ключом к успеху становится не размер капитала, а объем информационных данных о клиентах, позволяющий предложить наиболее оптимальное, персонализированное решение для клиента.

Подобный уровень банковской деятельности достижим только при условии внедрения новейших технологий в финансовой сфере, позволяющих систематически обновлять предоставляемые услуги и банковские продукты. Требуется активизация деятельности по внедрению информационных технологий и автоматизации процессов управления финансами.

В России, на современном этапе, лидером применения прорывных цифровых технологий в финансовой сфере выступает федеральная налоговая служба.

Показательно, что прогресс, при внедрении прорывных технологий, связан с поддержкой международной организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). В налоговое администрирование

внедрена технология «больших данных», интернета вещей, порталных решений и пр.

Новым источником доходов стало расширение налоговой базы за счет новых налогоплательщиков и эффективной работы с ними.

Так осуществлена корректировка кадастровой стоимости и конкретизация установления вида использования недвижимости (торговое, промышленное, социальное). Только по Москве, благодаря принятым мерам, налоговые платежи с крупных ресторанов увеличились в десять раз.

При этом не возникают проблемы чрезмерного налогового бремени, так как только восемь процентов предпринимательских структур прекратили деятельность по указанной причине, остальные девяносто две структуры не имели претензий к налоговой системе.

По данным представителей финансово-экономического блока, до десяти миллионов человек в стране получают месячную заработную плату меньше, чем 7,5 тыс. рублей. Официально считаются нищими свыше двадцати миллиона человек. У половины населения страны среднедушевые доходы составляют сумму менее двадцати тысяч рублей.

Государству, не обеспечившему достойную оплату их труда, сложно решать с ним проблемы налогового и иного плана.

Граждане вынуждены участвовать в теневых экономических процессах в качестве потребителей, либо работников. В подобных, теневых процессах задействовано 64,4% всего населения России. Создается социальная напряженность, и атмосфера недоверия населения к экономической политике правительства.

Убедительно звучат аргументы мэра Москвы С.С. Собянина, выбравшего в своем выступлении на Московском финансовом форуме (2016 г.), ракурс урбанизации, которая продолжает развиваться быстрыми темпами, как глобальный процесс.

Мэр утверждает, что Европа сегодня это «одна сплошная агломерация», и ставит знак равенства между большими городами и развитием новых технологий, между мегаполисами и экономически прогрессом.

По данным Собянина в больших городах отдача от инвестиций в 10 раз выше, а труд в 4 раза производительней, что определяет его позицию о том, что именно в больших городах сконцентрированы точки роста, поэтому не следует стремиться к равномерному развитию всех территорий сразу.

Его тревожит то, что задолженность регионов продолжает расти и, по его оценке в ближайшее время увеличится, более чем на 300 млрд. рублей. В это связи Собянин выразил несогласие с планами перераспределения налоговых доходов в пользу бедных регионов, так как ресурсы будут потрачены впустую.

По своему, мэ́р столичного мегаполиса прав.

Но в условиях глобализации в мировой практике наблюдается масса примеров успешной реализации мега проектов.

Эти проекты ведут к осуществлению структурных реформ, а также, к смене экономической модели, и не только в крупных мегаполисах, но на обширных территориях разных стран.

Так, практическая реализация китайской инициативы «пояса и пути», основанной на «духе Шелкового пути», сегодня повсеместно проявляется в стремлении обеспечить мир и сотрудничество, открытость и толерантность, расширять обмен опытом и позитивное заимствование, добиваться взаимной выгоды и выигрыша.

Интеграционные процессы в развитии глобальных и местных рынков, в рамках реализации инициативы Экономического пояса Шелкового пути (ЭПШП), сформулированной и реализуемой Китайской народной республикой, рассматриваются в главе 9 пособия.

Инициатива распространяется, в равной степени, на агломерации, мегаполисы, крупные и средние города, мелкие населенные пункты, которые получают мощный стимул и открывают новые перспективы в условиях нарождающейся «четвертой индустриальной революции». И уже, «одной сплошной агломерацией» выступает не только Европа, но фактически, весь мир.

Вопросы для самоконтроля:

1. Понятие «социального тонуса» и его роль в социально-экономическом развитии страны.
2. Формирование «среднего класса», как главная цель перехода к цивилизованной экономике.
3. Современное состояние развития местного самоуправления в России.
4. Положительные примеры развития местного самоуправления в мировой практике.
5. Особенности глобализации нового типа: двойственный характер процессов.
6. Основные направления перехода к экономическому росту и оптимальной макроэкономической политике в России: снижение дефицита бюджета.

Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:

1. Современные российско-китайские отношения: проблемы и перспективы.
2. «Проблемная область» развития современной российской экономики.

Глава 2. Управление изменениями и создание моногородов, как результат структурной перестройки социально-экономической жизни страны

В настоящее время России городом считается населённый пункт с численностью населения не менее 12 тысяч человек, в котором не менее 85 % населения занято вне сельского хозяйства.

Главные детерминанты города – величина и градообразующая функция. Эти признаки положены в основу научной классификации и типологии городских поселений.

При подразделении городов на малые, средние, большие, крупные и крупнейшие применяется критерий численности населения (величина города).

Градообразующие функции определяют функциональный профиль города, его место в системе хозяйственных взаимосвязей, сложившихся в регионе.

Разнообразие градообразующих функций определяет численность населения города, то есть его величину. Следует отметить, что многофункциональные города, как правило, являются крупными; города, имеющие одну специализацию – малыми или средними.

Несмотря на существующие крупные города, в которых сохраняется тенденция моно специализации (Тольятти, Магнитогорск, Березняки, Набережные Челны), наибольшее количество моногородов являются малыми.

Под понятием «моногород» (гр. monos – один, единственный), как правило, понимается такое поселение, жизнь которого протекает вокруг одного градообразующего предприятия.

Феномен моно специализации заключается в существовании жесткой зависимости всех элементов современной городской системы от финансово-экономического состояния и развития одного или нескольких градообразующих предприятий.

Определены следующие критерии «моногорода»:

Доля крупнейшего предприятия или нескольких предприятий одной и той же отрасли либо группы взаимосвязанных (или работающих на один и тот же рынок) превышает 25 % численности занятых в данном населенном пункте.

Доля одной отрасли составляет более 50 % общего производства в населенном пункте.

Наличие в поселении городского типа предприятий определенного отраслевого профиля, как правило, создающих ситуацию экономической моно профильности.

Моногорода наиболее распространены в странах с большой территорией, обладающих природными ресурсами.

Наибольшим количеством моногородов отличается Россия (319 моногородов, в которых сосредоточено 25 % населения страны по данным на 2015 год), так как нет другой страны, равной ей по площади территории и обеспечению ресурсами.

Преимущества моногородов:

Значительный вклад в валовой внутренний продукт экономики страны (20–40 %).

Наличие определённой базы для создания особых экономических зон технополисов, технопарков, научных городов.

Значительный вклад моногородов в добычу и переработку минеральных ресурсов.

Благоприятный для ряда жителей психологический климат.

Большая возможность для ряда жителей раскрыть свой человеческий потенциал.

Недостатки моногородов:

Зависимость доходной части бюджета города от деятельности одного или нескольких крупных предприятий.

Дефицит средств, обеспечивающих социально-экономическое развитие в связи с малопривлекательным инвестиционным климатом.

Ограниченные возможности привлечения высококвалифицированных кадров.

Как правило, более низкий уровень заработной платы и высокий уровень безработицы.

Ограниченные возможности для саморазвития.

Недостаточный уровень развития инфраструктуры.

Несмотря на негативное влияние на уровень жизни населения и проблемы развития экономики, необходимость существования моногородов очевидна.

Чрезвычайное разнообразие городов, как по численности населения, так и по географическому положению не позволяет разработать и представить единую стратегию развития для всех моногородов.

Однако выявить общность определенных городов по тем или иным основаниям возможно. С этой целью осуществляется классификация моногородов.

В качестве критериев классификации предлагается выделить время возникновения, особенность происхождения и стадии жизненного цикла моногорода.

Классификация моногородов по времени возникновения представляет собой структурированное описание истории появления моно про-

фильных муниципальных образований и позволяет оценить влияние происходивших социально-экономических процессов на развитие городов.

Классификация моногородов России осуществляется, как правило, по следующим критериям:

По времени возникновения.

В зависимости от социально-экономических процессов.

По видам моногородов.

По районам преимущественного распространения.

В качестве примеров, можно привести преобразования начала XVIII– конца XIX века, связанные с индустриальными преобразованиями, осуществлявшимися царем Петром Великим. Возникновение заводов-поселений в Уральском экономическом районе, которые занимались решением проблем развития тяжелой промышленности (Аша, Ирбит, Кыштым и др.).

Далее, развитие легкой промышленности в России в конце XIX века, так называемый «ситцевый капитализм». Появление в Центральном экономическом районе городов Шуя, Орехово-Зуево, Красновишерск и других.

Период строительства Транссибирской магистрали. Возникновение шахтерских городов вдоль магистрали: Ленинск - Кузнецкий, Анжеро-Судженск, Салаир, Юрга и другие.

Новый этап возникновения моногородов, связанный со становлением территориально-производственных комплексов Урала и Восточной Сибири: Магнитогорск, Новокузнецк, Апатиты, Воркута, Норильск.

Вторая мировая война (1939–1945 годы). Создание моно поселений на базе эвакуированных предприятий Поволжье.

Вторая половина двадцатого века. Строительство городов энергетиков в Северном экономическом районе: Братск, Усть-Илимск. Создание центров добычи нефти и газа в Уральском и Западно-Сибирском экономических районах: Нефтекамск, Нефтегорск, Отрадный. Узкоспециализированные центры начальной стадии производства в Центральном Черноземном экономическом районе: Суджа, Золотуха, Шумиха.

Реализация оборонной и атомной политики привела к созданию закрытых городов с ограничением въезда и выезда граждан, организации специального снабжения и выделения их в самостоятельные административные образования. Закрытые административно-территориальные образования (ЗАТО) Уральского экономического района: Снежинск, Озерск, Железногорск, Серов.

Развитие научно-технического потенциала страны повлекло за собой создание наукоградов. Первый эксперимент был опробован в Ака-

демгородке в Новосибирске. Позже были созданы города Дубна, Обнинск, Протвино, Троицк, Черноголовка, Зеленоград и другие.

Выделяются несколько типов моногородов по структурным особенностям:

Моно профильные города-спутники крупных городов;

Моно профильные города с несколькими градообразующими предприятиями;

Моно профильные города с одним градообразующим предприятием.

Каждый тип моно профильных городов обладает присущими им особенностями социально-экономической среды и, следовательно, особыми потребностями в части поддержки социального сектора.

Отличительной чертой моногородов в Советском союзе стала неразрывность населенного пункта и градообразующего предприятия, реализующего не только экономические, но и социальные функции, обеспечивая тем самым условия жизнедеятельности населения.

В большинстве случаев рабочие градообразующих предприятий проживало в ведомственных жилых домах, котельная, детские сады, поликлиники, учебные заведения также находились на балансе предприятий.

Соответственно, расходы на содержание социальной инфраструктуры были включены в себестоимость продукции, делая ее во многих случаях неконкурентоспособной, при рыночной экономике.

Структура моно профильных городов в России представляла собой сложную систему городов, различных по численности, по сложности производства и квалификации жителей, градообразующие предприятия которых в большинстве случаев выполняли не свойственные им социальные функции.

Узкая специализация большинства городов, в ряде случаев - результат их молодости. Часть городов не имели возможности развивать другие функции, в виду распада Советского союза и последующего экономического кризиса.

В настоящее время не существуют четкого и закрепленного законом определения «моногород». Некоторые эксперты считают понятия «моногород» и «градообразующее предприятие» тождественными.

Эксперты НПФ «Экспертный институт» в исследовании «Моно профильные города и градообразующие предприятия» дают термину «моногород» следующее определение: моногород – поселение, организации или жители которого неспособны своими силами компенсировать риски внешней экономической среды, исключая возможность устойчивого развития этого населённого пункта.

Несмотря на то, что не существует четкого определения категории «моногород», ученые выделили ряд признаков, характеризующих монопрофильные города:

Во-первых, это наличие предприятия или нескольких предприятий, осуществляющих деятельность в рамках единого производственно-технологического процесса, на котором занято на основной работе более 25% экономически активного населения.

Во-вторых, это наличие в населенном пункте предприятия или нескольких предприятий, осуществляющих деятельность в рамках единого производственно-технологического процесса, на долю которых приходится более 50% объема промышленного производства.

Дополнительным критерием отнесения населенных пунктов к категории монопрофильных является доля налогов и сборов, поступающих в бюджет муниципального образования от предприятия или нескольких предприятий, осуществляющих деятельность в рамках единого производственно-технологического процесса, расположенных в населенном пункте.

Если данная доля составляет не менее 20% от общего объема налогов и сборов, поступающих в бюджет муниципального образования от всех организаций и предприятий, населенный пункт может быть признан моногородом.

В дополнение к вышеуказанным признакам выделяют следующие дополнительные критерии позволяющие присвоить городу статус «моногорода»:

наличие в городе одного или нескольких предприятий, относящихся к одной отрасли, либо обслуживающих один сегмент отраслевого рынка;

наличие зависимых друг от друга и технологически связанных предприятий, работающих на один конечный рынок;

зависимость доходной части бюджета города от деятельности таких предприятий;

однородный профессиональный состав работающего населения города;

значительная удаленность города от других, более крупных населенных пунктов и/или отсутствие развитой транспортной инфраструктуры, обеспечивающей связь города с другими, более крупными населенными пунктами.

Основным отличием моногородов от обычных городов является неразрывная связь между городом и предприятием (группой предприятий).

В монопрофильных муниципалитетах такие предприятия несут ответственность не только за пополнение бюджета города, но и за соци-

альную обстановку, при этом обеспечивает условия жизнедеятельности целых районов города.

Как правило, расходы предприятия на содержание социальной инфраструктуры закладываются в себестоимость продукции, что в итоге делает ее неконкурентоспособной, а финансовые проблемы такого предприятия постепенно перерастают в социально-экономические проблемы города.

Таким образом, моногород представляет собой сложную структуру, в которой город и предприятие неразрывны.

При этом градообразующее предприятие выполняет не только экономические, но и социальные функции, обеспечивая условия жизнедеятельности в населенном пункте.

В настоящее время в Российской Федерации из 1100 городов 335 относится к моногородам. Из 1864 поселков городского типа моно профильных – не менее 1200 (64,4%). В таких населенных пунктах проживает около 16 млн. человек, т.е. 24% всего городского населения страны.

Моногорода распределены весьма неравномерно на территории страны.

Однако традиционными территориями размещения моно профильных городов является промышленный пояс развития, включающий, в первую очередь, Уральский регион (Аша, Североуральск, Красноуральск). А, также города юга Сибири (Междуреченск, Черногорск, Шелехов, Саяногорск). В этих регионах расположены моногорода, специализирующиеся на металлургии и машиностроении.

К основным проблемам моногородов современной России можно отнести:

удаленность некоторых городов от основных экономических центров;

высокая зависимость социально-экономического развития города и успешного функционирования предприятия;

чрезмерную экологическую нагрузку на территории, где расположены градообразующие предприятия;

устаревшие технологии, износ основных фондов градообразующих предприятий;

наличие на балансе предприятий транспортной, коммунальной и социальной городской инфраструктур;

высокую зависимость муниципальных бюджетов от налоговых платежей градообразующих предприятий.

Проблемы моногородов обостряются в связи с жесткой зависимостью между развитием всех сфер жизнедеятельности города и финансово-экономическим положением градообразующего предприятия.

Сокращение доходов предприятий отражается на экономике города, ведь наблюдаются существенное уменьшение налоговых поступлений в бюджет и внебюджетные фонды, что порождает возникновение социальных проблем:

сокращение инвестирования социальных программ, расходов на социальную структуру;

рост задолженности по заработной плате, снижение заработной платы;

сокращение числа рабочих мест, массовые увольнения.

Проблемы моногородов являются не только краткосрочными, но и долгосрочными, связанными со стратегическим развитием территории. Сложность решения проблемы моногородов объясняется, прежде всего: нехваткой квалифицированных управленческих кадров, низкой мобильностью трудовых ресурсов, неразвитостью инфраструктуры города, однородностью профессионального состава населения.

Зарубежный опыт показывает, что есть два пути решения проблемы.

Первый – европейский, когда государство активно вмешивается в этот процесс. Метод основан на реализации государственных и региональных программ санации территории. Наиболее известный пример – Рурский бассейн.

В XX веке он был главным центром металлургии и добычи угля с множеством индустриальных городов.

Когда эта промышленность стала отмирать в 70-80-е годы, были разработаны государственные программы санации территории. Они включали экологическую очистку, проекты развития инфраструктуры, обучения новым профессиям.

Проводилось совершенствование дорожной системы, благоустройство территорий, формировалась привлекательная городская среда. В результате, например, Дюссельдорф стал постиндустриальным, зеленым и уютным городом, хотя и в нем не все проблемы еще решены. Такой путь санации городов требует серьезных финансовых вложений и временных затрат.

Другой метод – американский, когда санация происходит естественным образом при относительно небольшом участии государства. Сокращается предприятие, вокруг которого создавался город и постепенно закрывается.

Город начинает уменьшаться за счет миграции населения. Сейчас в такой стадии находится Детройт, где сжимается автомобильное производство, население покидает город, его численность сокращается. Город самостоятельно выживает, опираясь на точки стабильности, формируя факторы роста. На этот процесс может уйти неопределенное коли-

чество лет. Социально-экономические последствия целиком ложатся на проживающее там население.

В России достаточно сложно применить зарубежный опыт.

Основной причиной здесь является большее количество моногородов. Одним из инструментов решения проблемы является трудовая миграция.

Однако, низкая мобильность рабочей силы, вследствие громадных пространств России, высокая стоимость жилья в многопрофильных городах делают этот инструмент неэффективным. Кроме того, что в промышленных центрах много людей пожилого возраста, неспособных как физиологически, так и психологически адаптироваться в новой среде.

Опыт других стран необходимо применять с учетом специфики развития Российской Федерации, а так же с учетом ее географических особенностей.

Для России наиболее приемлемы следующие пути решения проблемы.

Первый путь – эволюционный. Заключается в эволюции функций города. В результате закрытия градообразующего предприятия, город теряет производственную функцию, но продолжает оставаться административным центром сельской местности.

Второй метод предполагает масштабную поддержку государства. В результате наблюдается реструктуризация и реорганизация градообразующего предприятия, а возможно и использование производственной площадки для развития нового, качественно другого бизнеса. В данном случае государству необходимо предоставить ряд льгот инвесторам и предпринимателям, для привлечения их на данную территорию.

В наши дни введен новый инструмент поддержки моногородов – комплексный инвестиционный план (КИП). Для получения помощи каждый моногород должен представить данный КИП, однако, разработанные муниципальными образованиями комплексные программы развития не соответствуют установленным требованиям. Каждый третий моногород с этой задачей не справился.

КИПы: смогли разработать 200 из 235 моногородов. Более того, часть из них была возвращена на доработку.

Устойчивое социально-экономическое развитие муниципалитетов России зависит от многих факторов. Необходимо найти точки роста в развитии экономики моногорода. К ним можно отнести:

санацию действующих в моногородах предприятий, создание условий для его восстановления бизнеса;

развитие малого и среднего бизнеса, создание новых рабочих мест и повышение занятости населения;

создание полифункциональной экономики города, преодоление его моно профильности, развитие перерабатывающих производств;
включение градообразующих предприятий в международные и внутренние пространственно-сбытовые цепочки;
развитие социальной и инженерной инфраструктуры города;
санацию занятых: сохранение высококвалифицированных работников, создание «сквозных» профессий, высвобождение персонала низкой квалификации, досрочный выход на пенсию, последующее их пере-
профилирование и занятость в других видах деятельности;
концентрацию ресурсов для реализации ключевых, наиболее эффективных с позиций города и региона инвестиционных проектов;
перераспределение издержек города и региона, частично за счет перераспределения налоговых ресурсов;
создание условий для реализации проектов, основанных на частном и государственном партнерстве.

В целом, государственная поддержка модернизации экономики моногородов должна представлять комплекс действий, направленных на повышение инвестиционной привлекательности моногородов, создание институтов управления инвестиционными проектами, развитие среднего и малого предпринимательства, конкуренции и снижение зависимости экономики моногородов от результатов деятельности градообразующих предприятий.

Вопросы доля самоконтроля:

1. Понятие «моногород» в российской и зарубежной практике.
2. Недостатки моногородов.
3. Преимущества моногородов.
4. Классификация моногородов.
5. Эволюция развития моногородов в России.
6. Типы моногородов по структурным особенностям.
7. Признаки, характеризующие моно профильные города.
8. Основные проблемы моногородов современной России.
9. Зарубежные подходы к решению проблем моногородов.
10. Точки роста в развитии экономики моногородов России.

Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:

1. Составляющие нового инструмента поддержки моногородов – комплексного инвестиционного плана (КИП).
2. Российские моногорода в зависимости от: времени возникновения, социально-экономических процессов, районам распространения.

Глава 3. Причины создания и особенности развития моногородов за рубежом

Мировой опыт развития моногородов связан с проведением структурной перестройки экономики. Осуществление подобной политики основывается на активном участии общественных организаций, а также местных властей и бизнеса, которые, консолидируясь, вместе решают городские проблемы.

На основе государственных и региональных мер поддержки, реализуются мероприятия социальной направленности, в первую очередь, связанные с преодолением безработицы.

Под моногородом, в международной практике, понимается населенный пункт, где существует тесная связь между функционированием крупного (градообразующего) предприятия и экономико-социальными аспектами жизни самого поселения.

На современном этапе экономического развития города служат необходимым ареалом концентрации экономического и социокультурного потенциала общества, обеспечивая оптимальное функционирование экономики территорий различного уровня.

В экономическом смысле город, городское поселение – это, прежде всего населенный пункт, не связанный по преобладающему роду занятий жителей с сельским хозяйством.

В мире не существует единых критериев выделения городов. Так, в США к городам относят поселения с численностью населения свыше 2,5 тысяч человек, в Исландии – 200 человек. В некоторых странах, кроме численности населения, учитывается плотность населения, уровень развития инфраструктуры и структура занятости.

Переход к постиндустриальному производству и наукоемким технологиям приводил к утере конкурентоспособности предприятия, и, соответственно, к падению уровня жизни населения.

Большую часть моно профильных городов за рубежом составляют небольшие по масштабам города с численностью населения до 50 тыс. жителей. Зарубежные ученые выделяют следующие признаки городов, по которым их можно отнести к моно профильным:

- функционирование одного или нескольких однотипных предприятий, относящихся к одной отрасли или обслуживающих один узкий сегмент отраслевого рынка;
- наличие цепочки технологически связанных предприятий, работающих на один конечный рынок;
- значительная зависимость доходной части бюджета города от деятельности одного или нескольких крупных предприятий;

- подчинение городской планировки особенностям производственной деятельности основного предприятия;
- высокие риски экологического загрязнения;
- простая структура занятости населения;
- слабый уровень диверсификации экономики города.

При этом каждый тип моно профильных городов обладает присутствующими им особенностями социально-экономической среды и, следовательно, особыми потребностями в части поддержки социального сектора. Определяющим элементом любого моногорода выступает, как правило, градообразующее предприятие.

Выделяются три формы специализации моногорода:

- монофункциональный город, содержащий ограниченное число предприятий, которые обеспечивают его существование и развитие. При этом моно специализация может возникать и при наличии нескольких предприятий, которые формально относятся к разным отраслям, но взаимосвязаны единой производственной цепочкой или обслуживают один и тот же рынок;

- моно отраслевой город, где существуют несколько предприятий ведущей градообразующей отрасли;

- моноцентрический город, в котором функционирует единственное предприятие.

Исходя из представленных выше определений, можно отметить общую характерную особенность, присущую и российским, и иностранным моногородам, – низкий уровень диверсификации городской экономики. Моно профильные города за рубежом также в основном ориентированы на производство продукции невысокого уровня технологического передела. Таким образом, и основные проблемы, с которыми сталкиваются моно профильные города за рубежом, связаны с проблемой диверсификации и деиндустриализации.

Представляет интерес для исследования, предложенное учеными понятие символический регионализм – термин, введенный немецким исследователем В. Ротом, который он связывает со стремлением жителей современных городских вернуться к местам происхождения их родственников, со своеобразной ностальгией по «сельскому» образу жизни в условиях растущей урбанизации и глобализации мира.

В новых условиях периферийные регионы, по Роту, получают второе рождение, становясь объектом ностальгии горожан и одновременно предметом научного изучения. Понятие «регионализм» в таком контексте приобретает, помимо прочего, субъективное измерение.

Это один из видов нового регионализма. Новый регионализм

включает в себя экономический, политический, социальный и культурный аспекты.

По мнению М. Фезерстоуна, в современную эпоху проявляется своеобразная ностальгия, запрос на восстановление или изобретение региональных культур, которые могут быть расценены как средство усиления вторичного «чувства локальности» в условиях глобализации мировой экономики, распространения медийного общества и культуры потребления. Регионы бывают разного уровня.

К. Рот выделил четыре типа регионов:

Микро регионы. Относительно небольшие по размеру объединения, часто охватывают город и прилегающую к нему территорию; пространство повседневного существования индивидов. Примеры:

Донецкий промышленный район

Приднепровский промышленный район

Харьковский промышленный район

Мезо регионы. Территориальные образования среднего уровня, которые находятся по пространственной шкале между городом / районом и государством, имеют самоназвание и собственную историю:

Сибирь

Подолье

Полесье

Макрорегионы (образования, находящиеся между государствами и континентами):

Северная Америка

Южная Америка

Микронезия

Регионы глобального уровня:

«Средиземноморский регион»

«Тихоокеанский регион»

«Ближний Восток»

Океания

Регион традиционно рассматривается как административная единица государства, ячейка сетки административно-территориального деления, где действуют региональные властные институты с определенными компетенциями и соответствующими финансовыми ресурсами для их реализации, происходит региональная политическая жизнь.

С одной стороны, регион воспринимается как субъект действия, вырастает в ходе регионального самоопределения, политики самого региона и его ключевых групп как сложной игры коалиций элит, мест, ценностей и интересов.

С другой стороны, регион рассматривается как объект создания со стороны государства.

По замечанию лидера школы пространственного анализа в так называемой «Новой географии» Дэвида Харви, исторически государство прочно утвердило себя в качестве главного субъекта производства географического знания:

Государственный аппарат с интересами в правильности, администрации, налоговой сфере, планировании и социальном контроле, последовательно, с восемнадцатого века, создавался как основное место сбора и анализа географической информации.

Государство с помощью механизмов планирования основывает нормативные программы для производства пространства, определения территориальности, географического распределения населения, экономической деятельности, социальной политики, богатства и благополучия.

Созданные в результате государственной политики регионы называют формальными и их отличают от неформальных регионов.

К. Рот на материале Юго-Восточной Европы показывает, что формальные регионы имеют четко определенные границы, тогда как границы неформальных регионов – четко не обозначены и отличаются динамичностью, а их функции – множественностью и сложностью.

Существование неформальных регионов может определяться самими учеными на основании специальных исследований территориальной структуры по тем или иным политическим характеристикам.

Неформальные регионы часто обозначают также как районы, которые рождаются в результате экспертного выбора в пользу дискретности, которая предусматривает проведение границ между районами.

При этом политологами при создании регионов учитывается не только институциональный, но и исторический фактор.

Различные научные школы, которые изучают международные отношения, по-разному трактуют феномен современного регионализма и предлагают различные теории, описывающие его.

И этих теорий будет появляться все больше и больше, потому что осмысление проблем, связанных с имеющимися процессами глобализации и регионализации – необходимая потребность сегодняшнего и, тем более, завтрашнего, дня.

Остановимся на примерах из реальной социально-экономической жизни регионов и городов.

Соединенные Штаты Америки

Показателен пример развития военного производства в Нью-Мексико. Военная промышленность обеспечивала половину всех рабо-

чих мест. На Техас и Калифорнию приходилось более 50% всех изготавливаемых в стране ракет и космической техники. Экономический рост вызывал приток капиталов и трудовых ресурсов. В последние десятилетия двадцатого века в эти штаты прибыло около 8 млн. чел. из других районов страны.

В городах Детройт, Филадельфия, Кливленд, Ньюкасл (Северо-восток США), разместились предприятия тяжелой промышленности, которые длительное время были основой экономического развития США.

В тоже время, города района Аппалачей, где был центр каменноугольной промышленности, пережили кризисные явления, связанные с переходом энергетики на углеводородные источники. Безработица в городах района достигала 40%, что вызвало массовую миграцию 2 млн. населения.

В группу депрессивных районов входят штаты Новой Англии и регион Великих озер (промышленный Север). В штатах преобладали каменноугольная промышленность, черная металлургия, но замедление их развития привело к депрессии.

Федеральным правительством США была предпринята целый пакет программ и законоположений. «Программа экономических возможностей», разработавшая критерии определения «бедствующих» территорий. Создано Министерство жилищного строительства, и началась реализация «программы по общественным работам и экономическому развитию». С нее началось масштабное дорожное строительство в депрессивных районах.

«Программа регионального развития Аппалачей». Перед ней стояла задача ликвидировать изолированность района как основную причину его длительного хозяйственного застоя путём развёртывания автодорожного строительства.

Пакет документов имел социальную направленность, связанную с созданием населению условия для здорового образа жизни, получения профессии, повышения занятости. Осуществление этих программ подкреплялось активным участием общественных организаций, которые лоббировали проведение программ, как через Конгресс, так и через законодательные органы штатов.

Были сформулированы направления и разработан инструментарий реструктуризации экономики. В частности, объединение городских властей, бизнеса и местных жителей для решения социально-экономических проблем; переориентацию экономики на развитие сферы услуг широкого спектра.

Государственное регулирование рынка труда реализовывалось по следующим направлениям:

- стимулирование роста занятости и увеличение числа рабочих мест;
- подготовку и переподготовку рабочей силы;
- содействие найму рабочей силы;
- социальное страхование безработицы;
- децентрализация рынка труда;
- совершенствование регионального законодательства о труде;
- формирование федеральных фондов и фондов штатов.

Канада.

В стране приняты и успешно реализованы специальные программы развития северных частей провинций Квебек, Онтарио, Альберта и др. Города создавались как центры экономической активности всей прилегающей территории. При этом активно привлекались ученые и специалисты различного профиля для проведения конкретных исследований. Были успешно реализованы следующие, так называемые, «тотальные» программы: «Лицом к северу», «Дорога к ресурсам». Программы предусматривали систему льготного налогообложения и предоставления преференций для предпринимателей.

Активно внедряются меры диверсификации экономики: развиваются традиционные национальные ремесла, деревообработка, сфера услуг и др.; разрабатываются программы поддержки малого бизнеса. Государство приняло на себя обязанности по развитию инфраструктуры, в первую очередь электроэнергетики и транспортных коммуникаций.

Национальная служба занятости обеспечивает выполнение обязанностей по материальной поддержке в целях перераспределения доходов между людьми и регионами и укрепления экономической стабильности.

Германия.

Рурский регион в настоящее время объединяет в один коммунальный союз 11 городов (численность населения - 5,4 млн. чел.). Регулирование угольной промышленности, сочетающее использование разных экономических институтов и инструментов, позволило избежать обвального падения производства. За это время осуществлена управляемая реструктуризация экономики Рура. Основными направлениями стали: модернизация «старых» отраслей промышленности, развитие высшего образования, создание технологических центров, улучшение окружающей среды.

В последние десятилетия двадцатого века, основано 5 новых университетов с целью расширения возможностей повышения квалификации, сокращения молодежной безработицы, ограничения эмиграции из региона, привлечения новых кадров.

Около двадцати, технологических центров дополняют научно-инновационный потенциал региона.

Федеральное правительство выбрало путь специальной экономической поддержки Рурского региона: выделены дотации угольной промышленности, осуществляется субсидирование потребления угля.

Государство законодательно определяло минимально необходимый объем добычи в стране, размеры дотаций, достаточных для безубыточной работы угледобывающих предприятий, субсидий высвобождающимся рабочим и затраты на их переквалификацию.

На правительственном уровне принята Программа действий, ключевые моменты которой были направлены на поддержку рынка труда, повышение квалификации, помощь исследовательским и опытно-конструкторским разработкам, решение вопросов экологии.

Великобритания.

Региональные проблемы в Великобритании проявлялись в бурном развитии одних и отсталости других районов.

На Юго-Востоке острой стала проблема высокой концентрации промышленности и населения, что сказывалось на снижении темпов роста населения.

Для районов Севера, Северо-Запада и Уэльса были характерны отток молодежи, высокая безработица, низкий уровень заработной платы.

В Шотландии наиболее крупные предприятия контролировались иностранным капиталом.

Государство приняло меры по решению проблем. Правительством Великобритании была реализована программа «Схема переноса промышленности».

Главными задачами государственной политики Великобритании являлись: прекращение «растрат» рабочей силы в «менее процветающих регионах»; улучшение соотношения между спросом и предложением рабочей силы; содействие созданию устойчивых темпов экономического роста, поощрение более диверсифицированной промышленной структуры, особенно в депрессивных районах, где велика концентрация «старых» отраслей.

Последующие программы регионального развития предусматривали вовлечение в решение проблем различных слоев населения. Согласно разработанному «Закону о промышленности», «округа развития» были превращены в непрерывную зону «районов развития».

Наравне с этим существовали специальные программы помощи длительно безработным. Создавались возможности работать на добровольных началах или на условиях неполной занятости; с 3-недельным испытательным сроком, во время которого деньги нанятому безработному платит государство, а не работодатель.

Новая национальная программа разработана для интенсивной помощи в получении работы молодым людям в возрасте 18-24 лет, которые находятся без работы более года. Специальная программа переобучения длительно безработных была реорганизована так, чтобы не менее 50% её участников по окончании обучения получили работу.

Четыре крупнейших банка Великобритании предоставляют ссуды на развитие карьеры. Для оплаты обучения этими ссудами воспользовалось свыше 67 тыс. чел. Новая форма помощи по специальной программе предоставляла ссуды малым фирмам на обучение персонала на срок от 13 месяцев.

В главе, представляющей интеграционные процессы в развитии глобальных и местных рынков в рамках реализации инициативы Экономического пояса Шелкового пути, исследование будет продолжено. На примере Китайской народной республики, и иных стран мира, демонстрируются современные особенности развития моногородов за рубежом,

Вопросы для самоконтроля:

1. Понятие «моногород» в международной практике.
2. Признаки городов, по которым их, в международной практике, относят к монопрофильным.
3. Три формы специализации, в международной практике, моногорода.
4. Деление регионов на типы (мнение К. Рота).
5. Роль государства, в так называемой «Новой географии» (мнение Дэвида Харви).
6. Государственное регулирование рынка труда в США.
7. Подходы к специальной экономической поддержке Рурского региона в Германии.
8. Правительственная программа «Схема переноса промышленности» Великобритании.

Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:

1. Пакет программ и законоположений по поддержке моногородов в США.
2. «Тотальные» программы: «Лицом к северу», «Дорога к ресурсам» Канады.

Глава 4. Механизмы, использующие принцип территориально сфокусированного преференциального стимулирования предпринимательской активности

В исследовании «Фундаментальные проблемы пространственного развития Российской Федерации: междисциплинарный синтез» (выполнено силами 30 институтов пяти отделений Российской академии наук, трех ее отделений и ряда академических региональных центров в 2013 г.), изложены следующие научные положения:

Для предотвращения негативных тенденций в пространственном развитии России надлежит сосредоточить усилия на таких направлениях, как:

Обеспечение вхождения России в ту часть мировых и глобальных пространств, которые действительно необходимы для модернизации и развития.

Переустройство пространств в отношениях России с наиболее важными и перспективными для нее партнерами по критерию значимости и эффективности конкретных сфер и видов отношений.

Аналогичное переустройство и тонкая настройка внутренних пространств России.

Современная Россия, по мнению ученых, имеет явно недостаточное количество «входов» в глобальное пространство. Главная проблема видится в отсутствии у властной элиты современной России внятной стратегии поведения в системе глобального пространства. В связи с чем, обеспечить гармонию динамики российских и глобальных пространств очень сложно.

Социокультурное пространство России дифференцировано на множество региональных и местных сообществ. Его трансформация в качественное новое целое не завершена и подвержена опасным рискам.

Исследователями выявлена опасная рассогласованность компонентов социокультурного пространства России, как по горизонтали, так и по вертикали.

В частности, горизонтальная рассогласованность проявляется в разрывах экономических и социально-культурных условий жизни населения разных регионов. Они обуславливают значительные межрегиональные различия в условиях социального самочувствия их населения, вплоть до критически низких состояний. Базовый аксиологический конфликт между повседневным гуманизмом законопослушного большинства (около 80%) и властной вседозволенностью меньшинства (около 20%) характерен для большинства регионов России.

В исследовании приводится «результатирующая составляющая ин-

новационного процесса», которая, по мнению авторов, находит пространственное выражение в следующем:

Отмечается рост общей конкурентоспособности региона или другого локального объекта вследствие развития передовых технологий, в том числе на глобальном уровне.

Наблюдается повышение уровня социально-экономического развития на основе реализации локальной интеллектуальной, технологической ренты.

Имеет место прирост интеллектуальных активов, других нематериальных элементов богатства определенных местностей.

Укрепляется социальная база инновационного развития путем увеличения доступности инноваций для населения непосредственно в ареале его повседневной жизнедеятельности.

Расширяются возможности для улучшения экологической ситуации в регионе.

Анализируя реальное состояние дел в области территориального планирования, исследователи приходят к ряду важных выводов:

Процесс шел интенсивно, но бессистемно, в итоге соответствующая методическая база сформировалась в виде конгломерата слабо связанных между собой инструментов, не имеющих надежного методологического, нормативно-правового, информационного, организационного обеспечения.

Стране и регионам нужна не вертикаль усиливающегося контроля и множасьихся предписаний, а гибкая и адаптивная система, обеспечивающая между властями разных уровней режим полного, открытого и заинтересованного обмена информацией, необходимой для разработки согласованных перспективных планов и скоординированного их выполнения.

Выстраиваемая система должна охватывать не только органы власти разных уровней, но вовлекать в эту деятельность другие заинтересованные стороны – сообщества бизнесменов и население.

Попытки «введения» элементов гражданского общества через привычное администрирование к положительным результатам не приводит.

Следует помнить, что для России характерно принципиальное иное отношение населения к месту и роли государственной власти во всех сферах жизнедеятельности страны и регионов. Сама власть не имеет традиции рассматривать себя на службе у населения.

Поэтому, необходимо уйти от развития событий по пути излишне жесткого и чрезмерно формального порядка отношений в духе укрепляющейся иерархии властной вертикали.

Безусловно, результаты проведенного исследования не являются «истиной в последней инстанции», или рецептами для непосредственной практической деятельности. Они формулируют научные идеи, в значительной мере носящие дискуссионный характер, но позволяющие взглянуть на эволюцию взглядов научного сообщества, изучающего пространственное развитие нашей страны.

В российских условиях система регионального управления имеет свои особенности:

Новые отношения создаются в условиях, когда планово-директивные методы управления региональным хозяйством разрушены, а рыночные находятся в процессе формирования.

Регион выступает основным субъектом собственности, который делегирует функции собственника широкому кругу хозяйствующих субъектов.

Формируются партнерские отношения между регионом, муниципалитетами, производственным звеном.

Субъекты регионального управления всесторонне поощряют, стимулируют предпринимательскую деятельность.

Требуется законодательно закрепить функции, компетенции и ресурсы регионов в строгом соответствии с целями управления и объемом решаемых задач.

В рамках региональной экономики исследуются такие проблемы, как:

- региональная политика государства;
- разработка и реализация региональных программ экономического и социального развития;
- эффективность специализации и комплексного развития региона;
- экономическое районирование;
- районная планировка;
- другие вопросы, связанные с размещением производительных сил и комплексным развитием регионов.

Региональная экономика широко опирается на систему технико-экономических показателей. Она применяет различные методы расчетов экономической эффективности регионального развития производительных сил. Это вызывает необходимость широкого использования экономико-математических методов и моделей.

Понятие «регион» рассматривается со следующих позиций:

- географической (расположение, величина территории и количество населения);
- производственно-функциональной (специфика преобладающих видов деятельности);

- градостроительной (характер застройки объектов производственной деятельности, жилья и обслуживания);

- социологической (нормы общения, поведения).

Регион, как целостную систему характеризуют:

- высокая размерность; большое количество взаимосвязанных подсистем различных типов с локальными целями;

- многоконтурность управления; иерархичность структуры;

- значительное запаздывание координирующих воздействий при высокой динамичности элементов;

- неполная определенность состояний элементов.

Как социально-экономическая система, регион может быть представлен совокупностью пяти основных подсистем, к которым относятся:

- системообразующая база;

- обслуживающий комплекс;

- экология;

- население;

- инфраструктура рынка.

Таким образом, регион можно рассматривать как территорию в административных границах субъекта Федерации, характеризующуюся комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью, т.е. наличием политико-административных органов управления.

Комплексность хозяйства региона означает сбалансированность, пропорциональное согласованное развитие производительных сил региона. Это такая взаимосвязь между элементами хозяйства, когда эффективно выполняется основная народнохозяйственная функция - специализация региона, не наблюдается значительных диспропорций внутри региона и сохраняется способность региона осуществлять в своих пределах расширенное воспроизводство на основе имеющихся ресурсов.

Важнейшим признаком региона является управляемость, непосредственно связанная с административно - территориальным делением страны. Управляемости способствует целостность региона. Органы власти должны обеспечивать управление всех элементов общественного хозяйства: материального производства, природно-ресурсных потенциалов, инфраструктуры, трудовых ресурсов, а также многообразие связей - торговых, финансовых, социальных, экологических, производственных, которые обладают определенной пространственной и временной устойчивостью.

Экономическая самостоятельность региона выражает степень обеспеченности его экономическими ресурсами для самостоятельного, заинтересованного и ответственного решения социально-экономических

вопросов, которые входят в компетенцию регионального уровня хозяйствования.

В тоже время, с регионом связан ряд других понятий.

Региональное разделение труда, как специализация регионов на производстве определенных видов товаров и услуг и последующем обмене ими.

Промышленный узел, как группа предприятий различных отраслей, сосредоточенных в одном месте, построенных, как правило, по единому проекту и имеющих общие обслуживающие и вспомогательные объекты и сооружения.

Агломерация, как территориально-хозяйственное сочетание, которое:

- возникает на базе крупного города (нескольких городов) и создает значительную зону урбанизации;
- отличается высокой степенью территориальной концентрации промышленности, инфраструктуры и плотности населения;
- оказывает решающее влияние на экономику и социальную жизнь окружающей территории;
- показывает высокую степень комплексности хозяйства и территориальную интеграцию населения.

Территориально-производственный комплекс (ТПК), как значительная территория, где расположена группа взаимосвязанных предприятий и организаций, составляющих единую технологическую цепочку, комплексно использующих природные ресурсы и получающих дополнительный эффект за счет сокращения транспортных затрат.

Межотраслевой территориальный комплекс, как интегрированные на территории отраслевые производства, входящие одновременно в общегосударственную систему межотраслевых образований и имеющие единую программу развития.

Экономический район, как целостная территориальная часть национального хозяйства страны со своей специализацией и прочными внутренними экономическими связями, основное звено в системе экономического районирования страны.

Экономические зоны, как группы укрупненных районов, выделяемые по ряду признаков (территориальному, природно-сырьевому, географическому и т.д.).

Основными элементами экономической системы являются:

- социально-экономические отношения, базирующиеся на сложившихся в каждой экономической системе формах собственности на экономические ресурсы и результаты хозяйственной деятельности;
- организационные формы хозяйственной деятельности;

- хозяйственный механизм, т.е. способ регулирования экономической деятельности на макроэкономическом уровне;
- конкретные экономические связи между хозяйствующими субъектами.

В рамках той или иной экономической системы существуют многообразные модели экономического развития отдельных стран и регионов. Рассмотрим характерные черты основных типов экономических систем.

Под хозяйственной системой понимается система производственно-экономических отношений, определяющая порядок взаимодействия хозяйствующих субъектов в рамках определенных правил и условий, оговоренных или установленных законодательством данного государства.

К числу основных задач регионального управления следует отнести:

- обеспечение расширенного воспроизводства условий жизнедеятельности населения региона, высокого уровня и качества жизни;
- экономическая и социальная трансформация хозяйства региона, анализ, прогнозирование и программирование регионального развития;
- оптимизация финансовых потоков, формирование условий и механизмов укрепления экономической базы региона и муниципальных образований;
- обеспечение экологической безопасности в регионе, защита окружающей среды;
- формирование и реализация структурной, инвестиционной и научно-технической политики в регионе, создание и развитие рыночной инфраструктуры.

Выделяют следующие, основные принципы территориального управления.

Децентрализация, как перемещение принятия решений от центральных органов управления к агентам рынка.

Партнерство, как отход от жесткой иерархической соподчиненности по вертикали.

Субсидиарность, как выделение финансовых ресурсов под заранее определенные цели.

Мобильность и адаптивность, как способность системы регионального управления чутко реагировать на изменения внешней среды.

Выделенной компетенции, как дифференциации функций не между сферами регионального управления, а внутри них.

Под методами регионального управления понимается совокупность приемов и средств воздействия на хозяйствующие субъекты ре-

гиона. В практике регионального управления используются два основных метода: методы прямого (непосредственного) воздействия на субъекты хозяйствования и методы опосредованного воздействия.

Современные тенденции регионализации требуют новых способов управления. Одним из основных направлений управленческой деятельности является переход от отраслевого к региональному (территориальному) управлению, эффективность которого связана с повышением конкурентоспособности территории и качества жизни ее населения.

По мнению исследователей, инновации основываются на новшествах, или нововведениях. В научной и практической деятельности их принято называть - новациями. Нововведения, таким образом, характеризуют процесс, в ходе которого происходит замена старого объекта новым. Они обеспечивают технологический, управленческий и социально-экономический прогресс человечества.

Исследователи инновационных процессов считают, чтобы стать инновацией, новшество должно быть применено практически. То есть инновация – это конечный результат освоения новшества, позволяющий получить научно-технологический, экономический, социальный и иной значимый эффект.

В свою очередь, под нововведениями и изменениями в поведении понимается процесс обновления (преобразования), основанный на внедрении инноваций в организационные процессы.

Актуальность изменений и нововведений обусловлена необходимостью адаптации к требованиям внешней и внутренней среды, к овладению новыми знаниями и технологиями, что особенно важно в условиях рыночной экономики.

Объем знаний, которыми владеет человечество, удваивается примерно каждые пять-семь лет, соответственно этому удваивается и количество новых ситуаций, требующих адекватного решения. Это приводит к возрастанию важности задач управления преобразованиями.

Совершенствование любого объекта - это особый вид изменений, отличающийся качественными преобразованиями, приводящими к возникновению нового.

Таким образом, инновации – использование результатов научных исследований и разработок, направленных на совершенствование процесса производственной деятельности, экономических, правовых и социальных отношений в области науки, культуры, образования и других сферах деятельности общества.

Инновационные инвестиции – вложения в нематериальные активы, обеспечивающие внедрение научных и технических разработок в производство и социальную сферу.

То есть вложение капитала в новшества, которые приводят к качественным и количественным улучшениям производственной, и иной деятельности.

Нематериальные активы – определенная группа активов предприятия, обладающих способностью приносить чистый доход (или создающих условия для получения чистого дохода) и способностью отчуждения, используемых в течении длительного срока, но не имеющих физического содержания.

Инновационный проект может быть определен как:

- деятельность, мероприятие, предполагающее осуществление комплекса каких-либо действий, обеспечивающих достижение определенных целей;

- система организационно-правовых и расчетно-финансовых документов, необходимых для осуществления действий;

- процесс осуществления инновационной деятельности;

- в целом - сложная система взаимообусловленных и взаимоувязанных по ресурсам, срокам и исполнителям мероприятий, направленных на достижение конкретных целей на приоритетных направлениях развития науки и техники.

Диффузия инноваций – процесс распространения, проникновения в разные области экономики технологических, организационных и иных инноваций.

В соответствии со Стратегией инновационного развития Российской Федерации (2011 г.), для передовых, проявляющих наибольшую инновационную активность регионов, предусмотрены дополнительные меры государственной поддержки.

В субъектах федерации с развитой инновационной инфраструктурой, предприятий высокотехнологичного бизнеса, научных и образовательных секторов будут сформированы, выделены и реализованы проекты инновационных центров, объединяющих имеющиеся в субъектах Российской Федерации объекты федеральной и региональной образовательной, научной и инновационной инфраструктуры. Концентрация усилий и координация вложений в отдельные компоненты подобных проектов инновационных центров позволят учитывать успехи регионов в повышении инновационной активности при реализации федеральных мер поддержки образования, науки и инноваций.

Дополнительным элементом координации региональной деятельности в области поддержки и стимулирования инновационной активности должны стать стратегии социально-экономического развития федеральных округов. В них будет осуществляться горизонтальная и вертикальная увязка по срокам и финансам инициатив, имеющих межрегио-

нальное значение, но в то же время, не попадающих в федеральные стратегии.

Помимо финансовой и организационной поддержки регионов, как на начальном этапе создания инфраструктуры, так и на этапе формирования центров инновационного роста предполагается учитывать показатели инновационной активности региона в числе показателей для оценки эффективности деятельности субъектов Российской Федерации.

Также будет обеспечена реализация комплекса мер финансовой, образовательной и информационно-консультационной поддержки субъектов Российской Федерации по стимулированию инновационного развития экономики.

Таким образом, проблему современного экономического роста России следует рассматривать со следующих позиций: макроэкономические аспекты и территориальное измерение.

Учитывать, при этом, следующие особенности трансформирующегося пространства страны: исходную крупномасштабность, неоднородность, целенаправленную освоенность, приобретённую неравномерность, инерционность.

Определенные успехи в территориальном развитии носят фрагментарный и неустойчивый характер, что отмечается руководством страны. Главным смыслом проводимых реформ становится непрерывное обновление инструментария.

О новом этапе подобных нововведений свидетельствуют: динамичное принятие нормативных правовых актов (законов, постановлений, указов); срочное создание организационных структур (министерства, агентства, корпорации); крупномасштабное ассигнование бюджетных средств; массивная пропагандистская компания, живописующая перспективы социально-экономического оживления территорий.

Государство склонно принимать не только решения, направленные на поддержание институциональной среды в устойчивом и благоприятном состоянии для общего пользования, но и частные экономические решения. Отрицательное влияние оказывают решения принятые по поддержке неэффективных компаний за счет успешных компаний. Это связано с тем, что управленцы стремятся улучшить экономический тренд с помощью общественных ресурсов.

Отсутствие осознания того обстоятельства, что страна нуждается не в мерах по преодолению временного спада производства, а в новой модели развития, основной целью которой должно стать повышение эффективности хозяйственного механизма.

Два важнейших момента наглядно свидетельствуют о снижении эффективности российской экономики:

Экономика не генерирует принципиально новые технологии или продукты.

Диверсификация экономики имеет отрицательный знак, что проявляется в суммарном вкладе добывающих отраслей в доходы бюджета.

В сложившейся ситуации исследователи предлагают повысить общественную эффективность путем перехода на новую технологическую кривую. Для чего сделать ставку не на дотации, а на новые виды бизнеса. Для этого необходимо развернуть денежный поток от дотации убыточных проектов к поддержке потенциально рентабельных.

Необходимо повышать качество инвестиционных проектов и запускать действительно инновационные импульсы.

Институциональные реформы в отраслях человеческого капитала – образование, здравоохранение, пенсионная система. Необходимо обеспечить сбалансированное решение стоящих перед ними задач: социальной (развитие собственно человеческого потенциала), фискальной (эффективное расходование финансовых ресурсов) и инвестиционной.

В российской региональной политике главенствующие позиции занимает государственный патернализм. То есть в комплексе факторов территориального развития решающую роль сохраняют меры государственного содействия. Подобные меры, зачастую, не столько дополняют, сколько замещают активизацию деятельности по саморазвитию территорий. Федеральными органами власти применяются различные инструменты для решения проблем экономического роста отдельных территориальных образований. При этом, практически применяется единый инструментарий как для вывода территорий из депрессивного состояния, так и для стимулирования «опережающего развития».

Отсутствует общепринятый, целесообразный, законодательно закрепленный порядок применения государством разнообразного инструментария. Не сконструирована система, что приводит к неупорядоченному его применению, что отрицательно влияет на деятельность государства по стимулированию территориального развития в рамках концепции так называемых точек роста.

Приоритетным способом решения актуальных проблем территорий государство избрало использование особых правовых режимов ведения предпринимательской деятельности в границах локальных территориальных образований. Нововведение включает в себя создание на немногих специально отобранных отдельных территориях особо благоприятных предпосылок для ускоренного экономического оживления. Волны от ускоренного оживления (в соответствии с концепцией «диффузии инноваций») должны широко распространиться за пределами привилегированных территорий – «точек роста».

Рост в таких «точках пространства» достигим посредством обеспечения бизнесу выгодных местных условий хозяйствования, гарантирующих предпринимательский интерес и привлечение инвесторов.

Под «местными условиями специально выбранной территории» понимается комплекс особенностей. К особенностям относятся: месторасположение, инфраструктурное обустройство, режимы преференций. Преференции охватывают: налоги, землепользование, таможенные, регистрационные и прочие сборы. Акценты делаются на степень привлекательности не столько на внутрисоссийском масштабе, а в глобальном, международном контексте.

Российским законодательством допускается применение нескольких механизмов, использующих указанный принцип «территориально-сфокусированного преференциального стимулирования предпринимательской активности». Список инструментов включает:

- особые экономические зоны (несколько типов);
- индустриальные промышленные парки;
- технопарки;
- зоны территориального развития;
- инновационные кластеры;
- промышленные округа;
- территории опережающего развития;
- свободные порты.

С нарастанием разнообразием особых правовых режимов, расширяется и масштаб их распространения по территории страны.

Вопросы для самоконтроля:

1. Направления, для предотвращения негативных тенденций в пространственном развитии России (мнения ученых)
2. Элементы «результатирующей составляющей инновационного процесса» (мнения ученых)
3. Проблемы реального состояния дел в области территориального планирования страны (мнения ученых)
4. Регион, как целостная система: понятие, характеристики.
5. Основные задачи регионального управления
6. Понятие «инновации», «инновационные инвестиции»
7. Диффузия инноваций, как процесс: ее значение для развития территорий
8. Особые правовые режимы ведения предпринимательской деятельности в границах локальных территориальных образований: цель, задачи
9. Государственный патернализм: цель, задачи, методы

10. Инструментарий, базирующийся на принципе «территориального сфокусированного преференциального стимулирования предпринимательской активности»

Темы для обсуждения на семинарских (практических занятиях):

1. Инновация, как экономическая категория, ее трактовка в широком смысле.
2. Роль государственного патернализма в развитии инструментария, базирующегося на принципе «территориального сфокусированного преференциального стимулирования предпринимательской активности»

Глава 5. Расширение перечня инструментов для территориального стимулирования развития предпринимательской деятельности

В последнее время, отдельным стратегическим направлением развития страны называют сокращение числа моно профильных муниципальных образований.

Согласно вектору на сокращение моногородов в них в ближайшие два года будут создавать условия для ведения бизнеса.

Ставятся следующие задачи по превращению моногородов, в города со здоровой структурой экономики:

Увеличение трудовой занятости населения.

Улучшение качества городской среды.

Повышение инвестиционной привлекательности моногородов.

Создание не менее 200 000 новых рабочих мест к 2018 г.

В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 29 июля 2014 г. № 1398-р «О Перечне моно профильных муниципальных образований РФ (моногородов)» (с изменениями и дополнениями), в перечне числятся 319 муниципальных образований. В них проживает каждый десятый гражданин России.

Они внесены в реестр моногородов, зависимых от градообразующего предприятия.

В соответствии со следующими нормативно-правовыми документами:

Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июня 2015 г. № 614 «Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях моно профильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)»,

Постановление Правительства РФ от 19 сентября 2016 г. № 940 «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Надвоицы» (Республика Карелия),

Постановление Правительства РФ от 19 сентября 2016 г. № 942 «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Красноурьинск» (Свердловская область),

Постановление Правительства РФ от 19 сентября 2016 г. № 941 «О создании территории опережающего социально-экономического развития Анжеро-Судженск» (Кемеровская область) – в России созданы территории опережающего социально-экономического роста.

Законом о **территориях опережающего социально-экономического развития** на десять лет снижаются ставки страховых взносов с 34

до 7,6%, федеральная часть налогов обнуляется, а региональная ставка снижается на 5 п. п.

Резиденты ТОСЭР на пять лет освобождаются от уплаты земельного налога и налога на имущество.

Намечено создать инфраструктуру промышленных парков, в которых будут построены предприятия разного профиля.

Будут открыты бизнес - инкубаторы для субъектов малого и среднего бизнеса.

Намечено минимизировать до месяца срок согласования всех процедур от подачи заявления о желании стать резидентом индустриальных парков до получения такого статуса.

Федеральные власти, именно с территориями опережающего развития (ТОР) связывают надежды на успешную реализацию стратегии форсированного социально-экономического развития дальневосточного макрорегиона.

Сеть ТОР должна обеспечить инвесторам идеальные условия для деятельности, что сделает Дальний Восток конкурентоспособным в бизнесе, с представителями таких стран и городов, как Китай, Япония, Корея, Сингапур, Гонконг.

Регламентирует работу по созданию сети ТОР ФЗ № 473 «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации», принятый 29 декабря 2014 года. Одновременно внесены поправки в Налоговый Кодекс и приняты изменения в Гражданский и Земельный кодексы РФ.

Основополагающая идея ТОР состоит в предоставлении преференций инвесторам, намеревающимся хозяйствовать на специально отобранной территории.

ТОР изначально предполагается создавать под конкретных крупных инвесторов, заключивших с уполномоченным федеральным органом предварительные соглашения, определяющие виды планируемой экономической деятельности, объем инвестиций и количество создаваемых рабочих мест.

Территория опережающего развития создается на 70 лет, и срок ее существования может быть продлен, что не предусмотрено в отношении особых экономических зон. ОЭЗ создаются на 49 лет. Зоны территориального развития создаются на 12 лет.

В рамках ТОР разрешается вести разработку месторождений полезных ископаемых и производить подакцизные товары. Указанная деятельность запрещена в ОЭЗ.

В рамках ТОР должно быть обеспечено максимальное упрощение процедур реализации инвестиционных проектов. Вводится режим сво-

бодной таможенной зоны и предоставляются беспрецедентные налоговые льготы.

Для резидентов предусмотрено ограничение по количеству и продолжительности проверок их деятельности.

Глава Минэкономразвития России предложил распространить режим ТОР на всю страну. В частности, федеральное правительство поддержало специальный законопроект о создании территорий опережающего развития в моногородах. Имеются в виду моногорода с уже сложным социально-экономическим положением и демонстрирующие риски его ухудшения.

Ранее в Российской Федерации был сформирован **институт особых экономических зон**.

Создание зон регламентировалось Федеральным законом от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».

С вступлением в силу указанного Федерального закона прекратили свое существование все созданные ранее экономические зоны за исключением функционирующей в соответствии с Федеральным законом от 31 мая 1999 года № 104-ФЗ «Об особой экономической зоне в Магаданской области».

В настоящее время в Российской Федерации, кроме особых экономических зон, создание которых осуществляется в соответствии с вышеназванными федеральными законами, существуют следующие зоны территориального развития:

- особая экономическая зона, созданная в соответствии с Федеральным законом от 10 января 2006 года № 16-ФЗ «Об особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»;

- созданные в соответствии с Федеральным законом от 3 декабря 2011 года № 392-ФЗ «О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

- свободная экономическая зона, созданная в соответствии с Федеральным законом от 29 ноября 2014 года № 377-ФЗ «О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя»;

- территории опережающего развития, созданные в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации».

По состоянию на 1 января 2016 года в Российской Федерации на территориях 30 субъектов Российской Федерации созданы 33 особые экономические зоны, из них 9 промышленно-производственного типа, 6 технико-внедренческого типа, 3 портовые зоны и 15 - туристско рекреационного типа.

Несмотря на то, что с момента принятия указанного Федерального закона в него вносились многочисленные изменения (19 редакций), механизм создания, развития и управления ОЭЗ не совершенен и требует доработки.

В 2014 году Правительством Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен проект федерального закона № 538033-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который направлен на совершенствование механизма функционирования и управления 138 особыми экономическими зонами.

Законопроектом предусматривались разделение особых экономических зон по уровням на федеральные и региональные с различным порядком создания, функционирования и преференций, возможность осуществления на территории федеральной ОЭЗ промышленно-производственной, технико-внедренческой, туристско- рекреационной деятельности, установление правовых основ создания и функционирования региональных ОЭЗ.

Цели создания ОЭЗ с точки зрения государства:

Привлечение прямых иностранных капиталов, передовых технологий производства товаров и услуг.

Создание новых рабочих мест для высококвалифицированного персонала.

Развитие экспортной базы.

Замещение импорта.

Апробация новых методов менеджмента и организации труда.

Цели создания с точки зрения инвесторов:

Приближение производства к потребителю.

Минимизация затрат, связанная с отсутствием экспортных и импортных таможенных пошлин.

Доступ к инфраструктуре.

Использование более дешёвой рабочей силы.

Снижение административных барьеров.

Развитие территории.

Классификация ОЭЗ.

ОЭЗ могут быть классифицированы по видам хозяйственной дея-

тельности, по степени организации, по степени интеграции в национальную экономику, по принципу национальности и по системам предоставляемых льгот.

По видам хозяйственной деятельности.

Торговая зона (ТЗ) – территория, выведенная за пределы национальной таможенной территории. Внутри проводятся операции по складированию товаров и их предпродажной подготовке (упаковка, маркировка, контроль качества и т.п.). Отличаются достаточно быстрой окупаемостью.

Основные виды:

Свободные порты.

Свободные города.

Зоны свободной торговли.

Свободные таможенные зоны.

Магазины Duty Free.

Промышленно-производственная зона (ППЗ) – часть национальной таможенной территории, внутри которой налажено производство конкретной промышленной продукции; при этом инвесторам предоставляются различные льготы. Часто может служить целям экспортного ориентирования или импортозамещения.

Основные виды:

Зона одной отрасли.

Зона одного предприятия.

Экспортно-производственная зона.

Промышленный парк.

Технико-внедренческая зона (ТВЗ) – территория, выведенная за пределы национальной таможенной территории, внутри которой размещаются научно-исследовательские, проектные, конструкторские бюро и организации. Нацелены на разработку НИОКР и коммерциализацию результатов.

Некоторые виды:

технопарк;

технополис.

Сервисная зона – территория с льготным режимом для фирм, занятых оказанием финансовых и нефинансовых услуг (экспортно-импортными операциями, операциями с недвижимостью, перевозками).

Основные виды:

Зона свободных банковских услуг.

Зона свободных финансовых услуг.

Зона свободных страховых услуг

Зона свободных туристско-рекреационных услуг.

Офшорная зона – отдельно, но есть отличия.

Комплексные зоны. Представляют собой зоны с льготным режимом хозяйственной деятельности на территории отдельного административного района. Это – зоны свободного предпринимательства в Западной Европе, Канаде, сформированные в депрессивных районах, специальные экономические зоны в Китае, территории особого режима в Аргентине, Бразилии.

Территориальные ОЭЗ – льготы предоставляются на конкретной территории, часто присутствует развитая инфраструктура. Их виды:

Анклавные зоны – либеральная политика, но в области лишь одного региона, что снижает их связи с другими регионами страны. Бывают часто свободными портами, зонами свободной торговли.

Открытые зоны – существует политика таможенного контроля, но нет такого особого ограничения, что делает их более связанными с другими регионами. Часто бывают комплексными зонами, зонами услуг: финансовых, туристско-рекреационных.

Функциональные ОЭЗ – льготы предоставляются под конкретную деятельность, причём размещаться предприятие может быть в любом месте страны. По факту, компаниям предоставляется свободный экономический режим в зависимости от того, в какие сферы намерено государство привлекать компании. Часто бывают экспортно-ориентированных компаний

Территориально-функциональные ОЭЗ

По степени интеграции в национальную экономику.

Зоны, интегрированные в национальную экономику. Ориентир – развитие связей с отраслями национальной экономики, не входящими в зону; помощь в решении проблемы экспортного производства; повышение технологического уровня производства; повышение качества продукции, удовлетворение внутренних потребностей. Бывают часто комплексными, технико-внедренческими и пр.

Анклавные (экспортно-ориентированные). Производство ориентировано на экспорт и пополнение валютной выручки, а связь с внутренней экономикой минимальна. То есть работа в рамках программ сбыта товаров на внешнем рынке. Бывают часто торговыми и промышленно-производственными: зоны одного предприятия, экспортно-производственные зоны, разные высокотехнологичные компании.

По принципу национальности:

Национальные.

В рамках одного государства.

Трансграничные.

В рамках двух и более государств.

По системам льгот:

Налоговые льготы: предоставление налоговых льгот;

Торговые, или таможенные (импорт), – частичное или полное освобождение от импортных пошлин на полуфабрикаты, сырье и т. п., ввозимых для использования внутри зоны;

Таможенные льготы – освобождение от экспортных пошлин на изготовленную внутри зоны продукцию.

Финансовые льготы – инвестиционные субсидии, государственные льготные кредиты, сниженные ставки на оплату коммунальных услуг и аренду производственных помещений;

Административные льготы – упрощенный порядок регистрации предприятий, упрощенный порядок въезда-выезда иностранных граждан, беспрепятственный вывоз правомерно полученной прибыли иностранными гражданами за рубеж;

Развитием особых экономических зон в России занимается специально созданная управляющая компания – ОАО ОЭЗ «Особые экономические зоны», единственным акционером, которого является само государство.

На территории ОЭЗ действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности:

Инвесторы получают созданную за счет средств государственного бюджета инфраструктуру для развития бизнеса, что позволяет снизить издержки на создание нового производства

Благодаря режиму свободной таможенной зоны резиденты получают значительные таможенные льготы;

Предоставляется ряд налоговых преференций;

Система администрирования «одно окно» позволяет упростить взаимодействие с государственными регулирующими органами.

В России существуют особые экономические зоны четырёх типов:

Промышленно-производственные зоны или промышленные ОЭЗ.

Технико-внедренческие зоны или инновационные ОЭЗ.

Портовые зоны.

Туристско-рекреационные зоны или туристические ОЭЗ.

Промышленные ОЭЗ.

В числе приоритетных направлений деятельности промышленных зон производство:

Автомобилей и автомобильных компонентов.

Строительных материалов.

Химической и нефтехимической продукции.

Бытовой техники и торгового оборудования.

Инновационные ОЭЗ.

Семь туристических зон располагаются на территории Иркутской области, Алтайского края, Республики Алтай, Республики Бурятия, Калининградской области, Ставропольского края, Приморского края. Еще шесть вновь созданных ОЭЗ располагаются в Северокавказском федеральном округе.

Портовые ОЭЗ

Портовые зоны находятся в непосредственной близости от основных глобальных транзитных коридоров. Их положение позволяет получить доступ к быстрорастущему рынку крайне востребованных портово-логистических услуг, как на Дальнем Востоке, так и в центральной части России. Создается сроком на 49 лет.

Не допускается создание особой экономической зоны на территории муниципального образования, на которой создана зона территориального развития.

На территории ОЭЗ не допускается:

Добыча и переработка полезных ископаемых;

Производство и переработка подакцизных товаров, за исключением легковых автомобилей и мотоциклов;

ОЭЗ, кроме ОЭЗ туристско-рекреационного типа, могут создаваться только на земельных участках, находящихся в государственной собственности;

Решение о создании ОЭЗ принимается Правительством РФ.

Современное состояние деятельности по формированию особых экономических зон.

В настоящее время статьей 3 Федерального закона от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ определено, что целями создания ОЭЗ являются развитие обрабатывающих отраслей экономики, высокотехнологичных отраслей экономики, развитие туризма, санаторно-курортной сферы, портовой и транспортной инфраструктур, разработка технологий и коммерциализация их результатов, производство новых видов продукции.

Данная формулировка целей является общей, их содержание не раскрывается, фактически это просто группировка видов экономической деятельности, а некоторые понятия пересекаются между собой.

Например, обрабатывающие отрасли могут быть высокотехнологичными отраслями, а разработка технологий и их коммерциализация также должна иметь место в обрабатывающих отраслях.

Разработка единой государственной политики в сфере создания, функционирования и управления ОЭЗ возлагается на уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти.

Указом Президента Российской Федерации от 5 октября 2009 года № 1107 «Вопросы Министерства экономического развития Российской Федерации» РосОЭЗ упразднено и его функции переданы Минэкономразвития России.

В соответствии с частью 2 статьи 7 Федерального закона от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации или управляющей компании на основании Соглашения о передаче полномочий по управлению особой экономической зоной могут быть переданы отдельные полномочия по управлению ОЭЗ.

Управляющая компания - открытое акционерное общество, которое создано в целях реализации соглашений о создании особых экономических зон и сто процентов акций которого принадлежит Российской Федерации.

Или хозяйственное общество, которое создано с участием такого открытого акционерного общества в указанных целях, либо иное хозяйственное общество, которое заключило с уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти соглашение об управлении особой экономической зоной.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2006 года № 211, РосОЭЗ осуществляло полномочия по реализации от имени Российской Федерации прав акционера (100%) условий для создания объектов инфраструктуры и иных объектов, а также для управления указанными объектами.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2009 года № 641 «Об осуществлении от имени Российской Федерации прав акционера открытого акционерного общества «Особые экономические зоны» указанные полномочия были переданы Минэкономразвития России.

По состоянию на 1 января 2016 года под управлением АО «ОЭЗ» находилось 5 ОЭЗ, под управлением дочерних обществ АО «ОЭЗ» - 19 ОЭЗ (в том числе 6 ОЭЗ под управлением АО «КСК»), под управлением юридических лиц, не являющихся дочерними обществами по отношению АО «ОЭЗ», - 3 ОЭЗ.

Акционерное общество «Особые экономические зоны»

На момент преобразования федерального государственного предприятия «Внешнеэкономическое объединение «Внешстройимпорт» в ОАО «ОЭЗ» (с 2014 года - АО «ОЭЗ») его уставный капитал составлял 85,7 млн. рублей.

Уставный капитал АО «ОЭЗ» увеличивался за счет средств, выделенных из федерального бюджета в виде взносов Российской Федерации в уставный капитал.

По состоянию на 1 января 2016 года уставный капитал АО «ОЭЗ» составляет 121615,9 млн. рублей и состоит из 121615947 штук обыкновенных именных акций номинальной стоимостью 1000 рублей каждая.

С 2006 года в структуру АО «ОЭЗ» входили 9 филиалов. Филиалы находятся в Республике Бурятия, Иркутской, Самарской и Ульяновской областях. Филиалы представлены в Республике Алтай, г. Санкт-Петербурге, г. Москве (Зеленоград), Краснодарском и Ставропольском краях.

АО «ОЭЗ» является управляющей компанией пяти особых экономических зон (ОЭЗ ТВТ «Зеленоград», ОЭЗ ТВТ «Санкт-Петербург», ОЭЗ «ТРТ «Долина Алтая», ОЭЗ «ТРТ «Байкальская гавань», ОЭЗ «ТРТ «Ворота Байкала»).

16 особых экономических зон находятся под управлением различных юридических лиц, созданных для управления соответствующими зонами, 13 из которых являются дочерними АО «ОЭЗ» акционерными обществами.

В соответствии с условиями соглашений об управлении, компания выполняет следующие функции:

- обеспечивает создание объектов инфраструктуры ОЭЗ и иных объектов, предназначенных для функционирования ОЭЗ, в соответствии с Перечнем объектов инфраструктуры;

- обеспечивает функционирование указанных объектов; - привлекает резидентов и иных инвесторов в ОЭЗ, в том числе для осуществления деятельности по созданию объектов инфраструктуры ОЭЗ;

- разрабатывает проект планировки ОЭЗ и представляет его на утверждение в Минэкономразвития России;

- обобщает и направляет в Минэкономразвития России в сроки, установленные соглашением об управлении, фактические значения показателей функционирования ОЭЗ, отражающие деятельность управляющей компании и резидентов ОЭЗ, и установленные соглашением об управлении.

Кроме того, дополнительными соглашениями к соглашениям об управлении ОЭЗ Минэкономразвития России передавало управляющим компаниям ряд полномочий, в том числе:

- опубликование не реже чем один раз в квартал в печатных и электронных СМИ, определяемых Минэкономразвития России, сведений о наличии земельных участков, государственного и (или) муниципального имущества, расположенных в границах ОЭЗ и не сданных в аренду;

- управление и распоряжение земельными участками и иными объектами недвижимости, расположенными в границах ОЭЗ и находящимися в государственной или муниципальной собственности, в порядке, установленном соглашением об управлении;

- получение технических условий подключения к сетям инженерно-технического обеспечения и осуществление передачи этих условий индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам, осуществляющим строительство и реконструкцию на территории ОЭЗ.

Особый предпринимательский режим создается всегда таким, чтобы он был выгоден резидентам, которые в свою очередь выполняют стратегическую задачу развития определенной отрасли или территории, выпускают необходимый государству продукт.

Представляемые льготы и преференции:

инвестиционные и налоговые льготы (например, налоговые каникулы различной продолжительности, налоговые освобождения и/или низкие ставки взимаемых налогов, отсутствие валютного контроля и свободное возвращение прибыли);

торговые привилегии (минимальные торговые ограничения) – сниженные ставки или отсутствие пошлин на импорт сырья, полуфабрикатов и основных фондов, необходимых для производства и экспорта полуфабрикатов или конечной продукции;

мягкие ограничения (или отсутствие ограничений) на владение иностранцами производственными фондами;

относительно дешевые и доступные инфраструктура и услуги – обеспечение электроэнергией, водой, дорогами, транспортными и коммуникационными услугами (например, субсидирование платы за коммунальные услуги);

относительно дешевые и доступные земельные участки и здания – обеспечение производственных и складских площадей по низким ставкам арендной платы (зачастую субсидируемых);

минимальные стандарты требований к рабочему месту и заработной плате или их отсутствие (т.е. вопросы охраны здоровья и безопасности на производстве);

минимальные стандарты требований к охране окружающей среды и уровню загрязнений или их отсутствие;

большое количество дешевой, и не объединенной в профсоюзы рабочей силы (или ограничения на организации трудящихся);

доступ к рынкам (к внутреннему рынку страны, где располагается зона, и/или к рынкам соседних стран);

долгосрочные налоговые каникулы и льготы в части налога на прибыль;

упрощенные таможенные процедуры (например, таможенная регистрация прямо в пределах предприятия или ускоренное получение разрешения).

Вопросы для самоконтроля:

1. Понятие «особая экономическая зона», и ее сущность
2. Государственные цели создания ОЭЗ
3. Интерес резидентов, участвующих в функционировании ОЭЗ
4. Представляемые участникам ОЭЗ льготы и преференции.
5. Существуют следующие виды особых экономических зон.
6. Классификация ОЭЗ по выполняемым функциям
7. Классификация ОЭЗ по системам льгот
8. Деятельность, которая недопустима на территории ОЭЗ
9. Виды зон территориального развития
10. Акционерное общество «Особые экономические зоны»: задачи, функции, деятельность

Темы для обсуждения на семинарских (практических занятиях):

1. Разработка единой государственной политики в сфере создания, функционирования и управления ОЭЗ.
2. Территории опережающего развития: отличия от ОЭЗ.

Глава 6. Особенности нормативно-правового преференциального режима хозяйствования в моногородах

Особенности нормативно-правового преференциального режима хозяйствования в моногородах, в основном, закреплены следующими федеральными законами: «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» и «О территориях опережающего социально-экономического развития».

Законодательное регулирование деятельности некоммерческой организации «Фонд развития моногородов» рассмотрено отдельно, в следующей главе данного пособия.

В соответствии с Федеральным законом от 22.07.2005 № 116-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «**Об особых экономических зонах в Российской Федерации**», особая экономическая зона это часть территории Российской Федерации, которая определяется Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны.

ОЭЗ создаются в целях развития обрабатывающих отраслей экономики, высокотехнологичных отраслей экономики, развития туризма, санаторно-курортной сферы, портовой и транспортной инфраструктур, разработки технологий и коммерциализации их результатов, производства новых видов продукции (ст. 3 ФЗ об ОЭЗ).

Для приобретения индивидуальным предпринимателем или коммерческой организацией статуса резидента ОЭЗ и внесения соответствующей записи в реестр резидентов Закон об ОЭЗ предусматривает заключение с органами управления ОЭЗ соглашения о ведении деятельности на территории таких зон.

Данное соглашение представляет собой договор, по которому одна сторона (резидент ОЭЗ) обязуется осуществлять промышленно-производственную, технико-внедренческую, туристско-рекреационную или портовую деятельность на территории ОЭЗ, а другая сторона (орган управления ОЭЗ) обязуется совершать действия, предусмотренные в договоре.

Предметом соглашения о ведении предпринимательской деятельности является осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности, в число которых входит:

промышленно-производственная деятельность – производство и (или) переработка товаров (продукции), их реализация; деятельность по логистике – оказание услуг по обеспечению перевозок и складированию товаров (ч. 1 ст. 10 Закона № 116-ФЗ);

технико-внедренческая деятельность – инновационная деятельность, создание, производство и реализация научно-технической продукции, создание и реализация программ для электронных вычислительных машин (программ для ЭВМ), баз данных, топологий интегральных микросхем, информационных систем, оказание услуг по внедрению и обслуживанию таких продукции, программ, баз данных, топологий и систем. А также предоставление резидентам технико-внедренческой ОЭЗ услуг инновационной инфраструктуры, необходимой для осуществления их деятельности (ч. 2 ст. 10 Закона № 116-ФЗ);

туристско-рекреационная деятельность – деятельность юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по строительству, реконструкции, эксплуатации объектов туристской индустрии, объектов, предназначенных для санаторно-курортного лечения, медицинской реабилитации и отдыха граждан. А также туристская деятельность и деятельность по разработке месторождений минеральных вод, лечебных грязей и других природных лечебных ресурсов, их добыче и использованию, в том числе деятельность по санаторно-курортному лечению и профилактике заболеваний, медицинской реабилитации, организации отдыха граждан, промышленному розливу минеральных вод (ч. 2.1 ст. 10 Закона № 116-ФЗ);

портовая деятельность – осуществляемые на территориях морского порта, речного порта, аэропорта виды деятельности:

складирование, хранение товаров, и другие обычно оказываемые в морском порту, речном порту, аэропорту услуги в соответствии с международными договорами и законодательством РФ;

снабжение и снаряжение судов, воздушных судов (в том числе судовыми припасами, бортовыми запасами), оснащение судов, воздушных судов;

производство, ремонт, техническое обслуживание, модернизация морских судов, речных судов, воздушных судов, авиационной техники, в том числе авиационных двигателей и других комплектующих изделий и т.д.

Исходя из предмета соглашения о ведении предпринимательской деятельности на территории ОЭЗ, **можно выделить четыре вида соглашения:**

- об осуществлении промышленно-производственной деятельности,
- об осуществлении технико-внедренческой деятельности,
- об осуществлении туристско-рекреационной деятельности,
- об осуществлении деятельности в портовой ОЭЗ.

Режим ОЭЗ предоставляет инвесторам право получать таможенные и налоговые льготы, а также иные привилегии, что обеспечивает инвесторам ряд конкурентных преимуществ.

Основные понятия, используемые в ФЗ от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями)

Территория опережающего социально-экономического развития - часть территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно-территориальное образование, на которой в соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций. (Статья 2 ФЗ).

Территория опережающего социально-экономического развития создается на семьдесят лет по решению Правительства Российской Федерации на основании предложения уполномоченного федерального органа. Срок существования территории опережающего социально-экономического развития может быть продлен по решению Правительства Российской Федерации. (Статья 3).

Решение Правительства Российской Федерации о создании территории опережающего социально-экономического развития принимается в форме постановления, которое предусматривает (Статья 2 ФЗ):

перечень видов экономической деятельности, при осуществлении которых действует особый правовой режим осуществления предпринимательской деятельности, предусмотренный настоящим Федеральным законом;

минимальный объем капитальных вложений резидентов территории опережающего социально-экономического развития в осуществление соответствующих видов экономической деятельности на территории опережающего социально-экономического развития;

положение о применении или неприменении на территории опережающего социально-экономического развития таможенной процедуры свободной таможенной зоны, установленной таможенным законодательством Таможенного союза;

описание местоположения границ территории опережающего социально-экономического развития;

при необходимости минимальные требования к уровню применяемых резидентами территории опережающего социально-экономического развития технологий и методов производства, оборудования для соответствующих видов экономической деятельности.

Предложение о создании территории опережающего социально-экономического развития вносится в Правительство Российской Федерации уполномоченным федеральным органом. По согласованию с соответствующими высшим исполнительным органом государственной

власти субъекта Российской Федерации и органом местного самоуправления или органами местного самоуправления (Статья 3 ФЗ).

Перечень необходимых документов:

прогнозный анализ социально-экономических последствий создания территории опережающего социально-экономического развития, в том числе прогнозная оценка динамики роста объема дополнительных доходов, поступающих в соответствующие бюджеты в связи с созданием территории опережающего социально-экономического развития;

экономико-географические характеристики территории опережающего социально-экономического развития;

оценки потребности в привлечении иностранных работников, в том числе по профессионально-квалификационным группам, с учетом ситуации на рынке труда субъекта Российской Федерации, в границах которого предполагается создание территории опережающего социально-экономического развития, с учетом политической, экономической, социальной и демографической ситуации в этом субъекте Российской Федерации;

сведения о наличии инвесторов, заключивших с уполномоченным федеральным органом предварительные соглашения, определяющие вид планируемой экономической деятельности, объем инвестиций, количество создаваемых рабочих мест.

Финансовое обеспечение размещения объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития (Статья 4 ФЗ).

Финансовое обеспечение размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития осуществляется за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации и местных бюджетов. Предусмотрено финансирование и из внебюджетных источников финансирования.

Обязательства Российской Федерации по финансированию размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития могут исполняться посредством:

внесения взноса в уставный капитал управляющей компании, сто процентов акций которой принадлежит Российской Федерации и которая осуществляет финансирование размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития;

предоставления субсидий на возмещение процентной ставки по кредитам, привлеченным инвесторами на строительство объектов инфраструктуры, в размере до ста процентов от ставки рефинансирования;

использования иных механизмов проектного финансирования;

использования иных предусмотренных законодательством Российской Федерации способов.

Обязательства субъекта Российской Федерации и муниципальных образований по финансовому обеспечению размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации и исполняются посредством:

внесения денежных средств в уставный капитал дочернего общества управляющей компании;

передачи в собственность управляющей компании движимого и (или) недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности;

использования иных предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации способов.

Особенности осуществления градостроительной деятельности в связи с размещением объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития (Статья 26 ФЗ):

Решение о подготовке документации по планировке территории опережающего социально-экономического развития принимает уполномоченный федеральный орган.

Документация по планировке территории опережающего социально-экономического развития подготавливается управляющей компанией.

Документация по планировке территории опережающего социально-экономического развития утверждается без проведения публичных слушаний.

Подготовка и утверждение документации по планировке территории опережающего социально-экономического развития допускаются при отсутствии документов территориального планирования.

Вид разрешенного использования земельных участков устанавливается в соответствии с документацией по планировке территории опережающего социально-экономического развития.

До выдачи разрешения на строительство объектов, необходимых для размещения объектов инфраструктуры территорий опережающего социально-экономического развития, подготовительные работы могут выполняться с момента представления проектной документации, подготовленной в отношении объектов капитального строительства, необходимых для размещения объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития, в целях проведения экспертизы такой проектной документации. Перечень видов подготовительных работ, выполнение которых допускается до получения разрешения на строительство, устанавливается уполномоченным федераль-

ным органом по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства.

Для получения разрешений на строительство линейных объектов, необходимых для создания территорий опережающего социально-экономического развития, и на ввод таких объектов в эксплуатацию предоставление градостроительных планов земельных участков не требуется.

При этом правила, установленные пунктом 2 части 11 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, не применяются и уполномоченный федеральный орган проводит проверку соответствия проектной документации необходимых для создания территорий опережающего социально-экономического развития объектов проектам планировки территории и проектам межевания территории.

Особенности принудительного отчуждения земельных участков (изъятия земельных участков) и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества, иного имущества для государственных нужд (Статья 28 ФЗ):

Принудительное отчуждение земельных участков и расположенных на них объектов недвижимого имущества, осуществляется в порядке, установленном гражданским законодательством.

Решение о принудительном отчуждении земельных участков (изъятии земельных участков) и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества, иного имущества на территории опережающего социально-экономического развития принимается уполномоченным федеральным органом по ходатайству управляющей компании.

Управляющая компания обеспечивает все мероприятия, необходимые для исполнения решения о принудительном отчуждении земельных участков и расположенных на них объектов недвижимого имущества, иного имущества, в том числе проведение по поручению уполномоченного федерального органа оценки изымаемого недвижимого имущества, осуществление необходимых кадастровых работ, проведение переговоров с правообладателями изымаемого недвижимого имущества.

Отчет об оценке подготавливается оценщиком по заказу уполномоченного федерального органа, принявшего решение об изъятии недвижимого имущества.

Особенности резервирования земельных участков (Статья 29 ФЗ):

До принятия решения о принудительном отчуждении земельного участка (изъятии земельного участка) в целях размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического

развития уполномоченный федеральный орган в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, вправе принять решение о резервировании данного земельного участка.

Земельные участки, зарезервированные в целях размещения объектов развития инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития, не могут предоставляться в частную собственность, а также быть объектами сделок, предусмотренных гражданским законодательством.

Особенности установления сервитута в целях размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития (Статья 30 ФЗ):

В целях размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития допускается установление сервитута, в том числе в отношении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности.

Публичный сервитут устанавливается решением уполномоченного федерального органа на основании заявления лица, осуществляющего деятельность, для обеспечения которой устанавливается сервитут. К таким лицам относятся организации, осуществляющие строительство и (или) эксплуатацию объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития.

Сервитут в отношении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, устанавливается на основании соглашения, заключаемого в порядке, установленном Земельным кодексом Российской Федерации.

Установление сервитута осуществляется без проведения общественных слушаний.

В течение семи рабочих дней, такое решение размещается на официальном сайте уполномоченного федерального органа в сети «Интернет».

Внесение платы за сервитут осуществляется за счет средств обладателя сервитута.

Финансирование работ, необходимых для установления сервитута, осуществляется за счет средств обладателя сервитута.

Особенности размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития на землях лесного фонда (Статья 31 ФЗ):

В целях размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития допускается размещение соответствующих объектов на землях лесного фонда.

Для размещения объектов инфраструктуры территории опере-

жающего социально-экономического развития в лесах допускается осуществление выборочных и сплошных рубок лесных насаждений (за исключением случаев, предусмотренных Лесным кодексом Российской Федерации и иными законодательными актами Российской Федерации).

Лесохозяйственный регламент на территории опережающего социально-экономического развития до его утверждения подлежит согласованию с уполномоченным федеральным органом.

Управляющая компания осуществляет следующие основные функции:

Организовывает предоставление резидентам территории опережающего социально-экономического развития услуг, необходимых для осуществления деятельности на территории опережающего социально-экономического развития (в том числе юридических услуг, услуг по ведению бухгалтерского учета, услуг по таможенному оформлению); Осуществляет функции многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг на территории опережающего социально-экономического развития.

Получает технические условия подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения и осуществляет передачу этих условий.

Осуществляет иные функции, предусмотренные настоящим Федеральным законом.

Управляющая компания осуществляет функции, предусмотренные настоящим Федеральным законом, самостоятельно или через свои дочерние общества.

Размер доли управляющей компании в уставном капитале ее дочернего общества, имеющего статус управляющей компании, не может быть менее чем пятьдесят один процент.

Финансовое обеспечение деятельности управляющей компании осуществляется за счет собственных средств, средств федерального бюджета, а также за счет иных источников в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Управляющая компания обязана размещать ежегодно на своем официальном сайте в сети «Интернет» отчет о своей деятельности. (Статья 8 ФЗ).

Управляющая компания обеспечивает все мероприятия, необходимые для исполнения решения о принудительном отчуждении земельных участков (изъятии земельных участков) и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества, иного имущества. (Статья 28 ФЗ).

Таким образом, Федеральный закон № 473-ФЗ «О территориях

опережающего социально-экономического развития” преследует главную цель - создание оптимальных условий для деятельности и развития малого и среднего предпринимательства. Закон способствует привлечению на конкретную территорию капиталов, инвестиций в те регионы страны, где существуют потенциальные условия (сырьевая база, трудовые ресурсы) для экономического роста.

Придание территории соответствующего статуса принимается исполнительным органом власти субъекта федерации. Срок существования ТОР не должен превышать 70 лет. Данный временной промежуток может быть продлен в одностороннем порядке Правительством РФ.

Статус территории опережающего развития получает тот район, где имеется значительное количество ресурсов, необходимых для долгосрочного занятия предпринимательской деятельностью, достаточный объем человеческого капитала в лице работников производственной сферы, а не сферы обслуживания.

Сравнительная характеристика правового регулирования территорий опережающего развития и особых экономических зон:

Федеральный закон № 473 содержит прямой запрет на создание территорий опережающего развития в тех местах, где уже существует особая экономическая зона.

Федеральный закон № 116 определяет особую экономическую зону, как часть территории РФ, на которой осуществляется предпринимательская деятельность в особых её формах, включающая в себя налогообложение по льготным тарифам, а также действие принципа «свободной таможенной зоны», который предусматривает беспошлинный ввоз товаров иностранного производства. Закон дает определение кластеру как совокупности территорий в рамках ОЭЗ, которые функционируют под контролем управляющих организаций и компаний.

Разграничить понятия «особая экономическая зона» (ОЭЗ) и «территория опережающего социально-экономического развития» (ТОР) можно по следующим признакам:

ТОР может создавать на площади одного или ряда территориальных образований, но в рамках одного субъекта.

ОЭЗ может охватывать площадь нескольких субъектов РФ.

Статус ТОР устанавливается на период 70 лет, и может быть продлен по решению правительства.

Срок функционирования ОЭЗ не должен превышать 49 лет.

На территории ОЭЗ за исключением отдельных регионов, предназначенных для развития туристического сектора, запрещено размещение объектов жилищного строительства.

Основная функция ТОР – повышение благосостояния граждан и

стимулирование развития промышленных товаров в отдельных регионах.

В ОЭЗ запрещена разведка и разработка энергетических полезных ископаемых, которые могли быть использованы для промышленного сектора экономики.

ТОР определяется наличием ценных энергетических ресурсов, использование которых должно повысить эффективность производства в рамках отдельного региона, что, несомненно, скажется на экономике страны в целом.

ОЭЗ и ТОР имеют общую цель – повышение стабильности экономики страны. Однако используются для этого различные методы.

В ОЭЗ приоритет отдается развитию туристическому сектору.

Необходимость в территориях опережающего экономического развития обусловлена неравномерностью распределения природных и трудовых ресурсов страны.

ТОР необходимы для приближения производства к наиболее благоприятным источникам производственной деятельности: запасам энергетического топлива, потенциальным людским ресурсам (стимулирование миграции в дальневосточные регионы страны).

Помимо развития экономики страны ТОР выполняет важную функцию – повышение благосостояния населения РФ. Это и есть основное отличие статуса ТОР от ОЭЗ.

Вопросы для самоконтроля:

1. Нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в сфере особых экономических зон (ОЭЗ).
2. Особый правовой режим осуществления предпринимательской деятельности, а также применения таможенных процедур ОЭЗ.
3. Основные понятия, используемые в ФЗ от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации»
4. Обязательства Российской Федерации по финансированию размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития
5. Обязательства субъекта Российской Федерации и муниципальных образований по финансовому обеспечению размещения объектов инфраструктуры на территории опережающего социально-экономического развития
6. Положения, отражаемые в решении Правительства Российской Федерации о создании территории опережающего социально-экономического развития

7. Перечень документов, необходимых для создания территории опережающего социально-экономического развития
8. Функции управляющей компании, осуществляющей деятельность на территории опережающего социально-экономического развития

Темы для обсуждения на семинарских (практических занятиях):

1. Подготовка документов, обеспечивающих возможность принятия решения Правительства России, о создании территории опережающего социально-экономического развития
2. Особенности осуществления градостроительной деятельности в связи с размещением объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития

Глава 7. Фонд развития моногородов: цели, задачи, инфраструктура, проекты

В 2014 году Президентом России Владимиром Путиным и Правительством Российской Федерации была поставлена стратегическая задача – обеспечить развитие российских моногородов в первую очередь через диверсификацию их экономики, создание новых рабочих мест и привлечение инвестиций.

В.В. Путин высказал следующую мысль: «Наша задача – диверсифицировать экономику моногородов, сделать её более устойчивой, создать условия для привлечения инвестиций, для развития бизнеса и появления новых рабочих мест. Нужна вдумчивая, постоянная работа по улучшению ситуации в моногородах, а также система оперативного реагирования на возникающие риски».

Председатель Правительства РФ Д. А. Медведев определил: «Важно за счёт новых проектов преодолеть зависимость городов, по мере возможности, от крупных предприятий, создавать новые рабочие места. Главное – сделать условия жизни людей в таких городах более комфортными. Этими вопросами займётся «Фонд развития моногородов».

Таким образом, миссией фонда выступает содействие в развитии инфраструктуры и диверсификации экономики моногородов с целью стабилизации их социально-демографического и экономического статуса.

Целями фонда являются:

создание в моногородах с наиболее сложной социально-экономической ситуацией рабочих мест, не связанных с градообразующим предприятием;

привлечение в моногорода инвестиций путем реализации инфраструктурных и инвестиционных проектов.

Основные задачи деятельности фонда сформулированы следующим образом:

формирование и обучение команд, управляющих проектами развития моногородов;

финансирование расходов субъектов РФ и муниципальных образований для реализации мероприятий по строительству и реконструкции объектов инфраструктуры, необходимых для запуска новых инвестиционных проектов в моногородах;

содействие в подготовке и участие в реализации новых инвестиционных проектов в моногородах;

выполнение функций проектного офиса по реализации инвестиционных проектов в моногородах.

Наблюдательным Советом Фонда утверждено «Положение о содействии в подготовке и (или) участии некоммерческой организации «Фонд развития моногородов» в реализации новых инвестиционных проектов в моно профильных муниципальных образованиях Российской Федерации (моногородах)».

Документ регламентирует:

- предмет и цели участия Фонда в реализации инвестиционных проектов и оказания Фондом содействия в подготовке инвестиционных проектов;
- формы и условия участия и оказания Фондом содействия в подготовке инвестиционных проектов;
- общие принципы отбора и принятия решений по осуществлению финансирования инвестиционных проектов.

Основные базовые условия финансирования проектов:

- Форма финансирования – участие в уставном капитале / заём;
- Доля финансирования – 40% от общей стоимости проекта;
- Объем средств Фонда – более 100 млн. руб., но не более 1 млрд. руб.;
- Годовая процентная ставка – 5 %;
- Предельный срок финансирования – 8 лет;
- Подробные условия финансирования приведены в Положении о содействии в подготовке и (или) участии некоммерческой организации «Фонд развития моногородов» в реализации новых инвестиционных проектов в моно профильных муниципальных образованиях Российской Федерации (моногородах).

В России 319 городов, которые правительство определяет как моно профильные. В них проживает более 15 миллионов человек.

Повышение их уровня жизни, социальное и экономическое развитие этих городов – общегосударственная задача, с которой не может справиться в отдельности система местного самоуправления.

Со схожими проблемами сталкивались моно профильные образования во многих странах и этот негативный и позитивный опыты мы должны обязательно использовать.

У моногородов есть ряд преимуществ – прежде всего, высокая концентрация образованных людей, существуют моногорода, где количество жителей с высшим и средне-специальным образованием на треть выше, чем в среднем по стране, за вычетом крупнейших городов.

В некоторых моногородах создана социальная инфраструктура высокого уровня. В моногородах обычно существует мощная инженер-

ная и энергетическая инфраструктура, приспособленная под нужды градообразующего предприятия.

Во многих городах градообразующее предприятие до сих пор работает, пусть и не на полную мощность, но это задает экономическую и организационную структуру территории.

Однако недостатки – следствие прошлых преимуществ. Проблемы моногородов в новой экономике очевидны.

Инфраструктура приспособлена в основном под цели градообразующего предприятия. Она не предназначена для обслуживания диверсифицированной экономики.

Только небольшой процент площадок для диверсификационных проектов имеет развитую инфраструктуру, не требующую дополнительных вложений, спрос на развитие инфраструктуры, обеспеченной проектно-сметной документацией, составляет десятки миллиардов рублей.

Вместе с тем избыток специалистов определенного профиля сочетается с недостатком специалистов в других областях и отсутствием в моногородах достаточного предпринимательского и управленческого опыта по созданию новых производств и освоению новых рынков, конкуренции за новые заказы.

Это приводит к низкому качеству инвестиционных предложений: проекты не обеспечены земельными участками и/или отсутствует проектно-сметная документация или отсутствует бизнес-план и финансовая модель проекта, или инициатор не располагает достаточным для привлечения проектного финансирования объемом собственного капитала.

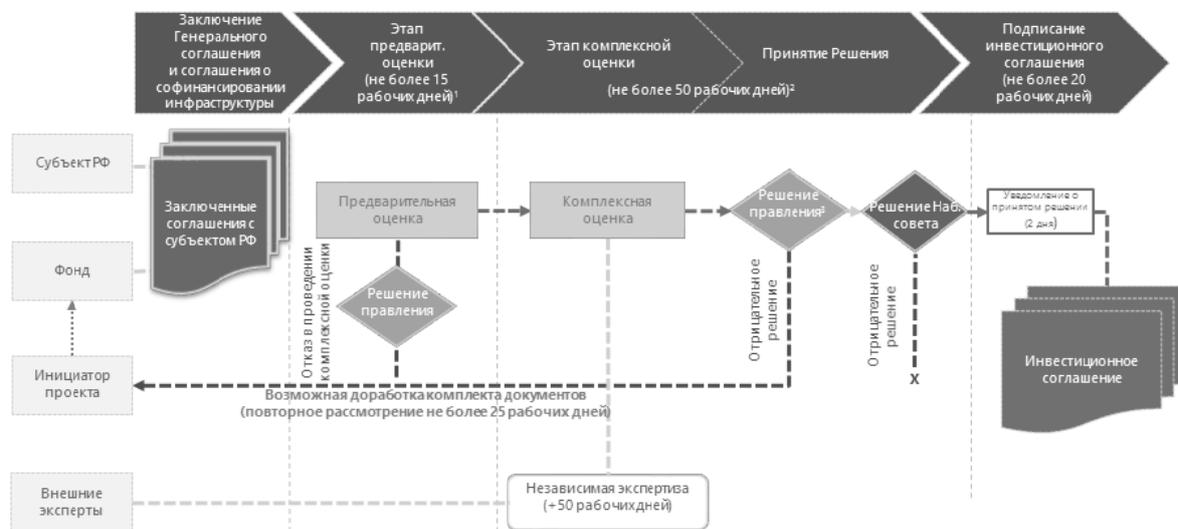
Инфраструктура и кадры могут быть созданы и выращены, но для этого необходимы средства и компетенции.

Для их привлечения, распределения и контроля над этими процессами создан Фонд развития моногородов.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 11 ноября 2014 г. № 1186, утверждены следующие Правила предоставления из федерального бюджета в 2014 – 2017 годах субсидии некоммерческой организации «Фонд развития моногородов».

Субсидия предоставляется в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном законе о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год, и лимитов бюджетных обязательств, утвержденных Министерству экономического развития Российской Федерации, на цели, указанные в пункте настоящих Правил.

Схема рассмотрения заявки на участие Фонда в инвестиционном проекте



1. При наличии полного комплекта документов. При запросе доополнительного обоснования срок проведения этапа оценки приостанавливается до момента предоставления запрашиваемой информации, срок предоставления запрошенной информации не более 3-х месяцев с даты запроса.
2. При наличии всей необходимой информации и обоснований. При запросе дополнительного обоснования срок проведения этапа оценки приостанавливается до момента предоставления запрашиваемой информации, срок предоставления запрошенной информации не более 3-х месяцев с даты запроса.
3. В случае внесения предложений по изменению запрашиваемых условий финансирования решением Фонда, максимальный срок согласования составляет не более 10 рабочих дней с даты направления Фондом письма инициатору проекта.

Субсидия предоставляется в соответствии с соглашением, заключаемым между Министерством экономического развития Российской Федерации и Фондом, в котором **в том числе предусматриваются следующие положения:**

- а) целевое назначение предоставляемой субсидии;
- б) размер субсидии, определяемый в соответствии с пунктом настоящих Правил;
- в) порядок и сроки предоставления субсидии;
- г) форма заявки на предоставление субсидии;
- д) значения целевых показателей эффективности использования субсидии, определяемые на срок не менее 3 лет;
- е) порядок, сроки и формы представления отчетности об использовании субсидии в соответствии с настоящими Правилами;
- ж) обязательство Фонда соблюдать цели и условия предоставления субсидии, предусмотренные настоящими Правилами и соглашением;
- з) право Министерства экономического развития Российской Федерации, уполномоченных органов государственного финансового контроля на проведение проверок соблюдения Фондом условий, целей и порядка предоставления субсидии, установленных настоящими Правилами и соглашением, и согласие Фонда на осуществление указанных проверок;

и) ответственность Фонда за невыполнение значений целевых показателей по эффективному использованию субсидий;

к) порядок возврата в доход федерального бюджета в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации средств субсидии, использованных Фондом, в случае установления по итогам проверок, проведенных Министерством экономического развития Российской Федерации и уполномоченными органами государственного финансового контроля, факта нарушения условий, целей и порядка предоставления субсидии, которые установлены настоящими Правилами.

Субсидия направляется Фондом на следующие цели:

а) финансирование расходов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в целях реализации мероприятий по строительству и (или) реконструкции объектов инфраструктуры, необходимых для реализации новых инвестиционных проектов в моногородах;

б) содействие в подготовке и (или) участие в реализации новых инвестиционных проектов в моногородах;

в) выполнение функций проектного офиса по реализации инвестиционных проектов в моногородах;

г) формирование управляющих проектами развития моногородов и организация их обучения;

д) финансовое обеспечение административно-хозяйственных расходов Фонда в размере, ежегодно определяемом Фондом.

Фонд осуществляет расходы, источником финансового обеспечения которых является субсидия, в соответствии с законодательством Российской Федерации и соглашением, предусмотренным пунктом настоящих Правил.

Показателями эффективности использования субсидии Фондом являются:

а) количество моногородов, получивших поддержку за счет субсидии, перешедших из категории моногородов с наиболее сложной социально-экономической ситуацией в иные категории, определенные Правительством Российской Федерации;

б) количество созданных рабочих мест в моногородах, получивших поддержку за счет субсидии;

в) объем привлеченных инвестиций в моногорода, получившие поддержку за счет субсидии.

Ответственность за недостоверность представленных в Министерство экономического развития Российской Федерации сведений и за несоблюдение Фондом целей и условий предоставления субсидии несет единоличный исполнительный орган Фонда.

Перечисление субсидии осуществляется в соответствии с заявкой на предоставление субсидии на расчетный счет Фонда, открытый ему в кредитной организации с государственным участием, государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», кредитной организации, учредителем которой является государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», или Федеральном казначействе.

Информация об объемах и сроках перечисления субсидии учитывается Министерством экономического развития Российской Федерации при формировании прогноза кассовых выплат из федерального бюджета, необходимого для составления в установленном порядке кассового плана исполнения федерального бюджета.

Контроль над осуществлением расходов, источником финансового обеспечения которых является субсидия, осуществляется Министерством экономического развития Российской Федерации и Федеральной службой финансово-бюджетного надзора.

В 2016 году субсидия предоставлялась Фонду в установленном порядке при выполнении им определенных условий.

Условия предусматривали следующие положения:

а) представление в Министерство экономического развития Российской Федерации документального подтверждения осуществления кассовых расходов, источником финансового обеспечения которых является субсидия, предоставленная в 2014 году в размере 100 процентов указанной субсидии;

б) представление в Министерство экономического развития Российской Федерации документального подтверждения осуществления кассовых расходов, источником финансового обеспечения которых является субсидия, предоставленная в 2015 году в размере 50 процентов указанной субсидии;

в) представление в Министерство экономического развития Российской Федерации справки, подписанной руководителем Фонда (иным уполномоченным лицом), подтверждающей отсутствие у Фонда задолженности по уплате налогов, сборов и других обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

В настоящих Правилах под инвестиционным проектом в моногороде понимается инвестиционный проект, осуществляемый в форме капитальных вложений юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем на участке территории, состоящем из одного или нескольких земельных участков, в границах моногорода.

Так же, на прилегающих к границам моногорода участках терри-

тории в границах промышленного, индустриального, технологического или агропромышленного парка или если часть производственных мощностей указанных лиц расположена за пределами территории моногорода.

При условии, что она является составляющей единого производственного процесса, направленного на достижение общего экономического результата (производство товаров, выполнение работ, оказание услуг).

Одновременно проект должен соответствовать следующим требованиям:

- проект не является инвестиционным проектом по реконструкции, техническому перевооружению, модернизации и (или) дооборудованию градообразующей организации моногорода;
- ежегодная стоимость товаров (работ, услуг), приобретаемых у градообразующей организации моногорода, не превышает 50 процентов 3 ежегодной стоимости всех товаров (работ, услуг), приобретаемых в целях реализации инвестиционного проекта;
- ежегодная выручка от реализации товаров (работ, услуг) градообразующей организации моногорода не превышает 50 процентов ежегодной выручки, получаемой от реализации товаров (работ, услуг), произведенных (выполненных, оказанных) в результате реализации инвестиционного проекта.

Перечисление субсидии осуществляется на счет, открытый территориальному органу Федерального казначейства в подразделении Центрального банка Российской Федерации для учета операций со средствами организаций, не являющихся участниками бюджетного процесса, с отражением данных средств на лицевом счете, открытом Фонду.

Расчетный размер субсидии на i -й квартал, необходимый для достижения цели предоставления субсидии (S_i), определяется по формуле:

$$S_i = Exp_{fi} + Cash_{chi}$$

где:

Exp_{fi} – прогнозный размер расходов Фонда на i -й квартал;

$Cash_{chi}$ – остаток субсидии на счетах Фонда на конец i -го квартала.

8.4. Остаток субсидии на счетах Фонда на конец i -го квартала ($Cash_{chi}$) определяется по формуле:

$$Cash_{\text{ch}} = 1/2 + Exp_{\text{ф}+1},$$

где $Exp_{\text{ф}+1}$ – прогнозный размер расходов Фонда на квартал, следующий за i -м кварталом.

8.5. Расчетная величина запрашиваемой субсидии (S_{reqi}) определяется по формуле:

$$S_{\text{reqi}} = S_i - S_{\text{Opi}},$$

где:

S_i – расчетный размер субсидии на i -й квартал, необходимый для достижения цели предоставления субсидии;

S_{Opi} – не использованный на начало i -го квартала остаток субсидий, предоставленных в иные периоды до начала i -го квартала.

В случае использования субсидии в размере 60 процентов и более от расчетного размера субсидии на i -й квартал, необходимого для достижения цели предоставления субсидии, Фонд вправе при необходимости обратиться в Министерство экономического развития Российской Федерации с заявкой на предоставление субсидии.

В министерство, при подаче заявки, представляются актуализированные поквартальные прогноз и отчет об осуществлении расходов, источником финансового обеспечения которых является субсидия, на текущий финансовый год.

Министерство экономического развития Российской Федерации вправе обратиться в Фонд с запросом о представлении уточненных поквартальных прогноза и отчета об осуществлении расходов, источником финансового обеспечения которых является субсидия, на текущий финансовый год.

В Приложении представлен перечень монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) изложенный редакции Распоряжения Правительства РФ от 29 июля 2014 года №1398-р.

Категории монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения, определены постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2014 г. № 709

К категории 1 относятся монопрофильные муниципальные образования Российской Федерации (моногорода) с наиболее сложным социально-экономическим положением. В том числе во взаимосвязи с проблемами функционирования одной из организаций (одного из филиалов юридического лица в муниципальном образовании или нескольких организаций), осуществляющих на территории муниципального образования один и тот же вид основной экономической деятельности или деятельность которых осуществляется в рамках единого производственно-технологического процесса.

Соответствие определяется по следующим признакам (не менее чем два):

а) градообразующая организация муниципального образования прекратила производственную деятельность и (или) в отношении такой организации возбуждена процедура несостоятельности (банкротства);

б) имеется информация о планируемом высвобождении работников градообразующей организации в количестве, превышающем 10 процентов среднесписочной численности работников такой организации;

в) конъюнктура рынка и (или) развитие отрасли, в которой осуществляет деятельность градообразующая организация, оцениваются как неблагоприятные;

г) уровень регистрируемой безработицы в муниципальном образовании в 2 и более раза превышает средний уровень безработицы по Российской Федерации;

д) социально-экономическая ситуация в муниципальном образовании оценивается населением как неблагоприятная (по результатам социологических опросов, проводимых Федеральной службой охраны Российской Федерации).

К категории 2 относятся монопрофильные муниципальные образования Российской Федерации (моногорода), которые не вошли в категории 1 и 3 таких муниципальных образований и (или) в которых имеются риски ухудшения социально-экономического положения.

Соответствие определяется по следующим признакам

а) имеется информация о планируемом высвобождении работников градообразующей организации в количестве, превышающем 3 процента среднесписочной численности работников такой организации;

б) уровень регистрируемой безработицы в муниципальном образовании превышает средний уровень безработицы по Российской Федерации.

К категории 3 относятся монопрофильные муниципальные образования Российской Федерации (моногорода) со стабильной социально-

экономической ситуацией, соответствующие одновременно следующим признакам:

а) градообразующая организация осуществляет производственную деятельность на территории муниципального образования;

б) отсутствует информация о планируемом высвобождении работников градообразующей организации в количестве, превышающем 3 процента среднесписочной численности работников такой организации;

в) уровень регистрируемой безработицы в муниципальном образовании не превышает средний уровень безработицы по Российской Федерации;

г) социально-экономическая ситуация в муниципальном образовании оценивается населением как благополучная (по результатам социологических опросов, проводимых Федеральной службой охраны Российской Федерации).

Вопросы доля самоконтроля:

1. Цели создания Фонда развития моногородов.
2. Основные задачи деятельности Фонда развития моногородов.
3. Регламентация участия некоммерческой организации «Фонд развития моногородов» в реализации инвестиционных проектов.
4. Основные базовые условия финансирования проектов.
5. Порядок рассмотрения фондов заявок на финансирование проектов.
6. Цели направления субсидий Фондом.
7. Требования, предъявляемые к порядку использования субсидий.
8. Показателями эффективности использования субсидии Фондом.
9. Порядок и условия предоставления государственных ресурсов Фонду.
10. Требования, предъявляемые к проектам.

Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:

1. Категории моно профильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения.
2. Порядок расчета размера субсидий.

Глава 8. Практический опыт содействия в подготовке, и участие в реализации новых инвестиционных проектов в моногородах

Реализация инвестиционных проектов с участием Фонда развития моногородов. Проект «**Развитие Камского индустриального парка «Мастер»**» г. **Набережные Челны**, Республика Татарстан. Участие Фонда – 0,89 млрд. руб. Целевые показатели проекта до 2020 года: Объем привлеченных инвестиций – 2,2 млрд. руб. Количество создаваемых рабочих мест – 1425.

Проект «**Строительство маслоэкстракционного завода в с. «Маячный»**» г. **Кумертау**, Республика Башкортостан. Участие Фонда – 1,0 млрд. руб. Целевые показатели до 2020 года: Объем привлеченных инвестиций – 3,0 млрд. руб. Количество создаваемых рабочих мест – 272.

В сентябре 2015 года между «Фондом развития моногородов» и Правительством Вологодской области было подписано Генеральное соглашение о сотрудничестве по развитию г.**Череповца**.

В результате взаимодействия в период с 2015 по 2020 гг. планируется создание порядка 1030 новых рабочих мест, а также привлечение инвестиций в размере 5 094 млн. руб. Фондом уже согласовано предоставление более 879 млн. рублей на создание инженерной и транспортной инфраструктуры индустриального парка «Череповец».

Реализация этого инфраструктурного проекта сможет сгладить негативные тенденции моно зависимости экономики города. Будут созданы условия для развития производственного сектора малого и среднего предпринимательства, сформирован новый промышленный кластер формата «промышленный парк».

Следует отметить, что получить поддержку от «Фонда развития моногородов» могут городские проекты, направленные на создание альтернативных производств, новых рабочих мест, не связанных с градообразующим предприятием.

Несколько слов о программе:

Для проектов, соответствующих условиям финансирования, процентная ставка за пользование средствами фонда будет составлять 5%.

Требования закреплены в специальном Положении, регулирующем порядок поддержки новых инвестиционных проектов в моно профильных муниципальных образованиях РФ.

Одно из ключевых – объем субсидий из средств фонда должен составлять от 100 миллионов рублей до 1 миллиарда рублей. При этом доля участия структуры в инвестиционном проекте не должна превышать

40% от общей стоимости его реализации. Установлен и предельный срок финансирования – 8 лет.

Определены следующие формы финансирования инвестиционных проектов:

1. Участие в уставном капитале компаний, в том числе:

Участие в уставном капитале специализированных проектных компаний, создаваемых в целях реализации проектов. Доля Фонда в уставном капитале не может составлять более 49 %.

Приобретение акций (долей в уставном капитале) существующих юридических лиц в рамках дополнительных эмиссий / увеличения уставного капитала с обязательным последующим выкупом доли Фонда в соответствии с графиком возврата средств Фонда, но не позднее 8 лет с момента перечисления первого транша из средств Фонда. Выкуп доли Фонда осуществляется по цене равной сумме средств Фонда, направленных на реализацию проекта и инвестиционной премии (в противном случае Фонд имеет право продать акции в соответствии с законом РФ).

Предоставление денежных средств в форме займов:

- Финансирование может предоставляться частями (траншами) в соответствии с договором займа.
- При предоставлении займа могут быть предусмотрены отсрочки по выплате процентов и погашению суммы основного долга на срок не более 3 (трех) лет с момента перечисления первого транша из средств Фонда.
- Годовая процентная ставка за каждый период использования средств Фонда составляет 5 (пять) %.

Условия рассмотрения и финансирования инвестиционных проектов:

Деятельность по проекту, не связана с деятельностью градообразующей организации моногорода, на территории которого реализуется проект

Деятельность, не относится к следующим видам:

- охота, отлов и отстрел диких животных, включая предоставление услуг в этих областях;
- производство табачных изделий производство алкогольной продукции;
- торговля оптовая и розничная;
- деятельность финансовая и страховая;
- государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение;
- игорный бизнес;
- деятельность общественных организаций;

- деятельность домашних хозяйств как работодателей, недифференцированная деятельность частных домашних хозяйств по производству товаров и оказанию услуг для собственного потребления;
- деятельность экстерриториальных организаций и органов.

Дополнительные обязательные условия:

- создание новых рабочих мест в моногородах;
- сумма собственных средств, составляет не менее 15 (пятнадцати) процентов от общей стоимости проекта;
- источниками собственных средств не могут являться прогнозные поступления денежных средств от реализации рассматриваемого проекта, а также кредиты и займы;
- имеется документальное подтверждение готовности предоставить государственную поддержку соответствующим органом государственной власти или органом местного самоуправления и (или) организацией (при наличии такой формы поддержки в структуре финансирования проекта);
- общая запрашиваемая у Фонда сумма не превышает 40 (сорока) процентов от общей стоимости проекта и должна составлять более 100 (ста) млн. руб., но не более 1 (одного) млрд. рублей;
- валюта финансирования, запрашиваемая у Фонда – российский рубль;
- предельный срок инвестиционной фазы проекта не превышает 3 (трех) лет;
- предельный срок возврата средств Фонда не превышает 8 (восьми) лет с момента перечисления первого транша из средств Фонда;
- целевой характер финансирования. Контроль со стороны Фонда за использованием в течение всего срока финансирования.

Мероприятия, при которых средства Фонда не выделяются:

- рефинансирование текущих кредитов и займов (включая кредиты и займы, привлеченные с целью реализации проекта), а также иных обязательств инициатора, не связанных с реализацией проекта;
- финансирование разработки проектно-сметной документации, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также создания нематериальных активов, включая приобретение лицензий и иных разрешений на ведение деятельности.

Общие требования к инициатору и участникам инвестиционного проекта:

- регистрация в качестве юридического лица на территории Российской Федерации;
- доля владения (прямого или косвенного) градообразующей организации в капитале инициатора проекта составляет не менее 50 %;
- отсутствие просроченной (неурегулированной) задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы РФ, в том числе в государственные внебюджетные фонды;
- отсутствие решения о ликвидации инициатора проекта, решения арбитражного суда о признании инициатора проекта банкротом (или определения суда о возбуждении производства по делу о банкротстве) и об открытии конкурсного производства, решения о приостановлении деятельности инициатора в порядке, предусмотренном Кодексом РФ об административных правонарушениях, решения о реорганизации.

Обеспечение исполнения обязательств инициатором проекта:

- В качестве обеспечения может быть представлен залог недвижимого имущества, оборудования, в том числе приобретаемого в рамках реализации Инвестиционного проекта, поручительство физических и юридических лиц, безотзывная банковская гарантия, государственная гарантия субъекта Российской Федерации, а также иное обеспечение Инициатора проекта и (или) третьих лиц.
- Предоставление обеспечения в иных формах, предусмотренных законодательством РФ по согласованию с Фондом. Формы обеспечения обязательств могут использоваться отдельно или в сочетании.
- Размер обеспечения, должен соответствовать общей сумме средств Фонда, запрашиваемой инициатором в целях реализации проекта (с учетом процентов за использование средств Фонда).
- Фонд проводит оценку поручителя в порядке и на основании критериев, установленных Фондом.

Документы, предоставляемые для рассмотрения в Фонд:

- заявка на участие в отборе инвестиционных проектов;
- паспорт инвестиционного проекта;
- бизнес-план инвестиционного проекта;
- финансовую модель инвестиционного проекта;

- заверенные копии учредительных документов и бухгалтерской отчетности инициатора проекта на дату представления Комплекта документов.

27 апреля 2017 года участники расширенного заседания управляющего совета **Заринска Алтайского края** обсудили реализацию приоритетного проекта «Комплексное развитие моногородов» на территории муниципалитета.

В мероприятии приняли участие представители органов исполнительной власти края, администрации муниципального образования, Алтайского краевого Законодательного Собрания, Заринского городского Собрания депутатов, Фонда развития моногородов, руководители промышленных предприятий, реализующих инвестиционные проекты: «Русская кожа Алтай», «СФК», «Первая Грузовая Компания», «Экспресс-лес», «Металлургцемремонт».

Глава администрации Заринска И. Терешкин рассказал о ходе реализации приоритетного проекта «Моногорода», перспективах создания новых рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующего предприятия, а также мероприятиях по благоустройству и улучшению качества городской среды.

В их числе ремонт придомовых территорий и городского освещения, обустройство парков и скверов, озеленение улиц. Все эти мероприятия определены с учетом мнения горожан, уточняют в Министерстве экономического развития Алтайского края.

Представители промышленных предприятий сообщили о планах по реализации инвестиционных проектов. Линейный менеджер НО «Фонд развития моногородов» М. Цыганков рассказал о сопровождении программ комплексного развития моногородов, ответил на вопросы участников заседания совета.

Заместитель Председателя Правительства Алтайского края, министр экономического развития Н. Чиняков сообщил, что комиссия посетила инвестиционные площадки и новые производства, социальные объекты, ознакомились с текущим техническим состоянием автомобильной дороги по улице Промышленной, которая тесным образом связана со строительством кожевенного завода.

Для дальнейшего продвижения проекта, необходимо определить потребность потенциальных инвесторов в объектах инфраструктуры, необходимых для реализации новых инвестиционных проектов. Дано поручение сформировать, с учетом мнения жителей моногорода, перечень объектов для проведения мероприятий по улучшению качества городской среды в 2018 году.

В 2017 году в рамках комплексной программы развития моного-

рода Заринска запланировано проведение реконструкции автомобильной дороги по улице Промышленной, необходимой для реализации проекта строительства кожевенного завода.

Также в плане - капитальный ремонт дорожного полотна и освещения по улице Metallургов, благоустройство сквера на проспекте Строителей. В городе высадят свыше 300 деревьев. Начнется капитальный ремонт и модернизация Центральной городской больницы Заринска. Там заменят окна, обновят зоны регистратуры и ожидания.

Исследуя концепции и подходы к совершенствованию инструментов территориального социально-экономического развития, следует обратиться к практике создания **инновационного центра Сколково**.

Инновационный центр «Сколково» представляют, как современный научно-технологический инновационный комплекс по разработке и коммерциализации новых технологий.

Современный научный город, а также территория, призваны создать особые экономические условия для компаний, работающих в приоритетных отраслях модернизации экономики России: телекоммуникации и космос, биомедицинские технологии, энергическая эффективность, информационные технологии, а также ядерные технологии.

Начало становления заложено в 2009 году распоряжением №889-рп «О рабочей группе по разработке проекта создания территориально обособленного комплекса для развития исследований и разработок и коммерциализации их результатов»

Федеральный закон Российской Федерации № 244-ФЗ «Об инновационном центре „Сколково“» подписан 28 сентября 2010 г.

Закон № 244-ФЗ содержит следующие положения.

Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе:

В целях настоящего Федерального закона используются **следующие основные понятия:**

- проект - совокупность мероприятий, направленных на достижение цели по созданию и обеспечению функционирования инновационного центра «Сколково»;
- инновационный центр «Сколково» - совокупность инфраструктуры территории инновационного центра «Сколково» и механизмов взаимодействия лиц, участвующих в реализации проекта, в том числе путем использования этой инфраструктуры;
- территория Центра - земельные участки, которые находятся в границах территории, предназначенной для реализации

проекта и определенной в установленном Президентом Российской Федерации порядке, и принадлежат на праве собственности управляющей компании;

- инфраструктура территории Центра - совокупность территории Центра, а также зданий, строений, сооружений и иных объектов, в том числе объектов коммунальной инфраструктуры, находящихся на территории Центра;
- управляющая компания - российское юридическое лицо, на которое в порядке, установленном Президентом Российской Федерации, возложена реализация проекта;
- дочернее общество управляющей компании - хозяйственное общество, созданное управляющей компанией исключительно в целях осуществления в соответствии с настоящим Федеральным законом части функций управляющей компании;
- управляющие компании - управляющая компания и дочерние общества управляющей компании;
- участник проекта - российское юридическое лицо, созданное исключительно в целях осуществления исследовательской деятельности в соответствии с настоящим Федеральным законом и получившее в соответствии с настоящим Федеральным законом статус участника проекта;
- исследовательская деятельность - осуществление участником проекта исследований, разработок и коммерциализации их результатов по направлениям, определенным в соответствии с настоящим Федеральным законом, а также иных видов деятельности, необходимых для осуществления исследований, разработок и коммерциализации их результатов;
- лицо, участвующее в реализации проекта, - управляющая компания, дочернее общество управляющей компании, участник проекта, иное юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, осуществляющие деятельность по реализации проекта на основании сделок, заключенных с управляющей компанией;
- правила проекта - совокупность прав и обязанностей лиц, участвующих в реализации проекта, которые утверждаются управляющей компанией в соответствии с настоящим Федеральным законом в целях создания механизмов взаимодействия лиц, участвующих в реализации проекта, и соответственно наличие и исполнение которых являются обязательными условиями осуществления деятельности указанными лицами.

Инфраструктура территории центра:

Земельные участки, находящиеся в границах территории Центра, принадлежат управляющей компании на праве собственности.

Не допускается распоряжение земельными участками, находящимися в границах территории Центра, в том числе путем их отчуждения и обременения, за исключением случаев передачи их управляющей компанией в аренду лицам, участвующим в реализации проекта. При этом указанные земельные участки не могут быть переданы в субаренду.

Земельные участки, находящиеся в границах территории Центра, могут быть переданы в аренду лицам, участвующим в реализации проекта, исключительно в целях его реализации.

Управляющая компания вправе ставить условия предоставления земельных участков, находящихся в границах территории Центра, в аренду лицам, участвующим в реализации проекта, в зависимости от значимости такого участия.

Порядок и условия предоставления земельных участков, находящихся в границах территории Центра, в аренду лицам, участвующим в реализации проекта, порядок использования указанных земельных участков устанавливаются правилами проекта с учетом положений настоящей статьи.

Имущество, входящее в состав инфраструктуры территории Центра:

Имущество, входящее в состав инфраструктуры территории Центра, может быть использовано исключительно в целях обеспечения реализации проекта.

Жилые помещения, входящие в состав инфраструктуры территории Центра, принадлежат управляющей компании на праве собственности.

Управляющая компания не вправе распоряжаться жилыми помещениями, входящими в состав инфраструктуры территории Центра.

Условия и порядок передачи жилых помещений в аренду, субаренду или предоставления их внаем устанавливаются управляющей компанией.

Управляющая компания вправе ставить условия предоставления имущества, входящего в состав инфраструктуры территории Центра, лицам, участвующим в реализации проекта, в зависимости от значимости такого участия.

Порядок и условия использования имущества, входящего в состав инфраструктуры территории Центра, устанавливаются правилами проекта с учетом положений настоящей статьи.

Обеспечение функционирования инфраструктуры территории Центра и жизнедеятельности на его территории.

В целях обеспечения функционирования инфраструктуры на территории Центра и жизнедеятельности на его территории **управляющая компания осуществляет следующие действия:**

- подготавливает документы, которые в соответствии с настоящим Федеральным законом применяются вместо генерального плана поселения, правил землепользования и застройки, а также документацию по планировке территории на основании таких документов;
- утверждает документы, которые в соответствии с настоящим Федеральным законом применяются вместо генерального плана поселения, правил землепользования и застройки и другие необходимые документы;
- присваивает наименования улицам, площадям и иным объектам на территории Центра, где проживают граждане, устанавливает нумерацию домов;
- организует освещение улиц, установку указателей с наименованиями улиц и номерами домов;
- предоставляет разрешения на условно разрешенные виды использования земельных участков или объектов капитального строительства;
- утверждает форму градостроительного плана земельного участка;
- проводит экспертизу проектной документации объектов капитального строительства и результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации;
- согласовывает установку рекламных конструкций на территории Центра и принимает решения о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций;
- организует строительство и эксплуатацию автомобильных дорог;
- организует создание и эксплуатацию объектов инфраструктуры, находящихся на территории Центра;
- создает условия для предоставления транспортных услуг населению и организует транспортное обслуживание населения;
- организует электро, тепло, газо и водоснабжение, водоотведение, снабжение населения топливом;
- организует сбор, вывоз твердых бытовых отходов и мусора, а также благоустройство и озеленение территории Центра;

- создает условия для обеспечения населения услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания, а также для организации досуга;
- организует строительство жилых помещений и их содержание;
- предоставляет жилые помещения, определяет основания и порядок выселения из жилых помещений;
- организует предоставление дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования путем создания или организации создания негосударственных образовательных учреждений;
- предоставляет разрешения на осуществление образовательной деятельности;
- утверждает правила осуществления образовательной деятельности;
- организует оказание медицинской помощи в рамках частной системы здравоохранения;
- предоставляет разрешения на осуществление медицинской деятельности;
- утверждает правила осуществления медицинской деятельности.

Проект создания Инновационного Центра реализуется Фондом развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (Фондом «Сколково»).

Результатом деятельности Фонда «Сколково» должна стать самоуправляющаяся и саморазвивающаяся экосистема, благоприятная для развития предпринимательства и исследований, способствующая созданию компаний, успешных на глобальном рынке.

Проектом предусмотрено, что к 2020 году на площади 2,5 млн. м² будут жить и работать около 50 тысяч человек.

По состоянию на 2016 год, построены и введены в эксплуатацию здания «Гиперкуб», офисный центр «Технопарк», международная авиационная академия, территория базы отдыха «Полет». Вводятся в эксплуатацию объекты первой очереди «инновационного города» «Большой Технопарк», жилые кварталы.

Бюджетное финансирование «Сколково» до 2020 года, согласно проекту, должно составить 125,2 млрд. рублей: При этом, не менее 50 % затрат на создание инновационного центра «Сколково» планируется привлечь из частных источников.

Комплекс первоначально располагался на территории городского поселения Новоивановского вблизи деревни Сколково в восточной час-

ти Одинцовского района Московской области, к западу от МКАД на Сколковском шоссе.

Территория инновационного центра «Сколково» вошла в состав Москвы (район Можайский Западного административного округа) с 1 июля 2012 года в рамках масштабного расширения её территории до, так называемой Большой Москвы.

Среди мест, где может быть построен данный объект, ранее назывались Томск, Новосибирск, Санкт-Петербург, Обнинск, а также ряд территорий в непосредственной близости от Москвы.

Руководители проекта считают, что строительство центра технологий в Сколкове займёт 3–7 лет, а научная среда там может сформироваться за 10–15 лет.

14 декабря 2010 года дано начало строительству инновационного центра «Сколково». Представительные органы завершали работу над законопроектами, которые обеспечили нормативную базу работы «Сколкова».

1 июля 2012 года в рамках проекта по расширению территории Москвы территория «Сколкова» площадью 6,18 км² была передана из городского поселения Новоивановское Одинцовского района Московской области в состав Можайского района Западного административного округа Москвы.

25 февраля 2011 года Совет Фонда Сколково выбрал для центра градостроительную концепцию под условным названием *Urbanovillages*, разработанную французской компанией AREP, которая специализируется на транспортных решениях.

В основу концепции положен принцип гибкости и вариативности – способности города адаптироваться в рамках долгосрочной стратегии развития Сколково. Подобная мобильность позволит городу эффективнее реагировать на изменения конъюнктуры.

Пространство планируется поделить на пять деревень – по числу направлений работы инновационного центра. Появятся общая зона с гостевой частью, исследовательским университетом, возможными культовыми сооружениями, спортивная зона, парки отдыха, медицинские учреждения.

Основные принципы градостроительной концепции Сколково:

Жилье, общественные пространства, сервисная инфраструктура, рабочие места должны располагаться в шаговой доступности. Компактная многофункциональная застройка позволяет наполнять район жизненной активностью независимо от времени суток.

Высокая плотность и малая этажность зданий позволяют получить больше полезной площади, чем возведение многоэтажек. Это один из

наиболее эффективных и вместе с тем дружественных человеку способов использования городского пространства.

Необходим достаточный объём общественного пространства, который определяет качество жизни в городе и формирует сообщество горожан.

Согласно концепции Urbanvillages, для сохранения экологии предполагается использовать «возобновляемую модель» обеспечения ресурсов: отходы не уходят из города, а утилизируются прямо там. Кроме того, планируют широко использовать возобновляемые источники энергии – от энергии солнечных батарей и очистки дождевой воды до геотермальных источников.

По градостроительному плану, в Сколково будут возводиться энергопассивные и энергоактивные здания: они либо почти не расходуют энергию из внешних источников, либо производят её больше, чем потребляют.

Планируется, что не менее 50 % нужной городу энергии должно быть получено за счет возобновляемых ресурсов.

Правительству РФ дано поручение, разработать особый правовой, административный, налоговый и таможенный режим функционирования этой территории, то есть её особый правовой и экономический статус.

Особенности правового режима устанавливаются отдельным законом. **Особенности правового режима:**

- налоговые и таможенные льготы;
- упрощённые градостроительные процедуры;
- упрощённые правила технического регулирования;
- специальные санитарные правила и правила пожарной безопасности;
- облегченные условия взаимодействия с органами власти;
- льготная процедура, для иностранных высококвалифицированных специалистов и членов их семей, миграционного учёта в России.

В структуру фонда входит также Технопарк, целью которого является оказание компаниям-участницам проекта «Сколково» необходимой поддержки для успешного развития их технологических активов и корпоративных структур, путём предоставления необходимых для развития сервисов.

Направления работы Технопарка с инновационными компаниями:

- формирование команды;
- подбор кадров для функциональных служб;
- налаживание бизнес-процессов и корпоративных процедур;

- обеспечение охраны интеллектуальной собственности;
- создание имиджа и продвижение инновационного продукта/услуги;
- обучение инновационному менеджменту;
- управление специальными помещениями, ориентированными на инкубационную деятельность;
- обеспечение доступа к исследовательскому оборудованию, имеющемуся в распоряжении структур «Сколкова» и внешних партнеров;
- предоставление возможности воспользоваться научной и технологической экспертизой;
- организация взаимодействия с венчурными фондами «Сколково», а также с российским и международным инвестиционным сообществом;
- оказание полного комплекса услуг в области бизнес-инкубации.

Для оптимизации взаимодействия с компаниями будут организованы центры коллективного пользования – расположенные на территории инновационного города междисциплинарные лаборатории и производственные цеха.

В качестве проблем, связанных с развитием территории, формулируют следующие:

строительство инновационного города может усугубить проблему автомобильных пробок в Москве;

- полноценный инновационный город с лабораторной базой, экспериментальными производствами (технопарком), социальной инфраструктурой нельзя разместить на территории площадью 300 га;
- существуют нерешенные вопросы по принадлежности земель, используемых для реализации проекта;
- отсутствует спрос на инновации, созданные в инновационном городе;
- конфигурация проекта не согласуется с международным опытом;
- особый правовой режим на территории Сколково фактически отменяет действие отдельных российских законов;
- население полностью отстраняется от контроля;
- государство не выработав объективные критерии успеха, или провала проекта, приступило к планированию экономического и правового режима территории;

- не проведен анализ прежних инновационных проектов с целью установления причин их торможения.

Вопросы доля самоконтроля:

1. Содержание Генерального соглашения о сотрудничестве по развитию г. Череповца («Фонд развития моногородов» и Правительство Вологодской области).
2. Установленные формы финансирования инвестиционных проектов.
3. Порядок предоставления денежных средств в форме займов.
4. Условия рассмотрения и финансирования инвестиционных проектов.
5. Дополнительные обязательные условия для финансирования проектов.
6. Мероприятия, при которых средства Фонда не выделяются.
7. Общие требования к инициатору и участникам инвестиционного проекта.
8. Обеспечение исполнения обязательств инициатором проекта.
9. Документы, предоставляемые для рассмотрения в Фонд.
10. Комплексная программа развития моногорода Заринска Алтайского края.

Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:

1. Основные принципы градостроительной концепции Сколково.
2. Направления работы Технопарка Сколково с инновационными компаниями.

Глава 9. Интеграционные процессы в развитии глобальных и местных рынков в рамках реализации инициативы Экономического пояса Шелкового пути (ЭПП)

Одним из результатов развития системы «открытых территорий» в Китае стало обострение регионального протекционизма в конце 80-х - начале 90-х годов. Довольно распространенным стал запрет на ввоз продукции, произведенной на «открытых территориях» и конкурирующей с местными производителями.

При этом факты протекционизма были характерны не только для внутренних, но даже для относительно менее развитых приморских провинций, где существовали собственные «открытые территории». В отдельных провинциях запретили вывоз дешевого сырья в более развитые провинции. Помимо официальных запретов стали вводиться и дополнительные налоги, и штрафы на «импортную» (из других провинций) продукцию.

Власти Китая, естественно, были вынуждены начать бороться с подобными явлениями. В 90-е годы число «открытых территорий» было увеличено, что должно было повлиять на ускорение экономических преобразований во внутренних районах.

В настоящее время составной частью экономических реформ Китая является «политика открытости», которая направлена на привлечение иностранного капитала в китайскую экономику в виде займов, прямых инвестиций, организацию совместных предприятий с зарубежными партнерами и привлечение капитала через специальные экономические зоны (СЭЗ).

С одной стороны, создание СЭЗ привело к ускорению темпов экономического роста в стране в целом, с другой стороны, усилились диспропорции в уровне экономического развития регионов.

Основными целями создания СЭЗ являлись:

- привлечение иностранного капитала, передовой техники и технологии, овладение опытом управления, подготовка национальных кадров;
- увеличение экспортной валютной выручки;
- стимулирование реформы, предварительная «обкатка» ее мероприятий;
- эффективное использование природных ресурсов;
- стимулирование развития экономики страны в целом, передача передовой зарубежной технологии и опыта управления во внутренние районы страны;

- создание «буферов» в связи с возвращением Гонконга (1997 г.) и Макао (1999 г.);
- мобилизация финансовых возможностей китайской эмиграции;
- обеспечение ускоренного развития тех регионов страны, где находятся специальные зоны всех типов.

Система управления СЭЗ характеризуется наличием следующих особенностей:

- специальные налоговые стимулы для иностранных инвестиций;
- большая независимость в международном сотрудничестве.
- Экономические характеристики представлены в виде так называемых «четырёх принципов»:
- конструкция в первую очередь рассчитана на привлечение и использование иностранного капитала;
- основными экономическими формами являются китайско-иностранное совместные предприятия и партнерства, а также полностью иностранные предприятия;
- производство в первую очередь экспортно-ориентированной продукции;
- экономическая деятельность в первую очередь определяется рынком.

Существует система стимулов, применяемая в СЭЗ для привлечения иностранных инвестиций:

- уменьшение ставок таможенных пошлин или отсутствие таковых;
- отсутствие импортных квот;
- либерализация или отсутствие валютного контроля;
- неограниченная репатриация прибыли;
- снижение ограничений на иностранную собственность;
- снижение бюрократических барьеров;
- развитая инфраструктура;
- упрощение административных правил с относительной независимостью местных плановых органов;
- прямой доступ к плановым структурам провинциального и центрального уровня;
- налоговые каникулы.

Важно отметить, что система стимулов для иностранных инвесторов действует не только в пределах указанных СЭЗ.

Следует также иметь в виду, что в крупных и средних городах Ки-

тая с середины 80-х годов были созданы 54 зоны технико-экономического развития государственного уровня, 15 зон свободной торговли и 14 зон приграничного экономического сотрудничества государственного уровня, в которых местным законодательством предусмотрены соответствующие налоговые и административные преференции в отношении иностранных инвесторов.

Практика функционирования китайских СЭЗ и других районов со льготным инвестиционным климатом продемонстрировала несомненные успехи. К числу достижений СЭЗ в Китае как китайские, так и зарубежные специалисты относят высокие, устойчивые темпы экономического роста, большие объемы привлеченных в зоны иностранных инвестиций, значительное повышение производительности труда и, наконец, существенный рост уровня жизни населения.

СЭЗ в КНР (помимо общих с другими странами целей специальных зон) в целом являются экспериментом по использованию рыночных отношений в условиях преобладания государственной собственности. Переход «всех разом» к рыночному хозяйству признан в Китае неприемлемым, чреватым серьезными потрясениями для народа и экономики в целом.

Специфика китайского опыта регулирования СЭЗ заключается в том, что СЭЗ для современного Китая – это нечто большее, чем специальные районы по стимулированию иностранного и отечественного предпринимательства, привлечению инвестиций, ускоренному развитию тех или иных отраслей и др.

В СЭЗ Китая происходит становление и обкатка, как указывают китайские экономисты, экономической модели, по которой в XXI в. будет жить практически весь Китай, что приводит к положительным результатам.

В настоящее время Китай является одной из лидирующих стран в мировой экономике, достигнув невероятных результатов всего за 30 лет экономических реформ. Опыт Китая в создании особых экономических зон бесценен для мировой экономики. Тема специальных экономических зон является объектом изучения экономистов со всего мира.

Не существует конкретного определения понятия особых (специальных) экономических зон, хотя бы потому, что создание каждой специальной экономической зоны преследует уникальную цель. Можно выделить основные факторы, характерные для большинства ОЭЗ:

- обособленная территория;
- предоставление экономических преференций определенным категориям компаний с целью развития национальной экономики.

Одним из ключевых факторов успеха функционирования специальных экономических зон является стабильность политической системы в стране, выступающей гарантом безопасности вложенных инвестиций.

В этом аспекте Китай имеет преимущества, являясь страной со стабильной, жестко регулируемой политической системой, способной обеспечить безопасность прямых инвестиций, имея для этого политическую волю и необходимые механизмы воздействия, например, эффективную судебную систему. Не менее важным фактором успеха той или иной экономической зоны является наличие долгосрочной стратегии развития региона – необходима продуманная кластерная система развития территорий с учетом их географического положений и территориальных особенностей.

К целям создания специальных экономических зон в Китае можно отнести:

- приток капитала;
- сокращение безработицы, рост экспорта;
- стимулирование экономического роста и роста потребительских доходов;
- кластерное развитие территорий;
- привлечение и освоение современных технологий, как производства, так и управления;
- использование новейших зарубежных и отечественных технологий; ускорение внедрения результатов НИОКР;
- концентрация научно-технических кадров, в том числе зарубежных, на приоритетных направлениях;
- привлечение опыта и научно-исследовательских достижений научно-технических центров и венчурных компаний.

Китай использовал СЭЗ в качестве экспериментальной площадки для освоения новых методов регулирования экономики и методов хозяйствования. Создание ОЭЗ и политика открытости являются лишь частью экономических реформ, начатых в 1978 году.

Руководство КНР проводило политику открытости, предполагающую привлечение иностранного капитала и предоставление иностранным инвесторам более выгодных условий, чем национальным.

Но, на настоящем этапе специальные экономические зоны утрачивают свое первоначальное предназначение – привлечение иностранного капитала. Для иностранных инвесторов экономические преференции сокращаются, нивелируется разница между налоговой политикой для иностранных и национальных компаний. Руководством Китая постоянно корректируется список приоритетных отраслей, а также отраслей, в которых запрещено создание новых предприятий с иностранным капиталом.

К приоритетным направлениям политики Китая относятся:

- повышение качества жизни населения,
- снижение разницы в доходах, повышение уровня образования,
- формирование среднего класса.

Кроме того, экономика, развивающаяся по интенсивному пути, не может основываться только на зарубежных научных достижениях, поэтому КНР взял курс на отечественные инновации и развитие национального сектора НИОКР.

Так же будет осуществляться переход от неравномерного развития города и деревни к урбанизации и развитию отстающих провинций. Для этого руководство Китая снижает инвестиционную привлекательность регионов с развитой экономикой, предлагая большее количество льгот в отсталых провинциях.

Для того чтобы сохранить конкурентные преимущества компании переносят свои производства в другие регионы, новые ОЭЗ, таким образом способствуя развитию территорий, повышению уровня жизни населения.

Все больше и больше компаний ориентируются не на экспорт своей продукции за рубеж, а на реализацию на внутреннем рынке. На повестку дня встает вопрос о поддержке национальных производителей и снижении преференций для компаний с иностранным капиталом, в тех отраслях, в которых китайские предприятия могут конкурировать на равных.

Для Китая на первое место выходят качественные показатели привлеченных инвестиций, нежели количественные.

В первую очередь Китай приветствует привлечение инвестиций с целью дальнейшего заимствования передовых технологий, а также освоения опыта и повышения квалификации кадров.

Так же прослеживается смещение приоритетов относительно отраслей экономики, на первый план выходят сферы, относящиеся к первичному и вторичному секторам экономики, такие как сфера услуг, энергосбережение, биотехнологии, фармацевтика, телекоммуникации, а также многие другие.

Китайской народной республикой три года назад, выдвинута инициатива формирования экономического пояса Шелкового пути.

Инициатива «пояса и пути» была основана на «духе Шелкового пути», который проявляется в стремлении обеспечить мир и сотрудничество, открытость и толерантность, расширять обмен опытом и позитивное заимствование, добиваться взаимной выгоды и выигрыша.

В целом затронуты «пять взаимосвязей»:

- согласование политических установок;
- дорожно-транспортные сети;
- беспрепятственная торговля;
- свободное денежное обращение;
- общие чаяния народов.

В настоящее время более ста стран и международных организаций участвуют в строительстве экономического пояса Шелкового пути (ЭПШП). Более, сорока стран и организаций подписали с Китаем соглашения о сотрудничестве и имеют широкое общее понимание международного сотрудничества в рамках мега проекта.

Соответствующие резолюции и документы Генеральной Ассамблеи ООН, Совета Безопасности ООН, Экономической и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого океана, Организации Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), Форума «Азия-Европа» и Субрегиона Большого Меконга – содержат пункты относительно строительства «пояса и пути».

Стабильно идет строительство экономических коридоров («Китай-Пакистан»). Формируется сеть взаимных транспортных и торговых связей.

Создание Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АБИИ) и Фонда Шелкового пути заложило финансовую основу перспективного сотрудничества.

Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, которому исполнился один год, одобрил финансирование следующих проектов:

- транс анатолийского газопровода (Азербайджан);
- коммерческого причала Дукм и железнодорожной сети (Оман);
- модернизация и расширение сети в сфере энергетики (Бангладеш).

В течении года АБИИ одобрил финансирование девяти проектов, выдал кредиты на сумму 1,7 млрд. долларов США.

В списке стран-учредителей АБИИ 57 стран, из них 75% - страны Азии. К концу 2017 года количество государств-членов АБИИ может достичь 90.

Сегодня Китай строит 56 зон экономического сотрудничества в 20 странах вдоль «пояса и пути», это 72,7% общего количества таких зон.

В них инвестировано 18,8 млрд. долларов. 1082 предприятия получили аккредитацию в экономических зонах, общая стоимость их продукции составляет 50,6 млрд. долларов США.

Суммарно страны, в которых расположены экономические зоны сотрудничества, получили от этого налогов и сборов в объеме 1,07 млрд. долларов США.

Благодаря новым экономическим зонам было создано 177 тыс. рабочих мест.

В продолжение деятельности проекта ЭПШП китайская сторона надеется на достижение важных результатов по следующим направлениям:

- в плане общего понимания задач, целей и направлений международного сотрудничества;
- в плане продвижения делового сотрудничества в важных сферах, укрепления позитивной тенденции сотрудничества в рамках «пояса и пути»;
- в плане использования возможностей совместного строительства «пояса и пути» при соблюдении принципа совместных консультаций и учете интересов сторон;
- в плане особого внимания к проектам в сфере инфраструктурной интеграции, укрепления взаимного обмена, торговли, инвестиций, финансовой поддержки, гуманитарного обмена;
- в плане, наращивания обмена, уровня и степени координации, укрепления взаимного доверия, создания деловой сети для расширения партнерства.

Китайские инвесторы проявляют большой интерес к России. Наблюдается общая положительная тенденция. Фондом Шелкового пути осуществлена покупка 10% доли российской компании «Сибур», на сумму, около 1 млрд. долларов США.

Ведутся переговоры по проекту сотрудничества в строительстве высокоскоростной магистрали Москва-Казань.

Началось строительство железнодорожного моста через Амур. В 2016 году на 22% увеличился экспорт российской сельскохозяйственной продукции на китайский рынок.

Долгосрочной целью России должно стать повышение качества государственного управления финансово-экономическим блоком для создания механизма самоподдерживающего роста экономики страны, совершенствования технологий и методов хозяйствования, развития человеческого капитала.

В финансовой сфере требуется разработка долгосрочного плана сотрудничества с Китаем с использованием эффективных механизмов сотрудничества.

Система взаимоотношений должна включать в себя следующие меры: укреплению платежной системы с использованием национальных валют; совершенствование их обменного курса; формирование благоприятных условий для финансирования и капиталовложений; расширение трансграничных финансовых услуг; развитие новых видов услуг в области ценных бумаг, страхования и так далее.

Следует учитывать то обстоятельство, что рядом стран проводится политика по ограничению доступа России к технологиям и ресурсам и рынкам. Требуется, даже в условиях наличия внешних вызовов, вести подготовку к дальнейшей интеграции экономики страны в мировую экономику, с учетом особенностей новой глобализации.

Но полезно обратиться к историко-экономическому методу исследования, при рассмотрении проблем развития транспортных связей и инфраструктуры в России.

Высочайшим рескриптом, данным 17 марта 1891 года, был окончательно и бесповоротно решен в положительном смысле вопрос о сооружении «Великого Сибирского рельсового пути».

Высочайшая воля Государя Императора, торжественно и всенародно объявленная, положила конец, многолетним колебаниям и сомнениям относительно постройки Сибирской железной дороги. Она обязала Правительство принять меры к возможно успешному осуществлению сего благого начинания, имеющего все права занять одно из первых мест в ряду самых крупных и самых важных предприятий столетий не только в нашем отечестве, но и в целом в мире.

По мнению С.Ю. Витте, оценивать значение Великого Сибирского пути с точки зрения узко финансовой было бы вполне неправильно, так как «сплошная через всю Сибирь» железная дорога – это предприятие государственное в широком смысле слова. Сооружение Сибирской железной дороги должно быть признано задачей первостепенного значения, разрешение которой будет величайшим успехом нашего отечества в смысле экономическом, культурном и политическом.

Выдающийся русский государственный деятель С.Ю. Витте, подчеркивал, что Россия относится и к Европе, и к Азии, имеет своеобразный характер политического и культурного развития.

Экономическая мощь страны, считал Витте, опирается исключительно на могущественное национальное единство, составляющее основу экономического благосостояния всего народа. Благодаря стараниям Витте, ратовавшего за умственное и общественное развитие, в России был введен «золотой стандарт» рубля, построена Транссибирская железнодорожная магистраль, экспорт продовольственного зерна занял лидирующие позиции в мире при одновременном возрастании притока капиталов из-за рубежа.

Идеи Витте созвучны с мнением академика А.Д. Сахарова, который прекрасно видя слабые и сильные стороны, как социализма, так и капитализма, выдвинул свою «концепцию конвергенции».

Его идея формирования новой социальной системы предполагала

интеграцию всего положительного, взятого из систем-предшественниц, и преодоление их коренных недостатков.

Лояльно относившийся к Европейскому союзу, Сахаров в то же время не видел необходимости для нашей страны вступать в эту организацию. Однако, в соответствии с идеями формирования новой системы, он был уверен, что во внешней среде необходимо создавать свой Евроазиатский союз.

Но вернемся к взглядам С.Ю. Витте, который был уверен, что Сибирская железная дорога создаст новые условия существования огромной территории; «превосходящей Германию и Австро-Венгрию вместе взятые, с добавлением Голландии, Бельгии и Дании. Если сравнить эту территорию с какой-нибудь частью Европейской России, то окажется, что она по пространству превосходит все вместе взятые губернии».

Витте писал:

- «Насколько дорога сокращает расстояние Европейской России от азиатского востока, настолько она увеличивает нашу силу на азиатском востоке».
- «Следует лишь прибавить, что указанные выше благоприятные условия, возникающие с открытием дороги для расширения торговых сношений России с странами азиатского востока, несомненно поведут к упрочению дружественных политических отношений с теми же странами».
- «С проведением Сибирской дороги до Тихого океана Россия получит полную возможность стать в более непосредственные отношения с Северо-Американскими Штатами».
- «Окрепнув при поддержке железной дороги, эти новые в крае промышленные предприятия положат твердое основание дальнейшим успехам его промышленного развития».
- «Переселенцы, оживляя своим трудом, мертвые богатства Сибири, дадут Сибирской железной дороге массу грузов и соответствующее число пассажиров».
- «Сибирская железная дорога тем скорее достигнет целей, для которых она сооружается, чем больше будет обращено внимания на вспомогательные предприятия, которые могут усилить экономические и культурное влияние дороги».

На фоне неоднозначного отношения российского железнодорожного начальства наших дней, к Новому шелковому пути, важным событием стало создание Китаем и Казахстаном совместной транспортной компании.

Сегодня успешно реализуются инициативы КНР по формированию экономического пояса Шелкового пути из Азии в Европу.

Так установлен новый уровень доверительного всестороннего стратегического партнерства между Республикой Беларусь и КНР. Сотрудничество предполагает активное развитие по всем направлениям:

- Торгово-экономическое сотрудничество. Наряду с традиционными позициями белорусского экспорта (калий, продукция нефтехимии, сельскохозяйственная и иная техника), открывается доступ на китайский рынок и другой продукции.
- Инвестиционное и финансовое сотрудничество. Гармоничный переход от кредитного финансирования совместных проектов к взаимным прямым инвестициям.
- Региональное сотрудничество. Шесть областей Беларуси имеют партнеров в регионах Китая.

Китайско-белорусский индустриальный парк «Великий камень» под Минском - пример выстраивания современного объекта в рамках мега проекта.

На территории площадью в 80 кв. метров должны быть выстроены промышленные и жилые зоны. В зонах разместятся, с соответствующей инфраструктурой, финансовый и научно-исследовательский центры, офисные и торгово-развлекательные комплексы.

Главные преимущества, которые получают компании в индустриальном парке «Великий камень»:

- выгодное географическое положение и удобные транспортные коридоры;
- перспективы беспошлинного выхода на рынок стран Единого экономического пространства и близость к рынкам Европейского Союза;
- система налоговых и таможенных преференций;
- комплексное обслуживание резидентов парка по принципу «одно окно».

Общий объем инвестиций первых 15 резидентов парка составил, около 2 млрд. долларов США. В настоящее время готовятся к вхождению в парк еще 20 предприятий.

В Китае началом нового Шелкового пути выступает город Ляньюньган.

Новый межконтинентальный уровень соединения город-порт вышел после провозглашения в 2013 году стратегии «Один пояс и один путь».

Через Ляньюньган, между Японией, Южной Кореей, островом Тайвань и Китаем, постоянно нарастает поток грузов, его умножают поставки из всего Тихоокеанского бассейна. В полную силу заработали соседние порты-спутники.

На базе четырех портов возник транспортный кластер с 52 причалами, контейнерными терминалами 6-го поколения, площадками погрузки/разгрузки. В год обрабатывается 210 млн. тонн различных грузов, а число контейнеров превысило 5 млн. условных единиц.

На Востоке дорога начинается с Ляньюньгана, проходит по китайским железнодорожным трассам, далее по Казахстану, России, Белоруссии, Польше, Германии. Доходит до голландского города Роттердама. Общая длина – 10900 км. Это самый удобный и экономичный транспортный маршрут от моря до моря по суше.

В Китае в настоящее время имеется свыше 650 городов, а более чем 70 странах, расположенных вдоль «пояса и пути», количество городов превышает тысячу, органическая связь между этими городами должна стать ключом к успеху «Одного пояса и одного пути».

Каждый город в процессе развития должен налаживать сотрудничество и разделение труда, стремиться к достижению взаимной выгоды и обоюдного выигрыша.

Например, экономический коридор Китай – Пакистан, вовсе не означает, что в этом процессе должны участвовать г. Кашгар (Китай), находящийся вдоль коридора, и города Пакистана. Другие города двух стран, используя особенности китайско - пакистанского экономического коридора, могут изыскивать возможности для сотрудничества и развития.

Многие города вдоль «пояса и пути» имеют то географическое преимущество, что они соединяют Европу и Азию. Это можно рассматривать, как формирование новой модели развития данных городов.

Порт Хоргос – сухопутный переход, расположенный на стыке границ Китая и Казахстана. Количество железнодорожных путей и автомобильных шоссе по обе стороны границы в этом месте удваивается. Китай повысил Хоргос до уровня специальной экономической зоны.

За два года Хоргос из пункта пропуска превратился в средний город, центр приграничной торговли между двумя странами. В настоящее время он используется, как образец для подражания и заимствования для других стран и регионов.

Китайский город Иу в Восточном Китае называют «столицей товаров повседневного спроса».

Он известен, как самая крупная в мире база по экспорту товаров общественного потребления. В настоящее время город имеет связи с более чем 200 странами и регионами.

Однако, в последние годы привычная мелкооптовая торговля товарами повседневного спроса, существовавшая в городе уже 30 лет, все больше уступает место электронной торговле.

Будучи самым крупным в мире сортировочным центром мелких товаров, глобальным центром торговли товарами повседневного спроса по ежегодному обороту занимает 1-е место среди специализированных рынков страны.

В настоящее время его операционные площади составляют 4,7 млн. кв. метров, это более 70 тыс. магазинов.

С развитием электронной торговли осваивается новый формат торговли «Интернет+». Запущен онлайн-рынок мелких товаров.

Себестоимость создания бизнеса в Юе самая низкая в Китае, что связано со следующими обстоятельствами:

- в местном «торговом городе» богатые источники товаров и низкие требования на открытие бизнеса;
- у города явные преимущества в хорошо развитой и отлаженной логистике;
- оплата срочной доставки заметно дешевле, чем в других городах;
- запущен новый почтовый центр и современная станция международных отправок;
- модель подвергается испытаниям рынка мелких товаров адаптируется к новой ситуации;
- местные трансграничные предприятия электронного бизнеса впрок арендуют за рубежом склады, куда морским и воздушным транспортом будут доставляться грузы.

Важным направлением развития для современной Калужской области выступает логистика, которая развивается по двум принципам. Первый – как инструмент обеспечения деятельности существующих предприятий. Второй – как независимая отрасль, направленная на обслуживание транспортных потоков.

Эта отрасль одна из важнейших в развитии области с учетом расширения Москвы и вступлением России в ВТО. Для развития логистического кластера у региона есть и географические преимущества, и надежные партнеры.

В области создана вся необходимая инфраструктура для непрерывного процесса: от доставки сырья до получения конечной продукции потребителем. Без этого просто невозможен успех инвестиционных проектов, реализуемых в Калужской области. Рядом с промышленными парками построены и новые автодороги, железнодорожные пути, таможенные и складские комплексы.

По территории области, площадь которой составляет почти 30 000 квадратных километров, проходят важные автомобильные и железнодо-

рожные магистрали, связывают нашу страну с другими европейскими государствами.

Именно в Калужском регионе появились первые в России современные мульти модальные транспортно-логистические комплексы, то есть грузовые деревни (Фрейт Вилладж). Развитие логистики в регионе началось в одно время с развитием промышленности. За несколько лет грузооборот в регионе вырос в 25 раз.

Комплексы «Фрейт Вилладж» не только обеспечивают бесперебойную работу калужских производств, но и также связывают регион со всем миром: от портов Балтики, до терминалов Восточной Европы и Китая.

В структуру калужского логистического хаба Freight Village Kaluga входят терминалы Freight Village Rosva («Росва») и Freight Village Vorsino («Ворсино»), общей мощностью в 500 000 контейнеров в год. Калужский «Freight Village» является обладателем сертификата Ассоциации грузовых деревень Германии. Фрейт Вилладж обладает всей необходимой складской и таможенной инфраструктурой.

Наличие логистического хаба позволяет развивать экспортные поставки с территории Калужской области.

Развитие калужского логистического комплекса даёт резидентам существенное преимущество – грузы не только быстро доставляются, но также есть возможность их сортировки, хранения, переброски с одного вида транспорта на другой. Калужский «Freight Village» уже сегодня работает как грузовой узел федерального значения. Через этот сухой порт предприниматели получают и отправляют грузы на Дальний Восток и в Европу.

В 2016 году был запущен новый логистический проект – «Шелковый путь Евразии», который стал одним из самых быстрых сухопутных путей между Китаем и Восточной Европой.

27 января 2016 года в китайском городе Далянь состоялась церемония запуска первого контейнерного поезда Далянь (КНР) – Ворсино (Калужская область), то событие ознаменовало старт нового инфраструктурного проекта.

Теперь транспортная магистраль связывает регионы Северо-Восточной Азии с потребителями и партнерами в Европе через территорию России. Таким образом, калужский логистический комплекс «Фрейт Вилладж Ворсино» стал частью «Нового Шелкового пути».

5 февраля 2016 года в индустриальный парк «Ворсино» прибыл первый контейнерный поезд из города Далянь. 7721 км поезд преодолел менее чем за 10 суток. Таким образом, реализация проекта «Новый Шелковый путь» позволяет сократить сроки доставки грузов и товаров

из Китая и соответственно в Китай и страны Азии практически втрое. Кроме того, новый международный логистический коридор дешевле большинства возможных альтернативных вариантов логистических решений. Таможенные процедуры здесь занимают в среднем не более часа. Первый прибывший поезд укомплектован деталями для калужского завода Samsung Electronics (для сравнения: срок доставки деталей для калужского завода из Азии морем составлял более 50 дней).

В сентябре 2016 года на станцию Ворсино прибыл первый контейнерный поезд из Мумбаи. Новый мульти модальный маршрут полностью изменил традиционную логистику грузоперевозок из Индии в Россию. Благодаря новым маршрутам сокращаются расходы наших предприятий на транспортировку грузов. Появляются возможности для выхода на новые рынки. Далее планируется, что маршрут будет продлен в Европу.

Важным этапом в развитии транспортно-логистического кластера стало открытие международного аэропорта «Калуга». Это делает Калужскую область крупным логистическим узлом.

Стоит отметить, что калужский международный аэропорт был построен в рекордные сроки. Данный проект был осуществлен всего за 9 месяцев. Только несколько регионов в центре России могут похвастаться наличием авиaperевозок. Для бизнеса – это наличие уникальных возможностей по доставке грузов и прямым пассажирским перевозкам. Для небольшого региона как Калуга это – уникальный проект, ни у кого из ближайших соседей такого нет.

В настоящее время аэропорт активно развивается, появляются новые направления. За год работы через него прошло 25 000 пассажиров и 1500 рейсов. Техническое обеспечение, и квалификация сотрудников позволяют принимать любые международные рейсы. Так, из калужского аэропорта для сотрудников концерна «Фольксваген» осуществляются регулярные чартерные рейсы в Брауншвейг. В планах 2017 года - увеличение российских маршрутов как минимум до 10. Расширится также география международных рейсов, в текущем году на постоянной основе заработает международный терминал. Эта работа повышает мобильность населения.

Кроме того, в ближайшее время в регионе заработает хелипорт, а в 2020 году планируется открыть еще и грузовой аэропорт в Ермолино.

Вопросы доля самоконтроля:

1. Основными целями создания СЭЗ в Китае.
2. Особенности системы управления СЭЗ в Китае.

3. Китайская система стимулов, применяемая в СЭЗ для привлечения иностранных инвестиций.
4. Основные факторы, характерные для большинства ОЭЗ Китая.
5. Приоритетные направления политики Китая.
6. Инициатива «пояса и пути», основанная на «духе Шелкового пути»: «пять взаимосвязей».
7. Строительство экономического пояса Шелкового пути (ЭПШП): участники, поддержка международных организаций.
8. Азиатский банк инфраструктурных инвестиций: цели создания, реализуемые проекты.
9. Перспективы деятельности проекта ЭПШП.
10. Индустриальный парк «Великий камень»: Беларусь и Китай в реализации идеи ЭПШП.
11. Самый удобный и экономичный транспортный маршрут от моря до моря по суше: Ляньюньган – Роттердам.
12. Города вдоль «пояса и пути»: соединение Европы и Азии.
13. Город Хоргос, как специальная экономическая зона «пояса и пути».
14. Город Иу (Восточный Китай) - «столица товаров повседневного спроса» ЭПШП.
15. Далянь (КНР) – Ворсино (Калужская область), как новый инфраструктурный проект.

Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:

1. Великий Сибирский путь: Россия между Европой и Азией (мнения С.Ю. Витте и А.Д. Сахарова).
2. «Золотой век» отношений Китая и России: современное состояние и перспективные проекты.

Глава 10. Новые риски при реализации решений по улучшению ситуации в моногородах

В результате исследования процессов пространственного развития страны рядом исследователей сформулированы следующие положения:

- В силу неоднородности экономического пространства и исключительного регионального разнообразия, Россия вынуждена использовать мировой опыт, при этом критерии приемлемости отсутствуют. На протяжении последних лет, отобранный для внедрения опыт, не прижился.
- Региональная политика, в ее нынешнем виде, не решила, более того, обострила ключевые проблемы рыночного пространства страны.
- В основу программы социально-экономического развития страны не заложено экономическое понимание сути национальной государственности.
- Основная задача государства в условиях глобализации, заключается в эффективном встраивании внутреннего рынка в мировой.
- Экономическое пространство страны перенасыщено проблемными регионами различного типа.
- Процесс территориального планирования шел интенсивно, но бессистемно, в итоге методическая база сформировалась в виде конгломерата слабо связанных между собой инструментов.
- Разнообразие регионов, высокий уровень неоднородности российских пространств (социальных, хозяйственных, географических и прочих) свидетельствуют о потребности в гибкой и адаптивной системе, обеспечивающей между властями разных уровней, режим полного и открытого заинтересованного обмена информацией.
- Попытки внедрения элементов гражданского общества через привычное администрирование к положительным результатам не приводят.
- Российский путь развития местного самоуправления, сохраняющий полную зависимость муниципалитетов от финансовой помощи из региональных бюджетов, не способствует стимулированию социально-экономического развития муниципальных территорий и повышению эффективности бюджетных расходов. Показательно, что совокупный объем долговых обязательств субъектов Федерации и муниципалитетов составляет 2,5 трлн. руб.

- Местное самоуправление, безусловно, самый близкий к населению уровень публичной власти. От его активной позиции, самостоятельности, ответственности зависит эффективность решения вопросов местного значения, а в конечном итоге решение проблем устойчивого, комплексного развития территорий.
- К сожалению, сегодня только 40% россиян могут быть отнесены к среднему классу, что является заслугой технологий, так как развитие экономики обуславливается не только размером и распределением доходов, но и технологическим развитием.
- Наблюдается приток в страну низкоквалифицированных кадров, в то время, как более миллиона высококвалифицированных российских специалистов трудятся за пределами страны. Продолжается процесс падения реальных доходов населения.
- Для экономического роста, повышения производительности труда, формирования благоприятной инвестиционной среды, требуется укрепление инновационного потенциала и высокий уровень компетенций, характерный для представителей среднего класса, и высокоразвитого местного самоуправления.
- Формируется модель промышленной политики, которой предстоит играть важную роль в инновационной постиндустриальной экономике.
- Государственное вмешательство вынуждено становиться мягким и целевым, направленным на создание институциональной среды партнерских взаимодействий как внутри кластерных сетей, так и между ними.
- У государства появляется особая роль (пока еще не функция) – содействие науке и бизнесу в поиске новых сетевых партнеров и совместных проектных идей (кластерных инициатив).
- Ресурсные потоки направляются в сторону наиболее конкурентных кластерных групп, а внутри самих кластеров – к наиболее эффективным и производительным компаниям.
- Производительность определяется качеством деловых взаимодействий. Кластерная, сетевая среда позволяет сблизить понятия «рост производительности» и «инновативность». То есть способность непрерывно генерировать и коммерциализировать новые технологии, продукты и услуги.
- Новая среда, как организационная основа современной промышленной политики связывает устойчивый экономический рост с постоянным развитием коллаборации, вовлекая в единые сети коммуникаций органы власти, компании реального сектора, научные и образовательные организации.

-
- Кредитно-банковская система недостаточно эффективно выполняет функцию перераспределения финансовых ресурсов, что требует формирование дополнительных каналов доставки финансовых ресурсов до экономических агентов.
- В обрабатывающих производствах наблюдается критический рост задолженности, блокирующий нормальное функционирование предприятий, что требует реструктуризации задолженности системообразующих предприятий.
- Бюджетная политика носит проциклический характер, и результат бюджетной политики должен быть ориентирован на период, а не на конкретную точку.
- Наблюдается избыточная волатильность валютного курса, которая сдерживает активность инвестиционной и производственной деятельности.
- Размыты стратегические и отраслевые ориентиры экономической политики, что затрудняет восстановление экономического роста.

Для обозначения российской экономики ряд исследователей предложили термин «нестационарная».

В качестве показательного примера нестационарного поведения приводится ситуация с падением цен на нефть в 2015 году. Снижение цен на нефть вызвало закономерное снижение цен на моторное топливо во всем мире. Исключение составила только Россия. По мнению экспертов, за избранный неповторимый путь, стране приходится расплачиваться потерей эффективности.

Нестационарность российской экономики проявляется в следующем:

- разнородная и часто двузначная инфляция;
- резкие изменения курса рубля по отношению к основным валютам, что вызывает удорожание импорта;
- значительное расхождение между банковскими процентами ставки по кредитам и по депозитам;
- дорогие деньги, к тому же короткие;
- существенное различие цены денег для российских и зарубежных участников, участвующих в проекте;
- отсутствие установившихся рынков и, как следствие, существенные различия между рыночной стоимостью имущества и той, по которой она показана в балансе фирмы;
- практически ежегодные «новации» в налоговой системе;

- реальная опасность потерять бизнес в результате «наезда» представителей власти.

Разумеется, высказанные идеи, носят дискуссионный характер, отражающий мнение части научного сообщества.

Эффективная пространственная организация экономики играет определяющую роль в использовании территориальными образованиями имеющихся ресурсов. Сегодня необходима общегосударственная программа развития городов.

Программа должна касаться создания условий продуктивного использования имеющегося человеческого потенциала.

Востребованы управленческие подходы, в основу которых положен принцип неразрывности и взаимной обусловленности развития крупных, малых городов и регионов. Задачи развития всех уровней необходимо решать комплексно в рамках единой пространственно-экономической структуры.

К сожалению, при практической реализации решений по улучшению ситуации в моногородах возникли новые вызовы.

Счетная палата РФ (СП) направила в генпрокуратуру материалы по фактам необоснованного расходования грантов участниками проекта «Сколково». Аудит СП проводила совместно с ФСБ с ноября 2015 по июнь 2016 года. Проверка Счетной палаты охватывала период с 2013 по 2015 год.

За это время федеральный бюджет потратил на проект 58,6 млрд рублей, и бюджетные субсидии составили львиную долю доходов фонда «Сколково» – почти 78%, хотя по закону фонд должен жить в основном на собственные средства, указывают аудиторы. Еще 5,7 млрд. рублей (почти 7% дохода) «Сколково» получило от размещения бюджетных денег на банковских счетах.

Собственная операционная деятельность принесла фонду только 4,5% доходов. Из отчета Счетной палаты выходит, что «Сколково» получает из бюджета денег больше, чем требуется.

Часть расходов «Сколково» Счетная палата сочла необоснованными. В частности, вопросы аудиторов вызвал договор фонда с «Российским правотворческим обществом», которое написало проект правил функционирования «Сколково». Проект обошелся фонду почти в 12 млн. рублей – по 40,3 тыс. рублей за одну страницу, подсчитали аудиторы. Специалисты фонда не имели необходимых познаний, чтобы составить документ собственными силами, пояснили в фонде проверяющим. При этом разработанные по договору правила лишь легли в основу окончательного документа – проект был видоизменен в процессе согласования, замечают аудиторы.

В сентябре 2014 года «Сколково» заключило договор на проведение «организационной синергетической диагностики» с ООО «Институт Адизеса». Исследователи диагностировали у «Сколково» «стремительное преждевременное старение» и быстрый переход на стадию «позднего аристократизма».

Причиной происшедшего названы частые проверки и следственные действия, породившие у сотрудников компании чувство страха и нежелание брать на себя ответственность. Аудиторы сомневаются, что это обследование, стоившее 1,9 млн. рублей, принесло «Сколково» пользу.

31 декабря 2012 года «Сколково» приняло на учет видеоролик «Каждодневные чудеса». В общей сложности за 54,2 мл. рублей фонд получил один 60-секундный ролик, три ролика по 30 секунд – «Радуга», «Лист» и «Кристалл» – и три десятисекундных тизера с такими же названиями. Исходных материалов, по которым можно было бы судить о реальных затратах авторов на работу, аудиторам не представили.

Показательно, что еще в сентябре 2013 года на официальном сайте Счетной Палаты РФ был опубликован отчет о результатах контрольного мероприятия «Аудит эффективности использования государственных средств, направленных на создание и развитие особых экономических зон».

Информация, изложенная в документе, свидетельствует, что за семь лет (2006-2013 года) государство вложило в развитие особых экономических зон 112 млрд. рублей. Фактически на начало 2014 года компаниями проведены работы на сумму 52 млрд. рублей. Согласно отчету это лишь 26% от ожидаемой к 2017 году стоимости. На каждый вложенный рубль России приходится 74 инвестиционной копейки. Для успешного развития ОЭЗ – это ничтожные показатели.

В сентябре 2016 года Правительство досрочно прекратило работу восьми российских особых экономических зон (ОЭЗ).

Соответствующее постановление размещено на официальном сайте кабинета министров. «Прекращается деятельность восьми неэффективно функционирующих особых экономических зон в Ставропольском, Хабаровском, Приморском и Краснодарском краях, Мурманской области, республиках Алтай, Адыгея и Северная Осетия – Алания», – говорится в справке к документу.

Досрочное прекращение существования ОЭЗ допускается на территории, где в течение трех лет со дня создания не заключено ни одного соглашения о ведении деятельности и резидентами которых в течение трех лет подряд не ведется соответствующая деятельность.

Проведенный Минэкономразвития России анализ показал следующую картину.

На территории ОЭЗ в Ставропольском, Хабаровском, Приморском и Краснодарском краях, Мурманской области, республиках Адыгея и Северная Осетия – Алания до настоящего времени не зарегистрировано ни одного резидента.

Резидентами ОЭЗ в Республике Алтай туристско-рекреационная деятельность до настоящего времени не ведется. ОЭЗ в Хабаровском крае и в Мурманской области были портовыми, остальными – туристско-рекреационными.

Кроме того, Правительство закрыло особую экономическую зону на Русском острове. Постановление о досрочном прекращении деятельности ОЭЗ опубликовано в 30 сентября, на сайте правительства.

Особая экономическая зона на острове Русском была создана еще в марте 2010 года (постановление Правительства Российской Федерации от 31.03.2010 № 201). С ее помощью власти надеялись привлечь инвестиции в развитие туристического потенциала региона и загрузить построенные к саммиту АТЭС-2012 инфраструктурные объекты.

Среди приоритетных путей развития острова Русский предлагались лечебно-оздоровительный, водный и круизный туризм, SPA-туризм и развитие экологических и спортивных направлений. Согласно российскому законодательству, предприятия, разместившиеся на территории ОЭЗ, получают налоговые каникулы по земельным, имущественным и транспортным налогам, а также по налогу на прибыль.

Общая площадь, выделенная под ОЭЗ – 3 613 га. Однако уже с момента создания особой экономической зоны имелись нерешенные вопросы, связанные с безвозмездной передачей земельных участков из ведения Минобороны России и федеральной собственности Приморскому краю.

Из-за отсутствия интересов у инвесторов к Русскому острову в 2014 году Минэкономразвития уже предлагало закрыть проект. Вместе с тем в 2015 году было принято решение о дальнейшей реализации проекта по развитию особого режима на острове Русском за счет средств бюджета Приморского края.

Повторно вопрос о прекращении ОЭЗ на Русском острове был поднят в марте 2016 года. При этом Минвостокразвития прорабатывает проект создания территории опережающего развития «Остров Русский».

Планируется, что здесь будет предусмотрена научно-образовательная, научно-внедренческая и туристско-рекреационная деятельность. Главными центрами станет ДВФУ и Приморский океанариум. Президент Владимир Путин поручил завершить разработку стратегии развития острова Русский к 1 июня 2017 года.

На Восточном экономическом форуме (ВЭФ), осень 2016 года,

представители высшей российской власти пообещали инвесторам развитие инфраструктуры, доступ к недорогим кредитам, снижение административных барьеров и налогов.

Дальнейшее развитие экономики Дальнего Востока, по мнению руководства России, должно опираться на крупные проекты.

Во-первых. Развитие надежной энергетической инфраструктуры.

Поддерживается инициатива по созданию энергетического супер кольца, которое свяжет Россию, Китай Японию и Республику Корея. Предложено создать межправительственную рабочую комиссию. Россия готова предоставить своим партнерам конкурентную по АТР цену на электроэнергию и зафиксировать ее на долгосрочный период.

Во-вторых. Создание современной транспортной инфраструктуры.

Формирование новых, конкурентных транс евразийских и региональных маршрутов.

В-третьих. Формирование общего пространства цифровой экономики.

Создание интегрированной информационной системы, призванной обеспечить взаимодействие в сфере транспорта, внешней торговли, таможенных, ветеринарных, налоговых и иных процедур.

Счетная палата РФ осуществила проверку НКО «Фонд развития моногородов». «Самой большой статьей расходов фонда стали зарплаты сотрудников», – говорится в отчете Счетной палаты по итогам проверки эффективности использования средств федерального бюджета, направленных в НКО «Фонд развития моногородов».

В материалах указано, что зарплата гендиректора И. Кривоногова за 2015-й и 9 месяцев 2016 года в целом составила 20,6 млн. руб. Среднемесячная зарплата рядового сотрудника фонда в 2015 году равнялась 279,6 тыс. руб. Зарплата предусмотрена на 57 штатных должностей. «Уровень заработной платы работников фонда, выплачиваемой за счет средств федерального бюджета, со стороны Минэкономразвития не ограничивался», – отмечается в докладе.

Фонд развития моногородов был создан в 2014 году в качестве основного оператора бюджетными средствами по одноименной правительственной программе. Единственным учредителем этого НКО является Внешэкономбанк, взнос которого составил 16,4 млн. руб. Остальные средства НКО получает из федерального бюджета.

От правительства фонд контролируется наблюдательным советом во главе с первым заместителем руководителя аппарата правительства М. Акимовым.

В течение 2014–2015 годов уровень среднемесячной заработной

платы снижался в 1,6 раза. При этом, по словам представителя НКО, «в фонде действует система стимулирования работников, в соответствии с которой премирование осуществляется по итогам финансового года при условии достижения организацией целевых показателей эффективности использования субсидии».

Как раз к целевым показателям в Счетной палате есть претензии. На 1 октября 2016 года в 13 получивших поддержку моногородах было создано 1,5 тыс. рабочих мест. По данным СП, это оказалось «в 6 раз выше плановых показателей».

«Существенное перевыполнение плановых значений целевых показателей может свидетельствовать как о занижении плановых значений целевых показателей, так и о слабой взаимосвязке показателей с финансированием мероприятий при реализации соглашений», – говорится в отчете.

«Проверка показала, что социально-экономическое положение большинства моногородов, несмотря на принимаемые меры со стороны государства, ухудшается. При этом бюджетные расходы увеличиваются», – сказал на заседании коллегии СП аудитор С. Агапцов. По его словам, существующая система господдержки моногородов «характеризуется формализмом, отсутствием исполнительной дисциплины и ответственности за принятые решения и их последствия».

В фонде заключение СП опровергают: «Перевыполнение показателей в 2015–2016 годы вызвано в основном эффективной реализацией инфраструктурных и инвестиционных проектов в моногородах Республики Татарстан».

«В 2014–2015 годах целевые показатели по созданию рабочих мест и привлечению инвестиций формировались Минэкономразвития, исходя из расчета стоимости одного рабочего места, равной 1 млн. руб., и привлечения на 1 рубль субсидии 2 рублей инвестиций», – рассказал представитель НКО.

По его словам, в моногородах стоимость создания рабочего места дешевле, чем в других административных образованиях. «Одно новое рабочее место за счет средств фонда, вложенных в создание объектов инфраструктуры, составляет в среднем до 1 млн. руб., против средних затрат в 1,7 млн. руб. на одно рабочее место», – отмечает представитель фонда. «Поэтому говорить о занижении показателей эффективности некорректно», – заключили в фонде.

За последние два года на программу развития моногородов в бюджете было предусмотрено 32 млрд. руб. субсидий. В реальности, по документам СП, в фонд было перечислено 14,7 млрд. руб. Но использованными оказались 12,5 млрд. руб.

Кроме того, до 1 января 2016 года бюджетные субсидии перечислялись на расчетный счет фонда в ВЭБе, «на условиях, что остаток субсидии на расчетном счете будет неснижаемым, Внешэкономбанк начислял проценты в размере от 8,75 до 10,75%», говорится в отчете СП.

Таким образом, дополнительные доходы фонда за два года составили почти 260 млн. руб.

Также Счетная палата обнаружила по состоянию на ноябрь 2016 года 2,2 млрд. руб. неизрасходованными. «В результате средства, выделенные фонду из федерального бюджета в 2014–2015 годах, значительно превышали его реальные потребности и могли быть предоставлены в более поздние сроки», – заключили в надзорном ведомстве.

В фонде настаивают, что из бюджета поступила меньшая сумма. В 2014 году организация получила субсидии в размере 3 млрд. руб. и 4,5 млрд. руб. – в 2015 году. «Субсидия в размере 7,2 млрд. руб. в фонд еще не перечислялась и планируется к получению и использованию лишь в 2017 году по мере подтверждения потребности в финансировании», – заявили в фонде.

В работе фонда используется «скользящая» модель финансирования.

Неполное использование фондом средств, выделенных в виде субсидий, за финансовый год может быть связано с необходимостью разработки проектной документации по заявкам субъектов, а также получения государственной экспертизы.

«При этом средства фонда перечисляются бюджету субъекта в соответствии с графиком финансирования мероприятий под фактическую потребность после подтверждения выполнения работ по строительству и (или) реконструкции объектов инфраструктуры», – отметили в Минэкономразвития. Поэтому кассовое исполнение принимаемых фондом обязательств по инфраструктурным и инвестиционным проектам может выходить за пределы финансового года и занимать от 1,5 до 2 лет.

«Такой порядок был установлен для повышения прозрачности и эффективности использования средств федерального бюджета (субсидии) и осуществления контроля за их использованием», – добавили в МЭР.

Еще одна претензия СП – часть средств была направлена фондом на обучение команд, которые в будущем будут управлять проектами развития моногородов. Образовательная программа была куплена фондом в «Московской школе управления «Сколково».

Стоимость обучения одного слушателя составила почти 900 тыс. руб. в год, что в 11 раз превышает стоимость аналогичных программ

РЭУ имени Плеханова и МГУ. Но большинство студентов, прошедших программу в «Сколково», свою деятельность с работой в моногородах не связывали, говорится в документах СП.

В фонде отмечают, что отбор образовательной организации «осуществлялся на конкурсной основе, а начальная (максимальная) цена договора определялась на основании поступивших предложений крупнейших вузов России».

Отметим, что правительство готовит новый приоритетный проект «Комплексное развитие моногородов» и новые субсидии в фонд моногородов. Премьер-министр Дмитрий Медведев утвердил паспорт проекта 9 декабря 2016 года.

Предполагается, что из федерального бюджета в бюджет НКО «Фонд развития моногородов» в 2017–2018 годах поступят новые субсидии на сумму 11,2 млрд. руб. Кроме того, паспорт предусматривает «за счет прямой поддержки» фонда инвестиции в моногорода на сумму в 106,7 млрд. руб. Источник этих средств в паспорте не указан. Зато в новом приоритетном проекте указано, что фонд продолжит образовательные программы сити-менеджеров и в 2017 году обучит 319 команд.

Ради исторической справедливости, и учитывая материалы, изложенные в предыдущей главе, отметим, что на Восточно-Китайскую дорогу затрачено было, около 375 млн. рублей, и она строилась почти на казенные деньги, но без участия контроля.

Профессор И.Х., Озеров писал, что министр финансов С. Ю. Витте везде хотел властвовать один. Поэтому перед контролем закрывал двери государственного банка, ссылаясь на существование особых банковских контролеров. А для организации контроля на Восточно-Китайской дороге, контролер избирался министром финансов из числа членов правления Восточно-Китайской дороги.

Пример осуществления контроля в 1895 году поучителен для дня нынешнего. По описанию профессора Озерова, в 1895 году начальником работ дороги неправильно было получено 7643 рубля. Начальник работ, упомянутую сумму получил как суточные и разъездные деньги по возмещению расходов по своим поездкам. Получение суммы относится еще к 1891-1893 годам.

Расписок в израсходовании этих сумму не представлено. Начальник работ числился в командировке 201 день. Но приказа о назначении заместителя, исполнять обязанности начальника не было. Не исключено, что поездок этих совсем не было.

Тем более, что Министерство путей сообщения пояснило, что эти

деньги можно рассматривать, как выданные в виде жалования за два года, за особые работы упомянутого начальника. Начальник работ, кроме того, получал ежегодно жалованье в размере 24000 рублей.

Дело тянулось одиннадцать лет. Совет государственного контроля постановил, только 17 января 1906 года передать дело в Сенат. К этому времени начет оказался уже погашенным по Высочайшему манифесту.

Рассуждая о принципиальных подходах целесообразно обратиться к мнению выдающегося российского ученого, академика Янжула И.И. (1846-1914), чье имя в начале прошлого века было на устах образованных людей России.

Экономист был уверен в том, что: «Рядом с материальной природой выступает на сцену и духовная природа производителя», и рассуждал о том, как размер производства и его качество зависят от степени образования и обучения самого предпринимателя. «Этот, как бы забытый фактор духовной природы человека, в свою очередь разделяется на две части: на разум, в тесном смысле, развиваемый образованием и просвещением, и нравственность, или душевную мораль человека», продолжает академик, и заканчивает на грустных тонах: «Ложь и обман на самом деле играют слишком большую роль в русской жизни, грозят уничтожить и парализовать все благо от всех производимых реформ. Наша общественная, как и личная, этика – увы! – немногим отличается от этики холопа!»

Думается, слова Ивана Ивановича, к сожалению, и сегодня очень актуальны. Только неукоснительное следование принципам может нейтрализовать существующие общие проблемы власти, бизнеса и общества.

По мнению профессора Р. Нуреева, в последнее время не формируется система индивидуализированной частной собственности, а фактически укрепляется имущественное положение лиц, стоящих у власти. Р. Нуреев считает, что в глазах значительного большинства населения развитие ущербного, криминального капитализма привело к дискредитации рыночной экономики и в этих условиях нарастает недовольство результатами приватизации, которое новая администрация пытается использовать в своих целях. По его мнению, возможны два варианта деприватизации: «олигархический» и «демократический». При «олигархическом» начнется новый виток роста системы власти-собственности. При «демократическом» предполагается перегруппировка собственности для максимально эффективного служения развитию рынка.

Группы и их интересы с точки зрения формирования системы прав собственности (по Р. Нурееву)

| | |
|--|---|
| Группы, заинтересованные в построении новой системы власти-собственности | Группы, заинтересованные в построении системы индивидуализированной частной собственности |
| Новая государственная номенклатура: чиновники федеральных органов власти | Владельцы машиностроительных предприятий гражданских отраслей |
| Новая государственная номенклатура: чиновники региональных органов власти и муниципалитетов. | Собственники предприятий в сфере услуг. |
| Владельцы (технократы) экспорт не сырьевых отраслей – «новые олигархи» | Подавляющее большинство промышленных фирм потребительского комплекса |
| Владельцы (технократы) машиностроительных предприятий оборонно-промышленного комплекса | Домохозяйства (подавляющее большинство зажиточных рабочих) |
| Военная номенклатура Российской армии и в ее сегодняшнем переформированном виде. | Средний и малый бизнес |
| Силовые структуры (МВД, ФСБ, МЧС и др.) | |
| Криминальный бизнес | |

Вопросы доля самоконтроля:

1. Современное положение процессов пространственного развития России (мнения ученых).
2. Проявления не стационарности российской экономики.
3. Результаты мероприятий Счетной палаты РФ по проверке использования государственных средств, направленных на создание и развитие особых экономических зон.
4. Причины досрочного прекращения работы восьми российских особых экономических зон (ОЭЗ).
5. Результаты проверки Счетной палатой РФ НКО «Фонд развития моногородов».

Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:

1. Эффективность деятельности контрольных органов при строительстве Восточно-Китайской дороги (1895 год), и мнение академия Янжула И.И
2. Группы и их интересы с точки зрения формирования системы прав собственности (мнение профессора Р. Нурееву)

Глоссарий

«Дерево целей» - упорядоченная иерархия целей, выражающая их внутренние взаимосвязи и соподчинение. «Дерево целей» является нормативным методом выявления функций системы, основное содержание которого заключается в способе перехода от глобальной цели к совокупности более мелких подцелей.

Абстракция (лат. *abstractio* - отвлечение) - форма познания, представляющая собой мысленное выделение существенных свойств и связей предмета и отвлечение от других его свойств и связей, признаваемых «частными», несущественными.

Анализ (греч. *analysis* - разложение, расчленение) - представляет собой метод научного исследования, состоящий в мысленном или фактическом разложении целого на составные части.

Анклавные (экспортно-ориентированные) зоны, в которых производство ориентировано на экспорт и пополнение валютной выручки, а связь с внутренней экономикой минимальна.

Антисипативный (предварительный) способ начисления процентов - выполняется в начале каждого интервала начисления. Сумма процентных денег определяется исходя из наращенной суммы. Процентной ставкой будет выраженное в процентах отношение суммы дохода, выплачиваемого за определенный интервал, к величине наращенной суммы, полученной по прошествии этого интервала. Определяемая таким способом процентная ставка называется (в широком смысле слова) учетной ставкой, или антисипативным процентом.

Бенчмаркинг - способ изучения деятельности хозяйствующих субъектов, прежде всего своих конкурентов, с целью использования их положительного опыта в своей работе. Бенчмаркинг общий - сравнение показателей производства и продажи своих продуктов с показателями бизнеса достаточно большого числа продуцентов или продавцов аналогичного продукта. Бенчмаркинг функциональный - сравнение параметров работы отдельных функций (например, операций, процессов, приемов работ и т. п.) продавца с аналогичными параметрами наиболее успешных предприятий (продавцов), работающих в сходных условиях.

Бизнес-инкубатор - структура, специализирующаяся на создании благоприятных условий для возникновения и эффективной деятельно-

сти малых инновационных организаций, реализующих оригинальные научно-технические идеи.

Бизнес-план инновационного проекта - комплексный стратегический документ, дающий представление о будущем предприятия, обращенный к потенциальному инвестору в инновации с целью привлечения его капитала.

Бренд (англ. *brand*- «клеймо, фабричная марка») - символическое воплощение комплекса информации, связанного с определенным продуктом или услугой; обычно включает в себя название и другие визуальные элементы (цветовые схемы и символы).

Бренд-стратегия (брендинг) - целостный маркетинговый комплекс по созданию дополнительных конкурентных преимуществ у данного предпринимателя или товара на рынке; комплексная проработка имиджа хозяйствующего субъекта на основе продвижения его брендов на рынке.

Бухгалтерская рентабельность инвестиций (англ. *return on investment - ROI* - отношение средней величины дохода фирмы по бухгалтерской отчетности к средней величине инвестиций).

Венчурные (рисковые) фирмы - небольшие, очень гибкие и эффективные предприятия, которые создаются с целью апробации, доработки и доведения до промышленной реализации «рисковых» инноваций.

Виоленты - фирмы с «силовой» стратегией, обладающие крупным капиталом, высоким уровнем освоения технологии.

Внедренческие фирмы - предприятия, содействующие развитию инновационного процесса и, как правило, специализирующиеся на внедрении не использованных патентовладельцами технологий, на продвижении на рынок лицензий перспективных изобретений, разработанных отдельными изобретателями, на доводке изобретений до промышленной стадии, на производстве небольших опытных партий объектов промышленной собственности с последующей продажей лицензии.

Внутренняя норма прибыли, или внутренний коэффициент окупаемости инвестиций, IRR (англ. *internal rate of return*) - уровень окупаемости средств, направленных на цели инвестирования. Формально *IRR* определяется как коэффициент дисконтирования, при котором чистая приведенная стоимость *NPV* равна нулю, т. е. инвестиционный проект не обеспечивает роста ценности фирмы, но и не ведет к ее снижению. Именно поэтому в отечественной литературе внутреннюю норму при-

были иногда называют проверочным дисконтом, так как она позволяет найти граничное значение коэффициента дисконтирования, разделяющее инвестиции на приемлемые и невыгодные.

Воспроизводственная функция инновации - означает, что инновация представляет собой важный источник финансирования расширенного воспроизводства.

Гипотеза (греч. *hypothesis* - основание, предположение) - научное предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления и требующее проверки на опыте и технического обоснования.

Декурсивный способ начисления процентов - проценты начисляются в конце каждого интервала начисления. Их величина определяется исходя из величины предоставляемого капитала. Соответственно декурсивная процентная ставка, или, что то же, ссудный процент, представляет собой выраженное в процентах отношение суммы начисленного за определенный интервал дохода к сумме, имеющейся на начало данного интервала.

Деловая игра - модель взаимодействия людей в процессе достижения целей экономического характера. Деловая игра подразумевает имитацию группой лиц хозяйственной деятельности на модели экономической системы.

Дисконт (*discount* - скидка) - разница между заданной стоимостью в будущем и ее современной величиной.

Дисконтированный срок окупаемости (*discount payback period DPP*) - период, за который кумулятивная сумма (сумма нарастающим итогом) дисконтированных денежных поступлений сравнивается с суммой первоначальных инвестиций; по экономическому содержанию соответствует смысл аналогичного показателя срок окупаемости (PP) для расчета срока возврата инвестиций.

Диффузия инновации - процесс, посредством которого нововведение распространяется по коммуникационным каналам между членами социальной системы во времени.

Заказчик - будущий владелец и пользователь результатов проекта. В качестве заказчика может выступать как физическое лицо, так и юридическое.

Зона свободной торговли (ЗСТ) - территория, выведенная за пределы национальной таможенной территории. Внутри проводятся операции

по складированию товаров и их предпродажной подготовке (упаковка, маркировка, контроль качества и т.п.).

Зона совместного предпринимательства - обособленная часть территории страны, рассматриваемая как находящаяся вне ее таможенной территории, на которой вводятся особые таможенный, арендный, налоговый, валютный, визовый, трудовой и другие режимы, создающие благоприятные условия для иностранных капиталовложений и осуществления совместного предпринимательства на льготной налоговой и таможенной основе.

Зоны, интегрированные в национальную экономику, ориентированные на развитие связей с отраслями национальной экономики, не входящими в зону, и помогающие решать проблемы экспортного производства, повышение технологического уровня производства, повышение качества продукции, удовлетворение внутренних потребностей.

Иерархия - расположение частей или элементов целого в порядке от высшего к низшему.

Изобретение - техническое решение, обладающее новизной, практической применимостью, полезностью для хозяйственной деятельности. Это могут быть новые приборы, механизмы, инструмент, другие приспособления, созданные человеком.

Имитационная стратегия - модель деятельности, используемая фирмами, имеющими сильные рыночные и технологические позиции.

Инвестиции интеллектуальные - вложение средств в обучение, подготовку и переподготовку персонала, в получение лицензии и «ноу-хау», в совместные научные разработки

Инвестиционная функция инновации - использование прибыли от инновации для последующего инвестирования.

Инвестор - физические или юридические лица, вкладывающие средства в проект.

Инжиниринг (англ. *engineering* - изобретательность, знание) - инженерно-консультационные услуги исследовательского, проектно-конструкторского, расчетно-аналитического характера, подготовка технико-экономических обоснований проектов, выработка рекомендаций в области организации производства и управления, т. е. комплекс коммерческих услуг по подготовке и обеспечению процесса производства и реализации продукции, по обслуживанию и эксплуатации промышлен-

ных, инфраструктурных и других объектов, обособленные в самостоятельную сферу коммерческой деятельности.

Инжиниринговые фирмы - предприятия, деятельность которых связана с созданием объектов промышленной собственности, проектированием, производством и эксплуатацией машин, оборудования, организацией производственных процессов с учетом их функционального назначения, безопасности и экономичности.

Инициация (в инновационном процессе) - деятельность, состоящая в выборе цели инновации, постановке задачи, выполняемой инновацией, поиске идеи инновации, ее технико-экономическом обосновании и в материализации идеи.

Инновационная активность - интенсивность осуществления экономическими субъектами деятельности по разработке и вовлечению новых технологий или усовершенствованных продуктов в хозяйственный оборот.

Инновационная деятельность - усилия по доведению научно-технических идей, изобретений, разработок до результата, пригодного в практическом использовании.

Инновационная игра - совокупность мероприятий, направленных, прежде всего, на обучение персонала мыслить перспективно, нестандартно, а также на обучение специальным методам и приемам ориентирования в нестандартных ситуациях.

Инновационная инфраструктура - комплекс организаций, фирм, предприятий, объединений с принадлежащими им разнообразными ресурсами, охватывающий весь цикл осуществления инновационной деятельности.

Инновационная политика государства - совокупность форм, методов и направлений воздействия государства на производство с целью выпуска новых видов продукции и технологии, а также на расширение рынков сбыта отечественных товаров на этой основе.

Инновационная сфера - область деятельности производителей и потребителей инновационной продукции, включающую создание, распространение и диффузию инноваций

Инновационный менеджмент - система (от греч. *systema* - целое, составленное из частей) управления, состоящая из двух подсистем: управляющей подсистемы (субъект управления) и управляемой (объект

управления). Это самостоятельная область экономической науки и профессиональной деятельности, направленная на формирование и обеспечение достижения любой организационной структурой инновационных целей путем рационального использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов; одна из разновидностей функционального менеджмента, непосредственным объектом которого выступают инновационные процессы во всем их разнообразии.

Инновационный проект - система взаимосвязанных целей и задач их достижения, представляющая собой комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, организационных, финансовых, коммерческих и других мероприятий, соответствующим образом увязанных по ресурсам, срокам и исполнителям, оформленных комплектом проектной документации и обеспечивающих эффективное решение конкретной научно-технической задачи (проблемы), выраженной в количественных показателях и приводящей к инновации.

Инновационный процесс - инновационная деятельность какого-либо субъекта экономики, процесс, направленный на разработку, реализацию результатов законченных научных исследований и научно-технических достижений в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, а также связанных с этим дополнительных научных исследований и разработок.

Инновация - конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности либо в новом подходе к социальным услугам. Инновация представляет собой материализованный результат, полученный от вложения капитала в новую технику или технологию, в новые формы организации производства труда, обслуживания и управления, включая новые формы контроля, учета, методов планирования, анализа и т. п.

Инсайт - интеллектуальное явление, осознание решения некоторой проблемы. Субъективно инсайт переживают как неожиданное озарение, постижение.

Интервал начисления - минимальный период, по прошествии которого происходит начисление процентов.

Интуиция (лат. *intueri* - пристально, внимательно смотреть) - способность непосредственно, как бы внезапно, без логического обдумывания находить правильное решение проблемы. Интуитивное решение возникает как внутреннее озарение, просветление мысли, раскрывающее суть изучаемого вопроса.

Исполнитель (организация-исполнитель, подрядчик, субподрядчик) - юридическое лицо, несущее ответственность за выполнение работ по контракту.

Команда проекта - организационная структура, возглавляемая руководителем проекта и создаваемая на период осуществления проекта с целью эффективного достижения его целей.

Коммутанты - фирмы, занимающиеся средним и мелким бизнесом, ориентированным на удовлетворение местных национальных потребностей.

Комплексная зона - «открытый» город или особый район, ставящий перед собой широкие задачи использующие элементы разных видов свободных экономических зон.

Консорциум - временное объединение крупных фирм (компаний) в рамках межфирменной кооперации, предполагающее совместное финансирование, проведение стратегических НИОКР, разработку технологий и стандартов в течение определенного периода времени.

Корпорация - добровольное объединение независимых промышленных предприятий, научных, проектных, конструкторских и других организаций с целью повышения эффективности любого вида деятельности на основе коллективного предпринимательства.

Маркетинг инновации - процесс, охватывающий планирование производства инноваций, исследование рынка, налаживание коммуникаций, установление цен, организацию продвижения инноваций и развертывания служб сервиса.

Метод Дельфи - один из наиболее распространенных экспертных методов прогнозирования. При этом методе в процессе исследования исключается непосредственное общение между членами группы и проводится индивидуальный опрос экспертов с использованием анкет для выяснения их мнения относительно будущих гипотетических событий.

Метод написания сценариев заключается в подборе коллектива для составления сценария будущего развития процессов и для выявления потенциальных последствий, которые могут при этом возникнуть.

Методы анализа - методы, основанные на разложении целого на элементы и последующем установлении взаимосвязей между ними.

Методы побуждения - методы экономии ресурсов, повышения качества и конкурентоспособности товаров и услуг, инфраструктуры, качества жизни населения на основе оптимизации управленческого решения и мотивации персонала на его реализацию.

Методы принуждения - методы, которыми управляющая подсистема воздействует на управляемую подсистему. Эти методы менеджмента опираются на систему законодательных актов страны и региона; систему нормативно-директивных и методических документов фирмы и вышестоящей организации: систему планов, программ, проектов, заданий; систему оперативного руководства (власти).

Методы прогнозирования - совокупность приемов мышления, способов, позволяющих на основе анализа информации о прогнозном объекте вынести относительно достоверное суждение о будущем развитии объекта. От типа объекта зависит тип применяемого метода (фактографические, экспертные, комбинированные).

Методы убеждения - методы, позволяющие субъекту управления, зная психологические установки сотрудников, убеждать их в необходимости качественно, в срок и с наименьшими затратами выполнить задание.

Множитель (коэффициент) наращивания - величина, показывающая, во сколько раз вырос первоначальный капитал.

Мэрджер (от англ. *merge* - поглощать, соединять) - поглощение фирмы более сильной компанией, слияние фирм.

Наращение (рост) первоначальной суммы долга - увеличение суммы долга за счет присоединения начисленных процентов (дохода).

Наступательная стратегия - комплекс действий фирм, основывающих свою деятельность на принципах предпринимательской конкуренции. Она свойственна малым инновационным фирмам.

Научно-технические советы - группа ведущих специалистов по тематическим направлениям проекта, несущая коллективную ответствен-

ность за выбор научно-технических решений, уровень их реализации и т. п.

Новация (лат. *novation* - изменение, обновление) - новшество, которого не было раньше: новое теоретическое знание, новый метод, принцип и т. п.

Номинальная ставка - текущая рыночная ставка процента без учета темпов инфляции, или, иначе, процентная ставка, выраженная в рублях (долларах США) по текущему курсу.

Ноу-хау (от англ. *know how* - досл. знаю как) - совокупность технических, технологических, коммерческих, организационных знаний, необходимых для организации производства.

Оборонительная стратегия - нацеленность на удержание конкурентных позиций фирмы на уже имеющихся рынках.

Объект управления (в инновационном менеджменте) - инновации, инновационный процесс и экономические отношения между участниками рынка инноваций (продуцентов, продавцов и покупателей).

Описательный метод - отражение потенциального воздействия результатов осуществляемых проектов на ситуацию на определенном рынке товаров и услуг.

Особая экономическая зона (ОЭЗ) - это определяемая правительством часть территории Российской Федерации со специальным режимом для предпринимательской деятельности. В свободной зоне действует особый налоговый, таможенный, лицензионный и визовый режимы.

Открытие - процесс получения ранее неизвестных данных или наблюдение ранее неизвестного явления природы.

Оффшорные зоны - небольшие государства или территории, привлекающие иностранные капиталы посредством предоставления налоговых и других льгот при проведении финансово-кредитных операций в иностранной валюте с иностранными резидентами.

Патент - документ, подтверждающий приоритет и авторство, а также исключительное право патентообладателя на изобретение, полезную модель либо на промышленный образец.

Пациентная (нишевая) стратегия - типична для фирм, вставших на путь узкой специализации для ограниченного круга потребителей.

Свои дорогие и высококачественные товары они адресуют тем, кого не устраивает обычная продукция.

Период (срок) окупаемости инвестиций (англ. *payback period* - PP) - срок, необходимый для возмещения суммы первоначальных инвестиций.

Период начисления - промежуток времени, за который начисляются проценты (поступает доход).

Порто-франко (*Free port; умал. Porto franco*) - вольная гавань; порт на побережье или внутренний порт, который пользуется правом беспошлинного ввоза и вывоза товаров.

Поставщик - организация, обеспечивающая материально-техническое обеспечение проекта (его закупки и поставки).

Прием инновационного менеджмента - способ воздействия управляющей подсистемы (субъект управления) на управляемую подсистему (объект управления), охватывающую инновации, инновационный процесс и отношения на рынке реализации инновации.

Прогнозирование - специфический вид человеческой деятельности, процесс, в котором после переработки, систематизации, упорядочения информации появляется возможность форматировать суждения о том, как изменится прогнозируемый объект в будущем.

Продуктовая инновация - внедрение новых или усовершенствованных продуктов.

Продуктовая стратегия - ориентация на создание новых товаров, услуг, технологий.

Проектировщик - специализированная проектная организация, разрабатывающая проектно-сметную документацию.

Промышленно-производственная зона (ППЗ) - часть национальной таможенной территории, внутри которой налажено производство конкретной промышленной продукции; при этом инвесторам предоставляются различные льготы.

Простой внутриорганизационный инвестиционный процесс - создание и использование новшества внутри одной и той же организации, которое в этом случае не принимает непосредственно товарной формы.

Простой межорганизационный инвестиционный процесс - предполагает, что новшество выступает как предмет купли-продажи между организациями.

Простые процентные ставки - применяются к одной и той же первоначальной денежной сумме в течение всего периода начисления.

Простые ставки ссудных (декурсивных) процентов - применяются обычно в краткосрочных финансовых операциях, когда интервал начисления совпадает с периодом начисления (и составляет, как правило, срок менее одного года) или когда после каждого интервала начисления кредитору выплачиваются проценты.

Процентная ставка - величина, характеризующая интенсивность начисления процентов.

Проценты - доход от предоставления капитала в долг в различных формах (ссуды, кредиты и т. д.) либо от инвестиций производственного или финансового характера.

Процессная продуктовая инновация - освоение новых форм и методов организации производства при выпуске новой продукции.

Распространение инновации - информационный процесс, форма и скорость которого зависят от мощности коммуникационных каналов, особенностей восприятия информации хозяйствующими субъектами, их способностей к практическому использованию этой информации.

Расширенный инновационный процесс - создание новых производителей нововведения, нарушение монополии производителя-пионера, что посредством взаимной конкуренции способствует совершенствованию потребительских свойств выпускаемого товара.

Реальная ставка - номинальная ставка процентов за вычетом ожидаемых (предполагаемых) темпов инфляции.

Реинжиниринг - фундаментальное переосмысление и радикальное перепроектирование деловых процессов для достижения резких, скачкообразных улучшений современных показателей деятельности компании, таких как стоимость, качество, сервис и темпы. Реинжиниринг отличается от инжиниринга тем, что при одной и той же конечной цели первый предполагает ее достижение не за счет традиционных решений, а за счет инноваций, внедрения в производства новейших достижений НТП для резкого улучшения результатов производства.

Рентабельность инвестиций (англ. *profitability index*, *PI* - индекс доходности) - показатель, позволяющий определить, в какой мере возрастает ценность фирмы в расчете на один рубль вложенных инвестиций.

Рисковый капитал - особая форма вложения капитала в объекты инновационной деятельности с высоким уровнем риска в расчете на быстрое получение дохода.

Руководитель проекта (в принятой на Западе терминологии - «проект-менеджер») - юридическое лицо, которому заказчик делегирует полномочия по руководству работами над проектом: по планированию, контролю и координации работ участников проекта.

Свободная экономическая зона (ОЭЗ) - часть территории страны, на которой товары рассматриваются как объекты, находящиеся за пределами национальной таможенной территории (принцип «таможенной экстерриториальности») и поэтому не подвергаются обычному таможенному контролю и налогообложению.

Сетевое планирование - графоаналитический метод управления процессами создания (проектирования) любых систем. Основным элементом при этом методе является сетевой график.

Синтез (греч. *synthesis* - соединение, сочетание, составление) - метод научного исследования какого-либо предмета или явления, состоящий в познании его как единого целого, в единстве и взаимной связи его частей.

Слияния и поглощения (M&A - Mergers and Acquisitions) - общее определение для сделок, где происходит передача корпоративного контроля, включая покупку и обмен активами. К сделкам M&A относятся слияние, поглощение, создание альянсов, сделки по выкупу акций с использованием заемных средств, продажа бизнес-единиц и другие сделки, где происходит передача корпоративного контроля.

Сложные процентные ставки - способ увеличения вложенной суммы, когда по прошествии каждого интервала начисления первоначальная сумма увеличивается на сумму начисленных процентов.

Сопоставительная экспертиза - сравнение положения предприятий и организаций, получающих государственное финансирование и не получающих его; внимание обращается на сравнимость потенциальных результатов осуществляемого проекта, что составляет одно из требова-

ний проверки экономической обоснованности конкретных решений по финансированию краткосрочных и быстрокупаемых проектов.

Социальный эффект - результат, способствующий удовлетворению потребностей человека и общества, не имеющих, как правило, стоимостной оценки (улучшение здоровья, удовлетворение эстетических запросов и т. д.).

Стимулирующая функция инновации - побуждение предпринимателя постоянно изучать спрос, совершенствовать организацию маркетинговой деятельности, применять более современные приемы управления финансами (реинжиниринг, бренд-стратегия, бенчмаркинг и др.) для получения прибыли за счет реализации инновации.

Стратегии интенсивного развития - усилия по наращиванию потенциала организации в результате лучшего использования своих внутренних сил и тех возможностей, которые предоставляет внешняя среда.

Стратегический альянс - соглашение участников межфирменной кооперации (корпорации) на проведение комплекса сложных работ по всему инновационному циклу.

Стратегия - взаимосвязанный комплекс действий во имя укрепления жизнеспособности и мощи отдельного предприятия (фирмы) по отношению к его конкурентам.

Стратегия сокращения - усилия организации по выявлению и сокращению нецелесообразных издержек.

Страхование риска - передача определенных рисков страховой компании.

Субъект управления (в инновационном менеджменте) - один или группа специалистов, которые с использованием различных приемов инновационного менеджмента осуществляют целенаправленное функционирование объекта управления.

Сценарий - способ описания состояния системы в условиях неопределенности (не количественный прогноз, а гипотетическая последовательность развития событий в будущем).

Территория опережающего экономического развития (ТОЭР) – это особые экономические зоны (ОЭЗ), промышленные парки, техно - и аграрные парки, и соответствующая инфраструктура, которая создает

систему, обеспечивающую процесс притока инвестиций, создания новых предприятий, реализации инвестиционных проектов.

Территория опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) - это территория муниципального образования (моногород, сельское поселение), обладающая особым юридическим статусом. Статус предполагает действие льготных экономических условий на осуществление деятельности для предпринимателей. Юридические лица, которые ведут свое хозяйствование на территории ТОСЭР, называются ее резидентами.

Технико-внедренческая зона (ТВЗ) - территория, выведенная за пределы национальной таможенной территории, внутри которой размещаются научно-исследовательские, проектные, конструкторские бюро и организации. Примеры ТВЗ: технопарки, технополисы.

Технологическая зона - разновидность свободной экономической зоны на базе интеграции высокоразвитого производства, науки и образования. Технополисы пользуются разнообразными льготами и обеспечивают разработку и внедрение современной технологии с помощью национальных и иностранных предприятий и организаций.

Технополис (научный парк, технологический парк) - комплекс из нескольких десятков или сотен исследовательских учреждений, промышленных фирм (преимущественно малых), внедренческих, венчурных организаций и других, которых связывает заинтересованность в появлении новых идей и их скорейшей коммерциализации.

Транснациональная корпорация - общество с дочерними фирмами и филиалами в различных странах.

Туристско-рекреационная зона (ТРЗ) - территория, на которой ведется туристско-рекреационная деятельность - создание, реконструкция, развитие объектов инфраструктуры туризма и отдыха, развитие и оказание услуг в сфере туризма.

Управление инновационным проектом - процесс принятия и реализации управленческих решений, связанный с определением целей, организационной структуры, планированием мероприятий и контролем за ходом их выполнения, направленных на реализацию инновационной идеи.

Финансово-промышленная группа - организационная структура, объединяющая промышленные предприятия, банки, торговые организа-

ции, связанные между собой единым технологическим циклом для повышения конкурентоспособности товаров и услуг.

Фронтирование рынка, или *фронтинг* (от англ. *front* - выходить на), - операция по захвату рынка хозяйствующего субъекта или зарубежного рынка.

Функциональные стратегии - группа научно-технических, производственных, маркетинговых и сервисных стратегий.

Функция (лат. *functio* - исполнение, совершение) экономической категории - внешнее проявление ее свойств в заданной системе отношений; функции инновации характеризуют ее значение в экономической системе государства и ее роль в хозяйственном процессе.

Холдинг (холдинговая компания) - форма организации ФПГ, предполагающая создание материнской и дочерних компаний, где первая владеет контрольным пакетом акций остальных (дочерних компаний).

Центры развития - форма организации инновационного процесса, предполагающая создание хозяйственно самостоятельных подразделений, не связанных с основной сферой деятельности фирмы.

Чистая приведенная стоимость (от англ. *net present value, NPV*) - разность между суммой чистых дисконтированных денежных поступлений от реализации инвестиционного проекта и суммой инвестиций, необходимых для реализации этого проекта; показывает ценность фирмы, на которую она увеличивается в результате реализации инвестиционного проекта.

Экономическая эффективность инновации - результат, получаемый в ходе вложения ресурсов (денежных, материальных, информационных, рабочей силы) в новый продукт или операцию (технология) и обладающий определенным полезным эффектом (выгодой); другими словами, это отношение экономического эффекта от внедрения инноваций к обусловившим его затратам.

Эксплерентная (пионерная) стратегия - создание новых или радикальное преобразование сложившихся сегментов рынка, осуществляемая первопроходцами в поиске и реализации революционных решений.

Эффект - достигаемый результат в его материальном, денежном, социальном выражении; разница между результатами и затратами (абсолютная величина).

Эффективность - результативность процесса, операции, проекта, определяемая как отношение эффекта, результата к затратам, обусловившим его получение; отношение полученного результата к вызвавшим его затратам (относительная величина).

Эффективность инноваций - их способность сберегать соответствующее количество труда, времени, ресурсов и денежных средств в расчете на единицу всех необходимых и предполагаемых полезных эффектов создаваемых продуктов, технических систем, структур. Размер эффекта от реализации инноваций непосредственно проявляется в следующих значениях: а) продуктивном (улучшение качества и рост товарного ассортимента); б) технологическом (рост производительности труда и улучшение его условий); в) функциональном (рост эффективности управления); г) социальном (улучшение качества жизни).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации.
6. Федеральный Закон № 116-ФЗ от 22.07.2005 «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»
7. Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями)
8. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ (действующая редакция, 2016)
9. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».
10. Федеральный закон от 17 мая 2007 г. № 82-ФЗ «О банке развития».
11. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».
12. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».
13. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».
14. Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
15. Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июня 2015 г. № 614 «Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)
16. Постановление Правительства РФ от 19 сентября 2016 г. № 940 «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Надвоицы»

17. Постановление Правительства РФ от 19 сентября 2016 г. № 942 «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Краснотурьинск»
18. Постановление Правительства РФ от 19 сентября 2016 г. № 941 «О создании территории опережающего социально-экономического развития Анжеро-Судженск»
19. Распоряжением Правительства РФ от 29 июля 2014 г. № 1398-р «О Перечне монопрофильных муниципальных образований РФ (моногородов)»
20. Постановление Правительства Российской Федерации от 1 марта 2008 г. № 134 «Об утверждении Правил формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации».
21. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 августа 1994 г. № 1001 «О порядке отнесения предприятий к градообразующим и особенностях продажи предприятий-должников, являющихся градообразующими».
22. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 мая 2010 г. № 884-р «О комплексном инвестиционном плане модернизации города Сокола Вологодской области».
23. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 мая 2010 г.
24. № 885-р «О комплексном инвестиционном плане модернизации городского округа Тольятти Самарской области».
25. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 мая 2010 г. № 886-р «О комплексном инвестиционном плане модернизации города Нижний Тагил Свердловской области».
26. Распоряжение Правительства РФ от 28 декабря 2009 г. № 2094-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года».
27. Приказ Министерства экономического развития РФ от 16 февраля 2010 г. № 59 «О мерах по реализации в 2010 году мероприятий по государственной поддержке малого и среднего бизнеса».
28. Постановление Правительства Вологодской области «О комплексном инвестиционном плане модернизации города Сокола Вологодской области» от 18 августа 2010 г. № 957.
29. Постановление Правительства Ярославской области 25 июня 2010 г. № 427-п от «О комплексных инвестиционных планах модернизации городских поселений Гаврилов-Ям и Тутаев».
30. Решение Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 25 марта 2016 года № 14К (1089). «О результатах контрольного ме-

роприятия «Проверка деятельности акционерного общества «Особые экономические зоны» и юридических лиц, созданных для управления особыми экономическими зонами в субъектах Российской Федерации, в части, касающейся эффективности использования средств федерального бюджета, государственного имущества и иных средств при создании и функционировании особых экономических зон в Российской Федерации».

Монографии, статьи и учебно-методические пособия

31. Акопова Е.С., Мировая экономика и международные экономические отношения. - М., 2006.
32. Андреев, А.В. Региональная экономика: учебник для студентов, обучающихся по специальности «Национальная экономика»/ А.В. Андреев, Л.М. Борисова, Э.В. Плучевская. - Санкт-Петербург: Питер, 2012. - 464 с.
33. Артамонов А.Д. Инновации в регион. / А.Д. Артамонов // Информационный вестник. - Калуга. 2010 - №4.
34. Арустамов, Э.А.. Внешнеэкономическая деятельность: учеб. для студ. сред. проф. образования/ Э. А. Арустамов, Р. С. Андреева. - Москва: КноРус, 2011. - 168 с.
35. Беспалов В.В., Ломакина Е.А. Проблемы функционирования особых экономических зон в России// Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. XLV международная науч.-практическая конференция № 1(45). – Новосибирск: СибАК, 2015.
36. Бильчак В.С, Захаров В.Ф. Региональная экономика. Калининград: Янтарный сказ, 1998.
37. Бильчак В.С. Приграничная экономика. Калининград: Изд-во КГУ, 2001.
38. Верещагина Т.А., Трушкина К.А. О сущности и классификации моногородов [Текст] // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2015 г.). – СПб.: Свое издательство, 2015. – С. 172-176.
39. Виленский П.Л., Лившиц В.Н., Смоляк С.А. Оценка эффективности инвестиционных проектов: Теория и практика: учебное пособие 5-е изд., перераб. И доп. М.: ПолиПринтСервич, 2015.
40. Витте С.Ю. По поводу национализма. Национальная экономика и Фридрих Лист. Собрание сочинений и документальных материалов. Т.1 Пути сообщения и экономическое развитие России. Кн., ч1ю – М.: Наука. 2004.
41. Витте. С.Ю. Собрание сочинений и документальных материалов.

- Том 1. Пути сообщения и экономическое развитие России. Книга вторая. Часть первая. Москва. Наука. 2004.
42. Гельбрас В.Г. Экономика Китайской Народной Республики. – М.: Квадрига, 2010 – 578с.
 43. Голиченко О. Модели развития, основанного на диффузии технологий. Вопросы экономики. 2012.№4.
 44. Демьяненко А. Еще раз о реализованной академической программе исследований пространственного развития страны//Российский экономический журнал №2. 2016. С. 66
 45. Дин Жуджунь, Ковалев М.М., Новик В.В./Феномен экономического развития Китая. – Минск: Издательский центр БГУ, 2008 – 298с.
 46. Зайцев Ю.В., Дорожкина Т.В., Крутиков В.К., Худы-Хыски Д., Федорова О.В. Политика сбалансированного пространственного развития региона. Издательство «Эйдос». 2015.
 47. Захаров В., Голикова Е. Иностраннные инвестиции в экономику России: за и против. Проблемы теории и практики управления. 2012. №3.
 48. Зименков Р.И. Свободные экономические зоны. – М: Юнити, 2005 – 14-15с.
 49. Зинов В.Г. Менеджмент инноваций [Текст] / В.Г. Зинов. - М.: Дело, 2005. - 496 с.
 50. Ивантер В.В. Восстановление экономического роста в России. Научный доклад ИНП РАН//Проблемы прогнозирования №5. 2016. С. 3.
 51. Имамутдинов И. Зона особого внимания / И. Имамутдинов, Д. Медовников, Е. Рыцарева // Эксперт. 2005. № 6. С. 60–65.
 52. Имамутдинов И. Зона особого внимания / И. Имамутдинов, Д. Медовников, Е. Клейнер Г.Б. Устойчивость российской экономики в зеркале системной экономической теории Часть 1.// Вопросы экономики №12. 2015. С.107-123.
 53. Клейнер Г.Б. Устойчивость российской экономики в зеркале системной экономической теории Часть 2.// Вопросы экономики №1. 2016. С.117-137.
 54. Коробов О.В., Жариков В.В., Беспалов В.В. Управление особыми экономическими зонами в РФ: проблемы и перспективы//Аудит и финансовый анализ №5. 2014.
 55. Королев Ю.А. Развитие особых экономических зон в Российской Федерации как инструмента повышения инновационного потенциала: противоречия, тенденции и перспективы. Экономические науки. Финансы, денежное обращение и кредит. 2009.
 56. Косов В.В. 1300... Про оценку инвестиций//Экономическая наука современной России №2(73). 2016 С. 151.

57. Кравцова С.А. Свободные экономические зоны в мировой экономике. Изд-во БГУЭП, 2002.
58. Краснослущкая Н.Г. Особые экономические зоны. – М.: Благовест-В, 2007.
59. Крутиков В.К., Аракелян С.А., Дорожкина Т.В., Федорова О.В. Региональная экономика Издательство «Эйдос». 2015.
60. Крутиков В.К., Легостов В.В. Малое предпринимательство и социально-экономический рост: Анализ отечественного и зарубежного опыта. – М.: Изд-во «Ноосфера», 2006. – 466 с.
61. Малис Н.И. Налоговые льготы, преференции и доходы бюджета// Финансы №8. 2016. С.35
62. Мау В. Антикризисные меры или структурные реформы: экономическая политика России в 2015 году//Вопросы экономики№2. 2016. С5-33.
63. Национальная экономика: учеб. для студентов вузов, обуч. по напр. 080100 «Экономика» и эконом. спец./ Рос. эконом. акад. им. Г. В. Плеханова; ред. Р. М. Нуреев. - Москва: ИНФРА-М, 2012. - 655 с.
64. Об особых экономических зонах в Российской Федерации // Наука в Сибири. 2005. Март (№ 10). С. 10.
65. Озеров И.Х. Как расходуются в России народные деньги? - М.: Общество купцов и промышленников России. 2005.
66. От сырья к высоким технологиям // Эксперт Сибирь. 2006. № 30. С. 27–28.
67. Панкадж Гемават. Мир 3.0: Глобальная интеграция без барьеров. – М.: Альпина Паблишер, 2013. – 415 с.
68. Попова, Л.И. Таможенные процедуры: сборник тестов: учебно-методический комплекс для студентов специальности 036401.65 «Таможенное дело» очной и заочной форм обучения / Л. И. Попова; Тюм. гос. ун-т, Финансово-экономический ин-т. – Тюмень. Изд-во ТюмГУ, 2014. - 40 с.
69. Портяков В. Я. Экономические реформы в Китае (1979–1999 гг.). – М.: Институт Дальнего Востока РАН, 2002. – 178 с.
70. Раджабова З.К. Мировая экономика: Учебник для вузов Изд. 2-е, перераб., доп. М.: ИНФРА-М, 2001. С. 194.
71. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации: Статистические сборники. – Информационно-издательский центр «Статистика России». – 2012-2013
72. Родионов И. Станут ли особые экономические зоны центром притяжения инвестиций и локомотивами экономического роста? / И. Родионов, И. Грачев // Эксперт. 2005. № Рыбаков С.А. Особые эконо-

- мические зоны в России. Налоговые льготы и преимущества. - М.: Грант, 2006.
73. Скоч А. Особые экономические зоны как эффективный механизм региональной кластерной политики государства // Общество и экономика. 2006. № 7–8. С. 202–214
 74. Смитиенко, Б.М. Международные экономические отношения: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Мировая экономика»/ ред. Б. М. Смитиенко. - 2-е изд. - Москва: ИНФРА-М, 2012. - 528 с. 23
 75. Сунь Ели. Мышление и стиль работы нового руководства Китая. /О книге «Си Цзиньпин о государственном управлении»//Китай. - 2014. - № 11(109). - С.21.
 76. Ушаков Д.Л. Офшорные зоны в практике российских налогоплательщиков. Юристъ, 2001.
 77. Фундаментальные проблемы пространственного развития Российской Федерации: междисциплинарный синтез. – М.: Медиа-Пресс, 2013.
 78. Цзунхэ. Место Китая в мировой торговле//Китай. - 2014.- №3 (101). С.27.
 79. Чжу Таотао. Опыт Китая в ВТО: уроки для России//Китай. - 2012. - №10(84). С.31.
 80. Чун Яту Вездесущие «made in China»//Китай. - 2013. - №9 (95). С.39
 81. Чэнь Нань. Новый бум покупки европейских предприятий// Китай. -2012. - №4. С.3
 82. Шаньшань Ю. Динамичное развитие внешних инвестиций Китая// Китай. - 2014. - №2(100).- С.27-28.
 83. Швецов А. «Точки роста» или «Черные дыры»? (К вопросу об эффективности применения «зональных» инструментов госстимулирования оживления экономической динамики территории)// Российский экономический журнал №3. 2016. С. 20.
 84. Швецов А. Уникальное академическое исследование пространственного развития России (концептуально-методологические основы, организационные аспекты и результаты реализации междисциплинарной программы Президиума РАН)//Российский экономический журнал №3. 2014.
 85. Шкваря, Л.В. Мировая экономика: схемы и табл. : учеб. пособие для студентов вузов, обуч. по эконом. спец./ Л. В. Шкваря. - 2-е изд., перераб. и доп.. - Москва: Юнити- Дана, 2011. - 391 с.
 86. Янжул И.И. Миллионы и что с ними надо делать (Избранные статьи) – Общество купцов и промышленников России. 2006.

Научно-практические материалы, периодические издания, Интернет ресурсы

Периодические издания:

87. «Таможня»,
88. «Таможенный альманах»,
89. «Таможенный вестник»,
90. «Таможенные ведомости»,
91. «Экономист»,
92. «Российский экономический журнал»,
93. «Вопросы экономики»,
94. «Экономика и жизнь»,
95. «Мировая экономика и международные отношения»,
96. «Внешняя торговля» и др.

Интернет-ресурсы:

97. www.customs.ru. (Официальный сайт Федеральной таможенной службы).
98. www.vch.ru (Виртуальная таможня: таможенное законодательство и новости таможни, обзоры прессы).
99. www.poshlina.ru (Бизнес и финансы).
100. www.consultant.ru (Справочно-правовая система «Консультант Плюс»).
101. www.garant.ru (Справочно-правовая система «Гарант»).
102. www.wto.org. (Сайт Всемирной торговой организации).
103. www.wcoomd.org. (Сайт Всемирной таможенной организации).
104. www.worldcustomsjournal.org. (Международный таможенный электронный журнал).
105. Тужилин А.Д. Развитие особых экономических зон в Китае // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/01/62513>
106. Свободные экономические зоны: мировая практика. http://world-economic.com/ru/articles_wej-114.html
107. Особые экономические зоны Китая. <http://newinspire.ru/lektsii-po-mirovoy-ekonomike/osobie-svobodnie-ekonomicheskije-zoni-v-kitae-1688>
108. Особые (свободные) экономические зоны Польши. <http://newinspire.ru/lektsii-po-mirovoy-ekonomike/osobie-svobodnie-ekonomicheskije-zoni-v-polshe-1706>
109. Анисимова А. Это будет способствовать оттоку части инвесторов из Швейцарии <http://www.kommersant.ru/doc/2111682>

110. Портал Правительства Калининградской области
<http://www.gov39.ru/>
111. Портал органов власти Томской области <https://tomsk.gov.ru/>
112. Портал органов власти Калужской области.
<http://www.admoblkaluga.ru/main/>
113. Артамонов А. 24.11.2008. Анатолий Артамонов: для нашей области двигателем роста являются инновации и инвестиции. Интервью. URL: <http://www.informetr.ru/journal/news/region/3950>
114. Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.admoblkaluga.ru/main>.
115. Клейнер Г.Б. Какая экономика нужна России и для чего? (опыт системного исследования)//Вопросы экономики № 10. 2013. URL: http://www.vopreco.ru/rus/archive.files/n10_2013.html.
116. Кричевский, Иноземцев. Доклад Постпикалевская Россия. http://inozemtsev.net/doc/vert/1251655062_krichevsky.pdf.
117. Экономика России будет стагнировать в ближайшие три года. <https://openrussia.org/post/view/17773/>
118. Бутрин Д. Генштаб не верит несекретным прогнозам. <https://news.mail.ru/economics/27340097/?frommail=1>
119. Греф указал на опасность серьезных реформ в России. <http://www.forbes.ru/news/289867-gref-ukazal-na-opasnost-sereznykh-reform-v-rossii>
120. Дмитрий Медведев предложил Владимиру Путину измениться. Для реформы государственного управления требуется создать комиссию, считает премьер. <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/04/22/638724-dmitrii-medvedev-predlozhit-vladimiru-putinu-izmenitsya>.
121. Сайт Счетной Палаты РФ <http://audit.gov.ru/activities/bulleten/>.
122. Сайт Министерства экономического развития РФ <http://www.economy.gov.ru/>.
123. Сайт Росстата www.gks.ru/.
124. Сайт Президента РФ <http://www.kremlin.ru/>

**Перечень монопрофильных муниципальных образований
Российской Федерации (моногородов) изложить в следующей
редакции:**

**«УТВЕРЖДЕН
распоряжением Правительства
Российской Федерации
от 29 июля 2014 г. № 1398-р
(в редакции распоряжения
Правительства Российской Федерации
от 16 апреля 2015 г. № 668-р)**

**П Е Р Е Ч Е Н Ь
монопрофильных муниципальных образований
Российской Федерации (моногородов)**

Категория 1

Монопрофильные муниципальные образования Российской Федерации (моногорода) с наиболее сложным социально-экономическим положением (в том числе во взаимосвязи с проблемами функционирования градообразующих организаций)

1. Городской округ город Райчихинск г. Райчихинск Амурская область
2. Городской округ город Свободный г. Свободный Амурская область
3. Сельское поселение Киземское пос. Кизема Архангельская область
4. Городское поселение город Онега г. Онега Архангельская область
5. Белоберезковское городское поселение пос. Белая Березка Брянская область
6. Бытошское городское поселение пос. Бытошь Брянская область
7. Ивотское городское поселение пос. Ивот Брянская область
8. Любохонское городское поселение пос. Любохна Брянская область
9. Городское поселение город Гороховец г. Гороховец Владимирская область
10. Городское поселение город Камешково г. Камешково Владимирская область

11. Городское поселение город Курлово г. Курлово Владимирская область
13. Городское поселение пос. Сазоново пос. Сазоново Вологодская область
14. Городской округ город Череповец г. Череповец Вологодская область
15. Городское поселение Жирекенское пос. Жирекен Забайкальский край
16. Городское поселение Новоорловск пос. Новоорловск Забайкальский край
17. Городское поселение Первомайское пос. Первомайский Забайкальский край
18. Городское поселение город Краснокаменск г. Краснокаменск Забайкальский край
19. Городское поселение Новопавловское пос. Новопавловка Забайкальский край
20. Городское поселение Петровское пос. Петровский Ивановская область
21. Городское поселение Каменское пос. Каменка Ивановская область
22. Городское поселение Савинское пос. Савино Ивановская область
23. Городское поселение Южское г. Южа Ивановская область
24. Байкальское городское поселение г. Байкальск Иркутская область
25. Городской округ город Усолье-Сибирское г. Усолье-Сибирское Иркутская область
26. Городской округ город Тулун г. Тулун Иркутская область
27. Городской округ – город Анжеро-Судженск г. Анжеро-Судженск Кемеровская область
28. Городское поселение город Гурьевск г. Гурьевск Кемеровская область
29. Городской округ – город Прокопьевск г. Прокопьевск Кемеровская область
30. Городской округ – город Калтан г. Калтан Кемеровская область
31. Городской округ – город Киселевск г. Киселевск Кемеровская область
32. Городской округ – город Юрга г. Юрга Кемеровская область
33. Городское поселение Салаирское г. Салаир Кемеровская область

34. Городское поселение город Таштагол г. Таштагол Кемеровская область
35. Городской округ «Город Вятские Поляны» г. Вятские Поляны Кировская область
36. Мурыгинское городское поселение пос. Мурыгино Кировская область
37. Белохолуницкое городское поселение г. Белая Холуница Кировская область
38. Лузское городское поселение г. Луза Кировская область
39. Городское поселение Пикалевское г. Пикалево Ленинградская область
40. Городской округ город Кировск с подведомственной территорией г. Кировск Мурманская область
41. Городской округ Ковдорского района г. Ковдор Мурманская область
42. Городское поселение Ревда пос. Ревда Мурманская область
43. Грузинское сельское поселение пос. Краснофарфорный Новгородская область
44. Пестовское городское поселение г. Пестово Новгородская область
45. Городской округ город Новотроицк г. Новотроицк Оренбургская область
46. Городское поселение город Кувандык г. Кувандык Оренбургская область
47. Сельское поселение Светлый сельсовет пос. Светлый Оренбургская область
48. Красновишерское городское поселение г. Красновишерск Пермский край
49. Очерское городское поселение г. Очер Пермский край
50. Теплогорское сельское поселение пос. Теплая Гора Пермский край
51. Чусовское городское поселение г. Чусовой Пермский край
52. Нытвенское городское поселение г. Нытва Пермский край
53. Уральское городское поселение пос. Уральский Пермский край
54. Дальнегорский городской округ г. Дальнегорск Приморский край
55. Светлогорское сельское поселение с. Светлогорье Приморский край
56. Ярославское городское поселение пос. Ярославский Приморский край
57. Городское поселение город Белебей г. Белебей Республика Башкортостан

58. Городской округ – город Кумертау г. Кумертау Республика Башкортостан
59. Городское поселение Селенгинское пос. Селенгинск Республика Бурятия
60. Городской округ город Каспийск г. Каспийск Республика Дагестан
61. Городской округ город Дагестанские Огни г. Дагестанские Огни Республика Дагестан
62. Суоярвское городское поселение г. Суоярви Республика Карелия
63. Кондопожское городское поселение г. Кондопога Республика Карелия
64. Муезерское городское поселение пос. Муезерский Республика Карелия
65. Надвоицкое городское поселение пос. Надвоицы Республика Карелия
66. Питкярантское городское поселение г. Питкяранта Республика Карелия
67. Пудожское городское поселение г. Пудож Республика Карелия
68. Городское поселение Емва г. Емва Республика Коми
69. Красноперекопский район г. Красноперекопск Республика Крым
70. Городское поселение город Зеленодольск г. Зеленодольск Республика Татарстан
71. Городской округ – город Набережные Челны г. Набережные Челны Республика Татарстан
72. Сельское поселение Туимский сельсовет с. Туим Республика Хакасия
73. Городской округ город Гуково г. Гуково Ростовская область
74. Волчанский городской округ г. Волчанск Свердловская область
75. Городской округ Первоуральск г. Первоуральск Свердловская область
76. Североуральский городской округ г. Североуральск Свердловская область
77. Городской округ Карпинск г. Карпинск Свердловская область
78. Городской округ Краснотурьинск г. Краснотурьинск Свердловская область
79. Великооктябрьское городское поселение пос. Великооктябрьский Тверская область

80. Городское поселение – город Кувшиново г. Кувшиново Тверская область
81. Городское поселение – поселок Жарковский пос. Жарковский Тверская область
82. Городское поселение – поселок Спирово пос. Спирово Тверская область
83. Городское поселение рабочий поселок Чегдомын пос. Чегдомын Хабаровский край
84. Усть-Катавский городской округ г. Усть-Катав Челябинская область
85. Карабашский городской округ г. Карабаш Челябинская область
86. Нязепетровское городское поселение г. Нязепетровск Челябинская область
87. Ашинское городское поселение г. Аша Челябинская область
88. Миньярское городское поселение г. Миньяр Челябинская область
89. Верхнеуфалейский городской округ г. Верхний Уфалей Челябинская область
90. Бакальское городское поселение г. Бакал Челябинская область
91. Канашский городской округ г. Канаш Чувашская Республика
92. Мариинско-Посадское городское поселение г. Мариинский Посад Чувашская Республика
93. Сельское поселение Песочное пос. Песочное Ярославская область
94. Городское поселение Гаврилов-Ям г. Гаврилов-Ям Ярославская область

Категория 2.

Монопрофильные муниципальные образования Российской Федерации (моногорода), в которых имеются риски ухудшения социально-экономического положения

95. Городской округ город Яровое г. Яровое Алтайский край
96. Городской округ город Заринск г. Заринск Алтайский край
97. Городской округ город Алейск г. Алейск Алтайский край
98. Городской округ город Новоалтайск г. Новоалтайск Алтайский край
99. Городское поселение Степноозерский поссовет пос. Степное Озеро Алтайский край
100. Городской округ – город Тында г. Тында Амурская область
101. Городской округ – город Белогорск г. Белогорск Амурская область

102. Городское поселение поселок Октябрьский пос. Октябрьский Архангельская область
103. Городской округ – город Коряжма г. Коряжма Архангельская область
104. Городской округ – город Новодвинск г. Новодвинск Архангельская область
105. Суражское городское поселение г. Сураж Брянская область
106. Городской округ город Фокино г. Фокино Брянская область
107. Городское поселение город Меленки г. Меленки Владимирская область
108. Городское поселение город Вязники г. Вязники Владимирская область
109. Городской округ – город Михайловка г. Михайловка Волгоградская область
110. Городской округ – город Фролово г. Фролово Волгоградская область
111. Городское поселение город Сокол г. Сокол Вологодская область
112. Елань-Коленовское городское поселение пос. Елань-Коленовский Воронежская область
113. Городское поселение – город Семилуки г. Семилуки Воронежская область
114. Городское поселение – город Павловск г. Павловск Воронежская область
115. Городское поселение Теплоозерское пос. Теплоозерск Еврейская автономная область
116. Городское поселение Вершино-Дарасунское пос. Вершино-Дарасунский Забайкальский край
117. Городское поселение Шерловогорское пос. Шерловая Гора Забайкальский край
118. Городское поселение Кокуйское пос. Кокуй Забайкальский край
119. Городское поселение Наволокское г. Наволоки Ивановская область
120. Городское поселение Колобовское пос. Колобово Ивановская область
121. Городской округ Вичуга г. Вичуга Ивановская область
122. Городское поселение Приволжское г. Приволжск Ивановская область
123. Городской округ Черемховское г. Черемхово Иркутская область

124. Городской округ город Саянск г. Саянск Иркутская область
125. Городской округ город Усть-Илимск г. Усть-Илимск Иркутская область
126. Железногорское городское поселение г. Железногорск-Илимский Иркутская область
127. Городское поселение город Сосенский г. Сосенский Калужская область
128. Городское поселение город Кондрово г. Кондрово Калужская область
129. Медногорское городское поселение пос. Медногорский Карачаево-Черкесская Республика
130. Городское поселение город Мариинск г. Мариинск Кемеровская область
131. Городское поселение город Топки г. Топки Кемеровская область
132. Городское поселение Яшкинское пос. Яшкино Кемеровская область
133. Городское поселение Мундыбашское пос. Мундыбаш Кемеровская область
134. Городской округ – город Мыски г. Мыски Кемеровская область
135. Городской округ – город Междуреченск г. Междуреченск Кемеровская область
136. Городской округ – город Березовский г. Березовский Кемеровская область
137. Городской округ – город Тайга г. Тайга Кемеровская область
138. Городской округ – город Ленинск-Кузнецкий г. Ленинск-Кузнецкий Кемеровская область
139. Городской округ – город Осинники г. Осинники Кемеровская область
140. Городской округ – город Полысаево г. Полысаево Кемеровская область
141. Городской округ – город Белово г. Белово Кемеровская область
142. Кирсинское городское поселение г. Кирс Кировская область
143. Демьяновское городское поселение пос. Демьяново Кировская область
144. Уржумское городское поселение г. Уржум Кировская область
145. Городской округ город Мантурово г. Мантурово Костромская область
146. Городской округ город Галич г. Галич Костромская область

147. Городской округ город Бородино г. Бородино Красноярский край
148. Городской округ город Зеленогорск г. Зеленогорск Красноярский край
149. Городское поселение город Катайск г. Катайск Курганская область
150. Городское поселение город Петухово г. Петухово Курганская область
151. Городское поселение город Далматово г. Далматово Курганская область
152. Городской округ город Железногорск г. Железногорск Курская область
153. Городское поселение Сланцевское г. Сланцы Ленинградская область
154. Городское поселение Никель пос. Никель Мурманская область
155. Городской округ город Мончегорск г. Мончегорск Мурманская область
156. Городское поселение Заполярный г. Заполярный Мурманская область
157. Городской округ город Оленегорск г. Оленегорск Мурманская область
158. Городское поселение город Заволжье г. Заволжье Нижегородская область
159. Городское поселение рабочий поселок Мухтолово пос. Мухтолово Нижегородская область
160. Городское поселение город Навашино г. Навашино Нижегородская область
161. Городское поселение город Кулебаки г. Кулебаки Нижегородская область
162. Городское поселение город Ворсма г. Ворсма Нижегородская область
163. Парфинское городское поселение пос. Парфино Новгородская область
164. Боровичское городское поселение г. Боровичи Новгородская область
165. Угловское городское поселение пос. Угловка Новгородская область
166. Городское поселение рабочий поселок Линево пос. Линево Новосибирская область
167. Красноярское городское поселение пос. Красный Яр Омская область

168. Городской округ город Медногорск г. Медногорск Оренбургская область
169. Городской округ город Гай г. Гай Оренбургская область
170. Городской округ город Мценск г. Мценск Орловская область
171. Городское поселение город Сердобск г. Сердобск Пензенская область
172. Городское поселение город Никольск г. Никольск Пензенская область
173. Александровское городское поселение г. Александровск Пермский край
174. Пашийское сельское поселение пос. Пашия Пермский край
175. Горнозаводское городское поселение г. Горнозаводск Пермский край
176. Юго-Камское сельское поселение пос. Юго-Камский Пермский край
177. Востокское городское поселение пос. Восток Приморский край
178. Спасск-Дальний городской округ г. Спасск-Дальний Приморский край
179. Лучегорское городское поселение пос. Лучегорск Приморский край
180. Арсеньевский городской округ г. Арсеньев Приморский край
181. Новошахтинское городское поселение пос. Новошахтинский Приморский край
182. Липовецкое городское поселение пос. Липовцы Приморский край
183. Городское поселение город Белорецк г. Белорецк Республика Башкортостан
184. Городской округ – город Нефтекамск г. Нефтекамск Республика Башкортостан
185. Городское поселение Каменское пос. Каменск Республика Бурятия
186. Городское поселение город Гусиноозерск г. Гусиноозерск Республика Бурятия
187. Городской округ – город Северобайкальск г. Северобайкальск Республика Бурятия
188. Сельское поселение Саганнурское пос. Саган-Нур Республика Бурятия
189. Сегежское городское поселение г. Сегежа Республика Карелия
190. Пиндушское городское поселение пос. Пиндуши Республика Карелия

191. Городской округ город Костомукша г. Костомукша Республика Карелия
192. Лахденпохское городское поселение г. Лахденпохья Республика Карелия
193. Вяртсильское городское поселение пос. Вяртсиля Республика Карелия
194. Городской округ Инта г. Инта Республика Коми
195. Городское поселение Жешарт пос. Жешарт Республика Коми
196. Городской округ Воркута г. Воркута Республика Коми
197. Армянский горсовет г. Армянск Республика Крым
198. Потьминское городское поселение пос. Умет Республика Мордовия
199. Городское поселение Рузаевка г. Рузаевка Республика Мордовия
200. Кадошкинское городское поселение пос. Кадошкино Республика Мордовия
201. Тургеневское городское поселение пос. Тургенево Республика Мордовия
202. Комсомольское городское поселение пос. Комсомольский Республика Мордовия
203. Городское поселение город Удачный г. Удачный Республика Саха (Якутия)
204. Городское поселение город Нерюнгри г. Нерюнгри Республика Саха (Якутия)
205. Городское поселение поселок Айхал пос. Айхал Республика Саха (Якутия)
206. Городское поселение пос. Камские Поляны пос. Камские Поляны Республика Татарстан
207. Городское поселение город Елабуга г. Елабуга Республика Татарстан
208. Городское поселение город Менделеевск г. Менделеевск Республика Татарстан
209. Городское поселение г. Чистополь г. Чистополь Республика Татарстан
210. Городской округ – город Саяногорск г. Саяногорск Республика Хакасия
211. Городской округ – город Абаза г. Абаза Республика Хакасия
212. Вершино-Тейское городское поселение пос. Вершина Теи Республика Хакасия
213. Городской округ – город Сорск г. Сорск Республика Хакасия
214. Городской округ – город Черногорск г. Черногорск Республика Хакасия

215. Городской округ город Зверево г. Зверево Ростовская область
216. Городской округ город Донецк г. Донецк Ростовская область
217. Побединское городское поселение пос. Побединка Рязанская область
218. Городской округ Тольятти г. Тольятти Самарская область
219. Городское поселение город Петровск г. Петровск Саратовская область
220. Городское поселение город Вольск г. Вольск Саратовская область
221. Городской округ Красноуральск г. Красноуральск Свердловская область
222. Городской округ Верхняя Тура г. Верхняя Тура Свердловская область
223. Городской округ город Каменск-Уральский г. Каменск-Уральский Свердловская область
224. Качканарский городской округ г. Качканар Свердловская область
225. Городской округ Верхняя Пышма г. Верхняя Пышма Свердловская область
226. Асбестовский городской округ г. Асбест Свердловская область
227. Верхнеднепровское городское поселение пос. Верхнеднепровский Смоленская область
228. Городской округ – город Невинномысск г. Невинномысск Ставропольский край
229. Городское поселение – город Западная Двина г. Западная Двина Тверская область
230. Городское поселение – пос. Калашниково пос. Калашниково Тверская область
231. Городской округ – город Алексин г. Алексин Тульская область
232. Городское округ город Ефремов г. Ефремов Тульская область
233. Городской округ -город Сарапул г. Сарапул Удмуртская Республика
234. Городской округ – город Димитровград г. Димитровград Ульяновская область
235. Городской округ город Новоульяновск г. Новоульяновск Ульяновская область
237. Эльбанское городское поселение пос. Эльбан Хабаровский край
238. Симское городское поселение г. Сим Челябинская область

239. Саткинское городское поселение г. Сатка Челябинская область
240. Миасский городской округ г. Миасс Челябинская область
241. Златоустовский городской округ г. Златоуст Челябинская область
242. Чебаркульский городской округ г. Чебаркуль Челябинская область
243. Алатырский городской округ г. Алатырь Чувашская Республика
244. Шумерлинский городской округ г. Шумерля Чувашская Республика
245. Городское поселение пос. Беринговский пос. Беринговский Чукотский автономный округ
246. Городское поселение город Певек г. Певек Чукотский автономный округ
247. Городское поселение Тутаев г. Тутаев Ярославская область
248. Городское поселение Ростов г. Ростов Ярославская область

Категория 3.

Монопрофильные муниципальные образования Российской Федерации (моногорода) со стабильной социально-экономической ситуацией

249. Североонежское городское поселение пос. Североонежск Архангельская область
250. Городской округ – город Северодвинск г. Северодвинск Архангельская область
251. Губкинский городской округ г. Губкин Белгородская область
252. Карачевское городское поселение г. Карачев Брянская область
253. Погарское городское поселение пос. Погар Брянская область
254. Городской округ город Клинцы г. Клинцы Брянская область
255. Городской округ город Сельцо г. Сельцо Брянская область
256. Городское поселение город Кольчугино г. Кольчугино Владимирская область
257. Городское поселение поселок Ставрово пос. Ставрово Владимирская область
258. Городское поселение – город Россошь г. Россошь Воронежская область
259. Городское поселение Фурмановское г. Фурманов Ивановская область

260. Городской округ Тейково г. Тейково Ивановская область
261. Городское поселение город Шелехов г. Шелехов Иркутская область
262. Городское поселение Шерегешское пос. Шерегеш Кемеровская область
263. Городской округ – поселок Краснобродский пос. Краснобродский Кемеровская область
264. Городское поселение Белогорское пос. Белогорск Кемеровская область
265. Городской округ – город Новокузнецк г. Новокузнецк Кемеровская область
266. Краснополянское городское поселение пос. Красная Поляна Кировская область
267. Омутнинское городское поселение г. Омутнинск Кировская область
268. Стрижевское городское поселение пос. Стрижи Кировская область
269. Городской округ «Город Кирово-Чепецк» г. Кирово-Чепецк Кировская область
270. Городской округ город Норильск г. Норильск Красноярский край
271. Городской округ город Железногорск г. Железногорск Красноярский край
272. Городской округ город Лесосибирск г. Лесосибирск Красноярский край
273. Городское поселение Варгашинский поссовет пос. Варгаши Курганская область
274. Городское поселение Сясьстройское г. Сясьстрой Ленинградская область
275. Городское поселение город Лебедянь г. Лебедянь Липецкая область
276. Городской округ – город Первомайск г. Первомайск Нижегородская область
277. Городское поселение город Павлово г. Павлово Нижегородская область
278. Городское поселение город Володарск г. Володарск Нижегородская область
279. Городское поселение город Княгинино г. Княгинино Нижегородская область
280. Городское поселение рабочий поселок Решетиха пос. Решетиха Нижегородская область

281. Городское поселение город Балахна г. Балахна Нижегородская область
282. Городской округ город Выкса г. Выкса Нижегородская область
283. Городское поселение рабочий посёлок Горный пос. Горный Новосибирская область
284. Городское поселение город Соль-Илецк г. Соль-Илецк Оренбургская область
285. Городское поселение город Ясный г. Ясный Оренбургская область
286. Городское поселение пос. Мокшан пос. Мокшан Пензенская область
287. Городской округ город Заречный г. Заречный Пензенская область
288. Городское поселение город Учалы г. Учалы Республика Башкортостан
289. Городское поселение город Благовещенск г. Благовещенск Республика Башкортостан
290. Городское поселение город Закаменск г. Закаменск Республика Бурятия
291. Атяшевское городское поселение пос. Атяшево Республика Мордовия
292. Городское поселение посёлок Нижний Куранах пос. Нижний Куранах Республика Саха (Якутия)
293. Городское поселение посёлок Мохсоголлох пос. Мохсоголлох Республика Саха (Якутия)
294. Городское поселение город Мирный г. Мирный Республика Саха (Якутия)
295. Городское поселение город Нижнекамск г. Нижнекамск Республика Татарстан
296. Елатомское городское поселение пос. Елатьма Рязанская область
297. Лесновское городское поселение пос. Лесной Рязанская область
298. Городской округ Чапаевск г. Чапаевск Самарская область
299. Городской округ город Нижний Тагил г. Нижний Тагил Свердловская область
300. Верхнесалдинский городской округ г. Верхняя Салда Свердловская область
301. Серовский городской округ г. Серов Свердловская область
302. Городской округ Ревда г. Ревда Свердловская область

303. Полевской городской округ г. Полевской Свердловская область
304. Малышевский городской округ пос. Малышева Свердловская область
305. Городской округ – город Котовск г. Котовск Тамбовская область
306. Городское поселение Знаменский поссовет пос. Знаменка Тамбовская область
307. Городское поселение – город Удомля г. Удомля Тверская область
308. Городской округ город Северск г. Северск Томская область
309. Городское поселение город Белев г. Белев Тульская область
310. Городское поселение рабочий посёлок Первомайский пос. Первомайский Тульская область
311. Городское поселение город Суворов г. Суворов Тульская область
312. Городской округ – город Воткинск г. Воткинск Удмуртская Республика
313. Городской округ – город Глазов г. Глазов Удмуртская Республика
314. Городское поселение Силикатненское пос. Силикатный Ульяновская область
315. Озерский городской округ г. Озерск Челябинская область
316. Трёхгорный городской округ г. Трёхгорный Челябинская область
317. Снежинский городской округ г. Снежинск Челябинская область
318. Магнитогорский городской округ г. Магнитогорск Челябинская область
319. Новочебоксарский городской округ г. Новочебоксарск Чувашская Республика».

В.К. Крутиков, Т.В. Дорожкина, Д.В. Тютин, М.В. Якунина

МОНОГОРОДА

Учебно-методическое пособие

Издательство АКФ «Политоп»

248016, Калуга, ул. К.Либкнехта, 18, офис 424

Тел. (4842) 75-95-30

e-mail: polytope@kaluga.net <http://www.politop.net>

Подписано в печать 18.05.2017. Формат 60x84¹/₁₆.

Бумага офсетная. Печать трафаретная.

Усл. печ. л. 9,875. Тираж 300 экз. Заказ № 463.

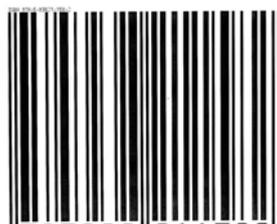


Отпечатано «Наша Полиграфия»,
248009, г. Калуга, Грабцевское шоссе, 126.

☎ (4842) 77-00-75; +7 910 910 5054

✉ ilstrel@yandex.ru

💻 nasha-poligrafia.ru



9 785938 211582