

**В.К. Крутиков, Т.В. Дорожкина,  
О.И. Костина, М.В. Якунина**

# **Экономическая безопасность**

*Учебно-методическое пособие*

Калуга - 2017

УДК 332.05  
ББК 65.9  
К84

**Рецензенты:**

**И.В. Захаров** – доктор экономических наук, профессор,  
**И.С. Санду** – доктор экономических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки Российской Федерации

**Крутиков В.К., Дорожкина Т.В.,  
Костина О.И., Якунина М.В.**

К84 **Экономическая безопасность. Учебно-методическое пособие/**  
Крутиков В.К., — Калуга: ИП Стрельцов И.А. (Изд-во «Эйдос»), —  
2017. — 196 с.  
ISBN 978-5-905849-53-4

В учебно-методическом пособии содержатся материалы, позволяющие получить знания по основным положениям теории и практики обеспечения национальной безопасности. Рассматривается комплекс проблем экономической, информационной, энергетической и иных видов безопасности государства и регионов, их взаимосвязи с процессами глобализации.

Представлены теоретико-методологические основы системы экономической безопасности: элементы, признаки, процессы и структура. Демонстрируется связь между структурными элементами экономической безопасности.

Изучен процесс возникновения внешних и внутренних угроз, проявляющихся при активном ведении органами государственной власти активной инвестиционной деятельности. Материалы, изложенные в пособии, помогают освоить необходимые навыки самостоятельной работы и формируют системный подход к анализу проблем обеспечения экономической безопасности.

Пособие предназначено для преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов, экономических специальностей, представителей власти и бизнеса.

**УДК 332.05  
ББК 65.9**

© Институт управления, бизнеса и технологий,  
Калуга, 2017  
© Среднерусский гуманитарно-технологический  
институт, Обнинск, 2017  
© КГУ им. К.Э. Циолковского, 2017  
© Коллектив авторов 2017

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ .....	4
<b>ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОНЯТИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»</b>	
Глава 1. Сущность понятия «экономическая безопасность» .....	6
Глава 2. Структура экономической безопасности .....	15
Глава 3. Уровни экономической безопасности и их Характеристика .....	23
Глава 4. Подходы к формированию системы показателей для оценки состояния экономической безопасности .....	36
Глава 5. Методический инструментарий оценки и мониторинга экономической безопасности .....	45
Глава 6. Формирование системы управления экономической Безопасностью .....	59
Глава 7. Открытые данные, как основа экономической Безопасности .....	72
<b>СОВРЕМЕННЫЕ ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ</b>	
Глава 8. Обеспечение экономической безопасности при привлечении иностранных инвестиций .....	83
Глава 9. Неразрывная связь экономической и социально-психологической безопасности .....	94
Глава 10. Обеспечение лекарственная безопасности и экономическая активность населения .....	105
Глава 11. Роль экономической безопасности в нейтрализации процесса криминализации общества .....	119
Глава 12. Решение проблем продовольственной безопасности и формирование новой проекции ориентированной на нужды большинства населения .....	129
Глава 13. Финансовая сфера экономической безопасности .....	142
Глава 14. Источники движущей силы глобализации и сферы Безопасности .....	160
ГЛОССАРИЙ .....	171
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	187

## Введение

Глобальные кризисные явления в производственной, продовольственной, энергетической, финансовой и иных сферах заставляют уделять особое внимание такому понятию, как экономическая безопасность. В быстроменяющихся условиях современной экономики, способность обеспечить экономическую безопасность страны от воздействия внутренних и внешних угроз определяет уровень ее конкурентоспособности и динамику социально - экономического развития.

Экономическая безопасность имеет четко выраженную специфику. Это связано с совокупностью различных уникальных условий: географическим положением, климатом, степенью обеспеченности природными ресурсами, численностью населения, развитостью инфраструктуры и пр.

В последнее время на федеральном и региональном уровнях принят целый ряд нормативно-правовых актов по вопросам безопасности.

Но в условиях неопределенности, постоянных изменений, существующие стратегии повышения национальной и региональной экономической безопасности нуждаются в новых подходах, адекватных современным вызовам.

Так выявление и нейтрализация угроз и кризисных ситуаций на уровне региона может существенно снизить степень риска возникновения глобальных угроз национальной безопасности, если властные структуры высокопрофессионально выстраивают политику, совмещая тенденции глобализации и регионализации национальной экономической системы, осуществляя широкое совместное сотрудничество власти, общества и бизнеса.

Без наличия глубоких знаний основных положений теории и практики обеспечения безопасности, рассмотрения комплекса проблем экономической, информационной, энергетической и иных видов безопасности государства и регионов, их взаимосвязи с процессами глобализации, практически невозможно эффективно реализовать свои обязанности.

Для решения задач обеспечения экономической безопасности требуются квалифицированные специалисты на всех уровнях государственного управления.

В ходе изучения дисциплины предоставляется возможность получить, и закрепить знания, приобрести навыки работы с государственными документами министерств и ведомств в части, относящихся к вопросам обеспечения экономической безопасности.

В ходе обучения необходимо помнить, что при реализации важ-

ных социально-экономических изменений происходит обострение конфликтов, зачастую приводящее к протестным акциям, поэтому следует учитывать все особенности, исторические традиции, распределение выгод, влияние внутренних и внешних факторов. В связи с чем, не надо полагаться только на административную силу, игнорируя законы рынка при осуществлении интегрированного перспективного развития.

Сложная социально-экономическая ситуация в стране требует построения новых перспективных направлений, связанных с формированием качеств, которыми должна обладать современная экономика. Основные тренды определяются поиском новых форм, проявляющихся в интеграции ресурсов развития.

В происходящих процессах акценты делаются на качество жизни, и связанное с ним перетекание человеческого капитала. Главной целью национальной политики выступает стимулирование эффективного использования ресурсов путем построения институциональной среды, обеспечивающей реализацию «социального тонуса» жителей, и делающей, в целом, привлекательным проживание и занятие предпринимательством на территориях.

Изучение дисциплины позволяет освоить теоретико-методологические подходы, основанные на современной системе научных взглядов на национальную безопасность в целом, и на региональную безопасность в частности, с позиций системного подхода, к обоснованию путей осуществления равновесного развития территории при реализации кардинальных социально-экономических изменений.

Самостоятельная работа обучающихся включает изучение правовых, нормативных источников, научной и учебной литературы, материалов интернет-сайтов.

В целях более качественного усвоения теоретических вопросов дисциплины следует дополнительно изучать и разбирать вопросы тем при подготовке к семинарским и практическим занятиям, в том числе при подготовке докладов, сообщений. Для этого следует руководствоваться учебно-методическими указаниями по данной дисциплине, в которых приводятся вопросы для проверки знаний, а также задания для самостоятельной работы по каждой теме.

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОНЯТИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»

## Глава 1. Сущность понятия «экономическая безопасность»

Понятие «экономическая безопасность» относительно новое в лексиконе российских органов управления экономикой. Это понятие, хорошо известное в практике деятельности управленческих структур западных стран, допускает весьма широкую интерпретацию. Экономическая безопасность синтетическая категория политической экономии и политологии, тесно связанная с категориями экономической независимости и зависимости, стабильности и уязвимости, экономического давления, шантажа, принуждения и агрессии, экономического суверенитета и т.п.

Для того чтобы понять и осознать значение категории «экономическая безопасность» необходимо дать характеристику термину «безопасность» и определить в чем его суть. Потребность в защите от нежелательных внешних воздействий и радикальных внутренних изменений, иначе говоря, потребность в безопасности - это базовая, основополагающая потребность, как жизни отдельного человека, семьи, так и различных объединений людей, включая общество и государство. В условиях формирования рыночной экономики сфера безопасного существования настолько сузилась, что постоянное и массовое неудовлетворение этой потребности оказывает негативное воздействие на развитие функционирование отдельных граждан, семей, организаций, государства и общества в целом, усугубляя кризисное состояние всех сфер его жизнедеятельности.

Безопасность рядом авторов определяется как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, а ее реализация обеспечивается формированием системы отношений между субъектами общественной жизни (а также отношений «общество-природа»), которые поддерживаются совокупностью правовых, силовых, административных, технических и информационных мер.

В настоящее время выделяют три базовых уровня безопасности: личности, общества и государства, которые в свою очередь пересекаются с различными функциональными направлениями безопасности.

Направления представлены: внешней и внутренней безопасно-

стью, государственной безопасностью, военной и экономической безопасностью, продовольственной и экологической безопасностью, транспортной и информационной безопасностью и так далее.

Экономическая безопасность является одним из наиболее приоритетных функциональных направлений безопасности. Сегодня в мировом научном сообществе не выработано единого мнения, что включает в себя категория «экономическая безопасность». Часть исследователей склонна связывать экономическую безопасность с безопасностью международной экономической системы. Они включают в ее проблематику такие вопросы, как неравномерность экономического развития, рост задолженности, распространение голода, циклические колебания и другие аспекты общей дестабилизации мировой экономики.

Другие специалисты во главу угла ставят обеспечение благоприятных условий для наиболее эффективного развития конкретной национальной экономики, включая свободный доступ к зарубежным источникам сырья и энергии, стабильность заграничных инвестиций и гарантии свободы обмена товарами и услугами. Ряд авторов рассматривает экономическую безопасность с позиций безопасности региона, отрасли, предприятия, личности.

Приведем некоторые определения экономической безопасности, выработанные учеными.

В.К. Сенчагов считает, что сущность экономической безопасности это состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов. Это состояние гарантирует социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов. Отсюда вытекает, что «экономическая безопасность - это не только защищенность национальных интересов, но и готовность и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, поддержания социально-политической стабильности общества». А. Колосов рассматривает экономическую безопасность как состояние защищенности от негативных воздействий и нанесения вреда хозяйственной деятельности. По его мнению, «безопасность как экономическая категория предполагает поддержание экономики на том уровне развития, который обеспечивал бы нормальную жизнедеятельность населения, в частности, его занятость, возможности дальнейшего экономического роста, поддержание в рабочем состоянии всех систем, необходимых для успешного развития и создания условий жизни населения».

По мнению С. Глазьева безопасность экономическая – «состояние

экономики и производительных сил общества с точки зрения возможностей самостоятельного обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны, поддержания необходимого уровня национальной безопасности государства, а также должного уровня конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобальной конкуренции».

В. Паньков рассматривает экономическую безопасность с позиции устойчивости, и фокусирует внимание на поддержании определенных характеристик функционирования экономики перед лицом неблагоприятных факторов. По его мнению, экономическая безопасность – «это такое состояние экономики которое характеризуется устойчивостью, (иммунитетом) к воздействию внутренних и внешних факторов, нарушающих нормальное функционирование общественного воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и тем самым вызывающих повышенную социальную напряженность в обществе, а также угрозу самому существованию государства».

Е. Бухвальд, Н. Гловацкая и С. Лазуренко подчеркивают, что «экономическая безопасность традиционно рассматривается как важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов России».

Точка зрения академика Л. Абалкина заключается в выделении в качестве важнейших структурных элементов экономической безопасности следующих: экономическую независимость; стабильность и устойчивость национальной экономики; способность к саморазвитию и прогрессу.

Такой элемент, как «экономическая независимость» целесообразно дополнить учетом факторов экономической взаимозависимости всех субъектов безопасности, на каком бы уровне те ни находились - национальном, региональном или отраслевом, на уровне предприятия, общности, личности и т. д.

С этой поправкой три элемента, выделенные Л. Абалкиным, можно считать наиболее общими точками отсчета, универсальными критериями качественной оценки состояния экономической безопасности.

В целом экономическая безопасность большинством авторов рассматривается как важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов.

Рассмотрев приведенные выше определения экономической безо-



пасности, сформулируем свое определение этой категории. Итак, экономическая безопасность – это такое состояние экономической системы, при котором она способна адекватно реагировать и эффективно противостоять всем угрозам критического характера как внешним, так и внутренним.

Понятие «угроза» и «безопасность» тесно связаны друг с другом, невозможно провести полное исследование экономической безопасности, не изучив угрозы как экономические, так и неэкономические.

Угроза вообще, а не только экономическая, называется таковой потому, что она либо создает опасность разрушения объекта, либо наносит ему более или менее значительный ущерб. Что касается разрушения, здесь все ясно. Под ним можно понимать, например, лишение доступа к ресурсам, приводящее к голодной смерти, или дезорганизацию денежного обращения, сопровождающуюся распадом хозяйственной системы страны, или потерю способности правительства к управлению экономикой. Сложности возникают, когда делается попытка определить уровень ущерба, позволяющий говорить об угрозе экономической безопасности, но при котором дело до разрушительных событий не доходит. В норме экономические угрозы являются обратной стороной экономического выигрыша и обычным условием деятельности в рыночной конкурентной среде.

Экономический ущерб, причиняемый субъекту, может быть связан с его неспособностью противостоять конкуренции и быть результатом его внутренних факторов, например, плохого управления. Ущерб может явиться и следствием воздействия внешних факторов — как сознательных действий со стороны других государств, так и стихийных. При этом сознательные действия партнера не обязательно должны быть направлены на нанесение ущерба, а могут преследовать его собственные внутренние цели. Стихийные события могут иметь частный характер, относясь к колебаниям на отдельных рынках, или общий, будучи связанными с дестабилизацией мировой экономической системы в целом.

Распространенной является точка зрения, согласно которой лишь очень немногие экономические угрозы заслуживают того, чтобы связывать их с проблемой экономической безопасности. Большая часть угроз, считают ее сторонники, связана с обычной, повседневной экономической деятельностью и составляет ее издержки. То, что в краткосрочном плане выглядит угрозой, например, эмбарго на поставки нефти, в долгосрочной перспективе может обернуться стимулом для более рациональной энергетической политики и ускорения технологического развития. Ущерб может выражаться в потере дохода или в уничтожении целых отраслей промышленности и все же не выходит за рамки нормальной (и в своей норме безжалостной) конкурентной борьбы.

Таким образом, можно согласиться с мнением В. Загашвили, и отметить что экономическая угроза это – объективно существующая возможность негативного воздействия на социальный организм, в результате которого ему может быть причинен какой-либо ущерб, вред, ухудшающий его состояние, придающий его развитию нежелательную динамику или параметры. А источники угрозы – это условия и факторы, которые таят в себе и при определенных условиях сами по себе либо в различной совокупности обнаруживают враждебные намерения, вредоносные свойства, деструктивную природу.

Важный аспект проблемы безопасности заключен в отношениях страны с институционализированной частью международной экономической системы. Так, развивающиеся страны, выступающие за новый международный экономический порядок, утверждают, что в современной системе взаимозависимости они оказались загнанными в невыгодное положение. А поскольку существующая международная экономическая система не предоставляет им возможности выбраться из этого неблагоприятного для них положения, то сама эта система рассматривается ими как угроза их экономической безопасности.

Угрозы национальной экономической безопасности определены в Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации, одобренной Указом Президента РФ от 29 апреля 1996г. N 608. Наиболее вероятными угрозами экономической безопасности Российской Федерации, на локализацию которых должна быть направлена деятельность федеральных органов государственной власти, являются:

1. Увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности, что ведет к нарушению социального мира и общественного согласия. Достигнутый относительный баланс социальных интересов может быть нарушен в результате действия следующих факторов:

- расслоение общества на узкий круг богатых и преобладающую массу бедных, неуверенных в своем будущем людей;

- увеличение доли бедных слоев населения в городе по сравнению с деревней, что создает социальную и криминальную напряженность и почву для широкого распространения относительно новых для России негативных явлений - наркомании, организованной преступности, проституции и тому подобного;

- рост безработицы, что может привести к социальным конфликтам;

- задержка выплаты заработной платы, остановка предприятий и так далее.

2. Деформированность структуры российской экономики, обусловлена такими факторами, как:

- усиление топливно-сырьевой направленности экономики;
- отставание разведки запасов полезных ископаемых от их добычи;
- низкая конкурентоспособность продукции большинства отечественных предприятий;
- свертывание производства в жизненно важных отраслях обрабатывающей промышленности, прежде всего в машиностроении;
- снижение результативности, разрушение технологического единства научных исследований и разработок, распад сложившихся научных коллективов и на этой основе подрыв научно-технического потенциала России;
- завоевание иностранными фирмами внутреннего рынка России по многим видам товаров народного потребления;
- приобретение иностранными фирмами российских предприятий в целях вытеснения отечественной продукции, как с внешнего, так и с внутреннего рынка;
- рост внешнего долга России и связанное с этим увеличение расходов бюджета на его погашение.

3. Возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов. Важнейшими факторами этой угрозы являются:

- объективно существующие различия в уровне социально-экономического развития регионов, наличие депрессивных, кризисных и отсталых в экономическом отношении районов на фоне структурных сдвигов в промышленном производстве, сопровождающихся резким уменьшением доли обрабатывающих отраслей;
- нарушение производственно-технологических связей между предприятиями отдельных регионов России;
- увеличение разрыва в уровне производства национального дохода на душу населения между отдельными субъектами Российской Федерации.

4. Криминализация общества и хозяйственной деятельности, вызванная в основном такими факторами, как:

- рост безработицы, поскольку значительная часть преступлений совершается лицами, не имеющими постоянного источника дохода;
- сращивание части чиновников государственных органов с организованной преступностью, возможность доступа криминальных структур к управлению определенной частью производства и их проникновения в различные властные структуры;
- ослабление системы государственного контроля, что привело к расширению деятельности криминальных структур на внутреннем финансовом рынке, в сфере приватизации, экспортно-импортных операций и торговли.

Большинство исследователей пытаются классифицировать и обобщить угрозы. Все угрозы подразделяют на угрозы международной, национальной и региональной экономической безопасности, а также угрозы экономической безопасности предприятия и личности.

Существует два подхода к классификации угроз: классификация по источнику угрозы и по типу угрозы. При классификации угроз экономической безопасности «по источнику» их разделяют на две большие группы - на угрозы экономического и политического происхождения. Источником большинства экологических, криминальных и прочих угроз являются несовершенства экономических и политических институтов либо экономико-политические процессы, протекающие в международной системе (такие, как глобализация, политическая интеграция, развитие информационных технологий и т.д.).

На примере классификации угроз национальной экономической безопасности рассмотрим классификацию угроз «по источнику» (Таблица 1).

Как правило, источники угроз классифицируются по их характеру (внутренние или внешние) либо виду (экономические или политические). Видов угроз может быть существенно больше, например некоторые авторы отдельно выделяют инновационные, инвестиционные, финансовые, научно-технические, демографические, экологические, угрозы продовольственной безопасности и пр.

**Таблица 1. Классификация угроз национальной экономической безопасности**

Источники угроз	Характер угроз	
	Внутренние	Внешние
Экономические	Кризисные явления в национальной экономике, обусловленные дефектами экономической и институциональной структуры	Влияние внешних кризисов (торговых, финансовых) на национальную экономику
Политические	Реализация органами власти мероприятий экономической политики, дестабилизирующих экономическую систему; влияние социально-политических кризисов	Внешние экономические санкции с целью оказания политического давления; негативное влияние экономической политики зарубежных государств

Во всех классификациях угроз «по типу» на всех уровнях экономики авторы, как правило, выделяют внешние и внутренние угрозы, которые в свою очередь делятся на экономические, политические, экологические, финансовые и т.д.

На примере классификации угроз экономической безопасности региона рассмотрим классификацию угроз «по типу» (Рисунок 1). Говоря об угрозах экономической безопасности необходимо уметь отличать их от слабости. Интересны рассуждения на эту тему С. Афонцева.



Рис. 1. Классификация угроз региональной экономической безопасности

Он отмечает, что часто исследователи отождествляют слабости с самими угрозами, хотя природа их различна.

Данную проблему он рассматривает на примере рассуждения относительно продовольственной безопасности. Зависимость от импорта

продуктов питания свидетельствует о слабости и кризисном состоянии агропромышленного комплекса.

Но является ли эта слабость угрозой? Если продовольственные товары могут свободно приобретаться на мировом рынке, об угрозе вообще говорить не приходится. Если же это условие не выполняется или существует реальная возможность его нарушения (например, вследствие эмбарго, дефицита на мировом рынке или отсутствия у отечественных импортеров необходимых средств), то в качестве угроз будут выступать именно упомянутые факторы, а не слабость агропромышленного комплекса как таковая.

То же самое относится к большинству проблем безопасности доступа к рынкам сырья и технологий: угрозу представляет не отсутствие соответствующих производств в национальной экономике (пресловутая «зависимость от международного рынка»), а факторы, способные помешать приобретению соответствующих продуктов и технологий. Это, разумеется, не означает, что на слабости не надо обращать внимания (именно в силу того, что они делают систему открытой для угроз), но их нельзя отождествлять с самими угрозами.

#### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Понятие «экономическая безопасность».
2. Экономическая безопасность как синтетическая категория политической экономики и политологии.
3. Понятие «угроза» и «безопасность».
4. Подходы к классификации угроз.
5. Структура национальной безопасности.
6. Структура угроз экономической безопасности.
7. Индикаторы оценки экономической безопасности.
8. Мнение С. Глазьева об экономической безопасности.
9. Предмет государственной деятельности в области экономической безопасности.
10. Системность подхода к экономической безопасности.

#### **Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:**

1. Предмет государственной деятельности в области экономической безопасности.
2. Государство, как основной субъект обеспечения безопасности.

## **Глава 2. Структура экономической безопасности**

Основным субъектом обеспечения безопасности является государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной власти.

Государство в соответствии с действующим законодательством обеспечивает безопасность каждого гражданина на территории РФ и защиту, и покровительство гражданам России, находящимся за ее пределами.

Кроме того, субъектами безопасности являются граждане, общественные организации и объединения, обладавшие правами и обязанностями по обеспечению безопасности в соответствии с законом. По определению Госстандарта: человек или группа людей, осуществляющих воздействие на безопасность.

Объекты безопасности – выделяемая субъектом часть материального мира для цели управления безопасностью. Основными объектами безопасности России являются: личность – ее права и свободы, общество – его материальные и духовные ценности, государство – его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность. К объектам безопасности также относятся предприятия, объединения, учреждения реальной, либо нематериальной сферы производства.

Для создания и поддержания необходимого уровня защищенности объектов безопасности в Российской Федерации разрабатывается система правовых норм, регулирующих отношения в сфере безопасности, определяются основные направления деятельности органов государственной власти и управления в данной области, формируются или преобразуются органы обеспечения безопасности и механизм контроля и надзора за их деятельностью.

Для непосредственного выполнения функций по обеспечению безопасности личности, общества и государства в системе исполнительной власти в соответствии с Законом образуются государственные органы обеспечения безопасности.

Предмет государственной деятельности в области экономической безопасности:

- определение и мониторинг факторов, подрывающих устойчивость социально-экономической системы и государства в краткосрочной и долгосрочной перспективе;

- формирование и реализация экономической политики и институциональных преобразований, устраняющих или смягчающих вредное воздействие этих факторов в рамках единой программы экономической реформы.

Экономическая безопасность — это состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического, оборонного существования и прогрессивного развития субъекта безопасности, неуязвимость и независимость его экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям. Исходя из этого понятия, определим структуру экономической безопасности.

Сама экономическая безопасность имеет достаточно сложную внутреннюю структуру. Можно выделить три ее важнейших элемента:

- экономическую независимость, которая в условиях современного мирового хозяйства отнюдь не носит абсолютного характера. Международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает возможность контроля государства за национальными ресурсами.

Достижение уровня эффективности производства и качества продукции, обеспечивающего:

- ее конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, обмену научно-техническими достижениями;

- стабильность и устойчивость национальной экономики, предполагающие защиту собственности во всех ее формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности, борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения, и т.д.;

- способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно в современном динамично развивающемся мире. Создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников становятся необходимыми и обязательными условиями устойчивости и самосохранения национальной экономики.

Рассмотрим структуру экономической безопасности с точки зрения трех уровней экономической безопасности: национальной, локальной (региональной) и частной (предприятий).

Национальная экономическая безопасность может быть представлена в виде восьми тесно связанных структурных элементов: демографическая безопасность, экономическая безопасность, духовно-нравственная безопасность, информационная безопасность, экологическая безопасность, политическая безопасность, оборонная (военная) безопасность и социальная безопасность (Рисунок 1).





Рис. 1. Структура национальной безопасности

В рассмотрении политического фактора речь идет о воздействии политических решений на экономические показатели и, опосредованно, на степень уязвимости экономики. Влияние военных факторов многозначно. С одной стороны, милитаризация экономики влечет за собой неустойчивость всей системы национальной безопасности, а с другой при не достаточной степени обороноспособности повышается вероятность экспансии и не только военного характера.

Экологический фактор также оказывает существенное влияние на экономическую безопасность.

Достаточно упомянуть катастрофу на Чернобыльской АЭС, чтобы осознать влияние экологического фактора на экономику страны. Информационный фактор включает в себя функционирование системы сохранения сведений, составляющих государственную, промышленную, предпринимательскую, коммерческую и личную тайну.

Социальный фактор включает в себя оценку социальной напряженности, исходом которой могут быть мощные социальные взрывы, вплоть до гражданской войны, в результате которых экономика пострадает настолько, что разговоры об экономической безопасности станут излишними.

Демографический фактор проявляется во влияние на экономику уровня безработицы, рождаемости, уровня смертности, здоровья нации и прочих демографических показателей. В структуре национальной безопасности экономическая безопасность занимает особое место. Это обусловлено тем, что все виды безопасности так или иначе не могут

быть в достаточной степени реализованы без экономического обеспечения.

Духовно-нравственная составляющая безопасности заключается в защите государства от негативного воздействия агрессивно настроенных социальных институтов (политические партии экстремистского характера, секты и пр.), влияющих на сознание и нравственность граждан.

Структуру локальной или региональной экономической безопасности целесообразно рассмотреть с точки зрения противодействия угрозам.

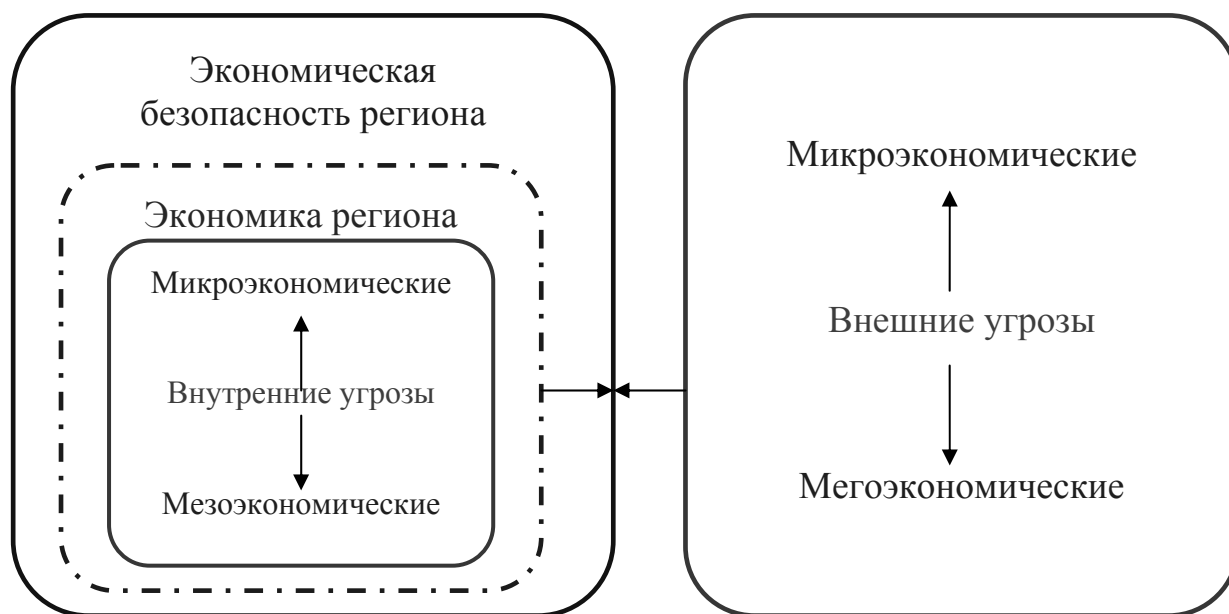


Рис. 2. Структура угроз региональной экономической безопасности

Многообразие существующих угроз, влияющих на региональную безопасность, может быть разделено на внутренние угрозы и внешние угрозы по отношению к региону. В свою очередь, первые представлены микро- и мезо экономического уровня, вторые – макро - и мегоэкономического.

Совокупность внутренних угроз возникает под влиянием текущего состояния экономики региона. Так, если в регионе отсутствует направленность на эффективное развитие производственной и социальной сферы, при этом обострены экономическая, политическая, экологическая ситуации, возможно формирование факторов, дестабилизирующих региональную экономическую независимость. Внешние угрозы носят, в некотором смысле самостоятельный от экономики отдельного региона характер, так как зарождаются они в зависимости от состояния государства и мирового хозяйства.

Особенностью угроз, носящих микроэкономический характер, является то, что они связаны с деятельностью хозяйствующих субъектов, расположенных на территории региона. Угрозы мезо уровня включают в себя потерю внутреннего рынка, воспроизводственной независимости, утрату возможности осуществлять продовольственное само обеспечение на региональном уровне.

В макроэкономическом масштабе угрозы представлены отсутствием полноценной единой политики федерального центра в отношении субъектов федерации, возможностью возникновения межнациональных конфликтов и усилением сепаративных настроений у народонаселения, нарушением системы финансового обеспечения регионов, истощением природной среды и обострением экологической ситуации, криминализацией экономики, снижением уровня жизни населения.

Мега экономические угрозы связаны с осложнением геополитической обстановки и нарастанием вероятности межгосударственных военно-политических конфликтов, вывозом капитала за рубеж. Кроме того, с недостатком валютных средств, уменьшением золотого запаса страны, вытеснением с внешних рынков, что приводит к утрате внешнеэкономических позиций.

Структуру частной экономической безопасности рассмотрим с помощью функциональных составляющих экономической безопасности предприятия. Функциональные составляющие экономической безопасности предприятия – это совокупность основных направлений его экономической безопасности, существенно отличающихся друг от друга по своему содержанию.

Примерная структура функциональных составляющих экономической безопасности предприятия может быть представлена следующими элементами: финансовая составляющая, интеллектуальная и кадровая составляющая, технико-технологическая составляющая, политико-правовая составляющая, экологическая составляющая, информационная составляющая, силовая составляющая.

Процесс обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности предприятия может быть определен как совокупность работ по обеспечению максимально высокого уровня платежеспособности предприятия и ликвидности его оборотных средств. Кроме того, как наиболее эффективной структуры капитала предприятия, повышению качества планирования и осуществления финансово-хозяйственной деятельности предприятия по всем направлениям стратегического и оперативного планирования. А также, и управления технологическим, интеллектуальным и кадровым потенциалом предприятия, его основными и оборотными активами с целью максимизации прибыли и повышения

уровня рентабельности бизнеса, а также роста курсовой стоимости ценных бумаг предприятия.

Обеспечение интеллектуальной и кадровой составляющей экономической безопасности предприятия включает в себя тесно связанных между собой.

Первое направление ориентировано на работу с персоналом предприятия, на повышение эффективности работы его сотрудников. Второе направление нацелено на сохранение и развитие интеллектуального потенциала предприятия.

Основная сущность технико-технологической составляющей экономической безопасности предприятия, будь то предприятие производственной или непроизводственной сферы, заключается в том, насколько уровень используемых на данном предприятии технологий соответствует лучшим мировым аналогам. Принципиально важным моментом здесь является и проблема наличия у этих технологий потенциала развития и их будущей конкурентоспособности с технологиями заместителями, чье влияние на технологическое развитие в современной мировой экономике возрастает с каждым днем.

Сущность политико-правовой составляющей экономической безопасности предприятия состоит в эффективном и всестороннем правовом обеспечении деятельности данного предприятия, четком соблюдении предприятием и его сотрудниками всех аспектов действующего законодательства при оптимизации затрат кооперативных ресурсов на достижение этих целей при активной работе соответствующих служб предприятия по благоприятному изменению внешней политико-правовой среды.

Рассматривая содержание процесса обеспечения информационной составляющей экономической безопасности предприятия, выделим основные функции информационно-аналитического подразделения предприятия, надлежащие выполнение которых обязательно необходимо для достижения необходимого приемлемого уровня обеспечения информационной безопасности предприятия. К числу основных функций относятся:

Сбор всех видов информации, имеющей отношение к деятельности конкретного предприятия.

Анализ получаемой информации.

Прогнозирование тенденций научного и технологического процесса в сфере технологий деятельности предприятия, хозяйственных и политических процессов в стране и в мире, прочих процессов, имеющих отношение к данному бизнесу, а также показателей, которых необходимо достичь предприятию во всех областях своей деятельности.

Оценка уровня экономической безопасности предприятия по всем ее составляющим и в целом, выработка рекомендаций по повышению уровня обеспечения экономической безопасности данного предприятия.

Основная сущность экологической составляющей экономической безопасности с точки зрения предприятия состоит в стремлении оптимизировать свои финансовые затраты. Затраты оптимизируются таким образом, таким образом, чтобы при минимальных затратах на обеспечение соблюдения экологических норм по технологическим процессам на предприятии и выпускаемой им продукции минимизировать свои потери от административных санкций за загрязнение окружающей среды и потери рынков стран с более жесткими нормами экологического законодательства.

Под силовой составляющей экономической безопасности предприятия можно понимать совокупность следующих состояний:

Физическая безопасность сотрудников предприятия, особенно представителей руководства предприятия;

Сохранность имущества от негативных воздействий, угрожающих потерей этого имущества или снижением его стоимости;

Силовые аспекты информационной безопасности предприятия;

Благоприятствование внешней среды бизнеса.

Таким образом, можно отметить, что понятие «экономическая безопасность» имеет сложную многоуровневую структуру, все элементы которой, тесно связаны между собой.



Рис. 3. Структура экономической безопасности предприятия

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Субъекты экономической безопасности.
2. Объекты экономической безопасности.
3. Предмет государственной деятельности в области экономической безопасности.
4. Структура экономической безопасности.
5. Национальная экономическая безопасность: структурные элементы.
6. Воздействие политических решений на экономические показатели.
7. Социальный фактор и оценка социальной напряженности.
8. Духовно-нравственная составляющая безопасности.
9. Структура угроз региональной экономической безопасности.
10. Экономическая безопасность предприятия.

### **Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:**

1. Структуру частной экономической безопасности.
2. Обеспечения информационной составляющей экономической безопасности.

### **Глава 3. Уровни экономической безопасности и их характеристика**

Принято различать следующие четыре уровня экономической безопасности: международная, национальная, локальная (региональная) и частная (предприятий и личности). Существует множество подходов и определений каждого из уровней экономической безопасности.

Е. Олейникова, считает, что международная экономическая безопасность – это комплекс международных условий сосуществования договоренностей и институциональных структур. При наличии этого комплекса, каждому государству-члену мирового сообщества обеспечивается возможность свободно избирать и осуществлять свою стратегию социального и экономического развития, не подвергаясь внешнему и политическому давлению и рассчитывая на невмешательство, понимание и взаимоприемлемое и взаимовыгодное сотрудничество со стороны остальных государств.

В.С. Загашвили рассматривает понятие национальная экономическая безопасность в тесной связи с Международной экономической безопасностью. Она определяется, как состояние национального хозяйства, обеспечивающее осуществление экономического суверенитета, увеличение силы и повышение качества жизни в условиях требований, налагаемых участием в системе международной экономической взаимозависимости и в геоэкономической структуре, понимаемой как пространственно-силовая структура мирового хозяйства.

Необходимость международной экономической безопасности, стабильности и предсказуемости экономического развития, а также раннего оповещения о нарушениях особенно актуальны для слаборазвитых стран. Но в этом заинтересованы абсолютно все страны, включая и наиболее развитые.

Путь к осуществлению международной экономической безопасности лежит через отказ от навязывания моделей развития, от экономического и политического принуждения.

Путь лежит через признание права любого народа на выбор собственного пути, через уважение законности существования различных форм собственности и интересов, через сознание того, что «мирный дивиденд» возможен не только в военно-стратегических, но и в экономических отношениях по мере освобождения их от конфронтации и ориентации на сиюминутную прибыль.

В долгосрочном плане даже частный капитал выигрывает гораздо больше от прогресса зарубежных стран, чем от их примитивного ограбления и эксплуатации.

Правовые гарантии осуществления международной экономической безопасности заключаются в признании принципов равноправия государств вне зависимости от социального и политического строя. Кроме того, предусмотрена свобода выбора пути, развития и форм организации экономической жизни. Уважение суверенитета государств; взаимовыгодного сотрудничества и свободного развития экономических, финансовых, научно-технических и иных мирных отношений между государствами; международного сотрудничества в целях экономического развития и социального процесса; специальных льгот в отношении менее развитых стран – членов мирового сообщества; мирного урегулирования экономических споров без применения силы или угрозы силы.

В. Лукашин отмечает, что международной экономической безопасности будет способствовать институализация ее международно-правовых норм, через заключение двусторонних и многосторонних договоров, создание и деятельность международных и, прежде всего, межгосударственных организаций в целях содействия развитию сотрудничества и экономической безопасности стран – членов этих организаций.

Одной из ведущих международных организаций обеспечивающей международную безопасность в том числе, и экономическую является Организация Объединенных Наций (далее ООН).

Хотя ООН не является, конечно, исключительно экономической организацией, но ей присуща формально универсальная компетенция и в области международных экономических отношений. Уже в статье 1 Устава ООН в качестве одной из целей создания Организации указывается: осуществление международного сотрудничества в решении международных проблем экономического характера.

В Уставе ООН две главы: «IX. Международное экономическое и социальное сотрудничество» и «X. Экономический и социальный совет» - преимущественно посвящены организации сотрудничества и решению экономических проблем.

Общей универсальной и руководящей компетенцией в рамках ООН наделена ее Генеральная Ассамблея, в деятельности которой экономические проблемы занимают важнейшее место. В проводимых ежегодно в сентябре очередных сессиях Генассамблеи работа ведется параллельно в двух основных сессионных комитетах пленарного состава: в политическом и экономическом. Большое количество резолюций Генассамблеи было посвящено урегулированию международных экономических проблем. Именно Генассамблея принимает принципиальные решения в этой области, подготавливаемые и в других органах системы ООН.



Совет Безопасности ООН несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. При выполнении этой задачи Совет Безопасности, во-первых, правомочен вести борьбу с экономическими явлениями, подрывающими мир и безопасность, например, с противозаконной торговлей наркотиками, оружием, отмыванием «грязных» денег и т.п. А во-вторых, Совет наделен правами принимать силовые действия экономического характера: вводить торговую блокаду, эмбарго и т.п. меры в качестве санкций, применяемых к государствам, в интересах пресечения угрозы миру и безопасности. При этом существенно, что в отличие от резолюций других органов ООН резолюции Совета Безопасности имеют императивную силу.

Универсальной компетенцией в экономической сфере обладает и один из главных органов ООН Экономический и Социальный Совет (далее ЭКОСОС).

ЭКОСОС обладает многообразными функциями координации экономической и социальной деятельности специализированных учреждений ООН и ее многочисленных органов, в частности, по проблемам экономического развития, мировой торговли, индустриализации, освоения природных ресурсов и т.д. ЭКОСОС состоит из 54 государств, его состав периодически обновляется, решения принимаются простым большинством голосов. Ежегодно проводятся одна организационная и две очередных сессии, причем экономические вопросы обсуждаются в Первом сессионном комитете очередных сессий. В составе ЭКОСОС большое количество отраслевых постоянных комитетов и комиссий.

Все возрастающее разнообразие областей экономического сотрудничества предопределило появление, кроме ЭКОСОС, многочисленных отраслевых международных учреждений, как в системе ООН, так и вне ее. Такие международные отраслевые организации, действующие на универсальном уровне, становятся центрами, под эгидой которых формируются нормы международного экономического права, в частности в сфере международной торговли, в промышленно-кооперационных связях, валютно-финансовом сотрудничестве, в области транспорта, связи, охраны интеллектуальной собственности и т.д.

На основании всего вышеизложенного формулируем свое определение международной экономической безопасности. Итак, международная экономическая безопасность – это такое состояние международной экономической системы, при котором она способна адекватно реагировать и эффективно противостоять всем угрозам критического характера, то есть каждому государству-члену мирового сообщества обеспечивается:

- свобода выбора пути экономического развития;

- защищенность от враждебного внешнего воздействия, закрепленная международным правом;
- устойчивость к глобальным внешним и внутренним экономическим потрясениям и кризисам.

В современной научной литературе огромное внимание уделяется понятию «национальная экономическая безопасность». Существует достаточно большое количество трактовок этого понятия.

По мнению Е. Олейникова, национальная экономическая безопасность - это состояние экономики и институтов власти, обеспечивающее гарантированную защиту национальных интересов. Кроме того, гармоничное, социально направленное развитие страны в целом, достаточный экономический и оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессов.

Л. Абалкин считает, что национальная экономическая безопасность это – «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию».

В этом определении есть некое противоречие. Как стабильная система может постоянно обновляться и самосовершенствоваться? Состояние стабильности может носить и отрицательный характер, примером тому является стабильность экономики СССР, которая была стабильна, но развивалась слишком медленно по сравнению с ведущими странами, что явилось одной из причин распада государства. В этом определении необходимо уточнить, что национальная экономика должна быть стабильна в своем поступательном развитии, при этом резкие положительные прорывы, например в науке или технологиях, положительно влияющие на рост экономики, не представляют угрозы национальной экономической безопасности.

А. Архипов, А. Городецкий и Б. Михайлов считают, что национальная экономическая безопасность — это «способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях. Иными словами, экономическая безопасность представляет собой совокупность внутренних и внешних условий благоприятствующих эффективному динамичному росту национальной экономики, ее способности удовлетворять потребности общества, государства, индивида, обеспечивать конкурентоспособность на внешних рынках, гарантирующую защиту от различного рода угроз и потерь».

В данном определении делается акцент на удовлетворении потребностей, т.е. по мнению авторов безопасной является та экономика, которая обеспечит все потребности общества, государства, индивида.

Но далеко не все потребности являются жизненно необходимыми, неудовлетворение ряда потребностей, может и не привести к кризису в национальной экономике. Т.е. в данном определении было бы целесообразно ограничить обширный круг потребностей, до наиболее значимых.

Развернутое определение НЭБ дает В. Паньков: «Национальная экономическая безопасность — это состояние национальной экономики, характеризующееся устойчивостью, «иммунитетом» к воздействию внутренних и внешних факторов, нарушающих нормальное функционирование общественного воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и тем самым вызывающих повышенную социальную напряженность в обществе, а также угрозу самому существованию государства».

В данном определении автор рассматривает безопасность также как и Е. Олейников с позиции «устойчивости», но в отличие от него он акцентирует внимание на негативных факторах, которые могут нарушить устойчивость экономики.

Е. Бухвальд, Н. Гловацкая и С. Лазуренко полагают, что принятие в качестве основного критерия безопасности «лишь достижения устойчивого, динамичного и эффективного развития экономики с первоочередным решением задач повышения качества жизни не отвечает реалиям сегодняшнего дня. К тому же ориентация на такой критерий не позволяет в полной мере оценить тот ущерб и затраты ресурсов, которыми, как правило, сопровождается обеспечение безопасности в кризисной фазе развития экономики».

В качестве такого критерия они предлагают «минимум совокупного ущерба, наносимого обществу, экономике, человеку». Речь идет о пороговых, пограничных, критических значениях параметров социально-экономической системы, за пределами которых «возникает угроза или фактически происходит разрушение или деградация этой системы».

По мнению И. Прохоренко, национальная экономическая безопасность — «это такое сочетание внутренних и внешних обстоятельств, воздействующих на жизнь государства, при котором отсутствуют угрозы критического характера и в то же время сохраняется полноценная способность государства адекватно реагировать на эти угрозы, коль скоро они возникнут».

В этом определении автор оперирует таким понятием, как «угрозы критического характера». Способность национальной экономики противостоять именно критическим угрозам наиболее полно характеризует национальную экономическую безопасность.

Национальная экономическая безопасность имеет внутреннюю

материально-вещественную основу – достаточно высокий уровень развития производительных сил, способный обеспечить важную долю натуральных и стоимостных элементов расширенного воспроизводства национального продукта; внутреннюю социально-политическую основу экономической безопасности — достаточно высокий уровень общественного согласия в отношении долгосрочных национальных целей, делающий возможными выработку и принятие стратегии социального и экономического развития, претворяемой в жизнь через государственную политику, устойчиво поддерживаемой большинством народа.

В самом первом приближении национальная экономическая безопасность означает защиту экономики страны от опасных воздействий. Последние могут быть, как сознательно индуцированы недружественным источником, так и явиться результатом «стихийной игры рыночных сил».

В. Загашвили считает, что опасными могут считаться такие воздействия, которые приводят к ухудшению экономического положения страны до критического уровня.

Это может быть, например, такое ухудшение условий жизни, с которым население не готово мириться и которое поэтому может вылиться в социальные потрясения, угрожающие существованию экономической и политической систем.

Достаточно часто исследователи национальной экономической безопасности оперируют понятием «национальный интерес». Не существует безошибочных критериев истинности того или иного понимания национального интереса. Концепция национальной экономической безопасности (далее НЭБ) нуждается в постоянном уточнении и корректировке, поскольку и сами интересы модифицируются вместе с изменением внешних условий и внутренних факторов развития экономики.

Ясно, что особенности исторического момента, переживаемые конкретной страной, в значительной мере влияют на подходы к определению понятия НЭБ.

Е. Олейников отдельно выделяет такое понятие как экономическая безопасность страны. По его мнению, экономическая безопасность страны - это защищенность экономических отношений, определяющих прогрессивное развитие экономического потенциала страны и обеспечивающих повышение уровня благосостояния всех членов общества, его отдельных социальных групп и формирующих основы обороноспособности страны от опасностей и угроз. Учитывая, что основой экономического развития в современном мире является научно-технический прогресс, переход к передовым технологиям, то стержнем экономической безопасности в современных условиях являются технико-экономическая зависимость и технико-экономическая неуязвимость.

Подведем промежуточные итоги. Итак, национальная экономическая безопасность – это такое состояние национальной экономической системы, при котором она способна адекватно реагировать и эффективно противостоять всем угрозам критического характера как внешним, так и внутренним.

Региональная (локальная) экономическая безопасность характеризуется экономической безопасностью региона (субъекта федерации). К важнейшим угрозам экономической безопасности региона можно отнести экономическую реинтеграцию регионов, состояние транспортного комплекса, региональный монополизм, региональные экономические кризисы и др.

Необходимо остановиться на ключевой проблеме, связанной с формированием новых рыночных отношений, а именно: тенденциях развития и оценке состояния регионального сектора экономики.

Нужно отметить, что ранее региональному уровню уделялось гораздо меньше внимания, чем национальной экономической безопасности. Однако в настоящее время, когда практически все регионы сталкиваются с множеством острых и сложных проблем – экономических, социальных, этнополитических, экологических и прочих, изучение этого уровня приобретает особую значимость.

Так, среди региональных аспектов, по мнению В. Сенчагова, основное значение имеют проблемы:

- а) сепаратизма, ведущего к разрушению сложившегося социально-экономического и технологического пространства, сырьевых, товарных и информационных потоков;
- б) развития депрессивных районов;
- в) формирования новых полюсов и региональных центров роста.

Регионы должны самостоятельно решать вопросы освоения и использования природных ресурсов, развития торговли, сферы услуг, инфраструктуры регионального и локального значения, использования недвижимости, поддержания правопорядка, развития специальных форм культуры, образования и здравоохранения. При этом необходимо сохранить единое военно-политическое и социально-экономическое пространство, обеспечивающее беспрепятственное перемещение товаров, сырья, трудовых ресурсов.

А. Кирьянов говорит о том, что экономическая подсистема региональной безопасности включает в себя комплекс мер, препятствующих возникновению и реализации угроз для региональной экономики в целом, экономического положения жителей различных субъектов Федерации и хозяйственных субъектов. Этот комплекс мер призван обеспечить:

- безопасность жизнедеятельности (минимальный уровень жизни,

жизненно важные поставки, бесперебойное функционирование инфраструктуры, наполнение региональных бюджетов);

- экономическую безопасность в долговременном аспекте (предотвращение утечки и обеспечение устойчивости капитала, регулирование движения рабочей силы, устранение препятствий для развития бизнеса, устойчивость и рост налоговой базы, развитие инфраструктуры);

- экономическую безопасность органов управления (снижение бюджетных рисков, препятствование коррупции в сфере управления, контроль над выполнением функций управления).

В. Сенчагов, под региональной экономической безопасностью, понимает способность субъектов Федерации противостоять кризисным ситуациям, вызываемым воздействием внешних и внутренних факторов на научно-производственный и ресурсный потенциал и их структуру, сферу обращения и институциональную инфраструктуру, социальную сферу, уровень и качество жизни людей. Его определение достаточно полно характеризует состояние экономической безопасности региона.

Под воздействием макроэкономических кризисных процессов и под влиянием местных особенностей социального и экономического развития регионов могут формироваться региональные кризисные ситуации. Под региональной кризисной ситуацией понимаются негативные изменения в воспроизводственных процессах экономики, социальной сфере и экологии региона, угрожающие неблагоприятными последствиями здоровью населения, политической стабильности общества, нормальному функционированию жизненно важных отраслей хозяйства.

Кризисное состояние экономики и социальной сферы регионов может сформироваться под влиянием следующих процессов и явлений, способных создать угрозы экономической безопасности государства:

- деформации территориальной структуры и межрайонных связей, вызванных как общим кризисом экономики страны, так и образовавшимися несоответствиями сложившихся территориальных пропорций требованиям и условиям рыночной экономики;

- низкая конкурентоспособность отдельных отраслей и предприятий регионального хозяйства, вызванная их технической отсталостью, неэффективного использования сырья, топлива и энергии высокой энергоемкостью и материалоемкостью производства, низким качеством продукции при высоких издержках производства;

- нарушение нормальных процессов воспроизводства общественного продукта и населения;

- высокий уровень монополизации отдельных производств, их концентрация в ограниченном числе районов, порождающая региональный монополизм;

- высокий уровень изношенности и технологическая отсталость производственных и непроизводственных основных фондов, особенно в сфере жилищно-коммунального хозяйства;

- недостаточный для удовлетворения платежеспособного спроса уровень развития производственной и социальной инфраструктуры;

- ухудшение состояния научно-технического потенциала регионов;

- отставание в формировании институциональной инфраструктуры и региональных рынков товаров, труда и капитала;

- отставание в развитии минерально-сырьевой базы, в приросте разведанных запасов полезных ископаемых;

- низкий уровень использования природных ресурсов, природоохранной деятельности и экологической безопасности;

- спад производства, вызывающий высокий уровень безработицы и низкий уровень жизни людей;

- усиление имущественного расслоения населения, увеличение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума, ограничение доступа возрастающей части населения к нормальному медицинскому обслуживанию, образованию, достижениям культуры, ухудшение физического и нравственного здоровья населения;

- усиление территориальной дифференциации уровней экономического и социального развития;

- слабость институтов власти, недостаточно четкое разделение полномочий и ответственности между органами управления федеральными, субъектов Федерации и местными, реальное неравноправие субъектов Федерации;

- неэффективная налоговая и бюджетно-кредитная системы;

- неэффективность решений и действий органов власти и управления, проводимой ими экономической, социальной и региональной политики;

- ухудшение криминогенной обстановки;

- ухудшение структуры экспорта, увеличение в ней доли топливно-сырьевых товаров;

- усиление конкуренции импортных товаров и зависимости от их поставок;

- развитие внешних экономических связей приграничных районов в ущерб внутрироссийским связям и интересам, экономической и национальной безопасности.

Итак, региональная экономическая безопасность – это такое состояние региональной экономической системы, при котором она способна адекватно реагировать и эффективно противостоять всем угрозам критического характера как внешним, так и внутренним.

Частная экономическая безопасность характеризуется безопасно-

стью предприятия и личности. В настоящее время практически не у кого не вызывает возражений идея об обязательном создании на любом среднем и крупном предприятии системы обеспечения экономической безопасности.

Экономическая безопасность предприятия – это такое состояние юридических, производственных отношений и организационных связей, материальных и интеллектуальных ресурсов предприятия, при котором обеспечивается стабильность его функционирования, финансово-коммерческий успех, прогрессивное научно-техническое и социальное развитие.

Существует такое понятие, как Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия, которое включает в себя совокупность взаимосвязанных мероприятий организационно-экономического и правового характера, осуществляемых в целях защиты деятельности предприятия от реальных или потенциальных действий физических или юридических лиц, которые могут привести к экономическим потерям.

В процессе достижения поставленной цели осуществляется решение конкретных задач, объединяющих все направления обеспечения безопасности. К задачам, решаемым системой обеспечения экономической безопасности, обычно относятся:

- прогнозирование возможных угроз экономической безопасности;
- организация деятельности по предупреждению возможных угроз (превентивные меры);
- выявление, анализ и оценка возникших реальных угроз экономической безопасности;
- принятие решений и организация деятельности по реагированию на возникшие угрозы;
- постоянное совершенствование системы обеспечения экономической безопасности предприятия.

Внутренние субъекты, обеспечивающие экономическую безопасность предприятия, осуществляют свою деятельность на основе определенной стратегии и тактики. Известно, что стратегия - это долгосрочный подход к достижению цели.

Генеральная стратегия экономической безопасности выражается через общую концепцию комплексной системы обеспечения экономической безопасности предприятия.

Помимо генеральной стратегии выделяются также специальные стратегии (например, в зависимости от стадии хозяйственной деятельности). Наконец, могут применяться функциональные стратегии безопасности. Это может быть стратегия экономической безопасности предприятия, включающая в себя систему превентивных мер, реализуемая через регулярную,



непрерывную работу всех его подразделений по проверке контрагентов, анализу предполагаемых сделок, экспертизе документов, выполнению правил работы с конфиденциальной информацией и т.п. Служба безопасности в этом случае исполняет роль контролера. И это может быть стратегия реактивных мер, применяемая в случае возникновения или реального осуществления каких-либо угроз экономической безопасности предприятия. Такая стратегия, основанная на применении ситуационного подхода и учете всех внешних и внутренних факторов, реализуется службой безопасности через систему мер, специфических для данной ситуации.

Тактика обеспечения безопасности предприятия предполагает применение конкретных процедур и выполнение конкретных действий в целях обеспечения его экономической безопасности. Речь идет о таких процедурах и действиях как: расширение юридической службы предприятия; принятие дополнительных мер по сохранности коммерческой тайны; создание подразделения компьютерной безопасности; предъявление претензий контрагенту-нарушителю; обращение с иском в судебные органы; обращение в правоохранительные органы и т.п.

Таким образом, комплексная система экономической безопасности предприятия должна включать в себя строго определенное множество взаимосвязанных элементов, обеспечивающих безопасность предприятия при достижении им основных целей бизнеса.

Под личной безопасностью понимается состояние защищенности человека от факторов нанесения вреда на уровне его личных интересов и потребностей. Личная безопасность граждан включает в себя обеспечение защиты личности от преступных посягательств на жизнь, здоровье, свободу, честь и достоинство.

Существует несколько вариантов классификации угроз личности. В процессе обсуждения проблем обеспечения национальной безопасности, называют четыре вида угроз для большой социальной системы. Это угрозы:

- от ошибок в целеполагании;
- со стороны других социальных систем (внешние социальные угрозы);
- со стороны внутренних социальных систем (внутренние социальные угрозы);
- «природного» (т.е. стихийного) характера.

Вслед за угрозой личности необходимо выделить такое понятие, как насилие над личностью. Под насилием над личностью понимают:

- во-первых, применение определенной социальной группой по отношению к другим различных форм принуждения с целью приобретения или сохранения экономического или политическою господства;

- во-вторых, физические воздействия (телесные повреждения, побои) или психические воздействия (угрозы со стороны одного человека другим).

Как социальное проявление насилия означает дискриминацию личности, ущемление или ограничение ее прав и свобод, создающее угрозу нормальному существованию человека и в конечном счете самой его жизни.

Насилие проявляется в духовной сфере, в области политической жизни, в экономической сфере деятельности.

В экономической сфере насилия широко проявляется в рэкете - вымогательстве с угрозой нанести ущерб материальному достатку. Следует подчеркнуть, что вымогательство любого типа - это в первую очередь вопрос информационной борьбы. Варианты развития событий могут быть разные, например:

1) шантаж - требование выгодных условий за услуги. Преступники требуют плату за молчание об опасных для жертвы сведениях.

2) угроза жизни, здоровью, капиталу - преступники требуют деньги за обещание не причинять жертве вреда. Здесь нет прямого шантажа компрометирующими материалами, а самый популярный предлог для взимания мзды - навязанная "охрана" или навязанные работники с огромными окладами.

3) экономический терроризм - расчет на доверчивость и безвыходность ситуации. Он не всегда связан с экономическими "излишками". Один из его вариантов - дорожное происшествие, участники которого - владелец скромного транспортного средства, с одной стороны, и владелец роскошной иномарки - с другой. Последний предлагает официально не оформлять столкновение, он лишь знакомится с адресом «виновника» инцидента, под окном которого появляется вскоре вдребезги разбитая иномарка. Таков один из методов принуждения продать принадлежащую «виновнику» дорожную недвижимость.

В последние два-три года зафиксированы новые явления в посягательствах на личность, которые характеризуются преступным содержанием:

- большой степенью организованности и распространением на этой основе так называемых заказных убийств и запугивания, сопряженных с насилием, угрозами и другими подобными действиями;

- использованием при совершении преступлений против личности оружия, боеприпасов, взрывных устройств, радиоактивных веществ;

- привнесением корыстных мотивов и сращиванием с экономической организованной преступностью

- распространением похищений людей связанных с вымогательством или выдвиганием иных условий освобождения;

- совершением преступлений на межнациональной почве.

Итак, личная безопасность – это такое состояние международной, национальной и региональной экономических систем, при котором они способны противодействовать всем биологическим, политическим, социальным, духовным, нравственным и культурным критическим угрозам каждой отдельной личности.

Экономическая безопасность на любом из ее уровнях должна рассматриваться как система отношений общества и государства и, следовательно, основным подходом к изучению проблем экономической безопасности должен являться системный подход.

Предложенный подход позволяет выявить диалектическое единство процессов обеспечения безопасности на международном, национальном, региональном и личностном уровнях. Подобное единство процессов не позволяет рассматривать один уровень безопасности, не учитывая остальные.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Четыре уровня экономической безопасности.
2. Международная экономическая безопасность, как комплекс международных условий сосуществования договоренностей и институциональных структур.
3. Организация Объединенных Наций, как ведущая международная организация, обеспечивающая международную безопасность.
4. Национальная экономическая безопасность, как состояние экономики и институтов власти, обеспечивающее гарантированную защиту национальных интересов.
5. Основные критерии безопасности.
6. Угрозы критического характера: понятие и содержание.
7. Региональная (локальная) экономическая безопасность.
8. Задачи, решаемые системой обеспечения экономической безопасности.
9. Генеральная стратегия экономической безопасности.
10. Специальные стратегии экономической безопасности.

### **Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:**

1. Вымогательство с угрозой нанести ущерб материальному достатку в российской практике.
2. Личная безопасность и состояние международной, национальной и региональной экономических систем.

## Глава 4. Подходы к формированию системы показателей для оценки состояния экономической безопасности

При изучении критериев и показателей оценки состояния экономической безопасности наиболее часто используются следующие термины:

Индикатор – величина, характеризующая какое-либо свойство устройства, процесса, вещества.

Порог – наименьшая возможная величина, граница проявления чего-либо. Например: порог бедности – показатель, который рассчитывается для семьи в целом, исходя из величины принятого прожиточного минимума для каждого члена семьи, ее размера и состава по полу и возрасту.

Индекс – относительный цифровой показатель, выражающий отношение уровня данного явления к уровню его в прошлое время или к уровню аналогичного явления, принятого в качестве базы.

Все показатели экономической безопасности разделяется на количественные и качественные показатели, и классифицируются, в зависимости от ее уровня, следующим образом:

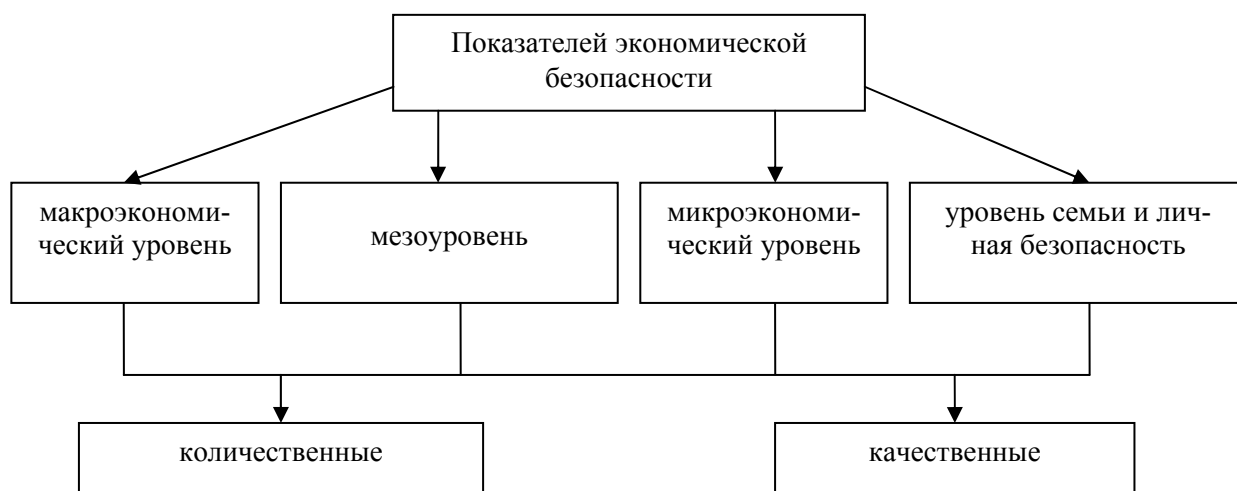


Рис. 4. Классификация показателей экономической безопасности по уровням

Макроэкономический уровень – показатели международной экономической безопасности и экономики государства в целом.

Мезо уровень (региональный или отраслевой) – показатели экономики субъектов Федерации (регионов) и отраслей.

Микроэкономический уровень – экономические показатели агентов рынка, фирм, предприятий, учреждений, акционерных обществ и

т.д. Уровень семьи и личная экономическая безопасность каждого гражданина страны.

Рассмотрим показатели экономической безопасности на макроэкономическом уровне. Оценить уровень международной экономической безопасности можно с помощью индикаторов глобальной экономической безопасности.

**Таблица. Индикаторы глобальной экономической безопасности ведущих государств мира и всего мирового сообщества**

Показатель	Россия	США	Еврозона (ЕС-12)	Япония	Мир
Территория, млн. кв. км.	17.1	9.8	2.5	0.4	570.1
Население, млн. чел.	142.8	298.4	309.8	127.5	6525.2
ВВП, млрд. долл.	979.4	13253.9	10552.1	5005.6	46660.0
ВВП по ППС, млрд. долл.	2635.8	13253.9	10768.1	4457.3	65000.0
Добыча нефти млн. барр./год	3483.1	2493.0	-	-	29597.1
Запасы нефти (доказанные) на 2005год, млн. барр.	74.4	29.3	-	-	1200.7
Добыча газа в 2005 году, млрд. м. куб.	598.0	525.7	27.8	-	2763.0
Запасы газа (доказанные), на 2005 год, млрд. м. куб.	47820.0	5450.0	1.4	-	179830.0
Вырубка леса, млн. м. куб.	180.0	540.0	245.5	22.3	3100.0
Лесные ресурсы, млрд. м. куб.	80.5	43.3	12.4	4.2	400.0
Лесные ресурсы, млн. га.	808.8	303.1	107.1	24.9	3952.0
Экспорт товаров и услуг, млрд. долл.	332.4	1433.6	3856.8	759.0	14900.5
Импорт товаров и услуг, млрд. долл.	208.7	2214.9	4124.2	712.2	15165.6
Золотовалютные резервы, млрд. долл.	289.7	65.9	412.0	818.0	5000.0
<b>Доля стран</b>					
В территории, %	3.0	1.7	0.4	0.1	100.0
В населении, %	2.2	4.6	4.7	2.0	100.0
В мировом ВВП, %	2.1	28.4	22.6	10.7	100.0
В мировом ВВП по ППС, %	4.1	20.4	16.6	6.9	100
ВВП на 1 кв. км. территории, тыс. долл.	57.3	1348.8	4218.6	13248.0	81.8

Показатель	Россия	США	Еврозона (ЕС-12)	Япония	Мир
ВВП по ППС на 1 кв. км. территории, тыс. долл.	154.2	1348.8	4304.9	11797. 0	114.0
ВВП на душу населения, тыс. долл.	6.9	44.4	34.1	39.3	7.2
ВВП по ППС на душу насе- ления, тыс. долл.	18.5	44.4	34.8	35.0	10.0
В добыче нефти, %	11.8	8.4	-	-	100.0
В запасах нефти, %	6.2	2.4	-	-	100.0
В добыче газа, %	21.6	19.0	1.0	-	100.0
В запасах газа, %	26.6	3.0	0.001	-	100.0
В вырубке леса, %	7.6	3.1	-	-	100.0
В лесных ресурсах, млрд. м. куб., %	20.5	8.8	-	-	100.0
В лесных ресурсах , млн.га., %	26.1	9.8	-	-	100.0
В мировом экспорте, %	2.2	9.6	25.9	5.1	100.0
В мировом импорте, %	1.4	14.6	27.2	4.7	100.0
В золотовалютных резервах, %	5.8	1.3	8.2	16.4	100.0
<b>Финансовая система, в % к ВВП, 2005 г.</b>					
Доходы консолидированного бюджета	35.1	30.1	45.2	-	x
Расходы консолидированно- го бюджета	27.4	33.5	47.6	-	x
Дефицит бюджета	7.7	-3.5	-2.4	-5.7	x
Активы банковской системы	44.2	70.0	217.4	170.1	x
Инвестиции в основной ка- питал	15.8	19.5	20.5	23.2	x
<b>Финансовая система, в млрд. долл. 2005 год</b>					
ВВП	766.0	12455. 8	9913.8	4558.8	x
Доходы консолидированного бюджета	269.1	3744.5	4481.0	-	x
Расходы консолидированно- го бюджета	210.1	4175.5	4719.0	-	x
Дефицит бюджета	59.0	-431.5	-237.9	-259.9	x
Активы банковской системы	338.8	8712.9	21553.1	7755.0	x
Инвестиции в основной ка- питал	121.3	2433.2	2032.3	1058.8	x

Из приведенных выше данных видно, что значения большинства индикаторов различных стран значительно отличаются друг от друга. Кроме того, представленные индикаторы в зависимости от уровня безопасности могут быть существенно расширены и дополнены.

Это затрудняет проведение оценки экономической безопасности только на основе социально-экономических индикаторов. Для более подробной и детальной оценки экономической безопасности многие авторы используют пороговые значения и индексы.

При оценке экономической безопасности часто используются подход, основанный на сравнении пороговых значений показателей, рассчитанных на основе международного опыта и опыта изучаемого государства с их фактическими значениями. Однако состав показателей и их значения у разных авторов существенно рознятся.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что пока в научном мире не существует единого мнения о составе и уровнях пороговых значений экономической безопасности, а их определение является сложной и значимой задачей при изучении экономической безопасности.

Мезо уровень экономической безопасности охарактеризуем показателями безопасности региона (субъекта федерации). Так же как и на макроэкономическом уровне на мезо уровне для оценки экономической безопасности используются индикаторы и пороговые значения. Наиболее часто в зависимости от сферы жизнедеятельности региона исследователями используются социально-экономические индикаторы, приведенные в таблице.

*Таблица. Индикаторы оценки экономической безопасности региона*

<b>I. Производственно-финансовый блок</b>
Производственная сфера
1.1. Валовая производительность труда по отраслям, производящим товары (отношение суммы объемов промышленной, сельскохозяйственной продукции и подрядных работ в строительстве к общей численности занятых);
1.2. Суммарный оборот розничной торговли, общепита и объема платных услуг с учетом уровня покупательной способности в расчете на душу населения;
1.3. Доля занятых на малых предприятиях (от занятых в экономике, %);
1.4. Индекс физического объема валовой продукции промышленности, сельского хозяйства и строительства.

<b>Финансовая сфера</b>
1.5. Объем инвестиций в основной капитал на душу населения;
1.6. Прибыль (сальдированный финансовый результат) на одного занятого;
1.7. Дефицитность бюджета;
1.8. Объем собственных бюджетных средств на 1 жителя;
1.9. Расходы бюджета муниципальных образований на социальную сферу на 1 жителя.
<b>II. Социальный блок</b>
<b>Демографическая ситуация</b>
2.1 Ожидаемая продолжительность жизни при рождении;
2.2. Коэффициент естественного прироста населения (для квартальной периодичности);
2.3. Коэффициент младенческой смертности.
<b>Стоимость жизни</b>
2.4. Соотношение средней заработной платы и прожиточного минимума;
2.5. Темпы изменения стоимости набора из 25 основных продуктов питания.
<b>Инфраструктурная обустроенность</b>
2.6. Обеспеченность жильем;
2.7. Обеспеченность дошкольными учреждениями;
2.8. Обеспеченность медицинскими учреждениями (врачами, поликлиниками).
<b>Социальная напряженность</b>
2.9. Уровень зарегистрированной безработицы.
2.10. Число зарегистрированных преступлений (уровень безопасности).

На примере оценки экономической безопасности предприятия рассмотрим показатели экономической безопасности на микроэкономическом уровне.

Для предприятий оценка и мониторинг экономической безопасности необходимы, в первую очередь, потому, что их активно задействованный потенциал является определяющим, стабилизирующим фактором антикризисного развития, гарантом экономического роста и поддержания экономической независимости и безопасности страны, региона. Его утрата сопряжена с трудно предсказуемыми последствиями де-



индустриализации государства, в котором многоотраслевая высоко интегрированная индустрия (в противовес региональному обособлению ресурсно-сырьевых отраслей и тенденциям разобщения, таким образом, единого экономического пространства) является одним из самых сильных средств укрепления его единства.

От точной идентификации угроз, от правильного выбора измерителей их проявления, то есть системы индикаторов, зависит степень адекватности оценки экономической безопасности предприятия существующей в производстве реальности и комплекс необходимых мер по предупреждению и парированию опасности, соответствующих масштабу и характеру угроз.

В качестве одной из целей мониторинга экономической безопасности предприятия является диагностика его состояния по системе показателей, учитывающих специфические отраслевые особенности, наиболее характерных для данного предприятия и имеющие для последнего важное стратегическое значение.

Если использовать подобную методику для построения системы количественных и качественных показателей экономической безопасности на уровне предприятия, то в нее необходимо включить следующие главные индикаторы (естественно, данный перечень требует его конкретизации для каждого вида производства):

- а) индикаторы производства:
  - динамика производства (рост, спад, стабильное состояние, темп изменения);
  - реальный уровень загрузки производственных мощностей;
  - доля НИОКР в общем объеме работ;
  - доля НИР в общем объеме НИОКР;
  - темп обновления основных производственных фондов (реновации);
  - стабильность производственного процесса (ритмичность, уровень загруженности в течение определенного времени);
  - удельный вес производства в ВВП (для особо крупных предприятий-монополистов);
  - оценка конкурентоспособности продукции;
  - возрастная структура и технический ресурс парка машин, оборудования;
- б) финансовые индикаторы:
  - объем «портфеля» заказов (общий объем предполагаемых продаж);
  - фактический и необходимый объем инвестиций (для поддержания и развития имеющегося потенциала);
  - уровень инновационной активности (объем инвестиций в нововведения);
  - уровень рентабельности производства;

- фондоотдача (капиталоемкость) производства;
- просроченная задолженность (дебиторская и кредиторская);
- доля обеспеченности собственными источниками финансирования оборотных средств, материалов, энергоносителей для производства;
- в) социальные индикаторы:
  - уровень оплаты труда по отношению к среднему показателю по промышленности или экономике в целом;
  - уровень задолженности по зарплате;
  - потери рабочего времени;
  - структура кадрового потенциала (возрастная, квалификационная).

Подобная система показателей будет пригодна для оценки крупных и средних промышленных предприятий, для предприятий малого бизнеса и других отраслей необходима другая система показателей.

Вследствие большого разнообразия видов деятельности и конкретных факторов, влияющих на процесс производства в каждом, отдельно взятом предприятии, разработка универсальной системы показателей и их пороговых значений для оценки экономической безопасности предприятия является трудновыполнимой задачей.

На сегодняшний момент в экономической науке существует большое количество подходов к составу показателей экономической безопасности.

Нет единого мнения по поводу того, какими показателями нужно пользоваться, какие пороговые значения этих показателей будут характеризовать кризисные процессы в экономике.

Такая разобщенность во мнениях затрудняет изучение вопросов экономической безопасности на любом ее уровне.

Без решения этих вопросов, цели достижения мировых стандартов по эффективности использования человеческого капитала, росту производительности труда, развитию инновационного рынка и построению социальной инфраструктуры не достижимы.

При этом инновации рассматриваются в широком смысле: внедрение нового оборудования и развитие высокотехнологичных видов производства; развитие новых методов управления, организации; осуществление необходимых институциональных преобразований и формирование новой инновационной проекции мышления человека.

Одной из первостепенных задач при изучении экономической безопасности является разработка такой системы показателей, которая объективно и своевременно отражала бы кризисные явления в экономике.

Сегодня все существующие показатели экономической безопасности можно разделить на обобщенные блоки, каждый из которых имеет сложную систему расчетных показателей и обобщенных данных. Их классификация будет выглядеть следующим образом.

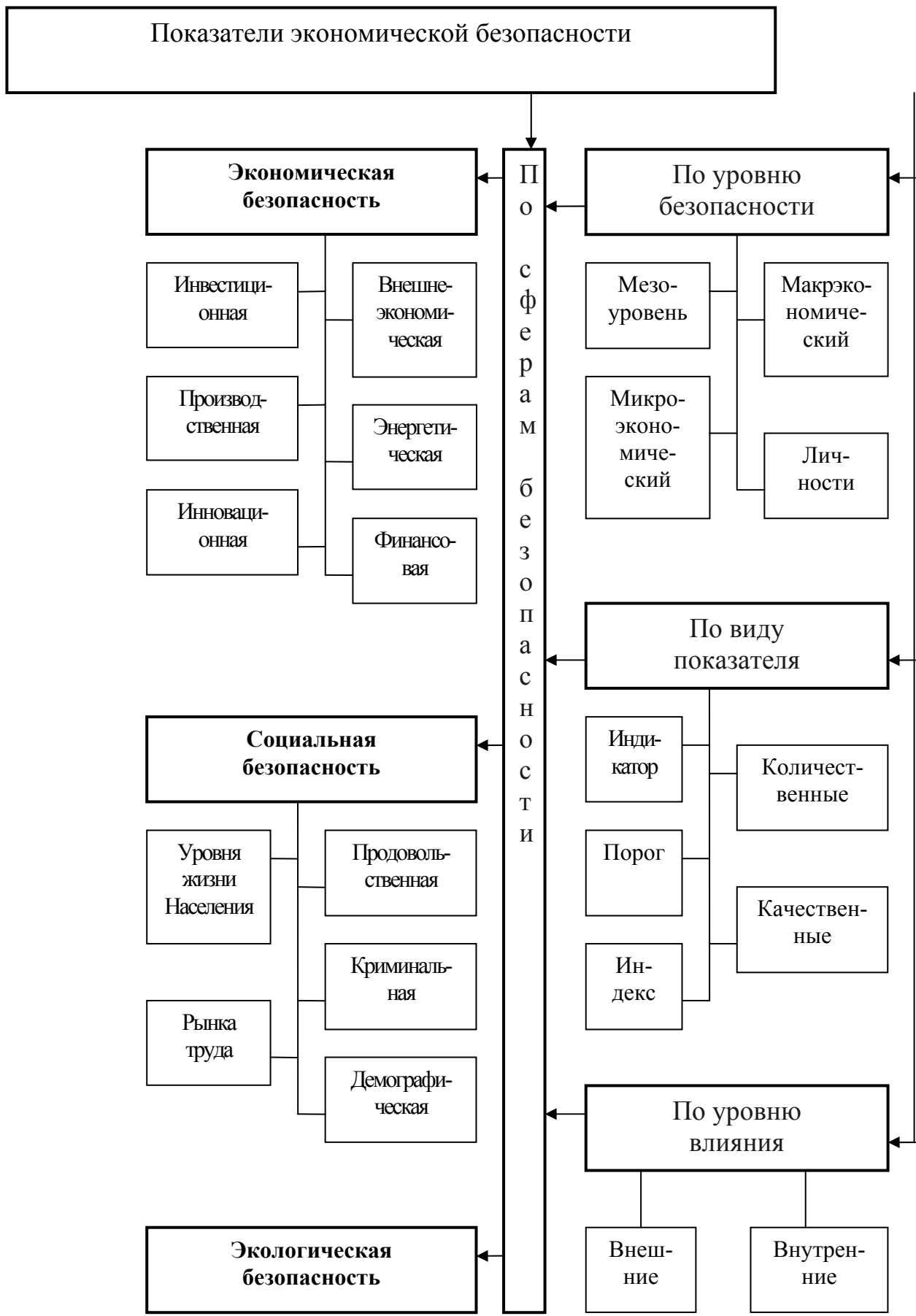


Рис. Классификация показателей экономической безопасности

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Макроэкономический уровень, как показатели международной экономической безопасности и экономики государства в целом.
2. Мезо уровень, как показатели экономики субъектов Федерации (регионов) и отраслей.
3. Микроэкономический уровень, как экономические показатели агентов рынка, фирм, предприятий, учреждений, акционерных обществ.
4. Уровень семьи и личная экономическая безопасность каждого гражданина страны: показатели.
5. Индикатор, как величина, характеризующая какое-либо свойство процесса.
6. Порог, как наименьшая возможная величина, граница проявления чего-либо.
7. Индекс, как относительный цифровой показатель.
8. Система индикаторов и степень адекватности оценки экономической безопасности.
9. Индикаторы оценки экономической безопасности региона.
10. Система количественных и качественных показателей экономической безопасности на уровне предприятия.

### **Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:**

1. Показатели, характеризующие инновационное направление развития экономики.
2. Взаимосвязь показателей разных уровней экономической безопасности.

## **Глава 5. Методический инструментарий оценки и мониторинга экономической безопасности**

Для оценки кризисных ситуаций используются различные системы показателей, применяются отличающиеся друг от друга подходы к оценке и мониторингу экономической безопасности. В большинстве существующих на сегодня подходов используются различные системы индикаторов и пороговых значений, разработка которых является сложной методологической проблемой. Подходы, используемые при их разработке, различаются в зависимости от целей и задач исследования.

В современных условиях среди всего многообразия используемых индикативных систем наибольшего внимания заслуживают три основных подхода к их формированию:

- на базе известных макроэкономических показателей (ВВП, национальный доход и прочие.), получивших в статистике название «экономические и социальные индикаторы»;

- на базе относительных показателей (удельных весов, коэффициентов индексов и др.), широко используемых для аналитических целей различными группами ученых;

- на базе «показателей тревоги», сравнения значений которых с фактическими параметрами позволяет своевременно увидеть и обратить внимание исполнительных структур на превышение предельных значений. Они являются «сигналом» к своевременному вмешательству межгосударственных, государственных и региональных структур.

Одним из самых сложных вопросов в разработке любой методики всегда становится выбор первичного набора показателей. Это серьезная проблема, так как, с одной стороны, избыточное число показателей может привести к потере простоты и однозначности трактовки полученного результата, а также его воспроизводимости.

Таким образом, актуальным становится принцип «бритвы Оккама» - не множить сущности без необходимости. С другой стороны, сокращение числа показателей может привести к потере комплексности подхода и недоучету отдельных факторов, влияющих на окончательную картину исследуемого состояния, явления, ситуации. В итоге, имея научную проблему - необходимость разработки методики оценки и мониторинга экономической безопасности, для получения результата нужно четко определиться с характером «орудийного воздействия» на эту проблему, т.е. набором первичных показателей.

Существующий зарубежный и отечественный опыт разработки и использования систем индикаторов, индексов и пороговых значений

свидетельствует, что в их основе лежат различные базовые показатели. Этим определяется и различие классификационных признаков.

Обобщение зарубежного опыта позволяет выделить два основных подхода к использованию групп индикаторов для оценки экономического развития. Так, для оценки экономического развития 24 развитых стран мира Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) использует две группы индикаторов:

- 1-я группа - совпадающие экономические индикаторы, в основном характеризующие текущую экономическую ситуацию на территории;

- 2-я группа - лидирующие и дополнительные экономические индикаторы, отражающие движение общеэкономической активности.

Первая группа состоит из таких показателей, как:

- число занятых несельскохозяйственных рабочих и служащих;
- личные доходы без транспортных платежей;
- промышленное производство (в виде индекса);
- объем продажи в промышленности и торговле и др.

Вторая группа индикаторов характеризуется следующими показателями:

- невыполненные заказы в производстве товаров длительного пользования;

- новые заказы на товары потребления и сырье;
- контракты на заказы и средства производства;
- отношение запасов промышленности и торговли к продажам и др.

Одним из основных подходов при оценке и регулировании региональной экономической безопасности во Франции является метод построения так называемых «Индикаторов тревоги».

Они представляют собой допустимые отклонения показателей, за границами которых начинается критическая зона, требующая государственного вмешательства. Так, например, критерием «тревоги» для показателя уровня занятости является число безработных, превышающее 2,5% населения региона в течение 3-х месяцев подряд. А критерием «тревоги» для показателя равновесия внешней торговли считается менее чем 90%-е покрытие импорта экспортом в течение 3-х месяцев на среднегодовой основе.

Для отслеживания нежелательного замедления экономического роста используют индикаторы роста внутренней валовой и промышленной продукции, производственных капитальных вложений, уровня занятости. Для отслеживания инфляционных тенденций применяют индикаторы равновесия внешней торговли и общего уровня цен.

Зарубежные и отечественные подходы к определению индикативных систем экономической безопасности во многом имеют общие черты, однако для каждого подхода характерна своя методика оценки и мониторинга экономической безопасности.

В России так же, используются системы индикаторов и индексов, а вместо «Индикаторов тревоги» используются пороговые (предельно-критические) значения, которые выполняют те же функции.

Для выбора методики оценки и мониторинга экономической безопасности региона, проведем сравнительный анализ некоторых уже существующих методик.

Практически во всех методиках оценки и мониторинга экономической безопасности региона показатели делятся на основные группы. Сравнительный анализ методик оценки и мониторинга экономической безопасности региона на основе используемых в различных методиках групп показателей приведен ниже.

**Таблица. Сравнительный анализ методик оценки и мониторинга экономической безопасности региона**

Группы показателей	Методика							
	Кабинета Министров Украины	Московского государственного университета	Рейтинга российских регионов рейтингового агентства «Эксперт»	Банка Австрии	Всемирного банка	Структурная оценка геоэкономического потенциала регионов (Украина)	Предложенная Яшином С.Н. и Пузовым Е.Н.	Института экономики УРО РАН (Татаркин А.И. и группа авторов)
Природные ресурсы (в том числе энергетические)		+	+		+	+	+	+
Человеческие ресурсы		+	+	+	+	+	+	+
Экономические и финансовые ресурсы (в том числе инвестиционные)	+	+	+	+	+	+	+	+
Производственные ресурсы	+		+		+	+	+	+

Институциональные и информационные ресурсы (в том числе инновационные)			+	+			+	+
Социальные ресурсы	+	+	+	+			+	+
Административные, политические ресурсы		+	+	+			+	+

Яшин С.Н. при формировании своей системы индикаторов экономической безопасности региона использует первый из приведенных выше подходов – «на базе известных макроэкономических показателей, получивших в статистике название «экономические и социальные индикаторы».

В методике Яшина все показатели безопасности делятся на 8 крупных групп. В семи группах показатели делятся в зависимости от вида ресурсов региона, использование которых они характеризуют (Природные ресурсы, Человеческие ресурсы, Экономические и финансовые ресурсы, Производственные ресурсы, Институциональные и информационные ресурсы, Социальные ресурсы, Административные и политические ресурсы) и в одной в зависимости от вида риска возникновения кризисной ситуации.

Оценку состояния экономической безопасности региона он предлагает делать, рассматривая предложенные показатели в динамике и сравнивая их со средними значениями по федеральному округу, к которому относится исследуемый регион.

Проводя анализ методики, Татаркина А.И следует отметить, что он к оценке экономической безопасности региона подходит с позиций его устойчивости к кризисным ситуациям.

Его система показателей делится на три крупных блока:

- показатели, характеризующие способность экономики к устойчивому росту;
- показатели, характеризующие способность обеспечения приемлемого уровня существования на территории;
- показатели, характеризующие способность сохранения баланса между человеком и природой на территории (экологическая безопасность).

При этом первые два блока делятся на подгруппы показателей, характеризующих отдельные сферы социально-экономических отношений в регионе.

Показатели, характеризующие способность экономики к устойчивому росту, делятся на следующие.



1. Динамика изменения валового внутреннего продукта (ВВП) на территории.

2. Инвестиционная безопасность. Способность экономики территории к росту и расширенному воспроизводству.

3. Производственная безопасность. Способность производственного потенциала адекватно реагировать на падение промышленного производства на территории.

4. Научно-техническая безопасность. Поддержание научно-технического потенциала территорий и сохранение ведущих отечественных научных школ.

5. Внешнеэкономическая безопасность. Зависимость экономики территорий от развития экспорта важнейших видов продукции и продовольствия.

6. Энергетическая безопасность. Способность удовлетворять потребность экономики в топливно-энергетических ресурсах.

7. Финансовая безопасность. Устойчивость финансовой системы территории.

Показатели, характеризующие способность обеспечения приемлемого уровня существования на территории, делятся на следующие.

1. Социальная безопасность.

2. Демографическая безопасность. Устойчивость к депопуляции на территории.

3. Исключение криминализации общества и сфер хозяйственной и финансовой деятельности на территории.

4. Продовольственная безопасность. Обеспечение душевого потребления с/х продукции на территории в соответствии с медицинскими нормами питания.

Оценку состояния экономической безопасности региона он предлагает делать, рассматривая некоторые показатели (количественные характеристики, используемые для дополнительного, более подробного анализа состояния территории) в динамике и сравнивая их со средними значениями по России, а другие (интегральные показатели кризисной ситуации) в сравнении с их пороговыми значениями.

В своей методике он выделяет 7 состояний экономической безопасности: нормальное, предкризис1 (начальный), предкризис2 (развивающийся), предкризис3 (критический), кризис1 (нестабильный), кризис2 (угрожающий), кризис3 (чрезвычайный), каждому из которых соответствует определенная бальная оценка.

Затем определяется общая среднеарифметическая бальная оценка по степени критичности разных сфер экономики региона и сравнивается с диапазонами бальных оценок.

В итоге по его методике можно сделать общий вывод о состоянии экономической безопасности региона в целом.

В отличие от методики Яшина в методике Татаркина присутствуют элементы всех трех подходов, выделенных выше. Его методика имеет следующие преимущества по сравнению с методикой Яшина:

- более подробная детализация групп и подгрупп показателей, отражающих различные социально-экономические сферы региона;
- наличие разработанных пороговых значений показателей экономической безопасности региона;
- использование механизма бальных оценок состояния экономической безопасности;
- наличие классификации состояний экономической безопасности (нормальное, предкризис1, 2, 3, кризис1,2,3,);
- наличие диапазона значений бальных оценок для определения степени критичности ситуации по экономической безопасности территории;
- возможность общей оценки состояния экономической безопасности территории.

При анализе кризисных ситуаций в производственной сфере использование индикаторов, предложенных Татаркиным А.И., не представляется возможным, в связи с их отсутствием в существующей системе статистического учета.

Поэтому анализ кризисных ситуаций в производственной сфере целесообразно проводить, используя показатели по которым ведется статистический учет, а именно: объемы отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам деятельности.

В качестве примеров, приведем оценку нескольких показателей экономической безопасности региона (Калужской области), сравнив средний бал оценки с диапазонами значений бальных оценок по степени критичности ситуации.

### **1. Динамика изменения валового регионального продукта (далее ВРП).**

Обобщающая оценка остроты кризисной ситуации в анализируемом периоде  $\alpha_{\text{ВРП}}^t$  - темпы роста ВРП (в % к соответствующему периоду прошлого года) рассчитывается по формуле:

$$\alpha_{\text{ВРП}}^t = \frac{\text{ВРП}_t}{\text{ВРП}_{t-1}} * \gamma_t * 100\%, \quad \text{где}$$

$\text{ВРП}_t$  – объем ВРП на территории в анализируемом периоде в действовавших ценах, млн. руб.;

ВРП<sub>t-1</sub> – объем ВРП на территории в соответствующем периоде прошлого года в действовавших ценах, млн. руб.;

$\gamma_t$  – индекс физического объема, в разгах к предыдущему году.

Проведем оценку динамики изменения ВРП Калужской области.

*Таблица. Оценка динамики изменения валового регионального продукта*

Показатель	годы						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Темпы роста ВРП ( $\alpha_{\text{ВРП}}^t$ )	1.14	1.22	1.12	1.16	1.12	1.15	1.15
Сравнение с пороговым значением	> 1.01	> 1.01	> 1.01	> 1.01	> 1.01	> 1.01	> 1.01
Оценка ситуации	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
<b>Бальная оценка (b) ситуации</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## 2. Инвестиционная безопасность. Способность экономики территории к росту и расширенному воспроизводству.

Обобщающая оценка остроты кризисной ситуации в анализируемом периоде - отношение объема инвестиций в экономику к ВРП в анализируемом периоде ( $\alpha_{\text{инв}}^t$ ) определяется по формуле:

$$\alpha_{\text{инв}}^t = \frac{Q_{\text{кап}}^t}{\text{ВРП}_t} * 100\%, \text{ где}$$

$Q_{\text{кап}}^t$  – объем инвестиций в основной капитал промышленности на территории в анализируемом периоде в фактически действовавших ценах.

Проведем оценку инвестиционной безопасности Калужской области.

*Таблица. Оценка инвестиционной безопасности Калужской области*

Показатель	годы						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Отношение объема инвестиций в экономику к ВРП ( $\alpha_{\text{инв}}^t$ )	19,98	19,17	18,06	19,20	21.60	24.91	35.5
Сравнение с пороговым значением	> 17 < 20	> 17 < 20	> 17 < 20	> 17 < 20	>20 <21,67	>23,33 <25	>25
Оценка ситуации	К1	К1	К1	К1	ПК3	ПК1	Н
<b>Бальная оценка (b) ситуации</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

### 3. Производственная безопасность. Способность производственного потенциала адекватно реагировать на падение промышленного производства на территории.

Обобщающая оценка остроты кризисной ситуации в анализируемом периоде ( $K_{\text{произв}}^t$ ) рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{произв}}^t = \alpha_{\text{произв}}^t * k_{\text{произв.1}}^t * k_{\text{произв.2}}^t, \text{ где}$$

$\alpha_{\text{произв}}^t$  – фактическое изменение (падение) объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам деятельности на территории в анализируемом периоде по сравнению с базовым периодом (в данном случае за базовый период принимаем 2004 год, так как статистический учет данного показателя ведется с 2004 года);

$k_{\text{произв.1}}^t$  – корректирующий коэффициент, учитывающий изменения по сравнению с базовым периодом доли обрабатывающих производств и производства и распределения электроэнергии, газа и воды в общем объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам деятельности;

$k_{\text{произв.2}}^t$  – корректирующий коэффициент, учитывающий изменения износа ОППФ по сравнению с базовым периодом на территории.

Фактическое изменение (падение) промышленного производства на территории в анализируемом периоде ( $\alpha_{\text{произв}}^t$ ) определяется по формуле:

$$\alpha_{\text{произв}}^t = 100\% - \frac{Q_{\text{произв}}^t}{Q_{\text{произв}}^{2004}} * 100\%, \text{ где}$$

$Q_{\text{произв}}^t$  – объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам деятельности, млн. руб.;

$Q_{\text{произв}}^{2004}$  – тоже в 2004 году в, млн. руб.

Корректирующий коэффициент, учитывающий изменения по сравнению с базовым периодом доли обрабатывающих производств и производства и распределения электроэнергии, газа и воды в общем объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам деятельности ( $k_{\text{произв.1}}^t$ ) определяется по формуле:

$$k_{\text{произв.1}}^t = \frac{a_{\text{оп}}^{2004} + a_{\text{эгв}}^{2004}}{a_{\text{оп}}^t + a_{\text{эгв}}^t}, \text{ где}$$

$a_{\text{оп}}^{2004}$ ,  $a_{\text{оп}}^t$  - соответственно доля обрабатывающих производств в базовом и анализируемом периодах, в %;

$a_{\text{эгв}}^{2004}$ ,  $a_{\text{эгв}}^t$  - соответственно доля производства и распределения электроэнергии, газа и воды в базовом и анализируемом периодах, в %.

Корректирующий коэффициент, учитывающий изменения износа ОППФ по сравнению с базовым периодом ( $k_{\text{произв.2}}^t$ ) определяется по формуле:

$$k_{\text{произв.2}}^t = \frac{I_{\text{ОППФ}}^t}{I_{\text{ОППФ}}^{2004}}, \quad \text{где}$$

$I_{\text{ОППФ}}^{2004}$ ,  $I_{\text{ОППФ}}^t$  - соответственно износ ОППФ в базовом и анализируемом периодах, в %.

Проведем оценку производственной безопасности Калужской области.

**Таблица. Оценка производственной безопасности Калужской области**

Показатель	Годы						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Изменение (падение) объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам деятельности в % к базе сравнения ( $\alpha_{\text{произв}}^t$ )	х	х	0	-20.3	-37.1	-75.5	-130
Коэффициент, учитывающий изменения по сравнению с базовым периодом доли обрабатывающих производств и производства и распределения электроэнергии, газа и воды в общем объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам деятельности ( $k_{\text{произв.1}}^t$ )	х	х	1.00	0.99	1.00	1.00	3.55
Коэффициент, учитывающий изменения износа ОППФ по сравнению с базовым периодом на территории ( $k_{\text{произв.2}}^t$ )	х	х	1.00	1.05	1.10	1.13	1.08
Обобщающая оценка остроты кризисной ситуации ( $k_{\text{произв.}}^t$ )	х	х	0	-21.1	-41.2	-85.3	-498
Сравнение с пороговым значением	х	х	< 40	< 40	< 40	< 40	< 40
Оценка ситуации	х	х	Н	Н	Н	Н	Н
<b>Бальная оценка (bi) ситуации</b>	х	х	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

#### 4. Научно-техническая безопасность. Поддержание научно-технического потенциала территории и сохранение ведущих отечественных научных школ.

Обобщающая оценка остроты кризисной ситуации в анализируемом периоде ( $K_{\text{НТП}}^t$ ) рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{НТП}}^t = \alpha_{\text{НТП}}^t * k_{\text{НТП.1}}^t * k_{\text{НТП.2}}^t, \text{ где}$$

$\alpha_{\text{НТП}}^t$  – доля расходов на науку и научное обслуживание в ВРП в анализируемом периоде, в %;

$k_{\text{НТП.1}}^t$  - корректирующий коэффициент, учитывающий изменения численности занятых в науке и научном обслуживании в базовом и анализируемом периодах на территории;

$k_{\text{НТП.2}}^t$  - корректирующий коэффициент, учитывающий изменения доли инвестиций в образование в базовом и анализируемом периодах на территории.

Доля расходов на науку и научное обслуживание в ВРП в анализируемом периоде ( $\alpha_{\text{НТП}}^t$ ) определяется по формуле:

$$\alpha_{\text{НТП}}^t = \frac{P_{\text{НТП}}^t}{\text{ВРП}^t} * 100\%,$$

$P_{\text{НТП}}^t$  - расходы на науку и научное обслуживание в анализируемом периоде на территории в действовавших ценах, млрд. руб.

Корректирующий коэффициент, учитывающий изменения численности занятых в науке и научном обслуживании в базовом и анализируемом периодах на территории ( $k_{\text{НТП.1}}^t$ ) определяется по формуле:

$$k_{\text{НТП.1}}^t = \frac{N_{\text{НТП}}^t}{N_{\text{НТП}}^{2002}}, \text{ где}$$

$N_{\text{НТП}}^{2002}$ ,  $N_{\text{НТП}}^t$  - соответственно численности занятых в науке и научном обслуживании в базовом и анализируемом периодах на территории, тыс. чел.

Корректирующий коэффициент, учитывающий изменения доли инвестиций в образование в базовом и анализируемом периодах на территории ( $k_{\text{НТП.2}}^t$ ) определяется по формуле:

$$k_{\text{НТП.2}}^t = \frac{I_{\text{обр}}^t}{I_{\text{обр}}^{2002}}, \text{ где}$$

$I_{\text{обр}}^{2002}$ ,  $I_{\text{обр}}^t$  - соответственно доля инвестиций в образование в общем объеме инвестиций в базовом и анализируемом периодах, %.

Проведем оценку научно-технической безопасности Калужской области.

**Таблица. Оценка научно-технической безопасности Калужской области**

Показатель	Годы						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Доля расходов на науку и научное обслуживание в ВРП на территории ( $\alpha_{инв}^t$ )	4.27	3.71	4.01	4.09	4.71	4.84	4.63
Коэффициент, учитывающий изменения численности занятых в науке и научном обслуживании в базовом и анализируемом периодах ( $k_{НТП.1}^t$ )	1	0.95	0.91	0.88	0.90	0.92	0.94
Коэффициент, учитывающий изменения доли инвестиций в образование в базовом и анализируемом периодах ( $k_{НТП.2}^t$ )	1	0.95	1.1	1.05	1.25	0.95	1.05
Обобщающая оценка остроты кризисной ситуации ( $k_{НТП}^t$ )	4.27	3.35	4.01	3.78	5.30	4.23	4.57
Сравнение с пороговым значением	> 3	> 3	> 3	> 3	> 3	> 3	> 3
Оценка ситуации	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
<b>Бальная оценка (bi) ситуации</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### 5. Демографическая безопасность. Устойчивость к депопуляции на территории.

Обобщающая оценка остроты кризисной ситуации в анализируемом периоде на территории ( $K_{дем}^t$ ) рассчитывается по формуле:

$$K_{дем}^t = \alpha_{дем}^t * k_{дем1}^t, \text{ где}$$

$\alpha_{дем}^t$  – естественная убыль населения на территории в анализируемом периоде (чел./1000 чел. населения);

$k_{дем1}^t$  – корректирующий коэффициент, учитывающий миграцию.

Корректирующий коэффициент, учитывающий миграцию ( $k_{дем1}^t$ ) определяется по формуле:

$$k_{дем1}^t = 1 - \frac{\Delta M^t}{N_{нас}^t}, \text{ где}$$

$\Delta M^t$  – сальдо миграции населения в анализируемом периоде, тыс. чел.;

$N_{\text{нас}}^t$  – численность населения, проживающего на территории на начало анализируемого периода, тыс. чел.

Примечание:  $\Delta M^t > 0$ , если население прибывает на территорию,  $\Delta M^t < 0$ , если население убывает с территории.

Проведем Оценку демографической безопасности Калужской области.

**Таблица. Оценка демографической безопасности Калужской области**

Показатель	Годы						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Естественная убыль населения на территории ( $\alpha_{\text{дем}}^t$ )	10.4	10.2	9.5	10.3	8.4	7.3	7.1
Коэффициент, учитывающий миграцию ( $k_{\text{дем1}}^t$ )	0.9998	1.0006	0.9995	0.9974	0.9977	0.9973	0.9975
Обобщающая оценка остроты кризисной ситуации в анализируемом периоде ( $K_{\text{дем}}^t$ )	10.39	10.21	9.49	10.27	8.38	7.28	7.08
Сравнение с пороговым значением	> 9.8	> 9.8	> 8.4 < 9.8	> 9.8	> 7 < 8.4	> 7 < 8.4	> 7 < 8.4
Оценка ситуации	К3	К3	К2	К3	К1	К1	К1
<b>Бальная оценка(bi) ситуации</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>16</b>	<b>32</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>

Таким образом, с 2002 по 2008 год в Калужской области в целом наблюдались кризисные ситуации со степенью кризиса К1 в 2002-2006 годах, в 2007 и 2008 степень кризиса снизилась до состояния ПК3. Такая ситуация сложилась на протяжении всего рассматриваемого периода кризиса в демографической сфере.

Необходимо также отметить, что вначале рассматриваемого периода (с 2002 по 2005 год) острые кризисные ситуации присутствовали в инвестиционной сфере, однако в 2007 и 2008 годах степень кризиса в этой сфере существенно снизилась.

Для более подробного анализ причин кризисов используем показатели дополнительного, более подробного анализа состояния Калужской области.



Например, тенденция снижения степени кризиса в демографической сфере подтверждается динамикой увлечения продолжительности жизни с 2002 по 2008 год почти на 2,5 года, а также снижением количества умерших от всех причин (на 100000 населения). Это позволяет прогнозировать улучшение ситуации в этой сфере и надеяться на преодоление в ней кризиса.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что одной из первостепенных задач при изучении экономической безопасности является разработка такой системы показателей, которые объективно и своевременно отражали бы кризисные явления в экономике.

Это является сложной методической проблемой, для решения которой необходимо провести классификацию существующих показателей экономической безопасности. Отсутствие их систематизации затрудняет решение этой задачи.

Классификация показателей экономической безопасности должна отражать ее особенности: сложную, многоуровневую структуру; разнообразие существующих подходов к формированию систем показателей ее оценки.

Значимость, ее заключается в том, что она позволяет упростить задачу выбора показателя (показателей), наиболее полно характеризующего ту или иную сферу экономики в зависимости от уровня безопасности.

По усовершенствованной системе, в качестве примера, проведена оценка экономической безопасности Калужской области, выявлены основные угрозы ее безопасности в демографической сфере.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Индикативные системы на базе известных макроэкономических показателей: ВВП, национальный доход («экономические и социальные индикаторы»).
2. Индикативные системы на базе относительных показателей: удельных весов, коэффициентов индексов.
3. Индикативные системы на базе «показателей тревоги».
4. Актуальность принципа «бритвы Оккама».
5. Группа индикаторов организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).
6. «Индикаторы тревоги»: опыт Франции.
7. Методики оценки и мониторинга экономической безопасности региона.
8. Системы индикаторов экономической безопасности Яшина С.Н.
9. Оценка экономической безопасности региона с позиций его устойчивости к кризисным ситуациям (Татаркина А.И.).

10. Подходы к оценке различных показателей экономической безопасности.

**Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:**

1. Оценка демографической безопасности, на примере Калужской области.
2. Оценка инвестиционной безопасности, на примере Калужской области.

## **Глава 6. Формирование системы управления экономической безопасностью**

Систему управления экономической безопасности субъекта РФ целесообразно рассматривать как превентивную систему — систему заблаговременного предупреждения и нейтрализации риска возникновения кризисных ситуаций в регионе.

Построение такой системы позволит существенно усовершенствовать процесс обеспечения экономической безопасности региона.

Главной целью функционирования системы является достижение устойчивого развития экономики региона и предотвращение ущерба региональной экономики. Однако достижение главной цели будет зависеть от последовательного достижения основных целей системы безопасности.

Основные цели системы безопасности:

- выявление угроз;
- предотвращение угроз;
- нейтрализация угроз;
- пресечение угроз;
- локализация угроз;
- отражение угроз;
- уничтожение угроз.

Главной задачей функционирования системы является предотвращение экономических ущербов региону как очевидно угрожающих экономической безопасности, так и потенциально вероятных.

Задачами системы безопасности являются:

- разработка методов по совершенствованию мониторинга угроз безопасности и мероприятий по обеспечению экономической безопасности;
- формирование, обеспечение и развитие органов, сил и средств обеспечения безопасности;
- внедрение новых методов мониторинга угроз, и осуществление разработанных мероприятий.

Основными участниками процесса обеспечения экономической безопасности региона будут являться региональные органы власти (правительство, министерства и ведомства, учреждения), некоторые территориальные органы федеральной власти (например, управления и отделения внутренних дел) и общественные институты региона.

При этом, между участниками должны быть распределены сферы ответственности, в зависимости от вида безопасности.

Так, например, обеспечение продовольственной безопасности

войдет в сферу ответственности Министерства сельского хозяйства и Министерства экономического развития, финансовая безопасность – в сферу ответственности Министерства Финансов, Внешнеэкономическая безопасность - в сферу ответственности Представительства Правительства Калужской области при Правительстве РФ и т.д.

Целесообразно выделить следующие сферы безопасности:

- инвестиционная,
- производственная,
- научно-техническая (инновационная),
- внешнеэкономическая,
- энергетическая,
- финансовая,
- уровня жизни населения,
- рынка труда,
- продовольственная,
- криминальная,
- демографическая,
- экологическая,

кроме того, отдельно необходимо выделить сбор и обработка статистических данных. Возможные участники обеспечения процесса экономической безопасности региона (на примере Калужской области) в зависимости от сферы их ответственности и на основании их уставов и положений приведены в таблице.

Для успешного функционирования системы необходима координация деятельности всех ее участников. В настоящее время частично эту функцию выполняет антикризисный штаб Калужской области.

Однако узкая специализация по обеспечению именно финансовой безопасности, ограниченное количество участников и отсутствие законодательно закрепленных механизмов взаимодействия участников не позволяет использовать его в качестве ключевого элемента системы управления всей экономической безопасностью региона.

Таким ключевым элементом системы должна стать Межведомственная комиссия по антикризисному управлению – коллегиальный орган, создаваемый с целью организации и координации контроля работ по обеспечению экономической безопасности региона. В Межведомственную комиссию должны входить руководители или представители всех участников системы.

**Таблица. Участники процесса обеспечения экономической безопасности региона и сферы их ответственности**

Участник системы управления и мониторинга экономической безопасности региона	Сфера ответственности
<b>Органы региональной власти</b>	
Межведомственная комиссия по антикризисному управлению	Все сферы ответственности
Правительство Калужской области	Все сферы ответственности
Администрация Губернатора Калужской области	Все сферы ответственности
Министерство экономического развития	инвестиционная, производственная, инновационная, внешне-экономическая, энергетическая, финансовая, уровня жизни населения, продовольственная
Министерство финансов	финансовая
Министерство здравоохранения и социального развития	уровня жизни населения, демографическая
Министерство дорожного хозяйства	инвестиционная, производственная, экологическая
Министерство образования, культуры и спорта	уровня жизни населения, рынка труда, демографическая
Министерство природных ресурсов	уровня жизни населения, продовольственная, энергетическая, экологическая
Министерство сельского хозяйства	продовольственная, экологическая
Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства	уровня жизни населения, экологическая
Министерство конкурентной политики и тарифов	инвестиционная, внешне-экономическая
Министерство труда, занятости и социальных выплат	рынка труда

Управление экономической безопасности Калужской области	инвестиционная, производственная, внешне-экономическая, энергетическая, финансовая, уровня жизни населения, продовольственная
Калужская Торгово-Промышленная палата	Инновационная, инвестиционная, производственная, внешнеэкономическая, продовольственная
Контрольно-счетная палата Калужской области	криминальная
<b>Территориальные органы федеральных органов исполнительной власти</b>	
Органы внутренних дел Калужской области	криминальная
Органы Федерального казначейства Калужской области	финансовая
Главное управление Центрального банка Российской Федерации по Калужской области	финансовая
Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калужской области	Сбор и обработка статистических данных
Управление федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Калужской области	экологическая
Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Калужской области	экологическая, производственная
Государственная инспекция труда	уровня жизни населения
Территориальный отдел Регионального отделения Федеральной службы по Финансовым рынкам в ЦФО по Калужской области	финансовая
ФГУ «Государственная семенная инспекция по Калужской области»	продовольственная
ФГУ «Калугасельлес»	продовольственная
Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Калужской области	продовольственная, экологическая

ФГУП «Государственная телерадиовещательная компания «Калуга»	уровня жизни населения
ГУ «Редакция газеты Калужской области «Весть»	уровня жизни населения
<b>Общественные институты</b>	
Общественная палата Калужской области	Все сферы ответственности
Общероссийская общественная организация «Общественная академия бизнеса и предпринимательства»	инвестиционная, производственная, финансовая, продовольственная
Всероссийская общественная организация ветеранов войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов Калужской области	уровня жизни населения. криминальная
Калужское областное отделение Общероссийской общественной организации «Союз писателей России»	уровня жизни населения
Общественно-консультативный Совет Калужской области по реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом	уровня жизни населения демографическая
Калужская областная организация ветеранов войны и военной службы	уровня жизни населения
Территориальное объединение организаций профсоюзов «Калужский областной совет профсоюзов»	рынка труда, уровня жизни населения
Городская общественная организация «Калужское общество инвалидов»	рынка труда, уровня жизни населения
Совет по координации деятельности национальных общественных объединений при Губернаторе Калужской области	уровня жизни населения криминальная

Основными ее функциями станут анализ отчетов и данных о состоянии экономической безопасности региона, координация деятельности всех участников системы и принятие решений об осуществлении мероприятий по нейтрализации критических угроз, управление системой в целом.

Процесс функционирования такой системы должен протекать по следующему упрощенному алгоритму.



*Рис.* Упрощенный алгоритм функционирования системы по управлению экономической безопасностью региона

Процесс обеспечения экономической безопасности в регионе должен проходить в два этапа – Мониторинг безопасности и Управление безопасностью.

Каждый из этапов включает в себя несколько стадий.

Рассмотрим более подробно каждый из этапов.

#### 1. Мониторинг экономической безопасности.

Мониторинг безопасности – непрерывное наблюдение за возникновением негативных воздействий на экономику региона, определение их видов и причин возникновения.

Мониторинг должен являться результатом взаимодействия всех заинтересованных служб. В ходе осуществления мониторинга необходимо придерживаться принципа непрерывности наблюдения за состоянием объекта мониторинга с учетом фактического состояния и тенденций развития его потенциала, а также общего развития экономики, политической обстановки и действия других общесистемных факторов.

Мониторинг целесообразно проводить ежеквартально и в целом за прошедший год, в исключительных случаях по решению Межведомственной комиссии по антикризисному управлению можно отслеживать кризисные ситуации ежемесячно.

При этом значения показателей необходимо рассматривать и ана-



лизировать в динамике, чтобы иметь представления о тенденциях их изменений.

Основными задачами мониторинга являются:

- оценка состояния и динамики развития экономики;
- выявление деструктивных тенденций в процессе развития потенциала экономики;
- определение причин, источников, характера, интенсивности воздействия критических угроз на потенциал экономики региона;
- прогнозирование негативных последствий кризисных ситуаций.

Для проведения мониторинга необходимо соответствующее правовое, методическое, организационное, информационное, техническое обеспечение.

Подходы, инструментарий анализа и диагностики состояния экономики региона позволяют с достаточной полнотой исследовать комплекс факторов, угрожающих экономической безопасности осмысленно и целенаправленно организовать и выполнить необходимый мониторинг, системно анализировать динамично меняющуюся социально-экономическую ситуацию.

В процессе управления экономической безопасностью предложенный перечень индикаторов и пороговых значений может изменяться и уточняться.

Процесс мониторинга включает в себя следующие 5 стадии:

- формирование системы индикаторов, экономической безопасности региона;
- сбор и анализ статистических и иных социально-экономических данных, характеризующих безопасность региона;
- выявление угроз экономической безопасности региона и оценка степени возможных негативных последствий наступления кризисных ситуаций;
- анализ и оценка выявленных угроз с целью определения наиболее приоритетных (критических) из них, предотвращение которых, приведет к кризисным явлениям в экономике региона;
- анализ и оценка эффективности внедрения методов и применения на практике механизмов противодействия критическим угрозам.

В процессе осуществления мониторинга должны быть решены все поставленные выше задачи.



Рис. Алгоритм процесса мониторинга экономической безопасности

Необходимо закрепить ответственных исполнителей на каждой стадии.

Например, выполнение стадии «сбор и анализ данных» будет входить в сферу ответственности Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Калужской области.

Признаком завершения этой стадии будет являться передача данных сформированных по системе индикаторов в Управление экономической безопасности Калужской области.

В сферу ответственности управления, будет входить выполнение стадий «выявление угроз» и «формирование системы индикаторов», которая в случае необходимости может быть уточнена и дополнена.

Признаком завершения этих стадий будет являться передача в Межведомственную комиссию по антикризисному управлению Отчета о выявленных угрозах экономической безопасности.

В сферу ответственности Межведомственной комиссии по антикризисному управлению будет входить выполнение стадий, «анализ и оценка выявленных угроз» и «анализ и оценка эффективности принятых мер».

Признаком завершения этих стадий будет являться передача в Правительство области Аналитических записок:

- о выявленных угрозах экономической безопасности и причинах их возникновения;

- по эффективности принятых мер противодействия кризисным ситуациям.

В процессе мониторинга могут принимать участие не только органы исполнительной власти, но и общественные институты.

Например, общественные организации могут исполнять контрольную функцию деятельности системы, а также выполнять функции связующего элемента между властью и обществом, высшие учебные заведения, могут принимать участие в формировании системы индикаторов или проводить независимый анализ причин возникновения угроз и эффективности мер противодействия кризисным ситуациям.

После завершения всех стадий этапа мониторинга – формирования и передачи соответствующих документов начинается этап управления безопасностью.

## 2. Управление экономической безопасностью.

Управление безопасностью – непрерывный процесс обеспечения и защиты экономических интересов региона от внутренних и внешних угроз (источников опасности), обеспечиваемый путем осуществления комплекса мер, направленного на поддержание устойчивости функционирования и потенциала развития региона.

Основными задачами управления безопасностью являются:

- оценка и выработка основных направлений деятельности по обеспечению экономической безопасности;

- разработка перспективных программ совершенствования системы безопасности;

- разработка предложений о содержании и характере взаимодействия между участниками системы мониторинга и управления экономической безопасностью в процессе обеспечения безопасности;

- рассмотрение проектов о составе, состоянии и деятельности системы безопасности по отчетным периодам;

- планирование и проведение контрольных и профилактических мероприятий по безопасности;

- системно-аналитическое изучение сложившейся ситуации и тенденций ее развития.

Процесс управления экономической безопасностью региона включает в себя следующие 5 стадий:

- внесение изменений и дополнений в систему индикаторов, экономической безопасности региона (в случае необходимости);

- определение органов региональной и федеральной власти и общественных институтов, ответственных за возникновение критических угроз и кризисных ситуаций;

- разработка методов и механизмов противодействия критическим угрозам;

- определение органов власти и общественных институтов, ответственных за нейтрализацию последствий возникших кризисных ситуаций и предотвращение новых;

- внедрение методов и применение механизмов противодействия критическим угрозам на практике.

Также как и на этапе мониторинга на каждой из стадий этапа управления решаются соответствующие задачи.

Так, например, на стадиях «внесение изменений и дополнений в систему индикаторов» и «разработка методов и механизмов противодействия критическим угрозам» будут решены задачи «разработка перспективных программ совершенствования системы безопасности» и «оценка и выработка основных направлений деятельности по обеспечению экономической безопасности».

Процесс управления экономической безопасностью региона должен протекать в соответствии со следующим алгоритмом.

Последовательное выполнение всех стадий на этапах мониторинга и управления экономической безопасностью позволит не только отслеживать все негативные процессы в экономике региона, но и своевременно предотвращать все критические угрозы безопасности.

Результаты функционирования системы управления безопасностью региона могут проявиться в следующем:

- создание единой информационной базы данных (системы индикаторов и пороговых значений) для мониторинга угроз и причиненного ими ущерба экономике региона;

- определение основных внешних и внутренних угроз и разработка мероприятий по их нивелированию для экономики региона;

- координация и методическое руководство деятельностью администраций городов и районов, государственных предприятий и учреждений, иных организаций региона по вопросам, связанным с антикризисным управлением;



Рис. Алгоритм процесса управления экономической безопасностью

- внедрение в практику работы органов региональной исполнительной власти принципов по профессиональному поведению антикризисных управляющих;

- координация и методическое обеспечение деятельности министерств и ведомств, администраций городов и районов, государственных предприятий и учреждений, иных организаций по предупреждению кризисных ситуаций;

- осуществление государственной политики по финансовому оздоровлению экономики региона;
- разработка и реализация антикризисных технологий в отраслях экономики;
- установление преград для злоупотреблений и криминальных явлений в экономике - разработка механизмов по их предотвращению (региональные нормативные акты);
- выработка единых стандартов и методологии антикризисного управления;
- создание системы СМИ, специализированной структуры антикризисного управления;
- разработка программ развития проблемных территорий региона;
- установление партнерских связей, отношений с другими российскими регионами, которые в настоящее время ведут активную работу по обеспечению региональной экономической безопасности.

Основными преимуществами предлагаемой системы являются:

1. Не требует дополнительных затрат при ее создании и функционировании - отсутствие необходимости в создании новых государственных органов.
2. Стимулирование работы региональных органов исполнительной власти по принципу взаимодействия государства и общества. Укрепление существующих и возникновение новых функциональных связей между министерствами и ведомствами и общественными организациями.
3. Гибкость системы – ее способность к трансформации при изменении внешних и внутренних факторов, определяющих ее функционирование и участников.
4. Возможность непрерывно отслеживать негативные изменения в социально-экономических отношениях региона, определять сферы экономики, в которых они проявляются.
5. Оперативность принятия решений по противодействию угрозам экономической безопасности.
6. Высокая эффективность функционирования, за счет коллегиального принятия решений, четкого распределения ответственности за возникновение кризисных ситуаций и их нейтрализацию за конкретными министерствами и ведомствами.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Экономическая безопасность, как система заблаговременного предупреждения и нейтрализации риска возникновения кризисных ситуаций.

2. Основные цели системы безопасности.
3. Участники процесса обеспечения экономической безопасности.
4. Алгоритм функционирования системы по управлению экономической безопасностью.
5. Этап управления - мониторинг безопасности.
6. Этап непосредственного управления безопасностью.
7. Основными задачами мониторинга.
8. Основные стадии мониторинга.
9. Основные задачи управления безопасностью.
10. Основные стадии управления безопасностью.

**Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:**

1. Составляющие процесса управления экономической безопасностью.
2. Результаты функционирования системы управления безопасностью.

## **Глава 7. Открытые данные, как основа экономической безопасности**

Общепризнано, что процесс глобализации оказывает положительное влияние на темпы индустриального развития. В тоже время, как любое явление, глобализация имеет двойственный характер.

Развивающиеся быстрыми темпами новые экономические субъекты международных отношений стали источниками движущей силы глобализации, но существующее социально-экономическое неравенство влияет на уровень развития ряда стран, не позволяет на должном уровне обеспечить доступ гражданам к достижениям глобализации.

Новые вызовы порождают тенденции, связанные со стремлением некоторых стран покинуть международные сообщества, или оградиться от участия в них.

Ощущается необходимость в проведении структурных преобразований, обеспечивающих расширение рынка, стимулирующих поиск новых движущих сил перспективного роста.

Одновременно требуется активная позиция государственных структур осуществляющих эффективное, отвечающее современным требованиям, управление.

Институциональные изменения могут быть обеспечены только совместными усилиями власти, общества и бизнеса. Только совместные усилия способны расширить инновационные горизонты развития экономики, коренным образом изменить ее эффективность и конкурентоспособность. Они ведут к радикальным изменениям в обществе, формируют граждан, ответственных за настоящее и будущее своих стран.

Современное глобальное управление призвано стимулировать совместное развитие различных стран на основе взаимного обмена имеющимися преимуществами и оперативного внедрения инноваций для реального осуществления структурной реформы.

На сегодняшний день, наиболее актуальным и перспективным направлением в деятельности органов власти стран мира, выступает стремление обеспечить максимальную степень открытости всех процессов, происходящих в сфере государственного управления и, в первую очередь, в управлении общественными финансами.

Для создания системы управления, в центре которой находятся интересы граждан и предпринимателей Президент РФ В.В. Путин подписал Хартию открытых данных, и дал поручение обеспечить ее реализацию по следующим ключевым направлениям: система бюджетных данных; государственная статистика и картография; информация по вы-



борам, законодательству, государственным закупкам, окружающей среде, энергетике и так далее.

В мире наблюдается глобальное движение, имеющее огромный потенциал по созданию более ответственных, работоспособных и эффективных правительственных организаций и коммерческих предприятий, а также по увеличению темпов коммерческого роста.

Доступ к данным позволяет формировать новые взгляды, разрабатывать инновационные решения, которые повышают уровень жизни других людей и помогают усовершенствовать глобальный обмен информацией.

Открытые данные повышают осведомленность о том, как используются ресурсы и расходуются доходы, стимулируют добросовестное управление, поднимают значимость общественного мнения, выступают катализатором для инноваций во всех сферах жизни, способствуют созданию новых рынков, фирм и рабочих мест.

Наступает креативная эра, в которой люди могут формировать новые взгляды, разрабатывать идеи с целью создания лучшего мира для всех.

В складывающихся непростых международных отношениях, протекающих в условиях наличия различных вызовов, предложены новые подходы и инструменты для решения проблем, взаимного диалога и осуществления взаимовыгодного сотрудничества

Хартия, безусловно, выступает в качестве фундаментального документа, обеспечивающего глобальное движение к системе открытого государства. Прозрачность конструкции бюджетных данных, в мировой практике, регламентируется четко сформированной базой рекомендательных документов. В перечне основных документов представлены следующие акты: Кодекс прозрачности в бюджетно-налоговой сфере, Рекомендации по управлению бюджетами, Руководство по обеспечению прозрачности в бюджетно-налоговой сфере МВФ.

Организация экономического сотрудничества и развития (OECD) регулярно обобщает, анализирует и публикует данные о лучших практиках по обеспечению прозрачности бюджетов.

Международное Бюджетное Партнерство (International Budget Partnership), более десяти лет, производит расчеты индекса открытости бюджета для стран мира, и доводит данные до сведения представителей власти и мирового сообщества.

Интерес к мониторингу процесса использования и расходования бюджетных средств, проведению экспериментов по анализу открытости национальных бюджетов постоянно возрастает. Исследователи, идя навстречу пожеланиям правительств ряда стран, разработали методоло-

гию мониторинга открытости бюджета на субнациональном уровне и уровне местного самоуправления.

Проявляемая заинтересованность закономерна, так как руководители и представители финансово-экономических блоков правительств разных стран отмечают значительные положительные эффекты, к которым приводит прозрачность бюджета.

В первых, открытость бюджета рассматривается, как важная составляющая мер по реализации Конвенции ООН против коррупции. Она способствует решению проблем, связанных с различиями в правовых системах разных стран и усложнениями сетевых коммуникаций, позволяющими увеличивать финансовые потоки и офшорные зоны. Учитывая особенности законодательства каждого конкретного государства, позволяет вести борьбу с коррупционной угрозой.

Во вторых, способствует совершенствованию инструментария, соединяющего ресурсы и стратегические приоритеты при переходе на программный бюджет, что обеспечивает долгосрочную сбалансированность и устойчивость бюджетной системы, как базового принципа ответственной бюджетной политики при безусловном исполнении всех обязательств государства. Увязывает бюджетное планирование со стратегическим планированием реализации государственной политики в различных сферах. Перераспределяет ответственность между органами государственной власти. Охватывает государственными программами все виды ресурсного обеспечения.

В третьих, предоставляет возможности для маневрирования государственным долгом, в условиях, когда регионы, стремясь встроиться в глобальную экономическую действительность в качестве самостоятельного субъекта международных отношений, проявляют активность в заемной политике, а государственные средства выступают в качестве бесплатного источника решения накопившихся проблем.

В четвертых, позволяет исключить экономические модели, связанные с малоэффективными проектами, которые представляют частные интересы узких групп представителей предпринимательских и чиновничьих структур; проектами, осуществляемыми путем высоких долгов и перерасхода средств, как несущими в себе угрозы неопределенности.

В пятых, способствует формированию атмосферы взаимопонимания, доверия, гармонии между властью, бизнесом и социумом. Исключает проявления социальной пассивности, обеспечивая реализацию «социального тонуса», то есть инициативы, творчества, таланта каждого гражданина. Укрепляет единство наций, расширяя горизонты перспективного исторического развития.

Международным бюджетным партнёрством нашей стране предложен ряд рекомендаций по внедрению инновационных механизмов в бюджетный процесс. Рекомендации включали, в частности, предложения по публикации упрощенной версии бюджетного документа.

Формат версии позволяет в доступной форме доводить до граждан, представителей бизнеса, и иных заинтересованных лиц, информацию о планах и действиях правительства по периодам всего бюджетного года.

Кроме того, предложено осуществить перспективные мероприятия по повышению уровня грамотность различных групп граждан в вопросах формирования и исполнения бюджета.

Мероприятия включают разработку и распространение материалов о бюджетной системе, применении новых бюджетных технологий, создание информационно-коммуникационной сети по информированию и взаимодействию с населением по вопросам экономической деятельности сектора государственного управления.

Мировой опыт свидетельствует, что участие представителей социума и бизнеса способствует улучшению качества бюджетного процесса, принимаемых решений и достигаемых результатов. Непосредственные контакты позволяют улучшить условия жизни людей, ведения предпринимательской деятельности, одновременно совершенствуя государственное управление.

Данные о государственных расходах и расходах бюджета, налоговых выгодах, основных поставщиках и контрактах в доступной форме, публикуются в США, Великобритании, Франции, Австрии, Канаде, Белоруссии, Казахстане, Китае и других странах

Руководством России поставлена стратегическая цель по вхождению в группу стран с самым высоким индексом прозрачности бюджета. Параметры динамики индекса открытости бюджета России представлены в таблице.

В настоящее время Россия вошла в группу стран, предоставляющих «значительный объем информации о бюджетном процессе для общестственности».

Символично, что по итогам 2016 года, организованная Минфином России Неделя финансовой грамотности для детей и молодежи стала победителем международного конкурса во Всемирной неделе денег (Global Money Week).

В конкурсе принимало участие 132 страны. В России масштабными просветительскими мероприятиями по финансовой грамотности было охвачено, около одного миллиона детей и подростков в 82 регионах страны.

**Таблица. Динамика Индекса открытости бюджета России  
в 2006-2020 гг.**

Год	Баллы России в Индексе открытости бюджета (Open Budgetindex)
2006	47
2008	58
2010	60
2012	74
2013	74
2014	77
2015	77
2016	80
2017	80
2018	83
2019	83
2020	85

Работа по обеспечению прозрачности в бюджетно-налоговой сфере приобретает в нашей стране четкую, теоретико-методологическую и практическую основу.

Выполняя поручения Президента и правительства, Научно-исследовательский финансовый институт, по заказу Министерства финансов Российской Федерации, в последние годы проводится рейтинги по уровню открытости бюджетных данных.

Обобщив положительный международный опыт, исследователи выстроили систему принципов, проводимых российских рейтингов субъектов РФ, с учетом национальных бюджетных и ментальных особенностей.

Предложенные принципы отличаются универсальностью: предварительное санкционирование, доступность для общества, единство, полнота, регулярность и своевременность, качество, понятность и публичность.

При проведении мероприятия используется методика, связанная с отказом от согласования данных оценки с регионами и осуществлением оценки по бальной шкале. Поэтапная оценка открытости бюджетных данных включает следующие позиции: характеристику утвержденного

бюджета; публичность предоставления данных о показателях деятельности государственных учреждений региона, участие социума, бюджет для граждан и другие.

Сама методика проведения мониторинга и составления рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню открытости бюджетных данных, а также показатели по этапам проведения, достаточно детально представлены на сайте НИФИ.

Отрадно, что сама процедура проведения мониторинга несет конструктивное начало по формированию нового инновационного мышления. Заложена основополагающая идея, что публикация бюджетных данных только один из инструментов, призванных вовлечь граждан в процесс обсуждения бюджетных вопросов.

Запускается механизм для превращения «безмолвной массовки» в активное гражданское общество, способное влиять на рациональность и эффективность использования бюджетных средств. Каждой личности предоставляется реальная возможность стать субъектом управления, ответственным за все происходящее в экономической жизни страны.

Реально проводятся структурные преобразования, создающие новые движущие силы перспективного роста, расширения эффективного рынка, с одновременным формированием деятельных властных структур, обеспечивающих надлежащее управление. Прозрачность бюджетных данных позволяет обоснованно формировать мнение об уровне компетентности чиновников, и мере их ответственности за неконструктивную деятельность.

Разумеется, для этого требуется информация высокого качества, обладающая актуальностью, объективностью, точностью. Необходимо сформировать платформы для участия всех категорий граждан в обсуждении бюджетных вопросов с использованием потенциала современного информационно-коммуникационного пространства.

Надо отдавать себе отчет в том, что предстоит огромная системная, практическая работа. Исследователи выражают умеренный оптимизм, связанный с тем, что зачастую, регионы предоставляют минимальную информацию о бюджете и низкого качества. Но отнесем это к проблемам роста. Уверенный оптимизм вселят четко сформулированная политическая воля Президента.

Остановимся на опыте лидеров рейтинга открытости бюджетных данных субъектов РФ.

Наиболее высокие показатели продемонстрировали Оренбургская область, Краснодарский, Красноярский края, которые отнесены к группе с очень высоким уровнем прозрачности бюджета.

Представители Оренбургской области смогли сфокусироваться на

актуальной, предложенной тематике. В целях повышения финансовой грамотности населения в регионе выстроена стройная система, включающая различные элементы распространения информации.

Самому младшему поколению предложен мультипликационный ролик «Пластилиновая история бюджета», в котором популярно разъясняется, куда тратятся деньги.

Интернет-брошюра «Бюджет для граждан», нацеленная на студенческую аудиторию, имеет практическую направленность. В упрощенной форме представлены понятия и данные программного бюджета региона. Публичное обсуждение брошюры осуществляется в формате «круглых столов».

Молодежное правительство области и Общественный совет при министерстве финансов регулярно проводят совместные совещания, на которых обсуждаются проект бюджета и результаты его исполнения.

Региональный Минфин проводит публичные слушания с обсуждением способов, механизмов обеспечения открытости бюджетных процедур, прогнозов. В основу информационной базы ложатся материалы анкетных опросов и предложения заинтересованных пользователей сети «Интернет», которым предоставлен свободный доступ к бюджетным данным.

Наиболее высоким профессиональным потенциалом обладает Совет финансистов Оренбуржья, где обсуждаются изменения бюджетного законодательства и инновационный опыт.

Принцип распространения информации распространен на все уровни бюджетной системы. Актуальная информация, в обязательном порядке, доводится до всех глав муниципальных образований.

В тоже время, наверное, является закономерным, что наиболее закрытыми являются бюджетные данные в субъектах Федерации, которые могут быть признаны неустойчивыми, с точки зрения бюджетного долга. Особенно это становится понятным, если опираться на новую редакцию Бюджетного кодекса, вступающую в силу в 2019 году.

Умело реализовав фактор непосредственной близости к Большой Москве, создав современную инфраструктуру (кластеры, технологические парки, венчурные фонды и пр.), предоставив систему льгот и преференций, представители власти Калужской области обеспечили территории режим наибольшего благоприятствования для крупных иностранных компаний. Инвестиционная привлекательность региона обеспечила приток иностранных инвестиций и технологий.

К сожалению, сегодня, в условиях активно развивающейся экономики Калужской области, перед органами власти возникли новые проблемы.

В области отсутствует единая система, обеспечивающая распространение информации, вовлечение представителей всех слоев населения в обсуждение насущных проблем инновационного развития, использования бюджетных средств. Не отвечают современным требованиям подходы к реализации принципа открытости в деятельности властных структур.

В 2016 году по результатам проведенного рейтинга открытости бюджетных данных среди субъектов РФ, Калужская область предстала худшей в Центральном федеральном округе. Наиболее низкими оказались следующие показатели: принятие закона о бюджете; данные по его исполнению (бюджет для граждан); публичные сведения о деятельности государственных учреждений и участие социума в формировании бюджета.

По субъектам федерации, кроме Калужской области, самыми закрытыми стали бюджетные данные в Ингушетии и Северной Осетии-Алании.

Запущенный глобальный процесс обеспечения прозрачности бюджетных данных, регулярно анализируется структурами OECD, которые отмечают активную позицию органов местного самоуправления по внедрению самостоятельного бюджета. Особое внимание, авторитетные исследователи, уделяют польскому опыту, утверждая, что современной Польши не было бы без развития местного самоуправления.

Происшедшие в последнее десятилетие двадцатого века, глубокие польские трансформации, стали возможными благодаря величайшей гражданской активности общества. Именно гражданская активность выступила той силой, которая произвела политические преобразования, позволила заложить основы местного самоуправления, упразднив монополии партий, исключив властную иерархическую зависимость и отделив муниципальную службу от государственной службы. В свою очередь это придало самостоятельный статус муниципальной собственности и финансам.

Формирование полноценного местного самоуправления высвободило общественную энергию каждого гражданина и обеспечило участие локальных сообществ в решении общественных вопросов.

В результате, в настоящее время каждый второй поляк уверен, что лично влияет на решения, принимаемые в своем муниципалитете, а 58% респондентов высказали доверие органам местного самоуправления. При этом уровень доверия центральным органам власти (исполнительным и представительным), политическим партиям значительно ниже.

Объем расходов муниципальных бюджетов в Польше является самым высоким показателем среди стран Центральной и Восточной Европы.

Российский путь развития местного самоуправления, сохраняющий полную зависимость муниципалитетов от финансовой помощи из региональных бюджетов, не способствует стимулированию социально-экономического развития муниципальных территорий и повышению эффективности бюджетных расходов. Показательно, что совокупный объем долговых обязательств субъектов Федерации и муниципалитетов составляет 2,5 трлн. руб.

Законодательством Польши предусмотрено, что только прозрачность публичных финансов, достигаемая посредством постоянной публикации соответствующих отчетов, способна обезопасить казну от расточительности и легкомыслия властей, предотвратить беспорядок и коррупцию.

Прозрачность бюджетной деятельности представляет собою один из фундаментов современного демократического государства, являясь значимым источником силы граждан.

Все действия связанные с публичными финансами должны быть прозрачными. Это означает возможность беспрепятственного доступа граждан к информации обо всех операциях со средствами бюджета.

В целях полной реализации принципа прозрачности бюджетные данные должны быть предельно детализированы, но должны оставаться понятными большинству граждан. Когда прозрачность и четкость финансовых показателей требует от граждан специальных знаний в области финансового права или экономики, о материальной прозрачности не может идти речи.

Особое значение в этой связи приобретает система бюджетного учета и отчетности, а также бюджетная классификация. Неслучайно в законодательствах многих государств рефреном повторяется положение о преемственности бюджетной классификации, способствующей сравнению бюджетных показателей разных финансовых лет и более полному представлению о доходах и расходах публично-правового образования.

Законодательством установлены следующие требования открытости бюджетного процесса.

Во-первых, прозрачность дебатов при рассмотрении проекта бюджета, принятии бюджета, обсуждении и утверждении отчетов об исполнении бюджетов в представительных органах всех уровней.

Во-вторых, опубликование информации об объемах дотаций, выделяемых из бюджета государства и бюджетов единиц территориального самоуправления; ежемесячных отчетов о текущем исполнении бюджета.

В-третьих, прозрачность при обсуждении проектов долгосрочных финансовых планов единиц территориального самоуправления.



В-четвертых, обнародование сведений о договорах, заключенных с организациями частного сектора с целью оказания социально значимых услуг; об объемах средств, а также информации, подтверждающей выполнение социально значимой услуги и факт ее оплаты.

В-пятых, обеспечение прозрачности деятельности Национального фонда здравоохранения: об источниках поступления доходов и совершаемых расходах, сведений о цене.

В-шестых, прозрачность бюджетного процесса достигается через опубликование перечня субъектов, которым из бюджета выделены дотации или средства на выполнения полномочий.

В-седьмых, обнародование годовых отчетов о результатах финансовой деятельности органов государственной власти.

В-восьмых, обеспечение доступа граждан к данным бюджетного учета и отчетности;

В-девятых, опубликование в Бюллетене публичной информации отчета об исполнении бюджета за предыдущий финансовый год и проекта бюджета на очередной финансовый год.

Одновременно, законодательством Польши, оговаривается, что прозрачность, в том числе в сфере финансовой деятельности государства, не может быть безграничной и имеет законные пределы, связанные с защитой прав и интересов государства, граждан и организаций.

Учитывая национальные интересы и особенности, целесообразно использовать опыт развития различных стран на основе взаимного обмена имеющимися преимуществами, оперативно тиражировать инновации, доказавшие свою эффективность для внедрения в процесс обеспечения прозрачности в бюджетно-налоговой сфере всех уровней.

Последнее положение приобретает особую актуальность в связи с тем, что в настоящее время, по мнению ведущих экспертов, в России существуют нерешенные проблемы в развитии местного самоуправления. Эти проблемы требуют комплексного и немедленного решения. Отсутствие конструктивных решений ведет к нарастанию социальной напряженности на малых территориях.

Основными проблемами являются:

- отсутствие общей концепции и ясной перспективы дальнейшего развития местного самоуправления;

- нерешенность финансовых проблем местного самоуправления (дефицит ресурсов, несправедливость действующего законодательства);

- отсутствие у органов местного самоуправления налоговых и иных стимулов для социально-экономического развития муниципалитетов;

- фактическое отстранение органов местного самоуправления от влияния на основные отрасли социальной сферы.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Двойственный характер глобализация.
2. Существующее социально-экономическое неравенство в уровнях развития стран.
3. Открытость всех процессов в сфере государственного управления: Хартию открытых данных.
4. Международный мониторинг процесса использования и расходования бюджетных средств.
5. Положительные эффекты прозрачности бюджета.
6. Систему принципов, проводимых российских рейтингов субъектов РФ.
7. Формирование платформы для участия всех категорий граждан в обсуждении бюджетных вопросов.
8. Результаты рейтинга открытости бюджетных данных среди субъектов РФ.
9. Международный положительный опыт формирования полноценного местного самоуправления.
10. Проблемы в развитии российского местного самоуправления.

**Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:**

1. Динамика Индекса открытости бюджета России в 2006-2020 гг.
2. Направления применения международных документов по открытости бюджетных данных в российской практике.

# СОВРЕМЕННЫЕ ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

## **Глава 8. Обеспечение экономической безопасности при привлечении иностранных инвестиций**

По мнению представителей финансово-экономического блока высших органов власти России, от состояния глобальной экономики зависит самочувствие экономики российской.

Экономика России ориентирована на внешнеэкономические связи и доля экспорта в российском ВВП составляет 30%, что выше, чем у США, Китая, Бразилии (председатель Центробанка Э.С. Набиулина). Для страны главной проблемой выступают низкие темпы роста экономики. Но добиваться роста «любой ценой» не следует. Ставка должна делаться на эффективный рост.

Безусловно, международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает:

- возможность контроля государства за национальными ресурсами;
- достижение такого уровня эффективности производства и качества продукции, которые обеспечивают ее конкурентоспособность, и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, обмене научно-техническими достижениями;
- стабильность и устойчивость национальной экономики, предполагающие защиту собственности во всех ее формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности;
- способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно в современном динамично развивающемся мире;
- создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников.

Президент РФ В.В. Путин дал следующую оценку ситуации: «Мы понимаем, что России нужны прямые частные иностранные инвестиции, причём не просто капитал, а, так называемые, умные инвестиции, то есть вложения, сопровождающиеся передачей технологий, созданием новых, высокотехнологичных и хорошо оплачиваемых рабочих мест. Однако и конкуренция за капиталы в мире растёт - мы это тоже видим и

понимаем. Потому Правительство России стремится создать действительно открытую и привлекательную инвестиционную среду - с максимально либеральными нормами регулирования, с адекватными налогами, высоким качеством работы государственного аппарата».

По итогам 2016 года Калужская область лидирует среди регионов Центрального федерального округа по объему промышленного производства на душу населения. Занимает 2-е место по объемам строительных работ на душу населения. Входит в тройку лидеров ЦФО по индексу промышленного производства, по величине заработной платы. В пятерку лидеров по введенному жилью на 1000 человек населения. Лидирующие позиции и по инвестициям в основной капитал на душу населения.

По объёму продукции, произведённой в обрабатывающих отраслях экономики, в расчёте на одного жителя Калужская область в настоящее время занимает первое место среди регионов, входящих в состав Центрального федерального округа и второе место в стране.

Область неизменно находится в тройке лучших регионов по результатам Национального рейтинга состояния инвестиционного климата.

По итогам рейтинга, проведенного в 2016 году Ассоциацией инновационных регионов, область вошла в группу сильных инноваторов, заняв 6 место среди регионов России. Таким образом, область продемонстрировала высокую степень готовности среды для развития высокотехнологичного бизнеса. Уже много лет Калужская область являет собой пример лучших практик по созданию инвестиционного климата и социально-экономическому развитию региона.

Изучив лучший международный опыт, оценив регион с точки зрения инвестора, руководство региона сформулировало ряд конкурентных преимуществ, которые впоследствии легли в основу инвестиционной стратегии:

- кластерный вектор развития;
- разработан и предложен инвесторам бизнес-продукт в виде индустриальных парков с готовой инфраструктурой;
- устранены административные барьеры, создана комплексная система региональных институтов развития;
- создана система налоговых льгот и преференций.

За 2016 год открыто 8 новых предприятий, подписано десять соглашений о сотрудничестве с совокупным объемом инвестиций около 20 млрд. рублей.

Область стремится более гибко реагировать на требования современного рынка, всегда смотреть на два шага вперед и заблаговременно

решать вопросы ресурсного и инфраструктурного обеспечения новых проектов.

Регион взаимовыгодно сотрудничает более чем со 100 иностранными государствами. И сегодняшней сложный период стимулирует действовать более интенсивно. Руководство области постоянно стремится к тому, чтобы в регионе создавались новые возможности для делового сотрудничества, открывались перспективы для взаимных инвестиций с иностранными партнёрами.

Особую поддержку регион оказывает инвестиционным проектам, направленным на импортозамещение.

В сложных условиях руководство области концентрируется не на проблемах, а на том, что можно сделать, чтобы инвесторам минимизировать издержки и создать еще более благоприятные условия.

За период 2012 – 2016 гг. количество заключенных соглашений с инвесторами и инвестиционных проектов, включенных в реестр инвестиционных проектов, составляет – 100. Объем инвестиций с 2006 по 2016 гг. составляет 472 млрд. руб. За последний пятилетний период в области начали работу 49 новых крупных промышленных предприятий, выпускающих высокотехнологичную продукцию (автомобильные компоненты и части автомобилей, металлопрокат, фармацевтические препараты, цемент и строительные материалов нового поколения и другие товары). Создано более 9 тыс. рабочих мест в промышленности.

Эффективность решения проблем международного партнерства и инвестиционного развития территории во многом определяется системой управления, позицией региональных и муниципальных органов власти.

Необходимо обеспечить экономическую безопасность деятельности по привлечению иностранных инвестиций. Требуется систематизация подходов к определениям всех уровней экономической безопасности. В связи с этим, мы рассматриваем экономическую безопасность деятельности по привлечению иностранных инвестиций, как систему социально-экономических отношений на всех ее уровнях с позиций противодействия внешним и внутренним критическим угрозам.

Экономическая безопасность на любом из ее уровней и в частности на региональном уровне должна рассматриваться как система отношений общества и государства и, следовательно, основным подходом к изучению проблем экономической безопасности должен являться системный подход. На рисунке представлена схема формирования системы инвестиционной безопасности региона.

Региональная экономическая безопасность определяется как такое состояние социально-экономических отношений региональной эконо-

мической системы, при котором она способна эффективно противостоять всем угрозам критического характера как внешним, так и внутренним.

При привлечении иностранного капитала, необходимо учитывать и остальные уровни экономической безопасности.

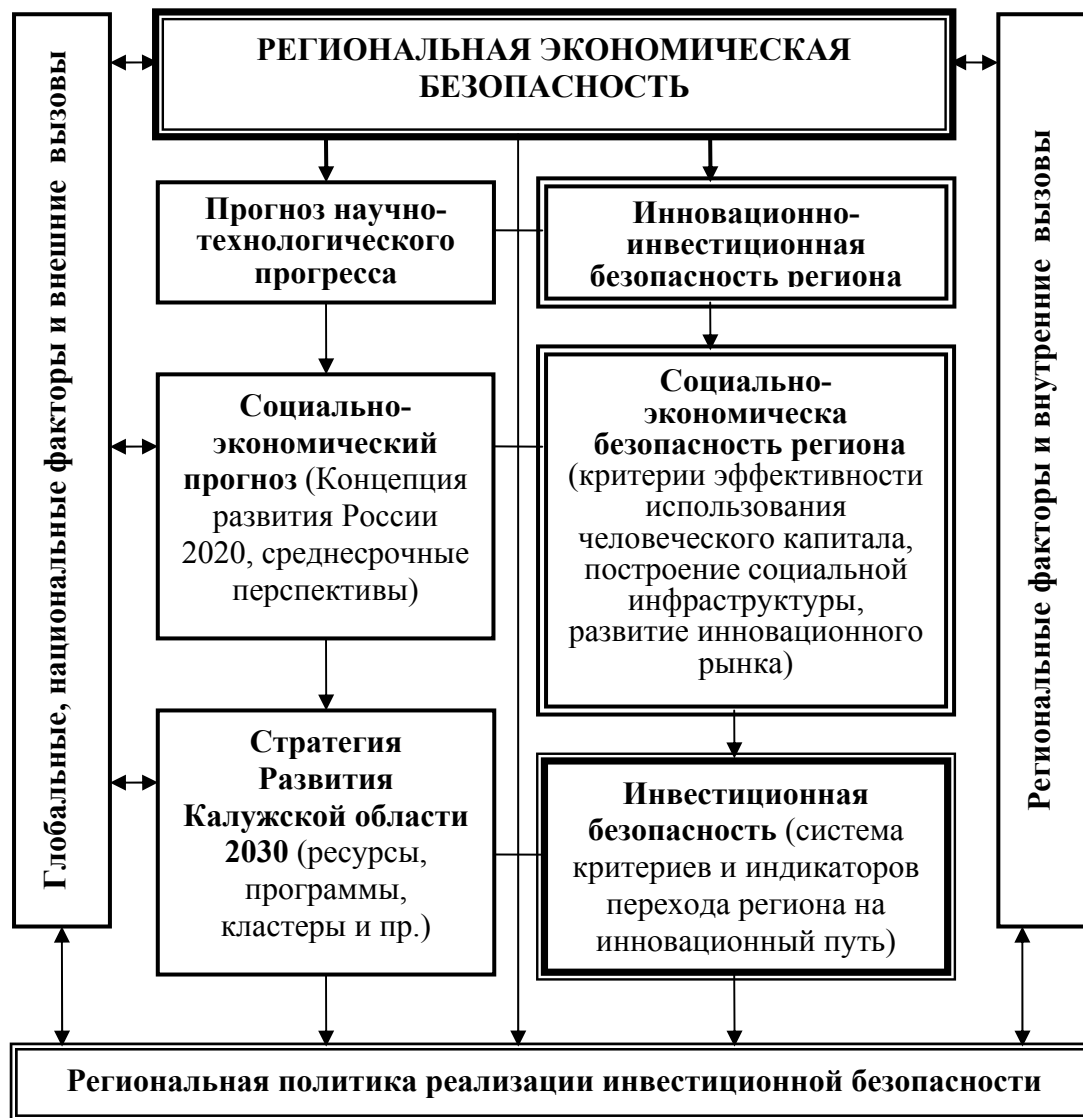


Рис. Формирование системы инвестиционной безопасности в Калужской области

Предложенный подход позволяет четко определить место региональной экономической безопасности и выявить диалектическое единство процессов обеспечения безопасности на международном, национальном, региональном и личностном уровнях. Подобное единство процессов не позволяет рассматривать один уровень безопасности, не учитывая остальные.

На региональную экономическую безопасность при привлечении иностранных инвестиций влияют внешние факторы, связанные с международной и национальной экономической безопасностью. Влияют и внутренние, связанные с экономической безопасностью отдельного предприятия или каждой отдельной личности.

Можно выделить следующие показатели, характеризующие способность экономики к устойчивому росту:

1. Динамика изменения валового внутреннего продукта (ВВП) на территории.

2. Инвестиционная безопасность. Способность экономики территории к росту и расширенному воспроизводству.

3. Производственная безопасность. Способность производственного потенциала адекватно реагировать на падение промышленного производства на территории.

4. Научно-техническая безопасность. Поддержание научно-технического потенциала территорий и сохранение ведущих отечественных научных школ.

5. Внешнеэкономическая безопасность. Зависимость экономики территорий от развития экспорта важнейших видов продукции и продовольствия.

6. Энергетическая безопасность. Способность удовлетворять потребность экономики в топливно-энергетических ресурсах.

7. Финансовая безопасность. Устойчивость финансовой системы территории.

Способность обеспечения приемлемого уровня существования на территории характеризуется следующими показателями:

1. Социальная безопасность.

2. Демографическая безопасность. Устойчивость к депопуляции на территории.

3. Исключение криминализации общества и сфер хозяйственной и финансовой деятельности на территории.

4. Продовольственная безопасность. Обеспечение душевого потребления сельскохозяйственной продукции на территории в соответствии с медицинскими нормами питания.

С учетом факторов инвестиционных рисков, в ходе исследования выделены следующие важнейшие критерии и индикаторы безопасности.

В целом ряде научных публикаций, только за последние пять лет, уделяется серьезное внимание способности обеспечить экономическую безопасность региона от воздействия внутренних и внешних угроз. Исследователи подчеркивают, что экономическая глобализация означает качественно новую ступень в развитии международных экономических

отношений и формировании единого экономического пространства.

Обосновывают необходимость учета макроэкономических инвестиционных критериев экономической безопасности при разработке инвестиционной политики.

*Таблица. Важнейшие критерии и индикаторы безопасности с учетом факторов инвестиционных рисков*

Критерии	Индикаторы
Динамика и качество перехода от инерционного пути развития к инновационному	1) Доля накопления валовых инвестиций в ВРП
	2) Соотношение темпов прироста инвестиций и темпов прироста ВРП
	3) Уровень обновления и модернизации основного капитала
	4) Доля притоков иностранных инвестиций в ВРП
	5) Доля оттоков иностранных инвестиций в ВРП
Стратегические приоритеты социально-экономического развития региона	1) Отраслевые приоритеты инвестирования наукоемкого производства
	2) Региональные приоритеты размещения и инвестирования объектов и развития социальной сферы
	3) Межрегиональные и межотраслевые приоритеты развития рыночных связей
Приоритеты роста доходов (рентабельности) и эффективности производства	1) Окупаемость и рентабельность инвестиционных проектов с учетом дисконтирования
	2) Влад в приросты ВРП и в бюджетную эффективность
	3) Повышение конкурентоспособности и наукоемкости продукции

Устанавливают неразрывную связь экономической безопасности с социально-психологической безопасностью, объясняя, в большинстве случаев, возникновение внутренних угроз экономической ситуацией в регионах. Характеризуют экономическую безопасность региона, как его способность обеспечивать комплексное, устойчивое развитие территории, создавая комфортные условия для жизни и занятия бизнесом, противодействуя вызовам.

Необходимость обеспечения региональной экономической безо-



пасности как составной части национальной безопасности, существенно возрастает в условиях возникновения проблем социально-экономического развития.

Исходя из складывающейся ситуации и мнения академика В. Ивантера, экономическую безопасность в настоящее время следует рассматривать как важнейшую качественную характеристику экономической системы, определяющую ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое развитие народного хозяйства, а также последовательную защиту национальных интересов.

Целесообразно, приняв к сведению рассуждения бывшего генерального директора ВТО Паскаля Лами, о том, как распределяются доходы от добавленной стоимости в мировой практике, исследовать составляющие системы с позиций определения места Калужской области в глобальной цепочке ценностей при производстве товаров на ее территории представителями крупных международных компаний.

Лами утверждает, что транснациональные корпорации контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей и получают самый большой доход от добавленной стоимости. В производственном процессе развитые страны занимают ниши исследований и разработок, а также дизайна и продажи, предоставляя ниши, создающие незначительный доход партнерам в развивающихся странах.

Калужская практика подтверждает позиции, определенные П. Лами.

Представители иностранных корпораций не торопятся совершать действия, «сопровождающиеся передачей технологий», организовывая на территории региона предприятия со 100% иностранным капиталом. В большей части производственного процесса применяется, так называемая, технология «отверточной сборки». При этой региональной практике, как бы, «замораживается» технологическое отставание существующих «старопромышленных» предприятий, для которых принятый пакет преференций, зачастую, недоступен.

В исследовании «Индекс конкуренции регионов - полюса роста России» (2013 год) представлены регионы страны, отличающиеся наиболее высоким рейтингом, которые, по мнению российских ученых и практиков, должны взять на себя ответственность за экономический рост России: Москва, Московская область, Республика Татарстан, Свердловская область, Санкт-Петербург, Краснодарский и Красноярские края. Определены и регионы, входящие в первую двадцатку рейтинга.

Для выявления «полюсов роста» сопоставлялся целый ряд показателей с достижениями «полюсов роста» экономически развитых стран мира и стран БРИКС.

Калужская область не включена в «полюса роста», так как, по мнению исследователей, она является составной частью московской агломерации.

Но, на экономическом форуме в Давосе (2014 год), представлены данные Всемирного банка по шести территориям РФ, где созданы наиболее комфортные условия ведения бизнеса и реализации инвестиционных проектов. Эксперты банка назвали следующие регионы: Ульяновск, Мордовия, Северная Осетия, Ростов, Татарстан и Калуга.

На форуме представителями властных структур и сообщества бизнесменов подчеркивалась мысль о том, что Москва перестала быть двигателем экономической активности, а перспективы развития экономики России связаны с регионами.

В настоящее время большинство субъектов Российской Федерации разработали и законодательно приняли стратегии социально-экономического развития своих территорий. В тоже время, отсутствует единая методология и методика разработки региональных стратегий во взаимосвязи со стратегиями национального уровня.

Поэтому в реальной экономической действительности страны и возникают казусы. Так в Калужской области принята в 2009 году Стратегия долгосрочного социально-экономического развития Калужской области до 2030 года, в которой отмечено, что при ее разработке учтены положения Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (2008 г.). Таким образом, горизонты планирования в субъекте федерации оказались значительно перспективнее, чем во всей Российской Федерации.

Если в современной России важнейшим направлением развития было определено создание привлекательного инвестиционного климата, обеспечивающего инновационное развитие страны, то и перспективный план требовал соответствующих адекватных горизонтов. Необходимо было обеспечить более долгосрочное планирование перспективного партнерства государства и бизнеса, следовало четко сформулировать задачи, критерии, индикаторы и регуляторы выполнения, облечь их в ясную законодательную форму.

Представители бизнеса внимательно отслеживают сигналы, посылаемые представителями высших органов государственной власти, и чутко на них реагируют, выстраивая долгосрочный вектор предпринимательской деятельности. Интеграция ресурсов власти, общества и бизнеса на всех уровнях могла бы активно способствовать переходу от разового участия бизнеса в отдельных мероприятиях - к формированию новой социально-экономической политики страны с участием бизнеса.

Используя наработанный положительный опыт и отказавшись от не-

оправданных подходов, экономика страны сегодня могла бы иметь совсем другие результаты от реализации Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020, утвержденной Правительством в 2011 году.

Мнение экспертов Всемирного банка о создании в калужском регионе наиболее комфортных условий иностранным инвесторам для реализации инвестиционных проектов вполне закономерно.

Инвестиционная привлекательность региона связана с формированием благоприятной законодательной базы, определившей финансовые, налоговые и иные преференции. Например, принято положение о предоставлении субсидий инвесторам в рамках реализации стратегических инвестиционных проектов, в соответствии с которым субсидия предоставляется в размере уплаченной инвестором суммы налога на прибыль организаций, зачисленной в бюджет Калужской области. Приняты нормы, освобождающие от налогообложения организации, в отношении имущества, созданного и приобретенного в результате реализации инвестиционного проекта, связанного со строительством.

В регионе, при полной административной поддержке, формируются индустриальные парки с готовой инфраструктурой. Развитием инфраструктуры индустриальных парков, организацией финансирования инфраструктурных проектов, исполнением обязательств органов власти Калужской области перед инвесторами, в соответствии с заключенными инвестиционными соглашениями, занимается ОАО «Корпорация развития Калужской области» (КРКО). Корпорация создана на основании нормативно-правовых документов властных структур субъекта РФ и выступает единым государственным оператором по развитию индустриальных парков на территории области.

Калужская область, продемонстрировавшая неоспоримые успехи в развитии, занимающая лидирующие позиции в России по темпам роста промышленности, объемам инвестиций на душу населения, темпам роста реальных доходов населения и уровню внедрения передовых технологий, продолжает борьбу за сохранение баланса интересов власти, общества и бизнеса.

Задачи эффективного решения проблем международного сотрудничества и инновационного развития страны, которые решают сегодня регионы, выступая в качестве самостоятельных субъектов международных отношений, во многом зависят от системы управления, скоординированной позиции, и совместной практической деятельности федеральных и региональных органов власти.

Требуются незамедлительные меры по дальнейшему совершенствованию законодательной базы и межбюджетных отношений с целью

стимулирования регионов к активной деятельности по привлечению инвестиций в инновационное развитие.

Пример Калужской области, за последние годы значительно увеличившей налогооблагаемую базу, но сталкивающейся с сокращением федеральной бюджетной поддержки, предусмотренной бюджетным законодательством, свидетельствует о недостатке на федеральном уровне адекватных мер по стимулированию субъектов федерации, действующих в интересах России, и грамотно, эффективно выстраивающих отношения с иностранными инвесторами.

Следует оценивать ситуации в регионах и с позиций возможного возникновения угроз в социально-экономической сфере. Учитывая региональные и федеральные интересы необходимо разработать совместные опережающие меры, с одной стороны, улучшающие институциональную среду для привлечения иностранных инвесторов и внедрения инноваций, с другой - обеспечивающие устойчивое комплексное развитие территории и снимающие социальную напряженность.

Угрозы возникают и в инвестиционной сфере.

Так, после масштабной выездной проверки, осуществленной в ноябре 2013 года Межрегиональной инспекцией УФНС России по крупнейшим налогоплательщикам №8 (Санкт-Петербург), деятельности компании за 2010-2012 годы, налоговики выявили, что «Volkswagen» незаконно воспользовался льготой по налогу на имущество и списал с их счета 618 млн. руб.

В эту сумму входят собственно доначисления налогов на имущество и прибыль, НДС, а также штраф и пени.

Специалисты высказывают мнение, что причиной конфликта является нестабильность законодательной базы Калужской области. Законодательство о налоге на имущество изменялось в регионе пять раз, только в течение 2013 года – трижды.

Представители «Volkswagen» считают, что менять законодательство столь часто некорректно, и пытаются отстаивать свои интересы в судебном порядке.

Предметом спора между компанией и межрегиональным налоговым органом России являлось применение положений регионального законодательства об использовании льготы по налогу на имущество.

Компания уверена, что применению подлежит редакция законодательства, действовавшая на момент заключения инвестиционного соглашения о сотрудничестве «Volkswagen» с администрацией Калужской области, которая предусматривала полное освобождение от налогообложения всего имущества инвестора, созданного и приобретенного в результате реализации инвестиционного проекта.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Зависимость российской экономики от состояния глобальной экономики.
2. Составляющие экономической независимости страны.
3. Мнение руководства страны о привлечении прямых частных иностранных инвестиций.
4. Место Калужской области в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата.
5. Конкурентные преимущества, которые легли в основу инвестиционной стратегии Калужской области.
6. Эффективность решения проблем международного партнерства и инвестиционного развития территории: на примере Калужской области.
7. Экономическая безопасность деятельности по привлечению иностранных инвестиций, как система социально-экономических отношений.
8. Системы инвестиционной безопасности в Калужской области.
9. Показатели, характеризующие способность экономики к устойчивому росту.
10. «Древо проблем» в деятельности Калужской области по привлечению иностранных капиталов.

### **Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:**

1. Инвестиционного соглашения о сотрудничестве «Volkswagen» с администрацией Калужской области: перспективы и угрозы.
2. Стратегия долгосрочного социально-экономического развития Калужской области до 2030 года и Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: единство и расхождения.

## **Глава 9. Неразрывная связь экономической и социально-психологической безопасности**

На Всемирном экономическом форуме (ВЭФ) в Давосе (январь 2014 г.) отмечены три региона России, территории которых наиболее привлекательны для занятия бизнесом и реализации инвестиционных проектов: Ульяновская область, Татарстан и Калужская область. Губернатор Калужской области А. Артамонов, в ходе проведения ВЭФ пояснил, что в регионе налажены контакты со всеми рыночными институтами, создана корпорация развития, которая взяла на себя решение вопросов формирования индустриальных парков, устранение бюрократических барьеров, упрощение доступа к финансированию

Необходимость обеспечения региональной экономической безопасности как составной части национальной безопасности, существенно возрастает в условиях возникновения проблем социально-экономического развития.

Академик РАН В. Ивантер уверен, что: «Для России небольшой экономический рост – это фактически спад. Как минимум 2% ВВП мы обязаны тратить на поддержку инфраструктуры – предотвращение аварий и экстренные ремонты. Если не делать хотя бы косметический ремонт всего этого, будем иметь то, что получили на Саяно-Шушенской ГЭС, но уже в масштабах всей страны. То есть бизнес и государство в любом случае должны отдавать значительную часть своего дохода не на прирост, а на поддержание».

Исходя из складывающейся ситуации и мнения академика Ивантера, экономическую безопасность в настоящее время следует рассматривать как важнейшую качественную характеристику экономической системы, определяющую ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое развитие народного хозяйства, а также последовательную защиту национальных интересов.

Проанализируем особенности взаимодействия органов региональной и федеральной власти при решении проблемных вопросов, обеспечивающих региональную экономическую безопасность на примере Калужской области, базируясь на результатах

новой теории социально-экономических систем, разработанной членом-корреспондентом РАН Г.Б. Клейнером.

Ученый рассматривает развитие четырехзвенной модели общества, представляющей взаимодействие государства, социума, экономики и бизнеса. По его мнению: «Государство в социально-экономической жизни представляет организующее начало; социум — воспроизводст-

венное («основной инстинкт»); экономика — хозяйственное, бизнес — активизирующее начало».

Тревожные тенденции в развитии экономики страны диктуют жесткие условия формирования и исполнения бюджетов всех уровней.

В это время на уровне региональных органов власти Калужской области принимаются решения о направлении средств областного бюджета в уставный капитал ОАО Корпорация развития Калужской области (КРКО). Общая сумма средств - 1 млрд. 107 млн. рублей, плюс одобрение займа во Внешэкономбанке на сумму 470 млн. рублей, под гарантии областного бюджета, для той же корпорации. Средства предполагается направить на создание и развитие инфраструктуры индустриальных парков.

Часть населения региона неоднозначно относится к результатам проводимой социально-экономической политики. Болевыми точками являются, в первую очередь, показатели инфраструктуры – качество здравоохранения, состояние жилого фонда, дорог, коммуникаций, которые обостряет поток гастарбайтеров.

Например. Общественная палата РФ опубликовала аналитический отчет, который подготовил председатель комиссии по охране здоровья, физической культуре и популяризации здорового образа жизни Э. Гаврилов совместно с фондом «Здоровье». Эксперты пришли к неутешительным выводам: за первый квартал 2015 года младенческая смертность в Калужской области выросла сразу на 44,8%.

В целом же в здравоохранении Калужской области установились тревожные тенденции, которые прямо сказываются на ухудшении здоровья граждан. В 2014 году коечный фонд больниц сократился на 388 мест, но число поступивших больницы одновременно увеличилось на 1925 человек.

Однако из-за недостатка мест врачи вынуждены отказывать в госпитализации. Наиболее сильный удар пришелся по жителям села, где отказ в стационарном лечении получили 6,7 тысяч человек. За минувший год количество врачей в Калужской области не только выросло, но даже сократилось на 29 человек.

Тенденция к сокращению численности медперсонала, самих лечебных учреждений, государственного финансирования наблюдается по всей стране.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) рекомендует, чтобы на медицинскую отрасль каждое государство, если оно считает себя цивилизованным, тратило не менее 6% ВВП.

Однако в настоящий момент в нашей стране, на здравоохранение тратится всего 3,6% от ВВП, то есть почти в два раза меньше, чем нужно.

По этому показателю Россия в разы уступает западноевропейским странам. Для сравнения: Голландия тратит на охрану здоровья своих граждан 9,9% от ВВП, Франция — 9%, Германия — 8,6%, США — 8,1%. Даже в Белоруссии (3,8%) показатели выше наших.

Так, консолидированный бюджет здравоохранения в 2016 году вырос в абсолютных цифрах на 4,3% к предыдущему году, в то время как за 2015 год рубль обесценился почти на 13%.

Отражением конфликтной ситуации между органами власти и региональным социумом, стало проведение митинга в центре Москвы (Пушкинская площадь) 31 марта 2014 года. Под лозунгами защиты предпринимательства, трудовых коллективов и выражения недоверия областной и городской власти выступили представители калужского малого бизнеса.

Конфликт развивался, начиная с 2013 года, и был связан, по мнению митингующих, с реальной угрозой, для более пяти тысячи предпринимателей, остаться без работы.

Столкновение интересов власти и малого бизнеса было вызвано принятием на федеральном и региональном уровне не всегда до конца продуманных решений, таких как увеличении фиксированных страховых взносов, запрет торговать на улицах городов в нестационарных торговых павильонах, закрытие центрального рынка в областном центре.

Но большее сопротивление изменениям вызвала непрофессиональная реализация принятых решений, осуществляемая на фоне всеобщей поддержки крупного капитала в виде предоставления мест для «точечной» застройки центра города торгово-развлекательными комплексами, нарушающими историко-архитектурный облик Калуги, обеспечения всевозможными преференциями только иностранных корпораций и др.

Так, применяемые информационно-коммуникационные технологии больше направлены на создание внешней, в большинстве, международной деловой репутации руководства области, или создание позитивного мнения о нем у первых лиц российского государства.

Недопустимо мало внимания уделяется грамотной работе с населением, которое не ощущает своей причастности к происходящим, пусть позитивным, процессам.

Слабо учитывается фактор существования современного открытого, глобального информационного пространства. Имеет место недопонимание особенностей калужской социокультурной среды. Столица области, население которой составляет 331351 тысяч человек, отличается наличием тесных горизонтальных, неформальных связей. Коммуникативная компетентность калужан по внутренним вопросам жизни облас-



ти (о событиях и людях, их творящих) может поспорить с глобальной информационной сетью.

Первые лица области заявляют о необходимости иметь население численностью до двух миллионов для обеспечения реализуемых инвестиционных проектов с участием иностранного капитала, невольно выстраиваются исторические параллели.

По данным статистического комитета, до 1910 года народонаселение Калужской губернии составляло 1 419 949 душ.

Динамика численности населения в области века нынешнего, характеризуется следующими показателями: в 2000 году – 1 070 436, в 2010 году – 1 010 930, в 2013 году – 1 005 585, в 2014 году – 1 004 544 человек.

Калужская губерния действительно выступала в качестве региона-донора, но демографического. При создании Переселенческого управления (1896 г.) губерния выступала крупным поставщиком рабочей силы. Из Калужской губернии за период с 1896 по 1914 год проследовало в Сибирь 25,4 тыс. человек. До 4/5 из них остались жить на новых местах.

В 1906-1910 годах в среднем отход по пятидесяти губерниям Европейской России составлял 94 человека на 1000 человек сельского населения, а в Калужской губернии - 254 человека. Сотни тысяч жителей Калужской губернии, занимавшиеся в начале XX века отхожим промыслом в Москве, перенесли из столицы в провинцию, наряду с культурными ценностями, хаос революционных событий 1917 года.

В начале XXI века Калужская область испытывает дефицит трудовых ресурсов, необходимых для поддержания инвестиционной активности региона, усугубляемый «маятниковой» миграцией в рамках московской агломерации.

Калужская область лидирует в России по темпам роста промышленности и по индексу роста обрабатывающих производств. Занимает первое место в Центральном федеральном округе по объему прямых иностранных инвестиций на душу населения.

На заседании Петербургского экономического форума (2014 год) губернатор А. Артамонов сказал: "Этот принцип мы соблюдаем свято — мы заботимся о наших инвесторах, как родители заботятся о своих детях. И мы понимаем, что дети бывают капризные, и инвесторы бывают капризные. И нельзя говорить, что раз он капризный, мы с ним работать не будем. Он повзрослеет, он начнет нам платить налоги, он создаст нам рабочие места. Надо все терпеть, лишь бы только работал. Пусть работает. Мы для этого и существуем".

Вряд ли калужане согласятся с тем, что они существуют для того,

чтобы бесконечно поднимать норму прибыли иностранных инвесторов и удовлетворять их запросы, которые больше того, что они предоставляют другим.

Поэтому представители населения области, толерантные калужане, в 2014 году, с плакатами создают в центре столицы страны негативный стереотип поведения для всех регионов России. К чему приводят подобные, на первый взгляд, безобидные стереотипы видно из практики Грузии и Украины. Для чиновников хороший выход - свалить все на происки Госдепа и «пятой колонны».

Но, контрпродуктивно оправдывать свои просчеты «забугорными» кознями. Внешние угрозы всегда были, есть и будут. Степень их опасности возрастает пропорционально количеству нерешенных внутренних проблем, которые и выступают своеобразным «спусковым крючком».

Позитивный стереотип действий сегодня, с учетом требований времени, демонстрирует Президент РФ В.В. Путин, опирающийся при обсуждении и принятии решений, а также контроле над их исполнением на непосредственное взаимодействие с обществом, в частности на представителей Народного фронта, т.е. людей, являющихся неформальными лидерами, обладающими нерастраченным потенциалом авторитета и доверия.

Но возвращаясь к калужским реалиям можно определить еще один «спусковой крючок», вызывающий недоверие населения. Одни и те же лица, которые население прекрасно знает, никак положительно (это в лучшем случае) не проявив себя, переходят, из руководства одной партии или организации - в руководство другой.

Бывшие чиновники, полностью зависимые от органов власти, возглавляют, якобы независимые движения. Происходит имитация реальной общественной жизни. При возникновении любых угроз подобные формальные институты недееспособны, что подтвердило развитие протестного движения малого бизнеса в Калуге. Партии, представители некоммерческого сектора просто самоустранились от разрешения развивавшегося конфликта, сделав, таким образом, ответственным за все руководство органов региональной власти.

Думается, что Президент страны, поддерживающий развитие такого движения как Народный фронт, вкладывает в него совсем другое содержание и форму. А чиновничьи интерпретации на местах, при реализации принятых решений, приводят к обесмысливанию осуществляемой конструктивной деятельности.

Для осуществления равновесного развития территории следует переосмыслить подходы к реализации стратегии, ориентированной на использование внешних ресурсов, которая несет в себе факторы неоп-

ределенности, связанные с полной зависимостью от инвестиций и угрозами безопасности региона.

Следует остерегаться стимулирования экономического роста путем привлечения бизнеса и инвестиций, осуществляемого ценой высоких долгов и перерасхода средств.

Не терпит отлагательств уход от «ручного управления» к формированию системы, предоставляющей возможность, различным субъектам рынка, используя надежные гарантии прав собственности и личности, четкие процедуры, ограничивая власть чиновничества, стимулируя дух предпринимательства, реализовать свой потенциал.

Необходимо помнить, что при реализации важных социально-экономических изменений происходит обострение конфликтов, зачастую приводящее к беспорядкам, поэтому следует учитывать все особенности, исторические традиции, распределение выгод, влияние внутренних и внешних факторов. В связи с чем, не надо полагаться только на административную силу, игнорируя законы рынка при осуществлении интегрированного перспективного развития.

Протекание современных социально-экономических процессов отличается сложностями, которые обусловлены наличием внешних и внутренних вызовов, представляющих угрозу для национальной безопасности. Нейтрализовать угрозы можно путем построения структурно-институциональной среды, обеспечивающей реализацию социального капитала, роль которого приумножается при эффективной деятельности государства.

Обеспечить стимулирование социального тонуса может соответствующий уровень компетенций должностных лиц, в то время, как пробелы в политической культуре, отрицательно влияют на публичную деятельность.

Современная ситуация требует разработки новой парадигмы поведения, в частности использования одной из конструктивных идей, помогающей гармонизации отношений - нетворкинга. Следует думать и действовать масштабнее, принимая системные решения, но обязательно ориентироваться на человеческие аспекты сознания.

Сложная социально-экономическая ситуация в стране требует построения новых перспективных направлений, связанных с формированием качеств, которыми должны обладать современные социально-экономические отношения.

Сегодня востребованы проекции, которые раскрываются при интеграции ресурсов развития. В происходящих процессах опора должна делаться на качество жизни, и использование социального капитала. На первое место выступает реализация политики стимулирования эффек-

тивного использования ресурсов путем построения системы реализации социального тонуса.

Социальный тонус, как уже отмечалось ранее, по мнению Р. Евстигнеева и Л. Евстигнеевой, проявляется в массовом участии населения в социально-экономической жизни страны. Исследуя причины накопления российских проблем, ученые пришли к выводу о том, что главной проблемой выступает не размер накопленных государством резервов, а проблема социального тонуса, решение которой требует незамедлительного проведения в стране структурных реформ.

Исследователями сформулировано понятие «экономическое сознание», которое рассматривается как содержание и продукт отражения человеком экономических отношений, выступающих в виде системы представлений человека об экономике как фрагменте социальной реальности и сфере человеческой деятельности. Экономическое сознание, как система, которая наряду с объективными условиями жизни, формирует цели трудовой и социальной деятельности, оказывает влияние на другие подструктуры общественного сознания: правовые, экологические, а в конечном итоге – политические.

В.Н. Мясищев высказал мысль, что «отношение выражает внутренний субъективный мир личности. Личность – это субъект отношений, также как субъект внешней деятельности». Мясищев дает определение психологическим отношениям, как целостной системе индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности.

В.П. Позняков представил обобщающее определение: «психологические отношения – это феномены или характеристики личности, то есть осознаваемые психические явления». Психические отношения субъектов экономической деятельности понимаются как эмоционально-окрашенные представления и оценки, объектами которых выступают внешние условия экономической деятельности, представители различных социальных групп.

Социальный капитал является одним из сложных понятий современной науки, которое предполагает набор социальных норм, социальных обменов и базовый уровень доверия, например, к власти. Основой для его построения является установление взаимовыгодных отношений между элементами различных групп: отдельные индивиды, организации, сообщества.

Определенный уровень научно-образовательных компетенций необходим в различных сферах жизни. Но их низкий уровень, пробелы в политической культуре, особенно болезненно проявляются в публичной деятельности властных структур и должностных лиц.

Это связано с тем, что роль социального капитала приумножается при высокопрофессиональной деятельности государства, которое призвано содействовать союзу между различными социальными группами. Социальный капитал высокоэффективен при активизации горизонтальных и вертикальных связей. При этом возрастает его экономическое значение, которое проявляется в уменьшении издержек на формальные правила и бюрократические процедуры.

В современной нестабильной ситуации, при реализации важных социально-экономических изменений происходит обострение конфликтов, зачастую приводящее к нарушениям общественного порядка. Следует учитывать особенности, исторические традиции, ресурсы, источники формирования отношений между индивидами и группами, влияние внутренних и внешних факторов при обеспечении социально-психологической и экономической безопасности.

Одной из современных конструктивных идей, реализация, которой способствует повышению уровня компетенций и достижению положительного эффекта, является нетворкинг.

В основе этого понятия лежит так называемая теория шести рукопожатий, разработанная в 1960-х годах американским социологом Стенли Милгрэмом и психологом Джеффри Трэверсом. Суть её в том, что каждый из нас опосредованно знаком с любым другим жителем планеты через цепочку общих знакомых.

В современной литературе существуют следующие определения нетворкинга, как: процесса сбора хранения и распространения информации полезной для вас и людей; искусства продвижения достижений других лиц; сообщества, которое опирается на принцип щедро давать и объединяет профессионалов; образования взаимовыгодных отношений; установления контакта между людьми, соединение идеи с ресурсами.

Не зависимо от определения, искусство нетворкинга заключается в поиске, установлении, поддержании конструктивных контактов с людьми.

Сеть «знакомств» позволяет не только быстро получить необходимую информацию, но и создает возможность получить совет или поддержку в случае затруднений.

Обширная сеть контактов позволяет, в случае необходимости, найти нужного человека и рассчитывать на чью-либо помощь. К наиболее важным его характеристикам можно отнести: долгосрочность контактов; систематичность; доверие; взаимность и др.

Нетворкинг основан на заботе об отношениях, фундаментом которых является доверие с целью взаимного предоставления поддержки,

т.е. взаимной пользы, такой как доступ к информации, обмен мнением и опытом, эмоциональная поддержка.

Для того чтобы эффективно владеть нетворкингом, необходимо следовать нескольким правилам.

**Общение.** Лицо, желающее установить новые контакты, должно быть там, где находятся интересные люди. Хорошо построенные отношения позволяют генерировать процесс «из уст - в уста».

**Понимание,** какие контакты на самом деле нужны. Необходимо осознавать, чего хочется достичь благодаря нетворкингу, кого хочется привлечь в свою сеть контактов, и какую пользу можно вынести благодаря построенным отношениям. Рекомендуется создавать максимально разнообразные базы контактов, так как в любой момент можно получить поддержку и помощь. Чем более разносторонняя сеть контактов, тем легче достичь своей собственной цели.

На первом месте отношения, а не прибыль. В создании сети контактов самыми важными являются отношения с другим человеком. Люди предпочитают общаться с теми, кого любят и уважают. Поэтому возможность завести деловое сотрудничество должно оставаться на втором плане. Необходимо помнить, что для налаживания эффективных контактов необходимо уметь выслушивать людей. Встречаясь с людьми, необходимо прислушиваться к ним и стараться определить, как можно им помочь.

**Хорошая подготовка.** Важно научиться выделяться и запоминаться. Первый шаг – определиться, куда пойти и с кем общаться. Главная цель - получить максимум информации и построить максимум возможных контактов, которые выльются в серьезные деловые отношения.

**Взаимность.** Эффективность почти каждого действия опирается на взаимность. Невозможно установить отношения, если выгоды от любого сотрудничества не равномерны для каждой из сторон. Важно, чтобы партнеры могли рассчитывать на поддержку и чувствовали искреннюю заинтересованность в их собственной ситуации и проблемах. При возможности приветствуется попытка помочь, делясь предложением решения проблем или идеями.

**Эффективная коммуникация.** Эффективную коммуникацию можно понимать в качестве интенции собеседника, раскрытию его ценности, анализ на вербальном и невербальном уровне. Необходимо задавать хорошие, углубляющие тему вопросы, быть открытым, пополнять свои высказывания интересными метафорами, примерами из жизни. Свою деятельность надо представлять таким образом, чтобы вызвать к ней интерес и породить дальнейшие вопросы.

**Доверие.** Очевидным кажется факт, что в случае коммуникации на

высоком уровне доверия, даже в случае совершения ошибки, имеется возможность все выяснить и исправить. Необходимо постоянно доказывать свою надежность.

**Поддержка контакта.** Ключевым фактором успеха является последующий контакт. Для того чтобы построить взаимоотношения, необходимо время. Наладив на встрече с человеком контакт, необходимо сделать следующий шаг - продолжить общение и позаботиться об отношениях.

**Регистр контактов.** Целесообразно иметь электронную базу контактов, идея которой заключается в поиске соответствующих контактов по определённым критериям.

**Использование потенциала интернета.** Социальные и профессиональные сети, это фундаментальный способ построить свой имидж, доказать свои сильные стороны и завести широкую базу контактов.

Создание и формулирование отношений нуждается в творческом мышлении и креативности. Это очень эффективный метод при условии, что он используется систематически. Необходимо иметь в виду что, он не начнет приносить эффекты за короткое время, и как любой процесс требует времени и приложенных усилий. Однако эффекты в виде новых знакомств, развития своих знаний и навыков, новых идеи, инвестиций и профессиональных возможностей, этого стоят.

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Сложная социально-экономическая ситуация требует построения новых перспективных направлений, связанных с формированием качеств, которыми должна обладать современные социально-экономические отношения.

Главной целью политики должно выступать стимулирование эффективного использования ресурсов путем построения институциональной среды, обеспечивающей реализацию социального тонуса населения.

Необходимо преодолеть попытки имитации реальной общественной жизни. При возникновении любых угроз подобные формальные институты недееспособны.

Отсутствие должного уровня компетенций чиновников, а также их местные интерпретации при реализации принятых вышестоящими властными структурами решений, приводит к обесмысливанию осуществляемой конструктивной деятельности.

Следует стимулировать создание и использование социальных ресурсов в области образования, науки, здравоохранения, культуры, обеспечивать их расширение и распространение в различных формах, как

несущей конструкции обеспечения социально-психологической и экономической безопасности регионов.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Обеспечения региональной экономической безопасности как составной части национальной безопасности в условиях возникновения проблем социально-экономического развития.
2. Бизнес и государство: обязанности направления доходов не на прирост, а на поддержание нормальных условий жизнедеятельности населения, устойчивое развитие народного хозяйства.
3. Развитие четырехзвенной модели общества (теория Г.Б. Клейнера).
4. Гармонизация отношений: инвестиционная привлекательность и выполнение публичных обязательств (на примере Калужской области).
5. Пропорциональность количества нерешенных внутренних проблем процессу возрастания опасности внешних угроз.
6. Взаимодействие социума, государства и бизнеса, как основа стабильности.
7. Новая парадигма поведения: нетворкинг.
8. Правила нетворкинга и гармонизация социально-экономических отношений.
9. Стимулирование эффективного использования ресурсов: институциональная среда для реализации социального тонуса населения.
10. Использование социальных ресурсов в области образования, науки, здравоохранения, культуры для обеспечения экономической безопасности.

**Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:**

1. Понятие «экономическое сознание», как содержание и продукт отражения человеком экономических отношений.
2. Психические отношения субъектов экономической деятельности.



## **Глава 10. Обеспечение лекарственной безопасности и экономическая активность населения**

Решение проблем продолжительности жизни, состояния здоровья населения планеты, является приоритетом для развитых государств и ведущих международных организаций.

Экспертами Организации объединенных наций (ООН) разработан комплекс индикаторов для оценки эффективности социально-экономической политики, проводимой странами мира. Действующая в настоящее время система индикаторов - «Цели развития на пороге тысячелетия» (ЦРТ) позволяет определить эффективность результатов современной государственной социальной политики и перспективы по достижению сформулированных количественных параметров, на ближайшее десятилетие.

В 2005 году для России разработаны индексы развития человеческого потенциала (ИРЧП). В основу параметров заложены данные Госкомстата России. Они включают в себя такие элементы, как ожидаемая продолжительность жизни, индекс долголетия и другие.

Развивая тему, в 2006 году международный фонд New Economist Foundation (NEF) разработал метрику международного индекса счастья, представляющую собой индекс, отражающий благосостояние людей и состояние окружающей среды в разных странах мира. Главная задача индекса, по мнению экспертов NEF, отразить реальное благосостояние наций, так как индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) не всегда отражает реальное положение вещей, поскольку конечная цель большинства людей - быть счастливыми и здоровыми.

Исследования ученых подтверждают, что экономическая активность, состояние здоровья и продолжительность жизни человека определяется биологическими, наследственными особенностями, а также социально-экономическими условиями, к которым относятся питание, отдых, труд, быт.

Выводы исследователей учтены при разработке стимулирующего пакета мер по поддержке экономики США, и оцениваемого в 787 млрд. долларов. 5 млрд. долларов запланировано потратить на медицинские исследования. Это позволит профинансировать 12 тысяч медицинских исследовательских грантов по приоритетным направлениям, в частности, миллиард долларов выделен на генетические исследования раковых заболеваний.

Директор Национального института здоровья США, Ф. Коллинз, сформулировал следующую мысль: "Я уверен, что благодаря новым

грантам, миллионы ныне здравствующих американцев, а также будущие поколения, будут жить дольше, не страдая от болезней».

Экспертами ООН в области демографии прогнозируется снижение численности населения России к 2050 году до 100 млн. человек. Средняя продолжительность жизни в России составляет 66,5 года. В то время, как средняя продолжительность жизни в странах Евросоюза – 79,8 лет, США – 78,5 года.

При этом, если использовать европейскую методику расчетов, то бедных людей в России более 40 процентов, и неравенство распределения доходов среди слоев населения превышает показатели большинства стран.

А исследование, проведенное Credit Suisse Research Institute, свидетельствует о том, что в руках чуть более ста российских олигархов сосредоточено до 35% богатств, которыми обладает страна.

В результате пятнадцатилетних исследований российской элиты Крыштановская О.В. пришла к выводу о том, что крупный бизнес является силой, неподконтрольной государству, и имеет место противостояние политического и экономического классов.

Академик Глазьев С.Ю. рассуждает о проблемах обновления производства, структурной перестройке экономики, освоении новых производств, острой необходимости «создания отечественного производства социально значимых лекарств».

Ивантер В.В. уверен, что: «Сегодня для страны более актуально сберегать труд. В это и должны вкладывать деньги и бизнес, и государство посредством повышения зарплаток и внедрения технологических новшеств, нацеленных на экономию труда».

Его поддерживают Клинова М. и Сидорова Е., в выводах по результатам исследования, посвященного сохранению человеческого капитала в развитых странах мира.

Современное лекарственное обеспечение российских граждан малоэффективно, существуют проблемы, как доступности медикаментов, так и оперативной, объективной и актуальной информации о новых способах лечения.

По мнению ведущих экспертов, для преодоления демографического спада и увеличения средней продолжительности жизни россиян до 75 лет к 2020 году, следует в настоящее время, кроме применения иных, в том числе институциональных мер, увеличить государственные затраты на лекарственные препараты в четыре раза

Анализ основных экономически показателей, полученных Россией в 2013 и в завершающие месяцы 2014 гг., свидетельствует о том, что достижение целей, сформулированных в правительственной «Концеп-

ции - 2020» - попадание по уровню социально-экономического развития в пятерку высокоразвитых стран, вызывает серьезные сомнения.

В тоже время, коренным образом изменить сложившуюся ситуацию способна только модернизация, ориентированная на нужды большинства населения и, следовательно, обеспечивающая мобилизацию человеческих ресурсов. Чтобы окончательно не скатиться к точке бифуркации, требуется четко определить первоочередные, системные задачи.

Одной из них является обеспечение лекарственной (фармацевтической, биомедицинской, биотехнологической) безопасности за счет возрождения технологической сферы, ориентированной на инновации, науку, образование, то есть на возможности VI технологического уклада.

Наиболее перспективные цивилизационные проекты будущего уклада исследователи связывают с новой медициной и биотехнологией. Модель ускоренного получения вероятного положительного результата по этим направлениям строится на основе кластеризации экономики, позволяющей сформировать комплексную государственную политику регионального развития. Кластер выступает в роли несущей конструкции, интегрирующей субъекты экономической деятельности и оптимизирующей взаимоотношения власти, бизнеса и общества. При поддержке государства создается среда для инновационного развития, расширяющая возможности взаимодействия научно-образовательного и бизнес сообществ, повышающая производительность, эффективность и конкурентоспособность отрасли, а также, в конечном итоге, качество жизни населения.

Национальная Стратегия развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года (Стратегия «Фарма 2020»), подтвердила приверженность правительства кластерному подходу.

Консолидируя усилия по формированию инновационной траектории становления современной фармацевтики и медицинской промышленности в России, и поставив задачу довести долю отечественной фармацевтической продукции до 50% к 2020 году, органы федеральной власти стремятся поддерживать лучшие проекты развития региональных кластеров, стимулировать учреждения образования и научные центры.

Акценты структурной перестройки экономики России перенесены непосредственно в субъекты федерации, поэтому целесообразно рассматривать складывающуюся ситуацию на примере конкретных регионов.

Целый ряд регионов продвинулся по пути институциональных реформ дальше, чем страна в целом, сформировав привлекательный инвестиционный климат, и отвечающие современным требованиям рыночные институты. Представители власти субъектов РФ выработали и реализуют на практике концепции политики, объективно отражающие современные тенденции глобализации и регионализации, не только региональных экономических систем, но в целом, систем национальных.

Для федерального центра наступил момент, когда главной задачей для него выступает поддержка лучших региональных практик и тиражирование перспективных образцов проектов, обладающих новыми качествами, характерными для современной экономики.

Остановимся на процессе обретения формы и наполнения содержанием формирующегося российского пояса фармацевтики, биомедицины, биотехнологии, охватывающего регионы с разным уровнем экономического развития, социальных проблем, научно-образовательного потенциала, обстановки во властных структурах.

На территориях Москвы, Московской области (Дубна), Санкт-Петербурга и Томска организованы фармацевтические кластеры под эгидою акционерного общества «Особые экономические зоны», которое занимается привлечением прямых отечественных и иностранных инвестиций в развитие высокотехнологичных отраслей экономики и импортозамещающих производств. Особенностью проекта является 100% участие государства и технико-внедренческое направление развития. Режим особой экономической зоны позволяет компаниям, работающим в высокотехнологичных сферах, в упрощенном порядке осуществлять экспорт-импорт и предоставляет налоговые льготы.

Наиболее крупным по размеру и объему инвестиций, выступает Санкт-Петербургский кластер, в рамках которого компанией Novartis International AG возводится современный завод по производству фармацевтических препаратов мощностью 1,5 млрд. единиц продукции в год, создается научно-исследовательская лаборатория, совместно с иностранными партнерами готовятся квалифицированные кадры на базе Химико-фармацевтической академии и Технологического университета.

В Волоколамском районе Московской области приступили к созданию специальной зоны для размещения совместных фармацевтических предприятий крупнейших мировых компаний. Правительством Московской области, совместно с Государственной компанией «Ростехнология», разработана концепция проекта с условным названием «Фармополис», предусматривающая создание в кластере льготной системы налогообложения и предоставление иных преференций, связанных с инфраструктурной, административной, кадровой поддержкой.

Московский физико-технический институт (государственный университет) (МФТИ (ГУ)) в партнерстве с органами власти г. Долгопрудный и г. Химки Московской области, а также малыми инновационными, крупными производственными и научно-исследовательскими организациями создал биофармацевтический кластер «Северный», основными инвесторами которого являются компания «Акрихин» и группа компаний «Протек», вложившими в инвестиционную программу около 30 млн. долларов.

Портфель компаний насчитывает более 150 препаратов основных терапевтических направлений с широким спектром социально значимых лекарств. В рамках кластера отрабатывается модель инновационной товаропроводящей цепочки.

Во Владимирской области с 2009 года действует научно-производственный биотехнологический центр «Генериум», являющийся резидентом фонда «Сколково», объединивший научно-исследовательскую работу и современное биотехнологическое производство генно-инженерных лекарственных препаратов с полным циклом.

Научно-производственный и образовательный биотехнологический кластер «Фармгород» Новосибирской области организован в 2008 году органами власти региона и компанией "Саентифик Фьючер Менеджмент" для разработки и коммерциализации новых лекарственных средств и форм. Научно-производственный биотехнологический комплекс оснащен самым высокотехнологичным оборудованием по стандартам GMP.

Некоммерческое партнерство "Алтайский биофармацевтический кластер» насчитывает более 30 резидентов, объединяя производственный и научный потенциал края с целью выпуска инновационной продукции мирового уровня. Резиденты кластера, крупнейшими из которых выступают фармацевтическая компания «Эвалар» и фирма «Мартин Бауэр», выпускают более 600 видов лекарственных средств, биологически-активных добавок, субстанций лекарственных средств, около 100 видов оздоровительной продукции на основе пантов.

Ставропольский край выступил с инициативой создания кластера на базе установления партнерских отношений научно-производственного концерна ЭСКОМ с группой «Роснано», местными компаниями «Биоком», «СТ-Медиафарм», НПО «Микроген» и научно-образовательными учреждениями региона. Разработан пилотный проект по производству лекарств направленного действия, которые создаются с применением нано биотехнологий.

Идет процесс планирования и создания фармацевтических кластеров в Волгоградской, Липецкой, Пензенской, Ростовской, Самарской областях, Пермском крае, Татарстане и др. В 2012 году, в рамках Международного форума «Открытые инновации», заключено соглашение о создании Союза фармацевтических и биомедицинских кластеров.

Более подробно остановимся на опыте создания и развития Калужского фармацевтического кластера, который интегрирует существующие и создаваемые компетенции в области современной инновационной фармацевтики, биомедицины и биотехнологий, и является, по мнению губернатора области А.Д. Артамонова, важным центром развития инноваций в регионе.

Обнинск, который часто называют «Воротами Москвы», в начале XXI века получил статус наукограда и отличный от других регионов и городов страны порядок финансирования и создания условий для роста уровня жизни.

Интеллектуальный потенциал, заложенный еще «отцом» Обнинска, выдающимся ученым, руководителем «Атомного проекта» И.В. Курчатовым, с годами значительно преумножился.

В результате, кроме специализации на ядерных и радиационных технологиях, благодаря креативности научно-производственного персонала, сделан мощный прорыв в медицине, биологии, фармацевтике и других сферах.

Исследовательская направленность и стремление доводить научную работу до логического завершения – или, как сегодня принято говорить, осуществлять коммерциализацию знаний, сделала представителей научного города еще и родоначальниками создания индустриальных парков, мест, привлекательных для размещения и инвестирования производств региона, страны, мира. В настоящее время в Обнинске работают 8 крупнейших кампаний мирового уровня, сферой интересов которых выступает реализация результатов исследований, объединенных понятием науки о жизни (lifescience).

Калужская область, накопившая как положительный, так и отрицательный опыт при создании индустриальных парков для автомобильного кластера, базируясь на человеческом потенциале Обнинска, пытается перейти на новый качественный уровень при организации некоммерческого партнерства – фармацевтического кластера. В результате программа развития кластера вошла в число пилотных национальных инновационных проектов, и получила поддержку из федерального бюджета. По оценкам экспертов, в перспективе калужский кластер может войти в число трех крупнейших кластеров России.

Высокая инвестиционная привлекательность Калуги упомянута на

Всемирном экономическом форуме в швейцарском Давосе (январь 2014 .) представителями Всемирного банка, в перечне шести регионов России, где проще всего вести бизнес и реализовывать инвестиционные проекты.

Поводом для признания стала выстроенная органами власти субъекта федерации система привлечения иностранных инвесторов, включающая законодательное определение широкого спектра финансовых, налоговых и иных преференций. Кроме того, предоставление индустриальных парков с подготовленной за счет средств бюджета инфраструктурой, и также, полной административной поддержки.

Результат организации автомобильного кластера, продемонстрировал, что сформированная под иностранный капитал система несет в себе ряд угроз. Без принятия мер по их нейтрализации, сложно рассуждать о перспективах кластерного развития региона.

Иностранные инвесторы, стремясь создавать предприятия со 100% иностранным капиталом, не торопятся передавать передовые технологии и опыт управления. Они безраздельно контролируют высокоуровневые звенья в цепочке ценностей (процесс исследования, разработок, продаж и пр.), получают высокий доход от добавленной стоимости. В регионе преобладают предприятия «отверточной» сборки, приносящие скромные прибыли.

Местные предприятия «традиционной» промышленности не могут воспользоваться преференциями, предоставляемые иностранцам и не вовлекаются в инновационный процесс.

Фармацевтический кластер в Обнинске имеет иную историко-экономическую и научную основу, чем калужский автомобильный. Начало его формирования относится к концу 90-х годов, и «стержнем» инновационных разработок и подходов выступил один из старейших радиологических центров – «Медицинский радиологический научный центр» (МРНЦ) Академии медицинских наук. Вокруг него в дальнейшем объединились фармацевтические предприятия «Мир-Фарм», «Обнинская химико-фармацевтическая компания», «Бион», «Медбиофарм» и другие, которые сегодня вышли на международный уровень и в сумме выпускают продукции на 2 млрд. рублей в год.

В интеграционный процесс влились Физико-энергетический институт и филиал НИФХИ им. Карпова, разрабатывающие методики лечения болезней с помощью ионизирующего излучения и радиофармацевтические препараты. Общий научно-исследовательский и образовательный потенциал наукограда насчитывает 760 профессоров, 187 докторов и 676 кандидатов наук. В городе работают, около 20 научно-

исследовательских институтов и центров, связанных с разработкой и производством фармацевтической продукции.

Развитию кластера способствует приход крупных инвесторов, завода «Хемофарм» компании StadaCis, компаний «Ниармедик», «Астра-Зенека», «Берлин-Хеми», «Ново-Нордиск», «Сфера-Фарм» и их кооперация с обнинскими новаторами. На территории парков возводятся пять заводов, и к 2020 году объем выпускаемой в кластере продукции увеличится в 30 раз, с 5 млрд. рублей до 150 млрд. рублей.

Можно утверждать, что в основу построения кластера фармацевтики региона положена «экономики знаний», объединяющая научно-образовательное и предпринимательское сообщества, когда интеграция научно-исследовательского потенциала и производственных мощностей, помноженная на инвестиции, локализует завершённый цикл, от научной идеи, клинических испытаний новых изделий - до массового выпуска инновационного препарата. Таким образом, решаются задачи построения полноценной инфраструктуры для обеспечения всех этапов инновационного процесса, от научной идеи до конечного продукта.

Важно, что построение такой инфраструктуры позволит ускорить процесс исследований и модернизации фармацевтической отрасли в целом, позволит наладить выпуск высокоэффективных оригинальных лекарственных препаратов, снизит зависимость страны от импортируемых средств, повысит лекарственную безопасность и доступность препаратов для населения.

Калужский фармацевтический кластер в настоящее время интегрирует существующие и создаваемые компетенции в области современной инновационной фармацевтики, биомедицины и биотехнологий. Предприятия области выпускают более 50 наименований лекарственных средств, в стадии регистрации находятся более 10 наименований и в перспективном освоении — несколько десятков лекарственных препаратов. По оценкам экспертов, в стратегию создания кластера к настоящему времени заложено все необходимое для того, чтобы достичь 10-процентной доли фармацевтики в промышленном производстве региона, создать не менее 3 тысяч новых рабочих мест и сформировать операционную сеть между иностранными и российскими производителями фармацевтических препаратов.

Стратегическая задача Калужского фармацевтического кластера — создание лидера российского фармацевтического рынка.

Эффективную поддержку кластеру обеспечивает созданная в Калужской области система региональных институтов развития, включающая Агентство регионального развития, Корпорацию развития Ка-



лужской области, Агентство инновационного развития Калужской области (АИРКО) и другие структуры.

31 октября 2012 г. В ходе работы Международного форума «Открытые инновации» подготовлен меморандум о создании Союза фармацевтических и биомедицинских кластеров России.

В качестве учредителей союза выступили Ассоциация инновационных регионов России, Калужский фармацевтический кластер, аналогичные кластеры Санкт-Петербурга и Московской области. К Союзу фармацевтических и биомедицинских кластеров присоединились кластеры Новосибирской, Томской, Ярославской, Свердловской областей, Татарстана и Биотехнологический кластер г. Пушкино и другие.

Основной целью создания новой организации является консолидация усилий регионов, развивающих фармацевтическую и медицинскую отрасль, для создания и продвижения инновационной фармацевтической продукции на российском и международном рынках.

Союзом решаются следующие задачи:

- разработка законодательных инициатив, направленных на поддержку отечественных фармацевтических и медицинских компаний, локализовавших свои производства в стране;

- создание условий для проведения разработок и исследований инновационных лекарственных препаратов и медицинских изделий на международном уровне;

- упрощение доступа разработанной инновационной продукции на рынок.

С 1 марта 2013 года Калужский фармацевтический кластер стал полноправным членом Европейской платформы кластерного сотрудничества, которая занимается вопросами расширения взаимодействия между партнерами, активно внедряющими кластерную экономику в мире. Платформа объединяет более 1900 кластеров из 47 стран мира, не ограничиваясь только членами Европейского союза (ЕС). В кластерном сотрудничестве участвуют Австралия, Индия, Мадагаскар, Мексика, Новая Зеландия, Южная Корея и другие страны.

В секторном делении, осуществляемом по отраслям кластеров, калужский кластер вошел в отрасль «Биотехнологии», объединяющую 40 кластеров мира, в частности «Химический кластер Бавария» и кластер «Евробиомед» (Монпелье, Франция), с которыми, ранее калужане заключили договора о будущем совместном партнерстве и развитии. Более того, французские партнеры выступили в роли поручителя перед странами ЕС, обеспечивающего доступ в европейский кластер по медицинской диагностике.

Международное кластерное сотрудничество расширяет горизонты в поиске партнеров и продвижении продукции предприятий на европейский и мировой рынок.

Представители бизнеса, инвестиционные институты, частные инвесторы, государство и ученые-исследователи осуществляют деятельность, ориентируясь на собственные интересы. Залогом успеха является создание системы, позволяющей преодолевать разногласия, возникающие в связи с субъективной оценкой участниками партнерства научных, технологических, экономических и иных результатов.

Ученые стремятся обеспечить себя средствами, чтобы в дальнейшем продолжать исследования, развивать бизнес, либо компенсировать вложенный интеллектуальный, трудовой потенциал.

Предпринимательское сообщество преследует цель получить от внедрения инновационного процесса создание новой продукции или технологий, повышающих его конкурентоспособность и обеспечивающих завоевание лидирующих и доминирующих позиций на рынке.

Инвесторы, осуществляя активную финансовую поддержку, желают получить максимальную прибыль от вложений. Государственные структуры решают проблемы устойчивого, комплексного социально-экономического развития территории. Население стран мира стремится улучшить состояние здоровья и продолжительность жизни.

Платформа кластерного сотрудничества создает оптимальные, неограниченные условия для эффективного международного взаимодействия между участниками и привлечения внимания новых потенциальных партнеров, интегрирует разносторонние интересы, а в конечном итоге, стимулирует изобретение технологий или усовершенствование технологического процесса, создание нового продукта, и широкую реализацию его на рынке.

В качестве примера можно привести учреждение центра «Парк активных молекул» на площадке Обнинского кластера. В состав центра вошли крупные компании мирового уровня, федеральные научно-исследовательские институты, ведущие образовательные национальные университеты, некоммерческие партнерства и другие структуры. Все они дополняют друг друга по научной, конструкторской, технологической, производственной и иным компетенциям, устраняя существующие противоречия в развитии современной биотехнологии и фармацевтики.

Результаты мониторинга, проведенного для определения потенциала «Парка активных молекул», демонстрируют наличие около 100 активных молекул, способных стать базой для разработки эксклюзивных лекарств. Оздоровительный эффект от подобных препаратов спо-

способствует возвращению памяти, лечению СПИДа, а также болезням сердца и сосудов, устранению хронических болей. По своим характеристикам новые лекарственные препараты отличаются мировой конкурентоспособностью. По трем молекулам компаниями, объединенными парком, уже получены соответствующие свидетельства.

Отличительными чертами процесса, осуществляемого в рамках центра, по эффективной коммерциализации являются:

- поддержка на всех этапах жизненного цикла инновации, начиная с разработок, и кончая реализацией готовой продукции, в том числе, осуществляемая за счет рефинансирования из прибыли от продаж;

- разработка взаимосвязанной продуктовой и маркетинговой стратегии процесса.

- смещение с формальных, нормативно-правовых подходов на эффективные экономические акценты управления;

- установление оптимального и рационального баланса между затратами на создание, внедрение и продвижение инновации;

- создание эффективной, стимулирующей системы вознаграждения за счет внутреннего бюджета, внешнего финансирования и рефинансирования в процентах от объемов продаж результатов научной деятельности;

- обеспечение непрерывности процесса и грамотного управления, усиление функций внутреннего маркетинга (аудита интеллектуального капитала);

- формирование оптимальной базы знаний для создания информационной системы поддержки и управления результатами научной деятельности.

Базовыми составляющими элементами, обеспечивающими в настоящее время успешную реализацию потенциала инновационного парка, выступают:

- Инфраструктура инновационных разработок, так называемый центр инновационной фармацевтики и биотехнологий, выступающий научным ядром кластера, носителем компетенций по выращиванию молекул.

- Строительство универсальных производств лекарственных субстанций, позволяющих довести уникальные разработки научного центра (молекулы) до конечного продукта - лекарственной формы, отвечающей международным требованиям.

- Создание системы из логистических, сбытовых компаний и иных компаний, обеспечивающих поставки реактивов, оборудования, установок по обеззараживанию отходов, сбыт готовой, «под ключ», продукции и пр.

- Привлечение отечественных и зарубежных специалистов, способных выполнять работы специальных компетенций с одновременным формированием образовательного центра для подготовки персонала (лаборанты, технологи, техники и т.д.) и заключением соглашений с ведущими ВУЗами страны на подготовку специалистов высшей категории.

- Существенная поддержка развития кластера, оказываемая региональной властью. Даже в жестких условиях формирования и исполнения бюджета 2014 года, из средств бюджета Калужской области, структурам, стимулирующим развитие кластеров, в первую очередь фармацевтического, выделены средства в сумме 1 млрд. 107 млн. рублей, кроме того одобрены займы, под гарантии областного бюджета во Внешэкономбанке, на общую сумму 470 млн. рублей.

Но следует учитывать, что особенностью калужского подхода в развитии кластера выступает диверсификация, проявляющаяся в предоставлении преференций крупнейшим мировым игрокам фармацевтического рынка, и одновременной, поддержке малых предприятий, осуществляющих инновационный, зачастую рискованный, поиск. Для реализации подхода, уделяется должное внимание подготовке высококвалифицированных кадров с использованием возможностей высших и средне-специальных образовательных учреждений Калужской области и Москвы, кадровых систем крупных биофармацевтических компаний.

Необходимо сформулировать следующие, дополнительные, рекомендации по совершенствованию механизма эффективной коммерциализации результатов научных исследований. К ним, в первую очередь, следует отнести следующие рекомендации:

- Совершенствование государственной финансовой поддержки научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, посредством осуществления государственного кредитования, государственных гарантий на получение банковских кредитов, налоговых льгот, ускоренной амортизации, экспортно-импортных квот на поддержание национального наукоемкого продукта.

- Снятие (снижение) барьеров и ограничений таможенного и налогового законодательства, мешающих развитию центров исследований и разработок в сфере фармацевтики.

- Стимулирование частных инвестиций, а также партнерства с государством, посредством создания патентных и венчурных компаний, в сфере поддержки инновационных проектов.

- Осуществление поддержки национальных производителей инноваций, на основе создания программы развития национальных брендов.

- Отбор высокорентабельных инноваций для эффективной коммерциализации.

- Разработка механизма инновационного посредничества между новаторами и бизнес -сообществами и др.

Активная деятельность, несущая мощный синергетический заряд по формированию в регионах кластеров фармацевтики, биомедицины, биотехнологии, сегодня сталкивается с новыми вызовами.

Федеральными структурами эффективность деятельности губернаторов и их команд оценивается по качеству работы с инвесторами в регионах. Органы власти на местах стали конкурировать между собой, за создание наиболее комфортных условий для инвесторов, в первую очередь, иностранных.

Но не следует забывать, что предоставление обширного ассортимента преференций, развитие за счет, или под гарантии, бюджета инфраструктуры технологических парков, в отрыве от общего развития территорий, резко сужают социально-экономические горизонты.

Требуется определить направления и критерии эффективного перехода от инерционного к инновационному пути развития, гармонично сочетая интересы власти, бизнеса, общества, неукоснительно выполняя принятые социальные обязательства и корректируя их в соответствии с возрастающими запросами.

Имеет место определенная разрозненность регионов, снижающая их конкурентные преимущества во внешней и внутренней окружающей среде. Целесообразно координировать реализацию потенциалов регионов, стимулируя кооперационные и интеграционные социально-экономические связи, усиливая конкурентные позиции путем формирования агломераций.

Продолжает существовать неадекватная, ставящимся амбициозным задачам, ситуация с поддержкой ученых. В развитых странах инвестиции в человека превышают производственные инвестиции.

В России существует серьезная проблема возраста ученых. Так в Калужской области, средний возраст докторов наук свыше 65 лет. Схожая ситуация и в других субъектах РФ.

Процессы создания и совершенствования новых поколений лекарственных препаратов, а также подготовки, приумножения научных кадров, работающих над решением этих проблем, обязаны нести перманентный характер и отвечать уровню высокоразвитых стран.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Комплекс индикаторов для оценки эффективности социально-экономической политики, проводимой странами мира (разработка Организации объединенных наций).
2. Индексы развития человеческого потенциала (ИРЧП), разработанные для России.
3. Современное лекарственное обеспечение российских граждан: проблемы и перспективы.
4. Фармацевтические кластеры России под эгидою акционерного общества «Особые экономические зоны»: цели, задачи, эволюция.
5. Кластер фармацевтики, биомедицины, биотехнологии и научный потенциал Обнинска.
6. Роль «экономики знаний» в объединении научно-образовательного и предпринимательского сообщества.
7. Стратегические задачи Калужского фармацевтического кластера.
8. Создание Союза фармацевтических и биомедицинских кластеров России: цель и направления деятельности.
9. Европейской платформы кластерного сотрудничества: участники и цели сотрудничества.
10. Формирование эффективной системы коммерциализации результатов научных исследований.

### **Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:**

1. Меры по совершенствованию механизма эффективной коммерциализации результатов научных исследований.
2. Современные проблемы обеспечения лекарственной безопасности.

## **Глава 11. Роль экономической безопасности в нейтрализации процесса криминализации общества**

Анализируя институциональные изменения, возникшие в ходе реформ и приведшие к тем или иным негативным последствиям, доктор экономических наук, профессор Ю. Овсиенко и академик РАН Н. Петраков остановились на тех из них, деструктивное воздействие которых многогранно и долго еще будет оставаться фактором деградации экономики, дальнейшей поляризации уровня доходов населения. А именно:

- либерализация цен привела к двум основным последствиям — инфляции и снижению жизненного уровня населения;

- приватизация привела к двум негативным результатам: первичной раздаче значительной части общественного богатства «своим»; предоставление им же возможности приобретения новой собственности за бесценок (тенденция действует до настоящего времени);

- политика в области либерализации и приватизации не привела к созданию рыночной экономики, поскольку главные ее элементы — равновесные цены и конкуренция — так и не появились;

- кучка власть имущих обогатилась за счет присвоения ими нетрудовых доходов (в первую очередь речь идет о рентном и монопольном видах доходов);

- другими способами обогащения отечественной номенклатуры являются: прямое присвоение средств государственного бюджета, перманентная конфискация сбережений населения на основе или отрицательных реальных процентных ставок по вкладам, или ложного банкротства финансовых компаний;

- в условиях экономического спада источником доходов новой номенклатуры могут быть только доходы остального населения.

«Цивилизованный» бизнес, прежде всего, должен быть законен. Формула предпринимательства на первый взгляд проста:  $D - D_1$ , где  $D$  — прибыль, сумма превышающая по своим размерам  $D_1$ . Однако, между этими двумя параметрами огромное расстояние.

«Цивилизованный» бизнес является сложным сочетанием искусства и науки, тактики и стратегии, он не сводится к сиюминутным сделкам и выкачиванию прибыли.

Предприниматель не должен ставить в качестве первоочередной задачи увеличение личного потребления. У него основная часть прибыли должна возвращаться в производство, идти на его расширение, тратиться на новую технику и современную технологию. «Цивилизованный» бизнес означает социальную ответственность, усиление строгости

требований к этике деловых отношений, экономическую эффективность.

Предприниматель объективно заинтересован в поддержании общественного и правового порядка, в социальном и национальном согласии, в конструктивном решении вопросов развития экономики и гражданского общества.

Доктор экономических наук Т. Корягина уверена, что в правительстве страны есть организованная преступность, по крайней мере, есть ее влияние, и это влияние уже тотальное.

Существующий механизм экономической политики позволяет организованной преступности свободно себя чувствовать.

В свою очередь, публицист Ю. Щекочихин был согласен с мнением Т. Корягиной и считал, что не «воры в законе» сегодня правят бал в преступном мире и определяют общий преступный фон, а коррумпированные высокопоставленные чиновники, крупный криминальный капитал. Союз респектабельной элиты с мафией состоялся.

Сращивание преступного мира с государственно-властными и исполнительными структурами государства — коррупция.

Термин «русская мафия» британский журнал «Экономист» применяет к четырем категориям людей:

- мелкие бизнесмены, которые сами являются жертвой преступных банд, но придерживают высокие цены на товары, чтобы самим платить мафии за «защиту»;
- «реализаторы», собирающие плату за «защиту», контролирующие проституток и торгующие наркотиками и оружием;
- бизнесмены - «временщики», нажившие первые миллионы, давая взятки государственной мафии;
- государственная мафия (государственный рэкет), наиболее страшная разновидность мафии, по мнению «Экономиста».

Эти четыре криминальных типа представляют собой четыре различные проблемы, требующие различных подходов к их решению.

Преступность — эта та область общественной жизни, где большое значение имеют цивилизационные факторы, моделировать которые современная экономическая теория в принципе еще не умеет.

В последнее время приобретает известность новая экономическая теория, связанная с именем лауреата Нобелевской премии по экономике 1992 года Гэри Беккера, — экономическая теория преступлений и наказаний, исследующая экономическое «подполье», мир за рамками «общественного договора».

Кандидат экономических наук Ю. Латов останавливается на основных идеях и направлениях новой экономической теории.



Неоинституционалисты исходят из того, что преступник ведет себя, по существу, так же, как и нормальный законопослушный гражданин: стремится наиболее эффективно использовать имеющийся в его распоряжении человеческий и физический капитал. Однако между «профессией» преступника и любой другой профессией есть одно принципиальное различие.

Так, в статье американского экономиста М. Сесновица «Доход от кражи со взломом» дается пример конкретного использования общетеоретической модели расчета доходности для преступной деятельности. Кража с взломом (как и любой другой вид преступной деятельности) — это, подчеркивает автор, высоко рискованная деятельность, поскольку вор рискует быть пойманным и осужденным. Зависимость чистого дохода преступника от различных факторов выглядит в виде следующей формулы:

$$R = (1 - p)S + p(S - D) = S - pD,$$

где  $R$  — доход взломщика;

$p$  — вероятность, что вор будет пойман и наказан;

$S$  — величина украденного добра;

$D$  — денежная величина потерь взломщика, которые он несет в результате наказания.

Формула имеет универсальное значение и может использоваться для расчета доходности любых видов преступной деятельности корыстной направленности: уклонения от налогов, наркоторговли, ограбления банков и т.д. Расчеты М. Сесновица дали следующий результат: средний ожидаемый чистый доход американского взломщика оказался отрицательной величиной (–200 долларов). Эта закономерность характерна практически для всех видов правонарушений. Поведение преступников — это поведение индивидуумов, склонных к риску, следовательно, преступление можно рассматривать как разновидность рискованного бизнеса. Чем более рискованным является какой-либо вид деятельности (в том числе преступной), тем более низким будет средний реальный доход любителей риска.

Поэтому доход преступников обычно ниже заработков, которые они могли бы получать, занимаясь легальной экономической деятельностью.

Преступления совершают не только одиночки, но и преступные организации разного масштаба и различной степени стабильности. Экономисты согласны, что мир организованной преступности можно рассматривать как сеть фирм, производящих запрещенные законом товары и услуги и стремящихся контролировать рынок.

Зав. отделом Института социально-политических исследований

РАН И.Я. Богдановым дает следующую оценку: «К сожалению, цифры вывоза капитала из страны сегодня, а за последние годы выведено более 500 млрд. долларов, за первый квартал 2012 года – 35,1 млрд. долларов, за апрель – 5 млрд., за май – 14 млрд., ужасающие. Практически эти суммы украдены, ибо они не участвуют в дальнейшем развитии страны».

Заместитель министра экономического развития страны, то есть представителя властной элиты, С. Белякова, который, не смотря на регламенты, и этику чиновника, в условиях вертикали власти, высказал следующее мнение: «Как только человек может обеспечить переезд семьи за границу – он принимает такое решение, а за семьей движется, и капитал... Дети бизнесменов и чиновников не связывают свое будущее с Россией».

Своеобразная российская мечта, была сформулирована в правительственной Концепции 2020. Поставлена главная цель – попадание России, по уровню социально-экономического развития (а не только, количества «чугуна и стали на душу населения в стране») в пятерку высокоразвитых стран.

Определен инструментарий достижения цели – инвестиционное и инновационное развитие, и необходимые ресурсы до 600 млрд. долларов. Особый акцент сделан на привлечение капитала из-за рубежа и внедрение, за счет иностранных инвесторов, высоких технологий. Еще 2013 год, должен был ознаменоваться прорывом в переходе на инновационный путь развития. Поставленные задачи не решены, более того, возникли новые вызовы и проблемы.

В настоящее время наблюдается торможение темпов развития российской экономики, которое обусловлено рядом факторов. Разумеется, оказывают влияние, санкции, примененные к России ведущими странами. Но под стать им и внутренние проблемы страны, связанные со структурными и институциональными ограничениями, в первую очередь, низкое качество принимаемых управленческих решений, и аналогичное качество реализации инвестиционных проектов.

Однозначно можно констатировать только то, что в стране существуют проблемы с созданием диверсифицированной экономики, состоящей из трех секторов, а предпочтение отдается частной собственности крупного капитала и ее собственникам, которые рассматривают все в свете своих монополий и прибылей.

Результатами исследований, проведенных компанией Global Financial Integrity (GFI), с 1994 по 2012 гг. из России незаконным путем было выведено 1,341 трлн. долл. Половины этой суммы с лихвой хватило бы для реализации правительственной Концепции 2020.

Директор Института экономики РАН Р. Гринберг отметил, что плодами реализуемой в стране топливно-сырьевой экономики пользуются не больше четверти населения. И если ничего не менять в текущей экономической политике, страна может окончательно вползти в зону технологического захолустья

Сегодня только 40% россиян могут быть отнесены к среднему классу, что является заслугой технологий, так как развитие экономики обуславливается не только размером и распределением доходов, но и технологическим развитием.

Следует добиваться увеличения среднего класса. Так как для обеспечения экономического роста требуется работник, обладающий определенным уровнем достатка, а, соответственно, платежеспособным спросом. Для современной России важнейшими источниками экономического роста выступает, наряду с экспортом, платежеспособный спрос населения, обеспечивающий доступ потребителей к плодам глобализации.

Мировой исторический опыт показывает, что в переломных моментах, в условиях кризисов, брошенных вызовов, малый и средний бизнес всегда доказывал свою высокую действенность и эффективность в решении проблем.

Реализация потенциальных возможностей этичного предпринимательства, неразрывно связанного с Россией, способно придать экономике страны гибкость, маневренность, мобильность. Что в конечном итоге будет способствовать модернизации экономики, повышению ее эффективности и конкурентоспособности, приведет к коренным изменениям в гражданском демократическом обществе.

Складывающаяся ситуация требует новой парадигмы поведения государства, общества и бизнеса. Необходимо думать и действовать масштабнее, принимать более обоснованные системные решения, ориентированные на человеческие аспекты сознания.

Президент РФ В.В. Путин, объективно оценивая ситуацию, констатировал: «Коррупция в России перестала быть проблемой – она стала системой», и далее: «Российский политик не может быть сепаратистом, он не может получать деньги за свои идеи из-за рубежа. И спонсировать чужие страны тоже не должен».

Руководство России, а также ведущие эксперты выделяют следующие черты, характеризующие российские коррупционные особенности: нечестный путь приобретения богатств; ставка на иностранные интересы; конвертирование добытого в активы, удобные для вывоза за пределы страны; негативное влияние на процессы диверсификации и внедрения инноваций в национальной экономике.

В мировой практике дается следующее определение коррупционных сделок - извлечение личной выгоды от применения должностным лицом вверенных ему прав и властных полномочий.

Не смотря на активизацию борьбы с коррупцией в нашей стране, пока коренным образом ситуацию изменить не удалось.

В настоящее время, инновационным подходом выступает реализация международной Хартии открытых данных, которая обязывает органы власти публиковать доступную и полную информацию, с учетом, что правительство подотчетно гражданам. Выполнение требований призвано способствовать повышению ответственности должностных лиц, расширению границ общественной дискуссии, усилению борьбы с коррупцией в духе Конвенции, принятой ООН.

К современным проблемным вопросам, мешающим эффективно бороться с коррупцией, относят следующие недостатки.

Различия в законодательных системах и механизмах применения норм права в разных странах мира.

Правовые нестыковки влияют на эффективность ведения борьбы с коррупцией, не способствуют возврату активов, добытых незаконным путем, и привлечению к ответственности виновных лиц.

Низкий уровень сотрудничества между правоохранительными структурами органов власти различных государств, осуществляющих борьбу с коррупцией.

Отсутствие контактов, позволяющих правоохранителям, своевременно выявлять и нейтрализовать деятельность преступных групп, в которые объединяются представители чиновничества и предпринимателей, действующих в своих узкокорыстных интересах, вопреки интересам общества.

Слабое взаимодействие правоохранителей и финансово-экономических структур при выявлении экономических моделей, связанных с малоэффективными проектами, которые осуществляются путем высоких долгов и перерасхода бюджетных средств, используемых в корыстных целях.

Отставание в вопросах внедрения новейших информационных и коммуникационных технологий в финансовой области разных стран мира, лишаящее антикоррупционные мероприятия необходимой гибкости, и своевременности.

После подписания, в 2013 году, Президентом РФ В.В. Путиным Хартии открытых данных, деятельность по обеспечению прозрачности в бюджетно-налоговой сфере приобретала в нашей стране четкую, теоретико-методологическую и практическую основу выстраивания системы открытого государства. Россия вошла в перечень стран, представляю-

щих «значительный объем информации о бюджетном процессе для общест­венности».

В России разработаны принципы, отличающиеся универсальностью и стимулирующие реализацию «социального тонуса», то есть проявление инициатив, талантов, соблюдение интересов каждого российского гражданина, выступающего в качестве реального участника происходящих управленческих, социально-экономических и иных процессов.

Изменения призваны обеспечить формирование системы, гарантирующей неукоснительное соблюдение прав личности и собственности, регламентирующей деятельность чиновников, раскрывающей возможность реализовать предпринимательский потенциал всем, без исключения, субъектам рыночных отношений.

Введена процедура проведения мониторинга, которая сама несет конструктивное начало по формированию нового инновационного мышления. Заложена основополагающая идея, заключающаяся в том, что публикация бюджетных данных является одним из важных инструментов, призванных оказать влияние граждан на бюджетный процесс. Запускается механизм для формирования активного гражданского общества, способного влиять на рациональность и эффективность использования бюджетных средств. Каждому гражданину предоставляется реальная возможность стать субъектом управления, ответственным за все происходящее в экономической жизни страны.

Прозрачность бюджетных данных позволяет обоснованно формировать мнение об уровне компетентности чиновников, и мере их ответственности за неконструктивную деятельность.

Следует активно внедрять международные положительные практики борьбы с завладением имуществом коррупционным путем, доказавшие свою эффективность, с учетом национальных особенностей России.

Положительные результаты осуществления борьбы с коррупционными проявлениями могут быть получены только совместными усилиями власти, общества и бизнеса.

Необходимо сформировать систему, охватывающую широкие слои населения и обеспечивающую распространение знаний, и вовлечение креативной части населения в обсуждение насущных проблем становления экономики страны.

В современном мировом сознании все в большей мере утверждается истина: человек – высшая ценность. Каждая личность должна стать субъектом управления, ответственным за все происходящее вокруг. Успешность стран полностью зависит от творческого потенциала челове-

ка. Только свободный, умный, креативный новатор способен изменить социально-экономический ландшафт.

Профессора Л. Евстигнеева и Р. Евстигнеев, в своих исследованиях приходят к выводу о том, что нельзя бороться с коррупцией и бюрократизацией лишь административными или уголовными мерами. Нужно действовать в интересах становления демократии, рассмотрения всех антикризисных мер с точки зрения демократизации всей совокупности рыночных структур. По их мнению – «это проблема социального тону-са». Социальный тонус, детализируют ученые, является производным от массового участия населения в формировании социальных целей и приоритетов государства. Самоорганизация во всей полноте ее смыслов, возможностей и механизмов принадлежит синергетике.

В России, с ее многообразием условий жизни и громадным разрывом между доходами «низших» и «высших» слоев населения, особенно остро стоит вопрос о перспективе построения социально-экономической проекции, обеспечивающей использование творческого потенциала каждого россиянина.

Осуществление власти в ручном режиме приводит к коррупции, незащищенности права собственности и прав человека в широком контексте, что в конечном итоге, препятствует инновационному развитию страны.

В качестве рычага, способного положительно воздействовать на складывающуюся ситуацию, требуется проведение продуманной политики социально-экономических реформ, которая должна опираться на базовые положения, сформулированные ученым-социологом П.А. Сорокиным, в частности о том, что реформы не должны попираť человеческую природу.

Анализ мировых процессов и российских условий позволяет сделать вывод о том, что решение множества проблем развития человеческого потенциала в стране лежит в создании системы социально-экономического устройства, которая открывала бы простор для всестороннего совершенствования человека. С учетом положительного мирового опыта, каждая страна должна выработать собственный вариант социально-экономического устройства.

Формирование «среднего класса» должно стать главной целью перехода к цивилизованной экономике, так как развитие гражданского общества и формирование «среднего класса» - почти синонимы.

Там, где поляризация общества зашкаливает, вложения в человеческий капитал недопустимо малы, а провозглашенный инновационный процесс слаб, нет более актуальной проблемы. Необходимо уделить самое серьезное внимание этой форме социально-экономических отноше-

ний. Властные институты местного самоуправления, непосредственно связанные с населением, должны быть использованы как эффективный механизм самоорганизации предпринимательства и граждан, как часть системы мер по совершенствованию доверия населения к экономической политике государства.

Существуют серьезные вызовы, поэтому следует работать на опережение. То есть вести строительство системы гражданского общества одновременно «снизу - вверх», и «сверху - вниз».

При этом властные структуры обязаны продемонстрировать намерения нормально управлять страной - неукоснительно соблюдать законы, следовать единым целям и задачам по выводу государства и общества из состояния кризиса, при этом сохраняя базовые ценности: свободу, частную собственность и правовое государство, которое их гарантирует и защищает.

Сама власть должна быть под постоянным вниманием общества, которое не позволяет ей отрываться от народа, не исполнять обещания, нарушать законы, ею же принятые.

Следует принять к практическому исполнению мнение академика РАН Е. Примакова, который сформулировал следующую мысль: "Чтобы избежать дестабилизации, нужно в первую очередь значительно больше, чем раньше, учитывать общественное мнение при принятии решений».

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Факторы, влияющие на деградацию экономики, и дальнейшую поляризацию уровня доходов населения.
2. «Цивилизованный» бизнес и социальная ответственность, усиление строгости требований к этике деловых отношений, экономическая эффективность.
3. Сращивание преступного мира с государственно-властными и исполнительными структурами государства.
4. Общетеоретическая модель расчета доходности для преступной деятельности (модель М. Сесновица).
5. Проблемы вывоза капитала из России, их влияние на реальную экономику.
6. Формирование «среднего класса», как залог социально-экономической стабильности.
7. Коррупция в России, не проблема, а система: современные направления борьбы.
8. Обязанность властных структур продемонстрировать намерения неукоснительно соблюдать законы, следовать единым це-

лям и задачам по выводу государства и общества из состояния кризиса.

9. Социальный тонус, как результат массового участия населения в формировании социальных целей и приоритетов государства.
10. Личность, как субъект управления, ответственный за все происходящее в стране.

**Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:**

1. Проблемы международной борьбы с коррупцией и меры по их нейтрализации.
2. Формирование российской системы, гарантирующей соблюдение прав личности и собственности, регламентирующей деятельность чиновников, раскрывающей возможность реализовать предпринимательский потенциал.



## **Глава 12. Решение проблем продовольственной безопасности и формирование новой проекции ориентированной на нужды большинства населения**

Сегодня решение такой актуальной проблемы как активизация процесса замещения импорта, выступающей ответом на применение в отношении России международных санкций, отодвинуло на второй план реализацию целей, сформулированных в правительственной Концепции 2020.

Тем более, что деятельность последних лет, так и не обеспечила ожидаемый прорыв на инновационный путь развития страны.

Но необходимость достижения сформулированной цели - попадания по уровню социально-экономического развития в пятерку высокоразвитых стран мира, осталась и является верным направлением развития России, о чем свидетельствуют следующие факты.

Как уже отмечалось ранее, многочисленные исследования ученых демонстрируют, что решение таких проблем как: увеличение продолжительности жизни; поддержание должного уровня здоровья; а также обеспечение экономической, социальной, творческой, и иной позитивной активности людей, является приоритетом для высокоразвитых государств. Это достигается, в значительной мере, созданием достойных социально-экономических условий, к которым относят питание, отдых, труд.

Экспертами ведущих международных организаций разработаны индикаторы, позволяющие оценивать эффективность социально-экономической политики, проводимой различными странами мира.

На основании данных российской государственной статистической службы, в 2005 году и для нашей страны разработаны индексы развития человеческого потенциала (ИРЧП), включающие такие важнейшие параметры как продолжительность жизни, индекс долголетия и прочие.

Более того, международными фондами разработана метрика международного индекса счастья, отражающая благосостояние людей, исходя из основной цели, которую они ставят перед собой – быть счастливыми и здоровыми.

Следует подчеркнуть, что позиции международных экспертов полностью соответствуют воззрениям выдающихся российских ученых Н.И. Вавилова и В.И. Вернадского. Вавилов внёс существенный вклад в разработку учения о биологическом виде и определил норму поведения человека в природе. Генетическая селекция (искусственный отбор) Ва-

вилова, по сути, выступает в роли деятельного потенциала человека. Ключевой идеей, лежащей в основе теории Вернадского о ноосфере, является то, что человек - не самодостаточное живое существо, живущее изолированно по своим законам, он сосуществует внутри природы и является частью ее. Это единство обусловлено, прежде всего, функциональной неразрывностью окружающей среды и человека.

В совокупном значении учения Вавилова и Вернадского формируют директивный кодекс человека в биосфере.

Современные исследования развивают идеи выдающихся ученых, и акцентируют внимание на том, что суть каждого живого объекта одна – стремление выжить. В разрушительном неживом мире постоянно идет борьба за существование. Для этого нужна свободная энергия. Каждый живой объект любой ценой стремится получить максимальное количество энергии, удержать ее, чтобы в необходимое время и в нужном месте расходовать ее для своего самосохранения. Вектор деятельности живого объекта направлен только на ту деятельность, которая благоприятствует его жизни или продолжению жизни в его потомках.

Ученые считают, найти различие между эволюцией биологических и социальных систем в энергетическом аспекте невозможно, так как социальные системы – это в первую очередь биологические системы. Поэтому они следуют одному императиву – выжить. Выжить путем накопления энергии. В биологических системах она содержится, в первую очередь, в продуктах питания, а в социально-экономических системах энергия циркулирует в виде денег.

В биосфере имеется единственный в своем роде тип живого организма – человек разумный, обладающий сознанием. Благодаря чему человек в рамках объективных законов неживой природы, может осознанно выбирать траекторию своей деятельности. И человек в своей разумной деятельности может, как бы оттеснять действия, характерного для биосферы закона стяжательства.

С указанных позиций, обеспечение личной безопасности – это поддержание различных систем в таком состоянии, при котором они способны противодействовать всем биологическим, социальным, экономическим, иным критическим угрозам, возникающим перед каждой отдельной личностью. Любой существующий вид и уровень безопасности должны рассматриваться как система отношений личности, общества, государства и бизнеса. Соответственно, основным подходом к изучению проблем безопасности должен являться системный подход. Системность подхода к безопасности заключается в единообразии, источником которого является единая сущность происходящих процессов.

В настоящее время Россия выступает в качестве мирового лидера по неравенству распределения доходов населения. В руках 110 российских олигархов сосредоточено до 35 % богатств нашего государства. Похожий уровень неравенства доходов прослеживается, кроме нашей страны, в некоторых странах Карибского бассейна.

В то же время, средняя продолжительность жизни в России составляет лишь только 65,94 лет, у мужчин – 59,19 лет, а у женщин – 73,1 лет. Для сравнения: средняя продолжительность жизни в странах Евросоюза – 78,51 лет, мужчин - 75,39 лет, женщин - 81,82 лет. В частности, во Франции, средняя продолжительность жизни 80,87 лет, у мужчин - 77,39 лет, у женщин - 84,23 лет.

Так в 2013 году, продукты питания в России подорожали на 2,7 %, что в 3,9 раза выше, чем в Европе. Больше всего цены подскочили на «молочку», сыры и яйца - на 6,5 % (в странах ЕС - на 1 процент), хлеб и крупы - на 5,5 %, масла и жиры, сахар, шоколад и конфеты - на 5,2 % и 5,1 % соответственно (в среднем по ЕС - на 2,3 % и 0,3 %). А если обратиться к европейской методике расчёта, то бедных людей в прямом смысле этого слова в России более 40 процентов.

При этом потребительская корзина в Германии состоит из 475 продуктов и услуг, в США - из 300, российская корзина включает всего 156 наименований.

С представленных позиций вряд ли стоит удивляться настроению определенной части граждан Украины, стремящейся в Европейский союз.

Показательно стремление российских чиновников высокого уровня, а также представителей бизнес и культурной элиты, лечиться за рубежом. Внесение в Госдуму законопроекта, предлагающего поправки в закон «О государственной гражданской службе РФ», и запрещающего госслужащим и членам их семей выезжать на лечение за границу вызвало бурную реакцию со стороны спикера Совета Федерации В. Матвиенко: «Запрещать чиновникам и членам их семьи, лишать их права на охрану своего здоровья — это непозволительно, это нарушение Конституции, это вторжение в права и свободы граждан. Я считаю, такие законы неуместны в нашей стране».

Думается, что В. Матвиенко в своих рассуждениях не далека от истины. Чиновники и члены их семей такие же люди. Вот только и остальные граждане России тоже имеют право на здоровье и свою единственную жизнь, а, соответственно, должны получать лечение, адекватное по уровню медицинским услугам высокоразвитых стран, в российских медицинских учреждениях.

Как, впрочем, иметь аналогичный доступ к иным источникам энергии: продуктам питания; денежным средствам и прочим составляющим, обеспечивающим здоровье и достаток. В этом и проявляется эффективность социально-экономической политики, проводимой органами власти РФ в благоприятствовании жизни человека и продолжению жизни в его потомках.

Конкретизируя тему, остановимся на некоторых позициях обеспечения продовольственной безопасности, как основе снабжения энергией человека.

Исследователи отмечают следующие тенденции в динамике потребительского спроса на современном мировом рынке продуктов питания. Во-первых, все возрастающий интерес к свежим продуктам. Во-вторых, стремление к здоровому питанию. В-третьих, обеспечение максимальных удобств потребления.

На мировом рынке в качестве лидеров выступают, так называемые, «здоровые» продукты питания и напитки, потребление которых возрастает быстрыми темпами.

Показательна мировая тенденция удвоения количества молочных продуктов за последние десять лет. Изменился качественный уровень молока, которое выступает как продукт, изготовленный для особых потребительских вкусов и предпочтений. Покупатели требуют надления отдельных молочных продуктов особыми функциональными качествами, с учетом региональных, возрастных предпочтений и демографических факторов, а также широкой осведомленности о роли специфических компонентов молочной продукции для здоровья человека.

За последние три десятилетия наблюдается трехкратное увеличение объема торговли мясом. Предпочтения потребителей влияют как на развитие производства мяса, уровень и объемы его переработки, так и на совершенствование технологий

Инновационный путь развития сельского хозяйства высокоразвитых стран обеспечивает производство основных видов сельскохозяйственной продукции в объемах, превышающих внутренние потребности. Сохраняются высокие темпы роста продуктивности молочного скота, а откормочные фермы США, Евросоюза (ЕС), Канады используют максимально автоматизированные процессы содержания, кормления и очистки, а также современные системы забоя, переработки и сбыта готовой продукции – мяса.

Для осознания направления и темпов происходящего, следует обратить внимание на политику, проводимую в настоящее время ЕС. Она заключается в сдерживании фермеров от производства сельхозпродукции путем выплаты компенсаций. Фермеров призывают вместо произ-

водства молока, мяса, овощей и иной продукции, выращивать хвойные деревья, улучшая экологическую обстановку.

Агропромышленный комплекс России значительно отстает по своей результативности от развитых стран. В структуре продовольственных товаров, входящих в фиксированный набор потребительских товаров и услуг, животноводческая продукция составляет около 50 %.

В том числе, молоко и молочные продукты – 17 %. Потребность населения в молоке, в целом по России, удовлетворяется только на 80 %, при этом, за последние годы поставки пальмового масла возросли на 25%, а сухого молока на 8%.

Проректор Высшей школы экономики Л. Якобсон, комментируя ситуацию, отметил, что повышение прожиточного минимума - это рабочий момент: «Естественно, что наполнение продовольственной корзины, которая учитывается, когда исчисляется прожиточный минимум, при таком подходе по существу не меняется. Обычно учитывают еще некоторые структурные сдвиги, но, в общем, ничего принципиально нового не произошло».

Рассмотрим реальное положение дел на примере конкретного региона – Калужской области, которая, как и другие субъекты федерации, выступает в качестве самостоятельного субъекта международных отношений.

В условиях глобализации область сама разрабатывает и реализовывает политику, сочетающую открытость к внешнему миру и защиту собственных социально-экономических интересов. Руководство региональной власти принимает решения по предоставлению преференций иностранным инвесторам для создания инвестиционной привлекательности и, одновременно, обеспечивает развитие конкретной территории, ее социально-экономическую безопасность.

Реализация инвестиционных проектов с привлечением иностранного капитала, вызвала отток экономически активного населения с сельских территорий, и концентрацию его в крупных городах. Данные последней переписи населения, относительно численности сельских жителей свидетельствует, что количество жителей, которых недосчитались статистики после переписи 2010, эквивалентно населению трех средних по численности сельскохозяйственных районов.

В результате Калужская область по производству сельскохозяйственной продукции уступает большинству соседних регионов, производя около 5 % продукции Центрального федерального округа (ЦФО). Регион занимает низкие места по абсолютным цифрам производства продукции животноводства. Темпы роста сельскохозяйственного производства значительно ниже среднего по регионам ЦФО и носят нестабильный характер.

И это в условиях, когда россияне не доедают мяса: при биологической норме 75 кг мяса на человека в год, в России на одного человека, по оценкам Мясного союза, приходится не более 65 кг. Кроме того, российский мясной баланс дефицитен: по экспертным оценкам, ежегодно в России потребляется 7,5-8 млн. тонн мяса, а производится 5-5,5 млн. тонн. Дефицит покрывается за счет импорта. Так на предприятиях Калужской области, при производстве мясных изделий, используются свыше 70 % привозного мяса.

И если международная практика показывает, что затраты капитала на производство мясной продукции, в основном осуществляются на стадии переработки, поэтому реструктуризация затрат осуществляется за счет внедрения современных технологий и снижения издержек, то «калужская реструктуризация» проводится иным путем.

Акционерное общество «Калужский мясокомбинат» признано банкротом. Председатель совета директоров комбината объявлен в международный розыск и подозревается в хищении нескольких сто миллионов рублей. Адвокат, представлявший интересы директора, привлечен к уголовной ответственности за попытку дачи взятки следователю. Активы предприятия выведены бывшими руководителями в подконтрольные организации, зарегистрированные в оффшорной зоне на Кипре. Существуют серьезные проблемы с выплатой задолженности по заработной плате.

Оценке в уголовно-правовом порядке подлежит деятельность руководителей мясоперерабатывающего комбината сельскохозяйственного предприятия Кировского района ОАО "Русь", причинивших ущерб на сотни миллионов рублей.

Потребительское общество «Воротынский комбинат пищепром», десятилетиями занимавшийся выпуском деликатесной мясной продукции, обладавшее мощным холодильным оборудованием, продано предприятию, занимающемуся ремонтом электродвигателей, и прекратило деятельность по переработке мяса и производству мясной продукции.

Калужский ликероводочный завод «Кристалл», добившийся значительных успехов в формировании международного бренда своей продукции на алкогольном рынке, доведен до состояния банкротства. Компетентные органы пришли к выводу, что завод был обанкрочен преднамеренно, а непогашенная задолженность перед бюджетом составила несколько сот миллионов рублей. Руководство ликероводочного завода выводило активы предприятия на связанные с ним структуры, зарегистрированные в Панаме.

Перечень подобной «реструктуризации», осуществленной с нарушениями финансово-хозяйственной деятельности в сельскохозяйственных предприятиях, только за последние годы, можно продолжить.

В высокоразвитых странах сложилось отношение к сельскому населению, как равноправному социально-экономическому партнеру. По показателям эффективности использования человеческого капитала, производительности труда, развитию инновационного рынка и построения социальной инфраструктуры судят о степени цивилизованности страны в целом.

Органы государственной и муниципальной власти нашей страны обязаны стремиться к достижению существующих мировых стандартов. Рассуждая о принципиальных подходах целесообразно обратиться к мнению выдающегося российского ученого, академика Янжула И.И. (1846-1914), чье имя в начале прошлого века было на устах образованных людей России.

Экономист был уверен в том, что: «Рядом с материальной природой выступает на сцену и духовная природа производителя», и рассуждал о том, как размер производства и его качество зависят от степени образования и обучения самого предпринимателя. «Этот, как бы забытый фактор духовной природы человека, в свою очередь разделяется на две части: на разум, в тесном смысле, развиваемый образованием и просвещением, и нравственность, или душевную мораль человека», продолжает академик, и заканчивает на грустных тонах: «Ложь и обман на самом деле играют слишком большую роль в русской жизни, грозят уничтожить и парализовать все благо от всех производимых реформ. Наша общественная, как и личная, этика – увы! – немногим отличается от этики холопа!»

Думается, слова Ивана Ивановича, к сожалению, и сегодня очень актуальны. Только неукоснительное следование принципам может нейтрализовать существующие общие проблемы власти, бизнеса и общества.

Творческий потенциал каждого россиянина, проживающего на селе, должен быть задействован в решении проблем продовольственной безопасности и устойчивого, комплексного развития сельских территорий. Только таким путем можно преодолеть разрыв между доходами «низших» и «высших» слоев населения и построить новую социально-экономическую проекцию, ориентированную на нужды большинства населения - быть здоровыми, счастливыми в долгой, активной жизни.

Калужская область, безусловно, является одним из регионов-лидеров по привлечению инвестиций, в первую очередь иностранного капитала. Но, одновременно, продолжают нарастать проблемы с количеством и качеством трудовых ресурсов, для обеспечения реализации инвестиционных проектов.

Сельскохозяйственные предприятия области нуждаются в профильных специалистах: зоотехниках, ветеринарных врачах, агрономах и

инженерах. Также ощущается дефицит механизаторов, водителей, операторов машинного доения, слесарей по ремонту сельскохозяйственных машин и оборудования.

Наблюдается тенденция, связанная с переселением жителей села, в первую очередь молодежи, в города, где активно формируются современные высокотехнологические кластеры (автомобилестроения, фармацевтики и биотехнологий, транспортно-логистический). До 90% населения региона сегодня концентрируется в агломерациях городов Калуга и Обнинск, где развернуты технологические парки кластеров. За последние четыре года суммарный объем капиталовложений инвесторов в предприятия, только на территориях индустриальных парков составил, около 193 млрд. рублей.

При этом в области, по итогам 2015 года, до 50% земель сельскохозяйственного назначения не используются по назначению, в то время как агропромышленный комплекс Калужской области представлен 219 организациями, осуществляющими сельскохозяйственную деятельность, 45 крупными и средними предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности, 750 крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, 101,0 тыс. личными подсобными хозяйствами.

В структуре земельного фонда Калужской области земли сельскохозяйственного назначения составляют 1 млн. 817,9 тыс. га, в том числе сельскохозяйственные угодья – 1 млн. 143,0 тыс. га, включая 854,6 тыс. га пашни.

Численность постоянного населения, проживающего в сельской местности – 240,5 тыс. чел. или 23,8 % от общей численности.

Главной целью гармоничного социально-экономического регионального развития стало стимулирование высокопроизводительного труда, который обеспечил наивысшую эффективность использования производственных ресурсов и повысил качество и уровень жизни населения.

Для поддержания процесса развития, в первую очередь, решена проблема по оценке современного состояния деятельности органов власти и управления всех уровней, обеспечивающих внедрение инноваций в сфере регионализации, повышающих роль социально-ориентированных направлений развития аграрной экономики. Эта работа проведена с учетом мнения бизнеса, экспертных и общественных организаций, жителей региона.

В результате, по итогам 2015 года, достигнут лучший результат в производстве сельскохозяйственной продукции за все предшествующие годы. Сельское хозяйство обеспечило региону наибольший прирост валовой добавленной стоимости.



А за последние семь лет производство продукции сельского хозяйства в области выросло в два раза. Инвестиции и эффективное использование средств государственной поддержки позволили увеличить производство в сельскохозяйственных организациях на 12,7 процента, а в фермерских хозяйствах – почти на 38 процентов.

За счёт собственного производства агропромышленный комплекс региона сегодня обеспечивает потребности населения в мясе, молоке, картофеле, овощах.

По целевой программе создано 27 роботизированных молочных ферм, на которых введено в эксплуатацию более 110 роботизированных установок. Акцент на развитие молочного животноводства позволил занять области второе место в стране по темпам производства молока.

Российский рынок роботизированных технологий находится в начале своего развития, которое полностью зависит от стимулирования, как со стороны федеральных, региональных государственных структур, так и частного капитала.

Положительный зарубежный опыт убедительно доказывает, что переход на роботизированные технологии позволяет производителям сельскохозяйственной продукции решать проблемы на новом технологическом уровне, повышать производительность и качество выпускаемой продукции.

Интеграция ресурсов на федеральном уровне и уровне субъекта федерации, позволяет активизировать инновационную деятельность в сфере роботизации молочных ферм.

В Калужской области ключевое место в обеспечении инновационного развития сельского хозяйства занимает привлечение частных инвестиций. В течение 2006-2015 годов объем инвестиций в развитие сельского хозяйства составил 39,8 млрд. руб., из них 22,0 млрд. руб. средства частных инвесторов, 17,8 млрд. руб. инвестиционные кредиты банков. Так компания «Мираторг» за счет собственных средств, приобрела и завезла в целый ряд районов области, свыше 6700 голов мясного скота.

Помимо молочного и мясного животноводства, предприятия и фермерские хозяйства занимаются выращиванием овощей, грибов, плодово-ягодной продукции, разведением цесарки, кроликов, овец, коз и многими другими видами деятельности. В 2016 году заработают два новых тепличных комплекса.

В Калужской области создан центр Аква культуры, который начал выращивать мальков осетровых, сиговых и лососевых рыб для рыбоводческих хозяйств по всей стране. Рыбоводческие хозяйства, в скором времени, полностью удовлетворят спрос жителей области на рыбу лососёвых пород.

В 2015 году федеральные, областные и муниципальные контрольные органы совместными действиями вернули в оборот более 7000 гектаров неиспользуемых земель. В 2016-2017 гг работа по эффективному управлению земельными ресурсами активизирована.

Приоритеты бюджетной политики в регионе нацелены на повышение качества жизни населения и развитие региональной экономики. Сохранена социальная направленность большей части бюджетных расходов.

В полной мере реализованы мероприятия программных указов Президента РФ. Более 97 процентов расходов бюджета распределено по целевым программам, в том числе программам поддержки сельскохозяйственного производства, сельских территорий, обеспечения агропромышленного комплекса высококвалифицированными кадрами.

Показательна отдача от государственной поддержки инвестиционной деятельности, развития предпринимательской инициативы, повышения уровня жизни в регионе. Каждый рубль бюджетных затрат вернулся в трехкратном размере.

В тоже время следует остановиться на возникающих новых проблемах.

Ведущие российские исследователи выражают озабоченность по поводу зависимости производства сельскохозяйственной продукции от зарубежных инноваций. Приводятся данные о том, что половина закупок племенного скота и сельскохозяйственной техники приходится на импорт. Возникают угрозы продовольственной безопасности регионов и страны в целом, связанные с возможностью приостановки поставок из-за рубежа пород животных, запасных частей и агрегатов и др.

Ученые подчеркивают то обстоятельство, что подобные действия создают даже большую опасность для независимости национального агропромышленного комплекса, чем угрозы, которые следует нейтрализовать в соответствии положениями Доктрины продовольственной безопасности.

Более того, демонстрируемое в настоящее время внешнее благополучие по обеспечению населения рядом продуктов питания, несет в себе скрытую угрозу, которая опаснее избыточного присутствия на российском рынке импортного продовольствия.

Показателен пример использования импортных роботизированных технологий в молочном животноводстве Калужской области. Первые лица России поддерживают реализацию политики замещения импорта, современное развитие аграрной науки, техники и технологий, от которых зависит формирование, и перспективное развитие рынка отечественных роботизированных технологий.

А установки роботизированных молочных технологий, введенные в эксплуатацию на территории Калужской области, представляют зарубежные компании: Lely (Нидерланды), DeLaval (Швеция), GEA Farm Technologies (Германия), SAC (Дания), Fullwood (Англия). На что, из областного бюджета, направлена сумма свыше одного миллиарда рублей.

Стимулирование инновационного процесса должно стать ответственной задачей федеральных и региональных властных структур, а также бизнес сообществ.

Проводимая политика поддержки развития АПК нацелена на развитие собственного производства техники и оборудования для сельского хозяйства. Отечественные производители, при поддержке государственных программ развития сельского хозяйства и промышленности, освоили выпуск более 3000 новейших моделей сельхозтехники. Развитию робототехники в программах уделено достойное внимание. Требуется объединить административно-организационные, финансово-экономические, научно-технологические, и иные ресурсы всех уровней для ускорения процесса.

Исследователи, при проведении оценки современного состояния национальной инвестиционной системы, высказывают следующие критические замечания.

Принимаемые властными структурами решения подменяют рыночные инструменты административными инструментами, что ведет к снижению эффективности. Решение на основе частной инициативы, когда ответственность за расходование собственных средств персонифицирована, более эффективны, чем использование общественных (государственных) средств в условиях размытой ответственности.

Деформация условий конкуренции и снижение эффективности наблюдается при росте числа реализуемых точечных проектов.

Государство склонно принимать не только решения, направленные на поддержание институциональной среды в устойчивом и благоприятном состоянии для общего пользования, но и частные экономические решения. Отрицательное влияние оказывают решения принятые по поддержке неэффективных компаний за счет успешных компаний. Это связано с тем, что управленцы стремятся улучшить экономический тренд с помощью общественных ресурсов.

В результате снижается эффективность российской экономики, она не генерирует принципиально новые технологии или продукты, а диверсификация экономики имеет отрицательный знак.

Предлагается повысить общественную эффективность путем перехода на новую технологическую кривую. Для чего сделать ставку не

на дотации, а на новые виды бизнеса. Для этого необходимо развернуть денежный поток от дотации убыточных проектов к поддержке потенциально рентабельных.

Необходимо повысить качество инвестиционных проектов и запускать действительно инновационные импульсы, исключая перекачку ресурсов в неэффективные виды деятельности из бизнесов, которые могли бы производить новые продукты и технологии.

По мнению Г.Б. Клейнера, сегодня страна находится на переходном этапе. Заканчивается период ручного управления, но период стратегического управления еще не начался. В стране нет опыта подобного управления, не разработаны идеология и методология как единое целое. Ученый приходит к выводу о том, что основой должна служить платформа системной экономики - нового направления экономической теории, в рамках которого социально-экономические системы рассматриваются как ключевые действующие лица в экономическом пространстве-времени.

Это суждение в полной мере относится к единой и сложной системе агропромышленного комплекса страны.

Так как инновационная, в широком понимании этого термина, деятельность, по реформированию агропромышленного комплекса России, в настоящее время сталкивается с новыми вызовами. При решении проблем замещения импорта и обеспечения продовольственной безопасности, следует задать четкие ориентиры совместной деятельности власти, бизнеса и общества, как на национальном, так и региональном уровне.

Необходимо обеспечить открытость государственного управления аграрной экономикой, придав процессу творческий характер. Следует принимать взвешенные решения на основе всестороннего анализа, учитывая интересы отечественных производителей.

Реализацию поставленных целей осуществлять планомерно, с учетом зарубежного и отечественного опыта на базе единой нормативно-правовой базы.

Целесообразно сформулировать четкие ориентиры совместной деятельности власти, общества и бизнеса при решении проблем замещения импорта, обеспечения продовольственной безопасности, эффективного использования бюджетных средств.

Требуется решения проблема определенной разрозненности регионов, снижающая конкурентные преимущества их АПК во внешней и внутренней окружающей среде. Следует скоординировать деятельность региональных АПК по использованию передовых систем управления, разумному использованию ресурсов, необходимых элементов производ-

ства и индустриальных цепей. Оперативно тиражировать инновации, доказавшие свою эффективность для внедрения в структурные механизмы региональных АПК.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Составляющие элементы учения о биологическом виде и определении нормы поведения человека в природе (теория Н.И. Вавилова и В.И. Вернадского).
2. Личной безопасности, как способность противодействовать всем биологическим, социальным, экономическим, иным критическим угрозам.
3. Эффективность социально-экономической политики, проводимой органами власти РФ в благоприятствовании жизни человека и продолжению жизни в его потомках.
4. Продовольственной безопасности, как основе снабжения энергией человека.
5. Тенденции в динамике потребительского спроса на современном мировом рынке продуктов питания.
6. Современные проблемы устойчивого, комплексного развития сельских территорий (на примере Калужской области).
7. Подходы к решению проблем аграрной экономики, обеспечивающие внедрение инноваций в сфере регионализации, повышающих роль социально-ориентированных направлений развития.
8. Инвестиции и эффективное использование средств государственной поддержки АПК.
9. Приоритеты бюджетной политики, нацеленной на повышение качества жизни населения и развитие сельских территорий.
10. Сокращение избыточного присутствия на российском рынке импортного продовольствия.

### **Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:**

1. Реализация программы внедрения роботизированных молочных технологий, на территории Калужской области.
2. Политика замещение импорта и внедрение зарубежных роботизированных молочных технологий: перспективы и угрозы.

## **Глава 13. Финансовая сфера экономической безопасности**

Финансовый менеджмент как наука базируется на ряде фундаментальных концепций, разработанных в рамках современной теории финансов и служащих методологической основой для понимания сути тенденций, имеющих место на финансовых рынках, логики принятия решений финансового характера, обоснованности применения тех или иных методов количественного анализа.

Термин «концепция» (от лат. *conceptio* - понимание, восприятие) означает определенную систему взглядов на какое-то явление.

Финансовую концепцию можно определить как систему основных понятий, на которых базируется теория финансов. Финансовая концепция в известной мере зависит от цели и задач, которые определил для себя в качестве приоритетных конкретный участник процесса.

В частности, одной из важнейших задач выступает достижение устойчивого развития экономики и предотвращение ущерба экономики.

Рассмотрим основные концепции финансового менеджмента с позиций управления экономической безопасностью. Система взглядов включает следующие концепции:

Одна из достаточно распространенных моделей, составляющая суть концепции денежного потока, - представление предприятия как совокупности чередующихся притоков и оттоков денежных средств.

Денежные средства — важный структурный элемент оборотного капитала любого хозяйствующего субъекта. С помощью денежных средств организация осуществляет расчеты с контрагентами и покупателями. Обладая абсолютной ликвидностью, денежные средства увеличивают общую ликвидность организации. В то же время денежные средства сами по себе не приносят прибыль, поэтому держать на счетах организации необоснованно большое количество денег экономически бессмысленно, так как это приводит к замедлению скорости оборачиваемости оборотных средств, а, следовательно, и к снижению эффективности хозяйственной деятельности.

В основе концепции достаточно логичная предпосылка о том, что с любой финансовой операцией может быть ассоциирован некоторый денежный поток (*cash flow*), т.е. множество распределенных во времени выплат (оттоков) и поступлений (притоков), понимаемых в широком смысле. В качестве элемента денежного потока могут выступать денежные поступления, доход, расход, прибыль, платеж и др. В подавляющем большинстве случаев речь идет об ожидаемых денежных потоках. Именно для таких потоков разработаны формализованные методы и

критерии, позволяющие принимать обоснованные решения финансового характера. Управление денежным потоком позволяет организации обеспечить:

- поступление (приток) денежных средств в нужный момент времени в необходимом объеме;
- оптимизацию величины свободных денежных средств на расчетном счете в объеме, необходимом для обеспечения платежеспособности и ликвидности организации, а также эффективности ее хозяйственной деятельности;
- необходимое соотношение между денежными средствами и краткосрочными финансовыми вложениями для достижения максимального эффекта от их использования.

Концепция временной ценности денежных ресурсов состоит в неравноценности денежной единицы, имеющейся сегодня, и ожидаемой к получению денежной единицы.

Эта неравноценность определяется действием трех основных причин:

- инфляцией,
- риском неполучения ожидаемой суммы
- оборачиваемостью.

Суть действия этих причин достаточно очевидна. В силу инфляции происходит обесценение денег, т.е. денежная единица, получаемая позднее, имеет меньшую покупательную способность. По сравнению с денежной суммой, которая, возможно, будет получена в будущем, та же самая сумма, имеющаяся в наличии в данный момент времени, может быть немедленно пущена в оборот и тем самым принесет дополнительный доход.

Учет временной стоимости денег особенно важен при определении наиболее эффективного варианта вложения денежных средств. Цель такого учета - дать оценку будущим доходам с точки зрения текущего момента, т.е. привести денежные потоки к единому моменту времени. Дисконтирование — процесс определения сегодняшней, т.е. текущей, стоимости денег, когда известна их будущая величина.

Дисконтирование капитала и дохода применяется для оценки будущих денежных поступлений (прибыль, проценты, дивиденды) позиции текущего момента. В момент принятия решения об инвестировании капитала на практике руководствуются двумя положениями:

- 1) с течением времени происходит обесценение денег;
- 2) периодическое поступление дохода на капитал желательно в размере не менее определенного минимума.

Большинство финансовых операций предполагает наличие некоторого источника финансирования данной операции.

Концепция стоимости капитала состоит в том, что практически не существует бесплатных источников финансирования, причем мобилизация и обслуживание того или иного источника обходится компании не одинаково. Для собственного капитала издержками по его обслуживанию являются дивиденды, в то время как за заемные средства организация платит проценты за кредит. Каждый источник финансирования имеет свою стоимость в виде относительных расходов, которые компания вынуждена нести за пользование им. Значения стоимости различных источников в принципе не являются независимыми. Эту характеристику необходимо учитывать, анализируя целесообразность принятия того или иного решения.

Применение концепции стоимости капитала позволяет определить общую сумму средств, которую организация заплатит за пользование определенным объемом финансовых ресурсов. Стоимость капитала показывает минимальный уровень дохода, которым должна располагать организация для покрытия затрат, связанных с использованием собственных и заемных средств и обеспечением безубыточности.

Принятие решений и выбор поведения на рынке капитала, равно как и активность операций, тесно связаны с концепцией эффективности рынка, под которой понимается уровень его информационной насыщенности и доступности информации участникам рынка.

Концепция основана на утверждении того, что текущая цена финансовых активов полностью отражает общедоступную информацию, касающуюся экономических факторов, влияние которых может отразиться на будущей стоимости активов.

Все хозяйствующие субъекты в условиях рыночной экономики в той или иной мере связаны с рынком капитала. Если крупные организации чаще всего выступают на рынке капитала в качестве инвестора или кредитора, то организации малого бизнеса зачастую выступают заемщиками денежных средств для осуществления краткосрочных инвестиционных решений. Принятие управленческих решений и выбор поведения организации на рынке капитала зависят от эффективности рынка. Под эффективностью здесь понимается информационная эффективность, т.е. эффективный рынок - это такой рынок, в ценах которого находит отражение вся известная информация о ситуации на рынке. Информационная эффективность рынка достигается при условии, если

- информация равнодоступна всем участникам рынка, а ее получение не связано с какими-либо затратами;



- полностью отсутствуют транзакционные затраты, налоги и другие препятствия совершению сделок;

- имеется большое число покупателей и продавцов, вследствие чего действия каждого продавца или покупателя не влияют на цену отдельных ценных бумаг;

- все участники рынка действуют рационально, стремясь максимизировать ожидаемую выгоду.

Однако в реальной жизни эти условия не могут быть выполнены ни на одном рынке, поэтому различают идеальную и экономическую информационную эффективность рынков. На экономически эффективном рынке цены не могут немедленно реагировать на поступление новой информации, а при условии исключения информационных и транзакционных издержек на таком рынке невозможно получить сверхдоходы.

Концепция асимметричной информации тесно связана с концепцией эффективности рынка капитала. Смысл ее состоит в том, что отдельные категории лиц могут владеть информацией, недоступной всем участникам рынка в равной мере. Именно эта концепция объясняет существование рынка, ибо каждый его участник надеется, что та информация, которой он располагает, возможно, не известна его конкурентам, а, следовательно, он может принять эффективное решение.

Концепция компромисса между риском и доходностью состоит в том, что получение любого дохода в бизнесе чаще всего сопряжено с риском.

Связь между этими двумя взаимосвязанными характеристиками прямо пропорциональная: чем выше обещаемая, требуемая или ожидаемая доходность, т. е. отдача на вложенный капитал, тем выше и степень риска, связанного с возможным неполучением этой доходности присутствуют риски его неполучения.

Это обстоятельство на практике приводит к тому, что в финансовом менеджменте ставятся задачи не предельные (получение максимального дохода или минимизация риска), а учитывающие определенный компромисс между риском и доходностью, т.е. вполне разумные.

Концепция компромисса между риском и доходностью помогает инвесторам выбрать оптимальную стратегию капиталовложений, содержащую:

- определение приемлемого уровня риска;
- формирование диверсифицированного портфеля инвестиций, имеющих приемлемую степень риска;
- минимизацию транзакционных издержек.

Концепция указывает финансовым менеджерам на то, что нельзя увеличивать стоимость организации лишь с помощью операций на финансовом рынке.

Концепция агентских отношений говорит о том, что в условиях присущего рыночной экономике разрыва между функцией владения и функцией текущего управления и контроля над активами и обязательствами предприятия могут появляться определенные противоречия между интересами собственниками компании и управленческого персонала. Для преодоления этих противоречий собственники компании вынуждены нести так называемые агентские издержки.

Агентские отношения возникают в тех случаях, когда собственники компаний приглашают управляющих, называемых агентами, для текущего управления и наделяют их полномочиями по принятию решений.

Однако интересы собственников организации и менеджеров не всегда совпадают, что и создает потенциальный конфликт интересов. Особенно он проявляется при принятии альтернативных управленческих решений, обеспечивающих получение максимальной прибыли сразу или максимизацию прибыли в перспективе.

Собственники (акционеры) организаций, стремясь максимизировать стоимость организации, заинтересованы в максимизации прибылей. Управляющие же преследуют другие цели. Владея небольшим процентом акций, менеджеры более заинтересованы в увеличении размеров и темпов роста организации. При этом они закрепляют за собой свои места, вследствие чего скупка контрольного пакета акций новыми инвесторами становится менее вероятной; увеличивают собственную власть и оклады; создают дополнительные возможности роста для своих подчиненных.

Управляющие, преследуя свои интересы, например, могут проводить политику, выставляющую их в лучшем свете и гарантирующую им продвижение по службе. Недобросовестные управляющие могут принимать решения, способствующие личному обогащению за счет организации, принимая, например, в качестве взяток дорогостоящие средства связи или другие бытовые предметы. Управляющих больше могут интересовать получаемые привилегии, такие, как богатые кабинеты, роскошные автомобили и высококачественное медицинское обслуживание, чем сокращение затрат. Они могут уклоняться от принятия решений, в которых заключены элементы риска, опасные для их должности, или вступать в конфликты, создавая напряженность внутри организации или на рынке, снижая тем самым стоимость компании.

Управляющих можно побудить действовать на благо владельцев с помощью стимулов, ограничений и наказаний. В связи с этим возникают агентские издержки, существование которых - объективная необходимость, и их величина должна учитываться при принятии всех решений финансового характера.

Теория агентских отношений призвана оптимально сглаживать конфликты между собственниками и менеджментом организации, между собственниками и кредиторами и в целом между различными заинтересованными лицами в деятельности организации.

Смысл концепции альтернативных затрат, или затрат упущенных возможностей состоит в том, что принятие любого решения финансового характера в подавляющем большинстве случаев связано с отказом от какого-то альтернативного варианта, который мог бы принести определенный доход.

Этот упущенный доход по возможности необходимо учитывать при принятии решений. Например, организация и поддержание любой системы контроля безусловно стоит определенных денег, т.е. налицо затраты, которых в принципе можно избежать; с другой стороны, отсутствие систематизированного контроля может привести к гораздо большим потерям.

Концепция временной неограниченности функционирования хозяйствующего субъекта означает, что компания, однажды возникнув, будет существовать «вечно». Эта концепция служит основой стабильности и определенной предсказуемости динамики цен на рынке ценных бумаг, дает возможность использовать подход для оценки финансовых активов, использовать принцип исторических цен при составлении бухгалтерской отчетности.

Смысл концепции имущественной и правовой обособленности субъекта хозяйствования состоит в том, что после своего создания этот субъект представляет собой обособленный имущественный и правовой комплекс, т. е. его имущество и обязательства существуют обособленно от имущества и обязательств, как его собственников, так и других предприятий.

Хозяйствующий субъект является суверенным по отношению к своим собственникам. Эта концепция, тесно связанная с концепцией агентских отношений, имеет исключительно большое значение для формирования у собственников и контрагентов предприятия реального представления в отношении, во-первых, правомочности своих требований к данному предприятию и, во-вторых, оценки его имущественного и финансового положения.

В частности, одной из ключевых категорий во взаимоотношениях между предприятием, с одной стороны, и его кредиторами, инвесторами и собственниками, с другой стороны, является право собственности. Это право означает абсолютное господство собственника над вещью и выражается в совокупном наличии прав владения, пользования и распоряжения данной вещью. В соответствии с данной концепцией любой актив, внесенный в качестве вноса в уставный капитал, поступает в собственность предприятия и, как правило, не может быть востребован собственником, например, в случае его выхода из состава учредителей (собственников).

Концепция о недолгом существовании сверхдоходных проектов естественно присуща рыночной экономике, как и вызывающая ее причина, - конкуренция. Если в отрасли существуют сверхвысокие доходы, то многие организации стремятся войти в нее с целью получения высоких прибылей. Тем самым снижается рентабельность отрасли в целом и организаций в частности.

Важную роль в деле разрешения кризисных ситуаций в организациях должно взять на себя государство. Основными направлениями государственного антикризисного регулирования являются:

- совершенствование законодательной базы о несостоятельности (банкротстве) предприятий;
- оказание государственной поддержки неплатежеспособным предприятиям, прежде всего в ведущих отраслях машиностроения, химии и ВПК;
- принятие Правительством РФ мер, направленных на преодоление кризиса неплатежей со стороны государственных органов заказчика;
- приватизация и ликвидация предприятий-должников;
- совершенствование деятельности арбитражных судов и повышение действенности судебных приставов;
- создание института арбитражных управляющих — саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

В России государственным органом, проводившим политику антикризисного регулирования, является Федеральная служба по финансовому оздоровлению и банкротству (ФСФО). Указом Президента РФ от 9 марта 2004 г. N 314 Федеральная служба России по финансовому оздоровлению и банкротству упразднена.

Государственные органы призваны выполнять следующие основные функции:

- проводить анализ финансового состояния организаций, имеющих признаки несостоятельности, подготавливать рекомендации по их устранению;

- формировать положения и критерии оценки платежеспособности организаций;
- учитывать неплатежеспособные организации в специальном реестре;
- выступать представителем собственника государственного предприятия, участвовать в проведении процедур банкротства организаций, предусмотренных законом;
- анализировать деятельность арбитражных управляющих и рассматривать жалобы на их действия;
- проводить анализ деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

Многие предприятия России находятся в той или иной стадии кризисного финансового состояния, это в первую очередь связано с тем, что экономика страны пока еще только выходит из системного экономического кризиса.

Анализ итогов реформ в современной России показывает, что усилия государства должны сосредоточиваться на поиске путей, направленных на максимальное использование имеющегося научно-технического и производственного потенциала, сохранение человеческого капитала, обеспечение широкой социальной поддержки реформ. Должны разрабатываться конкретные методы проведения активной институциональной, промышленной и социальной политики.

Центральная теоретическая проблема развития – баланс государства и рынка. Вопрос сейчас не стоит концептуально: вмешиваться или нет государственной власти в сферу экономики. Мировой опыт подтверждает, что рынок не может развиваться в вакууме, он нуждается в правовой и регулирующей основе.

Государство формирует такую основу для развития, защищая и охраняя права собственности, создавая правовые и другие регулирующие системы, содействуя эффективной предпринимательской деятельности граждан и сохранению окружающей среды.

Воздействие государства может осуществляться в виде регулирования частной активности, принимать форму финансовой поддержки или трансфертов и т.п. Возникает вопрос определения границ государственного регулирования, т. е. «осязаемых» признаков выхода из кризиса.

В широком смысле государственное регулирование экономики, как правило, ограничено двумя видами – финансовым, в основе которого лежат кейнсианские теории, и кредитно-денежным (монетаристским). При формировании рыночной модели хозяйствования должна быть создана двухуровневая система управления экономикой – на уров-

не государства, основанная на подчинении, и на уровне предприятий, базирующаяся на горизонтальных взаимоотношениях.

Современная мировая экономическая мысль выделяет следующие признаки выхода из кризисных ситуаций. Поиск инноваций, содействующих изменениям в способе экономического роста.

Это преобразования в области отношений найма, которые могут способствовать попыткам выхода за пределы прежнего способа экономического роста, форм внутренней организации и конкуренции, к которым движутся предприятия, выявление сдвигов в потребностях, социально-экономического прогресса.

Динамика выхода из кризиса, а затем и экономического роста определяется не силой государства, а эффективность косвенного воздействия и регулирования институциональных форм в рыночной среде, стимулирования конкуренции, завершения структурной перестройки экономики.

За кризисом, представляющим собой разрушение всего устаревшего и ведущего к пересмотру прежних представлений, важно увидеть основы нового уровня развития национальной хозяйственной системы.

Эта функция государства реализуется путем развития демократии, поддержания социально ориентированного характера реформ, осуществления политики в интересах общества в целом, а не каких-либо групп и элит.

Речь идет об интеграции государственной власти в структурный механизм общества, предполагающий регулярную смену администраций в соответствии с волей избирателей и защищающий общество от монополизации власти.

Решить эту задачу можно лишь при наличии государственного и общественного контроля над властью.

Для приведения в действие социальных факторов, получения их максимальной отдачи необходимо обеспечить ряд условий: развитие законодательной базы и эффективных механизмов исполнения всеми законов, формирование механизмов, обеспечивающих разрешение социальных противоречий, поддержание экономической безопасности, политической стабильности, ориентации на правовую защиту личности, социализацию хозяйственной деятельности.

Во-первых, согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации, федеральная собственность передается предприятиям на праве хозяйственного ведения, учреждениям – на праве оперативного управления. Это, прежде всего контроль над тем, как эта собственность используется, в отношении предприятий – эффективно или нет, учреждений –

по назначению или нет. При умелой постановке дела появляется возможность мониторинга финансового состояния предприятия.

Во-вторых, это предприятия с государственной долей в уставном капитале. Они также являются объектами воздействия со стороны государства путем включения в органы управления этих предприятий представителей государства.

Но институт представителей государства в органах управления предприятий не всегда оправданно формировать только из государственных служащих – специалистов министерств и ведомств, нужно, чтобы представитель государства в органе управления предприятием был хорошим менеджером, владел методами исследования систем управления.

В-третьих, государство обладает недвижимым имуществом. Это золотой фонд государственной собственности, который всегда в цене и должен постоянно эффективно функционировать.

К сожалению, до последнего времени распространенным действием остается избавление от недвижимости для покрытия дефицита бюджета. Между тем более эффективным может быть путь регулирования через систему национального имущества, в организации использования этого имущества на условиях аренды. Этот способ регулирования служит преградой для превращения предприятий в чисто имущественные объекты с утратой ими производственных и хозяйственных функций и массовыми увольнениями их работников.

В-четвертых, с деятельностью государства тесно связаны земельные отношения. В этой сфере действуют более сотни законодательных актов, которые нередко носят противоречивый характер и не способствуют эффективному развитию сельскохозяйственного производства.

Наконец, в поле государственного регулирования находятся отношения собственности в регионах. Формально перевести недвижимость одной формы собственности в другую не является проблемой, добиться, чтобы на этой базе оптимально реализовывались интересы работника, предприятия и государства.

На практике же превалирует передача федеральных предприятий в собственность субъектов Российской Федерации в счет погашения долга государства их бюджетам, что связано с пониманием того, что предприятие – имущество, имеющее определенную стоимость.

Виды государственного регулирования кризисных ситуаций

Нормативно-законодательная деятельность.

Всю совокупность норм, через которые осуществляется государственное регулирование, можно разделить на следующие группы: общесистемные нормы, ориентирующие предприятие на самоорганизацию;

специальные нормы – по сферам рыночной экономики; целевые нормы – в соответствии с решаемыми проблемами инвестиционной активности.

«Экономической Конституцией» по праву называют Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ). Конкуренция как элемент рыночной экономики предполагает не только определенный динамизм, но и его обратную сторону – застой производства.

Право против ограничения конкуренции, обычно называемое «антимонопольным правом», является наряду с правом против недобросовестной конкуренции значительной областью антикризисного законодательства.

В современную практику понятие «банкрот» введено в Указе Президента Российской Федерации от 14 июня 1992 г. «О мерах по поддержке и оздоровлению несостоятельных государственных предприятий (банкротов) и применению к ним специальных процедур».

В период приватизации государственной (муниципальной) собственности предполагалось запустить механизм банкротства на основе нормативных актов, таких как Указ Президента Российской Федерации от 22 февраля 1993 г. «О мерах по реализации законодательных актов о несостоятельности (банкротстве) предприятий».

Указы Президента Российской Федерации от 23.05.1994 г. «О реформе государственных предприятий», «О некоторых вопросах налоговой политики», «О дополнительных мерах по нормализации расчетов и укреплению платежной дисциплины», «Об осуществлении комплексных мер по своевременному и полному внесению в бюджет налогов и иных обязательных платежей», от 2 июня 1994 г.

«О продаже государственных предприятий должников»; постановление Правительства Российской Федерации «О некоторых мерах по реализации законодательства о несостоятельности (банкротстве) предприятий» от 20 мая 1994 г.

В настоящее время действует Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ (действующая редакция, 2016).

В последней редакции данного закона несостоятельность (банкротство) трактуется, как признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Гражданский кодекс Российской Федерации дает определение несостоятельности (банкротства) гражданина - гражданин, который не



способен удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, может быть признан несостоятельным (банкротом) по решению арбитражного суда.

Защита интересов государства как собственника в отношении федеральных предприятий, а также предприятий смешанной формы собственности была возложена на Федеральное управление по делам несостоятельности (банкротства) при Госкомимуществе России.

В условиях кризисных явлений особое значение приобретает государственное нормативное регулирование в сфере социальных ценностей. Оно требуется в связи с ростом опасных для здоровья и жизни людей причин.

Невозможно устранить государство из таких социальных сфер как трудовые отношения, занятость, развитие домохозяйств. Оно осуществляется с помощью широкого арсенала законодательных и административно-правовых мер, политики цен и тарифов, налогов, социальных трансфертов, экологических правил.

Анализ итогов реформ за прошедшие годы показывает, что выход из кризиса невозможен без создания социальной модели экономики, глубокого поворота к нуждам и потребностям человека, развития его способностей и творческого потенциала.

Закон, нормативно правовая деятельность государства должны максимально содействовать интеграции социальных стимулов развития общественного производства с его естественным назначением – служить удовлетворению потребностей людей.

Финансовое регулирование. Это управление совокупностью денежных средств, находящихся в распоряжении домохозяйства, предприятий или государства.

В стране централизованные финансовые ресурсы аккумулируются бюджетной системой и внебюджетными фондами, которые обеспечивают их перераспределение в соответствии с принятыми критериями и условиями.

Задачи и цели бюджетной политики отражают особенности переживаемого периода, а именно:

- использование бюджетной политики для реализации мероприятий экономических реформ;
- обеспечение минимальной в условиях кризиса управляемости экономики и процесса в целом;
- разрешение или смягчение острых социальных противоречий, возникших в результате смены общественного строя, а также порожденных ходом реформ;

- развитие новых отношений бюджетного федерализма.

Бюджетная политика в известной мере реализует и общие цели, которые стоят перед любой бюджетной системой. Это концентрация и централизация финансовых ресурсов, воздействие на экономический рост и занятость, обеспечение экономических и политических функций государства.

Глубина и продолжительность кризиса в стране во многом порождены, во-первых, просчетами в выборе системы и механизмов назревших преобразований; во-вторых, отсутствием четкой целевой ориентации и, в-третьих, игнорированием мирового опыта регулирования экономики.

В регионах напряженность финансовая нейтрализуется путем приватизации объектов государственной и муниципальной собственности, объектов незавершенного строительства, пакетов акций, прав долгосрочной аренды земельных участков. Но нужны доходы от производства.

Механизм корректировки денежных процессов сложен. Поэтому главный акцент в монетарной политике делается на регулировании предложения денег, т. е. на ускорении или замедлении темпов денежной эмиссии. Контроль над этими процессами носит не прямой, а косвенный характер.

В развитых странах денежная масса состоит преимущественно из кредитных денег (банкнот, депозитов), т. е. денег, выпускаемых в обращение по каналам кредита и регулируемых состоянием производства и конъюнктуры.

Это означает, что инициаторами выпуска или изъятия денег выступают хозяйствующие субъекты.

Ограничения эмиссии денег: государство может оказывать существенное влияние на темпы роста денежной массы и другие параметры денежного оборота.

В России ситуация иная. У нас дефицит финансового капитала. Разработаны несколько программ выхода из кризисной ситуации.

Первая – постепенно восстановить утраченные сбережения.

Вторая – стимулировать привлечение новых накоплений граждан в банки и небанковские финансовые институты.

Третья – привлечение прямого и портфельного иностранного капитала и внешние заимствования.

Четвертая – использование широко распространенной на Западе практики учета и переучета векселей.

Указанные способы регулирования имеют как преимущества, так и недостатки.

Первый способ не ведет к инфляции, но способствует росту государственного долга. Кроме того, он практически не увеличивает финансовый капитал, так как восстановление сбережений людей осуществляется путем размещения займов среди самого населения.

Второй способ также не грозит инфляцией, но растягивает на продолжительный срок процесс роста финансового капитала. Это на годы сохранит проблему неплатежей, дефицита источников финансирования инвестиций в основной и оборотный капитал. Третий способ может смягчить проблему, но он ставит в зависимость финансирование экономики от конъюнктуры мирового рынка.

Четвертый способ у нас в стране практически не действует.

Подавить истоки напряженности и снизить остроту долгового кризиса страны может только устойчивый экономический рост. Обеспечить его в короткие сроки сложно, но можно, опираясь на инвестиционное развитие конкурентоспособной части реального сектора экономики.

В первую очередь, это агропромышленный комплекс: переработка, торговля и от них вложения в сельское хозяйство. Сельское хозяйство должно получить средства от компаний, которые работают в сфере переработки и торговли.

Специфика ценового регулирования обусловлена тем, что высокие (близкие к мировым и даже превышающие их) цены на ресурсы обусловлены не столько монополизмом соответствующих товаропроизводителей, сколько разросшейся сферой промежуточных звеньев и высокими налогами на ресурсы.

С названными выше причинами тесно связана проблема крайне незначительного участия бюджетной системы в поддержке и развитии экономики, отсутствия действенных мер по повышению конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей на внутреннем рынке.

Производство. Преодоление кризисного состояния требует создания материальной основы для повышения уровня жизни населения страны. Обеспечить решение этой задачи может только государство. Никакой другой институт не в состоянии добиться необходимой оптимизации структуры народного хозяйства, внедрения достижений научно-технического прогресса в производство, преодоления сырьевой направленности экспорта.

До последнего времени политика государства сводилась к следующему. Промышленная политика направлена на активный рост промышленного производства за счет свертывания и ликвидации неэффективных, не удовлетворяющих требованиям рыночной экономики произ-

водств, поддержки конкурентоспособных производств и видов деятельности.

С одной стороны, среди простаивающих мощностей, безусловно, есть неэффективные, физически и морально устаревшие. Есть и такие, которые были остановлены из-за резкого удорожания сырья, материалов, энергии, разрыва хозяйственных связей, импортной экспансии, искусственного сокращения платежеспособного спроса.

Процесс реанимации потребует серьезных организационных усилий и времени. В социальном аспекте загрузка производственных фондов обеспечивает рост персонала, снижение безработицы и преступности в стране.

С учетом сказанного государственное регулирование в этой области сводится к активной промышленной политике, основу которой составляют следующие принципы:

- обеспечение учета интересов всех участников ее осуществления;
- социально-экономическая направленность;
- сочетание мер государственного регулирования и рыночных механизмов;
- создание благоприятных условий для снижения негативных последствий в ходе структурных преобразований, а затем и для повышения уровня жизни населения; адресный характер мероприятий;
- система договорных отношений и конкурсная основа для участников процесса преобразований в промышленности;
- обоснованная централизация ресурсов в целях обеспечения развития производства и предотвращения дальнейшего разрушения научно-производственного и интеллектуального потенциала;
- широкое использование аренды, инвестиционных конкурсов продажи государственной собственности, лизинга.

Ключевым звеном промышленной политики выступает повышение роли научно-технического прогресса. НТП и тенденции глобализации и интеграции, усиление конкуренции обуславливают стремительное расширение и обновление ассортимента продукции, ее техническое усложнение, повышение наукоемкости.

Падение престижа науки ускорило отставание в инновационной сфере, обернулось неконкурентоспособностью большинства товаров и услуг, резким снижением объемов производства.

Обобщение и осмысление специфических моделей поведения предприятий в кризисных условиях позволяет сделать такие выводы: антикризисное поведение предприятий отличается от действий, которые эффективны в стабильных условиях развития экономики; в про-

мышленности уже созданы различные модели антикризисного менеджмента.

Перераспределение дохода. Социально-экономический кризис сопровождается непропорциональным размещением капитала и труда, резким падением объемов производства в государственном секторе экономики. А ведь из этого сектора в государственный бюджет поступала основная часть доходов, в этом же секторе очень медленно сокращаются государственные расходы. В результате расходы на социальные цели государство снижает тогда, когда потребность в социальной защите, напротив, резко возрастает.

В таких условиях стратегия социальной политики государства должна предусматривать регулирование рыночных сил. Оно позволяет решать проблемы, связанные с несостоятельностью рынка, способствует организации процесса перераспределения доходов.

В этой деятельности главным является предотвращение абсолютной бедности. Цель борьбы с бедностью – обеспечить такие условия, при которых ни один гражданин и ни одна семья не оказались бы ниже определенного минимального уровня доходов или потребления.

Цель социального страхования – оградить каждого гражданина от резкого снижения уровня жизни и доходов. Цель выравнивания доходов – обеспечить каждому человеку возможность фактически перераспределять собственный доход.

Таким образом, если не будет действенной политика выравнивания доходов, могут возникнуть необратимые последствия на личностном уровне, проявиться отрицательные тенденции в формировании человеческого капитала.

Необходимость государственного финансирования медицинского обслуживания диктуется потребностью, с одной стороны, производства общественных благ и, с другой – обеспечения широкого доступа населения к услугам здравоохранения.

Между тем деятельность государства в социальной сфере не достигает запланированных результатов.

В основе социально-психологического дискомфорта и синдрома угасающего настроения населения – значительное снижение жизненного уровня.

Наряду с этим, государственные органы предоставляют в распоряжение уполномоченных банков денежные ресурсы бюджета, раздают квоты и лицензии. Государство не предпринимает также серьезных усилий и для повышения социальной ответственности бизнеса.

Под предлогом повышения конкурентоспособности предприятий фактически разрушена их социально-бытовая и культурная инфраструктура.

тура. Таким образом, направление изменений социально-экономической ситуации в стране в последние годы находится в явном несоответствии с современными социальными целями.

Практически утрачены даже фрагментарные элементы «государства благосостояния» в социальной жизни советского периода. Это усугубляет экономические проблемы страны, затрудняет выход из кризиса.

В ситуации кризиса особенно актуальна интеграция рыночных отношений с государственным воздействием на социально-экономические процессы на всех уровнях. При этом возрастающая роль отводится институтам гражданского общества. Продолжая испытывать давление узкокорыстных интересов отдельных групп, государство пытается выполнять политические, экономические и социальные функции в общенациональных интересах и целях.

Государственное регулирование призвано открывать простор, стимулировать позитивные социальные процессы, ограничивать и парализовать возможные антисоциальные последствия игры стихийно-рыночных сил, страховать общество от них.

#### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Роль современной теории финансов в достижении устойчивого развития экономики, и предотвращении ущерба экономики.
2. Фирма, как совокупность чередующихся притоков и оттоков денежных средств: составляющие негативного влияния на процесс.
3. Влияние инфляции и рисков на временную ценность денежных ресурсов.
4. Причины колебаний стоимости мобилизации и обслуживания капитала в разных источниках финансирования.
5. Зависимость эффективности рынка от уровня его информационной насыщенности и доступности информации (понятие инсайдеры).
6. Риски, сопровождающие получение любого дохода: компромисс между рисками и доходностью.
7. Противоречия между интересами собственников компании и представителями управленческого персонала: преодоление разрыва между функцией владения и функцией текущего управления.
8. Альтернативные варианты принятия финансовых решений и их последствия.

9. Оценки финансовых активов с позиций временной неограниченности функционирования хозяйствующего субъекта и его хозяйственной, правовой независимости: угрозы и перспективы.
10. Роль государства в деле разрешения кризисных ситуаций в сфере финансов.

**Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:**

1. Недолгое существование сверхдоходных проектов, и необходимость сбалансированности проектов по высокой эффективности и низкой рискованности.
2. Современный дефицит финансового капитала и предлагаемые подходы к выходу из кризисной ситуации.

## **Глава 14. Источники движущей силы глобализации и сферы безопасности**

В современных условиях исследователи отмечают, что глобализация в настоящее время переживает переломный момент и характеризуется двойственностью.

С одной стороны, свободное перемещение персонала рассматривалось ранее, как важное достижение глобализации. С другой стороны, кризисные явления, связанные с массовым переселением беженцев, вызывают глубокую озабоченность, особенно у представителей стран Европейского союза.

Безусловно, процесс глобализации получил достаточно сильное развитие. Но, одновременно сформировались следующие характерные черты процесса.

Навязывание рядом стран своей модели экономического, а зачастую, политического развития.

Стимулирование «производства», а не «распределение», что приводит к усилению социально-экономического неравенства разных стран.

Во главу угла глобализации поставлены чрезмерные рыночные подходы, что приводит к ослаблению роли государства и понижению эффективности управления.

Определены следующие основные понятия глобализации нового типа.

Все страны мира обязаны осуществлять структурную реформу, которая заключается в следующем: формирование эффективного рынка и действующего правительства; осуществление поиска новых движущих сил долгосрочного экономического роста.

Новая глобализация уделяет большее внимание политике распределения. Реализация указанной политики, призвана повышать значимость развития в глобальном управлении; делает экономическое развитие инклюзивным; позволяет пользоваться плодами глобализации.

Необходимо обеспечить противодействие глобальным вызовам, влияющим на устойчивое развитие, в частности улучшить народное благосостояние.

Понятия должны быть положены в фундамент продвижения международного порядка в направлении более справедливого, рационального, устойчивого развития инновационной, динамичной, взаимосвязанной мировой экономики.

Все эти положения, в полной мере относятся и к России, которая в условиях, когда сохраняется слабый рост экономики, продолжается



тенденция стагнации, прежде всего, должна позаботиться о своей собственной экономической ситуации, обеспечив ее новыми источниками финансирования.

Представители финансово-экономического блока Правительства РФ и ведущие отечественные эксперты, считают, что в основу перехода к экономическому росту и оптимальной макроэкономической политике должно быть положено снижение дефицита бюджета, для чего принимается ряд мер.

Выход на внешний рынок за заимствованиями, которые связаны с фиксацией высокого спроса на российские ценные бумаги со стороны иностранных инвесторов.

Привлечение средств населения в государственные облигации, при выполнении условия превышения доходности облигаций над процентами по банковским депозитам.

Формирование прогнозного плана приватизации с рассмотрением вопросов приватизации крупных активов, в том числе РЖД, ВТБ и «Почты России», и перспектив по иным крупным активам.

Определяя подходы к построению национальной финансовой стратегии, и представители правительства, и эксперты, отмечают большую зависимость экономики России от процессов, происходящих в глобальной экономике.

Председатель Центробанка Э.С. Набиуллина отмечает ориентир России на внешнеэкономические связи и высокую долю экспорта в российском ВВП – 30%, что выше, чем у США, Китая, Бразилии.

В качестве примера. Эксперты отмечают, что китайско-российские отношения переживают один из самых позитивных периодов в истории своего развития.

Безусловно, но при этом, с октября 2016 года, китайская валюта официально вошла в международный перечень специальных прав заимствования (СПЗ). Что означает, что юань признан свободно конвертируемой валютой. Валюта, обладающая СПЗ, выступает в роли международного резервного средства и расчетной единицы. Китай, занимающий первое место в мире по объему валютных резервов, и второе место в мире по величине экономики, оказывает все более мощное влияние на систему глобального экономического и финансового управления.

Результаты объективного анализа, существующих китайско-российских отношений, демонстрируют несбалансированность двухстороннего торгово-экономического развития и сдерживание финансового сотрудничества.

В 2015 году объем торговли между Китаем и Россией уменьшился, по сравнению с 2014 годом, на 28%. Все последние годы объем взаим-

ных инвестиций между странами остается невеликим, и не демонстрирует положительной динамики (китайская сторона использовала российские прямые инвестиции всего на сумму, около десяти млн. долларов).

Можно выделить следующие основные причины низкой активности финансовых учреждений в сотрудничестве.

Финансовая система России остается недостаточно развитой и слабой, так как активы кредитно-банковской системы сосредоточены в небольшом числе крупных банков, ощущаются региональная ограниченность, и низкая способность противостоять рискам.

Рубль остается в числе валют, которые отличаются высоким уровнем рыночных рисков, подвержены девальвации, обладают высокой базовой процентной ставкой, что осложняет сделки между партнерами.

Экономический спад, наблюдающийся в России, колебания цен на основные товары, снижает способность российских предприятий к обеспечению выполнения договорных обязательств, повышает кредитные риски по финансовым операциям с партнерами.

Отрицательно влияет на ускорение финансового сотрудничества неэффективное использование структурно-институционального фактора, что проявляется в следующем: отсутствует система гарантий, защищающих банки от негативных последствий рисков в процессе финансового сотрудничества; не разработаны эффективные инструменты, позволяющие избежать рыночных рисков; недостаточно развита система каналов оплаты и расчетов (использование в расчетах американского доллара сталкивается с множеством препятствий, а в китайскую систему внутренних платежей рубль не включен).

Китай продолжает наращивать свое влияние на систему глобального экономического и финансового управления, обеспечивая международную финансовую стабильность и рост мировой экономики.

Российским финансовым учреждениям следует сделать правильные выводы и использовать возможности, предоставляемые стратегическим взаимодействием с Китаем, для расширения сферы деятельности, совершенствования инструментария партнерства, разработки и реализации инновационных видов финансовых продуктов в процессе осуществления китайско-российского перспективного финансового сотрудничества.

**Выделяются следующие составляющие процесса международного сотрудничества.**

Во всех странах мира осуществляются структурные реформы, происходит смена экономической модели, или, так называемая, «четвертая индустриальная революция».

Приоритеты в экономическом и бюджетном процессе отдаются инвестициям в человеческий капитал.

Государственная политика нацелена на стимулирование не отдельных отраслей, а конкретных предпринимательских инициатив.

Одним из главных тормозов российского экономического роста определен уровень инфляции, который в настоящее время затрудняет возможность обеспечения долгосрочными инвестициями предпринимательских инициатив

В тоже время, в современной глобальной кредитно-финансовой системе ключом к успеху становится не размер капитала, а объем информационных данных о клиентах, позволяющий предложить наиболее оптимальное, персонализированное решение для клиента.

Подобный уровень банковской деятельности достижим только при условии внедрения новейших технологий в финансовой сфере, позволяющих систематически обновлять предоставляемые услуги и банковские продукты. Требуется активизация деятельности по внедрению информационных технологий и автоматизации процессов управления финансами.

В России, на современном этапе, лидером применения прорывных цифровых технологий в финансовой сфере выступает федеральная налоговая служба. Прогресс, при внедрении прорывных технологий, связан с поддержкой международной организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). В налоговое администрирование внедрена технология «больших данных», интернета вещей, порталных решений и пр.

Новым источником доходов стало расширение налоговой базы за счет новых налогоплательщиков и эффективной работы с ними. Так осуществлена корректировка кадастровой стоимости и конкретизация установления вида использования недвижимости (торговое, промышленное, социальное). Только по Москве, благодаря принятым мерам, налоговые платежи с крупных ресторанов увеличились в десять раз. При этом не возникают проблемы чрезмерного налогового бремени, так как только восемь процентов предпринимательских структур прекратили деятельность по указанной причине, остальные девяносто две структуры не имели претензий к налоговой системе.

По данным представителей финансово-экономического блока, до десяти миллионов человек в стране получают месячную заработную плату меньше, чем 7,5 тыс. рублей. Официально считаются нищими свыше двадцати миллиона человек. У половины населения страны среднедушевые доходы составляют сумму менее двадцати тысяч рублей.

Государству, не обеспечившему достойную оплату их труда, сложно решать с ним проблемы налогового и иного плана.

Граждане вынуждены участвовать в теневых экономических процессах в качестве потребителей, либо работников. В подобных, теневых процессах задействовано 64,4% всего населения России. Создается социальная напряженность, и атмосфера недоверия населения к экономической политике правительства.

С позиций международного экономического сотрудничества и направлений становления глобального экономического управления, показателен пример развития Калужской области, которая в последние годы проявляла активность в реализации политики встраивания в глобальную экономическую действительность в качестве самостоятельного субъекта международных отношений.

Реализуемая стратегия субъекта федерации отличалась несбалансированностью между предпочтениями, предоставляемыми иностранным инвесторам и выполнением социальных обязательств перед населением.

В результате, в 2015 году индекс промышленного производства в области за год сократился на 9,1%, а объём реального объёма валового регионального продукта снизился на 6,5%. Производство автомобилей за год уменьшилось на 28,4%, автомобильных компонентов - на 12,3%, железнодорожной техники – на 30%, телевизоров – на 47%.

По рейтингу открытости бюджетных данных субъектов федерации Калужская область в 2016 году показала самый худший показатель в Центральном федеральном округе. Оценка показателей публичности сведений о деятельности госучреждений и общественном участии в формировании бюджета отбрасывает область в число аутсайдеров по стране.

Происходящие глобальные мировые процессы, состояние экономики России, сформировали современную позицию руководства страны и ведущих экспертов финансово-экономического блока российской власти.

Она заключается в том, что устаревшая система управления экономикой страны не позволяет осуществить структурные реформы. Нужны радикальные изменения в исполнительной вертикали власти, и координация стратегических параметров социально-экономического развития страны. Ситуация настолько серьезна, что ряд экспертов внесли предложения по увеличению сроков выполнения майских указов Президента, в том числе в части повышения заработной платы бюджетникам.

Наша страна, также, стоит перед необходимостью проведения структурных реформ. В России не сформулирована долгосрочная стра-

тегия развития, отмечается усиление внешних и внутренних вызовов социально-экономическому развитию.

Целесообразно изучить положительный опыт ряда стран, в первую очередь Китая, который выступает сегодня в качестве важнейшего партнера Российской Федерации, и с учетом российских особенностей, экономических, ментальных, территориальных, и других, использовать подходы, наработки, компоненты китайской элиты для выработки собственного долгосрочного курса развития.

Долгосрочные перспективы страны неразрывно связаны с построением гармоничных социально-экономических отношений, которые выступают важнейшим условием экономической динамики в современных процессах новой глобализации.

Так Китаем, более трех лет назад, выдвинута инициатива в рамках развития «Шелкового пути» (ЭПШП). Она призвана стимулировать рост мировой экономики и углубить региональное сотрудничество. Создает удобные условия для торговли, транспортных, гуманитарных связей разных стран и народов.

В настоящее время более ста стран и международных организаций участвуют в строительстве ЭПШП. Более сорока стран и международных организаций подписали с Китаем соглашения о сотрудничестве и имеют широкое общее понимание международного сотрудничества в рамках мега проекта.

Стабильно ведется строительство экономических коридоров. Динамично наращиваются инвестиции в торговлю. Реализуются крупные и важные проекты. Создание Азиатского банка инфраструктурных инвестиций и Фонда шелкового пути позволило заложить крепкую основу для финансового сотрудничества. На пространстве Евразийского континента уже действуют современные железнодорожные маршруты из Китая в Европу. Перевозятся в больших объемах разнообразные грузы, тем самым удовлетворяя спрос в странах Европы и Азии.

В настоящее время Китай строит 56 зон экономического сотрудничества в 20 странах вдоль «пояса пути», это 72% общего количества таких зон.

В них инвестировано 18,85 млрд. долларов. 1082 предприятия получили аккредитацию в экономических зонах, общая стоимость их продукции составляет 50,69 млрд. долларов США. Суммарно страны, в которых расположены экономические зоны сотрудничества, получили от этого налогов и сборов в объеме 1,07 млрд. долларов США. Благодаря новым экономическим зонам было создано 177 тыс. рабочих мест.

«Дух Шелкового пути» проявляется в стремлении обеспечить мир и сотрудничество, открытость и толерантность, расширять обмен опы-

том и позитивное заимствование, добиваться взаимной выгоды и выигрыша.

В целом затрагивается следующая тематика: согласование политических установок, дорожно-транспортные сети, торговля без препятствий, свободное денежное обращение, общие чаяния народов.

Китайские инвесторы проявляют большой интерес к России. Наблюдается общая положительная тенденция. Фондом Шелкового пути осуществлена покупка 10% доли российской компании «Сибур», на сумму, около 1 млрд. долларов США. Ведутся переговоры по проекту сотрудничества в строительстве высокоскоростной магистрали Москва-Казань. Началось строительство железнодорожного моста через Амур. В 2016 году на 22% увеличился экспорт российской сельскохозяйственной продукции на китайский рынок.

Долгосрочной целью России должно стать повышение качества государственного управления финансово-экономическим блоком для создания механизма самоподдерживающего роста экономики страны, совершенствования технологий и методов хозяйствования, развития человеческого капитала.

В финансовой сфере требуется разработка долгосрочного плана сотрудничества с Китаем с использованием эффективных механизмов сотрудничества. Система взаимоотношений должна включать в себя следующие меры: укреплению платежной системы с использованием национальных валют; совершенствование их обменного курса; формирование благоприятных условий для финансирования и капиталовложений; расширение трансграничных финансовых услуг; развитие новых видов услуг в области ценных бумаг, страхования и так далее.

Следует учитывать то обстоятельство, что рядом стран проводится политика по ограничению доступа России к технологиям и ресурсам и рынкам. Требуется, даже в условиях наличия внешних вызовов, вести подготовку к дальнейшей интеграции экономики страны в мировую экономику, с учетом особенностей новой глобализации.

Одним из внутренних вызовов в стране выступает недостаточность внутреннего спроса, который вызван низким уровнем жизни значительной части россиян, что в свою очередь вызвано высоким уровнем неравенства.

Стратегии встраивания субъектов Федерации в глобальную экономическую действительность в качестве самостоятельных субъектов международных отношений, должны быть скоординированы с реализуемой национальной политикой и решением социально-экономических проблем конкретных территорий.

Важной составляющей глобализации выступают процессы, проходящие на региональном уровне.

Региональная политика в России постоянно развивается, и, с точки зрения глав субъектов, происходящие в ней изменения, оцениваются по-разному. Важно, чтобы они способствовали повышению заинтересованности регионов в укреплении собственной экономики, привлечении инвестиций, повышении налоговой базы.

По мнению губернатора Калужской области А.Д. Артамонова, на первое место должна ставиться мотивация и уверенность в том, что если в регионе имеются достижения, то обязательно появятся и дополнительные возможности для решения тех или иных задач, которые зависят, от уровня собственного бюджетного финансирования.

Политика, которая сегодня складывается из закрепленных различными нормативными документами Министерства финансов РФ на межбюджетном уровне, носит ярко выраженный анти стимулирующий характер.

В качестве примера. Уровень расчетной бюджетной обеспеченности для Калужской области в текущем году - 1,008. В результате Калужская область вылетает из всех программ поддержки, которые используются для дотационных регионов, и получает заоблачное со финансирование тех федеральных адресных программ, которые регионы осуществляют на своих территориях вместе с Правительством РФ.

При существующей практике субсидирования затрат на создание на местах инфраструктуры для привлечения инвесторов, если регион нашел на эти цели собственные средства, и привлек кредитные ресурсы, то проценты по обслуживанию кредитов надо считать в расходах этого субъекта, так как, в первую очередь доходы с этой инвестиционной площадки получает федеральный бюджет.

Сегодня важно на федеральном уровне увидеть эту проблему, иначе количество регионов-доноров продолжит сокращаться. Необходимо пересмотреть системы поддержки регионов, которые начали эффективно развиваться, и поощрять их, как только они выходят на уровень самообеспеченности.

Еще одно важное направление развития для региона – логистика, которая развивается по двум принципам. Первый – как инструмент обеспечения деятельности существующих предприятий. Второй – как независимая отрасль, направленная на обслуживание транспортных потоков.

Эта отрасль одна из важнейших в развитии области с учетом расширения Москвы и вступлением России в ВТО. Для развития логистического кластера у региона есть и географические преимущества, и надежные партнеры.

В области создана вся необходимая инфраструктура для непрерывного процесса: от доставки сырья до получения конечной продукции потребителем. Без этого просто невозможен успех инвестиционных проектов, реализуемых в Калужской области. Рядом с индустриальными парками построены и новые автодороги, железнодорожные пути, таможенные и складские комплексы.

По территории области, площадь которой составляет почти 30 000 квадратных километров, проходят важные автомобильные и железнодорожные магистрали, связывают нашу страну с другими европейскими государствами.

Именно в Калужском регионе появились первые в России современные мульти модальные транспортно-логистические комплексы, то есть грузовые деревни (Фрейт Вилладж). Развитие логистики в регионе началось в одно время с развитием промышленности. За несколько лет грузооборот в регионе вырос в 25 раз.

Комплексы «Фрейт Вилладж» не только обеспечивают бесперебойную работу калужских производств, но и также связывают регион со всем миром: от портов Балтики, до терминалов Восточной Европы и Китая.

В структуру калужского логистического хаба Freight Village Kaluga входят терминалы Freight Village Rosva («Росва») и Freight Village Vorsino («Ворсино»), общей мощностью в 500 000 контейнеров в год. Калужский «Freight Village» является обладателем сертификата Ассоциации грузовых деревень Германии. Фрейт Вилладж обладает всей необходимой складской и таможенной инфраструктурой.

Наличие логистического хаба позволяет развивать экспортные поставки с территории Калужской области.

Развитие калужского логистического комплекса даёт резидентам существенное преимущество — грузы не только быстро доставляются, но также есть возможность их сортировки, хранения, переброски с одного вида транспорта на другой. Калужский «Freight Village» уже сегодня работает как грузовой узел федерального значения. Через этот сухой порт предприниматели получают и отправляют грузы на Дальний Восток и в Европу.

Также в 2016 году был запущен новый логистический проект — «Шелковый путь Евразии», который стал одним из самых быстрых сухопутных путей между Китаем и Восточной Европой.

27 января 2016 года в китайском городе Далянь состоялась церемония запуска первого контейнерного поезда Далянь (КНР) – Ворсино (Калужская область), то событие ознаменовало старт нового инфраструктурного проекта.



Теперь транспортная магистраль связывает регионы Северо-Восточной Азии с потребителями и партнерами в Европе через территорию России. Таким образом, калужский логистический комплекс «Фрейт Вилладж Ворсино» стал частью «Нового Шелкового пути».

5 февраля 2016 года в индустриальный парк «Ворсино» прибыл первый контейнерный поезд из города Далянь. 7721 км поезд преодолел менее чем за 10 суток. Таким образом, реализация проекта «Новый Шелковый путь» позволяет сократить сроки доставки грузов и товаров из Китая и соответственно в Китай и страны Азии практически втрое. Кроме того, новый международный логистический коридор дешевле большинства возможных альтернативных вариантов логистических решений. Таможенные процедуры здесь занимают в среднем не более часа. Первый прибывший поезд укомплектован деталями для калужского завода Samsung Electronics (для сравнения: срок доставки деталей для калужского завода из Азии морем составлял более 50 дней).

В сентябре 2016 года на станцию Ворсино прибыл первый контейнерный поезд из Мумбаи. Новый мульти модальный маршрут полностью изменил традиционную логистику грузоперевозок из Индии в Россию. Благодаря новым маршрутам сокращаются расходы наших предприятий на транспортировку грузов. Появляются возможности для выхода на новые рынки. Далее планируется, что маршрут будет продлен в Европу.

Важным этапом в развитии транспортно-логистического кластера стало открытие международного аэропорта «Калуга». Это делает Калужскую область крупным логистическим узлом.

Стоит отметить, что калужский международный аэропорт был построен в рекордные сроки. Данный проект был осуществлен всего за 9 месяцев. Только несколько регионов в центре России могут похвастаться наличием авиаперевозок. Для бизнеса — это наличие уникальных возможностей по доставке грузов и прямым пассажирским перевозкам. Для небольшого региона как Калуга это — уникальный проект, ни у кого из ближайших соседей такого нет.

В настоящее время аэропорт активно развивается, появляются новые направления. За год работы через него прошло 25 000 пассажиров и 1500 рейсов. Техническое обеспечение, и квалификация сотрудников позволяют принимать любые международные рейсы. Так, из калужского аэропорта для сотрудников концерна «Фольксваген» осуществляются регулярные чартерные рейсы в Брауншвейг. В планах 2017 года - увеличение российских маршрутов как минимум до 10. Расширится также география международных рейсов, в текущем году на постоянной осно-

ве заработает международный терминал. Эта работа повышает мобильность населения.

Кроме того, в ближайшее время в регионе заработает хелипорт, а в 2020 году планируется открыть еще и грузовой аэропорт в Ермолино.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Двойственный характер результатов глобализации.
2. Основные понятия глобализации нового типа.
3. Снижение дефицита российского бюджета, как основа перехода к экономическому росту и оптимальной макроэкономической политике.
4. «Золотой век» современных китайско-российских отношений: проблемы и перспективы.
5. Основные составляющие процесса международного сотрудничества.
6. Усиление внешних и внутренних вызовов социально-экономическому развитию России, и необходимость формулирования долгосрочной стратегии развития.
7. Стратегии встраивания субъектов Федерации в глобальную экономическую действительность в качестве самостоятельных субъектов международных отношений.
8. Проект Китая «Новый Шелковый путь»: цель, задачи, реализация.
9. Глобализация и процессы, проходящие на региональном уровне (на примере Калужской области).
10. Транспортно-логистические системы, как основа сотрудничества, открытости и взаимного сотрудничества.

### **Темы для обсуждения на практических (семинарских) занятиях:**

1. Инициатива Китая по развитию «Шелкового пути» (ЭПШП): стимулирование роста мировой экономики, углубление регионального сотрудничества и гуманитарных связей разных стран и народов.
2. Вхождение китайской валюты (юаня) в роль международного резервного средства и расчетной единицы: пример для российского финансово-экономического блока.

## Глоссарий

### А

*Агент изменений* - это человек, играющий роль проводника изменений в организации.

*Агломерация* – территориально-хозяйственное сочетание

*Адаптивная структура* – организационная структура, позволяющая гибко реагировать на изменения в окружающей среде и тем самым принципиально отличающаяся от механистической структуры.

*Акция* - эмиссионная ценная бумага, закрепляющая права ее владельца (акционера) на получение части прибыли акционерного общества в виде дивидендов, на участие в управлении акционерным обществом и на часть имущества, остающегося после его ликвидации.

*Амортизация* – списание балансовой стоимости основных фондов предприятия в процессе их использования на производимую продукцию для создания амортизационного фонда на обновление изнашивающихся активов.

*Анализ поля сил* - это анализ факторов и сил, способствующих и препятствующих изменениями.

*Аннуитет* - равновеликие денежные потоки, возникающие через равные промежутки времени.

### Б

*Бизнес-инкубатор* - организация, созданная для поддержки предпринимателей на ранней стадии их деятельности путем предоставления в аренду помещений и оказания консультационных, бухгалтерских и юридических услуг.

*Бюджет региона* – форма образования и расходования денежных средств в целях обеспечения в регионе функций органов государственной власти. Сосредоточение финансовых ресурсов в бюджете необходимо для успешной реализации финансовой политики государственных органов.

*Бюджетная субвенция* – целевая, безвозвратная, безвозмездная финансовая поддержка.

*Бюджетные дотации* предоставляются бюджетам нижестоящего уровня на нецелевой безвозмездной и безвозвратной основе.

*Бюджетные субсидии* предоставляется бюджетам нижестоящего уровня на долевой основе; могут быть как безвозвратными, так и возвратными.

*Бюджетный кредит* – определенные бюджетные средства, которые могут быть предоставлены на основании отдельной строки бюджет-

та региона, выданные на определенные цели, или на основании отдельного кредитного договора, который заключают органы исполнительной власти субъекта с тем юридическим лицом или органом, которому выдаются соответствующие средства.

*Бюджетный федерализм* – конституционное разграничение полномочий или предметов ведения между различными уровнями власти. В нашей стране оно осуществляется через определение сферы компетенции каждого из уровней власти и сфер совместного ведения.

## В

*Валовой региональный продукт (ВРП)* – обобщенный показатель уровня развития экономики региона, характеризующий совокупную рыночную стоимость всех товаров и услуг, произведенных на территории региона в течение определенного периода (года). В системе региональных счетов ВРП является, за исключением некоторых незначительных отличий, аналогом ВВП на уровне национальной экономики.

*Вертикальное бюджетное выравнивание* – закрепление за каждым бюджетным уровнем финансирования конкретных сфер деятельности соответствующих разграничению предметов ведения и полномочий между федеральным центром и регионами, а также разграничению их ответственности

*Внебюджетный фонд* – форма образования и расходования денежных средств, образуемых вне бюджетов всех уровней (в регионе может образовываться за счет добровольных пожертвований граждан, доходов от региональных займов, лотерей и аукционов).

*Внутренняя ставка доходности* – показатель эффективности инвестиционного проекта, представляет собой ставку дисконтирования, при которой достигается безубыточность проекта, означающая, что дисконтированная величина потока доходов равна дисконтированной величине потока затрат, т.е.  $NPV$  проекта равна нулю.

## Г

*Генеральный план* – документ территориального планирования, включающий карты (схемы) планируемого размещения объектов капитального строительства местного значения. План может включать также положения о территориальном планировании и соответствующие карты (схемы).

*Горизонтальное бюджетное выравнивание* – обеспечение единого стандартного уровня потребления государственных услуг жителями различных регионов через применение единых формализованных мето-

дов распределения федеральной финансовой помощи нижестоящим бюджетам (дотаций, субсидий, субвенций, бюджетных кредитов).

*Государственный заказ* в соответствии с действующим законодательством (ст. 72 Бюджетного кодекса) – совокупность заключенных государственных контрактов на поставку товаров, производство работ, оказание услуг за счет средств федерального или регионального бюджетов.

*Государственный контракт* – договор, заключенный органом государственной власти, бюджетным учреждением, уполномоченным органом или организацией от имени РФ или субъекта РФ с физическими или юридическими лицами в целях обеспечения государственных нужд, предусмотренных в расходах соответствующего бюджета (федерального или регионального).

*Градостроительное зонирование* – деятельность по разделению территории муниципального образования на зоны, с установлением для каждой из них правового режима градостроительного использования – градостроительного регламента; градостроительное зонирование материализуется в правилах землепользования и застройки.

*Градостроительные регламенты* – это устанавливаемые в пределах границ соответствующих территориальных зон: 1) виды разрешённого использования земельных участков и других объектов недвижимости; 2) предельные размеры земельных участков; 3) предельные параметры разрешённого строительства и реконструкции; 4) ограничения использования земельных участков и объектов капитального строительства.

## Д

*Денежные активы* - права на получение денежных сумм от других физических и юридических лиц.

*Денежный поток* - это зависимость от времени денежных поступлений и платежей при реализации порождающего его проекта, определяемая для всего расчетного периода.

*Диверсификация* – распределение инвестиций между различными типами ценных бумаг и компаниями, относящимися к разным отраслям производства.

*Дисконтированный срок окупаемости* - срок, в течение которого инвестор сможет вернуть первоначальные затраты, обеспечив при этом требуемый уровень доходности.

*Доходность* – способность ценных бумаг приносить доход за счет роста курсовой стоимости и возможности получения дополнительных доходов (в виде дивидендов или купонных выплат).

## Ж

*Жизненный цикл проекта* – период времени, в течение которого реализуются цели, поставленные в проекте; включает следующие фазы: прединвестиционную, инвестиционную, эксплуатационную, ликвидационную.

### З

*Закономерности размещения производительных сил* – выявленные тенденции в размещении производства, обусловленные системой социально-экономических отношений, стадией экономического развития, научно-техническим прогрессом, требованиями экономической рациональности.

### И

*Изоляты* - лица имеют выраженную техническую направленность, много читают по своей конкретной теме, часто посещают встречи и конференции и путешествуют для ознакомления с новыми схемами.

*Имущественные права* – субъективные права участников правоотношений, связанные с владением, пользованием и распоряжением имуществом, а так же материальными требованиями, которые возникают между участниками по поводу распределения этого имущества: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право наследования, имущественные права на объекты интеллектуальной собственности и т.д.

*Инвестиции* - денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли или достижения иного полезного эффекта.

*Инвестиции в нематериальные ценности* - вложение денег в научные исследования, переподготовку персонала, нематериальные активы.

*Инвестиционная деятельность* - вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли или достижения иного полезного эффекта.

*Инвестиционное предложение* - совокупность объектов инвестирования во всех его формах: вновь создаваемые и реконструируемые основные фонды, оборотные средства, ценные бумаги, научно-техническая продукция, имущественные и интеллектуальные права и др.

*Инвестиционный климат* – совокупность политических и экономических условий, обеспечивающих прибыльное и надежное вложение средств в инвестиционные объекты.

*Инвестиционный проект* - обоснование экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений, в том числе необходимая проектно-сметная документация, разработанная в соответствии с законодательством Российской Федерации и утвержденными в установленном порядке стандартами (нормами и правилами), а также описание практических действий по осуществлению инвестиций (бизнес-план).

*Инвестиционный рынок* - форма взаимодействия субъектов инвестиционной деятельности, воплощающая инвестиционный спрос и инвестиционное предложение.

*Инвестиционный фонд* - находящийся в собственности акционерного общества либо в общей долевой собственности физических и юридических лиц имущественный комплекс, пользование и распоряжение которым осуществляются управляющей компанией исключительно в интересах акционеров этого акционерного общества или учредителей доверительного управления.

*Инвестиционный цикл* - движение инвестиций, в процессе которого они последовательно проходят все фазы воспроизводства от момента мобилизации инвестиционных ресурсов до получения дохода (эффекта) и возмещения вложенных средств.

*Инвестор* – субъект инвестиционной деятельности, осуществляющий вложение собственных и заемных средств в форме инвестиций и обеспечивающий их целевое использование.

*Индекс рентабельности проекта* – показатель эффективности проекта, рассчитываемый как отношение текущей стоимости доходов к инвестиционным затратам.

## К

*Кластер* (англ. *cluster* — скопление) — объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определёнными свойствами. В экономике - сконцентрированная на некоторой территории группа взаимосвязанных компаний.

*Командность* – это готовность подчинить личные интересы интересам.

*Комплексность развития экономики региона* – оптимальное (с народно-хозяйственных позиций) сочетание расположенных на его территории предприятий в целях реализации абсолютных и относительных преимуществ этого региона на основе рационального использования природного, научного, производственно-технического и социально-экономического потенциала.

*Конкурентный потенциал региона* – основа его конкурентоспособности, формируется как характеристика возможности участия региона в конкурентных отношениях, как между регионами, так и в общегосударственных конкурентных отношениях, взаимодействуя с другими странами мира.

*Конкурентоспособность региональной экономики* – способность реализовать основную целевую задачу ее функционирования – устойчивое социально-экономическое развитие региона с обеспечением высокого качества жизни его населения. Конкурентоспособность реализуется через конкурентные преимущества.

*Консолидированный бюджет территории* – свод бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ на соответствующей территории.

*Кооптация* - это предоставление личности желаемой роли при планировании и осуществлении изменений.

*Красные линии отделяют территории общего пользования*, которыми может беспрепятственно пользоваться неограниченный круг лиц (включая площади, улицы, проезды, набережные, скверы, бульвары).

*Кредит* – заем предоставляемый в денежной форме банком или иной кредитной организацией заемщику на условиях срочности, возвратности и платности за использование.

## Л

*Лизинг* - это вид предпринимательской деятельности, направленной на инвестирование временно свободных или привлеченных заемных средств, когда по договору финансовой аренды (лизинга) арендодатель (лизингодатель) обязуется приобрести в собственность обусловленное договором имущество у определенного продавца и предоставить это имущество арендатору (лизингополучателю) за плату во временное пользование для предпринимательских целей.

*Ликвидность ценной бумаги* - способность быстрого обращения в денежные средства без существенных потерь в цене для владельца.

## М

*Межотраслевой территориальный комплекс* – интегрированные на территории отраслевые производства, входящих одновременно в общегосударственную систему межотраслевых образований и имеющие единую программу развития.

## Н



*Наращение* - процесс, в котором при известных величинах первоначальной суммы, ставки дохода и периода требуется определить будущую сумму.

*Национально-территориальное устройство* – такое деление территории страны, при котором в качестве одного из критериев членения территории выступает национальный состав населения, а сам национальный вопрос решается путем придания национально-территориальным образованиям элементов государственности.

*Несистематический риск* – вид инвестиционного риска, который связан с деятельностью конкретного субъекта или с вложениями в конкретные объекты инвестирования и негативных последствий которого можно избежать при повышении эффективности управления инвестиционной деятельностью.

## О

*Организационное изменение* – это изменение в том, как организация функционирует, кто ее члены и лидеры, какую форму она принимает и как распределяет свои ресурсы.

*Организационное развитие* - это мероприятия в области менеджмента, направленное на осуществление крупных изменений в организациях. Подсистема - это часть системы любого уровня агрегирования ее элементов.

*Особая экономическая зона* – часть территории страны, на которой действуют особые правила осуществления предпринимательской, в том числе и инвестиционной, деятельности.

*Открытость экономики региона* – отношение объема товарообмена этого региона (межрегионального и внешнеэкономического) к произведенному ВРП.

## П

*Планировка территории* – разновидность градостроительной деятельности, осуществляемая, как правило, на основании утверждённых схем территориального планирования муниципальных районов или генеральных планов поселений (городских округов). Планировка – это процесс дальнейшего выделения элементов планировочной структуры (кварталов, микрорайонов и т.п.), установление границ земельных участков, на которых расположены объекты капитального строительства, границ земельных участков, предназначенных для строительства и размещения линейных объектов.

*Портфель ценных бумаг* - набор ценных бумаг для достижения определенной цели, управляемый как самостоятельный инвестиционный объект.

*Портфельные инвестиции* – вложения, направленные на получение дохода и диверсификации рисков.

*Потенциал развития региона* – исходные возможности экономики региона и входящих в его состав структурных подразделений (районов и городов), способность ее к росту, внедрению технологических и управленческих инноваций, совершенствованию внутренних отраслевых, социальных, политических и демографических подсистем. Основные его составляющие: индустриальное развитие, социальные факторы, финансовые показатели, показатели ресурсного потенциала.

*Потенциальный инвестиционный спрос* - величина аккумулированного экономическими субъектами дохода, который может быть направлен на инвестирование; составляет *потенциальный инвестиционный капитал*.

*Правила землепользования и застройки* – документ градостроительного зонирования, который утверждается нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, нормативными правовыми актами органов государственной власти субъектов РФ – городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга и в котором устанавливаются территориальные зоны, градостроительные регламенты, порядок применения такого документа и порядок внесения в него изменений.

*Предмет изучения региональной экономики* – все аспекты социально-экономического развития пространственных образований, рассматриваемых как сложные системы с множеством внутренних и внешних взаимосвязей, определение путей и механизмов разрешения возникающих проблем, а также оценки последствий реализации предлагаемых решений.

*Принципы размещения производительных сил* – основы, на которых базируется размещение производства в стране, они конкретизируют, дополняют и отчасти дублируют закономерности.

*Природно-ресурсный потенциал* – совокупность всех видов природных ресурсов региона, которые в настоящее время известны и использование которых в обозримом будущем возможно технически.

*Прогнозирование социально-экономического развития региона* – предвидение будущего состояния экономики и социальной сферы, составная часть государственного регулирования экономики, призванная определять направления развития регионального комплекса и его структурных составляющих.

*Программирование развития экономики региона* – разработка и реализация специальных документов с описанием целей, процедуры, мероприятий и средств решения актуальных проблем регионального развития

*Проекты межевания территорий* готовятся по отношению к застроенным и подлежащим застройке территориям, расположенным в границах элементов планировочной структуры, установленных проектами планировки территорий. Для застроенных территорий они осуществляются в целях установления границ застроенных земельных участков и границ незастроенных земельных участков. Для территорий, подлежащих застройке, – в целях установления границ незастроенных земельных участков, планируемых для предоставления под строительство, и границ земельных участков, предназначенных для размещения объектов капитального строительства федерального, регионального или местного значения.

*Промышленный узел* - группа предприятий различных отраслей, сосредоточенных в одном месте, построенных по единому проекту и имеющих общие обслуживающие и вспомогательные объекты и сооружения.

*Процесс изменений* - последовательность событий, которые привели к наблюдаемому содержательному изменению в организации, т.е. совокупность причин, вызвавших изменение, и подпроцессов принятия решений об изменении, его детальной проработки и внедрения в организации.

## Р

*Районирование* – от слова район (фр. *rayon*, буквально – луч, радиус) – целостная территория (акватория), характеризующаяся, как правило, общностью происхождения и взаимосвязанностью компонентов, являющаяся таксономической единицей в какой-либо системе территориального членения.

*Реальные инвестиции* - инвестиции в основной капитал (основные средства: в том числе затраты на новое строительство, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение машин, оборудования, инструмента, инвентаря), капитальный ремонт основных фондов и на прирост запасов материальных оборотных средств.

*Реальный инвестиционный спрос* - действительная потребность хозяйственных субъектов в инвестировании; представляет собой *инвестиционные ресурсы*, которые непосредственно предназначены для инвестиционных целей.

*Регион* – это, с одной стороны, хозяйственная подсистема всего социально-экономического комплекса страны, а с другой, относительно самостоятельная часть этого комплекса с законченным циклом воспроизводства, особыми формами проявления стадий воспроизводства и специфическими особенностями протекания социальных и экономических процессов.

*Региональная бюджетная система* – составная, обособленная в рамках закона часть государственной бюджетной системы, включающая консолидированный бюджет региона, его региональную часть, бюджеты территориальных образований, а также внебюджетные фонды региона.

*Региональная политика в РФ* – законодательно оформленная система правовых, финансово-экономических и организационных мер, определяющих деятельность федеральных органов государственной власти, их территориальных органов, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, направленная на достижение целей и решение задач политического, экономического и социального развития регионов в соответствии с основными направлениями внутренней и внешней политики государства. Более коротко: региональная политика – система целей и задач органов власти по управлению политическим, экономическим и социальным развитием регионов страны, а также механизм их реализации.

*Региональная проблема* – системное проявление дисбаланса в функционировании (состоянии, развитии) одного или нескольких взаимозависимых потенциалов территорий.

*Региональная рыночная система – единство домашних хозяйств, фирм, федеральных, региональных и муниципальных органов власти связанных между собой системой рынков: рынка экономических ресурсов (рынка труда, капитала и земли), рынка товаров и услуг, финансового рынка*

*Региональная ситуация* – совокупность количественных (реже – качественных) показателей, определяющих состояние или динамику функционирования каждого из потенциалов территории, а также различными комбинациями этих показателей. Это общее состояние региональной среды, т.е. природно-климатического, пространственного, социально-демографического, экономического, экологического, природно-ресурсного, общественно-политического, культурно-исторического, национально-этнического потенциалов территории, чаще всего в пределах административных границ субъектов Федерации и (или) муниципальных образований.

*Региональная финансовая политика* – часть макроэкономической политики субъекта РФ, которая включает в себя налоговую, бюджетную, кредитно-денежную, институциональную, инвестиционную, социальную политику.

*Региональное разделение труда* – специализация регионов на производстве определенных видов товаров и услуг и последующем обмене ими.

*Региональное экономическое пространство* – система экономических связей, постоянно развивающихся и углубляющихся в процессе переплетения, взаимного дополнения и обеспечения экономической целесообразности хозяйствующих структур, между которыми имеет место устойчивое территориальное разделение труда.

*Региональные воспроизводственные пропорции* – относительные показатели, характеризующие соотношения между продукцией и ресурсами, между отдельными видами продукции и ресурсов и отдельными видами продукции, между затратами и результатами, другими индикаторами, имеющими отношение к объяснению экономической динамики.

*Региональный воспроизводственный процесс* – это возобновление на новом уровне кругооборота материально-вещественных, трудовых и финансовых ресурсов региона, одни из которых направляются на создание условий воспроизводства, а другие – на обеспечение функционирования самого процесса воспроизводства.

*Региональный маркетинг* – философия, требующую ориентации системы власти и менеджмента на потребности целевых групп потребителей товаров и услуг территории, ее ресурсов и возможностей, на создание лучших, чем в других территориях, конкурентных преимуществ для пользы клиентов.

*Региональный мониторинг* – специально организованная и постоянно действующая система сбора и анализа статистической информации, проведения дополнительных информационно-аналитических обследований и оценки состояния, тенденций развития и остроты региональных проблем. Это информационно-аналитическая система по отслеживанию региональной ситуации как базы для выработки региональной и национальной политики.

*Регионы-субъекты Федерации* – это административно-территориальные единицы, являющиеся объектом государственного управления, границы и статус, которых закреплены административным способом. В РФ территориально-административные единицы закреплены Конституцией в качестве субъектов Российской Федерации.

*Реинжиниринг* - это плановый, управляемый и систематический процесс преобразований в области культуры систем и поведения организации с целью повышения ее эффективности в решении проблем и достижении целей.

*Рейтинг* – отнесение к разряду, категории. Относительная кредитоспособность определенного заемщика или качество и надежность ценных бумаг, определяемые специальным учреждением.

*Риск* – вероятность наступления в ходе реализации проекта какого-либо неблагоприятного или благоприятного события, которые проявляются из-за неопределенности.

## С

*Система* – целостность, состоящая из взаимозависимых частей, каждая из которых вносит свой вклад в характеристики целого.

*Систематический риск* – риск, общий для всех участников инвестиционной деятельности и форм инвестирования. Определяется факторами, на которые инвестор при выборе объектов инвестирования не может повлиять.

*Системный анализ* – совокупность методов и средств исследования объектов, процессов как сложных, многоуровневых и многокомпонентных систем, опирающихся на комплексный подход, учет взаимосвязей и взаимодействий между элементами системы.

*Системный подход* – комплексное изучение исследуемого объекта как единого целого с позиции системного анализа.

*Ситуационный подход* - акцент на то, что самым эффективным методом является тот, который более всего соответствует ситуации.

*Социально-экономическая безопасность региона* – ситуация благополучия, характеризуемая набором показателей функционирования и развития регионального хозяйственного комплекса. Это система индикаторов, характеризующих состояние и динамику хозяйственного комплекса региона, хорошие условия для жизнедеятельности предпринимательской деятельности и людей.

*Ставка дисконтирования* – процентная ставка, используемая для приведения ожидаемых будущих денежных сумм к текущей стоимости. Ставка дисконтирования равна требуемой инвестором норме дохода на вложенный капитал в сопоставимые по уровню риска объекты инвестирования.

*Стратегические инвестиции* – вложения, направленные на приобретение контроля над собственностью для обеспечения реального управления предприятием.

*Стратегический континуум* – скорость проведения изменения.

*Стратегический план развития региона* – управленческий документ, который содержит взаимосвязанное описание различных аспектов деятельности по развитию региона. Подготовка такого документа предусматривает: постановку целей развития региона; определение путей достижения поставленных целей; анализ потенциальных возможностей, реализация которых позволит достичь успехов; разработку методов организации движения по избранным направлениям; обоснование рациональных способов использования ресурсов.

## Т

*Таксоны* – группа дискретных (отдельных, прерывных) объектов, связанных той или иной степенью общности свойств и признаков и благодаря этому дающих основание для присвоения им определенной таксономической категории; равнозначные или иерархические соподчиненные ячейки, единицы деления при районировании (административные районы, муниципальные образования и т.п.).

*Территориальная организация общества* – в широком смысле, это вопросы, касающиеся территориального разделения труда; размещения производительных сил; региональных различий в производственных отношениях; расселения людей; взаимоотношения общества и окружающей среды; региональной социально-экономической политики; места региона в международном и общегосударственном разделении труда.

*Территориальное планирование* – планирование развития территорий, в т.ч. для установления функциональных зон, определения планируемого размещения объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения.

*Территориальное разделение труда* – процесс производственной специализации, обособления экономических районов, развития межрайонной кооперации, обмена продукцией и услугами. Это – пространственное проявление общественного разделения труда, обусловленное природными, экономическими, социальными и национально-историческими особенностями регионов. В результате выделившиеся в процессе общественного разделения труда отрасли и производства размещаются в районах с наиболее благоприятными предпосылками для их развития.

*Территориально-производственный комплекс (ТПК)* – значительная территория, где расположена группа взаимосвязанных предприятий

и организаций, составляющих единую технологическую цепочку, комплексно использующих эффект сокращения транспортных затрат.

*Технический анализ* – направление в анализе фондового рынка, базирующееся на изучении спроса и предложения ценных бумаг, динамики объемов продаж, динамики курсов, выявлении закономерностей и составлении краткосрочных прогнозов.

*Типология регионов* – выделение и группировка региональных образований по определенным признакам. При этом предпочтение отдается методам сложных группировок, когда разделение совокупности регионов на группы (типы) осуществляется по двум и более признакам, взятым в сочетании.

## У

*Укрупненные районы* – это территории, формируемые в экономических зонах по принципу общности природных ресурсов, специализации хозяйства, экономических связей. В основе их выделения лежит уровень хозяйственного освоения и развития, соотношение между природно-ресурсным потенциалом и степенью его использования (природное районирование).

*Управление изменениями* - воздействие управляющей системы на управляемую систему в связи с изменениями во внутренней и внешней обстановке организации

*Управление изменениями* - это структурный подход к переводу индивидов, команд и организаций из текущего состояния в желаемое будущее состояние.

## Ф

*Факторы размещения производительных сил* – конкретные причины и условия, оказывающие влияние на размещение отраслей производства и опосредствующие действие закономерностей и принципов размещения производительных сил.

*Финансовые инвестиции* – вложения в акции облигации, векселя, другие ценные бумаги и финансовые инструменты.

*Финансовый баланс региона* - все имеющиеся в регионе источники финансовых ресурсов и направления их использования.

*Финансы субъекта РФ* – совокупность денежных отношений между органами власти субъектов, хозяйствующими субъектами и органами местного самоуправления, которые возникают по поводу формирования, накопления, распределения и перераспределения, использования централизованных региональных фондов денежных средств, пред-



ставляющих собой бюджеты регионов, для решения социально-экономических задач субъекта РФ.

*Франчайзинг* - franchising - (также франчайзинг, франшизинг, льготное предпринимательство, коммерческая концессия) - вид отношений между рыночными субъектами, когда одна сторона (*франчайзер*) передаёт другой стороне (*франчайзи*) за плату (*роялти*) право на определённый вид бизнеса, используя разработанную бизнес-модель его ведения. Это развитая форма лицензирования, при которой одна сторона (*франчайзер*) предоставляет другой стороне (*франчайзи*) возмездное право действовать от своего имени, используя товарные знаки и/или бренды франчайзера.

## Ц

*Целевые программы* – комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение задач в области государственного, экономического, экологического, социального и культурного развития РФ.

*Ценные бумаги* — это документы, удостоверяющие с соблюдением установленной формы и реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможна только при предъявлении ценной бумаги; виды – облигации, акции, вексель, чек, депозитный и сберегательный сертификаты и т.д..

## Ч

*Чистая текущая стоимость* – показатель эффективности инвестиционного проекта, рассчитываемый как разность дисконтированных к одному моменту времени потоков доходов и расходов инвестиционного проекта.

## Э

*Экологическая безопасность региона* – ситуация благополучия с точки зрения обеспечения безопасных условий жизнедеятельности человека, животного и растительного мира.

*Эколого-экономический потенциал* - максимальная возможная (допустимая) антропогенная нагрузка на территорию, технически доступные для использования ресурсы и свойства экологических систем. В узком смысле экологический потенциал – уровень освоения территории, степень ее загрязнения и рекреационные (восстановительные) возможности.

*Экономическая безопасность региона* – совокупность текущего состояния, условий и факторов, характеризующих стабильность, устойчивость поступательного развития экономики территории.

*Экономические зоны* – группы укрупненных районов, выделяемые для решения вопросов долгосрочного прогнозирования размещения производительных сил на период развития рыночных отношений. Этих зон две – Западная (Европейская часть) и Восточная (Сибирь и Дальний Восток).

*Экономический район* – целостная территориальная часть национального хозяйства страны со своей специализацией и прочными внутренними экономическими связями, основное звено в системе экономического районирования страны. Экономический район – это целостная территориальная часть народного хозяйства РФ, имеющая рыночную специализацию и прочные внутренние экономические связи (общеэкономическое районирование).

*Эмитент* – государство, предприятие, организация, учреждение, выпускающие в обращение денежные знаки, ценные бумаги, платежно-расчетные документы.

*Эффективность инвестиционного проекта* - категория, отражающая соответствие проекта, порождающего данный инвестиционный проект, целям и интересам его участников.

# Список рекомендуемой литературы

## Нормативно-правовые документы

1. Конституция Российской Федерации // Российская газета, № 237, 25.12.1993
2. Федеральный Закон N 116-ФЗ от 22.07.2005 «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. N 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями).
4. Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" от 06.10.2003 N 131-ФЗ (действующая редакция, 2016).
5. Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»
6. Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»
7. Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»
8. Федеральный закон от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации».
9. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».
10. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».
11. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».
12. Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».
13. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. N 145-ФЗ.
14. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ). 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ
15. Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016).

16. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ.
17. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ.
18. Таможенный кодекс Таможенного союза (ред. от 08.05.2015) (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 N 17).
19. Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)»
20. Указ Президента РФ от 17.12.1997 № 1300 «Об утверждении концепции национальной безопасности Российской Федерации» // Российские вести, № 239, 25.12.1997
21. Указ Президента РФ от 7.06.2004 г. № 726 «Положение об аппарате Совета Безопасности Российской Федерации»
22. Указ Президента РФ от 7.06.2004 г. № 726 «Положение о Совете Безопасности Российской Федерации»
23. Указ Президента Российской Федерации от 21 апреля 2000 г. № 706 «Военная доктрина Российской Федерации»
24. Путин В.В. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 04.12.2014 "Послание Президента РФ Федеральному Собранию" (04 декабря 2014 г.). - С.6.
25. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.12.2011 № 2227-р.
26. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о проведении конкурса по отбору заявок на создание ОЭЗ» от 13.09.2005 г. (в ред. от 31.07.2006 г.) № 563.
27. Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июня 2015 г. N 614 "Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов).
28. Приказ Минфина РФ от 24 августа 2007 г. N 74н (диапазон действия с 01.01.2008 по 31.12.2008) «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации».
29. Приказ Минфина РФ от 25 декабря 2008 г. N 145н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации».

30. Решение Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 25 марта 2016 года № 14К (1089). «О результатах контрольного мероприятия «Проверка деятельности акционерного общества «Особые экономические зоны» и юридических лиц, созданных для управления особыми экономическими зонами в субъектах Российской Федерации, в части, касающейся эффективности использования средств федерального бюджета, государственного имущества и иных средств при создании и функционировании особых экономических зон в Российской Федерации».
31. Постановление Правительства Калужской области от 29.06.2009 №250 (в редакции от 13.07.2012 №353, от 26.08.2014 №506, 12.02.2016 №89) одобрена Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года «Человек - центр инвестиций»
32. Постановление Правительства Калужской области от 22 августа 2014 г. №493. О Прогнозе социально-экономического развития Калужской области на 2015 год и на плановый период 2016-2017 гг.»
33. Распоряжение Губернатора Калужской области от 5 декабря 2008 г. N 183-р «О создании антикризисного штаба» (с изменениями от 9, 18 декабря 2008 г.).
34. Ведомственная целевая программа «Создание 100 роботизированных молочных ферм в Калужской области» Приказ МСХ Калужской области от 24.02.2014 г. № 39.

### **Монографии, статьи, учебно-методические пособия**

35. Абалкин Л. А. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение. Вопросы экономики. - 1994. - № 12. - с.10-29.
36. Архипов А., Городецкий А., Михайлов Б. Экономическая Безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения. Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – с. 38-39.
37. Афонцев С. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности. Россия XXI. – 2001. – №2. – с.38
38. Белоусов Ю.В., Голованова Н.В., Тимофеева О.И. Мониторинг открытости региональных бюджетов РФ в 2013-2015 годах// Финансы №10 2016.
39. Белоусов Ю.В., Тимофеева О.И. О методике и результатах исследования уровня открытости бюджетных данных субъектов РФ// Финансы № 3. 2015.
40. Бухвальд Е., Гловацкая Н., Лазуренко С. Макросистемы экономи-

- ческой безопасности: факторы, критерии и показатели. Вопросы экономики. - 1994. - № 12. - с. 25.
41. Вельяминов Г.М., Международное экономическое право и процесс (Академический курс): Учебник. – «Волтерс Клувер», 2004 г. – с. 62
  42. Глазьев С.Ю. Безопасность экономическая. Политическая энциклопедия. Т.1. – М.: Мысль, 1999. – с.113.
  43. Глазьев С.Ю. Экономическая стратегия России в контексте украинских событий: еще раз к предложенной альтернативе//Российский экономический журнал. №4. С.5,16.
  44. Гончаренко Л.П. Куценко Е.С. Управление безопасностью – М.: КНОРУС, 2005. - с.50
  45. Загашвили В.С. Экономическая безопасность России. – М.: «Юрист», 1997. – с. 50
  46. Зубов В., Иноземцев В. Суррогатная инвестиционная система//Вопросы экономики. – 2015. - №3.
  47. Кириллов А. «Новое нормальное состояние» - в центре внимания парламентариев.//Китай. Апрель 2015.№4(114).С. 18.
  48. Кирьянов А.Ю. Экономическая безопасность как особое направление обеспечения региональной безопасности в современном российском государстве - Адвокатская практика, - 2006. - N 1
  49. Колосов А.В. Экономическая безопасность хозяйственных систем – М.: РАГС, 2001. – с.10
  50. Коротков Э.М. Беляев А.А. Управление экономической безопасностью общества. Менеджмент в России и за рубежом -2001. – № 6
  51. Котилко В.В. Региональная экономическая политика: Учеб. пос. - М.: РДЛ, 2001. – с. 77.
  52. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В. Инновационная активность региона и иностранный капитал Калуга: ЗАО «Типография Флагман», - 2012.
  53. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Демина О.В. Создание системы некоммерческих организаций в учреждениях высшего профессионального образования, как инструмента просвещения, обеспечивающего формирование гражданского общества и национальную безопасность.// «Национальные интересы: приоритеты и безопасность». 2013. - № 20- декабрь.
  54. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Дорожкина Т.В. Инвестиционная привлекательность региона: баланс между социально-экономическим развитием и предпочтениями инвесторам // Креативная экономика. – 2014. - №11(95).
  55. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Дорожкина Т.В. Регионализация, как драйвер социально-экономического развития (опыт, проблемы, перспективы). Калуга: Издательство «Эйдос». - 2014. - С.92.

56. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Дорожкина Т.В. Структурно-институциональные ограничения и адекватность ответов на новые вызовы // Национальные интересы: проблемы и безопасность. – 2014. - №44 (281).
57. Леонов А.В., Пронин А.Ю. Инновационно-технологические пути обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации //«Национальные интересы: приоритеты и безопасность». - 2014. - № 47(284)- декабрь. - С.2-10.
58. Линь Ифу Китайская экономика по-прежнему обладает потенциалом быстрого роста//Китай. 2013. - №9(95). - С.5.
59. Лукашин В.И. Экономическая безопасность: Учебно-практическое пособие. Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. – М.: МЭСИ, 1999. – с. 50-102
60. Овчинников В. Слагаемые успеха китайских реформ// Китай. - 2012. - №10(84). - С. 23.
61. Паньков В. Экономическая безопасность. ИТЕРЛИНК. – 1992. – № 3. – с. 114.
62. Папцов А.Г. Экономика аграрного сектора развитых стран в условиях мирового продовольственного кризиса.- М.: Гриф и К. - 2009. - С.47.
63. Поздняков Э.Я. Понятие национального интереса. Национальные интересы: Теория и практика. М., 1991 - с.15
64. Потрубач Н.Н. Внешнеэкономические проблемы экономической безопасности. Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 5 с.115-128
65. Прохоренко Л.И. Национальная безопасность и баланс сил. Баланс сил в мировой политике: теория и практика. Под ред. Позднякова Э.А. М.: ИМЭМО, 1993. – с. 70
66. Путин В.В. Выступление на Консультационном Совете по иностранным инвестициям. Москва. 2010.
67. Сенчагов В.К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России. Вопросы экономики. - 1995. - №1. - с. 99.
68. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. М.: Дело. 2005.
69. Смирнов В.В. Продовольственная безопасность регионов Российской Федерации// Журнал «Национальные интересы: приоритеты и безопасность». – 2015. - 3(288).
70. Стиглиц Д. Россия должна преодолеть извращения ельцинизма//Российская федерация сегодня. № 17. 2005
71. Сунь Ели Мышление и стиль работы нового руководства Китая. /О книге «Си Цзиньпин о государственном управлении»//Китай. - 2014. - № 11(109). - С.21.

72. Тимофеева О.И. Открытый бюджет региона: закон о бюджете//Финансы № 12. 2016. С 21.
73. Чернов В.А. Роль геополитических факторов в изменении национальной экономики// Журнал «Национальные интересы: приоритет и безопасность». – 2015. - №3(288).
74. ЧжуГаотао Опыт Китая в ВТО: уроки для России//Китай. - 2012. - №10(84). С.31.
75. ЧунЯтуВездесущие «made in China»//Китай. - 2013. - №9 (95). - С.39
76. ЧэньНань. Новый бум покупки европейский предприятий// Китай. - 2012. - №4(78). - С.35.
77. Шаньшань Ю. Динамичное развитие внешних инвестиций Китая// Китай. - 2014. - №2(100).- С.27-28.
78. Экономическая и национальная безопасность: Учебник/Под ред. Е.А. Олейникова. – М.: Издательство «Экзамен», 2004. – 768с.
79. Якунина М.В., Крутиков В.К., Посыпанова О.С. Модернизация и безопасность региона. Калуга: ИП Якунин А.В. 2015. С.38-39.

#### **Научно-практические материалы, отчеты, статистические сборники**

80. Кодекс прозрачности в бюджетно-налоговой сфере //Экономические науки. №4(125). 2015.
81. Кривошапка И. Как превратить проблемы в новые возможности? Обзор выступлений на панельной сессии в рамках Международного инвестиционного форума «Сочи-2014» //Эффективное антикризисное управление №5(86).- 2014. С.16.

#### **Интернет ресурсы и литература на иностранных языках**

82. Ф. Ковриго, Г. Воронцов, В. Дронов, Г. Кошеваров, С. Кузнецов, В. Литвинов, А. Фатеев. Вопросы обеспечения информационной безопасности научных, производственных и финансовых структур на базе современной системы программно-технических средств [Электронный ресурс] / Ф. Ковриго, Г. Воронцов, В. Дронов, Г. Кошеваров, С. Кузнецов, В. Литвинов, А. Фатеев // Экономика и производство: журнал депонированных рукописей. – 2001. – № 10. – Режим доступа: <http://daily.sec.ru>
83. Путин В.В. Интервью. «Комсомольская правда» 13.02.2012 <http://kp.ru/daily/3759/2807793>
84. Промышленная робототехника в России. Краткий обзор роботизации, проблем и перспектив внедрения промышленных роботов на



- отечественных предприятиях [Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
[http://www.umpro.ru/index.php?page\\_id=17&art\\_id\\_1=395&group\\_id\\_4=92](http://www.umpro.ru/index.php?page_id=17&art_id_1=395&group_id_4=92).
85. Сайт Российской ассоциации производителей сельхозтехники «Росагромаш» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
<http://agroinfo.com/tag/rosagromash/>.
  86. Об утверждении новой редакции государственной программы «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
<http://government.ru/docs/11912/>.
  87. Артамонов уверен, что с инвесторами надо нянчиться как с детьми. 23.05.2014. URL: <http://ria.ru/economy/20140523/1009014673.html#ixzz32hRqPdCV>.
  88. Глава украинского правительства посетил индустриальные парки Калужской области. - 17 октября 2013 г. [Электронный ресурс].– Режим доступа:  
<http://www.sklad-man.ru/news.php?id=2573>
  89. Садовничий В.А. Выступление на заседании Совета по науке и образованию. Стенографический отчет о заседании Совета при Президенте по науке и образованию 8 декабря 2014 г. Санкт-Петербург. [Электронный ресурс].- Режим доступа:  
<http://state.kremlin.ru/council/6/news/47196>.
  90. Президент НАИРИТ О.А. Ускова дала интервью «АиФ»: Зависим от Запада. Продукты «оттуда» запретили, а технологии – нет. <http://www.nair-it.ru/news/07.03.2015/452>
  91. СМИ: Калужские чиновники подмочили репутацию инвестиционного климата области. [Электронный ресурс].– Режим доступа  
<http://www.regnum.ru/news/polit/1874197.html>. Дата обращения 08.12.2014.
  92. Экономика области рушится, доходы упали на 14%: новые данные Калугастата. [Электронный ресурс].- Режим доступа:  
<http://ikaluga.com/news/2015/03/23/ekonomika-oblasti-rushitsya-dohody-upali-na-14-novye>.
  93. 69,9% калужан заявили о чрезмерном давлении губернатора на малый бизнес. [Электронный ресурс].- Режим доступа:  
<http://ikaluga.com/news/2015/03/25/699-kaluzhan-zayavili-o-chrezmernom-davlenii>.
  94. Экономика области рушится, доходы упали на 14%: новые данные Калугастата. [Электронный ресурс].- Режим доступа:

<http://ikaluga.com/news/2015/03/23/ekonomika-oblasti-rushitsya-dohody-upali-na-14-novye>.

95. Новые сокращения ожидаются на калужских предприятиях. [Электронный ресурс].- Режим доступа:  
<http://www.kp40.ru/news/society/31027/>.
96. Сайт «Профессор Крутиков В.К.»: статьи, пособия, монографии.  
Режим доступа: <http://vkrutikov.ru/>

**В.К. Крутиков, Т.В. Дорожкина,  
О.И. Костина, М.В. Якунина**

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ**

*Учебно-методическое пособие*

Подписано в печать 22.05.2017. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Объем 12,25 усл. печ. л. Тираж 300 экз. Заказ № 472.

Отпечатано «Наша Полиграфия»  
г. Калуга, Грабцевское шоссе, 126.  
Тел. (4842) 77-00-75